



Senato della Repubblica  
XVIII Legislatura

Fascicolo Iter  
**DDL S. 772**

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

# Indice

|                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. DDL S. 772 - XVIII Leg. ....                                                                                                            | 1  |
| 1.1. Dati generali . . . . .                                                                                                               | 2  |
| 1.2. Testi . . . . .                                                                                                                       | 4  |
| 1.2.1. Testo DDL 772 . . . . .                                                                                                             | 5  |
| 1.2.2. Testo approvato 772 (Bozza provvisoria) . . . . .                                                                                   | 20 |
| 1.3. Trattazione in Commissione . . . . .                                                                                                  | 22 |
| 1.3.1. Sedute . . . . .                                                                                                                    | 23 |
| 1.3.2. Resoconti sommari . . . . .                                                                                                         | 24 |
| 1.3.2.1. 3 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) . . . . .                                                      | 25 |
| 1.3.2.1.1. 3 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) - Seduta n. 12 (pom.) del 19/09/2018 . . . . .               | 26 |
| 1.3.2.1.2. 3 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) - Seduta n. 18 (pom.) del 23/10/2018 . . . . .               | 30 |
| 1.4. Trattazione in consultiva . . . . .                                                                                                   | 36 |
| 1.4.1. Sedute . . . . .                                                                                                                    | 37 |
| 1.4.2. Resoconti sommari . . . . .                                                                                                         | 38 |
| 1.4.2.1. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) . . . . .                                                           | 39 |
| 1.4.2.1.1. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 12 (pom., Sottocomm. pareri) del 09/10/2018 . . . . . | 40 |
| 1.4.2.2. 4 <sup>a</sup> Commissione permanente (Difesa) . . . . .                                                                          | 42 |
| 1.4.2.2.1. 4 <sup>a</sup> Commissione permanente (Difesa) - Seduta n. 6 (pom.) del 19/09/2018 . . . . .                                    | 43 |
| 1.4.2.3. 5 <sup>a</sup> Commissione permanente (Bilancio) . . . . .                                                                        | 47 |
| 1.4.2.3.1. 5 <sup>a</sup> Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 42 (pom.) del 16/10/2018 . . . . .                                 | 48 |
| 1.4.2.3.2. 5 <sup>a</sup> Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 63 (pom.) del 19/11/2018 . . . . .                                 | 56 |
| 1.5. Trattazione in Assemblea . . . . .                                                                                                    | 67 |
| 1.5.1. Sedute . . . . .                                                                                                                    | 68 |
| 1.5.2. Resoconti stenografici . . . . .                                                                                                    | 69 |
| 1.5.2.1. Seduta n. 60 del 20/11/2018 . . . . .                                                                                             | 70 |

## **1. DDL S. 772 - XVIII Leg.**

# 1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 772  
**XVIII Legislatura**

---

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

**Titolo breve:** *Ratifica Accordo Italia-Giappone trasferimento equipaggiamenti e tecnologia difesa*

---

Iter

**20 novembre 2018:** approvato (trasmesso all'altro ramo)

**Successione delle letture parlamentari**

**S.772**

**approvato**

[C.1391](#)

approvato definitivamente. Legge

---

Legge n. [11/19](#) del 17 gennaio 2019, GU n. 36 del 12 febbraio 2019.

---

Iniziativa Governativa

Ministro degli affari esteri e coop. inter.le [Enzo Moavero Milanesi](#) , Ministro della difesa [Elisabetta Trenta](#) (Governo [Conte-I](#))

**Di concerto con**

Ministro della giustizia [Alfonso Bonafede](#) , Ministro dell'economia e finanze [Giovanni Tria](#)

Natura

ordinaria

Ratifica trattati internazionali.

Include relazione tecnica.

Include analisi tecnico-normativa (ATN).

Esclusione AIR.

Presentazione

Presentato in data **10 agosto 2018**; annunciato nella seduta n. 34 del 11 settembre 2018.

Classificazione TESEO

RATIFICA DEI TRATTATI , DIFESA E SICUREZZA INTERNAZIONALE , ARMAMENTI E APPARECCHIATURE MILITARI , GIAPPONE

Relatori

Relatore alla Commissione Sen. [Alberto Airola](#) ([M5S](#)) (dato conto della nomina il 19 settembre 2018)

Relatore di maggioranza Sen. [Alberto Airola](#) ([M5S](#)) nominato nella seduta pom. n. 18 del 23 ottobre 2018 .

Deliberata richiesta di autorizzazione alla relazione orale.

Facente funzioni Sen. [Vito Rosario Petrocelli](#) ([M5S](#)) il 20 novembre 2018 .

### Assegnazione

Assegnato alla [3<sup>a</sup> Commissione permanente \(Affari esteri, emigrazione\)](#) in sede referente il 6 settembre 2018. Annuncio nella seduta n. 34 dell'11 settembre 2018.

Pareri delle commissioni 1<sup>a</sup> (Aff. costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 4<sup>a</sup> (Difesa), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 10<sup>a</sup> (Industria)

## **1.2. Testi**

## 1.2.1. Testo DDL 772

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 772

### DISEGNO DI LEGGE

presentato dal **Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale** (MOAVERO MILANESI)

e dal **Ministro della difesa** (TRENTA)

di concerto con il **Ministro della giustizia** (BONAFEDE)

e con il **Ministro dell'economia e delle finanze** (TRIA)

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 10 AGOSTO 2018

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

Onorevoli Senatori. -

#### 1. Finalità

L'Accordo in questione ha lo scopo di consolidare la collaborazione in materia di sicurezza con Tokyo, nel quadro del comune proposito di contribuire alla pace ed alla stabilità internazionale.

A tal proposito, si precisa che:

- nel 2012 è stata sottoscritta una Dichiarazione di intenti tra i Ministri della difesa della Repubblica italiana e del Giappone, che, per la prima volta, ha fissato la comune intenzione di avviare un dialogo bilaterale in campo militare;

- è in corso la finalizzazione di un *Memorandum* d'intesa tra i due Ministeri della difesa sulla cooperazione e gli scambi nel settore della difesa, con lo scopo di migliorare la reciproca comprensione sulle questioni di politica militare e di sicurezza.

Gli obiettivi di tale cooperazione mirano ad incrementare i rapporti a livello tecnico-industriale con un Paese con cui sono esistenti solidi legami culturali e che risulta un importantissimo attore nel panorama politico, economico e tecnologico mondiale, rappresentando ad oggi la terza potenza economica del pianeta. In particolare, la sottoscrizione di tale atto consentirà un più efficace sostegno agli interessi delle industrie nazionali di difesa, facilitando la costituzione di partenariati industriali nel settore anche in direzione dei mercati dei Paesi terzi.

Si segnala, inoltre, che l'entrata in vigore di tale Accordo - ai sensi del combinato disposto dell'articolo 537-ter del codice dell'ordinamento militare, di cui al decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, e del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 maggio 2015, n.104 («Regolamento per la disciplina delle attività del Ministero della difesa in materia di cooperazione con altri Stati per i materiali di armamento prodotti dall'industria nazionale, a norma dell'articolo 537-ter del decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66») - consentirà al Ministero della difesa, d'intesa con il Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, di svolgere attività di supporto tecnico-amministrativo in favore del Governo di Tokyo in relazione all'eventuale acquisizione da parte dello stesso di materiali per la difesa prodotti dall'industria nazionale, nel rigoroso rispetto dei principi, delle norme e delle procedure in materia di esportazione di materiali d'armamento di cui alla legge 9 luglio 1990, n. 185, recante nuove norme sul controllo dell'esportazione, importazione e transito dei materiali di armamento.

Si evidenzia, infine, che l'Accordo in questione, di natura tecnico-industriale, prevede l'invio di tre rappresentanti italiani in territorio giapponese, ad anni alterni e per pochi giorni, esclusivamente per le riunioni del Comitato congiunto previsto nell'articolo 2 e non per attività, in pianta stabile, di tipo militare.

## 2. *Contenuti*

Il quadro normativo in disamina è composto da 7 articoli preceduti da un breve preambolo, in cui viene richiamata la sottoscrizione dell'*Individual Partnership and Cooperation Programme between NATO and Japan*, firmato a Bruxelles il 6 maggio 2014, nonché l'avvenuta entrata in vigore dell'Accordo tra il Governo della Repubblica Italiana e il Governo del Giappone sulla sicurezza delle informazioni.

L'articolo 1 enuncia lo scopo dell'Accordo, dichiarando che esso intende agevolare e sviluppare la realizzazione di progetti di ricerca, sviluppo e produzione congiunta in funzione di migliorare la cooperazione di sicurezza e difesa.

L'articolo 2 statuisce l'istituzione di un Comitato congiunto al fine di definire la natura degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa oggetto di eventuali trasferimenti. Tale Comitato congiunto sarà composto da tre membri di ciascuna Parte: per l'Italia vi parteciperanno due rappresentanti del Ministero della difesa e uno del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale. Si prevede, inoltre, la possibilità che le competenti Autorità delle Parti (per l'Italia il Ministero della difesa) concludano discendenti intese di dettaglio delle previsioni dell'Accordo in trattazione, nelle quali verranno specificati i materiali e la tecnologia che verranno scambiati, chi si occuperà del trasferimento, nonché i termini e condizioni dello scambio.

L'articolo 3 obbliga le Parti ad utilizzare gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa eventualmente scambiati in rigoroso ossequio ai principi della Carta delle Nazioni Unite, nonché vieta il trasferimento a terzi del diritto di proprietà o di possesso dei materiali oggetto di trasferimento senza il previo consenso della Parte che ha originato il trasferimento.

L'articolo 4 regola la protezione delle informazioni classificate scambiate tra le Parti ai sensi dell'Accordo in esame, prevedendo il rispetto dei propri ordinamenti nazionali e in conformità agli accordi sottoscritti tra le Parti in materia. Al riguardo, si sottolinea che è stato sottoscritto a Roma il 19 marzo 2016 l'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone sulla sicurezza delle informazioni, entrato in vigore il 7 giugno 2016, al perfezionamento dello scambio di notifiche, già richiamato nel preambolo.

L'articolo 5 prevede che l'Accordo e tutte le intese da esso discendenti saranno concretamente attuate nel rispetto degli ordinamenti nazionali e degli stanziamenti di bilancio di ciascuna Parte.

L'articolo 6 prescrive che le controversie derivanti dall'interpretazione o dall'applicazione dell'Accordo e delle relative intese discendenti siano risolte attraverso consultazioni tra le Parti.

L'articolo 7 enuncia le disposizioni finali dell'Accordo, prevedendo che lo stesso:

- entrerà in vigore, per un periodo di cinque anni, a partire dalla data di ricezione dell'ultima delle due notifiche scritte con cui le Parti si informeranno, attraverso i canali diplomatici, dell'avvenuto espletamento delle rispettive procedure nazionali;
- potrà essere modificato in qualsiasi momento mediante consenso scritto delle Parti (tali emendamenti entreranno in vigore con le medesime procedure previste per l'Accordo);
- rimarrà in vigore per un periodo di cinque anni e continuerà ad essere vigente fino alla sua cessazione;
- alla fine del periodo iniziale di cinque anni o in qualsiasi altro momento successivo, potrà essere denunciato da una delle due Parti (la denuncia sarà effettiva a partire dal novantesimo giorno della sua notifica alla altra Parte).

## 3. *Impatto normativo*

Stante la valenza politica dell'Accordo in esame, la cui vigenza consentirà al Dicastero della difesa di svolgere, di concerto con Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, attività di supporto tecnico-amministrativo in favore del Governo nipponico, e comportando oneri aggiuntivi a



carico del bilancio dello Stato (al riguardo, si veda la Relazione tecnica allegata), esso dovrà essere ratificato dal Presidente della Repubblica previa autorizzazione parlamentare, ai sensi degli articoli 80 e 87 della Costituzione.

Relazione tecnica

L'esecuzione dell'Accordo in titolo comporta nuovi e maggiori oneri per il bilancio dello Stato in relazione all'articolo 2 dell'Accordo stesso che, al fine di definire quali equipaggiamenti e tecnologia di difesa saranno trasferiti, istituisce un Comitato congiunto, prevedendo che lo stesso sia formato, da parte italiana, da tre rappresentanti (2 appartenenti al Ministero della difesa e 1 al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale).

Per il rappresentante del MAECI non si configurano oneri aggiuntivi, poiché nel caso di riunioni in Giappone la partecipazione sarà assicurata dal personale in servizio presso l'Ambasciata d'Italia a Tokyo.

Per quanto concerne i rappresentanti della Difesa, nell'ipotesi che il Comitato si riunisca una volta all'anno, alternativamente in Italia e in Giappone, e che vengano inviati a Tokyo due rappresentanti (n. 1 dirigente militare; n. 1 T. Col./Magg.) con una permanenza di quattro giorni in detta città, le relative spese sono così quantificabili:

➤ **SPESE DI MISSIONE:**

Pernottamento (€ 150,00 al giorno x 2 pers. x 3 notti) € 900,00

La diaria giornaliera per il dirigente militare, pari a euro 208,84 viene ridotta del 20% ai sensi della legge 248 del 2006 e ammonta a euro 167,07. Essa viene poi abbattuta di un terzo (euro 55,63), dal momento in cui l'alloggio è corrisposto come voce autonoma di spesa, e determinata in euro 111,44. Viene applicato un coefficiente di lordizzazione, calcolato in ragione del reddito percepito, in base alla tab. A della circolare RGS n. 12 del 2010, sull'importo di euro 59,79, eccedente la quota esente di euro 51,65. Sulla quota lordizzata così calcolata, pari a euro 91,31, vengono applicate ritenute erariali al 32,7%, per un importo di euro 29,86. Sommando tale importo di euro 29,86 alla diaria ridotta a due terzi, sopra indicata in euro 111,44, si ottiene l'importo di euro 141,30 che, moltiplicato per 4 giorni, comporta un onere arrotondato di euro 565,00 pro capite.

€ 565,00

La diaria giornaliera per l'altro rappresentante italiano del Ministero della Difesa, pari a euro 202,16, viene ridotta del 20% ai sensi della legge 248 del 2006 e ammonta a euro 161,73. Essa viene poi abbattuta di un terzo (euro 53,86), dal momento in cui l'alloggio è corrisposto come voce autonoma di spesa, e determinata in euro 107,87. Viene applicato un coefficiente di lordizzazione, calcolato in ragione del reddito percepito, in base alla tab. A della circolare RGS n. 12 del 2010, sull'importo di euro 56,22, eccedente la quota esente di euro 51,65.

Sulla quota lordizzata così calcolata, pari a euro 85,87, vengono applicate ritenute erariali al 32,7%, per un importo di euro 28,08. Sommando tale importo di euro 28,08 alla diaria ridotta a due terzi, sopra indicata in euro 107,87, si ottiene l'importo di euro 135,95 che, moltiplicato per 4 giorni, comporta un onere arrotondato di euro 544,00.

€ 544,00



**TOTALE SPESE DI MISSIONE** = € 2.009,00

➤ **SPESE DI VIAGGIO:**

Volo di andata e ritorno (pari a € 1.200,00) per 2 persone + maggiorazione del 5% (pari a € 60,00), ai sensi della normativa vigente. (€ 1.260,00 x 2) € 2.520,00

**TOTALE ONERE SPESE DI VIAGGIO E DI MISSIONE** = € 4.529,00

Inoltre, anche tenuto conto dell'esperienza verificatasi in analoghi Accordi già in vigore, si precisa che:

- il supporto tecnico-amministrativo in attuazione dell'Accordo in trattazione verrà fornito dal Ministero della difesa, di concerto con il Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, alla Controparte, soltanto previo rimborso dei relativi oneri e, pertanto, non comporterà oneri aggiuntivi a carico del bilancio dello Stato;
- l'eventuale sottoscrizione di intese attuative discendenti dall'Accordo in esame non determineranno oneri aggiuntivi a carico del bilancio dello Stato, ai sensi di quanto disposto dall'Articolo 5;
- qualora, ai sensi dell'Articolo 7, vengano introdotti emendamenti che amplino la portata finanziaria dell'Accordo in esame, sarà necessario prevedere un nuovo disegno di legge che ne autorizzi l'eventuale maggiore.

L'onere complessivamente discendente dall'articolo 2 dell'Accordo è dunque pari a € 4.529,00 ad anni alterni a decorrere dall'anno 2018.

Dalle disposizioni dell'articolo 1 dell'accordo non derivano nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

La verifica della presente relazione tecnica, effettuata ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 17, comma 3, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, ha avuto esito

POSITIVO  NEGATIVO

Il Ragioniere Generale dello Stato

- 3 AGO. 2018.

PARTE PRIMA. ASPETTI TECNICO-NORMATIVI DI DIRITTO INTERNO*1) Obiettivi e necessità dell'intervento normativo. Coerenza con il programma di governo.*

Il presente intervento si rende necessario per dare attuazione legislativa, ai sensi dell'art. 80 della Costituzione, all'Accordo internazionale in titolo. Tale documento negoziale costituisce un preciso impegno politico assunto dal Governo italiano con il Governo del Giappone in materia di procurement nel settore della difesa, in un quadro di salvaguardia dei reciproci interessi in termini di miglioramento delle capacità militari nel campo tecnologico ed industriale, ed in conformità agli obblighi assunti a livello internazionale.

*2) Analisi del quadro normativo nazionale.*

Rispetto al quadro normativo nazionale non emerge alcun profilo di incoerenza o contraddizione, in quanto l'intervento si risolve nella ratifica ed esecuzione di un Accordo che impegna le Parti in attività che possono trovare sviluppo nei limiti degli ordinamenti legislativi generali e speciali vigenti presso i due Paesi. Come detto, il recepimento nel quadro normativo nazionale risponde ad un preciso dettato dell'articolo 80 della Costituzione, che prevede la ratifica degli accordi internazionali mediante legge formale.

*3) Incidenza delle norme proposte sulle leggi e i regolamenti vigenti.*

Il provvedimento non incide sulle leggi e i regolamenti vigenti.

*4) Analisi della compatibilità dell'intervento con i principi costituzionali.*

Il provvedimento in questione non presenta alcun problema di costituzionalità, essendo pienamente conforme all'articolo 11 della Costituzione, in tema di partecipazione dell'Italia all'ordinamento internazionale, ed all'articolo 117, in materia di riparto della potestà legislativa tra Stato, regioni ed enti locali.

*5) Analisi della compatibilità dell'intervento con le competenze locali e le funzioni delle regioni ordinarie e a statuto speciale nonché degli enti locali*

L'intervento è pienamente compatibile con le regole di riparto di competenze tra Stato, regioni ed enti locali, in quanto la materia dei rapporti internazionali rientra, ai sensi dell'articolo 117 della Costituzione, nella competenza esclusiva dello Stato. Sempre in base al dettato costituzionale, le regioni sono vincolate all'applicazione degli obblighi derivanti da accordi internazionali, anche nelle materie di loro esclusiva competenza.

*6) Verifica della compatibilità con i principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza sanciti dall'art. 118, primo comma, della Costituzione.*

Come sopra evidenziato, l'Accordo non coinvolge funzioni di regioni ed enti locali, risultando quindi compatibile con i principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza sanciti dall'articolo 118, primo comma, della Costituzione.

- 7) *Verifica dell'assenza di rilegificazioni e della piena utilizzazione delle possibilità di delegificazione e degli strumenti di semplificazione normativa.*  
La materia non rientra nell'alveo della cosiddetta "delegificazione", poiché, ai sensi del già richiamato articolo 80 della Costituzione, la ratifica di un Accordo internazionale di questo tipo può avvenire solo per via legislativa.
- 8) *Verifica dell'esistenza di progetti di legge vertenti su materia analoga all'esame del Parlamento e relativo stato dell'iter.*  
Allo stato, non risultano in itinere progetti di legge che vertono sulla stessa o su analoga materia.
- 9) *Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi di costituzionalità sul medesimo o analogo oggetto.*  
Non risultano giudizi di costituzionalità pendenti sulla materia di accordi internazionali di cooperazione nel settore della difesa.

#### PARTE SECONDA. CONTESTO NORMATIVO COMUNITARIO E INTERNAZIONALE.

- 1) *Analisi della compatibilità dell'intervento con l'ordinamento comunitario.*  
Il provvedimento non incide sulla disciplina comunitaria.
- 2) *Verifica dell'esistenza di procedure di infrazione da parte della Commissione Europea sul medesimo o analogo oggetto.*  
Non risultano in essere procedure di infrazione sulla materia.
- 3) *Analisi della compatibilità dell'intervento con gli obblighi internazionali.*  
Non si pone alcun problema di compatibilità rispetto ad altri obblighi internazionali.
- 4) *Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte di Giustizia delle Comunità europee sul medesimo o analogo oggetto.*  
Sulla materia oggetto dell'intervento normativo non si riscontra una giurisprudenza creata dalla Corte di Giustizia delle Comunità europee, né vi sono giudizi pendenti.
- 5) *Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte Europea dei Diritti dell'uomo sul medesimo o analogo oggetto.*  
Sulla materia oggetto dell'intervento normativo non si riscontra una giurisprudenza creata dalla Corte Europea dei Diritti dell'uomo, né vi sono giudizi pendenti.
- 6) *Eventuali indicazioni sulle linee prevalenti della regolamentazione sul medesimo oggetto da parte degli altri Stati membri dell'UE.*  
Il provvedimento in esame non riguarda alcun altro Stato membro dell'UE.

#### PARTE TERZA. ELEMENTI DI QUALITÀ SISTEMATICA E REDAZIONALE DEL TESTO.

- 1) *Individuazione delle nuove definizioni normative introdotte dal testo della loro necessità, della coerenza con quelle già in uso.*

Non vengono utilizzate definizioni normative che non appartengano già al linguaggio tecnico-giuridico della materia regolata.

- 2) *Verifica della correttezza dei riferimenti normativi contenuti nel progetto, con particolare riguardo alle successive modificazioni subite dai medesimi.*

I riferimenti normativi contenuti nel disegno di legge di ratifica risultano corretti.

- 3) *Ricorso alla tecnica della novella legislativa per introdurre modificazioni ed integrazioni a disposizioni vigenti.*

Le disposizioni del disegno di legge non introducono modificazioni alle disposizioni vigenti.

- 4) *Individuazione di effetti abrogativi impliciti di disposizioni dell'atto normativo e loro traduzione in norme abrogative espresse nel testo normativo.*

Le norme dello schema di provvedimento non comportano effetti abrogativi espressi né impliciti.

- 5) *Individuazione di disposizioni dell'atto normativo aventi effetto retroattivo o di reviviscenza di norme precedentemente abrogate o di interpretazione autentica o derogative rispetto alla normativa vigente.*

Non si riscontrano le fattispecie indicate.

- 6) *Verifica della presenza di deleghe aperte sul medesimo oggetto, anche a carattere integrativo o correttivo.*

Non risulta alcuna delega aperta sulla materia oggetto dell'intervento normativo.

- 7) *Indicazione degli eventuali atti successivi attuativi; verifica della congruenza dei termini previsti per la loro adozione.*

La cooperazione con Tokyo nel settore del procurement di difesa, oggetto dell'Accordo, si attuerà mediante la sottoscrizione di intese tecniche discendenti.

- 8) *Verifica della piena utilizzazione e dell'aggiornamento di dati e di riferimenti statistici attinenti alla materia oggetto del provvedimento, ovvero indicazione della necessità di commissionare all'Istituto nazionale di statistica apposite elaborazioni statistiche con correlata indicazione nella relazione economico-finanziaria della sostenibilità dei relativi costi.*

La materia oggetto del provvedimento non prevede l'utilizzo e l'aggiornamento di dati e di riferimenti statistici. In ogni caso il controllo e il monitoraggio statistico dell'utilizzo dell'Accordo saranno effettuati dall'Amministrazione della difesa.

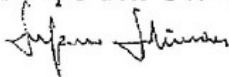
Dichiarazione di esclusione dall'AIR

Al Capo del Dipartimento  
per gli Affari Giuridici e Legislativi

Si comunica, ai sensi dell'articolo 6, comma 1, lettera d), del d.p.c.m. 15 settembre 2017, n. 169, che lo schema di disegno di legge concernente "Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017", in programma per la prossima riunione preparatoria del Consiglio dei Ministri, non è soggetto ad AIR in quanto rientrante nella categoria dei disegni di legge di autorizzazione alla ratifica di trattati internazionali.

Roma, 25.07.2018

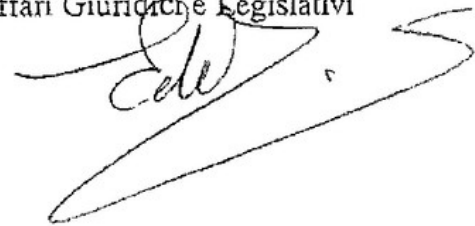
Il Capo dell'Ufficio Legislativo



VISTO

Roma, 27 LUG. 2018.

Il Capo del Dipartimento per gli  
Affari Giuridici e Legislativi



## DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

*(Autorizzazione alla ratifica)*

1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017.

Art. 2.

*(Ordine di esecuzione)*

1. Piena ed intera esecuzione è data all'Accordo di cui all'articolo 1 a decorrere dalla data della sua entrata in vigore, in conformità a quanto disposto dall'articolo 7 dell'Accordo stesso.

Art. 3.

*(Disposizioni finanziarie)*

1. All'onere derivante dall'articolo 2 dell'Accordo di cui all'articolo 1, pari a euro 4.529 annui ad anni alterni, a decorrere dall'anno 2018, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2018-2020, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2018, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

2. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

Art. 4.

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1, a esclusione degli oneri previsti dall'articolo 3, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.
2. Agli eventuali oneri derivanti dall'articolo 7, comma 2, dell'Accordo di cui all'articolo 1, si fa fronte con apposito provvedimento legislativo.

Art. 5.

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

AGREEMENT

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF  
THE ITALIAN REPUBLIC

AND

THE GOVERNMENT OF  
JAPAN

CONCERNING THE TRANSFER OF DEFENSE  
EQUIPMENT AND TECHNOLOGY





The Government of the Italian Republic and the Government of Japan (hereinafter referred to as "the Parties"),

Mindful of the existing cooperative relationship between the Parties in the security area;

Acknowledging the Agreement between the Government of the Italian Republic and the Government of Japan on the security of information, which entered into force on 7 June 2016;

Having regard to the Individual Partnership and Cooperation Programme between Japan and NATO of 6 May 2014;

Desiring that cooperation in the area of defence equipment and technology in which the Parties participate should contribute to international peace and security; and

Recognising the need to set forth the terms and conditions which should govern the transfer of defence equipment and technology;

Have agreed as follows:

#### Article 1

1. Each Party shall, subject to the relevant laws and regulations of its country and in accordance with the provisions of this Agreement, make available to the other Party defence equipment and technology necessary to implement joint research, development and production projects or projects for enhancing security and defence cooperation to be determined in accordance with the provisions of paragraph 2. below.
2. Specific projects of the joint research, development and production or for enhancing security and defence cooperation shall be mutually determined, taking into account various factors including commercial viability or the security of the respective countries, and confirmed by the Parties through the diplomatic channel.

#### Article 2

1. A Joint Committee shall be established as the means for determining the defence equipment and technology to be transferred for the projects determined in accordance with the provisions of paragraph 2. of Article 1.
2. The Joint Committee shall be composed of two national sections.

The Italian Section shall be composed of:

- two representatives of the Ministry of Defense; and
- a representative of the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation.

The Japanese Section shall be composed of:

- a representative of the Ministry of Defense;
- a representative of the Ministry of Foreign Affairs; and
- a representative of the Ministry of Economy, Trade and Industry.

3. The relevant information necessary for determining the defence equipment and technology to be transferred shall be communicated to the national sections through the diplomatic channel.
4. Based on the relevant information communicated in accordance with the provisions of paragraph 3. above, the defence equipment and technology to be transferred shall be determined by the Joint Committee.



5. Detailed arrangements providing for, inter alia, the defence equipment and technology to be transferred, persons who shall be party to the transfer, and the detailed terms and conditions of the transfer, shall be made between the competent authorities of the Parties in order to implement this Agreement. The competent authority of the Government of the Italian Republic shall be the Ministry of Defense; the competent authorities of the Government of Japan shall be the Ministry of Defense and the Ministry of Economy, Trade and Industry.

#### Article 3

1. Each Party shall make effective use of defence equipment and technology transferred from the other Party in a manner consistent with the purposes and principles of the Charter of the United Nations, and such other purposes as may be determined in the detailed arrangements, and neither Party shall devote such defence equipment and technology to any other purpose.
2. Each Party shall not transfer to any person not an officer or agent including contractor and subcontractor of such Party, or to any other Government, title to or possession of any defence equipment and technology transferred pursuant to this Agreement, without the prior consent of the Party which transferred such defence equipment and technology.

#### Article 4

Each Party shall, subject to the relevant laws and regulations of its country and in accordance with other applicable international agreements between the Parties, take necessary measures to protect classified information transferred from the other Party pursuant to this Agreement.

#### Article 5

This Agreement and all arrangements to be made hereunder shall be implemented subject to the relevant laws and regulations and budgetary appropriations of the respective countries.

#### Article 6

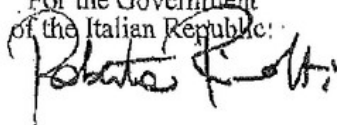
Any matter relating to the interpretation or application of this Agreement and all arrangements to be made hereunder shall be resolved solely through consultation between the Parties.

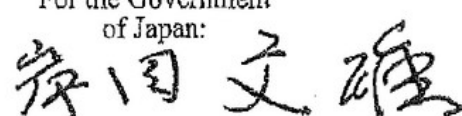
#### Article 7

1. This Agreement shall enter into force on the date on which the Parties exchange diplomatic notes informing each other that their respective internal procedures necessary to give effect to this Agreement have been completed.
2. This Agreement may be amended by written agreement between the Parties. Any amendment to this Agreement shall follow the same procedure as its entry into force.
3. This Agreement shall remain in force for a period of five years and shall be automatically extended annually thereafter unless either Party notifies the other in writing through the diplomatic channel ninety days in advance of its intention to terminate this Agreement.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised by their respective Governments, have signed this Agreement.

DONE in duplicate at Tokyo, this 22<sup>nd</sup> day of May, 2017, in the English language.

For the Government  
of the Italian Republic:  


For the Government  
of Japan:  




ACCORDO  
TRA IL GOVERNO DELLA REPUBBLICA ITALIANA  
E IL GOVERNO DEL GIAPPONE  
CONCERNENTE IL TRASFERIMENTO DI EQUIPAGGIAMENTI E DI  
TECNOLOGIA DI DIFESA

Il Governo della Repubblica Italiana e il Governo del Giappone (d'ora in avanti denominati "le Parti"),

Tenuto conto delle esistenti relazioni di cooperazione tra le Parti nell'area della sicurezza;

Visto l'Accordo tra il Governo della Repubblica Italiana e Governo del Giappone sulla sicurezza delle informazioni, entrato in vigore il 7 giugno 2016;

Tenuto conto del Partenariato Individuale e Programma di Cooperazione tra il Giappone e la NATO del 6 maggio 2014;

Desiderosi che la cooperazione nell'area degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa cui le Parti parteciperanno, possa contribuire alla pace e alla sicurezza internazionale; e

Consapevoli della necessità di regolamentare i termini e le condizioni con cui verrà disciplinato il trasferimento degli equipaggiamenti e di tecnologia di difesa;

Hanno concordato quanto segue:

Articolo 1

1. Ciascuna Parte, ai sensi del rispettivo ordinamento nazionale e delle previsioni del presente Accordo, metterà a disposizione dell'altra Parte gli equipaggiamenti e la tecnologia necessaria alla realizzazione di progetti di ricerca, sviluppo e produzione congiunta o di progetti per migliorare la cooperazione di sicurezza e difesa che verranno definiti in conformità alle previsioni del seguente comma 2.

2. Specifici progetti di ricerca, sviluppo e produzione congiunta o per migliorare la cooperazione di sicurezza e difesa saranno reciprocamente definiti, tenendo in considerazione vari elementi tra cui la redditività commerciale o la sicurezza dei rispettivi Paesi, e saranno conclusi dalle Parti per il tramite dei canali diplomatici.

Articolo 2

1. Al fine di definire quali equipaggiamenti e quale tecnologia di difesa saranno trasferiti sulla base dei progetti stabiliti in conformità alle previsioni del comma 2. dell'Articolo 1., verrà istituito un Comitato congiunto.



2. Tale Comitato congiunto sarà composto da due sezioni nazionali.

La sezione italiana sarà composta da:

due rappresentanti del Ministero della Difesa; e  
un rappresentante del Ministero degli Esteri e della Cooperazione Internazionale.

La sezione giapponese sarà composta da:

un rappresentante del Ministero della Difesa;  
un rappresentante del Ministero degli Affari Esteri; e  
un rappresentante del Ministero dell'Economia, del Commercio e dell'Industria.

3. Le informazioni necessarie per determinare gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa che verranno trasferiti saranno comunicate alle rispettive sezioni nazionali per il tramite dei canali diplomatici.

4. Sulla base di tali informazioni, comunicate in conformità alle previsioni del precedente comma 3., il Comitato congiunto definirà quali equipaggiamenti e tecnologia di difesa saranno oggetto di trasferimento.

5. Al fine di attuare il presente Accordo, le competenti Autorità delle Parti concluderanno discendenti intese di dettaglio che, *inter alia*, specificeranno quali equipaggiamenti e tecnologia di difesa saranno trasferiti, le persone che si occuperanno del trasferimento, nonché i concreti termini e condizioni del trasferimento. Le Autorità competenti del Governo del Giappone saranno il Ministero della Difesa e il Ministero dell'Economia, del Commercio e dell'Industria; l'Autorità competente del Governo della Repubblica Italiana sarà il Ministero della Difesa.

### Articolo 3

1. Ciascuna Parte utilizzerà gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa ottenuti dall'altra Parte in maniera coerente con i fini e i principi della Carta delle Nazioni Unite, nonché con quegli ulteriori scopi che potranno essere definiti nelle intese discendenti, e nessuna delle Parti utilizzerà tali equipaggiamenti e tecnologia di difesa per altri fini.

2. Ciascuna Parte non effettuerà alcun trasferimento a qualsiasi persona né a qualsiasi funzionario o agente, compresi eventuali appaltatori o subappaltatori di tale Parte, né a qualsiasi altro Governo, del diritto di proprietà o di possesso di qualsiasi equipaggiamento o tecnologia di difesa trasferito ai sensi del presente



Accordo, senza il previo consenso della Parte che ha eseguito il trasferimento di tali equipaggiamenti e tecnologia di difesa.

#### Articolo 4

Ciascuna Parte, ai sensi del rispettivo ordinamento nazionale e in conformità agli altri accordi internazionali applicabili tra le Parti, dovrà prendere le misure necessarie per la protezione delle informazioni classificate scambiate con l'altra Parte ai sensi del presente Accordo.

#### Articolo 5

Il presente Accordo e tutte le intese discendenti che verranno sottoscritte saranno concretamente attuati nel rispetto degli ordinamenti nazionali e degli stanziamenti di bilancio di ciascuna Parte.

#### Articolo 6

Qualsiasi questione concernente l'interpretazione o l'applicazione del presente Accordo e di tutte le intese discendenti che verranno sottoscritte sarà risolta esclusivamente attraverso consultazioni tra le Parti.

#### Articolo 7

1. Il presente Accordo entrerà in vigore a partire dalla data in cui le Parti si saranno reciprocamente comunicate, mediante scambio di Note diplomatiche, il completamento delle rispettive procedure interne necessarie a rendere effettivo il presente Accordo.

2. Il presente Accordo potrà essere emendato mediante accordo scritto tra le Parti. Qualsiasi emendamento al presente Accordo seguirà le medesime procedure per la sua entrata in vigore.

3. Il presente Accordo rimarrà in vigore per un periodo di cinque anni e successivamente verrà automaticamente rinnovato ogni anno salvo che una Parte notifichi all'altra, per iscritto attraverso i canali diplomatici e con novanta giorni di anticipo, la sua intenzione di terminare il presente Accordo.

In fede di che, i sottoscritti, debitamente autorizzati dai rispettivi Governi, hanno firmato il presente Accordo.

Fatto a Tokyo, il 22 maggio 2017, in due originali entrambi nella lingua inglese.

Per il Governo  
della Repubblica Italiana

Per il Governo  
del Giappone



## 1.2.2. Testo approvato 772 (Bozza provvisoria)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 772

Senato della Repubblica

Attesto che il Senato della Repubblica, il 20 novembre 2018, ha approvato il seguente disegno di legge, d'iniziativa del Governo:

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

Art. 1.

*(Autorizzazione alla ratifica)*

1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017.

Art. 2.

*(Ordine di esecuzione)*

1. Piena ed intera esecuzione è data all'Accordo di cui all'articolo 1 a decorrere dalla data della sua entrata in vigore, in conformità a quanto disposto dall'articolo 7 dell'Accordo stesso.

Art. 3.

*(Disposizioni finanziarie)*

1. All'onere derivante dall'articolo 2 dell'Accordo di cui all'articolo 1, pari a euro 4.529 annui ad anni alterni, a decorrere dall'anno 2018, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2018-2020, nell'ambito del programma « Fondi di riserva e speciali » della missione « Fondi da ripartire » dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2018, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

2. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

Art. 4.

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1, ad esclusione degli oneri previsti dall'articolo 3, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

2. Agli eventuali oneri derivanti dall'articolo 7, comma 2, dell'Accordo di cui all'articolo 1 si fa fronte con apposito provvedimento legislativo.

Art. 5.

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella

*Gazzetta Ufficiale.*

IL PRESIDENTE

## **1.3. Trattazione in Commissione**



## 1.3.1. Sedute

---

---

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 772  
**XVIII Legislatura**

---

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

**Titolo breve:** *Ratifica Accordo Italia-Giappone trasferimento equipaggiamenti e tecnologia difesa*

---

Trattazione in Commissione

### **Sedute di Commissione primaria**

Seduta

3<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) in sede referente

[N. 12 \(pom.\)](#)

19 settembre 2018

[N. 18 \(pom.\)](#)

23 ottobre 2018

## **1.3.2. Resoconti sommari**

## **1.3.2.1. 3<sup>^</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione)**

# 1.3.2.1.1. 3<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) - Seduta n. 12 (pom.) del 19/09/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**AFFARI ESTERI, EMIGRAZIONE (3<sup>a</sup>)**  
**MERCOLEDÌ 19 SETTEMBRE 2018**  
**12<sup>a</sup> Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
**PETROCELLI**

*Interviene il sottosegretario di Stato per gli affari esteri e la cooperazione internazionale Merlo.*

*La seduta inizia alle ore 15.*

**IN SEDE REFERENTE**

**(771) Ratifica ed esecuzione dei seguenti Trattati: a) Trattato di estradizione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo dello Stato degli Emirati arabi uniti, fatto ad Abu Dhabi il 16 settembre 2015, con Scambio di Note fatto ad Abu Dhabi il 27 novembre 2017 e il 17 gennaio 2018; b) Trattato di mutua assistenza giudiziaria in materia penale tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo degli Emirati arabi uniti, fatto ad Abu Dhabi il 16 settembre 2015**, approvato dalla Camera dei deputati  
(Seguito e conclusione dell'esame)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 12 settembre.

Il sottosegretario MERLO tiene a fornire alcuni chiarimenti avuto riguardo agli specifici quesiti, di natura tecnica, posti in occasione della scorsa seduta.

Per quanto riguarda, in particolare, l'articolo 3 del Trattato di estradizione, sottolinea che si tratta di una norma convenzionale che si conforma alle disposizioni della Costituzione nonché alla disciplina generale in materia di estradizione, prevista dagli articoli 697 e seguenti del Codice di procedura penale.

In primo luogo, il combinato disposto degli articoli 10 e 26 della Costituzione vieta l'estradizione per reati politici, si tratti dell'estradizione di un cittadino o di uno straniero. Ai sensi dell'articolo 8 del Codice penale, è reato politico quello che "offende un interesse politico dello Stato ovvero un diritto politico del cittadino. È altresì considerato delitto politico il delitto comune determinato, in tutto o in parte, da motivi politici". Tuttavia, secondo l'insegnamento costante della Corte di Cassazione, ai fini estradizionali, la nozione di reato politico non può limitarsi a quella fornita dal Codice penale, ma deve essere tratta dal complesso del sistema derivante dal contesto costituzionale e dall'adesione a convenzioni internazionali, che "lo assumono in una più ampia funzione di garanzia della persona

umana".

La lettera *b)* dell'articolo 3 del Trattato - continua il Rappresentante del Governo - è volta ad evitare, conformemente ai principi degli articoli 2 e 3 della Costituzione, che l'estradata possa subire la pena, il processo e la condanna per ragioni di discriminazione razziale, sessuale, religiosa, per condizioni sociali di nazionalità o opinioni politiche.

Le lettere *c)*, *d)*, *e)* e *f)* vietano l'estradiizione in vista dell'esigenza di tutela di fondamentali diritti della persona umana: dal divieto di pena di morte, al divieto di trattamenti inumani o degradanti, alla necessità del rispetto del diritto di difesa. Si tratta dell'applicazione di precise disposizioni di livello costituzionale: in materia di estradiizione occorre, infatti, evitare che l'ordinamento giuridico dello Stato richiedente possa contenere disposizioni la cui applicazione rappresenterebbe patente violazione dei diritti umani. Occorre, dunque, scongiurare la lesione dei diritti fondamentali dell'estradata da parte dell'ordinamento richiedente: tale evenienza appare differente rispetto alle situazioni contingenti che hanno portato all'adozione, nei confronti dell'Italia, di pronunce di condanna in sede europea rispetto a detenuti cui il sistema riconosce e tutela, comunque, i diritti predetti.

La lettera *g)* rappresenta applicazione del principio fondamentale per cui la medesima persona non può essere giudicata e condannata due volte sullo stesso fatto (*ne bis in idem*).

Le lettere *h)* e *i)* dispongono il divieto di estradiizione in casi di reati estinti o di fatti non previsti come reato (se non dal Codice penale militare) dall'ordinamento richiesto.

La lettera *j)* rappresenta una forma indiretta di tutela dei diritti fondamentali del soggetto cui l'ordinamento richiesto ha già concesso asilo politico.

La lettera *k)*, infine, contiene una clausola di tutela generale per gli interessi essenziali dello Stato richiesto.

Per quanto concerne, invece, il numero di cittadini italiani detenuti negli Emirati arabi uniti e in Arabia Saudita, altra domanda rivolta nella precedente seduta, chiarisce che negli Emirati arabi uniti i connazionali detenuti sono 10, mentre in Arabia Saudita non ce ne sono.

Non rilevando nessun'altra richiesta di intervento, il presidente [PETROCELLI](#) dichiara, quindi, chiusa la discussione generale, informando, al contempo, che sono pervenuti i prescritti pareri.

Successivamente, verificata la presenza del numero legale, pone ai voti il mandato al relatore a riferire favorevolmente all'Assemblea sul disegno di legge in titolo, nel testo approvato dalla Camera dei deputati, con la richiesta di essere autorizzato allo svolgimento della relazione orale.

La Commissione approva all'unanimità.

***(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017***

(Esame e rinvio)

Il presidente [PETROCELLI](#) designa il senatore Airola, in sostituzione del senatore Ciampolillo, quale relatore sul provvedimento in esame.

Il relatore [AIROLA](#) (*M5S*), dà conto del disegno di legge di ratifica dell'Accordo sottoscritto nel maggio 2017 tra l'Italia e il Giappone sul trasferimento di equipaggiamenti e tecnologia di difesa, ricordando, innanzitutto, che il testo riproduce i contenuti dell'Atto Senato 2971, esaminato dalla Commissione esteri nel dicembre 2017, sul finire della scorsa legislatura, provvedimento che non poté tuttavia completare il suo *iter* di esame proprio a causa della conclusione della legislatura.

L'Accordo in esame, che ricalca analoghi provvedimenti esaminati in passato, si compone di un preambolo e di 7 articoli ed è finalizzato a fissare la cornice giuridica entro cui consolidare la collaborazione bilaterale in materia di sicurezza e difesa tra i due Paesi, in particolare per agevolare e sviluppare la realizzazione di progetti di ricerca e produzione congiunta, anche a beneficio delle

industrie nazionali di difesa, nel quadro del comune impegno per contribuire alla pace ed alla stabilità internazionale.

Il testo, dopo aver enunciato gli scopi dell'Intesa (articolo 1), istituisce un Comitato congiunto preposto a definire la natura degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa oggetto di eventuali trasferimenti (articolo 2) e dispone l'obbligo per le Parti di utilizzo delle dotazioni scambiate nel rigoroso rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite, vietandone altresì il trasferimento a terzi senza previo consenso della Parte che ha originato il trasferimento (articolo 3).

I successivi articoli disciplinano, quindi, il trattamento di informazioni e documenti classificati (articolo 4), precisano che le misure dell'Accordo e di quelle da esso derivanti saranno attuate nel rispetto degli ordinamenti nazionali e degli stanziamenti di bilancio di ciascuna Parte (articolo 5), definiscono le modalità di risoluzione delle eventuali controversie interpretative o applicative (articolo 6), ed enunciano le disposizioni relative all'entrata in vigore, all'eventuale modifica ed alla denuncia del testo (articolo 7).

Il disegno di legge di ratifica si compone di 5 articoli che dispongono, rispettivamente, in merito all'autorizzazione alla ratifica (articolo 1), all'ordine di esecuzione (articolo 2), alle disposizioni finanziarie (articolo 3), alla clausola di invarianza di finanziaria (articolo 4) ed all'entrata in vigore (articolo 5).

Con riferimento agli oneri economici, il disegno di legge li quantifica in 4.529 euro ad anni alterni a decorrere dal 2018, imputabili alle sole spese di missione dei rappresentanti della Difesa per la loro partecipazione alle riunioni del Comitato congiunto in Giappone.

A tale riguardo, il relatore richiama l'attenzione dei Commissari su uno specifico profilo critico attinente all'attribuzione di discrezionalità al Comitato circa la natura dei trasferimenti, suscettibile di esautorare sostanzialmente il controllo parlamentare sul processo decisionale relativo agli eventuali scambi.

Proprio in ragione dei suddetti aspetti critici riscontrati, propone che venga svolto un supplemento di indagine, mediante eventuali audizioni di soggetti coinvolti nell'implementazione dell'Accordo.

Il [PRESIDENTE](#) ringrazia il relatore per l'esposizione svolta e dichiara aperta la discussione generale.

Il senatore [LUCIDI](#) (M5S) ricorda preliminarmente che, in materia di *import-export* degli armamenti, vige tuttora la legge n. 185 del 1990, la quale, peraltro, prevede che l'Esecutivo inoltri annualmente alle Camere un'apposita relazione che, tuttavia, di rado è oggetto di approfondita disamina parlamentare. In proposito, a suo avviso, sarebbe opportuno procedere ad una verifica sull'effettivo funzionamento di un provvedimento ormai risalente negli anni, magari attraverso l'avvio, da parte della Commissione, di una indagine conoscitiva o di un affare assegnato.

A riguardo, interviene il [PRESIDENTE](#) per manifestare il proprio consenso a tale ultima iniziativa, che sottoporrà al vaglio di un prossimo Ufficio di Presidenza.

Secondo il senatore [ALFIERI](#) (PD) l'Accordo in argomento costituisce uno strumento di cooperazione bilaterale lungamente atteso dalle due parti in causa.

Come noto, il Giappone rappresenta un *partner* strategico per l'Italia e, conseguentemente, sarebbe opportuno procedere in modo spedito alla ratifica di tale Trattato, anche considerando le ricadute economiche per l'industria nazionale della difesa.

Il senatore [AIMI](#) (FI-BP) rammenta che il rapporto di partenariato che ci lega al Giappone risulta estremamente importante, anche alla luce delle eccellenti relazioni commerciali in corso a livello bilaterale.

Ne consegue che occorre procedere in modo veloce all'approvazione del provvedimento in argomento, rispetto al quale, peraltro, sono state già esperite sufficienti analisi e verifiche.

Anche il senatore [Emanuele PELLEGRINI](#) (*L-SP-PSd'Az*) reputa utile pervenire all'adozione del suddetto Trattato, partendo dal presupposto che, al riguardo, esiste un convincimento condiviso.

Replica, quindi, il relatore, senatore [AIROLA](#) (*M5S*), al quale preme precisare che, nella presente sede, non sono assolutamente in discussione gli ottimi rapporti, sia politici che economici, da tempo esistenti tra l'Italia e il Giappone.

Nel ribadire ulteriormente che non esiste alcuna intenzione di affievolire l'attuale *partnership*, permane, tuttavia, l'esigenza di palesare alcune criticità presenti nell'Accordo in questione, con particolare riferimento ai poteri discrezionali che vengono attribuiti al mentovato Comitato tecnico.

Detto diversamente, secondo il relatore, si tratta anche di valorizzare, in senso proprio, la funzione tipica del controllo parlamentare, che esige, in un qualsivoglia sistema democratico, di realizzare pienamente l'attività di vaglio critico dei provvedimenti.

Prende, quindi, la parola il sottosegretario MERLO, il quale ricorda che le autorità nipponiche hanno più volte palesato espressamente l'auspicio di addivenire ad un celere esito positivo dell'*iter* di ratifica di tale Accordo.

Da parte italiana, recentemente, il Ministro della difesa Trenta ha reiterato l'impegno a favore dello scambio di tecnologia militare tra i due Paesi, cogliendo l'opportunità di usufruire delle risorse finanziarie che saranno rese disponibili dall'attuazione di questa convenzione.

Il [PRESIDENTE](#), quindi, rinvia il seguito dell'esame.

#### *SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI*

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 9 di domani, giovedì 20 settembre, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

*La seduta termina alle ore 15,30.*

## 1.3.2.1.2. 3<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione) - Seduta n. 18 (pom.) del 23/10/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**AFFARI ESTERI, EMIGRAZIONE (3<sup>a</sup>)**  
**MARTEDÌ 23 OTTOBRE 2018**  
**18<sup>a</sup> Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
[PETROCELLI](#)

*Interviene il sottosegretario di Stato per gli affari esteri e la cooperazione internazionale Merlo.*

*La seduta inizia alle ore 14,30.*

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(840) Conversione in legge del decreto-legge 4 ottobre 2018, n. 113, recante disposizioni urgenti in materia di protezione internazionale e immigrazione, sicurezza pubblica, nonché misure per la funzionalità del Ministero dell'interno e l'organizzazione e il funzionamento dell'Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata** (Parere alla 1a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazione)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 17 ottobre.

Il presidente [PETROCELLI](#), dopo aver appurato l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale.

Il senatore [IWOBI](#) (L-SP-PSd'Az), relatore, illustra uno schema di parere favorevole con osservazione, che riprende i punti principali della sua relazione precedentemente illustrata.

In sede di dichiarazione di voto, il senatore [ALFIERI](#) (PD) dà conto della contrarietà della propria parte politica, osservando criticamente che il Governo, mentre, a livello nazionale, procede, con tale provvedimento, a ridimensionare in modo sostanziale la disciplina complessiva in materia di protezione umanitaria, a livello europeo, invece, si esprime in maniera diversa. Ci si trova di fronte ad un atteggiamento palesemente contraddittorio, che attesta, peraltro, una completa assenza di strategia, mancando anche la previsione dell'opzione degli accordi bilaterali di riammissione dei profughi. Conclude sottolineando che, nell'osservazione enucleata nella bozza di parere proposta dal relatore, viene implicitamente ammesso come le disposizioni di cui all'articolo 14 del provvedimento siano



difficilmente compatibili con la normativa internazionale.

Il senatore [AIROLA](#) (M5S), pur riconoscendo che sussistono preoccupazioni in ordine all'effettiva implementazione degli strumenti predisposti dal decreto-legge in titolo, da parte delle varie amministrazioni statuali preposte, manifesta il relativo consenso del proprio Gruppo.

Dichiarano il loro consenso anche i senatori [AIMI](#) (FI-BP) e [Emanuele PELLEGRINI](#) (L-SP-PSd'Az).

Nessun altro chiedendo di intervenire, previa verifica del numero legale, il presidente [PETROCELLI](#) pone, quindi, in votazione lo schema di parere favorevole con osservazione (pubblicato in allegato), che risulta approvato.

#### *IN SEDE REFERENTE*

**(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017**

(Seguito e conclusione dell'esame)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 19 settembre.

Il presidente [PETROCELLI](#), nel chiudere la discussione generale, con il consenso della Commissione, comunica che sono pervenuti i prescritti pareri, tra cui quello della Commissione bilancio, di cui dà lettura, rilevando, tra l'altro, che esso, in ultima analisi, recepisce, in gran parte, le perplessità fatte valere, da alcuni membri della Commissione, durante la discussione generale.

Il senatore [CASINI](#) (Aut (SVP-PATT, UV)) plaude al superamento delle perplessità testé ricordate dal Presidente, rilevando come l'Accordo in esame rappresenti uno strumento fondamentale di cooperazione con un Paese, quale è il Giappone, strategicamente amico dell'Italia.

La senatrice [PINOTTI](#) (PD), concordando con quanto detto dal collega Casini, esprime la propria soddisfazione per l'approvazione, da lungo tempo attesa, di un Trattato che, peraltro, riveste una particolare importanza perché sottoscritto con un Paese collocato in un'area, al momento, altamente sensibile a tensioni e crisi politiche, come è quella asiatica e dell'Estremo Oriente. Sarà, quindi, finalmente possibile instaurare una sintonia con un Paese amico, che tiene molto alla collaborazione in materia di tecnologie avanzate della difesa.

Il senatore [LUCIDI](#) (M5S) apprezza la circostanza per cui, dopo un accurato esame della Commissione, si pervenga all'approvazione di tale Accordo, con la convinta adesione del proprio Gruppo.

In dissenso dal Gruppo, il senatore [CIAMPOLILLO](#) (M5S) preannuncia il proprio voto contrario, motivando tale sua posizione con il fatto che il Trattato in titolo attiene essenzialmente allo scambio di tecnologia militare.

Esprimono, per le rispettive parti politiche, il relativo voto favorevole, i senatori [Emanuele PELLEGRINI](#) (L-SP-PSd'Az) e [AIMI](#) (FI-BP).

Nessun altro chiedendo di intervenire, il presidente [PETROCELLI](#), verificata la presenza del numero legale, pone, quindi, ai voti il mandato al relatore Airola a riferire favorevolmente all'Assemblea sul disegno di legge in titolo, con la richiesta di essere autorizzato allo svolgimento della relazione orale.

La Commissione approva.

**(659) PETROCELLI. - *Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014***

(Seguito e conclusione dell'esame)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 7 agosto.

Il presidente [PETROCELLI](#) comunica che sono pervenuti i prescritti pareri, tra cui, in particolare, quello non ostativo della Commissione bilancio, di cui dà lettura, condizionato alla approvazione di un emendamento "tecnico" di invarianza finanziaria.

Il senatore [FERRARA](#) (M5S), relatore, illustra, pertanto, l'emendamento 3.0.1, pubblicato in allegato, finalizzato a recepire la condizione posta nel parere della Commissione bilancio.

Il senatore [MALAN](#) (FI-BP) preannuncia il voto di astensione, della parte politica da lui rappresentata, su tale emendamento, rilevando quella che, a suo modo di vedere, appare come una evidente incongruità laddove, al comma 2 del medesimo, si configura la necessità di un apposito provvedimento legislativo a fronte di eventuali oneri relativo all'articolo 17.

Verificata la presenza del numero legale, il presidente [PETROCELLI](#) mette in votazione l'emendamento 3.0.1, che risulta approvato.

Nessuno chiedendo di intervenire, il presidente [PETROCELLI](#) pone, quindi, ai voti il mandato al relatore Ferrara a riferire favorevolmente all'Assemblea sul disegno di legge in titolo, così come modificato, con la richiesta di essere autorizzato allo svolgimento della relazione orale.

La Commissione approva.

**(676) PETROCELLI. - *Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003***

(Seguito e conclusione dell'esame)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 7 agosto.

Il presidente [PETROCELLI](#) comunica che sono pervenuti i prescritti pareri, tra cui, in particolare, quello non ostativo della Commissione bilancio, di cui dà lettura, condizionato alla approvazione di un emendamento "tecnico" di invarianza finanziaria.

Il senatore [FERRARA](#) (M5S), relatore, illustra, pertanto, l'emendamento 3.0.1, pubblicato in allegato, finalizzato a recepire la condizione posta nel parere della Commissione bilancio.

Il senatore [MALAN](#) (FI-BP) preannuncia il voto di astensione, della parte politica da lui rappresentata, su tale emendamento.

Verificata la presenza del numero legale, il presidente [PETROCELLI](#) mette in votazione

l'emendamento 3.0.1, che risulta approvato.

Nessuno chiedendo di intervenire, il presidente [PETROCELLI](#) pone, quindi, ai voti il mandato al relatore Ferrara a riferire favorevolmente all'Assemblea sul disegno di legge in titolo, così come modificato, con la richiesta di essere autorizzato allo svolgimento della relazione orale.

La Commissione approva.

#### *SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI*

Il presidente [PETROCELLI](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 14,45 di domani, mercoledì 24 ottobre, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

*La seduta termina alle ore 15,05.*

### **PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 840**

La Commissione Affari esteri, emigrazione,

esaminato il disegno di legge in titolo per gli aspetti di propria competenza;

espresso l'apprezzamento per l'intento complessivo del provvedimento, prioritariamente finalizzato alla riorganizzazione del sistema di riconoscimento della protezione internazionale e delle altre forme complementari di tutela dei richiedenti asilo, per una più efficiente gestione del fenomeno migratorio;

esaminate in particolare le norme introdotte in materia di immigrazione e protezione internazionale, destinate a risolvere alcune delle maggiori criticità del sistema attualmente vigente;

preso atto che le norme introdotte fanno salvo il potere-dovere delle Commissioni territoriali di

valutare l'eventuale sussistenza dei presupposti del principio di non refoulement, internazionalmente garantito a sensi dell'articolo 33 della Convenzione di Ginevra del 1951 relativa allo statuto dei rifugiati;

valutata la compatibilità delle disposizioni in materia di diniego e revoca della protezione internazionale con le clausole di esclusione dallo status di rifugiato ai sensi della già richiamata Convenzione di Ginevra del 1951 relativa allo statuto dei rifugiati;

esaminate, in particolare, le norme di cui all'articolo 10 sul procedimento immediato dinanzi alla Commissione territoriale;

valutata la previsione di cui all'articolo 10, comma 1, lettera a) con l'articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, nonché con l'articolo 46, paragrafi 1, 6 e 8 della direttiva 32/2013/UE sulle procedure comuni ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di protezione internazionale in combinato con le norme previste dalla Direttiva 2008/115/CE in materia di permesso di soggiorno, anche secondo i recenti orientamenti della Corte di Giustizia dell'Unione Europea;

esaminate altresì le disposizioni di cui all'articolo 14 in materia di revoca della cittadinanza acquisita dallo straniero o dall'apolide quando la persona sia stata condannata in via definitiva per gravi reati;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, con la seguente osservazione:

che sia valutata la compatibilità delle disposizioni di cui all'articolo 14 in materia di revoca della cittadinanza acquisita dallo straniero o dall'apolide nel caso in cui la persona sia stata condannata in via definitiva per gravi reati con l'articolo 8 della Convenzione delle Nazioni Unite sulla riduzione dell'apolidia del 1961, ratificata dall'Italia con legge 29 settembre 2015, n. 162.

#### EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [659](#)

Art. 3

##### 3.0.1

#### IL RELATORE

*Dopo l'articolo 3, inserire il seguente:*

*"Art. 3-bis.*

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1 della presente legge, ad esclusione degli articoli 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14 e 15 dell'Accordo, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.
2. Agli eventuali oneri relativi all'articolo 17 dell'Accordo di cui all'articolo 1, si farà fronte con apposito provvedimento legislativo."

#### EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [676](#)

Art. 3

##### 3.0.1

IL RELATORE

*Dopo l'articolo 3, inserire il seguente:*

"Art. 3-bis.

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1 della presente legge, ad esclusione degli articoli da 2 a 10 dell'Accordo, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica."

## **1.4. Trattazione in consultiva**

## 1.4.1. Sedute

---

---

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 772  
**XVIII Legislatura**

---

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

**Titolo breve:** *Ratifica Accordo Italia-Giappone trasferimento equipaggiamenti e tecnologia difesa*

---

Trattazione in consultiva

### **Sedute di Commissioni consultive**

Seduta

1<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali)

[N. 12 \(pom.\)](#)

9 ottobre 2018

#### **Sottocomm. pareri**

4<sup>a</sup> Commissione permanente (Difesa)

[N. 6 \(pom.\)](#)

19 settembre 2018

5<sup>a</sup> Commissione permanente (Bilancio)

[N. 42 \(pom.\)](#)

16 ottobre 2018

[N. 63 \(pom.\)](#)

19 novembre 2018

## **1.4.2. Resoconti sommari**



## **1.4.2.1. 1<sup>^</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali)**

# 1.4.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 12 (pom., Sottocomm. pareri) del 09/10/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)  
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 9 OTTOBRE 2018  
12ª Seduta

Presidenza del Presidente della Commissione  
[BORGHESI](#)

*La seduta inizia alle ore 14.*

**(510) GIARRUSSO ed altri. - Modifica dell'articolo 416-ter del codice penale in materia di voto di scambio politico-mafioso**

(Parere alla 2a Commissione su testo ed emendamenti. Rimessione alla sede plenaria)

Il senatore [PARRINI](#) (PD) chiede che l'esame venga rimesso alla sede plenaria.

La Sottocommissione prende atto e l'esame è quindi rimesso alla sede plenaria.

**(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017**

(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [BORGHESI](#) (L-SP-PSd'Az), dopo aver illustrato il disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

Concorda la Sottocommissione.

**(1) Silvana AMATI ed altri. - Misure per contrastare il finanziamento delle imprese produttrici di mine antipersona, di munizioni e submunizioni a grappolo**, approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati, rinviato alle Camere dal Presidente della Repubblica in data 27 ottobre 2017, ai sensi dell'articolo 74 della Costituzione

(Parere alla 6a Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo con condizioni sul

testo. Parere in parte favorevole, in parte non ostantivo, sugli emendamenti)

Il relatore [BORGHESI](#) (*L-SP-PSd'Az*) riferisce sul disegno di legge in titolo, proponendo di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostantivo, a condizione che, all'articolo 6, comma 2, sia inserita la clausola di salvaguardia penale, considerando che la fattispecie ivi prevista è già regolata, nell'ordinamento vigente, da norme penali derivanti dall'attuazione di obblighi internazionali. In caso contrario, peraltro, si potrebbe determinare una irragionevole disparità di trattamento, in quanto il regime punitivo risulterebbe differenziato esclusivamente in base all'incarico ricoperto dal soggetto agente.

Quanto ai relativi emendamenti, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere favorevole sugli emendamenti 6.1 e 6.2 e un parere non ostantivo sui restanti emendamenti.

La Sottocommissione conviene.

**(535) Maria Domenica CASTELLONE ed altri. - Istituzione e disciplina della Rete nazionale dei registri dei tumori e dei sistemi di sorveglianza e del referto epidemiologico per il controllo sanitario della popolazione**

(Parere alla 12a Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostantivo con osservazioni sul testo. Parere non ostantivo sugli emendamenti)

Il relatore [BORGHESI](#) (*L-SP-PSd'Az*) illustra il disegno di legge in titolo, rilevando, con riguardo all'articolo 1, comma 1, che i riferimenti concernenti le malattie infettive dovrebbero essere circoscritti alle ipotesi di infezioni correlate a patologie oncologiche.

In riferimento all'articolo 1, comma 6, e all'articolo 2, comma 1, considera opportuno che sia individuata l'autorità statale competente a stipulare gli accordi di collaborazione previsti rispettivamente dalle due disposizioni.

Propone, pertanto, di esprimere un parere non ostantivo con le osservazioni nei termini indicati.

Quanto ai relativi emendamenti, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostantivo.

Conviene la Sottocommissione.

*La seduta termina alle ore 14,10.*

## **1.4.2.2. 4<sup>^</sup> Commissione permanente (Difesa)**

## 1.4.2.2.1. 4ª Commissione permanente (Difesa) - Seduta n. 6 (pom.) del 19/09/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**DIFESA (4ª)**  
**MERCOLEDÌ 19 SETTEMBRE 2018**  
**6ª Seduta**

*Presidenza della Presidente*  
**TESEI**

*Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa Tofalo.*

*La seduta inizia alle ore 16,10.*

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017**

(Parere alla 3ª Commissione. Esame. Parere favorevole)

Il relatore **FEDE** (M5S) illustra il provvedimento in titolo, che si propone di rafforzare la cooperazione in materia di difesa e sicurezza con il Giappone, al fine di contribuire alla pace e alla stabilità fra le nazioni, in piena conformità con l'articolo 11 della Costituzione in tema di partecipazione dell'Italia all'ordinamento internazionale.

Tale accordo si inserisce all'interno di un percorso di collaborazione iniziato già nel 2012, con la sottoscrizione di una dichiarazione di intenti tra i rispettivi Ministri della Difesa, che stabiliva la comune intenzione di avviare un dialogo bilaterale in campo militare e che ha condotto, poi, alla stesura, di un *Memorandum* di intesa tra i due Ministeri in merito alla cooperazione e agli scambi nel settore di propria competenza, al fine di migliorare la reciproca comprensione sulle questioni di politica militare e di sicurezza.

Gli obiettivi di questa cooperazione mirano a valorizzare i rapporti a livello tecnico-industriale con un Paese con cui l'Italia vanta solidi legami culturali e dalla grande rilevanza economica e tecnologica a livello mondiale, trattandosi della terza potenza economica del pianeta. La sottoscrizione dell'Accordo, inoltre, consente un più efficace sostegno alle industrie nazionali di difesa, facilitando la costituzione di partenariati nel settore, anche in direzione dei mercati di Paesi terzi.

Nell'ottica di questo sostegno, e ai sensi di quanto disposto dall'articolo 537-ter del codice dell'ordinamento militare e dal regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 104 del 2015, con la sottoscrizione dell'Accordo verrà consentito al Ministero della Difesa, d'intesa con il Ministero degli Affari Esteri, di svolgere attività di supporto tecnico-amministrativo finalizzate a favorire da parte del governo giapponese l'acquisizione di materiali per la difesa prodotti dalla nostra

industria nazionale, ovviamente nel rigoroso rispetto dei principi, delle norme e delle procedure in materia di esportazione di materiali d'armamento di cui alla legge 185 del 1990.

L'Accordo, data la sua natura tecnico-industriale, prevede anche l'invio di tre rappresentanti italiani in territorio giapponese, ad anni alterni e per pochi giorni, ed esclusivamente per le riunioni del Comitato congiunto di cui all'articolo 2, e non per attività, in pianta stabile, di tipo militare.

Nello specifico, l'Accordo si compone di 7 articoli, preceduti da un breve preambolo che richiama l'entrata in vigore nel 2016 di un altro accordo stipulato tra il Governo della Repubblica Italiana e il Governo del Giappone e riguardante la sicurezza delle informazioni, nonché il Programma di cooperazione stipulato tra il Giappone e la NATO nel 2014.

L'articolo 1 enuncia lo scopo dell'Accordo, ossia agevolare e sviluppare la realizzazione di progetti di ricerca, sviluppo e produzione congiunta in funzione di migliorare la cooperazione di sicurezza e difesa, tenendo in considerazione, tra l'altro, la redditività commerciale e avvalendosi per la messa a punto di tali progetti dei rispettivi canali diplomatici.

L'articolo 2 statuisce l'istituzione di un Comitato congiunto al fine di definire la natura degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa oggetto di eventuali trasferimenti. L'organo, composto da tre membri di ciascuna Parte, vedrà per l'Italia la partecipazione di due rappresentanti del Ministero della difesa e uno del Ministero degli Affari esteri. Viene poi previsto che le competenti Autorità delle Parti, nel caso dell'Italia il Ministero della difesa, concludano discendenti intese di dettaglio per specificare gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa che verranno trasferiti, le persone che si occuperanno dei trasferimenti, nonché i termini e le condizioni dei trasferimenti.

L'articolo 3 obbliga le Parti ad utilizzare gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa eventualmente scambiati in maniera coerente con i fini e i principi della Carta delle Nazioni Unite, vietando nel secondo comma trasferimenti a terzi del diritto di proprietà o di possesso dei materiali oggetto di trasferimento senza il previo consenso della Parte che ha originato il trasferimento.

L'articolo 4 regola la protezione delle informazioni classificate scambiate tra le Parti, richiamando implicitamente l'Accordo sulla sicurezza delle informazioni stipulato tra le Parti nel 2016 e citato nel preambolo del presente Accordo.

L'articolo 5 prevede che l'Accordo e tutte le intese da esso discendenti vengano concretamente attuate nel rispetto degli ordinamenti nazionali e degli stanziamenti di bilancio di ciascuna Parte.

L'articolo 6 prescrive che le controversie derivanti dall'interpretazione o dall'applicazione dell'Accordo e delle relative intese discendenti vengano risolte attraverso consultazione tra le Parti.

L'articolo 7 reca le disposizioni finali dell'Accordo, prevedendo, tra l'altro, che esso, una volta completate le rispettive procedure necessarie a renderlo effettivo tra le Parti, resti in vigore per cinque anni, con la possibilità successivamente che venga rinnovato in maniera automatica ogni anno, salvo notifica di una delle due Parti all'altra di volerlo terminare. Qualsiasi emendamento all'Accordo, poi, dovrà seguire le medesime procedure svolte per la sua entrata in vigore, e quindi, per quanto riguarda il nostro ordinamento, anche la procedura di ratifica parlamentare.

Gli oneri finanziari riguardano le spese di viaggio e di missione dei componenti del Comitato congiunto e sono pari a circa 4.500 euro annui ad anni alterni, a decorrere dal 2018. Tali oneri, come stabilito dall'articolo 3 del disegno di legge, trovano copertura finanziaria utilizzando parzialmente l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri insistente nel programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia. Sottolinea in conclusione la particolare valenza politica dell'Accordo, il cui intento è dichiaratamente quello di rafforzare i legami di cooperazione e amicizia tra i due Paesi, mirando anche a rafforzare la posizione del Giappone, che si colloca in uno scenario geopolitico molto delicato e caratterizzato da molte tensioni. Propone alla Commissione di formulare un parere favorevole sul provvedimento in esame.

Intervengono quindi, per dichiarazione di voto favorevole a nome dei rispettivi gruppi, i senatori [CAUSIN](#) (FI-BP), [FUSCO](#) (L-SP-PSd'Az), [BUCCARELLA](#) (Misto) e [MININNO](#) (M5S).

Il senatore [CIRIANI](#) (*FdI*) preannuncia invece, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto di astensione.

La proposta di parere favorevole del relatore, previa verifica del numero legale, viene posta ai voti ed approvata dalla Commissione.

**(497) Vilma MORONESE ed altri. - Legge quadro per lo sviluppo delle isole minori**  
(Parere alla 13ª Commissione. Esame. Parere favorevole con condizione)

La presidente [TESEI](#) (*L-SP-PSd'Az*), relatrice, illustra il provvedimento in titolo, che si propone di introdurre una disciplina uniforme per la tutela delle isole minori, che rappresentano una preziosa risorsa dal punto di vista culturale, paesaggistico, turistico ed economico per l'Italia e per l'intero Mediterraneo.

Le isole minori sono presenti in sette regioni: Campania, Lazio, Liguria, Puglia, Sardegna, Sicilia e Toscana. Si tratta di 36 comuni, elencati nell'allegato del provvedimento, che hanno una popolazione complessiva di circa 220.000 abitanti.

La relazione illustrativa sottolinea la necessità di valorizzare queste realtà insulari e di sfruttare le opportunità di sviluppo economico legate ai progetti di tutela della natura.

La competenza della commissione deriva dall'articolo 2 del disegno di legge, che definisce una serie di obiettivi di sviluppo e valorizzazione delle isole minori. Tra i possibili strumenti di valorizzazione del territorio è anche indicata - alla lettera r) del comma 1 del predetto articolo - la possibilità - di "provvedere alla rideterminazione delle eventuali servitù militari" che possono insistere su queste isole.

Tale previsione rischia di creare un problema di coordinamento con il procedimento che già esiste in materia di determinazione delle servitù militari. Il Codice dell'ordinamento militare attribuisce infatti ai Comitati misti paritetici - che sono costituiti in ambito regionale - la competenza di esaminare le problematiche connesse all'armonizzazione tra i piani di assetto territoriale, i programmi di sviluppo economico e sociale delle Regioni e i programmi delle installazioni militari, con le conseguenze che questi comportano.

Propone pertanto uno schema di parere favorevole con condizione (allegato al resoconto).

Il sottosegretario TOFALO concorda sul profilo critico individuato dalla Presidente, sottolineando che l'attuale formulazione del provvedimento rischia di creare una sovrapposizione rispetto al quadro normativo esistente. Concorda sull'opportunità di eliminare il riferimento ai criteri di determinazione delle servitù militari. Sottolinea altresì l'esigenza di un maggiore coinvolgimento del Ministero della difesa nel Comitato istituzionale per le isole minori previsto dal provvedimento.

Il senatore [FUSCO](#) (*L-SP-PSd'Az*) preannuncia il voto favorevole del proprio gruppo.

Il senatore [VATTUONE](#) (*PD*) annuncia altresì il voto favorevole del proprio gruppo allo schema di parere, pur evidenziando profili critici del provvedimento.

La proposta di parere favorevole del relatore viene infine, previa verifica del numero legale, posta ai voti ed approvata dalla Commissione.

*La seduta termina alle ore 16,25.*

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 497

La Commissione difesa,

esaminato il disegno di legge in titolo,

premessi che sarebbe auspicabile un coinvolgimento attivo del Ministero della difesa nell'ambito del Comitato istituzionale per le isole minori di cui al comma 6 dell'articolo 3 del disegno di legge in titolo;

tenuto conto che la lettera *r*), del comma 1, articolo 2 del disegno di legge in titolo reca disposizioni in materia di servitù militari;

considerato che la disciplina in materia di servitù militari risulta già uniformemente disciplinata dal Codice dell'Ordinamento militare e dal Testo unico dell'ordinamento militare, che attribuiscono ai Comitati misti paritetici costituiti in ambito regionale la competenza ad esaminare le problematiche connesse all'armonizzazione tra i piani di assetto territoriale, allo sviluppo economico e sociale delle Regioni e delle aree sub-regionali nonché i programmi delle installazioni militari e delle conseguenti limitazioni;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, a condizione che all'articolo 2, comma 1, venga espunta la lettera *r*).



## **1.4.2.3. 5<sup>^</sup> Commissione permanente (Bilancio)**

## 1.4.2.3.1. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 42 (pom.) del 16/10/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**BILANCIO (5ª)**  
**MARTEDÌ 16 OTTOBRE 2018**  
**42ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
**PESCO**

*Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Villarosa.*

*La seduta inizia alle ore 14,10.*

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(Doc. XXII, n. 9, 1 e 8-A) Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio, nonché su ogni forma di violenza di genere**  
(Parere all'Assemblea. Esame. Parere non ostativo)

La relatrice **GALLICCHIO** (M5S) illustra il documento in titolo, proponendo, per quanto di competenza, esaminate le modifiche apportate dalla Commissione affari costituzionali, di ribadire il parere di nulla osta, atteso che le spese per il funzionamento della Commissione di inchiesta vengono poste a carico del bilancio interno del Senato.

Il sottosegretario VILLAROSA esprime un avviso conforme alla relatrice.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere non ostativo della relatrice.

**(497, 149, 757, 776 e 789-A) Legge quadro per lo sviluppo delle isole minori, marine, lagunari e lacustri**

(Parere all'Assemblea sul testo e sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo con presupposto sul testo. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, e in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale, sugli emendamenti)

La relatrice **RIVOLTA** (L-SP-PSd'Az) illustra il disegno di legge in titolo e i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, segnalando, per quanto di competenza, che non ha osservazioni sul testo proposto dalla Commissione, nel presupposto che tutti gli oneri di parte corrente derivanti dal provvedimento trovino copertura a decorrere dall'anno 2020.

Con riferimento agli emendamenti, ribadisce il parere di contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, già formulato alla Commissione di merito, sulle proposte 5.0.100 (già 5.0.3), 5.0.2, 5.0.103 (già 5.4), 7.102 (già 6.11), 11.100 (già 7.2), 11.103 (già 7.12), 15.0.100 (già 11.0.2), 16.100

(già 12.2), 16.0.101 (già 13.3), 18.101 (già 15.5) e 18.103 (già 15.6). Sull'emendamento 17.100 (già 14.2), riafferma il parere non ostativo condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria. Comportano maggiori oneri, per la mancata quantificazione degli oneri o per l'effetto di dequalificazione della spesa, gli emendamenti 2.102, 4.101, 5.0.102, 6.102, 6.103, 6.0.100, 7.103, 11.104, 12.101, 12.104, 13.100, 13.102, 13.103, 16.101, 16.103, 16.104, 16.105, 16.0.100, 18.100, 22.100 e 18.0.100. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica con riguardo alle proposte 5.0.101, 6.0.101 e 12.100. Occorre valutare la portata finanziaria degli emendamenti 6.0.102, 18.102, 19.0.100, 20.0.100 e 22.0.100, nonché la sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria inserita nella proposta 15.0.101. Chiede conferma della disponibilità delle risorse previste a copertura degli oneri recati dall'emendamento 4.100. Occorre valutare l'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria per le proposte 17.101 e 21.0.100, prevedendo nel secondo caso anche il divieto di percepire emolumenti per i partecipanti alla Conferenza ivi prevista. Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Il rappresentante del GOVERNO concorda con il parere contrario della relatrice, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sugli emendamenti da 5.0.100 a 18.103, già formulato alla Commissione di merito, nonché sulle proposte da 2.102 a 18.0.100, perché comportano maggiori oneri; sull'emendamento 17.100 condivide l'avviso di condizionare il nulla osta all'inserimento di una clausola di invarianza. Esprime un avviso contrario sull'emendamento 5.0.101, per mancanza della relazione tecnica, sulla proposta 6.0.101, per mancata quantificazione degli oneri e per inidoneità della copertura, nonché sull'emendamento 12.100, non risultando idonea la copertura. Formula inoltre un avviso contrario sulla proposta 6.0.102, in quanto, recando una doppia disciplina del sistema premiale, determina confusione nella gestione contabile degli enti locali, sull'emendamento 18.102, che appare mal formulato nella clausola di copertura, sulla proposta 19.0.100, in quanto necessita di una relazione tecnica per verificare la sostenibilità del contributo ivi previsto, in relazione alle risorse disponibili, nonché per il rischio di violazione della normativa europea. Si esprime negativamente sull'emendamento 20.0.100, in tema di revoca delle concessioni, essendo necessaria una relazione tecnica per valutare gli oneri derivanti da indennizzi ed eventuali contenziosi, nonché sulle proposte 22.0.100 e 15.0.101, non essendo garantita la sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria. Sulla proposta 4.100, formula un avviso contrario per inidoneità della copertura, mentre concorda con la proposta della relatrice di dare un parere non ostativo sugli emendamenti 17.101 e 21.0.100 condizionato all'inserimento di una clausola di invarianza.

Il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*) chiede delucidazioni in merito all'emendamento 15.0.101, in tema di gestione del servizio idrico da parte dei comuni, non ritenendo adeguata la motivazione dell'avviso contrario formulato dal Governo.

Il sottosegretario VILLAROSA si riserva di svolgere un breve approfondimento sulla questione posta dal senatore Errani sull'emendamento 15.0.101.

Il presidente [PESCO](#) dispone pertanto l'accantonamento dell'esame della proposta 15.0.101, per dar modo al Governo di compiere un supplemento di istruttoria.

Il rappresentante del GOVERNO, oltre agli emendamenti segnalati dalla relatrice, prospetta l'espressione di un parere di nulla osta, condizionato all'inserimento di una clausola di neutralità finanziaria, con riguardo alla proposta 3.100. Si esprime, inoltre, in senso contrario sugli emendamenti 12.102 e 12.103, giacché l'ampliamento dell'ambito applicativo della disposizione potrebbe comportare maggiori oneri.

Il PRESIDENTE, dopo aver disposto, su richiesta della relatrice, l'accantonamento dell'esame delle proposte 12.102 e 12.103, sospende brevemente la seduta per consentire al Governo l'approfondimento

delle questioni correlate agli emendamenti accantonati.

*La seduta, sospesa alle ore 14,50, è ripresa alle ore 15.*

Il sottosegretario VILLAROSA, a seguito dello svolgimento di un supplemento istruttorio, prospetta, con riferimento all'emendamento 15.0.101, un avviso favorevole, condizionato alla sostituzione delle parole: «a valere sulle», con le seguenti: «nei limiti delle», mentre, modificando la posizione precedentemente espressa, manifesta una posizione non ostativa sulle proposte 12.102 e 12.103, in quanto la formulazione del testo proposto dalla Commissione di merito, a un'ulteriore verifica, consente di superare i dubbi sulla onerosità dei due emendamenti accantonati.

Sull'emendamento 18.102, dopo gli interventi del senatore [PICHETTO FRATIN](#) (FI-BP), che chiede di valutare l'espressione di un parere di semplice contrarietà, e del rappresentante del GOVERNO, che rileva come i problemi di formulazione della proposta incidano proprio sul comma recante la copertura finanziaria, il PRESIDENTE prospetta un parere di contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Alla luce del dibattito, la RELATRICE formula la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, ed i relativi emendamenti trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo sul testo, nel presupposto che tutti gli oneri di parte corrente derivanti dal provvedimento trovino copertura a decorrere dall'anno 2020.

In merito agli emendamenti, esprime un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 2.102, 4.100, 4.101, 5.0.2, 5.0.100 (già 5.0.3), 5.0.101, 5.0.102, 5.0.103 (già 5.4), 6.102, 6.103, 6.0.100, 6.0.101, 6.0.102, 7.102 (già 6.11), 7.103, 11.100 (già 7.2), 11.103 (già 7.12), 11.104, 12.100, 12.101, 12.104, 13.100, 13.102, 13.103, 15.0.100 (già 11.0.2), 16.100 (già 12.2), 16.101, 16.103, 16.104, 16.105, 16.0.100, 16.0.101 (già 13.3), 18.100, 18.101 (già 15.5), 18.102, 18.103 (già 15.6), 18.0.100, 19.0.100, 20.0.100, 22.100 e 22.0.100. Sull'emendamento 3.100 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento, dopo la parola «istituiscono», delle seguenti: «, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica,». Sull'emendamento 17.100 (già 14.2) il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento, dopo la parola «istituiscono», delle seguenti: «, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica,». Sull'emendamento 17.101 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento, dopo la parola «istituiscono», delle seguenti: «, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica,». Sull'emendamento 15.0.101 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla sostituzione delle parole: «a valere sulle» con le seguenti: «nei limiti delle». Sull'emendamento 21.0.100 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento del seguente comma: «3-bis. Dall'attuazione della presente disposizione non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. È fatto divieto di corrispondere ai componenti e ai partecipanti alla Conferenza di cui al comma 1 ogni forma di compenso, indennità, gettone di presenza, rimborso spese o emolumento comunque denominato»."

Il senatore [ERRANI](#) (Misto-LeU), intervenendo in dichiarazione di voto, osserva che i problemi relativi alle isole minori, analogamente a quelli dei piccoli comuni e delle aree interne, vanno tenuti in seria considerazione, rappresentando aspetti fondamentali dell'identità del nostro Paese. A tale riguardo, giudica evidente come il provvedimento in esame non sia in grado di far fronte in modo adeguato a tali criticità, mancando delle risorse finanziarie necessarie a perseguire lo scopo. Infatti, si tratta a suo avviso di una legge manifesto che non sarà capace di realizzare le tante promesse fatte, in primo luogo, ad esempio, in merito alla dotazione di strutture sanitarie per le isole minori. Pertanto, pur condividendo l'importanza e la necessità di affrontare tali problemi, in assenza di una risposta

efficace e concreta, preannuncia, a nome del proprio Gruppo, un voto di astensione.

Il senatore [MANCA](#) (PD), associandosi alle considerazioni del senatore Errani, sottolinea come la carenza di risorse finanziarie a sostegno degli interventi previsti dal provvedimento in esame manifesti, in realtà, l'assenza di una visione politica organica e di un disegno complessivo per risolvere le criticità relative alle isole minori, con il rischio concreto che ne derivi il loro aggravamento. Dichiarò, di conseguenza, il voto di astensione del proprio Gruppo sulla proposta di parere.

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (FI-BP), nel condividere che si tratta di norme di bandiera, ritiene necessario rivalutare il provvedimento in sede di manovra di bilancio, al fine di assicurare una adeguata provvista finanziaria, che allo stato appare sostanzialmente mancante. Preannuncia, pertanto, il voto di astensione del proprio Gruppo.

Il senatore [SOLINAS](#) (L-SP-PSd'Az), a nome del Gruppo di appartenenza, si dichiara convintamente a favore del provvedimento, che finalmente affronta problemi di fatto rimasti, nonostante i ripetuti tentativi compiuti nelle precedenti legislature, inevasi. Osserva che le norme in esame, pur ovviamente suscettibili di miglioramento, rappresentano un importante inizio, che mette a disposizione degli interessati una serie di strumenti, le cui risorse potranno essere successivamente integrate. Esprime, pertanto, la soddisfazione per questo primo obiettivo raggiunto, a pochi mesi dall'inizio della legislatura.

Il senatore [TURCO](#) (M5S), nel dichiarare il voto favorevole del proprio Gruppo, fa presente che i profili finanziari del testo in esame potranno essere in seguito rafforzati, ma sottolinea, con compiacimento, come il provvedimento costituisca un segnale importante e innovativo su tematiche di grande significato, finora trascurate.

Il sottosegretario VILLAROSA evidenzia come le risorse finanziarie a sostegno degli interventi previsti nel provvedimento ammontino, a regime, a 30 milioni di euro annui, dei quali 20 in conto capitale e 10 di parte corrente, una provvista che non può ritenersi assolutamente irrilevante. Dichiarò, a tale riguardo, il doppio impegno del Governo, da un lato, a trovare ulteriori risorse per la spesa corrente, e dall'altro a monitorare con attenzione l'attuazione del provvedimento, in modo da poter intervenire prontamente ove si rilevassero criticità o mancanze.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta di parere è posta ai voti ed approvata.

**(1) Silvana AMATI ed altri. - Misure per contrastare il finanziamento delle imprese produttrici di mine antipersona, di munizioni e submunizioni a grappolo**, approvato dal Senato e dalla Camera dei deputati, rinviato alle Camere dal Presidente della Repubblica in data 27 ottobre 2017, ai sensi dell'articolo 74 della Costituzione  
(Parere alla 6a Commissione sul testo e sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [Marco PELLEGRINI](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo e i relativi emendamenti, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare né sul testo né sugli emendamenti. Propone pertanto l'approvazione di un parere non ostativo.

Il senatore [MARINO](#) (PD), nel ripercorrere brevemente il travagliato *iter* del provvedimento nelle scorse legislature, che si è concluso con il rinvio alle Camere da parte del Presidente della Repubblica, ritiene che si possa procedere celermente alla conclusione dell'esame di un disegno di legge che, per il suo contenuto e per le sue finalità, fa onore al nostro Paese.

Il rappresentante del GOVERNO manifesta un avviso conforme a quello del relatore.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere del relatore.

**(5) DISEGNO DI LEGGE D'INIZIATIVA POPOLARE - Misure urgenti per la massima tutela del domicilio e per la difesa legittima**

**(199) LA RUSSA ed altri. - Modifiche all'articolo 52 del codice penale in materia di legittima difesa**

**(234) Nadia GINETTI e ASTORRE. - Modifica all'articolo 614 del codice penale in materia di violazione di domicilio**

**(253) CALIENDO ed altri. - Modifiche all'articolo 52 del codice penale in materia di legittima difesa**

**(392) MALLEGGNI ed altri. - Modifica all'articolo 55 del codice penale in tema di esclusione della punibilità per eccesso colposo**

**(412) Nadia GINETTI ed altri. - Modifiche agli articoli 624-bis e 628 del codice penale in materia di furto in abitazione e rapina**

**(563) GASPARRI ed altri. - Modifica dell'articolo 52 del codice penale recante nuove disposizioni in materia di diritto di difesa**

**(652) ROMEO ed altri. - Modifiche al codice penale e altre disposizioni in materia di legittima difesa e di aggravamento delle pene per i reati di furto in abitazione e furto con strappo**

(Parere alla 2a Commissione sul testo unificato e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo unificato e rinvio. Esame degli emendamenti e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 10 ottobre.

Il relatore [ZULIANI](#) (L-SP-PSd'Az) illustra gli emendamenti riferiti al testo unificato dei disegni di legge in titolo segnalando, per quanto di competenza, che occorre chiedere chiarimenti sulla portata finanziaria e sui conseguenti profili di copertura delle proposte 8.2 sulla liquidazione dell'onorario e delle spese in caso di eccesso colposo di legittima difesa, 8.3 sulla liquidazione delle spese nel caso di riconoscimento dell'esercizio del diritto di difesa, e 8.0.1 sull'accesso al gratuito patrocinio per il soggetto indagato o imputato per eccesso colposo di legittima difesa.

In merito alla proposta 9.0.2, che incrementa la dotazione del fondo di rotazione per la solidarietà alle vittime dei reati di tipo mafioso, delle richieste estorsive, dell'usura e dei reati intenzionali violenti, nonché agli orfani di crimini domestici, chiede informazioni sulla disponibilità delle risorse utilizzate a copertura a valere sul fondo per le esigenze indifferibili. Osserva, infine, che non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Il sottosegretario VILLAROSA informa che, in relazione al testo, è in corso la verifica, da parte della Ragioneria generale dello Stato, della relazione tecnica trasmessa dal Ministero della giustizia, mentre si riserva, in ordine agli emendamenti, di fornire risposte ai rilievi formulati dal relatore.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

**(676) PETROCELLI. - Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003**

(Parere alla 3a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 4 ottobre.

La relatrice [ACCOTO](#) (M5S) riepiloga sinteticamente i profili finanziari relativi al provvedimento in titolo.

Il rappresentante del GOVERNO chiede di valutare, ai fini della formulazione del parere, l'inserimento nel testo di un articolo aggiuntivo recante una clausola di invarianza finanziaria, in base alla quale, dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1 del disegno di legge, a esclusione degli articoli da 2 a 10 dell'Accordo, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Il PRESIDENTE prospetta di rinviare ad altra seduta la conclusione dell'esame, per consentire di valutare l'accoglimento della segnalazione fatta dal rappresentante del Governo.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

***(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017***

(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo con presupposto)

La relatrice [GALLICCHIO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare, nel presupposto che ad eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi.

Con il parere conforme del rappresentante del Governo, la RELATRICE propone l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, nel presupposto che ad eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi."

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere della relatrice.

***(659) PETROCELLI. - Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014***

(Parere alla 3a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 4 ottobre.

La relatrice [ACCOTO](#) (M5S) richiama brevemente i profili finanziari del provvedimento in titolo, già illustrati nella seduta del 4 ottobre.

Il sottosegretario VILLAROSA deposita, in relazione al testo in esame, una relazione tecnica verificata positivamente, accompagnata da una nota che rappresenta la necessità di inserire nel testo un articolo aggiuntivo recante una clausola di invarianza finanziaria.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

***(535) Maria Domenica CASTELLONE ed altri. - Istituzione e disciplina della Rete nazionale dei registri dei tumori e dei sistemi di sorveglianza e del referto epidemiologico per il controllo sanitario della popolazione***



(Parere alla 12a Commissione sul testo e sugli emendamenti. Esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

La relatrice [GALLICCHIO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo segnalando, per quanto di competenza, che risulta necessario acquisire la Relazione tecnica, ai sensi dell'articolo 76-bis, comma 3, del Regolamento, al fine di verificare la sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria di cui all'articolo 7, in rapporto ai profili di potenziale onerosità connessi in particolare agli articoli 1 (che istituisce la Rete nazionale dei registri tumori e dei sistemi di sorveglianza), 4 (istitutivo del referto epidemiologico) e 5 (ove si prescrive che la raccolta e il conferimento, da parte delle Regioni, dei dati dei registri di patologia rappresenta un adempimento da valutare ai fini della verifica dell'erogazione dei livelli essenziali di assistenza).

Il rappresentante del GOVERNO deposita una relazione tecnica, positivamente verificata, sul testo in esame.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

**(846) Conversione in legge del decreto-legge 5 ottobre 2018, n. 115, recante disposizioni urgenti in materia di giustizia amministrativa, di difesa erariale e per il regolare svolgimento delle competizioni sportive**

(Parere alla 1a Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore [TURCO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando che le principali novità introdotte riguardano la disciplina della definizione delle controversie aventi ad oggetto i provvedimenti di ammissione ed esclusione dalle competizioni di società e associazioni sportive professionistiche. In particolare, si prevede che tali controversie possano essere regolamentate dal rito abbreviato, di cui all'art. 119 del codice del processo amministrativo, onde permettere la definizione accelerata delle vertenze e scongiurare il ritardo del regolare inizio dei campionati sportivi. Altre novità riguardano la definizione della competenza dei giudizi amministrativi inderogabilmente presso il Tribunale amministrativo regionale del Lazio, nonché la possibilità di concedere al Coni e alle diverse Federazioni sportive, dietro modifica e adeguamento dei rispettivi Statuti e Regolamenti interni, di demandare la definizione delle questioni in esame esclusivamente alla giustizia sportiva, anche in un unico grado di giudizio. Sul presente provvedimento, la relazione tecnica della Ragioneria dello Stato evidenzia che la proposta in esame ha carattere ordinamentale e sarà soddisfatta utilizzando risorse umane, strumentali e finanziarie già disponibili. La norma, pertanto, non prevede nuovi o maggiori costi aggiuntivi per la finanza pubblica. Segue che, per quanto di competenza, non vi sono osservazioni da formulare.

Il sottosegretario VILLAROSA non ha osservazioni da formulare.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

**(690) PATUANELLI ed altri. - Istituzione di una commissione parlamentare di inchiesta sul sistema bancario e finanziario**

(Parere alla 6a Commissione sul testo e sugli emendamenti. Esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Il relatore [Marco PELLEGRINI](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare, considerato che, in base al comma 5 dell'articolo 7, le spese per il funzionamento della commissione sono poste a carico del bilancio interno del Senato e della Camera dei deputati.



In risposta alla richiesta di delucidazioni dei senatori Ferro e Fantetti, specifica che le risorse previste per il funzionamento della Commissione ammontano a 75.000 euro per il 2018 e 200.000 euro per gli anni successivi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

#### *SCONVOCAZIONE E ANTICIPAZIONE DI SEDUTE*

Il PRESIDENTE comunica che la seduta antimeridiana di domani, mercoledì 17 ottobre 2018, già convocata per le ore 9, non avrà più luogo. Comunica inoltre che la seduta pomeridiana, già convocata per le ore 15, è anticipata alle ore 14.

La Commissione prende atto.

*La seduta termina alle ore 15,45.*

## 1.4.2.3.2. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 63 (pom.) del 19/11/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**BILANCIO (5ª)**  
LUNEDÌ 19 NOVEMBRE 2018  
**63ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
[PESCO](#)

*Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Garavaglia.*

*La seduta inizia alle ore 16,15.*

*SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI*

Il presidente [PESCO](#) comunica che il senatore Misiani, a nome del proprio Gruppo, ha fatto richiesta di pubblicità dei lavori della seduta, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, attraverso l'attivazione del circuito interno. Tale richiesta è stata trasmessa alla Presidente del Senato, che ha comunque già preventivamente espresso il proprio assenso. Dispone quindi l'avvio della trasmissione della seduta.

La Commissione conviene.

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(822) Disposizioni per l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea - Legge europea 2018**

(Parere alla 14ª Commissione sugli emendamenti. Seguito dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta pomeridiana del 15 novembre.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con la valutazione del relatore in ordine alla maggiore onerosità degli emendamenti 12.0.3, 013.0.1 e 3.0.3/5. Non ha osservazioni sulle proposte 3.1, 3.4, 11.7 e 3.0.1, mentre esprime un avviso contrario, per i profili finanziari, sugli emendamenti 3.2, 9.0.1, 11.8, limitatamente al numero 2, e 1.2, limitatamente alla lettera a); chiede, inoltre, di accantonare l'esame della proposta 12.0.5, ai fini di un ulteriore approfondimento. Sull'emendamento 5.0.1, l'avviso è di nulla osta condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla sostituzione dell'ultimo periodo del capoverso: "Art. 73", nei termini di cui dà lettura.

Il presidente [PESCO](#) (M5S), in qualità di relatore, rileva come gli emendamenti 3.1, 3.2 e 3.4, volti ad introdurre requisiti specifici per la concessione delle licenze sulla rivendita di tabacchi, presentino un contenuto in parte analogo, relativo al criterio demografico, e pertanto ritiene più opportuno accantonarne l'esame, al fine di verificarne meglio, e in modo coerente, gli effetti finanziari. Sulla base dei chiarimenti forniti dal rappresentante del Governo, propone quindi l'espressione della seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esamina gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 12.0.3, 013.0.1, 3.0.3/5, 9.0.1, 11.8 (limitatamente al numero 2) e 1.2 (limitatamente alla lettera a)). Sull'emendamento 5.0.1 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla sostituzione al capoverso "Art. 73" dell'ultimo periodo con il seguente: «L'amministrazione indicata attua le funzioni trasferite con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili nel proprio bilancio, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.». Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti, fatta eccezione per le proposte 3.1, 3.2, 3.4 e 12.0.5, il cui esame resta sospeso.".

Posta ai voti, la proposta di parere è approvata dalla Commissione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

***(659-A) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014***  
(Parere all'Assemblea. Esame . Parere non ostativo)

La relatrice [ACCOTO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare, alla luce del fatto che la Commissione di merito ha recepito, nell'articolo 4, la clausola di invarianza finanziaria indicata dalla Commissione bilancio nel parere reso lo scorso 17 ottobre.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con la valutazione della relatrice.

La RELATRICE propone pertanto l'espressione di un parere non ostativo.

Verificata la presenza del prescritto numero legale, la proposta di parere è posta ai voti e approvata.

***(676-A) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003***  
(Parere all'Assemblea. Esame . Parere non ostativo)

La relatrice [ACCOTO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare, considerato che la Commissione di merito ha recepito, nell'articolo 4, la clausola di invarianza finanziaria indicata dalla Commissione bilancio nel parere reso lo scorso 17 ottobre.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con la relatrice.

La RELATRICE propone pertanto l'espressione di un parere non ostativo.

Verificata la presenza del prescritto numero legale, la Commissione approva.

***(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017***

(Parere all'Assemblea. Esame . Parere non ostativo con presupposto)

La relatrice [GALLICCHIO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, ribadendo, per quanto di competenza, il parere non ostativo già reso alla Commissione di merito lo scorso 16 ottobre, nel presupposto che ad eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con la valutazione della relatrice.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, nel presupposto che ad eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi."

***(677) PETROCELLI. - Ratifica ed esecuzione dei seguenti Accordi: a) Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Belarus in materia di cooperazione scientifica e tecnologica, firmato a Trieste il 10 giugno 2011; b) Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Belarus sulla cooperazione culturale, firmato a Trieste il 10 giugno 2011***

(Parere alla 3a Commissione. Esame e rinvio. Richiesta relazione tecnica)

La relatrice [GALLICCHIO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che, considerato che il disegno di legge riproduce l'atto Senato 2812 della scorsa legislatura, risulta opportuno richiedere al Governo l'aggiornamento della relazione tecnica. Altresì, appare opportuno valutare lo spostamento al 2019 della decorrenza dell'onere e della copertura finanziaria di cui all'articolo 3.

Propone, pertanto, di richiedere formalmente al Governo la produzione della relazione tecnica, ai sensi dell'articolo 76-bis, comma 3, del Regolamento.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

***(678) PETROCELLI. - Ratifica ed esecuzione dei seguenti Accordi: a) Accordo in materia di cooperazione culturale tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Corea, fatto a Roma il 21 ottobre 2005; b) Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Corea in materia di cooperazione scientifica e tecnologica, con allegato, fatto a Roma il 16 febbraio 2007***

(Parere alla 3a Commissione. Esame e rinvio. Richiesta relazione tecnica)

Il relatore [DELL'OLIO](#) (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che, considerato che il disegno di legge riproduce l'atto Senato 2813 della scorsa legislatura, risulta opportuno richiedere al Governo l'aggiornamento della relazione tecnica. Fa presente, altresì, che appare opportuno valutare lo spostamento al 2019 della decorrenza dell'onere e

della copertura finanziaria di cui all'articolo 3.

Propone, pertanto, di richiedere formalmente al Governo la produzione della relazione tecnica, ai sensi dell'articolo 76-*bis*, comma 3, del Regolamento.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

**(886) Conversione in legge del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, recante disposizioni urgenti in materia fiscale e finanziaria**

(Parere alla 6a Commissione sugli emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta pomeridiana del 15 novembre.

Il relatore [PRESUTTO](#) (M5S) illustra gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, in relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 1, che risulta necessario acquisire la relazione tecnica sulle proposte 01.1, 1.1, 1.3 e 1.34. Comportano maggiori oneri gli emendamenti 01.2, 1.2, 1.4, 1.13, 1.17, 1.19 (analogo all'1.20), 1.30 (analogo all'1.31) e 1.35 (analogo all'1.36). Occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 1.5 (analogo all'1.6, 1.7, 1.8 e 1.9), 1.21, 1.22, 1.24, 1.28 e 1.0.1. Chiede conferma che dall'emendamento 1.32 non derivino minori entrate in termini di interessi.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 2, segnala che comportano maggiori oneri le proposte 2.3, 2.13, 2.14, 2.20, 2.21, 2.22, 2.25, 2.29, 2.31, 2.33, 2.38 (analogo al 2.39), 2.41, 2.44, 2.0.2 (analogo al 2.0.3 e 2.0.4) e 2.0.5 (analogo al 2.0.6). Occorre valutare la portata finanziaria delle analoghe proposte 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 e 2.9 che ampliano l'ambito applicativo della norma. Occorre altresì valutare le proposte 2.10 (analogo al 2.11), 2.12, 2.15, 2.16, 2.19, 2.24 (analogo al 2.26 e 2.27) e 2.42. Risulta necessario acquisire la Relazione tecnica sugli emendamenti 2.23, 2.30 e 2.32. Chiede conferma che l'emendamento 2.0.1 non comporti effetti negativi sugli introiti correlati a procedimenti sanzionatori per i quali è già in corso l'accertamento.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 3, comportano maggiori oneri le proposte 3.3, 3.5, 3.10, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.17, 3.18, 3.24 (analogo a 3.25 e 3.26), 3.27, 3.28, 3.31, 3.32, 3.34, 3.37, 3.38, 3.39, 3.41, 3.44 (analogo a 3.45) e 3.0.6. Risulta necessario acquisire la Relazione tecnica sugli emendamenti 3.1, 3.33, 3.36, 3.40, 3.43, 3.0.1, 3.0.2, 3.0.3, 3.0.4 e 3.0.5. Occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 3.2, 3.22 e 3.35.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 4, comportano maggiori oneri le proposte 4.7, 4.0.1 e 4.0.2. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sull'emendamento 4.10. Occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8 e 4.9.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 5, comportano maggiori oneri le proposte 5.1 e 5.3. Occorre valutare la portata finanziaria dell'emendamento 5.4.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 6, comportano maggiori oneri le proposte 6.1, 6.7, 6.12, 6.13, 6.15, 6.16, 6.17, 6.19, 6.22, 6.23, 6.29 e 6.32. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sugli emendamenti 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 (analogo al 6.6), 6.9, 6.11, 6.14 e 6.18. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 6.8.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 7, comportano maggiori oneri le proposte 7.2, 7.7 e 7.9. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sugli emendamenti 7.3 e 7.6.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 8, comporta maggiori oneri la proposta 8.1. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sull'emendamento 8.0.1.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 9, occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 9.4, 9.5, 9.40, 9.41, 9.59, 9.61 (già 1.24) e 9.0.11. Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sugli emendamenti 9.10, 9.13, 9.14, 9.15, 9.16, 9.17, 9.20, 9.21, 9.46, 9.0.6, 9.0.8 e 9.0.9. Comportano maggiori oneri le proposte 9.18, 9.28, 9.32, 9.33, 9.39, 9.44, 9.0.1, 9.0.4, 9.0.5, 9.0.10, 9.0.12 e 9.0.13.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 10, occorre richiedere la relazione tecnica sulle proposte 10.1, 10.3, 10.6, 10.24, 10.25 e 10.0.3. Comportano maggiori oneri gli emendamenti 10.2, 10.0.1 e 10.0.2. Occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 10.4 (analogo al 10.5), 10.7 (analogo al 10.8, 10.9 e 10.10), 10.11 (analogo al 10.12, 10.13, 10.14, 10.15, 10.16 e 10.17), 10.20 e 10.21 (analogo al 10.22 e 10.23).

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 11, occorre richiedere la relazione tecnica sulle proposte 11.10 e 11.15 (analogo all'11.16, 11.17, 11.18, 11.19 e 11.20). Occorre valutare l'emendamento 11.11 (analogo all'11.12 e 11.13).

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 13, comporta maggiori oneri la proposta 13.0.1.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 14, occorre richiedere la relazione tecnica sulle proposte 14.1 (analogo al 14.2, 14.3, 14.4 e 14.5), 14.0.8 (analogo al 20.0.14), 14.0.9, 14.0.10 (analogo al 14.0.11) e 14.0.12. Comportano maggiori oneri le proposte 14.6 e 14.0.13. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 14.0.1 (analogo al 14.0.2, 14.0.3, 14.0.4 e 14.0.5).

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 15, occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 15.1, 15.2, 15.3 e 15.0.1 (analogo al 15.0.2 e 15.0.3). Risulta necessario acquisire la relazione tecnica sull'emendamento 15.0.5. Comporta maggiori oneri la proposta 15.0.6.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 16, comportano maggiori oneri gli emendamenti 16.0.1 (analogo al 16.0.2), 16.0.3 e 16.0.5.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 17, occorre richiedere la relazione tecnica sugli emendamenti 17.1, 17.7 e 17.12 (analogo al 17.13 e 17.14). Comportano maggiori oneri le proposte 17.2, 17.3, 17.4, 17.8 (analogo al 17.9 e 17.10), 17.0.1 e 17.0.3. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 17.0.5.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 18, occorre richiedere la relazione tecnica sull'emendamento 18.2.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 19, occorre richiedere la relazione tecnica sulle proposte 19.3, 19.4, 19.5, 19.6, 19.0.1 e 19.0.2. Comporta maggiori oneri l'emendamento 19.0.3.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 20, occorre richiedere la relazione tecnica sulle proposte 20.1, 20.0.7, 20.0.14 (analogo al 14.0.8), 20.0.19, 20.0.20, 20.0.22, 20.0.35, 20.0.39, 20.0.40, 20.0.42, 20.0.44, 20.0.51, 20.0.53, 20.0.54, 20.0.64, 20.0.67, 20.0.68, 20.0.69, 20.0.70 e 20.0.71.

Comportano maggiori oneri gli emendamenti 20.0.8 (analogo al 20.0.9), 20.0.15, 20.0.17, 20.0.25, 20.0.29, 20.0.30, 20.0.33, 20.0.34, 20.0.36, 20.0.37, 20.0.38, 20.0.43, 20.0.52, 20.0.56, 20.0.57, 20.0.59, 20.0.61 e 20.0.65. Occorre valutare la portata finanziaria degli emendamenti 20.0.6, 20.0.11, 20.0.21, 20.0.23, 20.0.26, 20.0.45 (analogo al 20.0.46), 20.0.55, 20.0.60 e 20.0.62. Occorre valutare l'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria nelle proposte 20.0.10 (analogo al 20.0.12), 20.0.32 e 20.0.48.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 23, chiede conferma della disponibilità delle risorse poste a copertura della proposta 23.2. Occorre acquisire la relazione tecnica sulla proposta 23.4 (analogo alla proposta 23.5). Comportano maggiori oneri gli emendamenti 23.0.2 (analogo al 23.0.3) e 23.0.4.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 24, occorre valutare l'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria nella proposta 24.0.1. Comporta maggiori oneri la proposta 24.0.2.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 25, comportano maggiori oneri gli emendamenti 25.1, 25.0.1, 25.0.2, 25.0.10, 25.0.11, 25.0.12 (analogo al 25.0.13), 25.0.20, 25.0.26, 25.0.38 e 25.0.39.

Chiede conferma della disponibilità delle risorse poste a copertura delle proposte 25.0.5 e 25.0.16 (analogo al 25.0.17). Occorre valutare la portata finanziaria delle proposte 25.0.6, 25.0.18 (per profili di contrasto con il diritto europeo), 25.0.24, 25.0.30, 25.0.35 (per profili di contrasto con il diritto europeo) e 25.0.40. Occorre richiedere la relazione tecnica per gli emendamenti 25.0.8, 25.0.9, 25.0.14, 25.0.19, 25.0.21, 25.0.22, 25.0.27, 25.0.28, 25.0.32 e 25.0.34.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 26, comportano maggiori oneri le proposte 26.2 (analogo al 26.3, 26.4 e 26.5), 26.7, 26.0.2 e 26.0.7. Occorre valutare la portata finanziaria delle

proposte 26.6 (analogo al 26.9, 26.10, 26.11, 26.12 e 26.14), 26.0.1 (al fine di chiarire se la corresponsione dei corrispettivi si riferisca esclusivamente ai soggetti privati) e 26.0.4. Occorre richiedere la relazione tecnica sugli emendamenti 26.0.3, 26.0.5 e 26.0.6.

Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti riferiti agli articoli da 1 a 26.

In merito agli emendamenti del relatore e del Governo e ai relativi subemendamenti, occorre richiedere l'acquisizione della relazione tecnica sulle proposte 15.0.100, 21.0.100, 22.0.100 e 23.0.100. Occorre valutare l'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria nella proposta 16.0.200. Occorre valutare la portata finanziaria degli emendamenti 22.0.200 e 25.0.200. Chiede conferma della disponibilità delle risorse poste a copertura della proposta 23.0.200. Comporta maggiori oneri il subemendamento 7.0.100/1. Resta sospesa la valutazione dell'emendamento 23.0.300.

In merito agli emendamenti riformulati (trasmessi fino al 16 novembre 2018), occorre valutare la portata finanziaria degli emendamenti 9.61 (testo 2) e 2.26 (testo 2). Comportano maggiori oneri le proposte 2.21 (testo 2) e 6.12 (testo 2). Occorre richiedere la relazione tecnica sugli emendamenti 9.13 (testo 2), 15.0.5 (testo 2) e 25.0.16 (testo 2). Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti del relatore e del Governo, nonché sui restanti subemendamenti ed emendamenti riformulati.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, con riguardo agli emendamenti riferiti all'articolo 1, esprime un avviso contrario sull'emendamento 01.1, in quanto la proposta, estendendo immediatamente la possibilità di accedere al regime di adempimento collaborativo a tutti i soggetti residenti e non residenti, senza alcun limite dimensionale, in primo luogo anticiperebbe di diversi anni il percorso di graduale ampliamento della platea previsto dall'attuale impianto normativo; in secondo luogo, derogherebbe allo schema adottato a livello internazionale, che prevede l'applicazione di tale regime ai soli grandi contribuenti; in terzo luogo, determinerebbe effetti negativi sull'efficacia dello strumento, in relazione alle attuali dotazioni organiche dell'Agenzia delle entrate.

Il senatore [MARINO](#) (PD), nel sottolineare come il proprio Gruppo annetta notevole importanza a tale proposta e ne richieda pertanto, da parte del Governo, una particolare attenzione istruttoria, evidenzia come l'emendamento sia diretto a superare il discrimine oggi esistente tra grandi contribuenti e comuni cittadini, nonché a valorizzare la logica della premialità, anche al fine di evitare, nell'ottica della "riduzione del danno", che le disposizioni del presente provvedimento rendano inefficace il sistema della *compliance*, in linea peraltro con le affermazioni e i propositi espressi, più o meno di recente, da diversi esponenti dell'attuale maggioranza.

Al relatore [PRESUTTO](#) (M5S), che fa presente le difficoltà derivanti dall'applicazione della misura proposta ai non residenti, il senatore [MARINO](#) (PD) replica come si tratti di un profilo marginale, e dà comunque la disponibilità a presentare una riformulazione sul punto, al fine di giungere ad un testo condiviso, in una logica di confronto costruttivo. Chiede, pertanto, di valutare l'accantonamento dell'esame dell'emendamento 01.1.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, proprio in considerazione della rilevanza di tale proposta per il Gruppo del Partito democratico, dichiara di non essere contrario all'accantonamento dell'esame, purché si tenga conto, ai fini di una eventuale riformulazione da proporsi nelle sedi proprie, delle osservazioni e dei rilievi appena avanzati.

Il senatore [MARINO](#) (PD), accogliendo con favore la disponibilità manifestata dal rappresentante del Governo, auspica che ciò sia occasione per valorizzare il ruolo delle Commissioni parlamentari.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, proseguendo nella valutazione delle proposte riferite all'articolo 1, esprime un avviso contrario sull'emendamento 1.1 in quanto, in assenza di una relazione tecnica, non risulta possibile verificare la piena compensabilità degli effetti finanziari, di segno positivo e negativo, derivanti dalle numerose misure ivi previste, che presentano peraltro profili di contrasto con il diritto



dell'Unione europea.

Il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*), al quale si associa il senatore [MISIANI](#) (*PD*), manifesta il proprio dissenso dalla valutazione del rappresentante del Governo, giacché la proposta 1.1, volta ad abrogare i sussidi ambientalmente dannosi per un valore stimabile intorno ai 16 miliardi di euro, non può ritenersi in alcun modo priva di copertura.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, nel ribadire che la mancanza di una relazione tecnica impedisce di valutare la eventuale compensazione degli effetti finanziari, si dichiara comunque disponibile all'accantonamento dell'esame, per consentire un supplemento istruttorio della proposta. Sugli emendamenti 1.3 e 1.34, si esprime quindi in senso contrario per gli effetti finanziari negativi ad essi correlati, in quanto il maggior gettito derivante dalle proposte risulta inferiore a quello atteso dall'articolo 1 del provvedimento in esame.

Ai senatori [ERRANI](#) (*Misto-LeU*) e [MARINO](#) (*PD*), che chiedono chiarimenti, rispettivamente, sulle proposte 1.3 e 1.34, risponde il RELATORE, che fa presente come le misure ivi previste comportino maggiori oneri: in particolare, l'emendamento 1.34, allungando i tempi per l'adesione alla definizione agevolata e sospendendo la possibilità di emettere processi verbali, determina evidentemente effetti finanziari non coperti.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, dando seguito alla valutazione delle proposte riferite all'articolo 1, concorda con il relatore sulla maggiore onerosità degli emendamenti 01.2, 1.2, 1.4, 1.13, 1.17, 1.19 (analogo all'1.20), 1.30 (analogo all'1.31) e 1.35 (analogo all'1.36). Esprime, quindi, un avviso contrario, per i profili finanziari, sulla proposta 1.5, analoga all'1.6, 1.7, 1.8 e 1.9, per effetti negativi in termini di gestione del rapporto con il contribuente, nonché sugli emendamenti 1.21, per effetti onerosi non quantificati, 1.28, in quanto potrebbe diminuire il tasso di adesione alle misure previste dal provvedimento, e 1.0.1, per effetti finanziari negativi. Non ha, invece, osservazioni sulle proposte 1.22, 1.24 e 1.32.

Sulla valutazione di onerosità dell'emendamento 1.4, chiede delucidazioni il senatore [MISIANI](#) (*PD*), al quale il PRESIDENTE risponde segnalando l'effetto di riduzione del gettito derivante dalla restrizione della platea dei soggetti interessati alla misura.

Il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*), con riferimento all'emendamento 1.28, fa presente come la proposta, che limita la possibilità di rateizzare il pagamento in caso di adesione alla definizione agevolata, sia diretta ad evitare condotte opportunistiche e strumentali, che hanno notoriamente caratterizzato l'attuazione delle precedenti misure di "rottamazione" degli accertamenti fiscali e delle cartelle esattoriali.

Il senatore [MARINO](#) (*PD*), associandosi alle considerazioni del senatore Errani, riafferma come la previsione di uno schema alternativo di definizione degli obblighi e delle pendenze tributarie, finisca per vanificare la *compliance* fiscale. Inoltre, la sovrapposizione temporale di diverse analoghe misure di definizione agevolata rischia, evidentemente, di incidere sulle coperture già contabilizzate, con effetti negativi per la finanza pubblica.

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (*FI-BP*) osserva come, in ogni provvedimento di condono, occorra tener conto della posizione di tutte le categorie potenzialmente coinvolte, dando adeguato rilievo agli interessi e agli incentivi che ciascuna di esse ha ad aderire alle misure di agevolazione, quali condizioni imprescindibili per assicurare efficacia all'intervento, ottenendo il gettito auspicato e chiudendo il maggior numero di contenziosi.



Il sottosegretario GARAVAGLIA fa presente che la possibilità di rateizzare il pagamento, rendendo più agevole l'adempimento ai soggetti in difficoltà, è funzionale al reperimento del gettito cifrato nella relazione tecnica, e richiama a tale proposito quanto accaduto nelle precedenti edizioni della rottamazione delle cartelle.

Il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*) ribadisce il suo netto dissenso rispetto alla valutazione del relatore e del Governo sull'emendamento 1.28, che ritiene invece virtuoso per le finanze pubbliche e sul quale si dichiara disponibile anche a presentare una riformulazione che renda possibile un esito condiviso.

Alla luce dello svolgimento della discussione, il RELATORE prospetta un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.3, 1.34, 01.2, 1.2, 1.4, 1.13, 1.17, 1.19, 1.20, 1.30, 1.31, 1.35, 1.36, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.21, 1.28 e 1.0.1, mentre il parere è non ostativo sugli emendamenti 1.22, 1.24 e 1.32. Infine, ritiene opportuno accantonare l'esame delle proposte 01.1 e 1.1.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, in relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 2, concorda con il relatore sulla maggiore onerosità delle proposte 2.3, 2.13, 2.14, 2.20, 2.21, 2.22, 2.25, 2.29, 2.31, 2.33, 2.38 (analogo al 2.39), 2.41, 2.44, 2.0.2 (analogo al 2.0.3 e 2.0.4) e 2.0.5 (analogo al 2.0.6).

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (*FI-BP*) chiede delucidazioni sull'emendamento 2.0.6, che estende la definizione agevolata agli avvisi bonari, evidenziando gli effetti finanziari positivi derivanti dall'accoglimento di tale proposta.

Il sottosegretario GARAVAGLIA, nel rispondere al senatore Pichetto Fratin, si riserva di svolgere, sul tema degli avvisi bonari, ulteriori verifiche, ancorché si tratti di importi molto rilevanti. Propone pertanto di valutare l'accantonamento delle proposte 2.0.5, 2.0.6, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 e 2.9. Esprime poi un avviso contrario, per i profili finanziari, sugli emendamenti 2.10 e 2.11, che determinano minori entrate per il 2018, nonché sull'emendamento 2.12, per gli effetti negativi in termini di gettito. La posizione è altresì contraria sulle proposte 2.15, per effetti finanziari negativi, 2.16, 2.24, 2.26 e 2.27 per minori entrate nel 2018, 2.19, per minori entrate rispetto a quelle attese, 2.42, per copertura non idonea, 2.30, per minori entrate, e 2.32, per minor gettito nel 2018. Sull'emendamento 2.23, l'avviso è contrario, per i profili finanziari, sulla lettera *a*), mentre sulla lettera *b*) il nulla osta è condizionato alla riformulazione del comma 8 nei termini cui dà lettura. Chiede quindi di valutare l'accantonamento dell'esame della proposta 2.0.1, in materia di sanatoria delle irregolarità formali, in attesa di un'eventuale riformulazione.

Al senatore [PICHETTO FRATIN](#) (*FI-BP*), che esprime perplessità sulla valutazione dell'emendamento 2.31, il sottosegretario GARAVAGLIA risponde che le riduzioni delle dotazioni dei ministeri, stabilite nell'elenco 1 allegato al provvedimento, sono state definite sulla base di una interlocuzione con i dicasteri interessati, alla luce della loro sostenibilità.

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (*FI-BP*) dissente in modo netto da tale impostazione, che rischia di rimettere alla insindacabile discrezionalità del Governo ogni determinazione sulla dotazione finanziaria dei ministeri, svilendo il ruolo del Parlamento.

Il RELATORE, sulla base delle interlocuzioni occorse, prospetta un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 2.3, 2.13, 2.14, 2.20, 2.21, 2.22, 2.25, 2.29, 2.31, 2.33, 2.38, 2.39, 2.41, 2.44, 2.0.2, 2.0.3, 2.0.4, 2.10, 2.11, 2.12, 2.15, 2.16, 2.19, 2.24, 2.26, 2.27, 2.42, 2.30 e 2.32. Sull'emendamento 2.23 prefigura un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla lettera *a*), mentre sulla lettera *b*) un parere non ostativo condizionato, ai sensi della

medesima norma costituzionale, alla sostituzione delle parole: «31 dicembre 2018», con le seguenti: «30 giugno 2022». Ritiene infine opportuno accantonare l'esame delle proposte 2.0.5, 2.0.6, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 e 2.0.1.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 3.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con il relatore in merito agli emendamenti segnalati come produttivi di maggiori oneri, fatta eccezione per le proposte 3.17 e 3.32, di cui chiede l'accantonamento per un supplemento istruttorio.

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (FI-BP) sottolinea l'importanza degli emendamenti 3.3, in materia di rateizzazioni, e 3.0.6 sul disavanzo sul bilancio degli enti locali derivante dal riaccertamento dei residui.

Il sottosegretario GARAVAGLIA replica alle considerazioni del senatore Pichetto Fratin, soffermandosi sul ruolo di sterilizzazione delle entrate presunte degli enti locali svolto dal fondo per i crediti di dubbia esigibilità.

Il senatore [MANCA](#) (PD) chiede precisazioni al Governo sulla questione delle entrate presunte degli enti locali.

Il senatore [PICHETTO FRATIN](#) (FI-BP) svolge ulteriori considerazioni sui costi per la mancata procedura esecutiva gravanti sulle società di riscossione.

Il sottosegretario GARAVAGLIA evidenzia la neutralità per i bilanci degli enti locali della cancellazione delle entrate di difficile esigibilità.

Il RELATORE sottolinea le implicazioni finanziarie del fondo per i crediti di dubbia esigibilità.

Il senatore [MARINO](#) (PD) si sofferma sulle diverse tipologie del sistema di riscossione degli enti locali, sottolineandone le differenti implicazioni finanziarie.

Il senatore [MANCA](#) (PD) ribadisce l'opportunità di una verifica sulle quote dei crediti di dubbia esigibilità che non risultano funzionali a coprire integralmente i costi della riscossione. Rappresenta poi la necessità di evitare il blocco degli avanzi di bilancio come conseguenza degli accertamenti non eseguiti.

Il rappresentante del GOVERNO evidenzia come le operazioni di riaccertamento abbiano un carattere *una tantum* conseguente all'aggiornamento dei criteri di contabilità.

Il senatore [MARINO](#) (PD) illustra la portata normativa delle proposte 3.12, 3.37 e 3.41, che escludono dall'ambito di applicazione dell'articolo 3 i debiti fiscali oggetto delle precedenti procedure di rottamazione, dissentendo nettamente dalla valutazione di maggiore onerosità di tali emendamenti.

Il sottosegretario GARAVAGLIA evidenzia come la soppressione, da parte di tali proposte emendative, di numerosi commi dell'articolo 3 non possa che comportare maggiori oneri.

Il PRESIDENTE, per consentire alcuni approfondimenti istruttori, sospende la seduta.

*La seduta, sospesa alle ore 18,30, è ripresa alle ore 18,55.*

Il senatore [MARINO](#) (PD) ribadisce come le proposte 3.12, 3.37 e 3.41 siano prive di effetti onerosi, come peraltro rilevabile da un'attenta analisi della relazione tecnica allegata al decreto-legge in esame.

Il presidente [PESCO](#) (M5S) ritiene che da un esame della relazione tecnica possa evidenziarsi come tali emendamenti vanifichino le maggiori entrate contabilizzate per le future annualità.

Il senatore [MARINO](#) (PD) rimarca il proprio dissenso.

Il sottosegretario GARAVAGLIA formula quindi una valutazione contraria sull'emendamento 3.1, proponendone comunque l'accantonamento in quanto analogo alla proposta 1.1, precedentemente accantonata.

Propone poi l'accantonamento della proposta 3.33, analoga alla proposta 2.5 già accantonata.

In merito agli emendamenti 3.36, 3.40 e 3.43 esprime un avviso contrario per maggiori oneri o per mancanza di relazione tecnica. Prospetta quindi l'accantonamento dell'emendamento 3.0.1, in tema di avvisi bonari, e delle proposte 3.0.2, 3.0.3, 3.0.4 e 3.0.5, sulle rottamazione delle cartelle esattoriali degli enti locali. In merito all'emendamento 3.2 esprime un avviso contrario in quanto produttivo di minori entrate. Formula poi una valutazione negativa sulla proposta 3.22 e un avviso non ostativo sull'emendamento 3.35.

Il senatore [MARINO](#) (PD) chiede chiarimenti sulla valutazione relativa all'emendamento 3.2.

Il rappresentante del GOVERNO osserva come tale proposta, sopprimendo l'articolo 3, determini minori entrate prive di copertura.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 4.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con le valutazioni di maggiore onerosità del relatore in merito alle proposte 4.7, 4.0.1 e 4.0.2.

Chiede poi di accantonare l'emendamento 4.10.

In merito alle proposte 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.8 e 4.9, rileva che esse, pur contrastando con la finalità del decreto-legge, non impattano direttamente sui saldi di finanza pubblica, fatta eccezione per la proposta 4.8, recante oneri privi di quantificazione.

Il PRESIDENTE prospetta un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 4.8 che priva gli enti locali della possibilità di rimborso.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 5.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con il relatore sull'onerosità degli emendamenti 5.1 e 5.3, esprimendo altresì una valutazione negativa sulla proposta 5.4.

Il senatore [MARINO](#) (PD) chiede chiarimenti sulla valutazione dell'emendamento 5.3.

Il PRESIDENTE osserva come tale proposta determini un restringimento dell'ambito applicativo della norma.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 6.

Il rappresentante del GOVERNO concorda con il relatore sugli emendamenti recanti maggiori

oneri e su quelli per i quali viene chiesta la relazione tecnica, fatta eccezione per l'emendamento 6.3, sul quale esprime un avviso non ostativo, e 6.9, del quale chiede l'accantonamento in vista di una possibile riformulazione presso la Commissione di merito.

Il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*) dissente dalla valutazione di onerosità sull'emendamento 6.29.

Il rappresentante del GOVERNO osserva come tale proposta contrasti contro i principi fondamentali della finanza locale basata su meccanismi di trasferimento delle risorse erariali.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 7.

Il sottosegretario GARAVAGLIA concorda con il relatore sull'onerosità degli emendamenti 7.2, 7.3, 7.7 e 7.9, mentre esprime una valutazione non ostativa sull'emendamento 7.6.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 8.

Il rappresentante del GOVERNO concorda con il relatore sull'onerosità della proposta 8.1, mentre chiede di accantonare l'emendamento 8.0.1, in vista di una possibile riformulazione.

Il PRESIDENTE, alla luce dei numerosi emendamenti riferiti agli articoli da 1 a 8 per i quali il rappresentante del Governo ha chiesto l'accantonamento, propone di rinviare alla seduta di domani la votazione del parere, in modo da consentire anche l'esame delle proposte emendative sospese.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

#### *SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE*

Il PRESIDENTE avverte che, al termine della seduta, si terrà un ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti del Gruppi, per la programmazione dei lavori, al fine di definire i tempi per il prosieguo dell'esame, in sede consultiva, del disegno di legge n. 886.

La Commissione prende atto.

*La seduta termina alle ore 19,25.*

## **1.5. Trattazione in Assemblea**

## 1.5.1. Sedute

---

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 772  
**XVIII Legislatura**

---

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017

**Titolo breve:** *Ratifica Accordo Italia-Giappone trasferimento equipaggiamenti e tecnologia difesa*

---

Trattazione in Assemblea

### Sedute dell'Aula

Seduta

[N. 60](#)

20 novembre 2018

Attività (esito)

#### **Discussione generale**

Autorizzata la relazione orale.

Il relatore di maggioranza svolge relazione orale.

Conclusa la discussione generale.

#### **Trattazione articoli**

Esame art. *da 1 a 5*.

#### **Voto finale**

Esito: **approvato**

Votazione nominale a scrutinio simultaneo: favorevoli 247, contrari 0, astenuti 4, votanti 251, presenti 252.

## **1.5.2. Resoconti stenografici**

## 1.5.2.1. Seduta n. 60 del 20/11/2018

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**SENATO DELLA REPUBBLICA**  
----- XVIII LEGISLATURA -----

**60a SEDUTA PUBBLICA**  
**RESOCONTO STENOGRAFICO**  
MARTEDÌ 20 NOVEMBRE 2018

Presidenza del vice presidente LA RUSSA

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia-Berlusconi Presidente: FI-BP; Fratelli d'Italia: FdI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-Liberi e Uguali: Misto-Leu; Misto-MAIE: Misto-MAIE; Misto-Più Europa con Emma Bonino: Misto-PEcEB; Misto-PSI: Misto-PSI.*

**RESOCONTO STENOGRAFICO**

Presidenza del vice presidente LA RUSSA

**PRESIDENTE.** La seduta è aperta (ore 16,35).

Si dia lettura del processo verbale.

CARBONE, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 15 novembre.

**PRESIDENTE.** Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

**Comunicazioni della Presidenza**

**PRESIDENTE.** L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

**Sull'ordine dei lavori**

**PRESIDENTE.** Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

**Sulla Giornata internazionale per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza**

**PRESIDENTE.** Colleghi, vi chiedo un momento di attenzione. Ricordo che oggi è la Giornata internazionale per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza.

**RONZULLI (FI-BP).** Domando di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**RONZULLI (FI-BP).** Signor Presidente, colleghi, il 20 novembre 1989 venne approvata dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite la Convenzione internazionale sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza; Convenzione che è giustamente considerata la pietra miliare per la tutela delle bambine e dei bambini di tutto il mondo, in quanto riconosciuti quali soggetti di diritti a pieno titolo. La Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza, che mi onoro di presiedere, si è di fatto costituita proprio la settimana scorsa, quindi per noi non c'è occasione migliore di questa ricorrenza per iniziare il nostro mandato.

Ogni anno, in ricordo di quel momento storico, celebriamo, proprio il 20 novembre, la Giornata internazionale del fanciullo, una data simbolica, che richiama tutti noi cittadini, ma soprattutto il legislatore, a fare i conti con quanto è stato fatto in sostegno e in difesa dei bambini e soprattutto con



quanto ancora si debba fare sul fronte dei diritti dei bambini e degli adolescenti, primo su tutti il diritto alla vita, alla sopravvivenza e allo sviluppo; ma anche il diritto di espressione, di partecipazione, di considerazione e soprattutto di ascolto.

Ciò su cui desidero richiamare la vostra attenzione è, in particolare, un principio sancito dalla Convenzione, che ormai troppo spesso è ignorato, se non consapevolmente negato: quello del superiore interesse del bambino. Sottolineo in quest'Aula l'importanza di questo principio, che dovrebbe essere la bussola per orientare gli interventi del legislatore non solo in materia di diritto di famiglia, ma ogni qualvolta si assumono le decisioni che andranno a incidere direttamente sulla vita dei nostri figli o dei nostri nipoti. Cosa è bene per i nostri bambini? Siamo certi di rispondere a una loro esigenza, di contribuire alla loro crescita, di fare, in altri termini, il loro interesse?

Molto è stato fatto da parte del Parlamento. Penso, ad esempio, alla recente approvazione della legge sul cyberbullismo, ma purtroppo non è stato sempre così. Vedete, colleghi, abbiamo una grandissima responsabilità: attraverso i nostri interventi contribuiamo a formare le donne e gli uomini di domani e a costruire il loro futuro. Cito velocemente solo alcuni dati, purtroppo impietosi, che ci confermano che l'Italia non è un Paese per giovani. Secondo l'ISTAT, nel 2017 i nati sono stati più di 450.000; oltre il 12 per cento dei bambini e adolescenti italiani vive in condizioni di povertà assoluta; il tasso di dispersione scolastica per i giovani di età compresa tra i diciotto e i ventiquattro anni è pari al 16 per cento, ancora di 4 punti percentuali superiore al *target* europeo, che si attesta sul 10 per cento. Dati che vanno necessariamente accostati, che fotografano una realtà amara, che vede tanti minori vincolati alle condizioni di disagio delle loro famiglie, impossibilitati a emanciparsi da esse, costretti ad abbandonare la scuola e a vedere negato il proprio diritto a essere bambini. (*Brusio*). Scusate, colleghi, ma stiamo parlando di bambini, un tema su cui dobbiamo legiferare, e continuate a parlare. Meno male che ho parlato di ascolto! (*Applausi dai Gruppi FI-BP, M5S, L-SP-PSd'Az e PD*).

PRESIDENTE, Prego, senatrice Ronzulli, prosegua.

RONZULLI (*FI-BP*). Possiamo e dobbiamo fare di più per impedire che in Italia ci siano ancora situazioni simili, situazioni di infanzie negate.

La Giornata internazionale per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza deve quindi essere un'occasione in più per una riflessione su un tema che tocca da vicino l'intera società. Il mio auspicio è che in questa legislatura ci sia un approccio responsabile da parte di tutti i partiti, in modo totalmente trasversale, senza colore politico, a partire dai diversi provvedimenti presentati o già in esame, affinché il supremo interesse del minore venga anteposto a qualsivoglia logica che risponde, invece, all'interesse degli adulti. (*Applausi*).

**BINI** (*PD*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

**BINI** (*PD*). Signor Presidente, mi unisco volentieri all'intervento del presidente Ronzulli per ricordare anche io, a nome del Partito Democratico, la Giornata internazionale per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza.

L'auspicio è che la Commissione neoinsedata, ma anche tutte le altre Commissioni parlamentari e questa stessa Assemblea riescano a lavorare in modo assolutamente trasversale, superando le forti divisioni che esistono su tanti altri temi, per garantire i diritti dei più piccoli, dei più fragili. Auspicio che la nostra voce vada soprattutto a proteggere quei bambini che voce non hanno e con maggiori difficoltà. Penso ai bambini disabili, poveri e malati, a quelli che non hanno un tetto sotto il quale dormire la notte. Penso che dovremmo pensare anzitutto a chi ha più bisogno di uno Stato e a coloro che non ne sentono la protezione; a coloro che sono fragili e hanno bisogno che il legislatore intervenga per proteggerli e far sentire che i loro diritti sono uguali a quelli degli altri.

Quando nasciamo e siamo piccoli, le differenze non esistono. Le differenze, purtroppo, le impariamo da adulti e siamo noi che le insegniamo ai bambini. I bambini non riconoscono il colore della pelle, non vedono le differenze di censo, non vedono nessuna differenza né discriminazione; imparano le differenze soltanto tramite gli adulti.

Ecco io credo che avremmo molto da imparare dai bambini in questo e probabilmente dovremmo riuscire anche noi, quando ci occupiamo di bambini, ma anche quando ci occupiamo di altro, a

guardare il mondo proprio «con gli occhi trasparenti di un bambino», come diceva una bellissima canzone. Grazie a tutti. (*Applausi dai Gruppi PD, FI-BP e L-SP-PSd'Az*).

### **Sull'ordine dei lavori**

**PRESIDENTE.** Poiché non si è ancora concluso l'esame in sede referente del decreto-legge fiscale e del disegno di legge europea, passiamo direttamente al successivo punto all'ordine del giorno, che reca discussione di ratifiche di accordi internazionali.

#### **Discussione e approvazione del disegno di legge:**

**(772) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017 (Relazione orale) (ore 16,47)**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 772.

Il relatore facente funzioni, senatore Petrocelli, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare il relatore facente funzioni.

**PETROCELLI, f. f. relatore .** Signor Presidente, colleghi, il disegno di legge in esame reca la ratifica dell'Accordo sottoscritto nel maggio 2017 tra il nostro Paese e il Giappone sul trasferimento di equipaggiamenti e tecnologia di difesa.

Il testo riproduce i contenuti dell'Atto Senato 2971, esaminato dalla Commissione affari esteri del Senato nel dicembre 2017, provvedimento che non poté tuttavia completare il suo *iter* di esame a causa della conclusione della legislatura.

L'Accordo in esame si compone di un preambolo e di sette articoli ed è finalizzato a fissare la cornice giuridica entro cui consolidare la collaborazione in materia di sicurezza e difesa tra i due Paesi, in particolare per agevolare e sviluppare la realizzazione di progetti di ricerca e produzione congiunta, anche a beneficio delle industrie nazionali di difesa, nel quadro del comune impegno per contribuire alla pace e alla stabilità internazionale.

Il testo in esame, dopo aver enunciato gli scopi dell'intesa, istituisce un Comitato congiunto preposto a definire la natura degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa oggetto di eventuali trasferimenti e dispone l'obbligo per le parti di utilizzo delle dotazioni scambiate nel rigoroso rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite, vietandone altresì il trasferimento a terzi senza previo consenso della parte che ha originato il trasferimento stesso.

I successivi articoli disciplinano il trattamento di informazioni e documenti classificati, precisano che le misure dell'Accordo e di quelle da esso derivanti saranno attuate nel rispetto degli ordinamenti nazionali e degli stanziamenti di bilancio di ciascuna parte, definiscono le modalità di risoluzione delle eventuali controversie interpretative o applicative ed enunciano le disposizioni relative all'entrata in vigore, all'eventuale modifica e alla denuncia del testo.

Quanto al disegno di legge di ratifica, esso si compone di cinque articoli, che dispongono rispettivamente in merito all'autorizzazione alla ratifica, all'ordine di esecuzione, alle disposizioni finanziarie, alla clausola di invarianza finanziaria e all'entrata in vigore.

Con riferimento infine agli oneri economici, il disegno di legge li quantifica in 4.529 euro ad anni alterni a decorrere dal 2018, imputabili alle sole spese di missione dei rappresentanti della Difesa per la loro partecipazione alle riunioni del Comitato congiunto in Giappone.

La Commissione bilancio, nel formulare sul provvedimento in esame un parere non ostativo, lo ha fondato sul presupposto che a eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi.

Evidenzio, infine, come l'Accordo non presenti profili di incompatibilità con la normativa nazionale, né con l'ordinamento comunitario e gli altri obblighi internazionali sottoscritti dal nostro Paese.

Con queste premesse propongo l'approvazione del disegno di legge da parte dall'Assemblea. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

### **Saluto ad una rappresentanza di studenti**

**PRESIDENTE.** Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto tecnico statale economico-tecnologico «Filippo Palizzi» di Vasto, in provincia di Chieti, che stanno assistendo ai

nostri lavori. (*Applausi*).

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 772 (ore 16,53)**

**PRESIDENTE.** Non vi sono iscritti a parlare nella discussione generale e il rappresentante del Governo non intende intervenire in sede di replica.

Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Passiamo all'esame degli articoli. (*Commenti dal Gruppo M5S e del senatore De Poli*).

Non è ancora trascorso il termine di venti minuti dall'inizio della seduta, dobbiamo aspettare qualche minuto. Mi complimento per l'attenta osservanza del Regolamento, che impedisce che si voti due minuti prima del termine previsto dallo stesso.

Mi perdonerete se non sospendo la seduta per due minuti ma li lascio trascorrere, in modo da dare a tutti la possibilità di un esame di coscienza, di riflettere. Due minuti fanno sempre bene.

Ecco, ora possiamo procedere.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

(*Segue la votazione*).

**Il Senato approva.** (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

(*Segue la votazione*).

**Il Senato approva.** (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(*Segue la votazione*).

**Il Senato approva.** (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 4.

(*Segue la votazione*).

**Il Senato approva.** (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

(*Segue la votazione*).

**Il Senato approva.** (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione finale.

**ALFIERI (PD).** Domando di parlare per dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**ALFIERI (PD).** Signor Presidente, voteremo convintamente a favore della ratifica al nostro esame, che è un importante lavoro fatto dal Governo precedente in due occasioni: nel 2016 e poi, con la visita del ministro *pro tempore* Pinotti a Tokyo, in un'importante missione che ha sancito un salto di qualità nelle relazioni, dal punto di vista della difesa, tra il Giappone e l'Italia.

Voglio mettere in evidenza due aspetti importanti: questo è un Accordo che è stato fatto nell'ambito della collaborazione con la NATO, quindi nel pieno rispetto dei nostri accordi internazionali e della Carta delle Nazioni Unite, e non solo ha a che fare con lo scambio di informazioni e di collaborazione fra i sistemi di difesa del Giappone e del nostro Paese, ma inserisce uno schema di riferimento per la collaborazione in ambito industriale per le nostre aziende della difesa nazionale che hanno un patrimonio di professionalità, di esperienze e di eccellenza e una presenza all'estero già molto capillare. Lo fanno dentro un quadro di collaborazione dal punto di vista del trasferimento dell'equipaggiamento e della tecnologia militare della difesa. Da questo punto di vista, lo salutiamo con favore.

La ratifica non ha niente a che fare con la promozione di una maggiore vendita di armi all'estero; sappiamo che ci sono normative molto rigorose da questo punto di vista. È un tema che abbiamo affrontato anche all'interno della Commissione, dove c'era stato un fraintendimento, in particolare con il Gruppo del Movimento 5 Stelle che chiedeva di rallentare rispetto alla ratifica, ma poi fortunatamente si è risolto e abbiamo potuto procedere.

È un Accordo che deve tener conto anche delle mutate condizioni geopolitiche rispetto al passato

dell'area in cui si trova il Giappone. Il Giappone nel suo statuto, dopo le vicende tragiche della Seconda guerra mondiale, si è definito «Stato pacifista» e ha provveduto a costruire un sistema di alleanze simile a quello che, come Europa, abbiamo costruito nei confronti degli Stati Uniti, ma questo sistema di alleanze oggi incontra alcune criticità rispetto al passato, soprattutto tra Giappone e Cina nel Mar Cinese meridionale e occidentale, laddove ci sono isole contese tra i due Stati. C'è poi l'atteggiamento degli Stati Uniti, che è cambiato rispetto alle amministrazioni precedenti, sia di Bush che di Obama; vi sono la nuova politica protezionistica, i dazi e l'apertura nei confronti della Nord Corea. Nonostante quindi sia sempre stato alleato degli Stati Uniti (il rapporto fra Shinzo Abe e i *leader* precedenti è sempre stato molto forte), con la nuova politica statunitense il Giappone ha bisogno di sentirsi rassicurato e di costruire alleanze più larghe con l'Europa, con la NATO più in generale e, dentro la collaborazione con i Paesi europei, una relazione speciale con il nostro Paese. Questo apre spazi di collaborazione importante per la nostra industria militare e il sistema della difesa in generale.

Fa piacere che il Governo abbia voluto sin da subito, a partire dallo scorso luglio, riproporre il trattato in esame e continuare il lavoro fatto dal ministro Pinotti, quindi oggi diciamo convintamente sì a questo trattato e speriamo che sia un'occasione in più di collaborazione positiva con un Paese come il Giappone, con cui abbiamo già ottime relazioni. (*Applausi dal Gruppo PD*).

[AIMI \(FI-BP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[AIMI \(FI-BP\)](#). Signor Presidente, onorevoli colleghi, il disegno di legge che ci accingiamo a votare ratifica un Accordo lungamente atteso dalle parti, Accordo di rilevanza strategica per l'industria italiana, riguardante il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia avanzata nel settore della difesa.

Tale Accordo si inserisce all'interno di un percorso di collaborazione iniziato nel 2012, con la sottoscrizione di una dichiarazione di intenti tra i rispettivi Ministri della difesa, che stabiliva la comune intenzione di avviare un dialogo bilaterale in campo militare e che ha condotto alla stesura, di un *memorandum* di intesa tra i due Ministeri in merito alla cooperazione e agli scambi nel settore di propria competenza, al fine di migliorare la reciproca comprensione sulle questioni di politica militare e di sicurezza.

Nello specifico, l'Accordo si compone di sette articoli, preceduti da un breve preambolo che richiama l'entrata in vigore, nel 2016, di un altro Accordo stipulato tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone e riguardante la sicurezza delle informazioni, nonché il Programma di cooperazione stipulato tra il Giappone e la NATO nel 2014. In particolare, i due Paesi intendono agevolare e sviluppare la realizzazione di progetti di ricerca e produzione congiunta, anche a beneficio delle proprie industrie operanti nel settore della difesa.

L'Accordo è stato concluso nel pieno rispetto dell'articolo 11 della Costituzione: il nostro Paese, infatti, si colloca nel quadro del comune impegno per contribuire alla pace ed alla stabilità internazionale e nel rigoroso rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite. La cooperazione mira a valorizzare i rapporti a livello tecnico-industriale con un Paese, il Giappone, terza potenza economica del pianeta, con cui vantiamo solidi legami culturali e di grande rilevanza economica e tecnologica.

Nell'ottica di questa collaborazione, e nel rispetto rigoroso di quanto disposto dal nostro ordinamento, incluse le norme e le procedure in materia di esportazione di materiali di armamento di cui alla legge n. 185 del 1990 e dell'articolo 537-ter del codice dell'ordinamento militare e del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 104 del 2015, verrà consentito al Ministero della difesa, d'intesa con il Ministero degli affari esteri, di svolgere attività di supporto tecnico-amministrative finalizzate a favorire, da parte del Governo giapponese, l'acquisizione di materiali per la difesa prodotti dalla nostra industria nazionale.

La sottoscrizione dell'Accordo faciliterà, inoltre, la costituzione di partenariati nel settore, anche in direzione dei mercati di Paesi terzi. L'Accordo con un Paese situato in un'area del Pacifico soggetta a profonde trasformazioni geopolitiche riveste una particolare importanza per gli interessi dell'Italia. Per

questi motivi, annuncio il voto favorevole del Gruppo Forza Italia. (*Applausi dal Gruppo FI-BP*).

LUCIDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIDI (M5S). Signor Presidente, l'Accordo con il Governo giapponese è particolarmente importante, perché ha lo scopo di gettare le basi per una cooperazione italo-nipponica nello scambio di equipaggiamenti e tecnologia di difesa.

Come illustrato dal collega precedentemente, il testo dell'Accordo, infatti, non determina specificatamente dei trasferimenti, ma funge da quadro per gli interscambi futuri, che verranno concordati fra le parti. Inoltre, la sua attuazione consentirà di sostenere le industrie nazionali di difesa, facilitando la creazione di partenariati industriali anche in direzione dei Paesi terzi.

Questo è un punto molto importante. Infatti, è inutile nascondersi che solo attraverso la cooperazione con Paesi pacifici come il Giappone è possibile aumentare la nostra facoltà di scegliere gli interlocutori in un settore complesso come quello dei trasferimenti di armamenti e, in alcuni casi, sapere dire anche di no a qualche Stato o a qualche organizzazione che eventualmente ritenessimo poco affidabile.

In questo Accordo due sono gli elementi più importanti: il primo, la creazione di un Comitato congiunto al fine di definire la natura degli equipaggiamenti e della tecnologia di difesa da trasferire, che permette al nostro Ministero della difesa di adeguare meglio i progetti in corso, la cui composizione, come sapete, è garante degli interessi dei rispettivi Ministeri della difesa.

Il secondo punto importante, l'articolo 3 - permettetemi di dire - ha una rilevanza particolare, in quanto fa esplicito riferimento al rispetto del diritto internazionale, vincolando le parti ad utilizzare gli equipaggiamenti e la tecnologia di difesa, eventualmente scambiati rispettando i principi della Carta delle Nazioni Unite e gli ulteriori scopi specificati nell'intesa autorizzante il trasferimento. Inoltre, vieta il trasferimento a terzi del diritto di proprietà o di possesso dei materiali oggetto di trasferimento senza il previo consenso della parte mittente, in ottemperanza della nostra legge n. 185 del 1990, che, nonostante non sempre abbia impedito vendite quantomeno immorali, rappresenta comunque un punto di riferimento a livello internazionale.

Il Giappone, come tutti sappiamo, è un Paese pacifico, e la cooperazione in questo caso ha il solo scopo di potenziare e migliorare la difesa del Paese da eventuali minacce, non certo di essere impiegata in qualche guerra umanitaria, come si dice oggi. Per questo non abbiamo da temere, sulla base delle informazioni in nostro possesso, anche a partire dalla storia recente del Paese e dall'equilibrio delle forze in campo, che queste tecnologie e gli effetti che ne deriveranno possano essere utilizzati per nuocere ad altri Paesi o per violare i diritti umani.

In conclusione, credo che questo sia un Accordo davvero vantaggioso per entrambe le parti. Infatti, sia l'Italia che il Giappone rappresentano due punti di riferimento nella ricerca e nello sviluppo di nuove tecnologie, in campo civile e militare.

Per le ragioni sopra citate e per l'interesse strategico della nostra difesa e del nostro Paese, dichiaro all'Assemblea il voto favorevole del Gruppo MoVimento 5 Stelle sulla ratifica dell'Accordo per il trasferimento di equipaggiamenti e tecnologia di difesa con il Giappone. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

CASINI (Aut (SVP-PATT, UV)). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASINI (Aut (SVP-PATT, UV)). Signor Presidente, i colleghi sono stati già tutti bravissimi e chiari, per cui voglio solo associarmi a loro e dire che condivido il fatto che abbiamo una *partnership* speciale con il Giappone, e mi compiaccio con il Governo di aver portato - mi rivolgo al sottosegretario Picchi - il provvedimento all'attenzione del Senato per l'approvazione.

È positivo perché non potevamo più far aspettare il Giappone. Questo Accordo fa parte di un tassello di relazioni che abbiamo con questo Paese, che - non dimentichiamocelo - pur essendo tanto distante da noi, è un Paese con cui abbiamo molte cose in comune; è la democrazia più consolidata di quella parte dell'Oriente. Penso che in questo mandato, in questa legislatura, dovremmo fare di tutto per avvicinare sempre di più la politica dell'Italia e quella del Giappone, ragion per cui voterò convintamente a favore del provvedimento di ratifica.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del disegno di legge, nel suo



complesso.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B). (Applausi).*

**MINUTO** *(FI-BP)*. Domando di parlare.

**PRESIDENTE**. Ne ha facoltà.

**MINUTO** *(FI-BP)*. Signor Presidente, vorrei che restasse agli atti che non sono riuscita a votare.

**PRESIDENTE**. La Presidenza ne prende atto.

**Discussione e approvazione del disegno di legge:**

**(659) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014 (Relazione orale) (ore 17,11)**

**PRESIDENTE**. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 659.

Il relatore, senatore Ferrara, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare il relatore.

**FERRARA**, *relatore*. Signor Presidente, l'Assemblea è chiamata ad esaminare il disegno di legge, d'iniziativa parlamentare, recante ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione sottoscritto dall'Italia e dal Montenegro nell'aprile 2014. Come si evince dalla relazione introduttiva, il testo al nostro esame ripropone, sia pure parzialmente e limitatamente al solo Accordo con il Montenegro, il disegno di legge di ratifica di numerosi accordi internazionali bilaterali proposto dal Governo nel corso della XVII legislatura (Atto Senato 2813) che, presentato il 4 maggio 2017, fu esaminato dalla Commissione affari esteri, emigrazione del Senato in data 28 giugno 2017, senza peraltro poter completare il proprio *iter* di esame parlamentare per la chiusura della legislatura.

Ricordo che il Montenegro, Paese di circa 700.000 abitanti, stretto fra i Balcani occidentali e il Mediterraneo, è divenuto indipendente nel 2006, e da allora, forte di un progressivo miglioramento delle condizioni di vita dei suoi abitanti e delle prospettive di ulteriore sviluppo economico che potrebbero derivarne, si è avviato con decisione sulla via dell'integrazione europea ed atlantica.

Il percorso di avvicinamento all'Unione europea, dopo l'adozione di fatto dell'euro come propria moneta, ha ufficialmente preso inizio nel 2008 con la presentazione della domanda di adesione, cui ha fatto seguito l'avvio dei relativi negoziati nel 2012. Ad oggi, su un totale di 35 capitoli negoziali, ne risultano aperti 31, tre dei quali già provvisoriamente conclusi.

Il Montenegro considera peraltro l'Italia come un punto di riferimento essenziale per il suo percorso di avvicinamento all'Unione europea, anche in ragione dei forti legami culturali esistenti tra i due Paesi. La cooperazione nel settore culturale e dell'istruzione ricopre quindi un ruolo fondamentale nel rafforzamento dei rapporti bilaterali. Lo scopo principale dell'Accordo in esame è in effetti propriamente quello di consolidare e di armonizzare i legami culturali esistenti e la comprensione reciproca, fornendo al contempo una risposta efficace alla forte richiesta di cultura e lingua italiana in Montenegro.

Il provvedimento, in particolare, che si compone di un preambolo e di diciotto articoli, oltre a promuovere e favorire iniziative e collaborazioni in ambito artistico-culturale, attraverso l'organizzazione di eventi, nonché le cooperazioni a livello universitario e scolastico, consentendo l'offerta di borse di studio faciliterà la cooperazione anche nella conservazione, tutela, restauro e valorizzazione del patrimonio artistico e demo-etno-antropologico, con particolare attenzione alla tutela del patrimonio archeologico, contrastando altresì i trasferimenti illeciti di beni culturali.

L'Accordo, che prevede anche una stretta collaborazione nei campi dell'archivistica e biblioteconomia, dell'informazione, dell'editoria, delle attività sportive nonché degli scambi giovanili, rappresenterà altresì un valido strumento anche per la protezione dei diritti d'autore e dei diritti connessi, in ottemperanza alle norme internazionali e nazionali.

Il disegno di legge di ratifica consta di cinque articoli che dispongono, rispettivamente, in merito all'autorizzazione alla ratifica, all'ordine di esecuzione, agli impegni finanziari, alla clausola di invarianza finanziaria e all'entrata in vigore.

Gli oneri economici derivanti dall'attuazione del provvedimento sono valutati complessivamente in 160.000 euro per ciascuno degli anni 2018 e 2019, e in 163.760 euro a decorrere dall'anno 2020.

In conclusione, si propone l'approvazione del disegno di legge da parte dell'Assemblea.

[PRESIDENTE](#). Non vi sono iscritti a parlare nella discussione generale e il rappresentante del Governo non intende intervenire in sede di replica.

Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Passiamo all'esame degli articoli, nel testo proposto dalla Commissione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B).*

Prendiamo atto che il senatore Comincini ha avuto un problema con il sistema di voto della sua postazione e non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 4.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B).*

Chi non è riuscito a votare è pregato di segnalarlo agli Uffici.

Passiamo alla votazione finale.

[COLLINA \(PD\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[COLLINA \(PD\)](#). Signor Presidente, il voto del Gruppo Partito Democratico in ordine a questo disegno di legge di ratifica sarà favorevole in quanto l'Accordo in esso contenuto rappresenta la conclusione di un percorso, intrapreso nella scorsa legislatura, e di un cammino unito tra l'Italia e il Montenegro.

Il relatore ha detto alcune cose importanti relativamente ai rapporti tra Italia e Montenegro, un Paese che in questi anni sta compiendo un percorso molto importante e quasi d'esempio perché, dopo esser stato protagonista di una indipendenza dalla Serbia senza sparare neanche un colpo (quindi un esempio quasi unico nei Balcani nella storia degli ultimi secoli), ha poi intrapreso con grande decisione la strada dell'integrazione in Europa sotto vari profili, da quello più complessivo della difesa, con l'ingresso nella NATO, a quello più economico, culturale e sociale rappresentato dal percorso d'integrazione nell'Unione europea.

Il senso di questo desiderio di entrare in Europa è stato dato immediatamente perché, appena divenuto indipendente, il Montenegro ha adottato l'euro. Questo è stato quindi un segnale forte di voler andare nella direzione dell'integrazione europea. Spesso si parla di allargamento dell'Unione, ma va considerato un aspetto. Noi vogliamo allargare l'Unione non a Paesi euroscettici, ma a Paesi che credano nell'Unione europea e il Montenegro ci ha dato questo grande esempio, questa grande testimonianza di convinzione. Peraltro, all'interno degli equilibri balcanici la scelta del Montenegro non è stata facile, ma contrastata e ha anche avuto delle ripercussioni interne, soprattutto nei rapporti con altri Paesi limitrofi.

Vorrei altresì sottolineare che il Montenegro ci ha anche dato un grande insegnamento rispetto alla storia recente, perché quando c'è stata la crisi del Kosovo, ha accolto sul proprio territorio decine di migliaia di profughi di quel Paese e tutto questo lo ha fatto con un grande senso di solidarietà e

disponibilità.

La terza cosa che voglio, infine, sottolineare è legata agli interessi dell'Italia nei confronti della penisola balcanica. Se esiste una propensione dell'Italia ad avere un'influenza economica su una importante regione dell'Europa, questa regione può senza dubbio essere la penisola balcanica e il Montenegro rappresenta un punto di riferimento importante perché, dal punto di vista culturale e storico, ha avuto legami col nostro Paese fin dai tempi del Regno d'Italia grazie alla regina Elena, tanto per fare un esempio. È una storia ancora viva nel Montenegro che vede l'Italia, proprio dal punto di vista culturale, come un punto di riferimento.

Il disegno di legge di ratifica che ci accingiamo ad approvare va proprio nella direzione di rafforzare i legami culturali tra Italia e Montenegro. Credo che ciò sia importante sottolinearlo. Tralascio altri aspetti venuti nel tempo come i legami nati sul tema dell'energia pulita. Non dobbiamo dimenticare, infatti, che nel Montenegro vi è stato un importante investimento legato al trasferimento dell'energia elettrica prodotta dai bacini idrici. Mi riferisco all'investimento di Terna che permette oggi, attraverso un cavo, il collegamento elettrico tra Adriatico e Montenegro.

Ho tralasciato tanti altri aspetti, però desidero segnalare l'importanza per noi italiani e per l'Italia di tenere un legame forte con il Montenegro, un Paese che ha dimostrato di essere capofila di un percorso nella penisola balcanica assolutamente non facile, né banale o scontato; percorso che il Montenegro sta portando avanti con forza. Ci sono altri Stati nella penisola balcanica che sono molto più indietro, che vivono contrasti al loro interno. Pensiamo alla Bosnia-Erzegovina o alla Macedonia le cui storie sono molto più complesse e complicate. Il Montenegro ci dà la possibilità di instaurare - credo - rapporti positivi all'interno della penisola balcanica. Tanti altri aspetti della stessa penisola, non ultimi quelli legati ai movimenti dei profughi e ad altre realtà interne alla zona balcanica possono rappresentare rischi per l'Europa. Non dobbiamo dimenticare, infatti, che ci sono tensioni religiose.

Credo, quindi, che per il nostro Paese concludere in questa legislatura l'impegno portato avanti nei confronti del Montenegro sia importante, dopo tutta la strada fatta nella XVII legislatura, perché dimostra che la politica estera dell'Italia nei confronti dei Balcani viene condotta, al di là del colore dei Governi, seguendo una linea retta e una direzione condivisa, nell'ottica di dare vita ad ulteriori rapporti e di creare quei ponti oggi sempre più necessari. *(Applausi dal Gruppo PD).*

[AIMI \(FI-BP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[AIMI \(FI-BP\)](#). Signor Presidente, onorevoli colleghi, con l'entrata in vigore del presente Accordo decadrà a tutti gli effetti l'Accordo culturale tra la Repubblica italiana e la Repubblica federale socialista di Jugoslavia che venne firmato a Roma il 3 dicembre del 1960.

Questo Accordo rappresenta la base giuridica necessaria ad avviare iniziative e progetti di scambio culturale tra i nostri Paesi e dà esecuzione all'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione sottoscritto dall'Italia e dal Montenegro nell'aprile del 2014.

Tante cose sono state dette - non le ripeterò - sull'importanza di questo Accordo. Mi preme sottolineare che l'Italia, però, ha forti ragioni e legami culturali con questo Paese ed è un punto di riferimento essenziale per il percorso di avvicinamento all'Unione europea del Montenegro.

Lo scopo principale di questo Accordo, nel rispetto della normativa nazionale, dell'ordinamento europeo e degli impegni internazionali assunti dall'Italia, è in effetti propriamente quello di consolidare e di incrementare tali legami. Si è parlato poc'anzi di provvedimenti che promuovono iniziative a livello universitario e scolastico, dell'offerta di borse di studio, della diffusione nelle scuole e nelle università montenegrine della lingua e della cultura italiana: si tratta di aspetti estremamente importanti. In conclusione, questo Accordo prevede una stretta collaborazione anche nei campi dell'archivistica, dell'informazione e dell'editoria, rappresentando altresì un valido strumento anche per la protezione dei diritti d'autore, tanto attesi dai nostri imprenditori.

Per queste ragioni, a nome del Gruppo Forza Italia, dichiaro il voto favorevole. *(Applausi dal Gruppo FI-BP).*

[PACIFICO \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.



PACIFICO (M5S). Signor Presidente, colleghe, colleghi, rappresentanti del Governo, da più di duemila anni l'Italia e il Montenegro sono indissolubilmente legati da comuni radici culturali. Già l'impero romano, per circa cinquecento anni, aveva annesso il Montenegro all'Urbe. Mi dilungherei oltremodo se elencassi, in uno spazio temporale lunghissimo, il legame fra i due Paesi, ma per meglio fotografare la storia recente vado direttamente al secolo scorso, quando i rapporti si rinforzarono ulteriormente, con il matrimonio tra Vittorio Emanuele III, re d'Italia, e la principessa Elena di Montenegro.

Questa millenaria amicizia non si interruppe nemmeno nel biennio 1918-1920, quando l'Italia, unico Paese europeo, si oppose alla cancellazione dell'indipendenza del Montenegro.

La vicinanza culturale risultò addirittura più effervescente sotto il regime di Tito. Solo con la frantumazione della Jugoslavia i rapporti videro un appannamento, causato perlopiù dalla forte pressione delle cancellerie europee, che erroneamente puntarono ad un asse privilegiato con Belgrado. Per qualche anno la quasi totalità della comunità internazionale ha considerato il Montenegro, inclusi i governanti, come un Paese dedito al contrabbando di sigarette e rifugio di molti malavitosi italiani. Fu indagato per questo anche l'allora capo del Governo, Djukanovic e infatti molte procure italiane lo iscrissero nel registro degli indagati. Il corso dell'attività investigativa dimostrò poi l'estraneità ai fatti, ma si acclarò che effettivamente le coste montenegrine furono usate come piattaforma operativa dai contrabbandieri balcanici e dai mafiosi italiani. Oggi quella rotta del tabacco risulta essere completamente smantellata, tuttavia qualche attento osservatore politico si è spinto a dire che le indagini a carico di Djukanovic furono solo formidabili accuse per screditare il neogoverno montenegrino, colpevole di essersi discostato troppo da Belgrado.

In sostanza, millenni di amicizia e di scambi culturali furono bruciati in un decennio di cecità politica e direi anche di scarso realismo. Solo dal 3 giugno 2006 il Montenegro è diventato Stato indipendente, internazionalmente riconosciuto, e dal 2017 è il ventinovesimo membro della NATO, un Paese saldamente stabile, con un'economia in espansione, sia per quanto riguarda il turismo che le infrastrutture. Non può certo sfuggire che quel Paese oggi offre importanti possibilità di investimenti in infrastrutture stradali e per la rete ferroviaria. Anche la valorizzazione turistica potrebbe apparire conveniente per gli investitori italiani, considerando che il Paese risulta ancora poco conosciuto. Infatti, solo il 2 per cento dei turisti che visitano lo Stato adriatico proviene dall'Italia. Faccio riferimento a questi aspetti ben sapendo che l'Accordo oggetto di ratifica prevede la cooperazione culturale e di istruzione, ma proprio per questo non possono essere slegati con tutte le intese che, inevitabilmente, si andranno ad intrecciare.

Per tutti questi aspetti la ratifica e l'esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, siglato a Roma il 15 aprile del 2014, saranno prodromiche rispetto a futuri e vantaggiosi rapporti.

Pertanto, il Movimento 5 Stelle non può che esprimere un voto favorevole. *(Applausi dal Gruppo M5S).*

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del disegno di legge, nel suo complesso.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B). (Applausi).*

**Discussione e approvazione del disegno di legge:**

**(676) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003 (Relazione orale) (ore 17,33)**

[PRESIDENTE](#). L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 676.

Il relatore, senatore Ferrara, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare il relatore.

[FERRARA](#), relatore. Signor Presidente, l'Assemblea è chiamata ad esaminare il disegno di legge, d'iniziativa parlamentare, recante ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale,

scientifico e tecnologico sottoscritto dall'Italia e dal Laos nel febbraio 2003.

L'Accordo, composto da tredici articoli, si pone l'obiettivo di sviluppare i rapporti di collaborazione bilaterale, e di consolidare e approfondire la conoscenza reciproca, fornendo al contempo una risposta alla crescente richiesta di cultura, scienza e tecnologia che emerge nel Paese asiatico, ma offrendoci l'opportunità di allargare i nostri orizzonti economici e culturali anche in Asia, non solo quando si parla di delocalizzare imprese italiane.

In particolare l'Accordo, dopo aver stabilito i principi generali di mutuo sostegno e di collaborazione culturale, scientifica e tecnologica ai quali dovrà ispirarsi la cooperazione, afferma la volontà delle due parti di sostenere lo sviluppo di attività di cooperazione culturale attraverso scambi di artisti, esperti, ricercatori e di mostre, favorendo altresì gli scambi di conoscenza e le esperienze nell'aggiornamento e nella formazione negli ambiti dell'informazione, delle traduzioni e delle pubblicazioni in campo scientifico e letterario. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Il Gruppo di Fratelli d'Italia mi pare troppo rumoroso. Invito i colleghi ad abbassare il tono della voce, grazie.

FERRARA, *relatore*. La ringrazio, Presidente, in effetti c'era brusio.

Il testo prevede, altresì, che le attività di cooperazione scientifica e tecnologica si realizzino attraverso lo scambio di scienziati e tecnici, l'organizzazione di convegni, seminari e di altri eventi, nonché mediante la realizzazione di progetti di ricerca congiunta, di attività di addestramento e aggiornamento professionale.

L'Accordo punta, inoltre, a promuovere la collaborazione nei campi archeologico e antropologico per la salvaguardia del patrimonio archeologico e culturale, nonché la cooperazione nel campo dell'istruzione secondaria, professionale e *post*-secondaria e fra le rispettive istituzioni accademiche, oltre a prevedere l'impegno, nei limiti della disponibilità dei fondi, per l'erogazione di borse di studio per studenti e laureati per studi e ricerche a livello universitario, *post*-universitario o presso altre istituzioni accademiche nel campo delle belle arti, dell'archeologia e della linguistica.

Il disegno di legge al nostro esame ripropone, sia pure parzialmente e limitatamente al solo Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica con il Laos, il testo di ratifica proposto dal Governo nel corso della XVII legislatura che, presentato il 4 maggio 2017, fu esaminato dalla Commissione affari esteri, emigrato del Senato in data 28 giugno 2017, ma non vide completato il proprio *iter* di esame, nonostante la Commissione si fosse prodigata nell'approvazione di decine di accordi di cooperazione militare con Stati spesso in guerra o ai confini di grossi conflitti, tuttora in corso, e su cui credo sia necessario tornare per verificarne la compatibilità con la legge n. 185 del 1990.

Il disegno di legge di ratifica consta di cinque articoli che dispongono, rispettivamente, in merito all'autorizzazione alla ratifica, all'ordine di esecuzione, alle disposizioni finanziarie, alla clausola di invarianza finanziaria e all'entrata in vigore.

Signor Presidente, credo che il nostro Paese possa finalmente dare corso ad una nuova forma di relazione che superi i limiti del neo colonialismo, soprattutto con quei Paesi che hanno vissuto la tragedia del colonialismo e della guerra.

Ricordo che il Laos è un Paese del Sud-Est asiatico di oltre 6 milioni di abitanti, privo di sbocco al mare e che si sviluppa lungo il corso del fiume Mekong, in un'area geografica della penisola indocinese stretta fra il Vietnam, la Cambogia, la Thailandia, il Myanmar e la Cina. Protettorato francese dal 1893, indipendente dal 1954, il Laos ha subito pesantemente l'aggressione degli Stati Uniti in Vietnam: sul Laos tra il 1964 al 1973 vennero sganciati due milioni di tonnellate di ordigni esplosivi e ancora oggi ci sono circa 80 milioni di bombe da disinnescare che continuano a mietere vittime tra persone e animali. Si pensi che ancora oggi, ogni anno più di 300 persone restano vittime di queste esplosioni, la metà muoiono e di questi la maggioranza sono bambini.

Repubblica Democratica Popolare, dal dicembre 1975 con un regime di tipo socialista, dopo il crollo dell'Unione Sovietica il Paese è rimasto per alcuni anni isolato, sia fisicamente, che politicamente, fino al 1997, anno in cui ha optato per l'adesione all'Associazione delle Nazioni del Sud-Est asiatico (ASEAN), avviandosi sulla strada della piena integrazione regionale e internazionale. Dal 2013 è entrato ufficialmente a far parte dell'Organizzazione mondiale del commercio.

Il Paese ha un'economia prevalentemente rurale e vanta una grande disponibilità di corsi d'acqua, condizioni che potrebbero favorire la cooperazione agricola con l'Italia e dare ulteriori sbocchi economici per le nostre imprese agricole, che vivono una fortissima crisi economica.

Altri settori su cui potrebbero nascere proficue collaborazioni sono quelli idroelettrico e minerario, veri volani dell'economia nazionale, anche grazie agli investimenti diretti esteri provenienti in particolare dalla Cina e dall'Australia.

Promuovere la salvaguardia e il recupero del patrimonio culturale, la crescita culturale e la formazione, e migliorare le capacità agricole rappresentano un modo nuovo e alternativo di relazione con questi Paesi e sono convinto che i frutti di questo Accordo saranno reciproci.

Inutile nascondersi che l'Italia vive una forte crisi di isolazionismo internazionale, che privilegia i nostri *partner* storici, ma ignora del tutto le nuove opportunità che il multilateralismo ha creato, soprattutto in Asia. Per questi motivi chiedo ai colleghi di supportare questo Accordo votando a favore. *(Applausi dai Gruppi M5S e PD)*.

**PRESIDENTE.** Non vi sono iscritti a parlare nella discussione generale e il rappresentante del Governo non intende intervenire in sede di replica.

Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Passiamo all'esame degli articoli, nel testo proposto dalla Commissione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 4.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione finale.

**GIACOBBE** *(PD)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**GIACOBBE** *(PD)*. Signor Presidente, colleghe e colleghi, il Laos è un Paese del Sud-Est asiatico con oltre 6 milioni di abitanti, privo di sbocco sul mare e che si sviluppa lungo il corso del fiume Mekong, in un'area geografica della penisola indocinese stretta fra il Vietnam, la Cambogia, la Thailandia, il Myanmar e la Cina. Il Laos è stato un protettorato francese dal 1893 ed è diventato indipendente nel 1954. Nel dicembre 1975 è diventato una Repubblica democratica popolare e dal 1997 aderisce all'Associazione delle nazioni del Sud-Est asiatico, avviandosi sulla strada della piena integrazione regionale e internazionale.

Dal 2013 il Laos è entrato ufficialmente a far parte dell'Organizzazione mondiale del commercio, con un'economia prevalentemente rurale che vanta una grande disponibilità di corsi d'acqua, condizioni - queste - che potrebbero favorire anche la cooperazione agricola con l'Italia e dare ulteriori sbocchi economici alle nostre imprese agricole.

Con il disegno di legge che ci accingiamo a votare si avvia il processo di ratifica dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica fra l'Italia e il Laos. Questa ratifica si pone l'obiettivo di sviluppare i rapporti di collaborazione tra i due Paesi ed è per questo che il Partito Democratico è

favorevole.

Dare priorità alla politica di accordi di cooperazione internazionale volti a facilitare l'interscambio economico e culturale, la tutela dell'ambiente e lo scambio di tecnologia è un fatto molto positivo. Credo che sia una direzione giusta per poter portare sviluppo all'Italia, ma da sola non basta. Infatti, bisogna lavorare - anche e soprattutto - su una politica estera e di sviluppo economico che miri molto di più all'internazionalizzazione dell'Italia nel mondo. Gli accordi sono il primo passo. Per un Paese che vuole definirsi civile e guardare con spirito positivo al futuro, la cooperazione internazionale con i Paesi in via di sviluppo, a tutti i livelli, è un'opportunità per rivolgersi al mondo e aprire i propri confini.

Come sottolinea il testo che ci accingiamo ad approvare, si cerca anche di fornire una risposta alla crescente richiesta di cultura, scienza e tecnologia in Laos: una richiesta di Italia, in poche parole, perché ovunque nel mondo l'Italia rappresenta cultura, sviluppo ed eccellenza e permette al nostro Paese di scoprire nuovi orizzonti.

La cooperazione culturale contrasta gli stereotipi e i pregiudizi mediante il dialogo e l'apertura mentale. La cultura può e deve essere uno strumento per produrre importanti benefici sociali ed economici all'interno e all'esterno di un Paese. La cultura è un volano di crescita economica non solo nelle sue forme tradizionali, ma anche grazie al crescente numero di aziende che promuovono iniziative culturali, l'innovazione tecnologica e il turismo, attività tipiche delle piccole e medie imprese. Ecco perché le risorse per la promozione culturale rappresentano non una spesa, ma un investimento che favorisce tutti i settori economici di un Paese. Quindi, poniamo la cultura al centro delle relazioni internazionali del nostro Paese e fino a quando questa rimarrà la strada che l'Italia segue, noi del Partito Democratico saremo sempre favorevoli.

Signor Presidente, mi avvio a concludere augurandomi che insieme all'attuazione di questo Accordo vengano promosse iniziative di interscambio economico, anche sotto forma di partenariato e progetti comuni, utili allo sviluppo socio-economico del Laos e all'apertura di nuove opportunità di mercato per l'Italia.

Dichiaro, infine, il voto convintamente favorevole del Gruppo Partito Democratico. (*Applausi dal Gruppo PD*).

[AIMI](#) (FI-BP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIMI (FI-BP). Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'Accordo firmato a Bangkok il 17 febbraio 2003 è destinato a rafforzare la cooperazione tra l'Italia e la Repubblica popolare democratica del Laos, soprattutto in ambito culturale, scientifico e tecnologico, incoraggiando anche la collaborazione universitaria, con l'obiettivo di stringere i rapporti bilaterali e di offrire, al contempo, una risposta alla crescente richiesta del Paese asiatico in questi settori.

I settori prioritari oggetto dell'Accordo sono la scienza di base, l'agricoltura, la tecnologia dell'informazione, la biomedicina, le biotecnologie, l'energia e la conservazione dei beni culturali. Esso rappresenta per l'Italia l'opportunità di allargare i propri orizzonti economici e culturali in Asia. In particolare, l'Accordo afferma la volontà delle due parti di sostenere lo sviluppo di attività di cooperazione culturale attraverso scambi di artisti, esperti e ricercatori e l'organizzazione di eventi ed esposizioni. La ratifica favorirà certamente gli scambi di esperienze e gli aggiornamenti nel campo delle pubblicazioni e delle traduzioni scientifiche e letterarie.

Consideriamo dunque importante, per la crescita del nostro Paese nel Sud-Est asiatico, che si dia attuazione a questo Accordo, volto allo sviluppo economico e culturale e utile alla promozione delle piccole e medie imprese italiane. Il Laos dal 1997 ha optato per l'adesione all'Associazione delle nazioni del Sud-Est asiatico, avviandosi sulla strada della piena integrazione internazionale; dal 2013 è entrato ufficialmente a far parte dell'Organizzazione mondiale del commercio. La sua economia prevalentemente rurale, che vanta una grande disponibilità di risorse idriche, potrebbe favorire la cooperazione agricola con l'Italia e offrire ulteriori sbocchi economici alle imprese del settore. Anche i comparti idroelettrico e minerario, se si considerano le materie prime di cui è ricco il Paese (in particolare oro, stagno, rame, calcare e gesso), potrebbero far nascere proficue collaborazioni con le

nostre imprese.

Mi fa piacere che quest'Assemblea, in tema di politica internazionale, abbia dato dimostrazione di piena coesione, nell'interesse ovviamente unico della nostra Italia. Per questi motivi, come già evidenziato anche in Commissione, annuncio il voto favorevole del Gruppo Forza Italia. *(Applausi dal Gruppo FI-BP)*.

[PACIFICO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PACIFICO (M5S). Signor Presidente, colleghi, colleghe, membri del Governo, come auspicava il primo ministro thailandese Chatichai Choonhavan, sintetizzando il futuro assetto economico del Laos e dell'intera regione: da un campo di battaglia ad un mercato. Parliamo degli anni tra il 1995 e il 1997, quando il Vietnam e la Repubblica popolare democratica del Laos entrarono a pieno titolo nell'Associazione delle nazioni del Sud-Est asiatico, un'associazione caratterizzata da elevata eterogeneità politica dei Paesi aderenti, ma tuttavia unita da una visione comune dei mercati, nonostante il Laos continui ad avere una forma di governo orbitante su di un partito unico, che richiama, non solo nel nome, il comunismo. Ma del resto l'Oriente e l'Estremo Oriente ormai ci hanno abituati a forme governative inedite.

Non è azzardato definire, anche se in scala infinitesimale minore, l'assetto politico-istituzionale di Vientiane simile a quello di Pechino. L'apertura ai mercati è innegabile che abbia portato a risultati di crescita notevoli. Tra il 1985 e il 2017 il PIL è cresciuto di dieci volte, ovvero da un miliardo e 700 milioni di dollari fino a 17 miliardi. Tradotto in termini di reddito *pro capite*, si è passati da 432 a 1.730 dollari. Le stime dell'Economist Intelligence Unit prevedono anche per i prossimi anni margini importanti di crescita.

Il *trend* importante, però, non deve oscurare la doverosa e mancata transizione verso un governo plurale. Se da un lato l'attuale sistema comporta un'elevata stabilità e quindi crescita, dall'altro produce un preoccupante grado di corruzione. Non per niente Transparency international classifica il Laos al 135° posto nel mondo come indice di corruzione percepita. Bisogna però riconoscere che la *leadership* laotiana, nell'ultimo congresso del partito tenutosi nel gennaio del 2016, ha eletto la lotta alla corruzione un'assoluta priorità.

Il rafforzamento culturale, politico ed economico con l'Italia, attraverso la ratifica dell'Accordo che oggi trattiamo, ritengo possa agevolare quella trasformazione democratica che tutti auspichiamo. Per questo motivo il MoVimento 5 Stelle esprime il voto favorevole alla ratifica ed esecuzione del disegno di legge n. 676 relativa all'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, sottoscritto a Bangkok il 17 febbraio 2003. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del disegno di legge, nel suo complesso.

*(Segue la votazione)*.

**Il Senato approva.** *(v. Allegato B)*.

### Sui lavori del Senato

#### Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, convocazione

[PRESIDENTE](#). Onorevoli colleghi, vi informo che la Conferenza dei Capigruppo è convocata domani alle ore 18. La giornata di domani sarà prevalentemente dedicata ai lavori delle Commissioni.

L'Assemblea, pertanto, tornerà a riunirsi domani alle 18,30 con all'ordine del giorno «Comunicazioni del Presidente sul calendario dei lavori».

#### Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[SAPONARA](#) (L-SP-PSd'Az). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SAPONARA (L-SP-PSd'Az). Signor Presidente, colleghi senatori, nei giorni scorsi Parma, la mia città di provenienza, è stata oggetto di atti che penso meritino... *(Brusio)*.

PRESIDENTE. Mi scusi se la interrompo, collega. Ovviamente ci può essere chi non è interessato agli argomenti trattati. Vi invito ad uscire senza arrecare particolare disturbo all'Assemblea; chi rimane è



pregato di ascoltare gli interventi.

Prego, senatrice Saponara, le ridò il tempo dall'inizio.

SAPONARA (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, nei giorni scorsi Parma, la mia città di provenienza, è stata oggetto di atti che penso meritino la giusta attenzione da parte delle istituzioni e di quest'Assemblea. I muri di uno degli edifici che ospitano l'università, plance pubblicitarie e facciate di edifici privati sono stati malamente imbrattati da scritte con insulti rivolti alle Forze dell'ordine, definite spregevolmente sbirri, e nei confronti di Salvini e Di Maio, i nostri *Vice Premier*, e del senatore Pillon, dichiarando nei loro confronti sentimenti di odio.

Da Parma spostiamoci a Roma dove in questa stessa Aula, alcuni giorni fa, un senatore dell'opposizione è intervenuto definendo come atti lesivi della libertà di manifestare e di opinione i necessari controlli da parte delle Forze dell'ordine attuati nei confronti dei manifestanti giunti a Roma sabato 10 novembre e nei confronti di una donna che, sorpresa ad insultare pubblicamente il vice *premier* Salvini, è stata condotta in questura per essersi rifiutata di esibire i documenti a lei richiesti. Controlli che per una certa parte dell'opposizione sono stati infine spunto per un'interrogazione al Ministero dell'interno, sollecitato a far chiarezza su quelle che definirei semplicemente azioni di prevenzione delle Forze dell'ordine per garantire sicurezza nello svolgimento della manifestazione.

A fronte di quanto riportato, mi pare che la tanto invocata libertà di pensiero e di manifestare sia intesa a senso unico e che chi non si adegua a un pensiero buonista, permissivo e lassista sia automaticamente bollato in modo negativo e definito fascista, xenofobo, razzista e fomentatore di odio. Mi sento per questo di condannare le incresciose scritte sui muri di Parma, frutto di un indirizzo di pensiero che porta a vedere chi vuole riportare un po' di ordine e dignità in questo nostro Paese in modo negativo e, dall'altra invece, come vittima chi in realtà sta fomentando odio contro le istituzioni e le Forze dell'ordine.

Il fatto che la manifestazione sopracitata sia stata definita dalla stessa parte politica intervenuta in quest'Assemblea antirazzista e contro le nuove norme sull'immigrazione la dice lunga. Sinceramente da parte di chi in quest'Assemblea ha invocato la libertà di manifestare e di pensiero in nome della nostra democrazia, vorrei sentire parole di ferma condanna nei confronti di questi gesti che si stanno sempre più ripetendo, non solo a Parma, ma in molte altre nostre città; come a Monza, dove abbiamo letto che «uccidere Salvini non è un reato», con due «t».

Purtroppo è scoraggiante constatare che chi porta avanti il pensiero buonista, permissivo e lassista tende a difendere solo i propri diritti, invocando la Costituzione e condannando proprio chi questa Costituzione l'ha difesa, la sta difendendo e le sta ridando il giusto onore. (*Applausi dai Gruppi L-SP-PSd'Az e M5S*).

[PEPE](#) (*L-SP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. Recuperi il tempo in più concesso alla sua collega.

PEPE (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, voglio parlare da quest'Assemblea e a quest'Assemblea di Tempa Rossa, un gigantesco giacimento petrolifero che è stato realizzato in Basilicata, in particolare a Corleto Perticara in provincia di Potenza. Il «Sole 24 Ore» ne parla così: «Là sotto, nel giacimento di Tempa Rossa, c'è l'iradiddio di petrolio e di metano». Io aggiungo che c'è anche una montagna decapitata, una torcia alta 130 metri, 840 milioni di barili stimati al ribasso, 15.000 barili al giorno da un solo pozzo di petrolio che è già pronto per essere avviato e altri 60.000 barili al giorno da parte di tutti gli altri pozzi di petrolio. A questo aggiungo ancora i rischi per la salute e per l'ambiente.

Questo è Tempa Rossa. Nonostante ciò, il 31 ottobre del 2010, 200 maestranze, quasi tutti lucani, hanno perso il posto di lavoro e al 31 dicembre del 2018 altre 600 persone circa perderanno il posto di lavoro, perché Total, o chi per lei, ha detto che non è necessario che chi realizza la pizzeria faccia anche il pizzaiolo. Quindi, queste persone, ragazzi che hanno cullato il sogno di rimanere in Basilicata, padri di famiglia che hanno cullato il sogno di dare un futuro ai propri figli, si vedranno costretti, se Total non cambia registro, a perdere un posto di lavoro, nonostante Total abbia assunto l'impegno formale di formare queste maestranze e quindi avviarle non solo alla costruzione del giacimento petrolifero, ma anche alla sua gestione.

Con questo voglio dire, concludendo, signor Presidente e colleghi, che questo è una battaglia sociale

che bisogna combattere con i lavoratori, tra i lavoratori, ma non nell'indifferenza delle istituzioni, per un semplice principio: se i rischi sono a carico dei lucani le opportunità devono essere a favore dei lucani. *(Applausi dal Gruppo L-SP-PSd'Az)*.

**Saluto ad una rappresentanza di studenti  
e ad una rappresentanza di cittadini del Trentino**

**PRESIDENTE.** Rivolgo i saluti dell'Assemblea intera ad una rappresentanza di studenti del Liceo scientifico «Belfiore» di Mantova e ai partecipanti dell'iniziativa «Cittadini novelli, attivi e consapevoli» provenienti dal Trentino. *(Applausi)*.

**Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno**

**PAPATHEU (FI-BP).** Domando di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**PAPATHEU (FI-BP).** Signor Presidente, colleghi, ho voluto prendere la parola a fine seduta in questa giornata, che tutti celebriamo. E sono contenta che siano presenti i colleghi del Movimento 5 Stelle e i colleghi della Lega, ai quali il messaggio è rivolto. Io ho avuto modo in questi giorni, come tutti noi, di essere partecipe al processo che si è svolto qui in Aula, dove tutti abbiamo dato un esempio sbagliato. Quindi, vorrei richiamare tutti noi a un comportamento che, al di là dei diritti e del cambiamento, non può prescindere dall'educazione.

Purtroppo, negli ultimi giorni, per esaltazione e per un acceso confronto sul decreto Genova, abbiamo assistito a comportamenti che sicuramente questi ragazzi, che difendiamo e per i quali siamo chiamati a costruire presente e futuro, hanno visto e hanno commentato negativamente, ognuno nelle proprie stanze.

Auguro ai colleghi della Lega, che si insedieranno presto per iniziare i lavori in Commissione per la tutela dei diritti umani, che possano vantare lo stesso modello di integrazione che hanno con il collega Tony Iwobe, che è qui in Aula; e auguro che non passi, invece, il modello di un partito leghista razzista, che non credo sia nel loro DNA e neanche nelle loro intenzioni. Quindi, richiamo tutti, *in primis* a un comportamento che sia consona e di esempio, perché noi siamo tutti, come sapete, di evidenza pubblica.

I ragazzi che sono qui presenti devono vederci, pertanto, non masticare la gomma come delle capre, soprattutto quando vengono a relazionarsi con i membri del Parlamento. Soprattutto, bisogna essere anche attenti a guardare negli occhi della persona cui si rivolge la parola: anche se il Ministro, naturalmente, facendo parte di questo Governo del cambiamento, sa tutto lui e non ha ritenuto o non ha avuto la sensibilità, di ottemperare alle regole malgrado i ripetuti richiami del presidente Casellati.

Io invito tutti, noi per primi ovviamente, ad essere rispettosi delle regole. Soprattutto, vi ricordo che, prima dei diritti, bisogna avere dei doveri nei confronti di questi ragazzi, trasferendo loro dei modelli di comportamento che siano d'esempio anche per tutti noi. *(Applausi dal Gruppo FI-BP)*.

**BERTACCO (Fdl).** Domando di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**BERTACCO (Fdl).** Signor Presidente, avrei voluto e dovuto fare questo intervento un po' di tempo fa. Poiché, però, normalmente sono un ottimista, ho sperato in un pentimento o in ravvedimento, ma questo non c'è stato.

Pertanto, fare questo intervento oggi, nella giornata dei diritti dell'infanzia e dell'adolescenza, è particolarmente importante e spunto di riflessione per tutti. Leggo una breve riflessione, che ho scritto con Maria Fiore Adami, Presidente della Commissione servizi sociali di Verona, e che così recita: «Chiedere perdono è restituire il posto all'altro. Dargli il diritto di esistere». La frase di Katherine Pancol vuole essere un invito al comico e mentore politico Grillo a chiedere scusa a tutte le famiglie e alle comunità che si impegnano per creare una società in cui i ragazzi affetti dalla patologia dello spettro autistico si sentano accettati e accuditi.

A chi si presenta come il *deus ex machina* di una nuova politica basata sulla trasparenza, la legalità e frutto di una democrazia diretta, dico e ricordo che queste poggiano sul rispetto. Il rispetto deve partire dalle parole e spesso le parole feriscono in maniera indelebile.

Con il suo siparietto, Grillo ha offeso migliaia di ragazzi e le loro famiglie, con la volontà di sollecitare

una risata. Si è dimenticato che ad ascoltarlo c'era una comunità di persone che convive ogni giorno con lo sforzo di togliere lo stigma a questi ragazzi e con l'impegno di integrarli in un mondo che li taccia come diversi; un mondo che, grazie a persone come lei, caro Grillo, alza dei muri e li emargina. Le chiedo di avere rispetto per le persone che vivono con questa patologia disorientati, sperduti in un mondo alternativo a cui si deve offrire sostegno, cura e accoglienza.

La vita politica è proprio di coloro che amano stare con le altre persone, non sopra, nemmeno accanto o, peggio, altrove, perché bisogna essere altrove con il proprio cuore per avere l'arroganza di scherzare sulla vita delle persone. Mi chiedo, caro Grillo, chi sarà il prossimo a essere stigmatizzato da lei?

Lei, che è il teorico della democrazia a tutti i costi, la aspettiamo mentre in silenzio abbraccia un bambino affetto da qualunque patologia: che le strappi quel sorriso amaro e sprezzante che le incornicia il volto mentre fa i suoi comizi e lo trasformi in qualcosa di più umano, magari in una lacrima di commozione.

Il rispetto parte dalle parole, signor Grillo, ma siccome lei è un mago delle parole, dimostri con i fatti che in lei c'è un briciolo di vergogna. Nelle parole e in un gesto di scusa si può realizzare la dignità dell'uomo. *(Applausi dal Gruppo FdI)*.

PRESIDENTE. Senatore Bertacco, la ringrazio per le sue parole.

[GAUDIANO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAUDIANO (M5S). Signor Presidente, signori senatori, il piano di riordino della sanità della Regione Campania ha sancito la chiusura del reparto maternità degli ospedali di Polla e di Sapri, piccoli centri in provincia di Salerno. Se tale chiusura dovesse essere confermata, risulterebbe una ulteriore batosta per questi territori che già vivono situazioni di disagio e di isolamento.

L'aria della propria terra e il primo vagito che vuole e deve essere liberato ove sono le proprie radici devono costituire quel filo invisibile a cui rimanere indissolubilmente legati per tutta la vita.

Tutto ciò suona come un sinistro viatico; vale a dire: preparatevi a lasciare la vostra terra, i vostri cari, i vostri affetti e le vostre radici ancor prima di nascere, perché qui non c'è presente e neppure futuro.

Non basta, signor Presidente, signori senatori, lo spopolamento ormai naturale di questi territori, ma aggiungere la negata possibilità di nascere nei luoghi dove si vive, è veramente troppo.

Nella provincia di Salerno insistono paesi che sono antiche perle, autentici scrigni di storia, di cultura, di tradizioni millenarie, incastonati in un paesaggio marino e montano allo stesso tempo, che lasciano, in chi ha il piacere di visitarli e di viverli, anche per poco tempo, sensazioni che non si dimenticheranno mai.

Noi non ricerchiamo colpe specifiche o colpevoli. Vogliamo che il diritto di nascere in strutture pubbliche debba essere garantito e custodito in egual modo e misura in tutto il territorio nazionale.

Per questi motivi, il MoVimento 5 Stelle vuole dimostrare la propria vicinanza e il proprio sostegno alle future mamme e a tutta la popolazione del Vallo di Diano, affinché tale provvedimento venga al più presto revocato. *(Applausi dal Gruppo M5S. Congratulazioni)*.

[ROMANO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMANO (M5S). Signor Presidente, nella serata di venerdì 16 novembre scorso, unitamente al consigliere regionale Casili, al consigliere comunale Valente e a un gruppo di attivisti e simpatizzanti, ero presente all'interno della sede del Meetup 5 Stelle di Lecce, per presentare l'iniziativa apartitica «Alberi per il futuro», quando due uomini incapucciati hanno fatto irruzione gettando uova ripiene di vernice sui muri e volantini No TAP sul pavimento.

Considerata la dinamica del gesto, l'intento era verosimilmente solo intimidatorio e finalizzato a produrre esclusivamente danni materiali. Tuttavia, qualcuno si sarebbe potuto seriamente fare del male se gli schizzi di vernice fossero andati a finire negli occhi e non solo sugli abiti.

Ciò che fa più male non sono tanto i muri da ridipingere o gli indumenti da buttare, ma proprio quegli schizzi, che nascono da molto lontano e che dovrebbero macchiare nel profondo gli animi e le coscienze di alcuni piuttosto che di altri, quando si dice che l'apparire prevale sull'essere, dimenticando che il silenzio è sovente un atto di responsabilità ed è molto più significativo di molte parole non



sufficientemente meditate.

La scelta di non enfatizzare determinate vicende in linea con il più elementare buon senso e le linee guida in tema di contrasto agli atti di violenza confligge con il narcisismo mediatico di chi non perde occasione per giocare sulle spalle degli altri (*Applausi dal Gruppo M5S*), dimenticando colposamente che nessuna mano si arma da sola e che a scherzare con il fuoco ci si può bruciare. La rabbia è un sentimento prezioso, ma la violenza non genera ragione: essa genera solo altra violenza. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

**PRESIDENTE.** La ringrazio, senatore Romano, e mi associo alle sue parole di condanna, al di là del merito e del contenuto, di qualunque episodio di chi vuole impedire ad altri, qualunque sia l'opinione, di esprimere liberamente le proprie idee. Quindi esprimo una totale condivisione. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

**CORRADO (M5S).** Domando di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**CORRADO (M5S).** Signor Presidente, gentili colleghe e colleghi, fra le molte iniziative memorabili, in senso negativo, della gestione Franceschini del Ministero per i beni e le attività culturali, i dipendenti hanno sofferto e tuttora soffrono specialmente quel decreto ministeriale 23 dicembre 2015 che, disciplinandone il comportamento, proibisce loro di criticare le decisioni dei dirigenti, salvo incorrere in gravi sanzioni.

Un caso esemplare delle degenerazioni del decreto bavaglio, come è stato soprannominato, si è verificato in questi giorni in Calabria. La Direzione generale archeologia belle arti e paesaggio è infatti intervenuta, da Roma, il 12 novembre, per annullare in autotutela la disposizione del soprintendente per le Province di Catanzaro, Cosenza e Crotona che avrebbe trasferito d'imperio in San Francesco d'Assisi, da quel giorno, il servizio demo-etno-antropologico già allocato nella sede centrale di Piazza Valdesi, a Cosenza. Sarebbero stati confinati in San Francesco anche un funzionario architetto e il personale afferente, «al fine anche» - scrive il dirigente per motivare il provvedimento - «di garantire l'obbligo della riservatezza»: insinuazione gravissima che non necessita di commento.

È quasi superfluo sottolineare che l'autonomia e dunque la discrezionalità riconosciute ad un soprintendente, come ogni forma di potere, presuppongono uno spiccato senso di responsabilità, per non passare dalla discrezionalità all'arbitrio. Arbitrariamente, appunto, e con palese intento ritorsivo, il dirigente cosentino ha tentato di allontanare da sé soggetti colpevoli di non avere appoggiato certe sue scelte non per mera divergenza di opinioni, ma perché discutibili sul piano della correttezza amministrativa. Mi riferisco soprattutto alle grandi opere pensate per Cosenza dal sindaco e disinvoltamente condivise dal soprintendente. Alcuni di loro avevano anche svolto, forse colpevolmente agli occhi del dirigente, attività sindacale.

L'intervento provvidenziale del direttore generale ha bloccato, come dicevo, il trasferimento coatto e imposto l'annullamento della condanna all'esilio per i dissenzienti.

In generale, ritengo sia ora di restituire dignità alla funzione di dirigente MIBAC e ai ruoli subordinati, abrogando quel cosiddetto decreto bavaglio che alcuni, come ho appena dimostrato, usano quale mezzo di rappresaglia per poter consumare vendette personali che nulla hanno a che vedere con i compiti delicatissimi di un soprintendente. Chiederò al ministro Bonisoli di valutare seriamente l'ipotesi appena avanzata e invoco, nel farlo, il concorso di tutti i colleghi.

In questa stagione obiettivamente crepuscolare per il MIBAC, gravemente depotenziato dalla pessima riforma del precedente Ministro, il libero pensiero (anche critico) di professionisti con decenni di esperienza non deve esporli a fare la fine «*de l'abbacchio ar forno*», ma va se mai incoraggiato ad emergere. È un patrimonio al quale non si può e non si deve rinunciare, se si vuole sperare di rivitalizzare quello che altrimenti finirà per assumere, in via definitiva e irreparabile, la sostanza e la forma di una scatola bella ma vuota. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

**EVANGELISTA (M5S).** Domando di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**EVANGELISTA (M5S).** Signor Presidente, colleghe e colleghi, il 18 novembre 2013 il ciclone Cleopatra si è abbattuto sul territorio gallurese in Sardegna, uccidendo diciannove persone, di cui nove

nella sola città di Olbia: Morgana (due anni) e la mamma, Enrico (quattro anni) con il papà, Anna e Maria nelle loro case, Bruno, Sebastiana e Maria risucchiati da una voragine creatasi nel manto stradale. Interi quartieri sono stati spazzati via da un'onda altissima di acqua e di fango.

Tanta la solidarietà dei cittadini sardi, ma pochi i risarcimenti agli ingenti danni subiti dalle vittime dell'alluvione e al momento nessuna giustizia per le famiglie, con ipotesi di reato già a rischio prescrizione.

Pochissimo è stato fatto per mettere in sicurezza il territorio gallurese: è solo di pochi mesi fa l'inizio dei lavori da parte dell'ANAS per eliminare la voragine che ha inghiottito tre persone, un ponte è stato abbattuto e da poco ricostruito più alto. Tuttavia, tante sono le opere ancora necessarie.

Intanto la politica discute sul piano di mitigazione del rischio idrogeologico, anzi su due piani: uno è fermo in sede di valutazione di impatto ambientale, l'altro è uno studio di fattibilità che sostiene il contrario del primo. L'amministrazione comunale vorrebbe risolvere il problema con un *referendum* che dovrebbe trasformare i cittadini in esperti di ingegneria idraulica. Intanto la città, che nel frattempo ha subito anche l'alluvione del 2015, vive nel terrore che il fiume si ingrossi e si ripeta la tragedia del 2013.

Faccio un appello al buon senso di tutti gli amministratori locali, della Regione Sardegna e del ministro Costa, affinché si pensi solo ed esclusivamente al bene della comunità gallurese e si intervenga il più presto possibile per attuare un vero e proprio piano antialluvione. Già domani, a causa del mal tempo, potrebbe essere troppo tardi. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

#### **Atti e documenti, annunzio**

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

#### **Ordine del giorno**

##### **per la seduta di mercoledì 21 novembre 2018**

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 21 novembre, alle ore 18,30, con il seguente ordine del giorno:

[\(Vedi ordine del giorno\)](#)

La seduta è tolta *(ore 18,21)*.

*Allegato A*

#### **DISEGNO DI LEGGE**

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017 ( [772](#) )

ARTICOLI DA 1 A 5

Art. 1.

#### **Approvato**

*(Autorizzazione alla ratifica)*

1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Giappone concernente il trasferimento di equipaggiamenti e di tecnologia di difesa, fatto a Tokyo il 22 maggio 2017.

Art. 2.

#### **Approvato**

*(Ordine di esecuzione)*

1. Piena ed intera esecuzione è data all'Accordo di cui all'articolo 1 a decorrere dalla data della sua entrata in vigore, in conformità a quanto disposto dall'articolo 7 dell'Accordo stesso.

Art. 3.

#### **Approvato**

*(Disposizioni finanziarie)*

1. All'onere derivante dall'articolo 2 dell'Accordo di cui all'articolo 1, pari a euro 4.529 annui ad anni alterni, a decorrere dall'anno 2018, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento

del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2018-2020, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2018, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

2. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

Art. 4.

**Approvato**

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1, a esclusione degli oneri previsti dall'articolo 3, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

2. Agli eventuali oneri derivanti dall'articolo 7, comma 2, dell'Accordo di cui all'articolo 1, si fa fronte con apposito provvedimento legislativo.

Art. 5.

**Approvato**

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

DISEGNO DI LEGGE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014 ( [659](#) )

ARTICOLI DA 1 A 5 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 1.

**Approvato**

*(Autorizzazione alla ratifica)*

1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'Accordo di cooperazione culturale e di istruzione tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Montenegro, fatto a Roma il 15 aprile 2014.

Art. 2.

**Approvato**

*(Ordine di esecuzione)*

1. Piena e intera esecuzione è data all'Accordo di cui all'articolo 1, a decorrere dalla data della sua entrata in vigore, in conformità a quanto disposto dall'articolo 16 del medesimo Accordo.

Art. 3.

**Approvato**

*(Disposizioni finanziarie)*

1. Per le finalità dell'Accordo di cui all'articolo 1, relativamente agli articoli 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14 e 15, è autorizzata la spesa di 160.000 euro per ciascuno degli anni 2018 e 2019 e di 163.760 euro a decorrere dall'anno 2020.

2. Agli oneri derivanti dal presente articolo, pari a 160.000 euro per ciascuno degli anni 2018 e 2019 e a 163.760 euro a decorrere dall'anno 2020, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2018-2020, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2018, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

3. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

Art. 4.

**Approvato**

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1, ad esclusione degli articoli 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 14 e 15 dell'Accordo medesimo, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.
2. Agli eventuali oneri relativi all'articolo 17 dell'Accordo di cui all'articolo 1 si farà fronte con apposito provvedimento legislativo.

Art. 5.

**Approvato**

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

DISEGNO DI LEGGE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003 ( [676](#) )

ARTICOLI DA 1 A 5 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 1.

**Approvato**

*(Autorizzazione alla ratifica)*

1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare democratica del Laos, fatto a Bangkok il 17 febbraio 2003.

Art. 2.

**Approvato**

*(Ordine di esecuzione)*

1. Piena ed intera esecuzione è data all'Accordo di cui all'articolo 1, a decorrere dalla data della sua entrata in vigore, in conformità a quanto disposto dall'articolo 12 dell'Accordo medesimo.

Art. 3.

**Approvato**

*(Disposizioni finanziarie)*

1. Per le finalità dell'Accordo di cui all'articolo 1, relativamente agli articoli 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10, è autorizzata la spesa di 220.000 euro per ciascuno degli anni 2018 e 2019 e di 249.190 euro a decorrere dall'anno 2020.

2. Agli oneri derivanti dal presente articolo, pari a 220.000 euro per ciascuno degli anni 2018 e 2019 e a 249.190 euro a decorrere dall'anno 2020, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2018-2020, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2018, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

3. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

Art. 4.

**Approvato**

*(Clausola di invarianza finanziaria)*

1. Dalle disposizioni dell'Accordo di cui all'articolo 1, ad esclusione degli articoli da 2 a 10 dell'Accordo medesimo, non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Art. 5.

**Approvato**

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

*Allegato B*

**Parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge n. 676**

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo.

**Parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge n. 772**

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, nel presupposto che ad eventuali oneri futuri derivanti dall'attuazione dell'Accordo si faccia fronte attraverso appositi provvedimenti legislativi.

**Parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge n. 659**

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo.

**VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA**

**Congedi e missioni**

Sono in congedo i senatori: Astorre, Barachini, Biti, Bogo Deledda, Borgonzoni, Bossi Umberto, Candiani, Castaldi, Cattaneo, Cioffi, Crimi, De Poli, Fantetti, Faraone, Ferrazzi, Garnero Santanchè, Lorefice, Marinello, Marti, Merlo, Mirabelli, Monti, Napolitano, Rojc, Ronzulli, Rossomando, Rubbia, Santangelo, Sbrollini, Sciascia, Siri e Solinas.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Airola, per attività della 3<sup>a</sup> Commissione permanente; Pittoni, per attività della 7<sup>a</sup> Commissione permanente; Catalfo, Guidolin e Toffanin, per attività dell'11<sup>a</sup> Commissione permanente; Fazzolari, Licheri e Testor, per attività della 14<sup>a</sup> Commissione permanente; Anastasi, Candura, Cangini, Maiorino, Ortis, Paroli, Pellegrini Emanuele e Pinotti, per attività dell'Assemblea parlamentare della NATO; Verducci, per attività dell'Unione interparlamentare.

**Gruppi parlamentari, Ufficio di Presidenza**

Il Presidente del Gruppo parlamentare Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione ha comunicato che il Gruppo stesso ha nominato Vice Presidente la senatrice Antonella Faggi in sostituzione della senatrice Stefania Pucciarelli.

**Disegni di legge, annuncio di presentazione**

Senatori Leone Cinzia, Lannutti Elio, Marinello Gaspare Antonio

Disposizioni in materia di utilizzo dei defibrillatori semiautomatici e automatici esterni sul territorio nazionale (947)

(presentato in data 16/11/2018);

senatori Urso Adolfo, Ciriani Luca, Garnero Santanche' Daniela, Balboni Alberto, Iannone Antonio, de Bertoldi Andrea, Fazzolari Giovanbattista, La Pietra Patrizio Giacomo, Zaffini Francesco

Introduzione degli articoli 24-ter e 24-quater del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, in materia di regime fiscale per i pensionati stranieri di origine italiana che trasferiscono la loro residenza in Italia (948)

(presentato in data 19/11/2018);

senatore Petrocelli Vito Rosario

Modifiche alla legge 27 dicembre 2001, n. 459, in materia di esercizio del diritto di voto da parte dei cittadini italiani residenti all'estero e delega al Governo per l'introduzione del voto elettronico per l'esercizio del diritto di voto all'estero (949)

(presentato in data 20/11/2018);

senatori Gasparri Maurizio, Quagliariello Gaetano, Mallegni Massimo, Gallone Maria Alessandra

Disposizioni in materia di riconoscimento della capacità giuridica del concepito (950)

(presentato in data 20/11/2018).

**Disegni di legge, assegnazione**

*In sede redigente*

*2ª Commissione permanente Giustizia*

Sen. Caliendo Giacomo

Modifiche alla legge 8 febbraio 1948, n. 47, al codice penale, al codice di procedura penale, al codice di procedura civile e al codice civile, in materia di diffamazione, di diffamazione con il mezzo della stampa o con altro mezzo di diffusione, di ingiuria e di condanna del querelante nonché di segreto professionale, e disposizioni a tutela del soggetto diffamato (812)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 5ª (Bilancio), 8ª (Lavori pubblici, comunicazioni)

(assegnato in data 20/11/2018);

*6ª Commissione permanente Finanze e tesoro*

Sen. Ferro Massimo, Sen. Paroli Adriano

Nuove disposizioni in materia di deducibilità delle minusvalenze prodotte dalla crisi di Veneto Banca S.p.A. e di Banca Popolare di Vicenza S.p.A. (744)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 5ª (Bilancio), 14ª (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*6ª Commissione permanente Finanze e tesoro*

Sen. Urso Adolfo ed altri

Deducibilità fiscale delle perdite rilevate in bilancio su azioni di banche in risoluzione e liquidazione coatta amministrativa (823)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 5ª (Bilancio), 10ª (Industria, commercio, turismo)

(assegnato in data 20/11/2018);

*6ª Commissione permanente Finanze e tesoro*

Sen. Montani Enrico ed altri

Istituzione di una zona economica speciale (ZES) nelle aree territoriali della Lombardia e del Piemonte confinanti con la Svizzera (851)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 3ª (Affari esteri, emigrazione), 5ª (Bilancio), 10ª (Industria, commercio, turismo), 11ª (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 14ª (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*6ª Commissione permanente Finanze e tesoro*

Sen. Gaudiano Felicia ed altri

Modifica all'articolo 57 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 26 aprile 1986, n. 131, in materia di pagamento dell'imposta di registro sugli atti giudiziari (892)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 2ª (Giustizia), 5ª (Bilancio)

(assegnato in data 20/11/2018);

*6ª Commissione permanente Finanze e tesoro*

Sen. Puglia Sergio ed altri

Modifica all'articolo 19 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, in materia di semplificazione della tassazione del trattamento di fine rapporto (907)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 5ª (Bilancio), 11ª (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale)

(assegnato in data 20/11/2018);

*7ª Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali*

Sen. Fregolent Sonia ed altri

Modifiche alla legge 2 agosto 1999, n. 264, in materia di accesso ai corsi universitari, con riguardo anche a quelli delle professioni mediche (831)

previ pareri delle Commissioni 1ª (Affari Costituzionali), 5ª (Bilancio), 11ª (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12ª (Igiene e sanità), 14ª (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*8<sup>a</sup> Commissione permanente Lavori pubblici, comunicazioni*

Sen. Coltorti Mauro ed altri

Modifiche all'articolo 115 del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, in materia di accertamento dei requisiti psico-fisici per la guida (795)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*9<sup>a</sup> Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare*

Sen. Turco Mario

Disposizioni in materia di enfiteusi e livello (855)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro), 13<sup>a</sup> (Territorio, ambiente, beni ambientali)

(assegnato in data 20/11/2018);

*10<sup>a</sup> Commissione permanente Industria, commercio, turismo*

Sen. Grassi Ugo, Sen. Ricciardi Sabrina

Modifiche alla disciplina sulle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura (833)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro)

(assegnato in data 20/11/2018);

*11<sup>a</sup> Commissione permanente Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale*

Sen. Laus Mauro Antonio Donato

Istituzione del salario minimo orario (310)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo)

(assegnato in data 20/11/2018);

*12<sup>a</sup> Commissione permanente Igiene e sanità'*

Sen. Vescovi Manuel

Disposizioni per il riconoscimento della fibromialgia come malattia invalidante (672)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 11<sup>a</sup> (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale)

(assegnato in data 20/11/2018);

*12<sup>a</sup> Commissione permanente Igiene e sanità'*

Sen. Vescovi Manuel

Disposizioni per il riconoscimento della malattia di Menière come malattia cronica invalidante (673)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio)

(assegnato in data 20/11/2018);

*13<sup>a</sup> Commissione permanente Territorio, ambiente, beni ambientali*

Sen. Garavini Laura

Introduzione dell'obbligo di deposito cauzionale per l'acquisto di bevande in contenitori non riutilizzabili e non ecosostenibili (222)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro), 9<sup>a</sup> (Agricoltura e produzione agroalimentare), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*13<sup>a</sup> Commissione permanente Territorio, ambiente, beni ambientali*

Sen. Briziarelli Luca ed altri

Interventi urgenti di bonifica dell'area della ex centrale a lignite di Pietrafitta, nella Valnestore, nel comune di Piegara, provincia di Perugia (829)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità')

(assegnato in data 20/11/2018);



*13<sup>a</sup> Commissione permanente Territorio, ambiente, beni ambientali*

Sen. Ferrazzi Andrea ed altri

Modifiche alla legge 6 dicembre 1991, n. 394, e ulteriori disposizioni in materia di aree protette (834) previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 3<sup>a</sup> (Affari esteri, emigrazione), 4<sup>a</sup> (Difesa), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro), 7<sup>a</sup> (Istruzione pubblica, beni culturali), 8<sup>a</sup> (Lavori pubblici, comunicazioni), 9<sup>a</sup> (Agricoltura e produzione agroalimentare), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 11<sup>a</sup> (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*Commissioni 6<sup>a</sup> e 12<sup>a</sup> riunite*

Sen. Lannutti Elio ed altri

Norme per il contrasto, la riduzione e la prevenzione del gioco d'azzardo patologico (411) previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 3<sup>a</sup> (Affari esteri, emigrazione), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 7<sup>a</sup> (Istruzione pubblica, beni culturali), 8<sup>a</sup> (Lavori pubblici, comunicazioni), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*In sede referente*

*1<sup>a</sup> Commissione permanente Affari Costituzionali*

Sen. Garavini Laura

Modifiche al decreto-legge 24 giugno 1994, n. 408, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 1994, n. 483, e alla legge 24 gennaio 1979, n. 18, in materia di esercizio del diritto di voto alle elezioni del Parlamento europeo da parte dei cittadini italiani residenti in altri Stati membri dell'Unione europea (220)

previ pareri delle Commissioni 2<sup>a</sup> (Giustizia), 3<sup>a</sup> (Affari esteri, emigrazione), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*1<sup>a</sup> Commissione permanente Affari Costituzionali*

Sen. Iannone Antonio

Modifica degli articoli 6 e 12 della Costituzione, in materia di riconoscimento della lingua italiana come lingua ufficiale della Repubblica e dell'inno nazionale (749)

(assegnato in data 20/11/2018);

*1<sup>a</sup> Commissione permanente Affari Costituzionali*

Sen. Gaudiano Felicia ed altri

Modifiche alla disciplina sui rappresentanti di lista e sui membri dell'ufficio elettorale di sezione nelle elezioni politiche e comunali (862)

previ pareri delle Commissioni 5<sup>a</sup> (Bilancio)

(assegnato in data 20/11/2018);

*2<sup>a</sup> Commissione permanente Giustizia*

Sen. Vitali Luigi, Sen. Mallegni Massimo

Delega al Governo per la riforma del codice di procedura penale (802)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio)

(assegnato in data 20/11/2018);

*4<sup>a</sup> Commissione permanente Difesa*

Sen. Donno Daniela ed altri

Delega al Governo in materia di accesso alla carriera militare per i soggetti affetti da celiachia e da intolleranze alimentari (841)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 11<sup>a</sup> (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità)

(assegnato in data 20/11/2018);

*7<sup>a</sup> Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali*

Sen. Saponara Maria ed altri



Delega al Governo per l'introduzione nelle scuole situate nei piccoli comuni dello studio dei patrimoni culturali, sociali, artistici e paesaggistici degli stessi e per l'istituzione della Giornata nazionale della Festa delle tradizioni, per valorizzare la tipicità e le identità delle comunità locali (745) previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 8<sup>a</sup> (Lavori pubblici, comunicazioni), 9<sup>a</sup> (Agricoltura e produzione agroalimentare), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 11<sup>a</sup> (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 13<sup>a</sup> (Territorio, ambiente, beni ambientali) (assegnato in data 20/11/2018);

*9<sup>a</sup> Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare*

Sen. De Petris Loredana

Disposizione per valorizzare le produzioni agricole locali e a filiera corta, nonché delega al Governo per l'istituzione del marchio "Prodotto di fattoria" (898)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018);

*Commissioni 7<sup>a</sup> e 12<sup>a</sup> riunite*

Sen. Vescovi Manuel

Disposizioni in materia di riconoscimento e regolamentazione delle professioni relative alle attività motorie, nonché delega al Governo per l'istituzione della figura di insegnante specializzato in attività motorie (671)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio)

(assegnato in data 20/11/2018);

*Commissioni 9<sup>a</sup> e 13<sup>a</sup> riunite*

Sen. Taricco Mino ed altri

Misure per il contenimento del consumo del suolo e il riuso del suolo edificato e deleghe per la disciplina in materia di rigenerazione delle aree urbane degradate e per la definizione di incentivi di natura fiscale (843)

previ pareri delle Commissioni 1<sup>a</sup> (Affari Costituzionali), 2<sup>a</sup> (Giustizia), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro), 7<sup>a</sup> (Istruzione pubblica, beni culturali), 8<sup>a</sup> (Lavori pubblici, comunicazioni), 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo), 12<sup>a</sup> (Igiene e sanità), 14<sup>a</sup> (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 20/11/2018).

#### **Governo, trasmissione di atti e documenti**

Il Ministro per i beni e le attività culturali, con lettera in data 14 novembre 2018, ha inviato, ai sensi dell'articolo 12, comma 6, della legge 14 novembre 2016, n. 220, la prima relazione concernente lo stato di attuazione degli interventi di cui alla medesima legge n. 220 del 2016, recante disciplina del cinema e dell'audiovisivo, riferita all'anno 2017.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a, alla 7a, alla 10a e alla 11a Commissione permanente (*Doc. CCXXXVIII*, n. 1).

Il Sottosegretario di Stato per i rapporti con il Parlamento e la democrazia diretta, con lettera in data 19 novembre 2018, ha inviato un documento recante alcune correzioni alla versione aggiornata del progetto di Documento programmatico di bilancio per l'anno 2019 (*Doc. XI*, n. 1-*bis*), già trasmessa in data 14 novembre 2018.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a Commissione permanente.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 16 novembre 2018, ha inviato - ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni - la comunicazione concernente il conferimento di incarichi di funzione dirigenziale di livello generale ai dottori Paolo Onelli e Paolo Pennesi, nell'ambito del Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

#### **Governo, comunicazioni dell'avvio di procedure d'infrazione**

Il Ministro per gli affari europei, con lettera in data 14 novembre 2018, ha inviato, ai sensi dell'articolo

15, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, le seguenti comunicazioni concernenti l'avvio di procedure d'infrazione, ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea - notificate il 9 novembre 2018 - che sono trasmesse alle sottoindicate Commissioni permanenti:  
comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2018/2249, concernente il monitoraggio della qualità delle acque, designazione delle zone vulnerabili ai nitrati e contenuto dei programmi d'azione - alla 13a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 18);  
comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2018/2100, concernente i servizi di informazione per le piazzole di sosta di camion e veicoli commerciali - alla 8a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 19);  
comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2018/4002, concernente l'aliquota ridotta dell'IVA sul carburante nella Regione Lombardia - alla 6a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 20);  
comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2018/2010, concernente l'IVA per imbarcazioni da diporto - Definizione del luogo di imposizione per i noleggi di breve durata - alla 6a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 21).

#### **Enti pubblici e di interesse pubblico, trasmissione di atti**

L'ICE (Agenzia per la promozione all'estero e l'internazionalizzazione delle imprese italiane), con lettera in data 8 novembre 2018, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 30, comma 3-*bis*, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164, e dell'articolo 1, comma 202, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, la relazione concernente lo stato di avanzamento degli interventi e delle azioni previsti dal Piano straordinario per la promozione del *made in Italy* e l'attrazione degli investimenti in Italia, aggiornata al 1° settembre 2018.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 10a Commissione permanente (*Doc. CXLIII*, n. 1).

Mozioni, apposizione di nuove firme

I senatori Marco Pellegrini, Bottici e Ortolani hanno aggiunto la propria firma alla mozione 1-00050 della senatrice Moronese ed altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

I senatori Marco Pellegrini, Ortolani e Giannuzzi hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-00380 della senatrice Moronese ed altri.

Mozioni

[MARCUCCI](#), [FEDELI](#), [ALFIERI](#), [BELLANOVA](#), [BINI](#), [BITI](#), [BOLDRINI](#), [CUCCA](#), [GARAVINI](#), [GINETTI](#), [IORI](#), [PARRINI](#), [PATRIARCA](#), [PITTELLA](#), [ROSSOMANDO](#), [STEFANO](#), [SUDANO](#), [MALPEZZI](#), [VALENTE](#) - Il Senato,

premesse che:

la Giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne è stata istituita dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite con la risoluzione numero 54/134 del 17 dicembre 1999, scegliendo la data del 25 novembre e invitando i governi, le organizzazioni internazionali e le ONG, a organizzare attività volte a sensibilizzare l'opinione pubblica;

la violenza basata sul genere, inclusa anche la violenza domestica, come definita nella Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica (la cosiddetta «Convenzione di Istanbul»), approvata dal Comitato dei ministri del Consiglio d'Europa il 7 aprile 2011, rappresenta una grave violazione dei diritti umani, che affonda le sue radici in una profonda, e persistente, disparità di potere tra uomini e donne e in una organizzazione patriarcale della società, che ancora oggi permea le pratiche e la vita quotidiana di milioni di uomini e donne in Italia;

la riproduzione della struttura di genere tradizionale avviene attraverso rappresentazioni collettive fondate sugli stereotipi e il sessismo, che incidono nell'immaginario e nell'agire collettivo, creando le condizioni per una giustificazione e una perpetuazione della violenza maschile sulle donne;

come dimostrano i dati più recenti diffusi dall'ISTAT con il "Rapporto SDGs 2018. Informazioni statistiche per l'Agenda 2030 in Italia", la violenza contro le donne nel nostro Paese è un fenomeno

ampio, diffuso e strutturale;

il rapporto evidenzia come "La violenza fisica e sessuale sulle donne e le ragazze è presente in tutti i paesi e in gran parte dei casi l'autore è il *partner*. Nei casi più estremi la violenza contro le donne può portare alla morte. Nel 2012, quasi la metà di tutte le donne che sono state vittime di omicidio intenzionale in tutto il mondo è stata uccisa da un *partner* o da un familiare, rispetto al 6 per cento delle vittime di sesso maschile";

sempre i dati dicono che: «le forme più gravi di violenza sono esercitate da *partner*, parenti o amici»: nel 62,7 per cento dei casi gli stupri dichiarati sono stati commessi da *partner*, nel 3,6 per cento da parenti e nel 9,4 per cento da amici, un'evoluzione confermata anche per quel che riguarda le violenze fisiche come schiaffi, calci, pugni e morsi, mentre gli sconosciuti sono autori soprattutto di molestie sessuali. Il 31,5 per cento delle 16-70enni (6 milioni 788.000) ha subito nel corso della propria vita una qualche forma di violenza fisica o sessuale. Ha subito violenze fisiche o sessuali da *partner* o ex *partner* il 13,6 per cento delle donne (2 milioni 800.000), in particolare il 5,2 per cento (855.000) da *partner* attuale e il 18,9 per cento (2 milioni 44.000) dall'ex *partner*. Il 24,7 per cento delle donne ha subito almeno una violenza fisica o sessuale da parte di uomini non *partner*: il 13,2 per cento da estranei e il 13 per cento per cento da persone conosciute. In particolare, il 6,3 per cento da conoscenti, il 3 per cento da amici, il 2,6 per cento da parenti e il 2,5 per cento da colleghi di lavoro. Tra le donne che hanno subito violenze sessuali, le più diffuse sono le molestie fisiche;

l'ISTAT dice anche che le donne sono uccise soprattutto nell'ambito familiare o da conoscenti. Nel 2016, nella metà dei casi l'omicidio di una donna è stato commesso dal *partner* o dall'ex *partner* (51,0 per cento), nel 22,1 per cento dei casi da parte di un parente, nel 6 per cento dei casi da un conoscente. Questi dati confermano ciò che era già ampiamente noto: per le donne l'ambito familiare è il meno sicuro. I recenti fatti di cronaca poi evidenziano una drammatica recrudescenza dei fenomeni delittuosi riconducibili alla violenza di genere;

i costi sociali ed economici della violenza dimostrano che le risorse stanziare per la prevenzione comportano netti risparmi rispetto a quanto il sistema pubblico è costretto a spendere una volta che la violenza viene realizzata. Il rapporto dell'Eige (European Institute for Gender Equality) presentato l'8 ottobre 2018, stima che ogni anno, nel nostro Paese, la violenza contro le donne costi 26 miliardi di euro, in termini di perdita di produzione economica, dal maggiore utilizzo di servizi e dai costi personali, per un costo totale di quasi 226 miliardi di euro nei 28 paesi dell'Ue;

anche le conseguenze sulla salute delle donne sono pesantissime. Secondo l'OMS la violenza sulle donne rappresenta "un problema di salute di proporzioni globali enormi";

questa fotografia del fenomeno della violenza contro le donne è stata possibile anche grazie al lavoro, spesso volontario, di tante donne dei centri antiviolenza non istituzionali, che da sempre affiancano le donne maltrattate ascoltandole e accompagnandole nella costruzione di percorsi personali di fuoriuscita dall'esperienza di violenza;

nella XVII Legislatura è stato portato avanti un lavoro intenso e sistematico dal Parlamento e dai Governi che si sono succeduti. Non a caso, il primo atto del Parlamento è stata la ratifica della Convenzione di Istanbul, il primo strumento internazionale giuridicamente vincolante volto a creare un quadro normativo completo a tutela delle donne contro qualsiasi forma di violenza. La Convenzione ha fatto emergere, tra le altre cose, la correlazione tra l'assenza della parità di genere e il fenomeno della violenza;

in attuazione dell'articolo 5 della Convenzione, con il decreto-legge 14 agosto 2013, n. 93, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 119 del 2013, si è proceduto alla definizione di un Piano straordinario contro la violenza sessuale e di genere. Il Piano, di durata biennale, è stato adottato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri nel luglio 2015;

partendo dall'esperienza maturata nell'attuazione del citato Piano straordinario, e nella convinzione che il raggiungimento della parità *de jure* e *de facto* sia un elemento chiave per sradicare la violenza contro le donne, il Dipartimento per le pari opportunità della Presidenza del Consiglio dei ministri, mediante la costituzione di un gruppo di lavoro istituito *ad hoc*, ha avviato un ampio e articolato processo di dialogo partecipato finalizzato alla definizione delle linee strategiche e dei contenuti della proposta di

un "Piano strategico nazionale sulla violenza maschile contro le donne" per il triennio 2017-2020; il Piano nazionale, approvato nel novembre 2017 in Consiglio dei ministri, ripropone i tre assi strategici della Convenzione di Istanbul (prevenire; proteggere e sostenere; perseguire e punire), oltre ad un asse trasversale di supporto all'attuazione relativo alle politiche integrate; sul fronte della prevenzione, le priorità individuate riguardano il rafforzamento del ruolo strategico del sistema di istruzione e formazione, la formazione degli operatori del settore pubblico e del privato sociale, l'attivazione di programmi di intervento per gli uomini autori o potenziali autori di violenza, la sensibilizzazione dei *mass media* sul ruolo di stereotipi e sessismo. Quanto alla protezione e al sostegno alle vittime, la priorità è la presa in carico; seguono percorsi di *empowerment* economico finanziario, lavorativo e di autonomia abitativa. Per quel che riguarda la repressione dei reati, le priorità sono: garantire la tutela delle donne vittime di violenza (compreso lo *stalking*) attraverso una efficace e rapida valutazione e gestione del rischio di letalità, gravità, reiterazione e recidiva del reato, con procedure che siano omogenee ed efficienti su tutto il territorio nazionale, oltre che il più possibile condivise tra le varie forze dell'ordine; migliorare l'efficacia dei procedimenti giudiziari a tutela delle vittime di abusi e violenze e di delitti connessi alla violenza maschile contro le donne; nel Piano si evidenzia anche la necessità di adottare strategie efficaci per prevenire e contrastare ogni forma di violenza che può affliggere le donne nel contesto di un rapporto di lavoro (violenza fisica, psicologica, sessuale) attraverso un percorso condiviso con le parti sociali; si dedica altresì una specifica attenzione ad alcune categorie vulnerabili quali: i minori vittime di mutilazioni genitali femminili o minacciati di subire tale pratica; i minori costretti al matrimonio precoce/forzato; le vittime di sfruttamento sessuale e lavorativo; a tal proposito, si ricorda che il 26 febbraio 2016 il Consiglio dei ministri ha adottato il primo Piano d'azione nazionale contro la tratta e il grave sfruttamento degli esseri umani per gli anni 2016-2018; in merito alle risorse, il decreto-legge n. 93 del 2013 aveva in principio disposto un incremento del fondo per le pari opportunità di 10 milioni di euro, per l'anno 2013, vincolati al finanziamento del piano contro la violenza di genere e, per gli anni 2014, 2015, e 2016 aveva provveduto con la legge di stabilità per il 2014 (di cui alla legge n. 147 del 2013) ad aumentare ulteriormente il fondo di 10 milioni per ciascuno degli anni con vincolo di destinazione al Piano anti violenza; un ulteriore finanziamento di natura permanente era invece stato specificamente destinato, nell'ambito del Piano, al potenziamento delle forme di assistenza e di sostegno alle donne vittime di violenza e ai loro figli attraverso il rafforzamento della rete dei servizi territoriali, dei centri anti violenza e case rifugio e dei servizi di assistenza alle donne vittime di violenza: a tal fine il fondo per le pari opportunità fu incrementato di 10 milioni di euro per il 2013, di 7 milioni per il 2014 e di 10 milioni annui a decorrere dal 2015. Inoltre, nell'esercizio finanziario 2017, il fondo ha subito un significativo incremento dovuto ad un rifinanziamento di circa 49 milioni di euro per il 2017 con la legge di bilancio per il 2017 (legge n. 232 del 2016). Nella legge di bilancio per il 2018 (legge n. 205 del 2017) poi il Fondo per le pari opportunità viene rifinanziato per circa 45 milioni di euro per ciascun anno del triennio 2018-2020; nel bilancio 2017 della Presidenza del Consiglio, sul capitolo "Somme da destinare al piano contro la violenza alle donne", nel quale sono iscritti sia i fondi destinati al Piano straordinario che quelli per i centri anti violenza e le case rifugio, risultavano stanziati per il 2017 risorse per 21,7 milioni di euro e per il 2018, sempre al medesimo capitolo, risultavano stanziati risorse pari a 35,4 milioni di euro; in attuazione dell'art. 1, commi 790 e 791, della legge 28 dicembre 2015, n. 208 e per il compimento degli obiettivi posti al paragrafo 5.4 "Soccorso" del Piano d'azione straordinario contro la violenza sessuale e di genere", con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 24 novembre 2017, sono state adottate le Linee guida nazionali per l'assistenza socio-sanitaria alle donne che subiscono violenza e che si rivolgono al pronto soccorso, che individuano e delineano un percorso dedicato, con l'obiettivo di garantire alle donne una assistenza adeguata e una "presa in carico" che parte dal triage infermieristico e arriva fino all'accompagnamento e all'orientamento ai servizi pubblici e privati dedicati presenti sul territorio di riferimento. Le linee guida nazionali sono state pubblicate in *Gazzetta Ufficiale* il 30 gennaio 2018;

diversi sono stati i Protocolli siglati dal Dipartimento per le pari opportunità volti a: creare, in collaborazione con l'Istat, una "Banca dati sulla violenza di genere" finalizzata a fornire informazioni statistiche valide e continuative agli organi di Governo e a tutti i soggetti pubblici e privati coinvolti nel contrasto alla violenza di genere; adottare, in collaborazione con l'Arma dei Carabinieri, un linguaggio ed una metodologia condivisa tra i soggetti che a diverso titolo operano sul tema della violenza di genere, in un'ottica di miglioramento e di raccordo delle azioni di prevenzione e contrasto alla violenza contro le donne; espletare, in accordo con l'Arma dei Carabinieri, corsi di formazione agli operatori del numero di pubblica utilità 1522 e al personale della Presidenza del Consiglio dei ministri, diretti a fornire un approfondimento del fenomeno della violenza di genere, analizzandolo sotto i suoi molteplici aspetti; promuovere, in accordo con il Ministero dell'interno, la formazione integrata e multidisciplinare degli operatori ed operatrici delle parti coinvolte e di promuovere l'adozione di protocolli operativi in grado di migliorare gli interventi di prevenzione e protezione delle vittime; in un'ottica di prevenzione, è stato garantito il servizio fornito dal numero di pubblica utilità 1522, riconosciuto come strumento fondamentale di orientamento delle vittime di violenza di genere e *stalking*, che fornisce informazioni puntuali all'utenza, sui servizi pubblici e privati presenti sul territorio nazionale. Per promuovere il numero gratuito, sono state promosse diverse campagne di comunicazione, l'ultima delle quali realizzata nel 2017 "sbloccailcoraggio"; in occasione dell'undicesima giornata europea contro la tratta degli esseri umani, il 18 ottobre 2017, è stata presentata la nuova campagna istituzionale, in onda sulle reti Rai, per la pubblicizzazione del numero verde antitratta 800 290 290; il 24 luglio 2017 è stato emanato dal Dipartimento per le pari opportunità, un avviso pubblico finalizzato a promuovere e sostenere una serie di interventi progettuali, anche di carattere innovativo, come ad esempio quelli a supporto e protezione delle donne sottoposte a violenza cosiddetta economica; il 15 e il 16 novembre 2017, a Taormina, si è riunito il primo G7 delle Pari Opportunità: il *summit G7* è stata un'importante occasione per discutere di politiche sociali e diritti delle donne e per affrontare i due principali temi: il rafforzamento delle misure contro la violenza sulle donne e l'*empowerment* femminile, specie sul versante economico; inoltre, sin dall'adozione della risoluzione del Consiglio di Sicurezza 1325 (2000) i Governi che si sono succeduti hanno condotto l'Italia a sostenere con forza l'"Agenda Donne, Pace e Sicurezza" in linea anche con i risultati delle conferenze internazionali di settore, a partire dalla innovativa Quarta conferenza mondiale sulle donne, tenutasi a Pechino nel 1995, varando, uno tra i pochi Paesi, il terzo Piano d'azione nazionale italiano (PAN) a conferma dell'impegno delle Autorità italiane nell'attuazione delle risoluzioni del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, in materia di Donne, Pace e Sicurezza; sulla scorta delle indicazioni e dei principi della Convenzione, la legge n. 119 del 2013, cosiddetta sul femminicidio, ha definito per la prima volta con chiarezza la centralità e la peculiarità della violenza compiuta entro le mura domestiche da chi ha vincoli familiari o affettivi con la persona colpita; ha inoltre introdotto profonde modifiche processuali a tutela della vittima e introdotto misure di sostegno per le donne e i minori coinvolti nella fase processuale, modalità protette per le testimonianze, gratuito patrocinio, dovere di comunicazione del giudice rispetto alle modifiche delle misure cautelari, processi più rapidi e l'estensione del permesso di soggiorno alle donne straniere vittime di violenza domestica slegato dal permesso del marito, irrevocabilità della querela per le situazioni particolarmente gravi di *stalking*; per quanto riguarda la dotazione di strumenti «repressivi», di particolare rilievo appare l'introduzione di un'aggravante per gravi delitti violenti da applicare in caso di «violenza assistita», e cioè avvenuta in presenza di minori, con particolare riferimento al regime della querela di parte che è diventata irrevocabile se il fatto è stato commesso mediante minacce reiterate e aggravate. In tutti gli altri casi, la remissione potrà avvenire soltanto in sede processuale, ma il delitto resta perseguibile d'ufficio se il fatto è commesso nei confronti di un minore o di una persona con disabilità; si è agito, inoltre, introducendo importanti misure di prevenzione, quali l'ammonizione del questore anche per condotte di violenza domestica, sulla falsariga di quanto già previsto per il reato di *stalking*,

e l'allontanamento, anche d'urgenza, dalla casa familiare e l'arresto obbligatorio in flagranza all'autore delle violenze, e si è cercato di si è cercato di intervenire al fine di migliorare l'interazione tra chi subisce violenza e le autorità. Inoltre, i reati di maltrattamenti in famiglia, violenza sessuale e *stalking* sono stati inseriti tra quelli che hanno priorità assoluta nella formazione dei ruoli d'udienza, ed è stato esteso il gratuito patrocinio;

il decreto legislativo n. 212 del 2015, in vigore dal 20 gennaio 2016, aveva infatti recepito la direttiva 2012/29/UE del 25 ottobre 2012, che istituiva norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato, e istituito il fondo destinato al ristoro patrimoniale delle vittime di reati intenzionali violenti, che era stato dai Governi nel 2017 incrementato e alimentato dalle somme dovute a titolo di sanzione pecuniaria civile;

negli ultimi giorni della XVII Legislatura il Parlamento ha approvato la legge n. 4 del 2018, volta a rafforzare le tutele per i figli rimasti orfani a seguito di un crimine domestico, che riconosce tutele processuali ed economiche ai figli minorenni e maggiorenni economicamente non autosufficienti della vittima di un omicidio commesso da: il coniuge, anche legalmente separato o divorziato; la parte dell'unione civile, anche se l'unione è cessata; una persona che è o è stata legata da relazione affettiva e stabile convivenza con la vittima. La medesima legge, inoltre, modifica il codice penale intervenendo sull'omicidio aggravato dalle relazioni personali. Rispetto alla norma vigente, che punisce l'uxoricidio (omicidio del coniuge) con la reclusione da 24 a 30 anni, il provvedimento aumenta la pena ed estende il campo d'applicazione della norma. Modificando l'art. 577 del codice penale, infatti, è prevista la pena dell'ergastolo se vittima del reato di omicidio è: il coniuge, anche legalmente separato; l'altra parte dell'unione civile; la persona legata all'omicida da stabile relazione affettiva e con esso stabilmente convivente;

con l'entrata in vigore poi della legge 17 ottobre 2017, n. 161, di riforma del Codice antimafia, agli indiziati di *stalking* potranno essere applicate nuove misure di prevenzione, e, in particolare, sarà applicabile la sorveglianza speciale di pubblica sicurezza, cui può essere aggiunto, se le circostanze del caso lo richiedano, il divieto di soggiorno in uno o più comuni, diversi da quelli di residenza o di dimora abituale o in una o più province. Quando le altre misure di prevenzione non siano ritenute idonee può essere imposto all'indiziato di atti persecutori l'obbligo di soggiorno nel comune di residenza o di dimora abituale. Infine, con il consenso dell'interessato, anche allo *stalker* potrà essere applicato il cosiddetto braccialetto elettronico, una volta che ne sia stata accertata la disponibilità. La riforma del Codice consente inoltre l'applicazione agli indiziati di *stalking* anche delle misure di prevenzione patrimoniali;

la prevenzione non può che partire dalla scuola. In tal senso, il 27 ottobre 2017 il Ministro dell'Istruzione *pro tempore* ha presentato un Piano nazionale per promuovere nelle scuole di ogni ordine e grado l'educazione al rispetto, per contrastare ogni forma di violenza e discriminazione e favorire il superamento di pregiudizi e disuguaglianze. Con il Piano sono stati stanziati 8,9 milioni di euro per progetti e iniziative per l'educazione al rispetto e per la formazione delle e degli insegnanti. In particolare, 900.000 euro per l'ampliamento dell'offerta formativa, 5 milioni (fondi PON) per il coinvolgimento di 200 scuole nella creazione di una rete permanente di riferimento su questi temi. Altri 3 milioni per la formazione delle e dei docenti. In attuazione del Piano sono state emanate le Linee guida nazionali per l'attuazione del comma 16 della legge n. 107 del 2015 per la promozione dell'educazione alla parità tra i sessi e la prevenzione della violenza di genere;

a sostegno di iniziative educative in ambito scolastico, il Dipartimento per le pari opportunità ha indetto un bando pubblico rivolto a tutte le scuole nazionali di ogni ordine e grado, che ha permesso di finanziare 90 istituti scolastici. Le risorse stanziare sono state di 5 milioni di euro;

il decreto legislativo 4 marzo 2015, n. 23, di attuazione della legge n. 183 del 2014 (cosiddetto *Jobs Act*), sui temi di conciliazione lavoro-vita privata ha introdotto il congedo per le donne vittime di violenza di genere che intraprendono percorsi di protezione. Le lavoratrici dipendenti del pubblico e del privato e anche le lavoratrici autonome che subiscono violenza, per motivi legati allo svolgimento di tali percorsi, hanno diritto ad astenersi dal lavoro per un periodo di tre mesi, anche non continuativo, interamente retribuito. È inoltre prevista la possibilità di trasformare il rapporto di lavoro da tempo

pieno a *par time*, nonché l'opportunità di trasformarlo nuovamente, a seconda delle esigenze della lavoratrice, in rapporto di lavoro a tempo pieno, nonché la facoltà, per le collaboratrici a progetto di sospendere il rapporto contrattuale per motivi connessi allo svolgimento dei suddetti percorsi di protezione;

questo lungo *excursus* è parso utile a dimostrare che moltissimo è stato fatto dai governi *pro tempore* Letta, Renzi e Gentiloni, ma che la strada per sconfiggere definitivamente e culturalmente il fenomeno della violenza contro le donne è ancora lunga e attuale;

dalla relazione finale, approvata all'unanimità, della Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio nonché su ogni forma di violenza di genere (istituita nel mese di gennaio 2017 e istituita nuovamente il 16 ottobre 2018), emergono tantissime indicazioni e vuoti normativi da colmare. Una delle maggiori incongruenze evidenziate, e alla quale si chiede di porre rimedio, è la totale incomunicabilità tra procedimenti civili e penali, e tra questi ultimi e il tribunale per i minorenni. Così, spessissimo, accade che un procedimento penale scaturito da una denuncia per violenza domestica proceda completamente staccato dal procedimento civile di separazione e affidamento dei figli. Ne consegue una frequente violazione della Convenzione di Istanbul poiché, anche quando un giudice ha accertato la violenza domestica, viene disposto l'affido condiviso;

il 9 maggio 2018, il Consiglio Superiore della Magistratura ha adottato una risoluzione sulle linee guida in tema di organizzazione e buone prassi per la trattazione dei procedimenti relativi a reati di violenza di genere e domestica con l'obiettivo di fornire agli uffici giudiziari italiani, requirenti e giudicanti, gli indirizzi per meglio organizzare l'attività di indagine e i giudizi sui reati riguardanti la violenza di genere. Nelle linee guida si sottolinea che "La centralità del tema delle vittime di violenza di genere e domestica, ancor più se domestica, ancor più se minorenni, tanto nella veste di vittime che di testimoni, rende ineludibile l'esigenza di rafforzare la cooperazione interna al sistema giudiziario, in particolare quella tra procure ordinarie, tribunale civile e magistratura minorile";

il disegno di legge cosiddetto Pillon (A.S. n. 735), in discussione al Senato, che propone una riforma in materia di affido condiviso, sembra porsi in aperto contrasto con quanto detto. Un testo fortemente criticato, il cui contenuto viola la Costituzione e le convenzioni internazionali. In particolare, l'obbligo di mediazione viola apertamente il divieto previsto dall'art. 48 della Convenzione di Istanbul e rischia di mettere in pericolo le donne che fuggono dal partner violento. Così come, occorre sottolineare la pericolosità dell'introduzione del concetto di alienazione parentale, che, presupponendo esservi manipolazione da parte di un genitore in caso di manifesto rifiuto dei figli di vedere l'altro, prevede di invertire il domicilio collocando il figlio proprio presso il genitore che esso rifiuta. Si contrasta così la possibilità per il minore di esprimere il suo rifiuto, avversione o sentimento di disagio verso il genitore che si verifichi essere inadeguato o che lo abbia esposto a situazioni di violenza assistita;

troppo spesso poi le donne rischiano ancora di subire fenomeni di vittimizzazione secondaria, derivanti dal contatto insoddisfacente con il sistema di giustizia penale vivendo così un ulteriore trauma psico-emotivo. È quindi importante favorire, attraverso strumenti normativi, buone prassi e la formazione mirata, integrata e permanente di tutti gli operatori coinvolti (anche sui contenuti della Convenzione di Istanbul), una cultura sociale e giudiziaria orientata alla tutela della vittima di genere. Un ulteriore elemento di vittimizzazione secondaria di cui occorre tenere conto, è l'estrema durata del procedimento penale;

purtroppo, ancora oggi, nei mondi che vengono a contatto con la violenza sulle donne, sono presenti molti pregiudizi. Pregiudizi che possono comportare una errata valutazione del rischio da parte di uno degli operatori delle reti di protezione della donna vittima di violenza, con la conseguente mancanza di adozione di misure di protezione adeguate che possono avere come conseguenza un femminicidio. Troppo spesso, dalle cronache giudiziarie emergono situazioni nelle quali il soggetto violento, trasformatosi in omicida di genere, non risultava sottoposto ad alcuna misura, pur avendo la donna più volte denunciato la situazione di violenza subita;

la scelta di una donna vittima di violenza di affidare il racconto della propria storia alle forze dell'ordine, va raccolta con capacità e professionalità: chiedere aiuto è un punto di arrivo che segna il passaggio tra il passato e il futuro. Per queste ragioni, chi accoglierà questo affidamento, e soprattutto

il modo in cui lo farà, può segnare una grande differenza nel prosieguo del viaggio di rinascita della donna;

per quel che concerne poi la trattazione prioritaria dei processi, fondamentale anche per evitare una vittimizzazione secondaria della parte lesa, le linee guida del Csm, anche in considerazione dell'espresso richiamo all'art. 132-*bis* disposizioni del codice di procedura penale, operato dalla Circolare p. 20458 del 17 novembre 2017, intervengono sul tema indicando che: "ferma restando l'insindacabilità della discrezionalità rimessa ai magistrati giudicanti e requirenti in ordine alle scelte processuali del caso singolo, appare in linea con l'indicazione consiliare di ricercare modalità organizzative condivise, utili ad assicurare la trattazione prioritaria dei procedimenti e protezione alla vittima anche in ambito processuale, l'ipotesi che le dirigenze degli uffici possano concordare previsioni generali relative ai casi in cui detta modalità di assunzione della prova si renda particolarmente opportuna";

sul piano della comunicazione viene ancora riservata poca attenzione al ruolo che i *media* possono avere per consolidare una coscienza sociale diffusa di condanna del fenomeno. Troppe volte, soprattutto nei casi di femminicidio, i *media* tendono a far passare un messaggio fuorviante e diseducativo, sia sul piano del linguaggio che su quello della rappresentazione della notizia. Espressioni come "Amore malato", "eccesso di amore", "raptus" richiamano ad una sorta di giustificazionismo dell'azione violenta. Anche su questo punto la Convenzione di Istanbul interviene in maniera puntuale con l'articolo 17, prevedendo la sensibilizzazione degli operatori dei settori dei *media* per la realizzazione di una comunicazione e di una informazione, anche commerciale, rispettosa della rappresentazione di genere;

nell'era del *web*, la violenza come è noto corre anche in rete e le donne sono le principali vittime del discorso d'odio *on line* "Vox Diritti" ha pubblicato di recente una mappa dell'intolleranza, secondo la quale le donne sono ancora le più odiate in rete. In particolare, si rileva come la rete dell'odio si agiti quando la cronaca registra casi di femminicidio e che il *social* più attivo nel condividere l'odio verso le donne è "Twitter", con oltre 1 miliardo di *tweet* sessisti rilevati (su un campione di oltre 2 miliardi complessivi);

sulle politiche di genere e di contrasto alla violenza maschile sulle donne, si sta assistendo nel nostro Paese, così come in molte parti del mondo, ad un pericoloso arretramento politico oltre che culturale, il cui esito può essere molto pericoloso per i diritti delle donne;

ci si trova di fronte ad un contesto politico in cui, alle contraddizioni e resistenze abituali su come affrontare la dimensione strutturale e secolare della violenza contro le donne, si aggiunge una tendenza sempre più preoccupante a definire la gravità delle forme della violenza maschile in base alle appartenenze razziali e nazionali degli uomini violenti;

ancora una volta sono i dati che vengono in aiuto. In data 27 settembre 2017, il presidente di Istat, Giorgio Allea, nel corso di un'audizione in Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio, in merito agli autori della violenza sottolinea che: "gli stupri subiti dalle donne italiane sono stati commessi da italiani in oltre l'80 per cento dei casi (81,6 per cento), da autori stranieri in circa il 15 per cento dei casi (15,1 per cento)". E ancora che "è interessante sottolineare che il comportamento di denuncia delle italiane risulta cambiare notevolmente se l'autore della violenza sia straniero: la quota di vittime di stupro da un autore straniero che dichiara di aver sporto denuncia è infatti oltre 6 volte più alta rispetto al caso in cui l'autore è italiano. Per il tentato stupro, la differenza è ancora più marcata: la quota di donne che denunciano, nel caso di un autore straniero, è 10 volte più alta rispetto al caso in cui l'autore sia un italiano";

in tema di violenza maschile sulle donne, il "Contratto del governo per il cambiamento" sottoscritto dalle forze di Maggioranza, si limita a circoscrivere quest'ultima alla sola violenza sessuale. Nessuna riflessione viene fatta sulla violenza fisica, psicologica, economica e sulle molestie sul luogo di lavoro. Un approccio duro e repressivo, quello scelto dall'Esecutivo, che rivela a giudizio dei proponenti del presente atto di indirizzo tutta la sua incapacità nel promuovere e proporre interventi adeguati e integrati che partano dalla prevenzione e arrivino ad elaborare progetti personalizzati di sostegno e di ascolto per la fuoriuscita delle donne dall'esperienza di violenza subita;



ai proclami securitari al momento non è seguita alcuna azione concreta, né in termini legislativi, né in termini amministrativi, e intanto la strage infinita di donne continua;

la Cabina di regia per dare impulso alle politiche in tema di violenza sulle donne che il Governo Conte ha ereditato, è stata convocata dal Sottosegretario con delega alle pari opportunità solo qualche giorno fa e fino ad ora si sono sentite solo tiepide dichiarazioni;

si sottolinea poi che le risorse stanziata dalla legge di bilancio per il 2018 ai centri antiviolenza e alle case rifugio, ripartite nel maggio scorso in Conferenza Stato Regioni, ad oggi non risultano ancora essere state trasferite alle Regioni. È invece importante che tali risorse vengano distribuite al più presto e che ciò avvenga in modo coerente e giusto, attraverso meccanismi che stabilizzino il sapere costruito in molti anni di ascolto delle donne, delle loro esperienze, dei loro bisogni, desideri e volontà;

nella legge di bilancio per il 2019 dell'attuale Governo, in merito allo stanziamento di risorse destinate al Fondo per le politiche relative ai diritti e alle pari opportunità, si registra una decurtazione, per il triennio 2019, 2020 e 2021, di circa 500.000 euro l'anno. Stesso identico trattamento viene riservato al Piano nazionale antitratto di cui alla legge n. 208 del 2015, che subisce una decurtazione pressoché identica a quella prevista per il Fondo pari opportunità. Anche il Fondo per le vittime di reati intenzionali violenti e quello per gli orfani di femminicidio subiscono un ritocco al ribasso rispetto a quanto previsto dal Contratto di governo. Si interrompe così una tendenza di crescita nello stanziamento di risorse dedicate al tema, che i Governi precedenti hanno sempre confermato;

viene defanziata e lasciata morire la normativa sul congedo obbligatorio per il padre lavoratore dipendente, introdotta in via sperimentale dall'articolo 4, comma 24, lettera a) della legge 28 giugno 2012, n. 92: un'importante misura di civiltà e parità, voluta e apprezzata anche dai padri;

il rischio, dunque, non è solo che si disperda il lavoro importante fatto nella XVII Legislatura da Parlamento e Governo, ma che si possa assistere ad un vero e proprio passo indietro su questo tema, impegna il Governo:

1) a mettere in campo tutte le misure necessarie a rendere efficace il complesso sistema di strumenti e di tutele citati in premessa, con l'obiettivo di raggiungere la piena applicazione della Convenzione di Istanbul;

2) a proseguire nella strada tracciata dai governi Letta, Renzi e Gentiloni, attuando la strategia delineata dal Piano nazionale 2017-2020 e implementando e monitorando le Linee guida nazionali per l'assistenza socio-sanitaria alle donne che subiscono violenza e che si rivolgono al pronto soccorso;

3) a favorire il coordinamento tra processo penale, civile e tribunali per i minorenni, al fine di garantire una efficace protezione delle donne e dei loro figli e per evitare l'affido condiviso nei casi in cui vi sia violenza domestica;

4) a promuovere la parità tra i sessi e la prevenzione della violenza di genere attraverso l'educazione scolastica, destinando a tale scopo nuove risorse finanziarie;

5) a promuovere strumenti e procedure di valutazione del rischio di letalità della vittima, gravità, reiterazione e recidiva del reato, partendo dall'esistenza di protocolli di valutazione del rischio sviluppati nell'ambito degli studi e delle ricerche sulla violenza di genere e ai protocolli investigativi in via di diffusione presso le forze dell'ordine con specifico riferimento a questa materia (esempio protocollo EVA);

6) ad assumere iniziative per investire risorse adeguate per la formazione specifica e per il necessario aggiornamento del personale chiamato ad interagire con la vittima, Polizia e Carabinieri, magistrati, personale della giustizia, Polizia municipale e personale sanitario, anche nell'ambito di specifiche provviste finanziarie destinate alla violenza di genere;

7) a ricercare modalità organizzative condivise, utili ad assicurare la trattazione prioritaria dei procedimenti e protezione alla vittima anche in ambito processuale, così come indicato nelle linee guida del Csm;

8) ad adottare politiche volte a garantire la parità di genere e ad incrementare l'occupazione femminile, elemento quest'ultimo fondamentale per la liberazione delle donne dalla violenza;

9) a dare attuazione all'art. 17 della Convenzione di Istanbul;

10) a invertire la rotta intrapresa dal Governo, modificando le previsioni di spesa presenti nella legge

di bilancio per il 2019, nel corso dei lavori parlamentari, eliminando i tagli e anzi incrementando le risorse destinate al Fondo per le pari opportunità, al Fondo per le vittime di reati intenzionali violenti, al Fondo antitratte e in generale a tutte le politiche per la promozione della parità di genere e per la prevenzione ed il contrasto di ogni forma di violenza contro le donne;

11) mettere in campo strategie efficaci per prevenire e perseguire ogni forma di violenza, fisica, psicologica e sessuale, che può affliggere le donne nel contesto di un rapporto di lavoro;

12) a promuovere in sede internazionale l'impegno dell'Italia affinché tutti i Paesi del G7 arrivino ad adottare un piano nazionale contro la violenza di genere;

13) ad adottare tutti gli atti normativi ed organizzativi necessari all'attuazione della legge n. 4 del 2018, volta a rafforzare le tutele per i figli rimasti orfani a seguito di un crimine domestico, al fine di renderla finalmente pienamente operativa;

14) in relazione all'istituendo "Tavolo di coordinamento per la creazione di una rete integrata di servizi di assistenza alle vittime di reato", a chiarire la natura (onerosa, gratuita o in regime di convenzione) e il contenuto della prestazione che si prevede di offrire agli utenti degli istituendi "centri di ascolto", all'uopo precisando modalità di selezione e remunerazione del personale che opererà in detti centri.

(1-00051)

[CIRIANI](#), [GARNERO SANTANCHE'](#), [BALBONI](#), [BERTACCO](#), [FAZZOLARI](#), [IANNONE](#), [LA PIETRA](#), [MARSILIO](#), [RAUTI](#), [RUSPANDINI](#) - Il Senato,

premessi che:

il *Global compact*, ovvero il "Patto globale per una migrazione sicura, ordinata e regolare", viene presentato come la più ampia iniziativa strategica di revisione dei flussi migratori e della loro gestione, nata sulla spinta della Dichiarazione di New York, sottoscritta in sede ONU il 5 agosto 2016, e ne traccia gli obiettivi fondamentali;

il *Global compact* è finanziato da contributi volontari dei governi a UN Trust Fund, e attualmente i donatori sono: Brasile, Cile, Cina, Colombia, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Italia, Norvegia, Olanda, Regno Unito, Repubblica di Corea, Spagna, Svezia, Svizzera, Turchia;

il 10 e 11 dicembre 2018 i Governi del mondo saranno chiamati a firmare il *Global compact* per una migrazione "sicura, ordinata e regolare" e quello per i rifugiati che mirano, tramite un approccio multilaterale, a creare un mondo dai confini aperti;

il *Global compact*, nella sostanza, è un'iniziativa volontaria di adesione a un insieme di principi giuridici e nasce dalla volontà di promuovere flussi continui, utilizzando motivazioni, sia economiche, sia demografiche;

esso inoltre crea obblighi crescenti verso gli Stati in ordine ai servizi da fornire agli immigrati, anche a prescindere dal loro *status* di rifugiato, impedendo di perseguire penalmente chi fornisce assistenza indebita all'immigrazione;

appare evidente, quindi, come il *Global compact* non sia altro che l'ennesimo tassello di un progetto volto ad annientare i confini, le culture ed in particolare le sovranità nazionali in tema di immigrazione;

contro questo approccio immigrazionista numerosi Stati si sono già schierati a favore della sovranità nazionale;

Stati Uniti, Ungheria, Australia e Austria hanno già dichiarato di non voler firmare il *Global compact* sulle migrazioni;

a queste nazioni si è aggiunta di recente anche la Repubblica Ceca; secondo l'Esecutivo di Praga, infatti, il testo "non stabilisce una netta differenza tra migrazione legale e illegale";

la soverchia valenza ideologica e politica del *Global compact* è evidente laddove, nei paragrafi 7, 8 e 9, l'immigrazione viene apoditticamente definita come un fattore in grado aumentare il benessere del Paese ospitante;

l'inaccettabile compromissione della sovranità nazionale in tema di immigrazione è evidente laddove viene sottratta agli Stati nazionali la gestione delle politiche migratorie;

allo stesso modo è inaccettabile, per chi voglia difendere la sovranità nazionale nella gestione dei flussi migratori, che l'assistenza, qualora ideologicamente definita umanitaria, non possa mai essere

considerata illegale;

in ogni caso la sottoscrizione del complesso reticolato di impegni del *Global compact*, anche laddove genericamente formulati, è tale da comportare un'inaccettabile cessione di sovranità sul tema migratorio;

è inaccettabile che le migrazioni siano gestite da organismi sovranazionali senza alcun controllo democratico dei cittadini dei singoli Stati;

oltremodo non può essere condivisa l'impostazione prettamente ideologica del *Global compact* che sancisce di fatto una sorta di "diritto a migrare";

l'Italia patirebbe il prezzo più caro di questa impostazione ideologica sul tema delle migrazioni, per la sua posizione al centro del Mediterraneo, che la configura fatalmente come gigantesco "molo naturale" per le rotte che provengono dall'Africa;

l'Italia è, oltre tutto, uno dei confini meridionali dell'Unione europea e, in senso lato, del mondo occidentale, e possiamo, quindi, considerare l'Italia la "porta di accesso" alla civiltà occidentale, al suo stile di vita, ai suoi diritti e ai suoi doveri;

affermare il principio che chiunque possa venire liberamente nella nostra Nazione, quindi in Europa, comporterebbe una vera e propria mutazione genetica della dimensione funzionale del confine (il *limes* degli antichi romani) inteso non solo come linea di demarcazione dell'ambito territoriale nel quale si esercita la sovranità di uno Stato, ma anche come linea di demarcazione tra due civiltà diverse, con i rispettivi tratti caratteristici e le necessarie differenze,

impegna il Governo:

1) a non sottoscrivere il *Global compact on migrations* alla Conferenza di Marrakech del 10 e 11 dicembre 2018;

2) a promuovere, nella Conferenza, un approccio integrato delle politiche dell'immigrazione, dell'asilo, della gestione delle frontiere esterne e del contrasto alla criminalità organizzata transnazionale, volto a difendere i confini, l'identità e i valori delle nazioni d'Europa e della Civiltà occidentale;

3) a non partecipare al *Trust fund* che finanzia il *Global compact*.

(1-00052)

Interrogazioni

[ROJC](#) - Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca - Premesso che:

le scuole materne di insegnamento sloveno nella provincia di Trieste sono state istituite a seguito del *memorandum* d'intesa stipulato a Londra nel 1954, rimarcato dal trattato tra l'Italia e l'allora Repubblica di Jugoslavia e ratificato a Osimo il 10 novembre 1975;

la legge di tutela della minoranza linguistica slovena, la n. 38 del 2001, ha successivamente confermato le misure di tutela già adottate, favorendo la loro promozione e l'ampliamento con misure e finanziamenti dedicati, attraverso specifici capitoli della legge di stabilità;

recentemente il Comune di Trieste ha proposto, ed è in via di approvazione, un regolamento per le scuole materne che andrebbe a ledere il livello di garanzie e funzionamento delle strutture dedicate ai bambini della comunità slovena;

nel regolamento attuale è infatti prevista, a norma di legge, la perfetta conoscenza della lingua slovena per il personale educativo ausiliario;

nella proposta di modifica del regolamento sembrerebbe invece emergere la volontà di dequalificare lo *status* delle attuali scuole materne slovene di Trieste, sminuendone il ruolo di strutture autonome e ramificate sul territorio di insediamento della comunità slovena e quindi rivolte all'educazione dei bambini della comunità stessa, con personale di lingua slovena abilitato al proprio ruolo;

tenuto conto che già in passato sono stati segnalati forti disagi derivanti dalla ripetuta pratica di sostituire nelle scuole materne cittadine in lingua slovena il personale docente ed ausiliario, in caso di assenza dei titolari, con personale che non conosce la lingua slovena, provocando gravi ripercussioni sulla didattica e con palese violazione del diritto della minoranza slovena all'istruzione pubblica nella lingua materna;

lo stesso Comitato istituzionale paritetico si è pronunciato su tale disagio, considerato che tutte le disposizioni di legge in materia di istruzione hanno come nucleo fondante delle scuole pubbliche la

lingua di insegnamento slovena quale unico veicolo dell'azione didattica;  
risulta pertanto all'interrogante che, se viene meno tale elemento essenziale, il servizio reso rimane snaturato della sua funzione originaria,  
si chiede di sapere:  
quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda urgentemente assumere affinché i bambini delle scuole materne di insegnamento in lingua slovena della provincia di Trieste, a prescindere dall'adozione di qualsiasi regolamento comunale, abbiano la certezza che avranno sempre e solo a disposizione personale idoneo al proprio ruolo;  
se, in caso di assenza dei titolari e qualora ci fosse la necessità della sostituzione del personale docente ed ausiliario, la sostituzione avverrà con altrettanto personale che abbia piena conoscenza della lingua slovena, come previsto dalle normative vigenti.

(3-00385)

[PARRINI](#), [BELLANOVA](#), [FERRARI](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e per gli affari europei* -  
Premesso che:

ad oggi, l'Unione europea non dispone di strumenti efficaci in grado di contrastare la mancanza di reciprocità nel campo degli investimenti e degli appalti e, in particolare, la potenziale svendita delle competenze strategiche europee;

negli ultimi anni, investitori non europei hanno rilevato un numero sempre maggiore di società europee con competenze tecnologiche chiave. Diversamente gli investitori europei non hanno avuto la medesima agibilità nei casi in cui hanno tentato operazioni di acquisizione nei mercati extraeuropei;

Italia, Francia e Germania nel mese di febbraio 2017 hanno inviato una lettera al commissario europeo per il commercio Cecilia Malmstrom, che evidenziava come sul fronte degli investimenti diretti esteri vi fosse la necessità di creare i presupposti per far rispettare il criterio della reciprocità e, quindi, per garantire il rispetto delle regole condivise in campo internazionale;

tale richiesta si è resa necessaria a seguito della crescita delle operazioni di fusione e acquisizione cinesi, in tal senso appare opportuno segnalare l'acquisizione da parte della cinese Midea dell'azienda tedesca di robotica Kuka per un ammontare 4,5 miliardi di euro, nonché più in generale dallo squilibrio tra gli investimenti diretti in uscita ed in entrata cinesi;

a seguito dell'iniziativa promossa da Italia, Francia e Germania, la Commissione europea ha presentato la proposta di regolamento che istituisce un quadro per il controllo degli investimenti esteri diretti nell'Unione europea (COM (2017)487);

essa riconosce alla Commissione europea la facoltà di controllare gli investimenti diretti esteri (IED) che potrebbero incidere su progetti o programmi di interesse per l'Unione per motivi di sicurezza o di ordine pubblico. In particolare, la Commissione europea può emettere un parere destinato agli Stati membri in cui l'investimento è in programma o è stato realizzato;

in data 13 giugno 2018, il Consiglio dell'Unione europea ha adottato la propria posizione in merito alla proposta, chiedendo alla presidenza di avviare quanto prima i negoziati con il Parlamento europeo e arrivare ad una conclusione dell'*iter* legislativo di codecisione;

rilevato che:

in data 20 agosto 2018 il Ministero dello sviluppo economico ha annunciato la creazione di una "*task force* Cina", ovvero "un meccanismo operativo di lavoro, cooperazione e dialogo" fra Governo, associazioni di categoria e società civile, volto all'elaborazione di una nuova strategia nazionale di sistema, destinata a rafforzare le relazioni economiche e commerciali con la Cina;

la *task force* Cina è coordinata dal sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico, Michele Geraci, il quale, come si legge sul sito del dicastero, afferma che: " Il cambiamento che vuole realizzare questo Governo (...) in uno spirito armonico e di concertazione con tutte le parti interessate, passa anche attraverso la costituzione di questo innovativo strumento di riflessione, analisi e intervento di cui ci vogliamo dotare per fornire una risposta concertata e ben informata nel dialogo con la Cina. Questa Cina, che ha lanciato il suo ambizioso programma di avanzamento tecnologico Made in China 2025 e che ha un immenso mercato interno sempre più desideroso di beni di qualità, presenta per l'Italia sia dei rischi (...), ma anche delle imperdibili opportunità, sia sul piano dell'incremento del nostro *export*

sia per quanto riguarda l'attrazione degli investimenti";  
in data 9 novembre 2018, in occasione del Consiglio affari esteri, riunitosi a Bruxelles nel formato commercio, il sottosegretario Geraci in merito al controllo degli investimenti esteri, come riportato da diverse agenzie di stampa, avrebbe dichiarato che: "l'Italia ritiene che la decisione finale sul via libera o meno agli investimenti di Paesi terzi resti nelle mani degli stati membri e che lo scambio d'informazioni con Bruxelles sia volontario e non obbligatorio",

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo non ritengano opportuno chiarire se la posizione espressa dal sottosegretario Geraci durante il Consiglio affari esteri del 9 novembre non sia da ritenersi contraria alle posizioni portate avanti fino ad oggi dall'Italia, nonché in contrasto con la difesa degli interessi strategici del nostro Paese;

se non ritengano opportuno chiarire se la posizione del Governo in materia di investimenti di Paesi terzi sia volta a favorire potenziali acquisizioni di imprese europee da parte di imprese di Stato o aziende private strettamente collegate al Governo cinese, con pesanti ripercussioni sulla competitività, sulla sicurezza e sull'ordine pubblico dell'Italia e dell'Unione europea.

(3-00386)

URSO - *Ai Ministri dello sviluppo economico e degli affari esteri e della cooperazione internazionale*

- Premesso che:

nell'ultimo anno la politica espansiva della Cina attraverso importanti acquisizioni di aziende nella UE è arrivato al *record* di 35 miliardi di euro, l'Italia è al terzo posto con investimenti particolarmente rilevanti in settori strategici;

manca una procedura univoca tra gli Stati membri per la difesa degli *asset* strategici nazionali (solo 13 Paesi ne sono dotati);

pochi giorni fa le autorità americane hanno bloccato la vendita dell'azienda italiana Permasteelisa, *leader* nel mondo per la realizzazione di pannelli di vetro e acciaio, ad una *holding* cinese, la Grandland, verosimilmente perché il rischio potenziale derivante da tale acquisizione potrebbe essere quello di attuare uno spionaggio industriale su scala globale, attraverso, ad esempio, la collocazione di *microchip* nei vetri dei pannelli realizzati nei grattacieli di mezzo mondo;

sulla vicenda non è seguito alcun intervento, dichiarazione o spiegazione da parte delle autorità italiane;

il nostro Governo, appena due anni fa, ha sollecitato l'Unione europea, affinché si attivasse una difesa più stringente, efficace e coordinata dagli investimenti cinesi nei settori strategici;

il Consiglio europeo, a giugno 2017, ha chiesto alla Commissione di analizzare gli investimenti di Paesi terzi in settori strategici, nel rispetto delle competenze nazionali;

la necessità di un regolamento sullo *screening* degli investimenti esteri in UE era stata sollevata anche dal libro bianco della Commissione e, più in particolare, nel documento di riflessione sulla globalizzazione, che il collegio dei commissari ha adottato il 10 maggio 2017, dove si dichiara che "mentre per l'Ue l'apertura agli investimenti resta un principio chiave, preoccupazioni sono state sollevate di recente riguardo investitori stranieri, in particolare imprese di governo, che hanno acquistato compagnie europee con tecnologie chiave, per ragioni strategiche";

il giorno prima di partire per la Cina, il Ministro dello sviluppo economico aveva assicurato, in sede parlamentare, che la posizione del Governo italiano non era mutata in merito al provvedimento europeo sullo *screening* degli investimenti cinesi in Europa;

il sottosegretario al commercio estero nel *meeting* dei ministri del Commercio estero dell'Unione ha, invece, espresso, a sorpresa, la posizione contraria dell'Italia sulla proposta di Regolamento sullo *screening* sugli investimenti esteri nell'UE, posizione isolata che ha suscitato forti perplessità tra gli altri Stati dell'Unione e palese contrarietà tra i nostri principali alleati, Stati Uniti e Giappone;

secondo autorevoli giornali europei la posizione del Governo sulla questione sarebbe radicalmente cambiata all'indomani del viaggio in Cina del Ministro dello sviluppo economico;

nella Relazione annuale sulla politica per l'informazione sulla sicurezza al Parlamento è evidenziato il "rischio Paese" a fronte della strategia predatoria messa in atto da Paesi ed entità statuali straniere atte



ad acquisire il nostro patrimonio scientifico, tecnologico e industriale, si chiede di sapere:

quali siano le valutazioni del Governo su quanto esposto in premessa e se sia vero che la posizione italiana sul Regolamento riguardante lo *screening* sugli investimenti esteri nella UE è cambiata dopo il viaggio del Ministro dello sviluppo economico in Cina;

se il Ministro dello sviluppo economico abbia parlato di questo argomento con i suoi interlocutori in Cina e, nel caso, quali siano state le contropartite;

quali e quante missioni siano state compiute da esponenti del Governo in Cina a partire dal conseguimento della fiducia parlamentare e quali siano i risultati conseguiti;

se il Governo sia stato messo a conoscenza della volontà delle autorità statunitensi di bloccare la vendita ai cinesi dell'azienda italiana Permasteelisa e quali siano le sue valutazioni in merito;

quali siano le valutazioni del Governo in merito a quanto contenuto nella Relazione annuale sulla politica dell'informazione per la sicurezza al Parlamento, quali misure siano state adottate per rispondere all'esigenza di tutelare il nostro patrimonio scientifico, tecnologico e industriale e come si concili questa necessità con l'atteggiamento manifestato in sede europea sul Regolamento sullo *screening* sugli investimenti esteri nella UE.

(3-00387)

[IANNONE](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, della salute e dell'interno* -

(3-00388)

(Già 4-00438)

[BOLDRINI](#) - *Al Ministro per i beni e le attività culturali* - Premesso che,

il decreto interministeriale del 2 dicembre 2016 tra il Ministero dei beni culturali e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha individuato il Programma degli interventi di conservazione, manutenzione, restauro e valorizzazione dei beni culturali finanziati *ex lege* n. 208 del 2015, art. 1, comma 338, al fine di potenziare gli investimenti infrastrutturali nel settore della cultura, destinando agli interventi di conservazione, manutenzione, restauro e valorizzazione dei beni culturali, per ciascuno degli anni dal 2016 al 2019, circa 30 milioni di euro;

alcuni di questi interventi ricadono sul territorio interessato dal sisma emiliano del 2012 e si tratta nello specifico di: euro 6.400.000 - chiesa di San Giovanni a Disvetro di Cavezzo (Modena); euro 2.400.000 - chiesa di Motta di Cavezzo (Modena); euro 4.000.000 - chiesa di San Martino di Tours a Buonacompra di Cento (Ferrara); euro 7.700.000 - basilica Cattedrale di San Giorgio a Ferrara; euro 7.100.000 - chiesa di San Bartolomeo di Villafranca di Medolla (Modena); euro 3.000.000 - chiesa di San Francesco a Mirandola (Modena); euro 4.400.000 - chiesa di San Biagio in Padule a San Felice sul Panaro (Modena). Per un totale di interventi pari a euro 35.000.000;

la legge ha previsto una ripartizione finanziaria per le annualità 2016-2017-2018-2019;

ad oggi per questi interventi non risulta siano stati sottoscritti disciplinari tra i servizi generali di programmazione finanziaria del Ministero dei beni culturali e il Segretariato regionale Emilia-Romagna del Ministero, servizio quest'ultimo preposto al controllo e della programmazione sul territorio, né tantomeno i disciplinari e le convenzioni con i soggetti proprietari, a vario titolo, dei beni culturali interessati dai finanziamenti;

gli edifici citati sono stati fortemente compromessi dal sisma del 2012 e a 2 anni dalla messa a disposizione dei finanziamenti non risultano avviate attività prodromiche all'avvio della progettazione, si chiede di sapere quale sia lo stato dell'arte dei suddetti procedimenti ed in quali tempi si preveda la sottoscrizione dei suddetti disciplinari al fine di trasferire alla Regione Emilia-Romagna le risorse previste per gli interventi di ricostruzione delle chiese distrutte dal sisma, anche per scongiurare la perdita totale di questi beni dichiarati di interesse culturale e simboli delle comunità insediate che si sono sempre riconosciute in essi.

(3-00389)

[CIRINNA](#), [ROSSOMANDO](#) - *Ai Ministri della difesa e dello sviluppo economico* - Premesso che:

il gruppo aeronautico Piaggio Aerospace, nato da una costola della storica azienda Rinaldo Piaggio,

con sede a Villanova d'Albenga e Genova, occupa circa 1.300 lavoratori tra la sede principale e l'indotto, ed è impegnata sul versante dell'aviazione civile e militare, specializzata nella produzione del velivolo commerciale P.180 e del velivolo a pilotaggio remoto P.1HH, un drone progettato per scopi militari e per la sorveglianza e la ricognizione aerea, marittima e del territorio;

il gruppo è attualmente di proprietà del Fondo Mubadala di Abu Dhabi, azionista unico della società, che nel 2017, in conseguenza del nuovo piano industriale approvato dall'azienda, ha rifinanziato la Piaggio Aerospace con oltre 250 milioni di euro. Oltre agli azionisti di Abu Dhabi, altro *partner* principale della Piaggio Aerospace nel programma per la produzione e la vendita dei droni risulta essere Leonardo;

il programma dei velivoli a pilotaggio remoto P.1HH e lo sviluppo del drone P.2HH, evoluzione del modello attualmente in produzione, è quindi strategico, per un verso poiché rappresenta una eccellenza tecnologica italiana per lo sviluppo di un sistema aeronautico dal contenuto di innovazione di grande rilevanza a livello mondiale, dall'altro è fondamentale per la sopravvivenza stessa di questa storica azienda, anche perché è stata manifestata l'intenzione di mantenere la produzione in Italia e proprio nello stabilimento di Villanova d'Albenga;

l'8 febbraio 2018 il Ministro della difesa *pro tempore* Roberta Pinotti, aveva trasmesso alle Camere lo schema di decreto ministeriale che destinava 766 milioni di euro per l'acquisto di 20 droni P.2HH. L'esame dell'atto del governo non è stato concluso dalle competenti commissioni, a causa del termine della Legislatura e il testo è passato all'esame della Commissione speciale prima e delle nuove commissioni Difesa di Camera e Senato nella XVIII Legislatura. L'ultima trattazione dell'argomento in Commissione difesa al Senato risale però al 4 luglio 2018, durante la quale sono stati richiesti ulteriori approfondimenti, anche attraverso una generica richiesta di audizioni;

l'atteggiamento che appare attendista del Governo nel definire le proprie intenzioni relativamente al programma dei droni, ha destato preoccupazione anche nella proprietà Mubadala, che a più riprese ha parlato di crisi e di liquidazione dell'azienda nel caso di un passo indietro del Governo italiano, destando forte preoccupazione tra i 1.300 lavoratori;

il 20 settembre scorso, durante la seduta di interrogazioni a risposta immediata in Senato, rispondendo ad una interrogazione del PD (3-00216), nella quale si chiedeva al Governo un chiarimento circa le intenzioni dell'Esecutivo sul programma dei droni e una nuova calendarizzazione per il decreto ministeriale in Commissione, il Ministro della Difesa, Trenta, ha dichiarato che il programma trova la piena approvazione del suo dicastero, in virtù anche del "dual use", militare e civile (per il controllo del territorio, a livello ambientale, al contrasto degli incendi boschivi, per il monitoraggio dei siti archeologici);

nonostante questa dichiarazione, ad oggi l'atto del Governo relativo al decreto ministeriale in oggetto non risulta ancora ricalendarizzato;

i lavoratori, entrati in stato di agitazione, hanno incontrato il Presidente della Regione Liguria Toti e altri rappresentanti delle istituzioni locali. Il 20 novembre è stato convocato al Ministero dello sviluppo economico il Tavolo sulla vicenda Piaggio Aerospace, al quale saranno presenti i delegati sindacali, alcuni sindaci e i rappresentanti istituzionali;

il via libera al programma pluriennale per la produzione dei droni, che spalmerrebbe i finanziamenti sui 15 anni a venire, garantirebbe la sopravvivenza dell'azienda e il mantenimento del livello occupazionale,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano necessario ed urgente riavviare e portare a rapida conclusione l'esame del decreto ministeriale relativo al programma pluriennale per la produzione e la vendita di 20 droni da parte di Piaggio Aerospace, ancora fermo nelle Commissioni Difesa delle Camere, al fine di garantire la sopravvivenza di un'azienda che, come ha affermato lo stesso Ministro della difesa in Senato, rappresenta un'eccellenza nazionale nell'industria di settore, e il livello occupazionale dei 1.300 lavoratori di Villanova d'Albenga.

(3-00390)

[DAL MAS](#), [CALIENDO](#), [MODENA](#) - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

la negoziazione assistita, introdotta con il decreto-legge 12 settembre 2014, n. 132, recante "Misure

urgenti di degiurisdizionalizzazione ed altri interventi per la definizione dell'arretrato in materia di processo civile", convertito, con modificazioni, dalla legge 10 novembre 2014, n. 162, consiste nell'accordo tramite il quale le parti convengono di cooperare per risolvere in via amichevole una controversia tramite l'assistenza di avvocati;

con la convenzione di negoziazione per le separazioni, di cui all'articolo 6, le parti spesso dispongono anche di diritti su beni immobili, con la conseguenza che l'atto è soggetto a trascrizione nei registri immobiliari, oltre a prodursi gli effetti giuridici di cessazione degli effetti civili o di scioglimento del matrimonio e di modifica delle condizioni di separazione o di divorzio;

in fase di applicazione della norma, però, sembra emergere una lacuna normativa sulla necessità dell'autenticazione della sottoscrizione dell'atto da parte di un pubblico ufficiale a ciò autorizzato per poter procedere alla trascrizione, al pari di quanto è stato disposto, in via generale, all'articolo 5, comma 3 del citato decreto;

alcuni conservatori dei registri immobiliari, infatti, hanno iscritto l'avvenuto trasferimento solo con riserva per la mancata autenticazione di un pubblico ufficiale dell'accordo raggiunto, espressamente richiesta invece dall'articolo 5, comma 3;

recenti pronunce giurisprudenziali hanno, però, riconosciuto che la convenzione di negoziazione assistita in materia di separazione e di divorzio produce gli effetti giuridici dei provvedimenti giudiziali che definiscono uno dei procedimenti citati e quindi, analogamente al lodo arbitrale, non necessita di ulteriori autenticazioni, come previsto all'articolo 6, comma 3;

alcuni tribunali hanno ordinato al conservatore di eseguire la trascrizione delle cessioni immobiliari senza alcuna autentica notarile delle sottoscrizioni. Si tratta, in particolare, delle seguenti decisioni: Tribunale di Pordenone 16 marzo 2017, Tribunale di Roma, V Sezione Civile, 17 marzo 2017, Tribunale di Roma, V Sezione Civile, 18 gennaio 2018 n. 458, Tribunale di Roma, V Sezione Civile, 2 luglio 2018 n. 4429;

un'ulteriore autenticazione da parte di un pubblico ufficiale delle sottoscrizioni delle convenzioni di negoziazione assistita di separazione o divorzio, di cui all'articolo 6, risulta essere anche un'altra spesa che le parti devono sostenere e rappresenta sicuramente un disincentivo all'utilizzo di questo strumento, nato per semplificare la procedura;

durante la XVIII Legislatura, a seguito di un'interrogazione sullo stesso tema svolta alla Camera dei deputati il 17 maggio 2017 (atto di sindacato ispettivo 5-11362), il Ministro della giustizia aveva dichiarato che: "in ogni caso, laddove permanesse il rilevato contrasto, si valuterà l'opportunità di un intervento normativo, di natura interpretativa, che renda coerente l'applicazione della disposizione citata con la *ratio* che ha ispirato l'introduzione delle misure della degiurisdizionalizzazione anche nella materia della separazione e del divorzio, nei casi in cui involgano l'assetto di interessi patrimoniali immobiliari",

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della situazione esposta in premessa e se non intenda valutare anch'egli un intervento normativo di natura interpretativa per rendere coerente l'applicazione della disposizione citata;

se la convenzione di negoziazione assistita di separazione o divorzio produca già gli effetti dei provvedimenti giudiziali, anche ai fini della trascrizione o dell'intavolazione, nei territori in cui vige il sistema tavolare o del cosiddetto libro fondiario, in assenza di autentica della sottoscrizione da parte di un pubblico ufficiale a ciò autorizzato.

(3-00392)

[FLORIDIA](#), [MONTEVECCHI](#), [CASTELLONE](#), [CORRADO](#), [GRANATO](#), [RUSSO](#), [VANIN](#), [MORONESE](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, della salute e per i beni e le attività culturali* -

(3-00393)

(Già 4-00826)

*Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento*

[ROMANI](#), [AIMI](#), [CRAXI](#), [MALAN](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione*



*internazionale* - Premesso che:

il 15 marzo 2011 in Siria prende il via una serie di manifestazioni pubbliche contro il Governo centrale nell'ambito del più ampio contesto della cosiddetta "primavera araba";

il 4 giugno 2011 avviene per la prima volta un'azione di protesta in cui i dimostranti prendono le armi e reagiscono violentemente agli apparati di sicurezza a Jisr ash-Shugur, nella provincia di Idlib, vicino al confine con la Turchia;

il 29 luglio 2011 un gruppo di ufficiali disertori crea l'Esercito siriano libero (ESL), un vero e proprio apparato militare combattente che, con lo scopo di destituire il Governo baatista, crea una catena di comando e organizza i gruppi ribelli, armandoli e addestrandoli;

col radicalizzarsi degli scontri ai gruppi ribelli si aggiunge una forte componente di *foreign fighters* che assumono i ruoli di comando della gerarchia militare dell'ESL e caratterizzano l'opposizione al Governo in chiave fondamentalista di stampo salafita;

il 14 marzo 2012 l'Italia ha sospeso l'attività della propria Ambasciata a Damasco e rimpatriato lo *staff* della sede diplomatica in considerazione delle gravi condizioni di sicurezza, contestualmente ai principali *partner* dell'Unione europea; al momento la rappresentanza diplomatica italiana in Siria è costituita da un'antenna presso l'Ambasciata d'Italia a Beirut guidata da un vice commissario amministrativo, consolare e sociale;

il 28 maggio 2012, con un'iniziativa coordinata tra Roma e le altre capitali europee dopo il massacro ad Hula, attribuito al regime siriano, l'ambasciatore della Repubblica Araba Siriana a Roma, Khaddour Hasan, è stato convocato alla Farnesina, dichiarato "persona non grata" ed espulso; contemporaneamente sono stati annunciati provvedimenti da parte dei governi di Parigi, Berlino Londra e Madrid e analoga iniziativa è stata adottata da Stati Uniti, Canada e Australia;

l'inviato speciale dell'Onu in Siria, Staffan De Mistura, ha confermato, durante una riunione del Consiglio di Sicurezza, che rimarrà in carica solo per un ultimo compito e riferirà nuovamente a dicembre se potrà o meno convocare la Commissione costituzionale, prima di essere sostituito da Geir Pedersen, attuale ambasciatore della Norvegia in Cina, già designato come futuro inviato speciale in Siria dall'ONU, il quarto negoziatore nominato dalle Nazioni Unite dall'inizio della guerra civile siriana;

il Governo siriano, per voce del viceministro degli Esteri, Faisal al-Meqdad, ha dichiarato l'intenzione di collaborare con il nuovo inviato Onu, "se adotterà metodi diversi dal suo predecessore", e "se esprimerà il proprio sostegno per l'unità territoriale della Siria e del suo popolo e non parteggerà per i terroristi, come ha fatto il suo predecessore";

tra novembre e dicembre 2017 si è svolta l'ottava sessione, dall'inizio della guerra in Siria, dei colloqui di pace intra-siriani convocati dall'inviato speciale dell'Onu per la Siria, Staffan de Mistura, sulla base della risoluzione n. 2254 del 18 dicembre 2015 del Consiglio di Sicurezza, con il supporto del Gruppo di sostegno internazionale alla Siria (ISSG15);

tale risoluzione prevede la fine dei combattimenti, il ruolo delle Nazioni Unite nel coinvolgere tutte le parti del conflitto al tavolo dei negoziati, l'impegno a sostenere la sovranità, indipendenza, unità e integrità territoriale della repubblica siriana; l'istituzione di un Governo nazionale di transizione; l'avvio del processo di elaborazione di una nuova Costituzione e lo svolgimento di libere elezioni sotto la supervisione delle Nazioni Unite;

l'Italia fa parte del Gruppo internazionale di supporto (ISSG) e contribuisce ai lavori delle *task force* attive a Ginevra sugli accessi umanitari e la tregua;

la posizione italiana sul *dossier* siriano si basa su questi punti: non può esserci una soluzione militare sostenibile; è necessario perseguire una posizione politica inclusiva, sostenendo a tal fine gli sforzi dell'inviato speciale ONU, Staffan De Mistura, per una transizione in linea con la risoluzione n. 2254 del Consiglio di sicurezza; non ci può essere riconciliazione senza *accountability* per le gravi violazioni del diritto internazionale umanitario e dei diritti umani; è indispensabile un atteggiamento di dialogo verso la Russia per una soluzione politica durevole al conflitto siriano;

l'Italia ha inoltre stanziato per la crisi siriana, nel triennio 2016- 2018, 400 milioni di dollari in attività umanitarie e di sviluppo, per progetti che verranno realizzati anche nei Paesi di accoglienza dei

rifugiati siriani, in particolare Giordania e Libano;

il Consiglio supremo di Difesa, riunitosi il 31 ottobre 2018 al Quirinale, sotto la presidenza del Capo dello Stato, Sergio Mattarella, in riferimento al conflitto siriano, ha valutato che: "la situazione nel teatro siro-iracheno, nonostante il forte ridimensionamento della presenza di Daesh nell'area, continua a destare particolare preoccupazione per la contestuale presenza sul terreno di attori locali, potenze regionali e globali. Sussiste il rischio di un ulteriore aumento della conflittualità, con possibili conseguenze di carattere umanitario che possono interessare direttamente anche il continente europeo";

al processo di Ginevra a guida ONU si è sovrapposto il Tavolo di Astana (Russia, Iran e Turchia) a partire dal dicembre 2016, riconosciuto successivamente in sede ONU con la risoluzione n. 2336;

esso tornerà a riunirsi il 28 e 29 novembre per discutere della situazione a Idlib, del ritorno di profughi e sfollati, e della ricostruzione dopo il conflitto;

il Tavolo di Astana ha consentito di ristabilire il dialogo tra Governo e opposizione siriana e ha reso possibile agli inizi di maggio 2017 a Iran, Russia, Turchia e parti siriane di concordare 4 aree di *de-escalation*, in cui la cessazione delle ostilità tra ribelli e forze lealiste avrebbe costituito la premessa per il ritorno di rifugiati e sfollati interni;

il flusso migratorio dei rifugiati siriani si è invertito: dal 18 luglio, più di 29.000 rifugiati sono tornati in Siria dal Libano e dalla Giordania; le autorità russe e turche valutano che siano circa 270.000 i siriani tornati in patria dall'estero;

il 28 maggio 2018 il Consiglio europeo ha prorogato fino al 1° giugno 2019 le misure restrittive dell'Unione europea nei confronti del regime siriano,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda rivedere la posizione italiana in merito alla crisi siriana alla luce degli sviluppi militari, diplomatici e migratori, ripristinando regolari rapporti diplomatici con il Governo siriano, prevedendo l'invio a Damasco di un rappresentante con rango diplomatico e la riapertura delle rispettive ambasciate;

se intenda promuovere, a livello europeo ed internazionale la revisione delle sanzioni europee nei confronti della Siria, anche al fine di supportare il processo di ricostruzione con le competenze specifiche italiane.

(3-00391)

*Interrogazioni con richiesta di risposta scritta*

[LONARDO](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:

numerose sono le irregolarità amministrative, le anomalie e le criticità ambientali riguardanti la realizzazione dell'impianto di messa in riserva, trattamento e recupero di rifiuti non pericolosi per la produzione di compostaggio, presso la zona PIP (piano degli insediamenti produttivi) di Sassinoro, in provincia di Benevento, la cui realizzazione è stata autorizzata dalla Regione Campania con decreto dirigenziale n. 5 in data 8 marzo 2018;

l'impianto dovrebbe sorgere in un'area ad alta sismicità: le Regioni che hanno normato la materia hanno escluso tipi d'impianti in tali zone come atto pregiudiziale e la stessa Giunta regionale della Campania, con delibera n. 5447 del 7 novembre 2002, ha classificato il Comune di Sassinoro come area di prima categoria;

in un corridoio ecologico, il sito di importanza comunitaria (Sic) dista dal fiume Tammaro meno di 300 metri, su di una rete di acque (sotto il capannone si contano sei scoli di acqua), sulla cui direttrice ci sono aziende di acquacoltura con certificazione europea e a vocazione alimentare che con ogni probabilità saranno costrette a chiudere;

alcuni studi di settore commissionati da comitati civici del territorio del Sannio hanno dato per quasi certo l'inquinamento di quelle acque dovuto ad una permeabilità del cemento del pavimento dell'azienda, attraverso microfessurazioni fisiologiche;

il capannone è posto su di un promontorio che diventa un acceleratore di acque, facendole arrivare immediatamente all'interno dell'invaso di Morcone-Campolattaro, che dista solo poche centinaia di metri;

queste acque diventeranno potabili e sono già stati stanziati dalla Regione Campania 250 milioni di euro per portare l'acqua nelle case dei beneventani;  
a pochi metri è presente un geosito, che potrebbe essere d'importanza nazionale, emerso da una perizia idrogeologica;  
l'impianto si trova con molta probabilità sopra la "via Francigena", percorso di pellegrinaggio religioso al vaglio di studi e di un progetto europeo e che la stessa Regione ha riconosciuto con delibera n. 886 del 29 dicembre 2015;  
il capannone è posto a 60 metri da abitazioni (secondo le linee guida della stessa Regione Campania non deve essere inferiore ai 200 metri), a 700 metri in linea d'aria da asili (ci sono sentenze di Tar in materia, in cui si segnalano distanze minime a un chilometro), e a 2 chilometri in linea d'aria dal confine con il Molise;  
nel progetto presentato dalla ditta appaltatrice New Vision Srl si commenta l'impatto odorigeno con annessa rosa dei venti superiore a 4 chilometri, impatto di cui non si è tenuto conto, trascurando la valutazione d'impatto ambientale (VIA) e non convocando la Regione confinante, il Molise, per un'attenta disamina che avrebbe di sicuro comportato il diniego dell'autorizzazione;  
l'area sorge nel parco nazionale del Matese e, come recitano i vincoli escludenti, questi insediamenti non possono sorgere in parchi e riserve naturali;  
nonostante tutte queste motivazioni, il progetto è stato dichiarato non assoggettabile alla VIA alla VI (valutazione d'incidenza) e alla VAS (valutazione ambientale strategica);  
questo progetto è stato autorizzato utilizzando l'AUA (autorizzazione unica ambientale) appartenente ad altro progetto, situazione al momento al vaglio della Procura della Repubblica;  
al momento è in atto un ricorso al Tribunale amministrativo regionale da parte del Comune di Morcone, (*adiuvandum*: portatori d'interesse, ditte dell'area, Comunità montana) con sentenza prevista l'8 gennaio 2019;  
nell'impianto dove saranno convogliate 22.000 tonnellate di rifiuti organici, saranno processati anche fanghi industriali e ceneri ed il materiale prodotto probabilmente non sarà *compost* di qualità atto all'agricoltura biologica;  
secondo il decreto dirigenziale citato, il materiale prodotto potrà essere utilizzato in agricoltura, con il rischio concreto di inquinare permanentemente le falde acquifere;  
il Matese è il serbatoio di acqua potabile più grande del Centro-Sud,  
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda disporre gli opportuni accertamenti in ordine a quanto esposto, verificando le circostanze che hanno condotto al mancato assoggettamento del progetto alla valutazione d'impatto ambientale, alla valutazione d'incidenza ed alla valutazione ambientale strategica e l'opportunità di provvedere alle stesse.

(4-00865)

[LEONE](#), [MONTEVECCHI](#), [FENU](#), [CRUCIOLI](#), [ABATE](#), [AGOSTINELLI](#), [CAMPAGNA](#), [GAUDIANO](#), [DRAGO](#), [DI PIAZZA](#), [D'ANGELO](#), [RICCARDI](#), [TRENTACOSTE](#), [BOTTO](#), [CROATTI](#), [L'ABBATE](#), [ACCOTO](#), [Marco PELLEGRINI](#), [MARINELLO](#), [MAUTONE](#), [CORBETTA](#), [RICCIARDI](#), [ORTOLANI](#), [DE LUCIA](#), [CORRADO](#), [RUSSO](#), [GRANATO](#), [PRESUTTO](#), [LANZI](#), [LANNUTTI](#), [CATALFO](#), [FLORIDIA](#) - *Al Ministro per i beni e le attività culturali* - Premesso che:

l'art. 9 della Costituzione della Repubblica italiana sancisce che "La Repubblica promuove lo sviluppo della cultura e la ricerca scientifica e tecnica. Tutela il paesaggio e il patrimonio storico e artistico della Nazione", delineando i parametri della "Costituzione culturale", la quale si fonda su due principi fondamentali: la promozione e lo sviluppo della cultura e della ricerca, che impegnano lo Stato italiano a preservare, valorizzare ed incentivare il progresso culturale, scientifico e tecnico della nazione; la tutela del paesaggio e dei beni culturali ed ambientali;

la tutela del paesaggio consiste nella regolazione cosciente degli interventi e nella scelta tra i diversi interessi e tra le diverse possibilità d'uso e di destinazione del nostro patrimonio culturale;

la Repubblica si impegna a preservare l'integrità fisica dei beni culturali e la loro valorizzazione intesa come massima fruibilità per il singolo e per le formazioni sociali;

la tutela dell'ambiente rientra nella competenza esclusiva dello Stato, ai sensi dell'art. 117 della

Costituzione, comma secondo, lettera *s*), mentre la valorizzazione dei beni culturali ed ambientali è di competenza concorrente tra Stato e Regioni così come statuito al successivo comma terzo;

preso atto che:

con la sentenza della Corte costituzionale n. 172 del 2018 è stata dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'art. 48 della legge regionale siciliana n. 16 del 2017, evidenziando il suo contrasto con le norme di grande riforma economico-sociale contenute negli artt. 143 e 146 del decreto legislativo n. 42 del 2004 (codice dei beni culturali e del paesaggio), per eccesso di competenze rispetto a quelle attribuite alla Regione Siciliana dall'art. 14, lettera *n*), dello statuto, in materia di tutela del paesaggio, evidenziando ancora una volta come la stessa Regione sia incline alla violazione delle ripartizioni delle competenze tra Stato e Regioni espressamente sancite all'art. 117 della Costituzione;

la Sicilia, pur essendo detentrica di un patrimonio di alto valore storico e culturale, è costretta a subire ingenti danni erariali, oltre ad assistere inerte all'emigrazione dei suoi giovani ed alla crisi economica che da anni la tiene in ostaggio;

considerato che:

lo stato di abbandono dei parchi archeologici in Sicilia, ed in particolare lo stato di degrado del parco archeologico di monte Jato (Palermo), ridotto ad appendice del museo "Salinas" di Palermo, può essere considerato come l'emblema della *mala gestio* che negli anni i vari governi regionali che si sono succeduti hanno attuato a dispetto dei più elementari principi di tutela culturale ed ambientale garantiti dalla nostra Costituzione;

è evidente lo stato di "*caos normativo*" vigente nella Regione Siciliana, in cui la costituzione e la relativa regolamentazione dei parchi archeologici avviene in maniera frenetica, singolare e totalmente avulsa dal mondo del diritto, situazione altresì evidenziata dalla prima firmataria del presente atto nell'intervento in Aula del Senato del 23 ottobre 2018;

considerato infine che, a parere degli interroganti, è stato rilevato un danno erariale milionario a discapito della Regione Siciliana e dei seguenti Comuni: Calatafimi, Castelvetro, Marsala, Siracusa, Segesta, Taormina, nella gestione delle biglietterie dei maggiori siti archeologici siciliani,

si chiede di sapere:

quante e quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per la tutela, la valorizzazione ed il controllo della gestione dei parchi archeologici e dei beni culturali del nostro Paese;

come intenda procedere sulla *governance* gestionale a seguito del danno erariale che Regione e Comuni hanno subito.

(4-00866)

[IANNONE](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:

il fiume Tanagro attraversa l'intero Vallo di Diano, area sud della provincia di Salerno, sfiorando molte abitazioni;

il fiume Tanagro, antropizzato in passato con numerosi interventi, è stato abbandonato a se stesso ed il suo alveo ora è pieno di materiale inerte che lo ostruisce;

il rischio di esondazione è elevatissimo e le conseguenze sarebbero certamente disastrose: la mancanza di pulizia dell'alveo, nelle piene invernali, provocherebbe certamente gravi danni mettendo a serio rischio la pubblica e privata incolumità;

gravi casi di esondazione si sono già verificati molte volte in passato,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di questo fattore di rischio per le popolazioni residenti nel Vallo di Diano;

se intenda porre una particolare attenzione a questa problematica, riscontrata la mancanza di attenzione delle Istituzioni competenti, in particolare la Regione Campania.

(4-00867)

[BARBONI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

la Cassa di risparmio di Forlì e della Romagna (Forlì-Cesena) in data 10 ottobre 2018 ha comunicato l'imminente chiusura della filiale di Bagno di Romagna;

essa rappresenta un punto di riferimento di primaria importanza per i residenti del comune di Bagno di

Romagna: infatti è l'unico sportello bancario presente nel paese da oltre 60 anni; la chiusura della filiale arrecherebbe notevoli disagi per i cittadini della zona, circa 1.200 persone, per le attività commerciali, alberghiere e termali e per tutti i turisti. Infatti, a Bagno di Romagna vi è una delle più grandi stazioni termali, costituita da tre stabilimenti e seconda classificata nella regione, per numero di presenze, con capacità ricettiva superiore a 1.500 posti letto; a seguito della chiusura, tutti i clienti e turisti che usufruiscono dei servizi della filiale, sarebbero costretti per qualsiasi esigenza a percorrere alcuni chilometri di strada per eseguire le loro operazioni presso la filiale di San Piero in Bagno; tale situazione potrebbe causare numerosi disagi soprattutto alle persone anziane, sprovviste di automezzo e con difficoltà motorie; tale contesto è aggravato dal fatto che non esistono mezzi pubblici di collegamento e, stante le segnalazioni pervenute, i clienti ed i turisti che possono spostarsi con mezzi propri dovranno confrontarsi con la mancanza di parcheggi presso la nuova filiale; nel paese di Bagno di Romagna è già presente uno sportello postale, tuttavia quest'ultimo ha servizi totalmente differenti, sotto molteplici aspetti, rispetto ad uno sportello bancario; la chiusura della Cassa di Risparmio di Forlì e della Romagna, filiale di Bagno di Romagna, penalizzerebbe la Comunità medesima e rappresenterebbe un elemento di impoverimento per il territorio; nella vicenda, ad avviso dell'interrogante, emergerebbe, inoltre, l'incapacità dell'attuale amministrazione comunale di pervenire ad una risoluzione definitiva del problema, costringendo, così, i cittadini a rivolgersi ai propri rappresentanti in Parlamento. Peggio ancora sarebbe se l'apertura dello sportello venisse prolungata solo fino alla prossima primavera (per poi procedere alla chiusura definitiva), traducendosi il tutto solo in uno "spot elettorale" per l'amministrazione uscente, in vista delle prossime elezioni di maggio, si chiede di sapere: se il Ministro in indirizzo intenda porre in essere iniziative volte ad evitare la chiusura della filiale, aprendo un tavolo tecnico con la Regione Emilia-Romagna ed altre istituzioni competenti al fine di mantenere a Bagno di Romagna la Cassa di risparmio di Forlì e della Romagna, che rappresenta un punto di riferimento per i residenti ed i turisti; se intenda porre in essere iniziative amministrative volte ad introdurre una normativa che tuteli il mantenimento delle filiali bancarie presenti nei comuni periferici, ubicati nelle zone montane e di pianura, in particolar modo in casi come quello in esame; se intenda, nel caso in cui la Cassa di risparmio ritenga la chiusura inevitabile, avviare una riflessione tra le parti per lo spostamento nel paese di Bagno di Romagna di uno degli sportelli bancari presenti. (4-00868)

[MONTANI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

in data 6 ottobre 2018, Anas, la Regione Piemonte, l'Unione dei Comuni del lago Maggiore e i Comuni di Cannobio, Cannero Riviera, Oggebbio, Ghiffa e Verbania hanno sottoscritto il "Protocollo d'intesa per la redazione degli studi e delle indagini sull'assetto geomorfologico dei versanti, dei progetti e dei primi interventi di messa in sicurezza dei versanti e del transito lungo la strada statale n. 34 del Lago Maggiore nel tratto da Cannobio a Ghiffa";

i tempi per l'attivazione del protocollo sono stati stimati in circa due anni a decorrere dalla sottoscrizione dello stesso protocollo, in ragione delle procedure amministrative particolarmente gravose previste dalla normativa in tema di lavori pubblici, laddove per l'avvio dei lavori di messa in sicurezza in capo alla Regione sono necessari tempi senz'altro minori, ma comunque non inferiori ad un anno;

in analoga situazione, rispetto a quanto sopra, si trova oggi la strada statale 37 della Val Vigizzo; considerato che:

il 6 novembre, al chilometro 29+950 della strada statale 34, è avvenuto l'ennesimo evento franoso, che non ha causato vittime ma ha reso necessaria la totale chiusura dell'arteria per consentire ad ANAS di compiere i rilievi tecnici e porre in essere le misure per la riattivazione della viabilità;



la strada è tuttora chiusa al transito causando enormi disagi per i lavoratori frontalieri, gli studenti, gli operatori del soccorso, nonché il quasi isolamento del comune di Cannobio, che rimane raggiungibile soltanto attraverso la strada provinciale 75, che peraltro versa in pessime condizioni;  
nelle more dei lavori descritti, non si può escludere il verificarsi di nuovi eventi franosi, potenzialmente pericolosi per gli utenti della strada statale 34,  
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno adoperarsi affinché i lavori di messa in sicurezza della strada statale 34 (nonché della strada statale 37) siano avviati nel più breve tempo possibile, anche mediante specifici provvedimenti di competenza che consentano di ridurre sostanzialmente i tempi necessari all'espletamento delle procedure amministrative previste dalla legislazione vigente, nell'ottica di garantire tanto l'incolumità pubblica quanto il ripristino dell'asse viario.

(4-00869)

[IANNONE](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:

il grido d'allarme della Confesercenti rimette al centro dell'attenzione la crisi del commercio ed in particolare delle attività al di fuori del perimetro della grande distribuzione;  
tra gennaio e settembre 2018 i negozi italiani hanno registrato quasi 900 milioni di euro di vendite in meno rispetto al 2017, la flessione peggiore da cinque anni a questa parte;  
nei primi nove mesi del 2018 si stima che abbiano chiuso circa 20.000 negozi indipendenti;  
la flessione registrata dai negozi nei primi tre trimestri dell'anno (meno 2 per cento dei prodotti non alimentari) è infatti la più forte dal 2013 (meno 2,9 per cento), all'apice della recessione dei consumi che ha colpito il nostro Paese nel triennio 2012-2014;  
da questa crisi la maggior parte dei negozi ancora non è uscita, registrando risultati lievemente sopra lo zero per le vendite nel 2015 e nel 2016, tornando già in territorio negativo nel 2017;  
la frenata, tuttavia, non riguarda solo i negozi indipendenti, ma anche la grande distribuzione organizzata, che infatti, mostra segnali di sofferenza: tra gennaio e settembre le vendite sono cresciute appena dello 0,2 per cento, in forte arretramento rispetto al più 2 per cento segnato lo scorso anno;  
sempre secondo la Confesercenti, la crisi ha colpito praticamente tutti i comparti merceologici, come è evidente dal confronto tra gli andamenti registrati nei primi 9 mesi del 2018 e quelli dello stesso periodo dello scorso anno;  
a segnare la flessione più rilevante è il commercio di calzature, articoli in pelle e da viaggio, che passa dal più 2,3 per cento del 2017 al meno 2,4 per cento di quest'anno, seguito dall'abbigliamento, che passa da più 0,8 per cento a meno 1,8 per cento, ma rallentano, pur restando in campo positivo, anche telefonia e informatica, che scendono da una crescita di più 3,4 per cento ad un decisamente più modesto più 1,4 per cento. Dal calo di vendite non si salvano nemmeno farmaci e giocattoli, con l'unica eccezione degli elettrodomestici, le cui vendite aumentano dal più 1,8 per cento segnato nei primi 9 mesi del 2017 al più 2,7 per cento di quest'anno,  
si chiede di sapere:

se sia intenzione del Ministro in indirizzo, per il rilancio del mercato interno e dei consumi, introdurre velocemente misure mirate maggiormente alla crescita;

se ritenga che serva più spesa produttiva, con impatti sul lavoro e sulle infrastrutture, e meno spesa improduttiva, oltre all'obiettivo di ridurre anche la zavorra fiscale.

(4-00870)

[IANNONE](#) - *Al Ministro della salute* - Premesso che:

il Cilento (Salerno), patria della dieta mediterranea e di centenari, nonché Patrimonio dell'Umanità, riserva MaB ed ecoparco, è paradossalmente investita, negli ultimi anni, dall'aumento delle patologie neoplastiche, così come testimoniano dati empirici e ricerche analitiche di settore;

l'allarme è stato lanciato sabato 17 novembre 2018 a Palinuro, durante il convegno dal titolo "Diffusione delle malattie neoplastiche nel Cilento", con il patrocinio della Fondazione Grande Lucania, del Comune di Centola, dell'associazione culturale "Gli Angeli di Chiaia", della fondazione De Beaumont Bonelli;

emblematico è in questo caso uno studio condotto dal 2014 da un'associazione di 168 medici, la

"Cooperativa medica Parmenide";

la problematica relativa all'insorgenza di malattie tumorali nel territorio cilentano è stata esaminata sia sotto l'aspetto medico che dal punto di vista di tecnici, amministratori locali e politici per capire cosa sia possibile fare per migliorare fattori importanti come la qualità dell'ambiente e degli stili di vita; il dato allarmante è quello evidenziato da uno studio della cooperativa dei medici di famiglia "Parmenide", che ha certificato l'esistenza del problema dell'alta diffusione delle patologie neoplastiche nel territorio a sud di Salerno: il dottor Luigi Di Gregorio, presidente della cooperativa, ha evidenziato come da Eboli in giù i dati siano da vera emergenza, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di questa grave incidenza sulla popolazione cilentana e delle cause che hanno determinato l'esponentiale aumento dei casi di neoplasie;

se il Governo intenda dare impulso a specifiche politiche di prevenzione sanitaria, attesa anche la scarsa attenzione della Regione Campania.

(4-00871)

[IANNONE](#) - *Ai Ministri della giustizia e dell'interno* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante: è evaso dagli arresti domiciliari per ben quattro volte il ladro 28enne che negli ultimi tempi aveva creato non pochi problemi ad Eboli (Salerno), già arrestato per furto e detenzione di armi; il giudice ha convalidato il suo arresto, ma lo ha messo ancora ai domiciliari con braccialetto; il braccialetto, tuttavia, sarà fornito soltanto quando il Ministero ne troverà uno; il ladro distruggeva le auto e i finestrini per rubare all'interno degli abitacoli arrivando a commettere anche dieci colpi in un giorno;

l'uomo era stato arrestato venerdì 16 novembre 2018 quando una vittima lo ha inseguito allertando anche i Carabinieri;

il pubblico ministero Roberto Penna aveva chiesto per lui la custodia cautelare in carcere, visti proprio i suoi precedenti, ma la richiesta è stata negata dal giudice che ha effettuato la convalida e contro la quale ora la Procura ricorrerà in appello,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo ritengano necessario intervenire per proporre l'inasprimento delle pene e per renderle certe, per debellare una microcriminalità che fa percepire un profondo senso di insicurezza.

(4-00872)

[IANNONE](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:

secondo l'Agenzia ambientale europea, nel solo 2015 sono più di 60.000 gli italiani che hanno perso la vita per malattie legate alla cattiva qualità dell'aria;

in termini assoluti l'Italia è seconda solo alla Germania;

normalizzando il dato rispetto alla popolazione, si tratta dello 0,1 per cento dei cittadini italiani, percentuale che ci pone al sesto posto dietro Bulgaria, Ungheria, Romania, Polonia e Grecia;

se si guarda alla presenza di inquinanti, censita nel rapporto "Air quality in Europe", si vede come la situazione in Italia sia tra le peggiori a livello europeo,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda realizzare politiche per migliorare la qualità dell'aria che, soprattutto nei mesi invernali, segna forti criticità in diverse aree della nazione per concentrazione di Pm10 e Pm 2.5.

(4-00873)

[DE BERTOLDI](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:

secondo quanto risulta da un articolo pubblicato dall'agenzia di stampa Ansa lo scorso 27 ottobre 2018, in merito all'analisi di una ricerca economica sul settore delle produzioni e commercializzazione del sale italiano, la necessità di avviare un processo affinché il sale *made in Italy* diventi un prodotto di qualità tipico, (e pertanto una denominazione delle tante eccellenze doc del patrimonio nazionale) risulta indispensabile in relazione, sia ai pochissimi sali nazionali che rientrano in un riconoscimento ufficiale, (come l'Igp Antica Salina Nubia di Trapani e il presidio *slow food* del sale di Cervia) che dell'esigenza di tutelare e salvaguardare l'etichettatura italiana dall'acquisizione sempre più insistente

di *holding* straniere, nei confronti delle imprese italiane in generale, con conseguenze economiche ed occupazionali spesso negative e preoccupanti per il nostro Paese;

a tal fine, nel corso di un'intervista a Giampietro Comolli, economista agronomo e docente esperto di distretti produttivi-turistici, si è evidenziato il pericolo che numerose aziende saline italiane, possano essere cedute ad investitori francesi, in particolare alla Salins SpA, (che rappresenta la più grande azienda del sale transalpino) attraverso la controllata Cis già presente nel Veneto, cessione i cui effetti rischiano di determinare riflessi economici e d'immagine dell'Italia, altamente penalizzanti per l'intero processo della filiera salina;

il medesimo docente a tal fine, ha rilevato che se da un lato, in un'economia di libero mercato, gli effetti aggregati delle decisioni dei singoli sono descritti dalle naturali leggi della domanda e dell'offerta, dall'altro risulta così evidente come la mancanza di scelte strategiche e di adeguate risposte al Paese per un prodotto naturale come il sale, originario dei mari nostrani, di produzione sul suolo italiano, ma poi venduto al mercato e nei supermercati con il marchio francese, per la quota alimentare, (a volte anche senza quella ricercatezza, tracciabilità e certificazione cui il sale, come il vino, l'aceto, il formaggio, può ambire) rischia di causare pesanti ripercussioni economiche, occupazionali e d'immagine per l'intero Paese, così come per i consumatori, per le differenti dichiarazioni circa la qualità e la provenienza;

l'intervista giornalistica ha inoltre evidenziato un ulteriore aspetto, legato alle molteplici difficoltà economico-finanziarie e alla durata delle concessioni, che coinvolgono numerose imprese del settore, in particolare le saline di Trapani, Palermo, Volterra, Sant'Antioco in Sardegna, e anche quelle pugliesi, la cui crisi è in larga parte imputabile all'assenza da anni di un piano industriale nazionale, che non ha colto l'importanza distrettuale e integrata del sale per offrire opportunità, nuovi posti di lavoro e imprese, facendo squadra e sistema;

in tale ambito occorre, ad avviso del docente, porre in essere un evidente cambio di passo, nei confronti del settore salino italiano, che rappresenta un patrimonio nazionale importante, in grado di determinare favorevoli sbocchi, interessi e possibilità di creare imprese nel mondo della cosmesi, della medicina, dei coadiuvanti, della sanificazione e della conservazione dei cibi;

tali considerazioni, ad avviso dell'interrogante, ripropongono nuovamente le difficoltà evidenti del Paese e dei soggetti decisionali, in merito alla mancanza di strategia industriale ed economica in grado di tutelare e difendere le imprese *made in Italy*, da un processo che appare inarrestabile, considerato che da anni oramai è in corso un'evidente attività di acquisizione di aziende italiane, (dal settore manifatturiero, a quello della moda e dell'agroalimentare) da parte di *holding* straniere con l'evidente rischio di aumento dei livelli di disoccupazione, diminuzione dell'approvvigionamento delle materie prime nel nostro Paese e di conseguenza un danno d'immagine;

l'introduzione di misure volte ad innalzare i livelli di tutela e salvaguardia del distretto integrato del sale italiano, facendo squadra e sistema in termini economici ed occupazionali, a giudizio dell'interrogante, appaiono pertanto urgenti ed indispensabili, al fine di rilanciare un *brand* italiano, che unitamente ad altri, rischia di essere anch'esso ceduto a gruppi stranieri,

si chiede di sapere:

quali valutazioni il Ministro in indirizzo intenda esprimere con riferimento a quanto esposto in premessa;

se non convenga che le osservazioni critiche in precedenza riportate, con riferimento al rischio di acquisizione di alcune importanti aziende saline italiane da parte di *holding* francesi, evidenzino anche per questo settore, un *gap* dimensionale legato all'assenza di un piano industriale nazionale per tutelare e salvaguardare le imprese italiane, oltre che le scarse opportunità previste attualmente, affinché gli investitori italiani possano continuare a possedere la maggioranza delle quote di capitale delle proprie aziende, nel nostro Paese;

in caso affermativo, quali iniziative urgenti ed indispensabili intenda assumere, al fine di rilanciare il settore del sale italiano, che come evidenziato in premessa, rischia di avviarsi verso una profonda crisi di sistema.

(4-00874)



DE BERTOLDI - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

l'Associazione nazionale dei commercialisti, (organismo federale sindacale degli iscritti all'ordine dei dottori commercialisti) rileva una serie di criticità in merito alle condotte commerciali improprie, relativamente alle procedure di fatturazione elettronica, che entreranno in vigore a partire dal prossimo 1° gennaio 2019, da parte di alcuni soggetti fornitori dei sistemi contabili e gestionali, che riguardano i dati sensibili, (come quelli di natura economica) i cui effetti, in assenza di un intervento normativo, rischiano di rivelarsi estremamente dannosi per tutti i soggetti economici che operano sul mercato;

l'Associazione prosegue evidenziando che, sulla gravità dei rischi connessi alle procedure di fatturazione elettronica, (che investono temi di particolare rilevanza come la concorrenza del mercato e la tutela dei dati personali) occorre, a tal fine, interessare il legislatore, affinché sia possibile garantire un'azione di vigilanza volta a contrastare ogni forma di abuso, i cui possibili effetti destabilizzanti generano inevitabilmente incertezza e preoccupazione;

all'Assosoftware viene infatti contestata, la condotta di alcune delle aziende associate che stanno veicolando informazioni non corrette, volte a condizionare le scelte dei commercialisti, per indurli a non adottare informazioni indipendenti per la gestione della fatturazione elettronica, paventando inverosimili malfunzionamenti, che non potranno essere oggetto di assistenza prevista nel contratto;

l'oggetto della contestazione è stato anche rivolto per conoscenza all'Autorità garante della concorrenza e del mercato (Agcm), ed in particolare è stato evidenziato che il tracciato "XML" della fattura elettronica risulta essere un formato universale: lo stesso, anche quando prodotto da *software* diversi, rispetto ai gestionali in uso, che deve rispondere ad un unico modello regolato dalla legislazione italiana;

la medesima Associazione rileva, altresì, come risulti evidente pertanto che un formato "difforme" o "errato" di fattura elettronica, (allorquando il tracciato risponde alle caratteristiche della normativa) non possa esistere, perché sarebbe lo stesso sistema di interscambio gestito dall'Agenzia delle entrate (SDI) a bloccarne la circolazione;

ulteriori criticità in materia di fatturazione elettronica, evidenziano ancora i commercialisti, si estendono ai rischi derivanti dai dati contenuti nelle fatture, che riportano informazioni personali anche sulle transazioni commerciali, che possono essere oggetto di interesse da parte di terzi, motivati a conoscere le scelte degli operatori economici e a profilarne le caratteristiche;

le difficoltà di diversa natura esposte, alimentano, a giudizio dell'interrogante, dubbi e incertezze in relazione ai possibili scenari che potrebbero configurarsi a partire dal 1° gennaio 2019, conseguenti alla messa a regime dell'obbligatorietà della fattura elettronica e alla disponibilità di enormi masse di dati da parte di quei soggetti che vedranno transitare e archiviare sulle proprie piattaforme, la documentazione relativa a tale adempimento;

l'interrogante al riguardo evidenzia come, in considerazione delle osservazioni critiche esposte, a cui si sono aggiunte ulteriori difficoltà rilevate nel corso degli ultimi mesi, emerga la necessità affinché l'introduzione di tale nuovo adempimento fiscale di natura tecnologica, per quanto condivisibile, possa avvenire attraverso un sistema di gradualità, se si valutano i numerosi soggetti coinvolti e gli interventi tecnologici necessari per adeguare i sistemi informativi;

l'intervento da parte del Garante per la protezione dei dati personali, reso noto la scorsa settimana, (è la prima volta che l'Autorità esercita il nuovo potere correttivo di avvertimento, attribuito dal regolamento europeo) che ha chiesto all'Agenzia delle entrate di modificare il meccanismo della fatturazione, a causa di una serie di pericolose criticità, a seguito di numerosi reclami ricevuti, conferma, a parere dell'interrogante, l'esigenza di un intervento normativo, volto a posticipare l'entrata in vigore dell'obbligatorietà della fatturazione elettronica, al fine di consentire un maggior lasso di tempo per organizzare il sistema tecnologico e operativo,

si chiede di sapere:

quali valutazioni il Ministro in indirizzo intenda esprimere con riferimento a quanto esposto in premessa;

se condivida le osservazioni critiche rilevate dall'Associazione nazionale dei commercialisti, sui rischi derivanti dall'imminente introduzione obbligatoria della fatturazione elettronica, in relazione a

possibili pratiche di concorrenza sleali e del trattamento illecito dei dati personali per i soggetti economici che operano sul mercato;

in caso affermativo quali iniziative di competenza, di carattere tecnico o di proposta legislativa, intenda intraprendere, al fine di evitare che i dati personali e le informazioni sensibili e private, contenute nelle fatture elettroniche, trasmesse dal contribuente all'Agenzia delle entrate, possano essere oggetto di abuso da parte di terzi, attraverso la cessione integrale o parziale a soggetti terzi, con gravi effetti economici e d'immagine per i soggetti interessati;

se, in considerazione dei rischi e delle difficoltà tecniche e oggettive di aggiornamento riscontrate nel corso degli ultimi mesi, da parte di una vasta platea di soggetti economici e del mercato, (in relazione all'obbligatorietà della fatturazione elettronica prevista il 1° gennaio 2019) non convenga introdurre un intervento normativo *ad hoc* volto a prevedere un sistema di gradualità, nei riguardi dei privati, che si adeguano a tale nuovo sistema tecnologico, con le relative procedure di adempimento.

(4-00875)

[LAFORGIA](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

il quotidiano "Il Messaggero", edizione di Frosinone, in data giovedì 15 novembre 2018, riporta la notizia che, in occasione del cammino a Canneto, in Ciociaria, il sindaco della città San Giorgio a Liri, Modesto Della Rosa, avrebbe salutato i fedeli con la mano tesa e che qualcuno lo abbia immortalato con uno scatto fotografico riportato nell'articolo;

come si evidenzia nell'immagine fotografica, in quel momento il signor Della Rosa stava espletando le sue funzioni istituzionali di sindaco, poiché indossava la fascia tricolore insieme ad altri colleghi;

il sindaco, riporta l'articolo del quotidiano, "non ha mai rinnegato le sue radici di uomo della destra sociale";

nel corso dell'articolo appare una dichiarazione del sindaco, il quale commenta: "Sì, ricordo il contesto in cui è stata scattata questa foto: c'era un gruppo di ragazzi che mi ha salutato e io, in maniera goliardica, ho risposto";

considerato che:

il saluto romano è noto per essere stato utilizzato dal regime fascista italiano e dal regime nazista tedesco nella prima metà del Novecento;

l'articolo 5 della legge Scelba (di cui alla legge n. 645 del 1952) segnala come reato il "concorso in manifestazione fascista",

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti riportati in premessa e, in tal caso, come intenda intervenire affinché chi rappresenta le Istituzioni rispetti e si faccia garante della nostra Carta costituzionale.

(4-00876)

[NASTRI](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:

secondo quanto risulta da un articolo pubblicato dal quotidiano "Il Corriere della Sera" pochi giorni fa è stata pubblicata la lista dei cosiddetti impianti "essenziali", relativi alla sicurezza delle forniture per le famiglie e le imprese;

l'articolo rileva in particolare che gli impianti si riferiscono a quelle centrali elettriche fuori mercato che ricevono un compenso per rimanere operative e intervenire, nel caso in cui in qualche area del Paese dovesse mancare la fornitura di energia elettrica;

continuare a possedere gli impianti essenziali, sostiene al riguardo "Il Corriere della Sera", determina per i consumatori italiani un onere pari a circa 350 - 400 milioni di euro annui (che vengono direttamente addebitati in bolletta), le cui risorse consentono di finanziare impianti che sono inefficienti, oltre che inquinanti ed emettono più anidride carbonica; nella lista delle 14 centrali, ne compaiono ad esempio tre a carbone (Brindisi, Assemmini, Sulcis), mentre altre funzionano addirittura ad olio o a gasolio;

in tale quadro, evidenzia ancora il medesimo articolo, si poteva iniziare ad uscire dalle criticità evidenziate, già agli inizi del mese di novembre, attraverso il cosiddetto "*capacity market*", approvato dall'Unione europea, dopo un travaglio di sei anni, che consiste in un sistema per incentivare i

produttori intenzionati a realizzare in aree sensibili nuove centrali elettriche più efficienti e meno inquinanti, anche attraverso l'utilizzo di fonti rinnovabili;

un meccanismo di aste pubbliche avrebbe assicurato un costo più basso, mentre i parametri da rispettare per il controllo delle emissioni, avrebbe garantito, in due o tre anni, i primi risultati positivi, a differenza di quanto invece a metà settembre è accaduto da parte del Governo, che ha sostanzialmente bloccato il mercato della capacità, per concedersi maggior tempo e approfondire le proprie posizioni, che appaiono sempre più incerte anche in tema di politica ambientale, considerato come per le materie legate ai trasporti o all'industria dalla Tav, all'Ilva, i risultati al riguardo, appaiono deludenti e incerti;

a giudizio dell'interrogante, le criticità evidenziano il rischio che i continui ripensamenti, le altalenanti decisioni in tema di politica industriale e ambientale, oltre che causare gravi effetti economici e produttivi, possano favorire i soliti grandi gruppi del mercato dell'energia nazionale, a differenza dell'urgente necessità avvertita dal Paese di introdurre nuove e più efficienti disposizioni di carattere ambientale più ambiziose;

l'interrogante rileva come, mentre si attende, senza sapere per quanto, l'introduzione di una legislazione più moderna e meno inquinante, risulta evidente, come si prosegua con la diffusione nel Paese di centrali a carbone e a gasolio, i cui effetti negativi e penalizzanti per il sistema ambientale sono noti da tempo e senza soluzioni di intervento da parte dell'attuale Esecutivo,

si chiede di sapere:

quali valutazioni i Ministri in indirizzo intendano esprimere, nell'ambito delle rispettive competenze, con riferimento a quanto esposto in premessa;

se, al riguardo, condividano le criticità in precedenza richiamate e, in caso affermativo, quali iniziative di competenza intendano assumere, al fine di introdurre adeguate politiche innovative in tema ambientale e ridurre di conseguenza il numero di emissioni di sostanze inquinanti ancora in quantità elevata, favorendo la realizzazione di nuove centrali elettriche più efficienti e meno inquinanti attraverso il sistema del cosiddetto "*capacity market*", approvato dall'Unione europea.

(4-00877)

[DE PETRIS](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

secondo quanto riportato da "il Fatto quotidiano" risulterebbe che il Ministro in indirizzo possiede un certo numero, sia pure limitato, di azioni ordinarie, della società A2A, la *multi utility* dell'energia risultante dalla fusione di due partecipate dei comuni di Milano e Brescia, la quale gestisce l'unico impianto di termocombustione dei rifiuti attivo sul territorio campano, quello di Acerra (Napoli);

tale società ha dichiarato in passato di voler realizzare un nuovo termovalorizzatore a Napoli;

il Ministro in indirizzo in questi ultimi giorni, nel denunciare il pericolo di una nuova emergenza rifiuti in Campania, ha proposto la realizzazione di un impianto di termocombustione dei rifiuti per ogni provincia della regione, suscitando polemiche anche in seno alla stessa compagine governativa,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga, onde evitare anche il minimo sospetto di conflitto di interesse, al di là delle opinioni sul merito della questione, di doversi astenere da dichiarazioni sulla gestione dei rifiuti in Campania, nonché dal partecipare a decisioni in merito, oppure, in alternativa, ad alienare le azioni della società A2A in suo possesso.

(4-00878)

[AGOSTINELLI](#) - *Ai Ministri delle politiche agricole alimentari, forestali e del turismo e dell'interno* - Premesso che:

si apprende da fonti stampa che il 20 ottobre 2018 un ragazzo di 20 anni è morto nel Reatino, ucciso per sbaglio durante una battuta di caccia al cinghiale;

la tragedia è accaduta nella zona di Santa Rufina-Cupaello, una frazione del comune di Cittaducale. La Procura di Rieti ha aperto un fascicolo per l'ipotesi di reato di omicidio colposo a carico del compagno di caccia;

l'Ente nazionale per la protezione degli animali (Enpa) ha commentato la vicenda sottolineando che "la responsabilità politica e morale di questa nuova morte di caccia, l'ennesima, ricade su chi non ha raccolto l'appello alla chiusura della stagione venatoria", lanciato dopo la morte di un 19enne ucciso

nell'Imperiese giusto qualche settimana prima;  
anche l'associazione WWF, in una lettera al Ministro dell'interno, ha sottolineato l'incompatibilità della caccia con altri tipi di godimento degli spazi naturali. Secondo i dati divulgati dalla "Associazione vittime della caccia", dal 1° al 30 settembre 2018 i morti da armi da caccia sono stati 4 e i feriti 13 (di cui 2 morti e 5 feriti non cacciatori, tra cui un minore). Il dato complessivo della scorsa stagione è stato un vero e proprio bollettino di guerra: 114 vittime, tra cacciatori (80-20 morti e 60 feriti) e non cacciatori (34-10 morti, 24 feriti);  
si tratta di incidenti spesso determinati dalla violazione della legge quadro nazionale (legge 11 febbraio 1992, n. 157) e dalle leggi regionali di settore;  
i comportamenti che aumentano il rischio di incidenti sono: il mancato rispetto delle distanze minime da strade e centri abitati; la cattiva abitudine di sparare senza inquadrare il bersaglio; la cattiva abitudine di accompagnare le battute di caccia con "colazioni" comprensive di alcolici; l'elevata età media dei possessori di licenza di caccia. A tutto ciò si aggiunge che i titolari di licenza possono detenere un numero illimitato di fucili, 3 armi comuni da sparo (quindi anche pistole), 6 armi per uso sportivo, fino a 1.000 cartucce. Si tratta di un vero e proprio arsenale, eppure non vi è nessuna garanzia sull'accuratezza delle verifiche psicologiche cui vengono sottoposti i cacciatori;  
si chiede di sapere:  
se i Ministri in indirizzo non ritengano, nei limiti delle proprie attribuzioni, adoperarsi per rendere più severi gli esami per la licenza di caccia e, più in generale, per effettuare maggiori controlli sulle licenze stesse, nonché limitare l'uso di armi a canna rigata, in grado di sparare a 4 chilometri di distanza;  
quali iniziative di competenza intendano assumere al fine di vietare l'assunzione e la detenzione di sostanze alcoliche durante le battute di caccia e introdurre il divieto di caccia nei giorni festivi nelle aree altamente frequentate da sportivi ed escursionisti;  
se non intendano, nell'ambito delle rispettive competenze, facilitare la nomina di nuove guardie volontarie delle associazioni di protezione ambientale, alleggerendone l'attività sul piano burocratico.  
(4-00879)

MOLES - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare*  
- Premesso che secondo quanto risulta all'interrogante:

in data 19 giugno 2013 è stato stipulato tra il Ministero dello sviluppo economico, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e il Dipartimento ambiente e territorio della Regione Basilicata, l'Accordo di programma quadro (APQ) per la definizione degli interventi di messa in sicurezza e di bonifica delle acque di falda e dei suoli nei siti di interesse nazionale "Tito e Val Basento" (cod. CBMT);

l'intervento, finanziato con delibera CIPE n. 87 del 3 agosto 2012, prevede la realizzazione di diverse operazioni di caratterizzazione e/o bonifica nelle aree di Tito e Val Basento per un impegno finanziario pari a 46 milioni di euro pressoché equamente ripartiti tra i due siti;

il Ministero dello sviluppo economico svolge l'alta vigilanza e garantisce l'erogazione delle risorse, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare è invece autorità procedente nei siti di interesse nazionale (SIN) e garantisce lo svolgimento delle istruttorie tecniche per l'approvazione degli interventi previsti dall'accordo, mentre la Regione Basilicata ha il ruolo di soggetto attuatore e garantisce l'esecuzione degli interventi previsti dall'accordo;

con la delibera n. 370 del 1° aprile 2014 è stata aperta la procedura per l'affidamento della progettazione ed esecuzione dei lavori di messa in sicurezza e bonifica del sito "ex materit" ricadente nel Comune di Ferrandina, in provincia di Matera;

il raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) risulta attualmente costituito dalle seguenti imprese: capo gruppo la Pellicano Verde SpA di Muro Lucano, in provincia di Potenza, mandante la Fibro Service S.r.l. di Brani, in provincia di Pavia, e progettista la PROJeco Engineering S.r.l. di Dalmine, in provincia di Bergamo;

il progetto si compone di 10 elaborati esplicativi, di cui il n.10 denominato "piano di sicurezza e coordinamento" che alla sesta pagina riporta testualmente: "l'attività del presente appalto comprendono

inoltre le seguenti lavorazioni: a)...; b) monitoraggio idrochimico delle acque sotterranee in corrispondenza dei piezometri di monitoraggio presenti sul sito";

a pagina 7 del piano, viene riportato che: "nessuna impresa è autorizzata ad intervenire in cantiere senza la preventiva autorizzazione di monitoraggio formale del Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione (CSE)";

recentemente Maurizio Bolognetti, giornalista e corrispondente dell'emittente radiofonica Radio Radicale, ha realizzato un *reportage* intitolato "I Veleni della Val Basento 40 anni dopo" (reperibile sul sito di Radio Radicale) dedicato all'attuale situazione del programma di bonifica del SIN Area industriale della Val Basento. Nel *reportage*, Bolognetti documenterebbe un inquinamento tuttora in atto delle matrici ambientali, ad iniziare dalla matrice ambientale acqua e la facilità con la quale è possibile accedere all'interno di aree pesantemente contaminate e non adeguatamente messe in sicurezza e recintate;

secondo il Ministero della salute, i siti del "Programma nazionale di bonifica comprendono aree industriali dismesse, aree industriali in corso di riconversione, aree industriali in attività, aree che sono state oggetto in passato di incidenti con rilascio di inquinanti chimici e aree oggetto di smaltimento incontrollato di rifiuti anche pericolosi";

è necessario capire se i piezometri che determinano lo stato di inquinamento della falda acquifera e pertanto costituiscono strumento atto a comprovare lo stato ambientale e quindi in definitiva, lo stato dei lavori della bonifica, possono essere manomessi per inficiarne il loro utilizzo, ossia reperire informazioni sullo stato idrochimico delle acque sotterranee,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

se risulti loro che il cantiere sottoposto a controllo sia debitamente recintato e tabellato, onde evitare problemi di salute a carico di soggetti che anche involontariamente potrebbero accedere all'area;

se i piezometri all'interno dell'area possano essere manomessi o se sia possibile reperire informazioni sullo stato idrochimico delle acque sotterranee;

se siano stati acquisiti e resi pubblici i risultati dell'indagine conoscitiva eseguita attraverso rilievi piezometrici;

quali siano le ultime analisi effettuate e quali risultati abbiano fornito;

quale sia lo stato di attuazione del progetto di bonifica.

(4-00880)

[MISIANI](#) - Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali - Premesso che:

con la circolare n. 76 del 31 maggio 2018 concernente l'aggiornamento del modello organizzativo dell'INPS, viene confermato che le Direzioni regionali dell'INPS assicurano il governo delle funzioni manageriali per la gestione patrimoniale da reddito;

le linee guida gestionali per il 2018 e le più recenti per il 2019 confermano gli obiettivi della progressiva alienazione del patrimonio, ma non si fa cenno alcuno alla esternalizzazione della gestione amministrativa, tecnica e di supporto;

gli obiettivi di vendita stabiliti dal piano della *performance* sono rispettati;

con determina RS 30/503/2018 del 12 ottobre 2018 viene indetta una gara per affidare con lotto unico la gestione amministrativa, tecnica e di supporto alla valorizzazione del patrimonio immobiliare da reddito dell'INPS, compreso quello dell'ex INPDAP, per un importo di 64 milioni;

non sono note le valutazioni costi-benefici, né sarebbe stato interpellato il Consiglio di indirizzo e vigilanza (CIV); nessuna valutazione appare negli atti sul destino delle strutture e personale attualmente dedicato alle funzioni che si intende esternalizzare;

non sono accessibili le valutazioni del gruppo di lavoro incaricato della fase istruttoria di tale decisione, costituito con ordine di servizio n. 10 del 20 settembre 2017,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza del fatto che è in atto la gara per esternalizzare la gestione delle 28.500 unità immobiliari dell'INPS, per un importo di 64 milioni;

quale sia la valutazione costi-benefici e quale sia l'indirizzo del CIV su tale decisione;



quali siano i contenuti della relazione finale del gruppo di lavoro citato in premessa;  
quale sia la destinazione del personale attualmente destinato a questi compiti.

(4-00881)

[IANNONE](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

in data 19 novembre 2018 due mucche sono state investite sul raccordo autostradale Salerno-Avellino, in direzione Fisciano;

le carcasse erano sul ciglio della strada ed accanto a loro c'era anche un cane privo di vita, senza nessuna traccia dell'investitore;

probabilmente l'investimento degli animali potrebbe essere avvenuto nella notte ad opera di un mezzo pesante;

il traffico è andato in *tilt* dalle prime ore del mattino con lunghe code da Salerno fino a Fisciano;

sul posto sono intervenuti gli operatori dell'Anas e dall'Asl per rimuovere le carcasse degli animali morti;

non è la prima volta che in questo tratto autostradale le mucche causano danni e gravi pericoli agli automobilisti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei gravi fatti descritti e se intenda intervenire per evitare che si giunga a morti annunciate.

(4-00882)

[IANNONE](#) - *Al Ministro della salute* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

domenica 18 novembre 2018 una donna ha rischiato la vita per un problema respiratorio e per un trasferimento affrettato dall'ospedale di Battipaglia a quello di Eboli, in provincia di Salerno;

i Carabinieri hanno aperto un'indagine per accertare la causa del viaggio precipitoso tra le due strutture sanitarie;

la donna non sarebbe stata soccorsa all'ospedale di Battipaglia, perché la Tac era rotta;

a parere dell'interrogante, anche se la Tac era rotta, la paziente, in stato di dispnea (respirazione difficile), avrebbe dovuto essere soccorsa dai medici del pronto soccorso, stabilizzata e poi trasferita a Eboli;

la donna di 54 anni ha rischiato di morire per un banale problema respiratorio: la paziente si è sentita male nella sua abitazione, i familiari hanno chiamato il 118, hanno chiesto ai medici di fare presto e in località Belvedere di Battipaglia, dove la signora vive, è arrivato il medico dell'emergenza territoriale;

la donna, che è affetta da Sla, è stata trasferita all'ospedale di Battipaglia. Giunti all'ingresso del pronto soccorso, il medico del 118 è stato dirottato a Eboli;

nei sette chilometri tra i due ospedali, però, la paziente è andata in arresto cardiaco ed è stata rianimata dai medici del pronto soccorso di Eboli, in un clima di altissima tensione;

il cuore della donna ha ripreso a battere, ma la signora, non ancora fuori pericolo, è stata ricoverata in terapia intensiva con prognosi riservata;

gli investigatori, allertati dai medici ebolitani, hanno ascoltato le proteste dei familiari e il racconto dei sanitari;

sul caso è stata aperta un'inchiesta interna dai vertici dell'ospedale di Eboli e di Battipaglia nel tentativo di identificare la persona che ha trasferito la donna da Battipaglia a Eboli,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza del grave fatto descritto che rappresenta l'ennesimo caso di malasanità in Campania;

se intenda avvalersi dei propri poteri ispettivi per accertare le responsabilità di quanto descritto in premessa.

(4-00883)

[NASTRI](#) - *Ai Ministri dell'interno e della salute* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

nelle scorse settimane, l'ordine dei medici chirurghi e odontoiatri della provincia di Novara ha distribuito ai colleghi un questionario sul tema della violenza e delle minacce di cui sono spesso oggetto, i cui risultati sarebbero in linea con quanto di preoccupante già emerso a livello nazionale, considerato come nell'anno 2017, trentatré medici novaresi sono risultati vittime di aggressione,

mentre nove di essi hanno dichiarato di aver vissuto più di sei atti di violenza e minacce;  
i preoccupanti esiti del *test* rappresentano soltanto l'ultimo atto di una situazione denunciata qualche mese fa dalla Federazione nazionale dell'ordine dei medici, che ha evidenziato come i sanitari novaresi, negli ultimi tempi, siano sempre più soggetti ad aggressioni non soltanto verbali, ma anche e soprattutto fisiche;  
l'interrogante a tal fine evidenzia che troppo spesso i medici sono lasciati da soli negli ambulatori, in balia di pazienti molto spesso prepotenti e violenti, che non riescono a contenersi nei diverbi, mancando di rispetto, con atti di violenza fisica e verbale;  
a giudizio dell'interrogante, l'installazione di sistemi di vigilanza e sorveglianza, in grado di dissuadere possibili aggressori, anche attraverso l'introduzione di agevolazioni fiscali in favore degli ambulatori che decidono di dotarsi di telecamere, potrebbe costituire un valido deterrente, al fine di fronteggiare il preoccupante fenomeno che sta caratterizzando negativamente l'attività degli studi professionali dei medici in provincia di Novara,  
si chiede di sapere:  
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza delle aggressioni in corso da tempo all'interno degli ambulatori delle guardie mediche novaresi, le cui conseguenze stanno determinando gravi effetti psicologici oltre che fisici e morali;  
se siano a conoscenza del preoccupante fenomeno in corso da tempo all'interno degli ambulatori della provincia di Novara;  
in caso affermativo, quali iniziative di competenza intendano assumere, al fine di fronteggiare i gravi episodi di violenza e di minacce nei riguardi del personale degli ambulatori e delle guardie mediche;  
se condividano infine, che l'introduzione di sistemi di videosorveglianza all'interno degli ambulatori medici della provincia di Novara, potrebbe rappresentare una valida soluzione in grado di ridurre i livelli di violenza e di soprusi nelle strutture sanitarie.

(4-00884)

[LANIECE](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

sulla strada statale di collegamento internazionale fra Italia e Svizzera, i lavori di sistemazione della strada statale 27, tra Etroubles (Aosta) e l'innesto autostrada per il traforo del Gran San Bernardo sono stati affidati, mediante appalto integrato all'ATI Lauro SpA/ Impresa De Giuliani S.r.l;  
i lavori furono consegnati in via definitiva il giorno 7 luglio 2011 e, in virtù dei tempi contrattuali delle sospensioni e delle proroghe, dovevano concludersi entro maggio 2016;  
durante l'esecuzione degli scavi in galleria si sono registrati dissesti dovuti alla natura geologica dell'ammasso da attraversare, con evidenze riscontrate anche in superficie e che hanno interessato fabbricati presenti sulla verticale della galleria;  
è stato necessario eseguire ulteriori indagini e studi progettuali che hanno determinato il rallentamento nell'avanzamento dei lavori;  
superate le problematiche di natura tecnica e riavviato a pieno regime il cantiere, è emersa successivamente la sofferenza economica dell'appaltatore, sfociata nel procedimento di concordato preventivo pendente tuttora presso il Tribunale di Vercelli;  
le difficoltà economiche dell'impresa ne hanno limitato l'operatività e determinato l'inadempienza degli obblighi contrattuali nei confronti dell'ANAS che è stata costretta a disporre la risoluzione contrattuale;  
considerato che:  
è in corso ad oggi la progettazione delle opere rimanenti da eseguire e di quelle necessarie al completamento di quelle eseguite, attività queste propedeutiche ad una nuova procedura finalizzata al riappalto dei lavori;  
per tali attività ANAS non può che procedere secondo quanto stabilito dalle procedure ordinarie previste dal decreto legislativo n. 50 del 2016 con tempistiche attuative non coincidenti con le reali esigenze del territorio amministrato;  
è importante promuovere una rapida ripresa dei lavori ed una conseguente ultimazione degli stessi,

così da consentire, finalmente, di eliminare il traffico dei mezzi pesanti dagli abitati di Etroubles e Saint-Oyen;

l'assoluta necessità di tale opera risiede infatti nella pericolosità dei due tratti interni dei Comuni di Etroubles e Saint-Oyen;

nel Comune di Saint-Oyen il tratto interno della strada statale 27 ha una larghezza minima della carreggiata, che rende impossibile il passaggio contemporaneo di due mezzi pesanti e pregiudica notevolmente la sicurezza dei pedoni nonché l'integrità delle abitazioni;

tali problematiche sono ancor più accentuate nel periodo invernale in presenza di neve che, seppur sgomberata, riduce ulteriormente la larghezza della carreggiata;

nel Comune di Etroubles il tratto interno è caratterizzato da un tornante posto al termine di una lunga discesa rettilinea con una pendenza del 10 per cento che è stato teatro di innumerevoli e gravissimi incidenti, alcuni dei quali purtroppo mortali;

nel corso degli anni sono state aumentate sensibilmente le segnaletiche di pericolo e sono stati posizionati degli impianti semaforici con lo scopo di ridurre la velocità di percorrenza del tratto interessato, ma rimane inalterata la pericolosità del tratto stradale in particolar modo per i mezzi pesanti;

le caratteristiche dell'attuale percorso della strada statale 27 comportano quindi un costante pericolo che può essere definitivamente scongiurato solo con l'ultimazione dei lavori della variante in oggetto; tenuto conto che a giudizio dell'interrogante:

la corrente situazione di chiusura del cantiere, oltre alla immutata pericolosità dei tratti interni oggetto di variante, comporta un grave pregiudizio all'opera stessa ed una situazione paesaggistico-ambientale potenzialmente critica;

le condizioni del cantiere, con particolare riferimento alle opere di galleria, sono, in seguito alla chiusura operata dalla ditta appaltatrice Lauro SpA, di totale abbandono e di potenziale pericolo, a causa di copiose infiltrazioni idriche soggette a periodici drenaggi precauzionali e conseguentemente in costante accumulo all'interno delle opere;

tale accumulo idrico, oltre ad arrecare un inevitabile ammaloramento delle opere stesse, risulta essere giusta fonte di preoccupazione in merito alla stabilità del versante a monte degli abitati e costituisce un ulteriore elemento circa l'assoluta necessità di una pronta ripresa dei lavori di variante;

oltre alle opere di cantiere incomplete, insistono, sui territori dei comuni, le occupazioni temporanee di aree per lo stoccaggio del materiale di risulta degli scavi di galleria, che costituiscono un deturpamento del paesaggio e recano grave danno ad una piccola comunità montana, che si sostiene grazie alla promozione di un turismo legato alla natura dei paesaggi alpini;

lo stoccaggio dei materiali inerti insiste su terreni privati destinati alla produzione di foraggio e per il pascolo del bestiame creando un danno al settore zootecnico;

tali occupazioni temporanee avrebbero dovuto terminare, in seguito ad un ripristino dei pascoli, già nel 2016 e, seppure l'ANAS abbia sempre garantito l'indennizzo pattuito in sede di concertazione nel luglio del 2011, pare evidente come il protrarsi di queste occupazioni stia compromettendo il mantenimento delle aziende zootecniche interessate;

in questo contesto di zootecnia di alta montagna, che già presenta innumerevoli avversità, una drastica diminuzione delle aree di produzione di foraggio costituisce un serio problema economico per un intero settore produttivo locale;

i cumuli del materiale di risulta degli scavi creano un danno ambientale legato alle polveri provenienti dalle grandi quantità di smarino depositate, e quindi è necessario, al momento della ripresa dei lavori, operare immediatamente per una sensibile riduzione dei volumi di inerti stoccati negli anni precedenti onde evitare un incremento della produzione di polveri,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di questa problematica;

quali siano le tempistiche per la predisposizione di un nuovo appalto comprensivo di nuova progettazione;

se il Ministro non ritenga necessario far valutare dal Consiglio dei ministri la decretazione delle



procedure d'urgenza per la predisposizione di un nuovo appalto ed ogni ulteriore azione per una rapida ultimazione della variante alla strada statale 27 del Gran San Bernardo.

(4-00885)

[QUAGLIARIELLO](#) - *Ai Ministri per i beni e le attività culturali e delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

la società Ferrovie dello Stato sta investendo 35 milioni euro per la costruzione di un grande terminale ferroviario a Pomezia, in grado di ospitare fino a 40 supertreni merci;

questa opera infrastrutturale risulterebbe strategicamente rilevante, perché nascerebbe proprio al centro della maggiore area industriale del Lazio, dove hanno sede aziende multinazionali del calibro di Procter and Gamble, Abb, Angelini, Fiorucci;

proprio in funzione delle necessità logistiche di questo polo industriale, il Comune di Pomezia, nell'ambito del piano regolatore, aveva qualificato l'area del *terminal* come area industriale;

dal canto suo, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, con provvedimento approvato nel Consiglio dei ministri del 7 luglio 2015, aveva inserito il sito di Pomezia-Santa Palomba tra i 15 grandi interporti d'Italia;

considerato che:

il 18 maggio 2017 la Soprintendenza dell'Area metropolitana di Roma avrebbe bloccato il progetto, motivando il divieto con la presenza nella medesima zona di una torre medievale, Tor Maggiore;

secondo il progetto di Fs, la superficie dedicata all'interporto occuperebbe circa 150 ettari, mentre la Soprintendenza avrebbe posto il vincolo su oltre 2.200 ettari di terreno, che comprenderebbero l'intera area industriale già situata *in loco*;

preso atto che:

la Regione Lazio avrebbe condiviso e ribadito, in data 26 maggio 2017, il vincolo dell'autorità collegata al Ministero dei beni culturali, sostenendo che l'area Pomezia-Santa Palomba, già oggi intensamente industrializzata, sia territorio "agrario rilevante" e "paesaggio dell'insediamento storico diffuso";

il Ministero dei beni culturali, guidato dal ministro *pro tempore* Dario Franceschini, avrebbe ufficializzato il vincolo proposto dalla sovrintendente Alfonsina Russo con decreto (27 ottobre 2017), pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* il 25 novembre 2017;

considerato infine che:

la torre medievale che ha motivato il vincolo del Ministero per i beni e le attività culturali risulterebbe essere di rilevanza archeologica paragonabile alle altre migliaia presenti sul territorio nazionale;

l'ampiezza del vincolo risulta essere, in ogni caso, sproporzionato rispetto alle eventuali necessità di salvaguardia della sito medievale;

l'ingente e strategico investimento di Ferrovie dello Stato rischia di risultare fallimentare e di non poter creare l'indotto che avrebbe permesso la nascita di un polo logistico di rango primario, con conseguenti benefici in termini economici e occupazionali;

da fonti stampa risulterebbe la parallela nascita, nella zona a nord della Capitale, di "interporti fai-da-te", chiamati anche "piastre logistiche", estranei a qualsivoglia programmazione strategica e idoneità normativa; alcuni esempi di "piastre" sarebbero quella di Civitavecchia, attiva principalmente a supporto del turismo da crociera, e quella di Passo Corese, al servizio della cittadella industriale di uno dei maggiori colossi americani del commercio *online*,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto esposto;

se intendano rivalutare il diniego precedentemente comunicato, dando seguito alla richiesta avanzata dal Comune di Pomezia di aprire un Tavolo con i Dicasteri competenti per verificare la possibilità di rivedere l'area di vincolo, stralciando almeno il perimetro che include gli insediamenti industriali esistenti;

quali iniziative di propria competenza intendano assumere per evitare che un investimento molto rilevante in termini tanto economici quanto strategici, come quello del polo logistico di Santa Palomba-Pomezia, non venga ostacolato da motivazioni archeologiche e paesaggistiche a parere

dell'interrogante di dubbia attendibilità.

(4-00886)

[CIRIANI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

il Friuli-Venezia Giulia registra la presenza sul proprio territorio di numerosi valichi confinari con la Repubblica di Slovenia e l'Austria;

capita spesso che le forze dell'ordine individuino automobilisti di passaggio o persone residenti in regione con a bordo dei propri veicoli prodotti soggetti ad accisa in numero superiore a quello indicato dalla normativa di riferimento (in particolare oltre il limite, pur meramente presuntivo dell'uso personale, di 800 unità ovvero quattro stecche di sigarette);

a simili violazioni, quasi sempre dettate dall'ignoranza sui quantitativi di legge più che da effettiva volontà di frodare il fisco, derivano pesanti conseguenze penali e amministrative;

l'apposizione di cartelli indicanti i quantitativi massimi consentiti di merci soggette ad accisa liberamente trasportabili parrebbe un espediente in grado di evitare a priori simili comportamenti (in quel caso infatti non potrebbe più essere invocata alcuna forma di buona fede e si eviterebbero consistenti uscite per l'Erario);

una segnaletica integrativa sembra in linea anche con l'*acquis comunitario* dell'Unione europea, che da sempre caldeggia l'armonizzazione dei territori di confine onde evitare l'insorgere di situazioni di fatto inutilmente svantaggiose o punitive per i residenti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda far applicare lungo le carreggiate di propria competenza, ivi compresi i tratti autostradali di valico, dei cartelli stradali che segnalino agli utenti in transito i quantitativi liberamente importabili in Italia di beni con accisa, quali sigarette e alcolici.

(4-00887)

[DE PETRIS](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che a quanto risulta alla interrogante:

in data 31 ottobre 2018 la ADX Energy Ltd, società australiana operante nel campo dell'estrazione degli idrocarburi ha rilasciato una nota stampa agli investitori nella quale dichiara: di essere titolare attraverso la sua controllata italiana Audax s.r.l., di un permesso di ricerca "Permit (license)", denominato d 363 - CR -AX, rilasciato nel 2014, situato nel canale di Sicilia tra Pantelleria e le città di Marsala e Sciacca; che in tale permesso di ricerca sono presenti i campi petroliferi Nilde, Norma e Naila e che il programma dei lavori presentato nel 2014 consiste in acquisizione e studi sismici (euro 300.000), acquisizione Sismica (euro 520.000), perforazione di un pozzo (euro 20.000.000). Il costo della perforazione del pozzo si è ridotto significativamente dal 2014, ADX stima oggi di potere perforare approssimativamente con 14 milioni di dollari statunitensi;

per tale programma la società ha già speso circa 950.000 euro e intende accelerare il programma dei lavori dopo la ratifica;

il 22 gennaio 2018 le autorità italiane (Italian Regulatory Authorities), hanno comunicato alla società madre che, a loro avviso, la Audax non ha sufficienti capacità finanziarie per rispettare gli obblighi del permesso. A seguito della statuizione delle autorità italiane, la Audax sostiene di avere trovato l'investitore e nello specifico una società londinese, la SDP, con le capacità finanziarie per far fronte alle richieste del Governo italiano e che tale apporto finanziario pone la ADX in una posizione di forza per chiedere la ratifica della licenza;

l'area di mare interessata dal permesso di ricerca si trova incastonata tra i banchi del canale di Sicilia ed in particolare il Banco Avventura, Banco Pantelleria, Banco Tablot, un *unicum* a livello mondiale per ricchezza e delicatezza dell'*habitat* ed è tra due complessi vulcanici sottomarini attivi e pericolosi, Pantelleria ed Empedocle, che si sono resi protagonisti in epoca storica di eruzioni di carattere esplosivo;

la stessa società per un progetto analogo, limitrofo e confinante, il d 364-CR-AX, aveva ricevuto nel novembre del 2011 "Valutazione Ambientale negativa", considerato che: "L'area oggetto di richiesta di permesso rappresenta un ambiente fragile e indispensabile alla diversità biologica ed alla produttività dell'intero Canale di Sicilia. Tale biodiversità risulta totalmente incompatibile con ogni forma di ricerca tramite prospezioni sismiche e trivellazioni" e nello specifico perché "i Banchi rappresentano un ecosistema di incredibile rilevanza ecologica per precisi motivi scientifici";

il Ministero dell'ambiente, ancora nella VIA negativa del 2011, relativa al permesso analogo, limitrofo e confinante il d 364 - CR-AX, sosteneva l'incompatibilità dell'area anche perché "lo studio geologico risulta superficiale e lacunoso in particolare non si fa alcuna menzione al fatto che l'intera zona è considerata ad alta pericolosità sismica con la presenza di vulcani ancora attivi. Tale sismicità genera fattori di rischio inconciliabili con le attività estrattive petrolifere";

nel sito del Ministero dello sviluppo economico non è più possibile accedere da tempo alle sezioni istanze per il conferimento dei permessi di ricerca e istanze per il conferimento dei permessi di coltivazione, rendendo disagevole o impossibile verificare le informazioni sul rilascio delle relative autorizzazioni. La sospensione del servizio secondo comunicazione dello stesso Ministero è dovuta a non meglio identificati "problemi di sicurezza informatica";

la Audax è anche titolare di un permesso di coltivazione, il GR 15 PU, che si sviluppa attorno a Pantelleria, il cui programma dei lavori si sarebbe dovuto concludere ben 10 anni fa. Per tale permesso è stata decretata la sospensione del decorso temporale, a far data dal 2 luglio 2008, a causa "della difficoltà di reperire nell'area mediterranea idoneo impianto di perforazione a posizionamento dinamico, capace di operare in acque profonde quali risultano quelle in cui ricade il prospetto "Sambuca" individuato". La sospensione del decorso temporale, con sospensione del pagamento del canone è stata di fatto concessa dal Ministero dello sviluppo economico senza limiti di tempo, poiché il decreto che avrebbe dovuto fissare il termine della sospensione non è mai stato emanato;

la Audax, quindi, sta beneficiando da più di 10 anni di un trattamento di favore incomprensibile da parte del Ministero per la sua incapacità a completare i programmi dei lavori concordati, si chiede di sapere:

se, nelle more di una necessaria e urgente riforma del quadro normativo relativo al rilascio dei permessi di prospezione, di ricerca e di coltivazione, si intenda varare con la massima urgenza una moratoria al rilascio di nuove istanze in tutti i mari italiani e, per il caso particolare del permesso della Audax, quale sia l'effettivo stato delle autorizzazioni del progetto;

se lo stato delle autorizzazioni del progetto sia compatibile con le dichiarazioni agli investitori fatte dalla società proponente;

se, date le riconosciute e certificate dal Ministero insufficienti capacità economiche e finanziarie della ADX, il precedente della valutazione ambientale relativa alla istanza d 364- CR-AX, in cui la società ha presentato uno studio con valutazioni "superficiali e lacunose", l'incapacità relativa al permesso di coltivazione GR 15 PU di far fronte agli impegni presi con lo Stato Italiano, non ci siano gli estremi per il rigetto o la revoca delle istanze e dei permessi di ricerca e coltivazione attualmente di sua titolarità;

quali siano le motivazioni che hanno portato il Ministero dello sviluppo economico a concedere una sospensione del decorso temporale della coltivazione *ad libitum*, con contestuale sospensione dei canoni concessori, che si protrae da più di 10 anni;

se non si intendano ripristinare al più presto le sezioni oscurate sul sito del Ministero dello sviluppo economico con la lista delle istanze di ricerca e coltivazione, rendendo pubblici i motivi dell'oscuramento.

(4-00888)

[LAFORGIA](#), [DE PETRIS](#), [GRASSO](#), [ERRANI](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico e del lavoro e delle politiche sociali* -

(4-00889)

(Già 3-00064)

[GALLONE](#), [GALLIANI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

(4-00890)

(Già 3-00225)

[MALLEGNI](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e per la pubblica amministrazione* -  
Premesso che:

numerosi organi di stampa e trasmissioni televisive si stanno occupando della vicenda che riguarda una funzionaria dell'Inps di Crotone, Maria Teresa Arcuri, la quale sarebbe stata sottoposta a

procedimenti disciplinari e demansionamenti, dopo aver richiesto, nel 2011, di verificare il possesso dei requisiti necessari (ovvero il superamento di apposita procedura concorsuale, come impone il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche") da parte di Alessandra Infante, una dirigente dell'ente previdenziale attualmente in servizio presso la sede regionale di Catanzaro;

a quanto si apprende dagli organi di stampa, a seguito della richiesta, prontamente negata, di accesso agli atti per il controllo dei titoli della dottoressa Infante, la signora Arcuri viene dapprima sanzionata con un rimprovero scritto e successivamente rimossa dalla carica di direttore dell'agenzia di Cirò Marina, demansionata e privata della stanza direzionale e delle procedure di accesso agli strumenti di lavoro, anche i più basilari;

nel marzo 2017, la Corte d'appello di Catanzaro ha accolto il ricorso della signora Arcuri dichiarando l'illegittimità del rimprovero scritto ed il conseguente demansionamento e ha condannato l'INPS al pagamento delle spese legali che ammontano a 11.500 euro; sentenza confermata il 12 novembre 2018 dalla Corte di cassazione che ha concluso il procedimento "nel senso dell'assenza di profili di rilevanza disciplinare nel comportamento della dipendente, considerato anzi espressione dei generali doveri di cura del pubblico interesse cui i lavoratori pubblici dovrebbero sempre conformarsi" e condannando l'INPS a pagare ulteriori 8.200 euro di spese legali;

la signora Arcuri si è autodenunciata nel novembre 2017 presso il Tribunale di Crotona dichiarando testualmente "C'è una funzionaria che da cinque anni viene pagata per non far nulla, ma proprio nulla cagionando un danno erariale di almeno 200.000 euro. E quella funzionaria, signor giudice, sono io";

il 14 maggio 2018, sulla vicenda citata, si è svolta la Conferenza dei Servizi presso il Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri, a seguito della quale, in data 28 giugno 2018, l'INPS ha comunicato di prendere atto della fondatezza dei dubbi della signora Arcuri circa la validità e l'idoneità delle procedure di mobilità interna, che avevano permesso alla dottoressa Infante di transitare da un consorzio partecipato del Comune di Crotona dapprima al Ministero dell'economia e delle finanze e, in seguito, all'Inps;

nel luglio 2018, tuttavia, la signora Arcuri ha ricevuto nuovamente una sanzione disciplinare di 45 giorni di sospensione "per dichiarazioni non autorizzate alla stampa, per essersi sottratta a compiti che non riteneva conformi alla sua qualifica e in ultimo per la mancata comunicazione di un procedimento penale a suo carico innescato da una vecchia questione condominiale";

la signora Arcuri andrà in pensione tra 10 mesi, ma, allo stato attuale, a seguito dei vari provvedimenti disciplinari, ritenuti illegittimi dalla Corte di cassazione e in contrasto con l'art. 1 della legge 30 novembre 2017, n. 179 (cosiddetta legge sul *wistleblowing*), che stabilisce che "colui il quale, nell'interesse dell'integrità della pubblica amministrazione, segnali le condotte illecite o di abuso di cui sia venuto a conoscenza in ragione del suo rapporto di lavoro, non possa essere soggetto a sanzioni, demansionato, licenziato, trasferito o sottoposto a altre misure organizzative, che abbiano un effetto negativo sulle condizioni di lavoro", senza le mansioni collegate alla sua qualifica e con un assegno inferiore a quello che avrebbe avuto,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa e quali siano le loro valutazioni in merito;

se non ritengano opportuno intervenire, nell'ambito delle proprie competenze, al fine di verificare l'attuale posizione ricoperta dalla dirigente Alessandra Infante, nonché il possesso dei titoli necessari per lo svolgimento del ruolo finora ricoperto;

se, considerato il reale rischio di danno erariale prodotto da questa vicenda, non intendano richiamare formalmente i vertici dell'INPS;

se intendano assumere nel rispetto della legge n. 179 del 2017, provvedimenti atti a sanare la situazione che ha coinvolto la signora Arcuri.

(4-00891)

[AIMI](#) - Al Ministro dell'interno - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

da fonti stampa si apprende della incredibile situazione di degrado in cui versa la zona di via

Canaletto, a Modena, dove esiste uno stabile (civico 21 - complesso RNord) spesso occupato da stranieri e persone che vivono ai margini della società. Il tutto, comprensibilmente, crea un evidente problema di sicurezza nella zona;  
alcune settimane fa la Polizia municipale ha proceduto allo sgombero del vano situato sotto le scale, ma, dopo pochi giorni, tutto è tornato come prima: addirittura sono palesi i segni di occupazione dei piani superiori;  
nella notte tra il 2 e il 3 ottobre 2018, gli agenti del Nucleo problematiche del territorio, insieme a quelli del Quartiere 2 hanno sorpreso un ghanese e un nigeriano in possesso di droga sintetica, entrambi con precedenti per reati legati agli stupefacenti, che erano quindi stati denunciati;  
il 16 ottobre, inoltre, era stato individuato e denunciato a piede libero un altro nigeriano, un richiedente asilo 25enne, sorpreso a cedere cocaina a un giovane all'interno della galleria;  
nonostante la recente segnalazione a mezzo stampa, l'immobile versa nel pieno degrado, con rifiuti ovunque, sporcizia, muri inceneriti: sono pertanto evidenti anche i problemi di igiene pubblica che la situazione comporta;  
il sopralluogo da parte dei giornalisti è scattato a seguito della segnalazione di alcuni residenti esasperati che riferiscono della "persistenza e della perseveranza" di persone che ogni sera bivaccano nell'immobile. Dalle parole dei residenti traspare una forte rassegnazione, poiché numerose sono state le verifiche e gli sgomberi che purtroppo continuano a rivelarsi inefficaci;  
è indubbio che servano azioni continue, mirate e risolutive;  
tale situazione, riportata a titolo esemplificativo e non certo un caso isolato, testimonia le criticità e i problemi vissuti, purtroppo, da moltissime città italiane, si chiede di sapere:  
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa e se le forze dell'ordine siano già intervenute con azioni di sgombero nella zona degradata;  
quali iniziative, anche di carattere normativo, intenda adottare per rendere realmente efficaci le azioni di sgombero e fare in modo che le situazioni di degrado non si ripresentino tal quali dopo l'intervento delle forze dell'ordine;  
quali ulteriori iniziative si intendano adottare, in via generale, per contrastare i fenomeni di degrado nelle città e per il recupero di immobili abbandonati, anche privati, che diventano luoghi di bivacco e generano evidenti problemi di sicurezza e di igiene pubblica;  
se non intenda adottare provvedimenti, anche di carattere normativo, per velocizzare l'espulsione dei cittadini stranieri che abitualmente dimorano in questi luoghi di degrado e sempre più spesso sono dediti ad attività criminose, *in primis* lo spaccio di droga.

(4-00892)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

*2<sup>a</sup> Commissione permanente (Giustizia):*

3-00392, del senatore Dal Mas, sulla convenzione di negoziazione assistita di separazione o divorzio;

*4<sup>a</sup> Commissione permanente (Difesa):*

3-00390, delle senatrici Cirinnà e Rossomando, sul programma pluriennale per la produzione e la vendita di 20 droni da parte di Piaggio Aerospace;

*7<sup>a</sup> Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport):*

3-00385, della senatrice Rojc, sul personale docente ed ausiliario di lingua slovena nelle scuole materne di insegnamento sloveno nella provincia di Trieste;

3-00389, della senatrice Boldrini, sugli interventi di restauro di alcuni beni culturali interessati dal sisma in Emilia-Romagna del 2012.

