

**BOZZE DI STAMPA**

**2 marzo 2022**

**N. 1**

# **SENATO DELLA REPUBBLICA**

**XVIII LEGISLATURA**

**Disposizioni per la tutela, lo sviluppo e la competitività della  
produzione agricola, agroalimentare e dell'acquacoltura con  
metodo biologico (988-B)**

## **ORDINE DEL GIORNO**

### **Art. 1**

#### **G1.100**

CATTANEO, ZANDA, RIZZOTTI, FATTORI, BINETTI, LONARDO, UNTERBERGER,  
BONINO, RICETTI, MASINI, QUARTO, ABATE, BRESSA, STEGER, LANIECE, DI  
MARZIO, DURNWALDER

Il Senato,

premessi e considerato che:

il presente disegno di legge giunge oggi in Senato, in quarta lettura, con limitatissime modifiche apportate dalla Camera in terza lettura di cui una, la più rilevante, ha eliminato il periodo che all'articolo 1, comma 3 prevedeva l'esplicita equiparazione della agricoltura con "metodo biodinamico" a quella "con metodo biologico";

l'emendamento 1.100 (identico all'1.10 Magi) soppressivo dell'equiparazione dell'agricoltura con metodo biodinamico a quella con metodo biologico all'articolo 1, comma 3, è stato presentato dalla Commissione Agricoltura della Camera con parere favorevole del relatore e Governo e approvato dall'Aula all'unanimità con 421 voti a favore e nessun contrario;

sei tra le maggiori società scientifiche di area (l'Associazione italiana Società Scientifiche Agrarie - Aissa, l'Accademia nazionale dell'Agricoltura-Ana, la Federazione italiana Scienze della vita-Fisv, l'Unione nazionale delle Accademie per le scienze agrarie-Unasa, l'Accademia nazionale delle

Scienze e l'Accademia dei Georgofili) hanno reiterato ai Presidenti dei Gruppi parlamentari l'invio del documento unitario, già fatto pervenire ai deputati e al Ministro dell'Agricoltura nel luglio scorso, in cui dichiarano "inaccettabile per la comunità scientifica" la menzione esplicita della biodinamica in una legge dello Stato e propongono di emendare il testo del ddl in discussione per rimuoverne i riferimenti espliciti alla "biodinamica";

molte delle più autorevoli istituzioni scientifiche del nostro Paese, come l'Accademia dei Lincei, la Conferenza dei Rettori delle Università italiane (CRUI), la Società italiana di Tossicologia (SITOX), la Società italiana di Genetica Agraria (SIGA) si sono mobilitate per comunicare al Parlamento e al Governo l'inopportunità di equiparare l'agricoltura biologica alla "biodinamica";

il testo oggi in discussione, malgrado l'eliminazione della equiparazione espressa del biodinamico al biologico continua a recare riferimenti espressi alla agricoltura con metodo biodinamico all'articolo 5, laddove si prevede una rappresentanza specifica e autonoma dall'agricoltura biologica al tavolo tecnico ministeriale ed all'articolo 8 dove si prevede una tipologia di sementi a sé stanti, di tipo "biodinamico";

con la soppressione dell'equiparazione espressa "biologico-biodinamico" originariamente prevista dal presente disegno di legge è venuto meno il solo e unico presupposto logico e giuridico di continuare a prevedere agli articoli 5 e 8 norme di espresso richiamo alla biodinamica - con tanto di riconoscimento speciale e preferenziale di un rappresentante *ad hoc* dell'associazionismo biodinamico nel tavolo tecnico ministeriale rispetto ad ogni altro metodo agricolo che rispetti i disciplinari del biologico;

impegna il Governo

ad esercitare tempestivamente la delega legislativa di cui all'articolo 19 del disegno di legge e, contestualmente, sostenere tutte le iniziative legislative volte alla eliminazione dei riferimenti diretti alla pratica dell'agricoltura con "metodo biodinamico" di cui agli articoli 5 e 8 del presente disegno di legge.

---