



Consiglio
dell'Unione europea

Bruxelles, 30 gennaio 2017
(OR. en)

5708/17
ADD 1

ENV 76
MI 74
CODEC 112

NOTA DI TRASMISSIONE

Origine:	Jordi AYET PUIGARNAU, Direttore, per conto del Segretario Generale della Commissione europea
Data:	26 gennaio 2017
Destinatario:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Segretario Generale del Consiglio dell'Unione europea
n. doc. Comm.:	SWD(2017) 22 final
Oggetto:	DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE SINTESI DELLA VALUTAZIONE D'IMPATTO <i>che accompagna il documento:</i> proposta di DIRETTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO recante modifica della direttiva 2011/65/UE sulla restrizione dell'uso di determinate sostanze pericolose nelle apparecchiature elettriche ed elettroniche

Si trasmette in allegato, per le delegazioni, il documento SWD(2017) 22 final.

All.: SWD(2017) 22 final



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, 26.1.2017
SWD(2017) 22 final

DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE

SINTESI DELLA VALUTAZIONE D'IMPATTO

che accompagna il documento

**proposta di DIRETTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO
recante modifica della direttiva 2011/65/UE sulla restrizione dell'uso di determinate
sostanze pericolose nelle apparecchiature elettriche ed elettroniche**

{COM(2017) 38 final}
{SWD(2017) 23 final}

Scheda di sintesi
Valutazione d'impatto della proposta di DIRETTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO che modifica la direttiva 2011/65/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, sulla restrizione dell'uso di determinate sostanze pericolose nelle apparecchiature elettriche ed elettroniche
A. Necessità di agire
Per quale motivo? Qual è il problema affrontato?
La presente relazione costituisce una valutazione su come affrontare al meglio quattro problemi individuati nell'ambito di applicazione della direttiva 2011/65/UE (direttiva RoHS 2): 1) l'arresto forzato delle operazioni sul mercato secondario per le apparecchiature elettriche ed elettroniche (AEE) che rientrano nell'ambito di applicazione della direttiva RoHS 2 ma non della direttiva RoHS 1 (direttiva 2002/95/CE); 2) gli effetti della direttiva RoHS 2 sui pezzi di ricambio per talune AEE che non rientrano nell'ambito di applicazione della direttiva RoHS 1; 3) il fatto che la direttiva RoHS 2 blocca l'immissione sul mercato degli organi a canne; 4) il fatto che la direttiva RoHS 2 crei distorsioni del mercato per le macchine mobili non stradali collegate a cavi.
Qual è l'obiettivo dell'iniziativa?
Sono previste conseguenze positive per l'industria, i consumatori e la salute: dopo il 22 luglio 2019 le operazioni sul mercato secondario e le riparazioni continueranno per tutte le AEE che rientrano nel nuovo ambito di applicazione e gli organi a canne e le macchine mobili non stradali collegate a cavi continueranno a essere immessi nel mercato dell'UE senza distorsioni.-
Qual è il valore aggiunto dell'azione a livello dell'Unione?
Solo una soluzione a livello dell'UE può risolvere i problemi che hanno un impatto diretto sul mercato interno dell'Unione.

B. Soluzioni
Quali opzioni strategiche, di carattere legislativo e di altro tipo, sono state prese in considerazione? È stata preferita un'opzione? Per quale motivo?
Oltre allo scenario di riferimento che prevede di non modificare la direttiva RoHS 2, sono state prese in considerazione le seguenti opzioni, relative a: 1) il ripristino delle operazioni sul mercato secondario: Opzione 2 – solo per i dispositivi medici e gli strumenti di monitoraggio e di controllo; Opzione 3 (prescelta) – per tutte le AEE che rientrano nell'ambito di applicazione. 2) pezzi di ricambio: Opzione 2 (prescelta) – disposizione relativa ai pezzi di ricambio per consentire la riparazione delle AEE precedenti all'introduzione della direttiva RoHS 2. 3) organi a canne: Opzione 2 (prescelta) – esclusione dall'ambito di applicazione; Opzione 3 – orientamenti in materia di interpretazione; Opzione 4 –esenzioni temporanee dalla direttiva RoHS 2. 4) macchine mobili non stradali collegate a cavi: Opzione 2 (prescelta) –esclude anche le macchine mobili non stradali collegate a cavi -
Chi sono i sostenitori delle varie opzioni?
I portatori di interessi (associazioni di categoria e Stati membri) hanno favorito le opzioni prescelte per i quattro problemi.
C. Impatto dell'opzione prescelta
Quali sono i vantaggi dell'opzione prescelta?
Le disposizioni in materia di mercato secondario e pezzi di ricambio avranno vantaggi economici (maggiori opportunità di mercato), sociali (maggiore disponibilità ad esempio di dispositivi medici per gli ospedali dell'UE, risparmi superiori a 170 milioni di EUR, prolungamento del ciclo di vita delle AEE) e ambientali (prevenzione dei rifiuti). L'esclusione degli organi a canne e delle macchine mobili non stradali collegate a cavi dalla direttiva RoHS eviterà la perdita di posti di lavoro e costi aggiuntivi ingiustificati.- Le opzioni prescelte ridurranno gli oneri amministrativi.

Quali sono i costi dell'opzione prescelta?
Le ripercussioni economiche, sociali e ambientali del ripristino del mercato secondario e della messa a

disposizione di pezzi di ricambio saranno inesistenti o trascurabili. Le ripercussioni economiche, sociali, ambientali e sulla salute dell'esclusione degli organi a canne e delle macchine mobili non stradali collegate a cavi dalla direttiva RoHS saranno inesistenti o trascurabili.-
Quale sarà l'incidenza su aziende, PMI e micro-imprese?
L'impatto sugli operatori di mercato nei settori coinvolti, comprese le PMI, sarà positivo.
L'impatto sui bilanci e sulle amministrazioni nazionali sarà considerevole?
Gli Stati membri dovranno solo recepire il testo giuridico. La vigilanza del mercato dovrebbe essere semplificata dall'iniziativa.
Sono previsti altri impatti significativi?
No.
D. Tappe successive
Quando saranno riesaminate le misure proposte?
La Commissione procederà a un riesame generale della direttiva RoHS 2 entro il 22.7.2021.