



Ufficio stampa
e internet

Senato della Repubblica
XVII Legislatura

DICEMBRE 2017
N. 52

LA DIFFICILE CREAZIONE DI UN GOVERNO DI COALIZIONE IN GERMANIA
Selezione di articoli dal 20 novembre al 18 dicembre 2017



Rassegna stampa tematica

| Testata | Titolo | Pag. |
|----------------------------|---|------|
| REPUBBLICA | GERMANIA, IL RITORNO ALLE URNE S'AVVICINA (Mastrobuoni Tonia) | 1 |
| STAMPA | BERLINO SCOPRE L'INSTABILITÀ DELLA POLITICA (Valensise Michele) | 2 |
| STAMPA | BERLINO, TRATTATIVA FALLITA MERKEL AL BIVIO: ELEZIONI N GOVERNO DI MINORANZA (Rauhe Walter) | 3 |
| MESSAGGERO | ANGELA RISCHIA LA LEADERSHIP IN EUROPA FARI PUNTATI SUL SOSTITUTO DI SCHÄUBLE (Fl. Bus.) | 4 |
| GIORNALE | MERKEL APPESA A UN FILO: L'ACCORDO ANCORA NON C'È LO SCOGlio SONO I RIFUGIATI (Mosseri Daniel) | 5 |
| LIBERO QUOTIDIANO | GLI IMMIGRATI ROVINANO I PIANI DELLA MERKEL (Molteni Mirko) | 7 |
| CORRIERE DELLA SERA | I DOLORI DEI TEDESCHI (E I NOSTRI) (De Bortoli Ferruccio) | 8 |
| CORRIERE DELLA SERA | MERKEL: NON MI DIMETTO. MA APRE AL VOTO (D.Ta.) | 10 |
| CORRIERE DELLA SERA | Int. a Fuest Clemens: «CANCELLIERA ABILE NELL'ARTE DELLA SOPRAVVIVENZA UN'ALLEANZA A SINISTRA? AIUTEREbbe GLI ESTREMISTI» (D.Ta.) | 11 |
| CORRIERE DELLA SERA | I 5 ERRORI DI ANGELA E' LA FINE DI UN'ERA? (Taino Danilo) | 12 |
| REPUBBLICA | GERMANIA MERKEL IN BILICO (Mastrobuoni Tonia) | 14 |
| REPUBBLICA | CRESCITA, MIGRANTI E RIFORME ECCO PERCHÉ L'EUROPA TIFA PER LA GROSSE KOALITION (Bonanni Andrea) | 16 |
| STAMPA | L'INSTABILITÀ È PIÙ DANNOSA DELLA BREXIT (Rusconi Gian Enrico) | 18 |
| STAMPA | MERKEL: "VOTIAMO, MI RICANDIDO" (W. Rau.) | 19 |
| STAMPA | LINDNER RISCRIVE IL DNA DEI LIBERALI TEDESCHI E SOFFIA SULLE PAURE DEL CETO MEDIO (Sforza Francesca) | 21 |
| STAMPA | LA CANCELLIERA ALL'ANGOLO CERCA SUBITO IL RISCATTO: C'È SPAZIO PER UNA SOLUZIONE (Rauhe Walter) | 22 |
| SOLE 24 ORE | IN OSTAGGIO DI BERLINO (Cerretelli Adriana) | 23 |
| SOLE 24 ORE | MERKEL A RISCHIO, EUROPA APPESA (Merli Alessandro) | 24 |
| MESSAGGERO | GRANDE COALIZIONE, PRESSING SULL'SPD MA SCHULZ FRENA: «NOI ALL'OPPOSIZIONE» (Di Lellis Alessandro) | 26 |
| MANIFESTO | GERMANIA. INGOVERNABILITÀ, BENVENUTI AL SUD (Bascetta Marco) | 27 |
| MANIFESTO | FALLISCONO I COLLOQUI, IL MODELLO TEDESCO È SENZA MAGGIORANZA (Canetta Sebastiano) | 28 |
| IL DUBBIO | TEDESCHI SENZA GOVERNO LA SINDROME-ITALIA DILAGA IN EUROPA (Fusi Carlo) | 30 |
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | STALLO ALL'ITALIANA (Rogari Sandro) | 32 |
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | Int. a Rusconi Gian Enrico: LO STORICO: PEGGIO DELLA BREXIT «IL SISTEMA MERKEL ORMAI È FINITO» (Magnoni Nicoletta) | 33 |
| IL DUBBIO | Int. a Pasquino Gianfranco: «MA NON È L'ITALIA LORO SANNO GESTIRE LE CRISI POLITICHE» (Vazzana Rocco) | 34 |
| CORRIERE DELLA SERA | IL PIANO STEINMEIER TENTA I SOCIALDEMOCRATICI (D. Ta.) | 35 |
| CORRIERE DELLA SERA | LA CANCELLIERA FATICA A TROVARE UN PARTNER SCHÄUBLE SI PREPARA A SCENDERE IN CAMPO (Taino Danilo) | 36 |
| STAMPA | IL PRESSING DI STEINMEIER SULL'SPD PER RIFARE LA GRANDE COALIZIONE (Rauhe Walter) | 37 |
| STAMPA | Int. a Wipperman Wolfgang: LO STORICO WIPPERMAN "CI SARÀ UN'INTESA A SINISTRA MA IL GOVERNO NON DURERÀ" (W.Rau.) | 39 |
| SOLE 24 ORE | Int. a Wolff Guntram: «A RISCHIO LA RIFORMA DELL'EURO» (Da Rold Vittorio) | 40 |
| SOLE 24 ORE | STEINMEIER MEDIA PER RICUCIRE CON L'SPD (Merli Alessandro) | 42 |
| GIORNALE | MERKEL SI DÀ ALTRE 3 SETTIMANE E LA GERMANIA SEMBRA L'ITALIA (Mosseri Daniel) | 43 |
| LA VERITÀ' | TRE RAGIONI PER CUI NON CI MANCHERÀ LA MERKEL (Belpietro Maurizio) | 45 |
| MANIFESTO | Int. a Caciagli Mario: GLI EXFANTASMI DI DESTRA CONDIZIONANO L'ACCORDO (Fabozzi Andrea) | 47 |
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | Int. a Fitoussi Jean-Paul: «GERMANIA EUROSCETTICA? UNA CATAstrofe» (Comelli Elena) | 48 |
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | Int. a Romano Sergio: «LA CANCELLIERA RESTERÀ» (Comelli Elena) | 48 |

| Testata | Titolo | Pag. |
|----------------------------|---|------|
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | <i>Int. a Gozi Sandro: «SENZA BERLINO FUTURO INSTABILE» (Gozzi Alessia)</i> | 48 |
| GIORNO - CARLINO - NAZIONE | <i>Int. a Magri Paolo: «SE CADE ANGELA, EUROPA IN CRISI» (Farruggia Alessandro)</i> | 48 |
| ITALIA OGGI | <i>CON L'IMMIGRAZIONE NON SI SCHERZA PURTROPPO LA MERKEL CI HA SCHERZATO (Magnaschi Pierluigi)</i> | 50 |
| MESSAGGERO | <i>GERMANIA, SPD ALZA IL PREZZO «FINANZE E ESTERI PER DIRE SI» (Bussotti Flaminio)</i> | 52 |
| REPUBBLICA | <i>STEINMEIER PREME SU SCHULZ PER RIFARE LA GRANDE COALIZIONE (Mastrobuoni Tonia)</i> | 54 |
| REPUBBLICA | <i>L'EUROPA ORFANA DEL RUOLO GUIDA DI MERKEL (Stürmer Michael)</i> | 56 |
| MESSAGGERO | <i>LA GRANDE COALIZIONE ALL'ULTIMA CHIAMATA (Gervasoni Marco)</i> | 57 |
| MANIFESTO | <i>SOCIALDEMOCRACIA NELL'ANGOLO E SENZA ALTERNATIVE (Borioni Paolo)</i> | 58 |
| CORRIERE DELLA SERA | <i>SCHULZ: SÌ AL GOVERNO «MA DECIDEREMO CON UN REFERENDUM» (Taino Danilo)</i> | 59 |
| REPUBBLICA | <i>ARIA DI GRANDE COALIZIONE ADESSO SCHULZ-AMLETO CHIEDE IL PARERE DEGLI ISCRITTI (Mastrobuoni Tonia)</i> | 60 |
| STAMPA | <i>SCHULZ APRE ALLA GRANDE COALIZIONE MERKEL: PRONTA A INCONTRARE LA SPD (Rauhe Walter)</i> | 61 |
| SOLE 24 ORE | <i>GROSSE KOALITION, DECIDERÀ LA BASE SPD (A.Me.)</i> | 62 |
| GIORNALE | <i>LA «GROSSE KOALITION» POTREBBE SBARAZZARSI DI MERKEL E SCHULZ (Mosseri Daniel)</i> | 63 |
| FOGLIO | <i>A BERLINO SI APRONO I NEGOZIATI CON L'SPD (NO, LA MERKEL NON È FINITA) (Mosseri Daniel)</i> | 64 |
| MILANO FINANZA | <i>PIÙ FORTE MA SEMPRE PIÙ SOLA (Salerno Aletta Guido)</i> | 65 |
| SOLE 24 ORE | <i>Int. a Fratzscher Marcel: «L'ECONOMIA TEDESCA VA BENE MA HA BISOGNO DI RIFORME» (Merli Alessandro)</i> | 67 |
| ESPRESSO | <i>PAURA TEDESCA (Lindner Claudio)</i> | 68 |
| REPUBBLICA | <i>SCHULZ VA PIANO VERSO MERKEL NIENTE GOVERNO FINO A PASQUA (Mastrobuono Tonia)</i> | 70 |
| REPUBBLICA | <i>"CE LO CHIEDE L'EUROPA" STAVOLTA A DIRLO È MERKEL (Mastrobuoni Tonia)</i> | 71 |
| MATTINO | <i>L'INCognita TEDESCA (Craveri Piero)</i> | 72 |
| CORRIERE DELLA SERA | <i>LE STELLE DI MERKEL (Taino Danilo)</i> | 74 |
| REPUBBLICA | <i>UE, FA MALE L'INTRIGO ANTI-MERKEL (Mastrobuoni Tonia)</i> | 75 |
| STAMPA | <i>FRA MERKEL E SCHULZ LE PRIME PROVE DI GRANDE COALIZIONE (Rauhe Walter)</i> | 76 |
| GIORNALE | <i>MERKEL NELLE MANI DEGLI AVVERSARI VIA AL VERTICE DECISIVO CON L'SPD (Mosseri Daniel)</i> | 78 |
| REPUBBLICA | <i>GRANDE COALIZIONE IL FRAGILE SCHULZ CI PROVA LO STESSO (Mastrobuoni Tonia)</i> | 79 |
| SOLE 24 ORE | <i>SCHULZ PRENDE TEMPO E SFIDA MERKEL SULL'EUROPA (Merli Alessandro)</i> | 80 |
| SOLE 24 ORE | <i>LA MERKEL, LE COALIZIONI E I FANTASMI DI WEIMAR (Bastasin Carlo)</i> | 81 |
| REPUBBLICA | <i>L'UNIONE E IL DILEMMA DI BERLINO (Riva Massimo)</i> | 84 |
| CORRIERE DELLA SERA | <i>CONGRESSO SPD SÌ AI COLLOQUI CON MERKEL. LA STRADA È ANCORA LUNGA (Valentino Paolo)</i> | 85 |
| REPUBBLICA | <i>SCHULZ SI SCUSA E PARLA D'EUROPA COSÌ PORTA L'SPD VERSO MERKEL (Mastrobuoni Tonia)</i> | 86 |
| STAMPA | <i>LA SPD DÀ LUCE VERDE ALLA TRATTATIVA CON MERKEL (Rauhe Walter)</i> | 88 |
| SOLE 24 ORE | <i>SCHULZ OTTIENE IL VIA LIBERA DELL'SPD A TAVOLO CON MERKEL (Miraglia Roberta)</i> | 89 |
| MESSAGGERO | <i>LA GERMANIA NELLA PALUDE RIPERCORRE VECCHIE STRADE (Gervasoni Marco)</i> | 90 |
| MESSAGGERO | <i>GERMANIA, AVANZA LA GRANDE COALIZIONE (Bussotti Flaminio)</i> | 91 |
| FOGLIO | <i>SCHULZ SI RISCOPRE ULTRA EUROPEISTA PER FAVORIRE IL DIALOGO CON MERKEL (Affaticati Andrea)</i> | 92 |

| Testata | Titolo | Pag. |
|---------------------------|--|------|
| CORRIERE DELLA SERA | <i>SE L'EUROPA SCALA LA VETTA NELL'AGENDA DI SCHULZ (Valentino Paolo)</i> | 93 |
| GIORNALE | <i>MERKEL, SCHULZ E L'ALLEANZA DEI BATTUTI (Mosseri Daniel)</i> | 94 |
| REPUBBLICA AFFARI&FINANZA | <i>DA SCHULZ IL MESSAGGIO PER TUTTE LE SINISTRE (Bonanni Andrea)</i> | 95 |
| SOLE 24 ORE | <i>IL REBUS TEDESCO TIENE BLOCCATA L'EUROPA (Cerretelli Adriana)</i> | 96 |
| STAMPA | <i>GRANDE COALIZIONE, SÌ DELL'SPD ULTIMA CHIAMATA PER SCHULZ (Rauhe Walter)</i> | 97 |
| SECOLO XIX | <i>ANGELA, MARTIN E IL DIALOGO INFINITO IN EUROPA LA POLITICA È ALL'ITALIANA (Rinaldi Giorgio)</i> | 98 |
| LEFT | <i>IL GOVERNO A SEI NON FRENA LA GERMANIA (Dinkelmeyer Reinhard)</i> | 99 |
| MESSAGGERO | <i>GERMANIA, SVOLTA SPD: VIA LIBERA AGLI INCONTRI PER IL GOVERNO MERKEL (Bussotti Flaminia)</i> | 101 |
| MANIFESTO | <i>LE «DIVERGENZE PARALLELE» DEI GRANDI PARTITI (Bascetta Marco)</i> | 102 |

GERMANIA

**I liberali rompono con Merkel
Salta l'ipotesi del governo Giamaica**

TONIA MASTROBUONI A PAGINA 13

Germania, il ritorno alle urne s'avvicina

Merkel fallisce le trattative per un governo con liberali e Verdi. Il leader Fdp Lindner: "Manca la fiducia" Spd sempre indisponibile. Angela: "Mi assumo la responsabilità". Probabile il ricorso a nuove elezioni

Oggi la Cancelliera va dal presidente a informarlo della difficile situazione

DALLA NOSTRA CORRISPONDENTE
TONIA MASTROBUONI

BERLINO. A mezzanotte è arrivata la notizia della clamorosa decisione dei liberali di affossare la coalizione Giamaica, l'ipotesi di un'alleanza con i conservatori di Cdu e CsU e i Verdi per il quarto governo Merkel. Il leader dei liberali, Christian Lindner, ha motivato la rottura sostenendo che «preferiamo non governare che governare male». Le differenze più insormontabili, ha lasciato intendere il capo del partito che dopo quattro anni di apnea fuori dal Bundestag era appena riuscito a rientrare, si sono registrate con i verdi.

Dopo che Martin Schulz, leader dei socialdemocratici, ha categoricamente escluso anche ieri una riedizione della Grande coalizione, è improbabile che Merkel azzardi un governo di minoranza con i Verdi. L'ipotesi più probabile è quella di nuove elezioni. «Anche in tempi difficili come questi la Cdu si assume la responsabilità della situazione», ha detto la cancelliera che oggi andrà a riferire dal presidente.

Appena una settimana fa il vice della Cdu, Armin Laschet, aveva definito l'eventuale esordio di un matrimonio tra liberali, verdi e conservatori tedeschi «come la creazione un centro liberal-social-ambientalista». Al momento quest'inedita utopia è morta in culla.

Gli ultimatum si sono sprecati negli ultimi giorni e, dopo la maratona di 15 ore di giovedì scorso annunciata come ennesimo "round decisivo", i capi negoziatori Merkel, Seehofer, Lindner, Goering-Eckhart e Oezdemir, si sono dovuti aggiornare al fine settimana e sono entrati anche ieri con lunghissime facce nella rappresentanza berlinese del Baden-Wuerttemberg.

Persino l'incrollabile buon umore del ministro delle Finanze ad interim, Peter Altmaier è sembrato surreale. «Se tutti lo vogliono, l'accordo si fa», ha detto, saltando giù dalla bici. E invece.

Già ieri mattina, le frasi opposte sui tempi del nuovo giro di tavolo (Lindner, Fdp: «i colloqui finiscono alle sei»; Seehofer, CsU: «i colloqui non finiscono alle sei») preludono a un'altra giornata lunga. Resa più complicata da un'intervista uscita sulla *Bild* di uno dei leader storici dei verdi, Jürgen Trittin, che ha detto «siamo arrivati alla soglia del dolore» in riferimento a una trattativa che, come ha sintetizzato il vicepresidente del Bundestag, il liberale Kubicki, «gira in cerchio» da giorni.

Gli scontri più feroci si sono registrati sull'immigrazione, sembra che i verdi siano andati enormemente incontro ai conservatori proponendo una «cornice flessibile» di 200mila profughi all'anno, una sorta di limite emendabile ma comunque espresso in numeri. Ma sembra che i liberali avessero adottato da qualche giorno una linea più dura di quella dei cristiano-sociali bavaresi e che, ogni volta che un accordo appariva a portata di mano, Lindner alzasse l'asticella. Fino alla rottura.

Anche l'uscita dal carbone e la riduzione del CO₂ sono temi su cui si sono scontrati soprattutto verdi e liberali e CsU. Ma su ogni dossier, hanno pesato anche i continui rilanci causati da Horst Seehofer. Dopo la storica batosta elettorale, il vecchio leone cristianosociale resiste ai tentativi dei maggiorenti del partito di detronizzarlo alzando continuamente la posta. Da ieri, una partita importante è chiusa. E se si dovesse rivoltare, non è detto che gli elettori lo premieranno per la "linea dura" tenuta fino all'ultimo.

CRIPRODUZIONE RISERVATA



LA GERMANIA SCOPRE L'INSTABILITÀ DELLA POLITICA

TRATTATIVA FALLITA

BERLINO SCOPRE L'INSTABILITÀ DELLA POLITICA

MICHELE VALENSISE

Alle prime luci dell'alba di venerdì, dopo un'estenuante notte di trattative, Angela Merkel aveva sollevato lo sguardo sul tavolo pieno di carte e di tazze di caffè sporeche e aveva detto ai capi degli altri tre partiti (Csu, Fdp e Verdi) della potenziale coalizione Giamaica: «Per me, possiamo continuare anche ora». È stata di parola, ma nonostante altri sforzi e vari ultimatum, rinviati uno dopo l'altro sul filo delle ore, non si è riusciti a raggiungere un'intesa nella tarda serata di ieri.

Dopo due mesi dalle elezioni del Bundestag, la formazione del governo a Berlino è tutta da verificare. I negoziati tra i possibili soci dell'inedita alleanza entrano ora in una fase di maggiore dettaglio, dopo un confronto sviluppatosi molto a rilento, tra incertezze, tatticismi e punture polemiche a uso mediatico. Un rituale sconsolante, tanto più che le discussioni sembravano schivare i grandi temi per concentrarsi su questioni minori. Quanto tempo sarà ancora necessario per avere un governo nella pienezza dei suoi poteri? Mentre si fa sentire la disillusione tra chi, dopo aver votato, si aspetta che la politica dia un governo al Paese senza ulteriori tergiversazioni, il tavolo negoziale traballa perché poggia

su quattro gambe deboli.

È debole innanzitutto la CsU, ammaccata nelle elezioni federali di settembre, con il suo presidente Seehofer contestato dall'interno e già in affanno per le elezioni del Land del prossimo autunno. Lo è anche l'Fdp, che ora deve adattare le sue scelte alle tante promesse fatte in campagna elettorale, non sempre realistiche. Lo stesso vale sul versante opposto per i verdi, stretti in un difficile equilibrio tra le due anime storiche della loro base e dei dirigenti, pragmatici e fondamentalisti. È debole infine la Cdu, con Angela Merkel ridimensionata dal voto del 24 settembre e percepita oggi non più come leader «presidenziale» al di sopra delle parti, bensì polarizzante dopo le scontri e i pesanti attacchi personali dell'estrema destra.

Se l'unione di quattro debolezze non fa la forza, la Cancelliera avverte un senso di solitudine nel suo stesso partito, dove in prospettiva non si intravedono suoi successori, e fa buon viso a cattivo gioco. In qualche momento, tra sé e sé, forse ha sospirato sui meriti del ballottaggio alla francese, che in Germania la renderebbe padrona assoluta della situazione. Sono stati a lungo sul tavolo, tra gli altri, i nodi sugli accessi dei migranti (la CsU vuole limitare i ricongiungimenti familiari, i Verdi no), su tempi e modi dell'abbandono del carbone e del diesel e sul contributo di solidarietà alle regioni dell'Est, del quale i liberali reclamano l'eliminazione.

Su questo sfondo il toto-ministri tedesco è del tutto aperto. Molto ruota intorno alla poltrona

di ministro delle Finanze, lasciata libera da Schäuble. Otto anni fa, con Guido Westerwelle, i liberali fecero l'errore di optare per il ministero degli Esteri, con scarso margine d'azione perché schiacciato dalla Cancelleria federale, e di consegnare le Finanze alla Cdu. Oggi il giovane leader dell'Fdp, Christian Lindner, potrebbe compiere l'errore opposto, di puntare tutto sulle Finanze, in una fase in cui persino per la Germania potrebbe essere raccomandabile attenuare il rigore eccessivo di certe ricette propugnate dai liberali per l'euro-zona.

Sono buone notizie solo per chi si rallegra dei guai altrui. Per quanti invece considerano che una Germania stabile possa essere d'aiuto all'Europa, dentro e fuori dei suoi confini, c'è da augurarsi che le maratone notturne di Berlino abbiano presto buon esito definitivo e che, pur con i compromessi necessari, i tedeschi non perdano la fiducia nel loro sistema. Un corto circuito ora sarebbe un grande regalo per chi è già in agguato contro il sistema: l'estrema destra neo-populista dell'Allianz für Deutschland (AfD), forte di novantadue deputati (su 709) nel nuovo Bundestag.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



I liberali lasciano il tavolo

Merkel al bivio: elezioni o governo di minoranza

Walter Rauhe

A PAGINA 10

Berlino, trattativa fallita Merkel al bivio: elezioni o governo di minoranza

I liberali fanno saltare il tavolo dei partiti "Giamaica"
L'ipotesi di una Grande Coalizione senza Angela

 **WALTER RAUHE**
BERLINO

La Germania deve ricominciare da zero. A due mesi dalle elezioni legislative sono fallite nel corso dell'ultima notte le consultazioni per la formazione di un governo nero-giallo-verde, la cosiddetta coalizione giamaicana. Poco prima di mezzanotte i rappresentanti del Partito liberale Fdp hanno abbandonato il tavolo delle trattative. «È meglio non governare piuttosto che governare male e in modo sbagliato», ha dichiarato ai giornalisti il presidente del partito Christian Lindner. «Le settimane scorse hanno dimostrato l'impossibilità di raggiungere un compromesso fra i diversi partiti e anche molte delle intese già raggiunte sarebbero in realtà dannose per il Paese». Da qui la decisione di abbandonare definitivamente le consultazioni per la formazione di una nuova maggioranza assieme ai cristiano-democratici di Angela Merkel (Cdu), ai cristiano-sociali bavaresi della CsU e ai Verdi. La rinuncia da parte dei Liberali apre di fatto una crisi istituzionale senza precedenti nella storia della Germania del dopoguerra con l'inizio di un periodo di forte instabilità e incertezza. L'unica maggioranza possibile a questo punto resta quella di una coalizione fra i due partiti dell'Unione Cdu e CsU insieme ai socialdemocratici di

Martin Schulz. Questi però ancora ieri avevano ribadito la loro non disponibilità ad una riedizione di un governo di grandi intese sotto la guida di Angela Merkel. Se i socialdemocratici non dovessero rimangiarsi le loro categoriche parole, alla Repubblica federale non resta altro che un ritorno anticipato alle urne. Anche questa un'ipotesi unica nella storia della Bundesrepublik e una prospettiva che soprattutto Angela Merkel aveva tentato di scongiurare fino all'ultimo momento con una maratona negoziale al cardiopalma protrattasi ieri per l'intera giornata e fino a notte inoltrata. Ma a lei non sono bastate a quanto pare sei settimane di trattative fiume con i potenziali alleati di governo. Consultazioni spesso snervanti, dominate da accuse reciproche, polemiche a non finire e persino dalla diffusione via internet e agenzie di fake news. Come quella circolata ieri sera pochi minuti prima del clamoroso fallimento delle trattative da parte di un dirigente dei cristiano-sociali che via twitter sosteneva il raggiungimento di importanti accordi fra i quattro partiti.

A portare alla rottura sono state soprattutto le profonde divergenze in tema di politica migratoria col rifiuto da parte dei Liberali e della CsU di concedere il diritto al ricongiungimento fa-

miliare anche ai rifugiati la cui domanda di asilo in Germania è ancora in sospeso. Un diritto questo sacro però ai Verdi, che hanno aspramente criticato l'abbandono delle trattative da parte dei Liberali. «Al posto di un senso di responsabilità verso il Paese i Liberali preferiscono l'agitazione populista», ha commentato su Twitter l'esponente verde Reinhard Büttikofer.

Angela Merkel è così costretta a gestire una situazione a dir poco caotica per un Paese abituato da decenni alla stabilità e affidabilità del suo sistema politico. Le possibilità che le rimangono per continuare a governare sono assai ridotte quanto improbabili. Un governo di minoranza fra Cdu-CsU e Verdi, una riedizione della Grande coalizione con l'Spd guidata però in questo caso da un altro cancelliere come possibile concessione ai socialdemocratici o appunto le elezioni anticipate. Tutte opzioni che fanno rabbrividire però gli ambienti industriali. «La Germania deve affrontare un periodo d'instabilità e di incertezza e questo è un veleno per l'economia e la congiuntura», ha commentato allarmato il presidente della Camera del Commercio e dell'Industria Dihk Schweizer.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



Angela rischia la leadership in Europa fari puntati sul sostituto di Schäuble

**IN CASO DI ACCORDO
PER ROMA E PARIGI
SARÀ IMPORTANTE
IL NOME DEL
NUOVO MINISTRO
DELLE FINANZE**

IL FUTURO

BERLINO Quando esattamente un anno fa Angela Merkel aveva annunciato di ricandidarsi per un quarto mandato, lo aveva anticipato: non sarà una passeggiata, sarà durissima. Era stata una decisione difficile, aveva confessato e aggiunto: alla luce delle crisi in Europa e nel mondo, e del crescente populismo anche in Germania, le elezioni saranno le più difficili dall'Unificazione, «ci daranno tutti addosso». Nonostante ciò aveva deciso di candidarsi «per altri quattro anni», annunciava ribadendo il mantra che recitato già all'inizio del suo primo mandato nel 2005: «Voglio servire la Germania».

LA PROFEZIA

La profezia di Angela si è avverata alla lettera. Prima l'astro nascente di Martin Schulz nel firmamento politico tedesco (con consensi all'inizio per la Spd arrivati a oltre il 30%), poi una campagna elettorale tutta in salita con il fiato sul collo dei populisti dell'AfD, che al voto hanno strappato, in buona parte a scapito dell'Unione, quasi il 13% dei voti entrando per la prima volta al Bundestag. E poi, dopo un magro risultato alle urne (32,9% contro il 41,5% nel 2013), un cammino obbligato per il nuovo governo. I numeri non bastavano infatti, come da lei auspicato, per una coalizione solo con i liberali. La Spd si chiamava fuori dal gioco dichiarandosi indisponibile a una nuova grande coalizione sotto la Merkel. Non restava che l'opzione Giamaica, per la quale sono

ancora in corso snervanti trattative con liberali e verdi, o un governo di minoranza della sola Cdu-Csu. Opzione questa peraltro non ancora del tutto esclusa.

IL PARTITO

Nel partito si è cominciato apertamente a parlare di alternative alla Merkel e di successione. Una cancelliera indebolita, con meno smalto allo scadere del suo 12mo anno al potere, meno sostegno interno e più concorrenti in giro: sia in Germania stessa – sono tanti ormai i nomi dei potenziali candidati alla successione – sia all'estero, in primis il presidente francese Emmanuel Macron che sembra non volersi accontentare del ruolo di rimorchio della locomotiva tedesca. L'afflato ideale e retorico non sono mai stati il forte della Merkel, mentre Macron, sin dal suo insediamento fino al recente discorso sull'Europa, non lesina in visioni e proposte ardite per il futuro della Francia e del continente. La bussola di Parigi, che sia la politica economica e finanziaria o l'agenda di riforme, mira a un altro punto cardinale. E la Germania? La risposta sull'Europa è vaga, difficile immaginare che Macron si accontenti del ruolo di coda dell'asse franco-tedesco. Un segnale di rinnovamento, se i negoziati andranno in porto, potrebbe arrivare dalla Merkel proprio dalla coalizione Giamaica: un messaggio innovativo fra liberismo e ambientalismo che potrebbe fare bene anche alla Germania. Un piccolo segnale la Merkel lo ha già dato chiedendo a Schäuble, guardiano dell'ortodossia dei conti, di lasciare le finanze e andare alla presidenza del Bundestag. Potrebbe essere una mano tesa alla Francia, e a una politica meno austera dei bilanci. Tutto dipende da chi verrà dopo Schäuble: se sarà un liberale, Parigi e Roma potrebbero anche rimpiangere il vecchio Wolfgang.

Fl. Bus.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



LA CANCELLIERA VERSO LE DIMISSIONI

Lo «ius soli» fa a pezzi anche la Merkel

Niente accordo di governo, immigrazione determinante

Daniel Mosseri

■ Germania ancora senza la certezza che cristiano-democratici (Cdu), cristiano-sociali bavaresi (Csu), verdi e liberali siano in grado di guidare il Paese per i prossimi quattro

anni. I nodi irrisolvibili restano due: la politica energetica e la gestione dei profughi. Così Angela Merkel rischia di dover lasciare.

a pagina 13

GERMANIA SENZA CERTEZZE

Merkel appesa a un filo: l'accordo ancora non c'è Lo scoglio sono i rifugiati

Stop agli arrivi e ricongiungimenti familiari: tra i partiti l'intesa non arriva. Ultimatum scaduti

CONFRONTO INFINITO

Il negoziatore dei Verdi dopo ore lascia il tavolo
«Torno dai miei figli»

Daniel Mosseri

Berlino I tedeschi aspettavano una risposta definitiva per le 18 di ieri. Era stato il leader del partito liberale (Fdp) Christian Lindner ad assicurare che almeno questa scadenza sarebbe stata rispettata. Quella fissata due giorni prima, venerdì a mezzogiorno, era andata a vuoto per l'incapacità dei quattro partiti chiamati a formare il governo a trovare un accordo di massima sulle linee guida del prossimo esecutivo. Ieri sera, invece, i tedeschi sono andati a letto senza avere la certezza che cristiano-democratici (Cdu), cristiano-sociali bavaresi (Csu), Verdi e Liberali siano in grado di guidare il Paese per i prossimi quattro anni. E il rappresentante dei Verdi Kerstin Andreae ha lasciato il tavolo negoziale dove da giorni, e ieri da ore, si cerca di trovare una base comune. Al netto delle discussioni avviate lo scorso 18 ottobre su fiscalità generale, investimenti, Europa e spesa

sociale, i nodi irrisolvibili restano due: la politica energetica e la gestione dei profughi. Due questioni sulle quali i Verdi hanno una visione del tutto antitetica a quella degli altri partiti. Gli ecologisti vogliono la progressiva uscita della Germania dal carbone, che i Liberali rifiutano, mentre i cristiano-sociali chiedono uno stop ad altri arrivi e ai ricongiungimenti familiari, in netta antitesi con i desiderata del partito ecologista. Angela Merkel, tuttavia, non può fare a meno di nessuno: dei Verdi ha bisogno per avere una maggioranza in Parlamento. Allo stesso tempo non può rompere con la CsU, ossia con la costola bavarese del suo stesso partito, la Cdu.

Un antico accordo non scritto vuole che i cristiano democratici si presentino alle elezioni in tutta la Germania, Baviera esclusa. Quest'ultima è feudo esclusivo dei cristiano-sociali, che poi al Bundestag formano un gruppo unico con la Cdu. Per sfortuna di Merkel, la Baviera è anche il Land dal quale sono passati gran parte del milione di profughi mediorientali ai quali lei stessa ha offerto protezione e accoglien-

za ad agosto del 2015. A causa dell'emergenza-profughi provocata da Berlino, alle ultime elezioni la CsU ha subito un tonfo senza precedenti (-10,5%). Voti passati, armi e bagagli, agli xenofobi di Alternative für Deutschland. Il nodo dei rifugiati, in altre parole, si sta ritorcendo a distanza di due anni sulla cancelliera dell'accoglienza. Dopo aver bruciato due scadenze, Merkel deve ora chiarire se può dare un governo al paese ma la sua immagine appare logorata. Nella migliore delle ipotesi i quattro partiti si accorderebbero per una coalizione nero-giallo-verde da varare entro Natale: Merkel in questo caso si troverà alla testa di un esecutivo litigioso e il suo status in Europa uscirà diminuito. Il governo sarebbe poi alla mercé di eventi politici ester-



ni, a cominciare dalle elezioni statali in Baviera il prossimo autunno. Le alternative per la cancelliera sono anche peggiori. La prima è quella di abbandonare i Verdi al loro destino e di formare un governo di minoranza con i soli Liberali, ma la Germania vede gli esecutivi deboli come il fumo negli occhi. Abituati a programmare a lungo termine ogni tipo di investimento, i tedeschi detestano gli imprevisti, e i sondaggi dicono già che la maggioranza degli elettori preferirebbe tornare a elezioni. Un'opzione esperibile solo con un voto di

sfiducia del Bundestag al cancelliere incaricato. Quale leader del partito di maggioranza relativa, la cancelliera uscente dovrebbe farsi dare l'incarico dal presidente al solo scopo di ricevere uno schiaffone in faccia dal Parlamento. Anche per Merkel sarebbe poi difficile ripresentarsi come leader capace di unire il Paese. Il ritorno alle urne, al contrario, sembra l'unico arma in mano ai partiti per obbligare la Cdu a occuparsi di una questione ignorata da almeno due lustri: quella della successione ad Angela Merkel.

Ore decisive per la formazione della nuova coalizione

Gli immigrati rovinano i piani della Merkel

Angela tratta sui riconciliamenti dei rifugiati per avere l'ok dei Verdi al governo. Il timore è di cedere terreno alla destra

■■■ MIRKO MOLTENI

■■■ Doveva scadere ieri pomeriggio alle 18, e proseguiva in nottata l'estenuante trattativa a Berlino fra i rappresentanti dei partiti centristi CDU, della cancelliera uscente Angela Merkel, e CSU, i liberali dell'FDP e i verdi Grunen per dar vita a una coalizione di governo detta "Gianaica", dall'arlecchinesco abbinamento di colori. L'edizione on line della *Bild* ha annunciato, allo scoccare del termine, che c'era «aria di fallimento» nei colloqui, trascinati da un mese, nel tentativo di conciliare posizioni diverse, specie su immigrazione e profughi. E sebbene la vicepresidente della CSU Julia Kloeckner si sia detta ancora «ottimista», aggiungendo che «si deve riflettere bene se far fallire il tutto per piccole sfumature», il problema basilare dell'identità etnico-culturale tedesca resta quello principe. Proprio la CSU è la formazione più preoccupata di non mollare il freno sugli immigrati, temendo di cedere il terreno di fronte alla destra dell'AfD, la rivelazione delle elezioni di settembre che hanno sconvolto il panorama politico tedesco portando all'impasse attuale.

A dividere maggiormente CDU, CSU e FDP da un lato, e i verdi dall'altro lato, è la questione dei riconciliamenti familiari dei profughi. Sono bloccati per legge fino al marzo 2018, ma i tre partiti moderati vogliono prorogarne la moratoria, mentre i Grunen non vedono l'ora che finiscano. I delegati erano riuniti nella sede berlinese del governo del Baden Wurttemberg, un Land cruciale perché guidato da un primo ministro Grun, ossia Winfried Kretschmann, in alleanza proprio con la CDU della Merkel e in omaggio a un moderatismo pragmatico che caratterizza anche i due capi nazionali del

partito, Kathrin Göring-Eckhard e Cem Özdemir. Ciò dovrebbe facilitare le trattative, ma il primo ministro del Land della Baviera, nonché capo della CSU, Horst Seehofer, dichiarava ieri sera: «Avremo bisogno di un pò più di tempo». Ci sarebbero sul tavolo varie opzioni di accordo, secondo un esponente CDU, il primo ministro del Land di Hesse, Volker Bouffier, che nel suo territorio è già alleato ai verdi. Ma se anche i partiti in questione possono andare d'accordo a livello locale, decidere su questioni nazionali è tutt'altra cosa. Contrasti esistono anche sul tema della tutela ambientale e dei mutamenti climatici, mentre su agricoltura e finanze pubbliche c'è sintonia. Ma il maggior problema è sempre l'immigrazione, tanto che il verde Jürgen Trittin, ex-ministro dell'Ambiente e portavoce dell'ala sinistra del partito, sostiene perfino di provare «dolore» per gli stranieri.

Eppure è proprio per l'invasione di immigrati che nelle elezioni di due mesi fa AfD ha conquistato il 13% e 94 seggi, su 709 totali del Bundestag, favorendo la peggior sconfitta del treno CDU-CSU della Merkel, limitato al 34% e 246 seggi, impossibilitata a governare senza una larga coalizione. Dal canto suo, se la ride la rossa SPD, che col 21% e 153 seggi, sta all'opposizione assistendo allo spettacolo dei moderati e dell'FDP, 11% e 80 seggi, che bisticciano coi verdi, fermi al 9,4% con 64 seggi. Non è improbabile che la Merkel, in caso di fallimento, decida un governo di minoranza senza i Grunen, oppure addirittura il ritorno alle urne, pur di ridare stabilità al paese. Ma il ricorso alle urne potrebbe ulteriormente rafforzare l'AfD, se CDU e CSU apparissero troppo «molli» sui migranti.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Scenari politici C'è un sottile e forse anche diffuso compiacimento italiano per le difficoltà che incontra Angela Merkel nel formare il suo nuovo governo

ELEZIONI E ALLEANZE, I DOLORI TEDESCHI (E NOSTRI)

Elezioni e alleanze

I DOLORI DEI TEDESCHI (E I NOSTRI)



Tentativo

All'Ue, ma soprattutto a noi, conviene sperare che la cancelliera trovi la formula del governo



Complessità

Una crisi politica più grave renderebbe la Germania più simile a noi ma non ci aiuterebbe

di Ferruccio de Bortoli

C'è un sottile e forse anche diffuso compiacimento italiano per le difficoltà politiche che incontra Angela Merkel nel formare il suo nuovo governo. Insomma, anche la stabile per antonomasia Germania affronta le incognite di un quadro politico che dopo le elezioni del 24 settembre non presenta maggioranze di facile costruzione. E potrebbe sperimentare un esecutivo di minoranza o formule di governo nelle quali noi italiani abbiamo una certa dimestichezza. Oppure essere costretta a nuove elezioni come è capitato recentemente alla Spagna. Forse il fatto che non esista un vocabolo italiano, a differenza di quello che avviene nella lingua tedesca, per esprimere la soddisfazione per le disavventure altrui, può aiutarci a guardare alla crisi politica di Berlino con il solo metro degli interessi europei, e dunque italiani.

La composizione di un governo, cosiddetto

«Giamaica» dai colori delle diverse formazioni, è ostacolata dalla profonda diversità dei programmi. E solo Angela Merkel, che è al potere da 12 anni, e applica un metodo pazientemente scientifico e ostinatamente pragmatico alla sua azione politica, può comporre posizioni così lontane e contrapposte. Quelle, per esempio, tra Verdi e liberali sulle questioni ecologiche. Ma soprattutto sul tema dell'accoglienza agli immigrati che vede la cancelliera criticata anche all'interno del suo stesso partito e, con una certa virulenza, anche dagli alleati storici della Csu.



olleghi e partner che vedono

erodersi il consenso popolare in favore della destra della AfD che alle ultime elezioni ha ottenuto quasi il 13 per cento. I socialdemocratici si sono ancora una volta detti contrari alla riedizione di una grande coalizione. Se si dovesse andare a nuove elezioni è probabile che il peso specifico di una formazione di destra, nazionalista, come AfD, sarebbe destinato a crescere. Così come potrebbe avere nuove conferme il ritorno dei liberali di Lindner, che reclamano la guida del ministero dell'Economia e, per le loro posizioni di rigore finanziario, contrarie alle ragioni dei Paesi del Mediterraneo, fanno rimpiangere il «falco» Schäuble. Insomma, all'Europa, ma soprattutto all'Italia, conviene sperare che la Merkel riesca a trovare la formula chimica del nuovo esecutivo tedesco. Una crisi politica più grave rende-



rebbe la temuta e invidiata Germania più simile all'Italia, ma con ci aiuterebbe affatto. Più simile poi solo in apparenza vista la qualità della classe dirigente politica e il diffuso senso di responsabilità nazionale che rendono del tutto ininfluente la mancanza di un governo anche dopo mesi dalle elezioni. Non c'è fretta di averlo. Del resto le forze politiche olandesi ci hanno messo oltre 220 giorni dal voto per trovare un accordo.

Non va dimenticato che senza l'appoggio di Angela Merkel, il presidente della Bce Mario Draghi non sarebbe riuscito ad attuare la politica monetaria (con la Bundesbank contraria) che ci ha consentito di avviare la ripresa alleggerendo il peso del debito pubblico. Ce ne siamo un po' dimenticati, ma la colpa è solo nostra. Infatti, quel poco di riduzione di spesa pubblica che abbiamo realizzato — in anni generosi più di bonus che di riforme vere e di struttura — lo dobbiamo all'ombrello monetario della Bce. È diminuita solo la spesa per gli interessi sul debito. Anche il centrodestra italiano dovrebbe sperare nel successo della Merkel, che ha riaccolto Berlusconi nel Partito popolare europeo superando antiche e profonde fratture, anche grazie ai buoni uffici del presidente del Parlamento di Strasburgo Antonio Tajani. La rilegittimazione europea di Berlusconi si è completata con la difesa del ruolo di Draghi, indicato per anni dalla propaganda di Forza Italia (Brunetta è stato avvisato?) come uno dei protagonisti, insieme ovvia-

mente alla Merkel e agli altri poteri europei, di un fantomatico complotto contro il governo in carica nella drammatica estate del 2011. E anche qui vi è stata una curiosa rimozione delle cause storiche di quella crisi. Una rilettura del tutto interessata. Come se il governo Berlusconi dell'epoca non avesse alcuna colpa sul deterioramento dei conti pubblici e sulla crescita del famigerato spread, oltre che per la perdita della maggioranza in Parlamento.

Le difficoltà della Merkel pongono anche più di un interrogativo sulla capacità dell'asse franco-tedesco di trattare una riforma credibile della governance europea, a maggior ragione dopo il confuso e preterintenzionale addio britannico. Forse il rischio politico italiano, ovvero che non vi sia una maggioranza di governo dopo le prossime elezioni — e di cui si occupano con toni persino troppo preoccupati i report delle principali banche d'affari internazionali — è largamente sovrastimato. Anche e soprattutto alla luce delle difficoltà tedesche. Alcuni osservatori più attenti, leggendo i programmi dei vari schieramenti e i possibili effetti sulla spesa pubblica e sulla tenuta dei conti di alcune idee forti (reddito di cittadinanza, flat tax, moneta parallela, pensioni) non sono così allarmati dal fatto che alla fine non vinca nessuno. Poi gli italiani hanno una certa creatività nell'inventarsi formule politiche che oggi ad Angela Merkel farebbero assai comodo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Merkel e le trattative fallite per la coalizione «Meglio il voto di un governo di minoranza»

Crisi tedesca: entra in scena il presidente Frank-Walter Steinmeier. Che ha chiesto ai partiti di dare un governo sta-

bile alla Germania, dopo le trattative fallite da Angela Merkel per formare una coalizione. Di fatto spingendo per una

coalizione che comprenda anche la Spd. E proprio il partito di Martin Schulz aveva ribadito la volontà di stare all'oppo-

sizione dopo la sconfitta nelle elezioni. Ora, si aprono scenari complicati.

alle pagine 8 e 9

Merkel: non mi dimetto. Ma apre al voto

Crisi politica a Berlino. Il presidente chiede stabilità e spinge per una grande coalizione con la sua Spd

Un governo di minoranza non è nei miei piani. Non voglio dire «mai», ma sono scettica e penso che nuove elezioni sarebbero allora la strada migliore

Angela Merkel, Cancelliera e leader Cdu

L'altra ipotesi

Un governo di minoranza lascia invece scettica la cancelliera

DAL NOSTRO CORRISONDENTE

BERLINO La pressione politica tedesca ieri si è improvvisamente trasferita sui socialdemocratici e sul loro leader Martin Schulz. Dopo il fallimento, domenica notte, dei colloqui guidati da Angela Merkel per formare una coalizione di governo tra la sua Cdu, la gemella bavarese CsU, i Liberali, i Verdi, è entrato in scena il presidente federale Frank-Walter Steinmeier, la figura istituzionale che dovrà guidare la crisi. Serissimo, ha dettato un messaggio duro ai partiti affinché esaudiscano il compito di dare un governo stabile al Paese. Messaggio che è planato rumorosamente sulla scrivania di Schulz.

Steinmeier, anch'egli socialdemocratico, ha detto che la Germania vive la peggiore crisi politica post-bellica. Alle elezioni dello scorso 24 settembre — ha sostenuto dopo avere incontrato Merkel per quasi un'ora — «i partiti si sono offerti di assumersi la responsabilità per la Germania e questo è qualcosa che non possono semplicemente rimandare agli elettori». Significa che per ora il presidente non intende indire nuove elezioni: ha invitato tutti a «riflettere» e al «dialogo» per arrivare a un governo. Pausa di riflessione. Un richiamo rivolto a tutti i partiti ma che è stato interpretato come indirizzato soprattutto alla

Spd, che pochi minuti prima aveva ribadito la volontà di stare all'opposizione dopo la sconfitta nelle elezioni. Ora, si aprono scenari complicati e la prospettiva di un nuovo voto a Pasqua recede a ultima possibilità.

In questi giorni, Steinmeier vedrà i rappresentanti di tutti i partiti. Merkel ha convocato per domenica il direttivo della Cdu e tutta la politica berlinese è mobilitata. La cancelliera ha detto che deciderà se sentire o meno la Spd di Schulz dopo i colloqui del presidente con i partiti. Fatto sta che l'idea di tentare una nuova Grande Coalizione — cristiano-democratici più socialdemocratici — è tornata a circolare nonostante il no del vertice Spd: oltre a Steinmeier, molti quadri intermedi del partito vogliono prenderla in considerazione e criticano Schulz che la rifiuta. Un'altra possibilità — rispetto alla quale ieri sera Merkel si è però detta scettica, «meglio nuove elezioni» — è la formazione di un governo di minoranza formato da Unione Cdu-CsU e Verdi.

Per parte sua, Merkel si è detta determinata a non dimettersi e ad andare avanti per governare altri quattro anni. E sull'ipotesi di colloqui per un governo di Grande Coalizione ha sostenuto che partirebbero male se la Spd ponesse come condizione per discutere — sembra molto probabile — le sue dimissioni. Per ora, dunque, niente elezioni e molta pressione sui socialdemocratici affinché si dimostrino massimamente responsabili.

D. Ta.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le tappe

- Lo scorso 24 settembre la Germania è andata al voto per rinnovare il Parlamento federale

- Dopo tre mandati consecutivi, la cancelliera Angela Merkel si è ripresentata per un quarto mandato

- In realtà, Merkel non era convinta che fosse

- opportuno per lei presentarsi di nuovo alle elezioni, tuttavia, vista la instabilità politica

- generale e una richiesta specifica fatta in precedenza dall'allora presidente americano Barack Obama, ha prevalso l'idea di rimanere alla guida del Paese

- Dal voto del 24 settembre, tuttavia, non è emersa una chiara maggioranza, né per il centrodestra, giù di 65 deputati, né per il centrosinistra che ha perso 40 deputati

- I veri vincitori si sono rivelati gli estremisti di destra di Alternative für Deutschland: 94 seggi, spinti dai timori dei tedeschi per l'aumento di rifugiati e i ripetuti attentati islamisti

- Falliti ieri i negoziati per un'alleanza tra Cdu-CsU, Liberali e Verdi, ora Merkel può tentare la via della grande coalizione, un governo di minoranza o tornare alle urne

«Cancelliera abile nell'arte della sopravvivenza Un'alleanza a sinistra? Aiuterebbe gli estremisti»

“

Alternative für Deutschland diventerebbe così il maggiore partito di opposizione in Parlamento, un ruolo importante

Clemens Fuest

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

BERLINO Clemens Fuest è il presidente dell'Ifo-Institut di Monaco, probabilmente il think-tank più influente della Germania per quel che riguarda la politica economica.

Il presidente Steinmeier non vuole le elezioni. Che alternative ci sono?

«In teoria potrebbe riprendere piede l'idea di un'alleanza di governo come quella che è appena sfumata, cosiddetta Giamaica, tra quattro partiti. Ma è difficile. Piuttosto, sta crescendo l'ipotesi di una nuova Grande Coalizione tra cristiano-democratici e socialdemocratici, anche se questi ultimi dicono di non volerla. Il problema è che, in questo caso, prenderebbero ancora

più forza i partiti che stanno alle estreme del sistema politico. Alternative für Deutschland sarebbe il maggiore partito di opposizione in Parlamento e in Germania l'opposizione ha un ruolo importante, riconosciuta ufficialmente».

Un governo Giamaica sarebbe stato buono per la Germania?

«Avrebbe potuto fare buone politiche: riduzione delle tasse, interventi sulle infrastrutture, riforme nell'istruzione e nell'università, passi positivi in Europa. Liberali e Verdi hanno molte differenze tra loro ma su temi come la sicurezza interna e la società hanno posizioni simili, aperte e liberali. In economia, invece, divergono su tasse, politica energetica, Europa. Credo che i Liberali si siano sviluppati dalle trattative per la coalizione in quanto non sentivano presi in considerazione i loro interessi, in particolare su tassazione e politiche dell'immigrazione».

Il fallimento dei colloqui è un colpo duro a Merkel.

«Decisamente. Ora è in una posizione difficile. I socialdemocratici, ad esempio, credo che nei prossimi giorni non diranno che non vogliono fare un governo di Große Koalition: per sembrare costruttivi, per evitare di essere giudicati irresponsabili. Ma diranno che entrano a patto che non ci sia più Merkel. Per lei, è una posizione molto difficile».

È in bilico anche nel suo partito, la Cdu?

«L'insoddisfazione nella

Cdu per Merkel cova da tempo. Molti ritengono che si sia spostata troppo a sinistra. La differenza rispetto a prima è che ora non ha vinto le elezioni e non ha potuto formare una coalizione. Questo crea l'opportunità di farla fuori».

Un'Europa senza Merkel sarebbe un'altra Europa.

«Ci sono paure esagerate da questo punto di vista. Merkel è molto in gamba, ma alla fine gli individui non contano così tanto. Se dovesse cadere, sarebbe rimpiazzata da qualcun altro con posizioni simili. Qualcuno che lavorerebbe per la stabilità della Ue. È nell'interesse della Germania».

Il rapporto con Parigi sarebbe meno facile?

«La prospettiva di usare i prossimi sei mesi per fare un compromesso sulla riforma dell'Europa sfumerebbe. Ma non credo che la difficoltà diventerebbe di lungo periodo».

Merkel è sulla porta d'uscita?

«È una politica estremamente abile nell'arte della sopravvivenza. Non va sottovalutata».

D.Ta.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



L'ANALISI

I cinque errori
della cancellieradi **Danilo Taino**

Merkel paga l'apertura ai rifugiati (senza un vero piano), il fallimento sull'energia, la lobby dell'auto, gli sbagli sulla Brexit. E infine quel sì a Obama sulla ricandidatura.

a pagina 9

I 5 errori di Angela

È la fine di un'era ?

L'accoglienza dei rifugiati (senza un vero piano), il flop sull'energia, la lobby dell'auto, gli sbagli sulla Brexit. E quel sì a Obama

Dopo il voto era chiaro che la grande coalizione aveva ricevuto un cartellino rosso. Non siamo preoccupati di ripetere le elezioni

Martin Schulz, leader della Spd

Niente sarebbe stato peggio di entrare in un rapporto che sapevamo sarebbe finito in un brutto divorzio. Se si torna al voto è colpa della Spd, non nostra

Wolfgang Kubicki, vicepresidente Fdp

dal nostro corrispondente
a Berlino **Danilo Taino**

Se il presidente federale tedesco fosse costretto a indire nuove elezioni, è probabile, o almeno possibile, che Angela Merkel non sarebbe più la candidata della Cdu alla cancelleria. Lo stesso si può dire per il leader socialdemocratico Martin Schulz ed è quasi certo per Horst Seehofer, il ca-

po della CsU, gemella bavarese della Cdu. Sono i tre partiti che hanno perso elettori in quantità lo scorso 24 settembre. Quel che più conta per i tedeschi e per gli europei è naturalmente l'eventuale uscita di scena della cancelliera. Sarebbe un cambio di stagione notevolissimo. Cambio che in realtà è in atto, nuove elezioni o meno.

Com'è possibile che la leggenda di Angela Merkel, 63 anni, da 12 alla guida del governo di Berlino, si sia incrina-

ta in una notte e ora rischi di andare in frantumi? Non erano scritte sulla sabbia la sua capacità di leadership mode-



rata, il sapersi mettere sulla lunghezza d'onda dei tedeschi, l'abilità a tenere uniti gli europei sulla Grecia come sulla Russia, la difesa dei valori democratici e della libertà economica e dei commerci, l'autorevolezza internazionale, la conoscenza dei dossier. Qualità vere. Il problema è che hanno oscurato una serie di errori seri che ha commesso nella dozzina d'anni alla guida della Germania. Errori che sono venuti a presentare il conto prima alle elezioni del 24 settembre, nelle quali la sua Cdu-Csu è caduta dal 41 al 32,9%, e poi nel fallimento dei colloqui per una nuova coalizione con Liberali e Verdi.

L'errore più pesante ha riguardato l'apertura ai rifugiati nell'estate 2015. Non il fatto in sé, generoso e forse inevitabile. Piuttosto, l'averlo fatto in grande ritardo — la cancelliera lo ha ammesso — e senza un piano non solo per accogliere i profughi ma per placare i timori dei tedeschi che soffrono dell'arrivo di molti immigrati. Ciò ha consentito al partito nazionalista Alternative für Deutschland di conquistare quasi il 13% alle elezioni. La politica energetica tedesca, vanto della Klimakanzlerin, è

sostanzialmente un flop. I sostegni alle fonti alternative accoppiati all'uscita dal nucleare (entro il 2022) sono stati costosissimi (per gli utenti elettrici soprattutto) e hanno distorto i meccanismi del settore. Il risultato è stato che la Germania non rispetterà l'obiettivo di tagliare del 40% le emissioni di gas serra entro il 2020, rispetto al 1990 (siamo al 27-30%), e che anzi negli scorsi due anni le emissioni tedesche sono aumentate per il maggiore ricorso al carbone. Si parla di Kohlekanzlerin.

In parallelo, la relazione quasi incestuosa tra governo, partiti e case automobilistiche in Germania è andata avanti senza che Merkel facesse nulla per fermarla fino a pochi mesi fa, ben dopo lo scandalo Dieselgate alla Volkswagen. Mentre si parlava di lotta alle emissioni, si chiudeva un occhio sulle scorrettezze del settore, anzi lo si difendeva a Bruxelles. Per 12 anni, poi, i tre governi guidati dalla leader non hanno sostanzialmente fatto riforme economiche in un Paese che protegge non solo il settore auto ma anche i servizi, dal commercio alle banche, dalle assicurazioni alle profes-

sioni. Le ultime riforme significative sono quelle famose del 2003 del governo di Gerhard Schröder. Alcuni critici aggiungono la sottovalutazione che la cancelliera avrebbe avuto in fatto di Brexit: non lavorò affinché la Ue concedesse qualcosa in più all'allora primo ministro britannico David Cameron affinché si presentasse in patria con riforme capaci di convincere gli elettori a restare nell'Unione.

Errori di politica. Più un errore politico: presentarsi per la quarta volta alle elezioni. In realtà, va detto che Merkel ha avuto dubbi per mesi: sapendo che quattro mandati sono troppi in un Paese democratico. Di fronte alla crisi dei migranti che in qualche modo aveva contribuito ad aprire e al disordine mondiale si è lasciata convincere (anche dall'amico Barack Obama) a scendere di nuovo in campo. Fatto sta che oggi questa non sembra essere stata una buona idea. Punti di forza ne ha ancora. Ma uno, del quale si parla sempre, vacilla: l'essere senza alternative. Non è vero: se la domanda sale, un'alternativa nasce.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le vittorie



Germania, la crisi di Merkel

- > Niente intesa fra Cdu, Verdi e liberali. Il presidente Steinmeier insiste: "Un esecutivo in fretta"
- > Ma la cancelliera dice no all'ipotesi di un governo di minoranza: "Meglio ritornare a votare"

DALLA NOSTRA CORRISPONDENTE
TONIA MASTROBUONI

POTREBBE essere iniziata una "Merkeldammerung"; un crepuscolo che toglie il respiro perché non sembrano esserci alternative credibili. Né in Germania, né sul piano internazionale. Il fallimento di Merkel smentisce la sua fama di negoziatrice fuoriclasse.

A PAGINA 2 CON UN'INTERVISTA DI BRUNELLI

Germania Merkel in bilico

La trattativa difficile, l'arma del nuovo voto e i timori dell'Europa

Dopo il mancato accordo nei negoziati per il governo tra Cdu/Csu, Liberali e Verdi
il presidente Steinmeier fa appello al senso di responsabilità di tutti i partiti
L'Spd è sotto pressione, ma per ora Schulz esclude la grande coalizione

DALLA NOSTRA CORRISPONDENTE
TONIA MASTROBUONI

BERLINO. Potrebbe essere iniziata una pericolosa "Merkeldammerung"; un crepuscolo che toglie il respiro perché non sembrano esserci alternative credibili. Né in Germania, né sul piano internazionale. Certo è che il naufragio del primo tentativo di Angela Merkel di mettere insieme un governo con i Verdi e i liberali pare aver smentito la sua fama di negoziatrice fuoriclasse. E la cancelliera ne esce talmente ammaccata che ieri, a microfoni spenti, gli scenari a brevissimo senza di lei - impensabili fino a pochi mesi fa - si sono moltiplicati.

In serata la cancelliera si è affrettata a smentire di volersi dimettere, ha dichiarato che nel caso di nuove elezioni si ricandiderà per la Cdu e ha

aggiunto, lapidaria: «Io penso che la Germania abbia bisogno di stabilità». Già, ma quello che in molti si chiedono è se la cancelliera sia ancora in grado di garantirla. Soprattutto, il bisogno di smentire tradisce già una enorme fragilità.

Negli anni, i tedeschi hanno imparato persino a perdonarle la machiavellica abilità tattica - virtù che in Germania suscita più diffidenza che ammirazione - grazie alla sua capacità di garantire una stabilità tale da narcotizzare ogni discussione politica e occupare tutto il centro della scena politica.

Non a caso, la crisi più grave della rassicurante 'nuova epoca Biedermeier' merkaliano che ha cullato la Germania in questi ultimi dodici anni, è stata l'emergenza profughi, e per un solo motivo: milioni di tedeschi hanno avuto,

a torto o a ragione, la netta sensazione che avesse perso il controllo della situazione. La prima crepa nella sua reputazione di roccia nelle intemperie.

La verità è che quell'estate 2015 delle 'porte aperte' ha già rischiato di interrompere la sua carriera. Poi, lentamente, la cancelliera è riuscita a rinquistare l'elettorato tedesco sull'onda di tre shock esogeni: la Brexit, l'ascesa dei populismi e la nomina di Donald Trump alla Casa Bianca.



La sua nomea di 'ultimo baluardo dei valori occidentali', la sua incontrastata autorevolezza ai tavoli europei e internazionali, le hanno consentito di riguadagnare terreno in Germania, e di veleggiare verso una quarta candidatura e la vittoria alle elezioni, seppure con un risultato per la Cdu che ha risentito, appunto, della crisi dei profughi.

Merkel si è fatta scudo di questa straordinaria reputazione internazionale, nell'illusione di far dimenticare in Germania i malumori sui profughi, fino ad annunciare un forte rilancio del progetto europeo attraverso la molto pubblicizzata sintonia con Emmanuel Macron. Ma proprio il rilancio del 'motore franco-tedesco', l'Europa a più velocità, le convergenze su difesa e sicurezza, la riforma dell'eurozona sembrano piani destinati nel caos politico tedesco dei prossimi mesi a finire in parte nel congelatore. Rendendo ancora più palese la fragilità della leader conservatrice.

Anche sul piano globale, Merkel è stata giustamente dipinta, specie dopo l'arrivo di Trump, come un porto sicuro in un mare agitato. Ma se dovrà dedicarsi ad affrontare uno dei tanti scenari che si fanno in queste ore a Berlino, sarà azzoppata per mesi. E molti si chiedono chi terrà testa ai Putin, ai Trump, agli Erdogan, agli Orban e agli altri autocratici con i quali Merkel è riuscita a mantenere comunque un canale di dialogo.

Se il Paese più potente d'Europa sarà troppo occupato con se stesso per respingere le istanze antidemocratiche che vengono dagli autocratici in vertiginoso aumento, e per resistere alle tenaglia americano-russa garantendo la prosecuzione e il successo del progetto europeo, la Merkeldaeamerung non può che fare paura.

CRIPRODUZIONE RISERVATA

Le trattative fallite per il governo tedesco

Coalizione Giamaica (Cdu/Csu-Liberali-Verdi
(dal colore dei partiti)

Gli attori in campo

Cdu/Csu

il partito di Merkel, **in calo rispetto agli anni passati**, ma comunque in testa alle ultime elezioni

Fdp

partito liberale, **tornato in auge dopo il flop degli ultimi anni**, molto rigorista e severo su migranti, in economia e in Europa

Verdi

partito **ambientalista e di sinistra**, spesso alleato con la Spd (socialdemocratici) anche a livello locale

Il presidente Steinmeier

proveniente dalla Spd, chiede con forza un accordo e **non vuole nuove elezioni** che potrebbero generare instabilità

I nodi Immigrazione

Cdu/Csu

proposta base di un **limite "flessibile"** dell'ingresso di 200 mila profughi all'anno dopo una lunga trattativa interna

Fdp

linea più dura sull'immigrazione. Hanno spesso alzato l'asticella durante le negoziazioni, chiedendo una nuova legge

Verdi

linea molto più accogliente, vogliono ripristinare immediato del ricongiungimento familiare per i richiedenti asilo



Clima Sulla base dell'Accordo di Parigi del 2015

Cdu/Csu

Linea moderata di Merkel, che tempo fa ha annunciato un piano per **energia totalmente pulita entro un decennio**

Fdp

Sostengono un **taglio limitato di emissioni**

Verdi

Forte taglio delle emissioni e data limite per lo stop alla circolazione dei veicoli con motore a combustione



Gli scenari possibili

Nuove elezioni

Epilogo probabile. I liberali non sembrano fare alcuna retromarcia e Merkel potrebbe silenziare anche la fronda interna contro di lei

Coalizione Giamaica

Sembra oramai improbabile, dopo le lunghe trattative andate a vuoto

Governo di minoranza

Composto da Cdu/Csu e Verdi, sarebbe **un grande azzardo** per la cancelliera

Grande coalizione

Un'alleanza Cdu-Spd, ma l'Spd vuole allearsi, di nuovo, con Merkel. Stenmeier però potrebbe fare pressioni sul suo ex partito



I GIOCHI DI BRUXELLES

ANDREA BONANNI

BRUXELLES A COALIZIONE impossibile è naufragata, probabilmente sullo scoglio sommerso del futuro europeo. Quella possibile

stenta a nascerne, e spinge Angela Merkel a minacciare nuove elezioni. In Germania perfino l'instabilità politica ha una sua intrinseca solidità. E infatti i mercati hanno reagito con compostezza al fallimento dei negoziati.

A PAGINA 4

Lo scenario. Per l'Italia e gli europeisti, il no dei liberali a Merkel può non essere una cattiva notizia. Macron e altri leader ora premono sulla Spd perché torni subito al governo con la Cdu

Crescita, migranti e riforme ecco perché l'Europa tifa per la Grosse Koalition

Dalla zona euro alla green economy, Verdi e Fdp erano agli antipodi su quasi tutti i dossier

Come già successo in Spagna, appare chiara la necessità di una grande coalizione

ANDREA BONANNI

BRUXELLES

A coalizione impossibile è naufragata, probabilmente sullo scoglio sommerso del futuro europeo. Quella possibile stenta a nascerne, e spinge Angela Merkel a minacciare nuove elezioni. In Germania perfino l'instabilità politica ha una sua intrinseca solidità. E infatti i mercati hanno reagito con grande compostezza alla notizia del fallimento dei negoziati per formare una coalizione "giamaica", che riunisse in un governo fin troppo eterogeneo democristiani, cristiano-sociali bavaresi, verdi e liberali. Il treno dell'economia tedesca non si fermerà per questo. I conti pubblici, che il ministro delle Finanze Wolfgang Schaeuble ha lasciato con un deficit pari a zero, non peggioreranno. L'Europa, apparentemente, resterà ancora per un po' senza un leader di riferimento. Ma fino ad un certo punto: Angela Merkel per ora siede nel palazzo di vetro della Cancelleria, e probabilmente ci rimarrà ancora per i prossimi quattro anni.

Se qualcuno, come diceva Kissinger, si sta chiedendo quale sia "il telefono dell'Europa", il numero non è cambiato e difficilmente cambierà.

Per la Ue, e per l'Italia, il fallimento dei negoziati tra partiti che avevano idee antitetiche sul futuro dell'Unione non è necessariamente una cattiva notizia. Verdi e liberali erano agli antipodi su quasi tutti i dossier che in qualche modo ci riguardano: politiche di immigrazione, transizione verso la "green economy", ma soprattutto riforma della zona euro, creazione e utilizzo di un nuovo bilancio europeo, avvio di una progressiva mutualizzazione dei rischi. Su tutti questi temi, i Verdi avevano posizioni decisamente più europeiste di quelle della stessa Angela Merkel. I liberali, al contrario, viaggiavano con il freno tirato al massimo. Il fatto che alla fine sia stato il leader liberale, Christian Lindner, a rompere le trattative, lascia pensare che la cancelliera, come del resto ha riconosciuto lei stessa, fosse più in sintonia con l'europeismo dei Verdi che con l'euroscetticismo del Fdp.

Se queste sono le posizioni, la logica vorrebbe che i negoziati ora si orientassero verso una coalizione con i socialdemocratici al posto dei liberali. Le idee dell'Spd di Martin Schulz, soprattutto sull'Europa, sono molto più omogenee a quelle di Merkel e dei Verdi di quanto lo fossero quelle di Lindner. Ma, dopo la bruciante sconfitta subita alle elezioni, i socialdemocratici hanno giurato che non avrebbero più accettato di entrare in un governo come junior partner dei cristiano democratici. L'esercizio in cui si è lanciato ora il mondo politico tedesco (e anche quello europeo) è di far loro cambiare idea. A questo tende il presidente della repubblica federale, Steinmeier, che è socialdemocratici



co, quando esorta i partiti a dare prova di «responsabilità». A questo punta Merkel, quando esclude la creazione di un governo di minoranza e minaccia invece nuove elezioni che potrebbero ulteriormente punire l'Spd. A questo puntano i numerosi leader europei, a partire dal francese Macron, che hanno espresso preoccupazione per il prolungarsi dello stallo nella formazione di un governo a Berlino.

Non è detto che questo forcing riesca a ottenere il risultato sperato. Forse davvero Schulz ritiene esiziale per il futuro della sinistra tedesca una nuova alleanza con la Cancelliera. Forse sta solo alzando il prezzo che il partito di maggioranza dovrà pagare per fargli cambiare idea. Di certo, escludendo un governo di minoranza ed evocando lo spettro di elezioni anticipate, Angela Merkel mette i socialdemocratici di fronte ad una scelta difficile perché accettare una simile sfida finirebbe per addossare sulle spalle di Schulz la responsabilità dell'instabilità politica della Germania e della stessa Europa. Piuttosto che tornare alle urne verso una probabile sconfitta ancora più brucante di quella appena subita, è anche possibile che la Spd decida di cambiare il proprio leader, che comunque è uscito dal voto politicamente azzoppato.

Rompendo le trattative su temi che sono al cuore del futuro europeo, i liberali hanno voluto sfidare da destra l'egemonia politica della Cdu, andando a corteggiare gli umori del populismo anti-Ue. Nuove elezioni anticipate potrebbero forse premiare questa scelta, anche se i sondaggi dicono che gli spostamenti nelle preferenze degli elettori sarebbero relativamente modesti. Ma più probabilmente, come è già successo in Spagna, dopo un nuovo voto apparirebbe chiara ancora una volta la necessità di formare una grande coalizione europeista con al centro i cristiano democratici, alleati a socialisti e verdi. Per l'Europa sarebbe una notizia certamente migliore che la creazione di un governo eterogeneo condizionato dai "falchi" del Fdp. Ancora migliore sarebbe se i socialdemocratici si convincessero a tornare subito al governo, senza prolungare inutilmente l'incertezza che offusca il cielo di Berlino e il futuro della Ue.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

L'instabilità è più dannosa della Brexit

GIAN ENRICO RUSCONI

L'instabilità politica della Germania è per l'Europa una notizia peggiore della Brexit. Esiste infatti un nesso stretto tra l'incertezza politica interna in cui sta entrando la Germania e le difficoltà in cui si trova l'Unione europea.

Sino allo scorso anno si discuteva vivacemente della «egemonia» tedesca in Europa. Oggi essa appare in tutta la sua vulnerabilità. Un possibile malcelato sentimento di soddisfazione da parte dei molti antipatizzanti della Germania (sempre più frequenti anche in Italia) sarebbe un segno della possibile ingovernabilità dell'Unione europea.

La cancelliera Angela Merkel, davanti all'impossibilità di formare il governo con Verdi e Liberali e con l'aprirsi di ipotesi inedite (governo di minoranza, nuove elezioni, riedizione di una Grande Coalizione con i socialisti) ha parlato «di profondo ripensamento del futuro della Germania». Non poteva certo ammettere d'aver fallito lei stessa nella sua prospettiva politica e nella sua capacità di governare le crisi. In fondo la definizione che l'aveva sempre gratificata era proprio quella di saper gestire le situazioni più critiche. Adesso è in discussione non soltanto la sua persona, ma la linea di moderazione pragmatica «centrista» che ha caratterizzato la sua politica - dalla questione dei migranti alla gestione della politica del rigore nell'eurozona.

L'instabilità politica potrebbe portare con sé un virtuale cambiamento di linea politica generale su questi due problemi chiave. L'impossibilità di trovare compromessi tra i partner della coalizione Cdu/Csu, Verdi e liberali, non riguarda soltanto problemi di politica interna (tempi e modi dell'abbandono del carbone e del diesel, abolizione del contributo di solidarietà alle regioni dell'Est) ma soprattutto la fissazione di un tetto rigido dell'accoglienza dei migranti, la limitazione dei ricongiungimenti familiari e altre ancora più severe forme limitative. Se realizzate, come richiesto non solo dai Liberali ma anche dalla Csu (la partner storica della Cdu,

partito della Merkel), queste iniziative avrebbero immediati contraccolpi di sostegno alle politiche delle altre nazioni europee fortemente ostili ad ogni tipo di accoglienza di migranti. Insomma l'avrebbero vinta Paesi come l'Ungheria e gli altri dell'area orientale europea.

È inutile speculare sui motivi di ambizione personale che hanno indotto il leader dei liberali ad esporsi alla responsabilità di rendere impraticabile ogni compromesso. Ma ragionando freddamente, ha colto il clima che si è creato dopo i risultati delle elezioni di settembre e il potenziale di simpatia a favore della nuova formazione Alternative für Deutschland da parte dell'elettorato «moderato». Si tratta ora di guadagnarlo ai liberali. Detto molto banalmente: la Germania dei liberali va a destra per contrastare la destra estrema.

Sin qui è rimasta in ombra la questione del ruolo della Germania in Europa. Anche qui i liberali mirano a superare la Csu chiedendo, tra l'altro, un piano finanziario che prevede la puntuale riscossione dei crediti delle banche tedesche con i debitori stranieri. Una strategia, questa, che dovrebbe riconfermare il ruolo egemone di Berlino contrastando le ambizioni francesi di Macron che pensa ad una nuova politica europea comune solidale.

In questo contesto, il presidente federale Frank-Walter Steinmeier ieri non si è limitato a raccomandare a tutti i partiti interessati di reconsiderare seriamente le loro responsabilità: «Chi nelle elezioni aspira alla responsabilità politica non può sottrarvisi quando l'ha in mano». Ma ha anche annunciato che parlerà con i segretari dei partiti, con i partecipanti alle consultazioni, con i presidenti del Parlamento e del Senato e persino con il presidente della Corte Costituzionale.

Saranno molto di più di consultazioni di routine. Sono il segnale tangibile di quanto il presidente consideri seria e inedita la situazione.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



Lo stallo tedesco

**Merkel vuole tornare al voto
“E la leader sarò ancora io”**

Dopo il fallimento della coalizione «Giamaica», la cancelliera tedesca Angela Merkel ha dichiarato di preferire elezioni anticipate all'ipotesi di guidare un governo di minoranza, sottolineando di essere pronta a guidare la Cdu nel caso di un nuovo voto.

Rauhe e Sforza ALLE PAG. 4 E 5

Merkel: “Votiamo, mi ricandido”

Cade nel vuoto l'appello del presidente Steinmeier per un'intesa sul nuovo governo
Anche Schulz per le elezioni anticipate: basta Grande coalizione. Tensione sui mercati

Chi assume la responsabilità politica non si può tirare indietro e ridarla ai cittadini

F. W. Steinmeier
Presidente tedesco

Sono pronta ad assumere il mandato da cancelliera.
Importante segnale di stabilità

Angela Merkel
Cancelliera tedesca

Non temiamo nuove elezioni e siamo fermi sul nostro no ad una nuova Grosse Koalition

Martin Schulz
Leader Spd

» BERLINO

L'accorato appello lanciato ieri ai partiti dal presidente tedesco Frank Walter Steinmeier di formare un nuovo governo è caduto nel vuoto: la cancelliera Angela Merkel ha dichiarato di preferire il ritorno alle urne piuttosto che guidare un governo di minoranza.

In un discorso alla nazione, l'ex ministro degli Esteri ai tempi del primo governo di Grande coalizione sotto Angela Merkel, aveva fatto leva sullo spirito di responsabilità, sul senso del dovere e sugli obblighi costituzionali dei maggiori protagonisti della scena politica invitandoli ancora una volta a tornare al tavolo delle trattative per la formazione di un nuovo governo. Steinmeier esclude al momento la possibilità di indire elezioni anticipate e preferirebbe invece una soluzione di compromesso all'attuale stallo politico innescato dal clamoroso falli-

mento di una maggioranza «Giamaicana» fra cristiano-democratici, cristiano-sociali, Verdi e Liberali. Già oggi il presidente di origini socialdemocratiche incontrerà nella sua residenza di Schloss Bellevue a Berlino i leader dei principali partiti democratici per sondare con loro le opzioni ancora percorribili alla ricerca di una futura maggioranza stabile per il Paese.

Mentre Steinmeier stava ancora recitando la sua sacrosanta ma probabilmente vana preghiera ai partiti a poche centinaia di metri di distanza, nei più sobri e moderni saloni della Willy Brandt Haus, il presidente del Partito socialdemocratico Martin Schulz già stava affilando i suoi coltellini e rivolgendosi alla stampa annunciava il suo verdetto approvato pochi minuti prima all'unanimità del direttivo dell'Spd: «Meglio elezioni anticipate che una riedizione della poco amata e per le

sorti del partito anche infausta esperienza della Grosse Koalition accanto alla Cdu-Csu di Angela Merkel». I socialdemocratici insomma non vogliono fungere da ruota di scorta per una maggioranza di governo ormai già rottamata più volte. Prima dagli elettori che lo scorso 24 settembre hanno privato ai partiti della Grosse Koalition ben il 14% dei consensi e poi dai Liberali del rissoso ed egocentrico Christian Lindner, che ha mandato in fumo il governo nerogiallorosso, da cui nasce la definizione Giamaica, provo-



cando un terremoto politico in Europa e sulle principali Piazze affari (che dopo l'iniziale choc d'inizio seduta, sono poi tornati con i loro indici in attivo). Una mossa rischiosa per il piccolo partito che nell'ultima legislatura non era nemmeno rappresentato al Bundestag non avendo superato la soglia del 5% alle elezioni del 2013 e che oggi rivendica un ruolo di punta in questa nuova Germania dal sapore più mediterraneo ed imprevedibile che non tipicamente tedesco.

La palla passa a questo punto di nuovo all'eterna ma ora ammaccata Angela Merkel. In un'intervista esclusiva rilasciata ieri sera alla televisione pubblica Zdf, la cancelliera ha sorpreso un po' tutti annunciando la sua intenzione di ricandidarsi come candidata della Cdu alla cancelleria nel caso di un ritorno anticipato alle urne.

Questa opzione viene favorita da lei a quella di un eventuale governo di minoranza che in Germania non ha precedenti dal Dopo guerra ad oggi e che difficilmente sarebbe in grado secondo lei di affrontare le importanti sfide interne ed internazionali attualmente in agenda. [W. RAU.]

Lindner riscrive il Dna dei liberali tedeschi e soffia sulle paure del ceto medio

Il leader del Fdp rompe sui migranti: meglio non governare che farlo male



Il no di Christian Lindner, leader del partito liberale tedesco, è stato decisivo per far saltare il tavolo dei negoziati che avrebbe dovuto portare alla formazione di un governo nero-giallo-verde (la cosiddetta coalizione Giamaica). E sono in molti a chiedersi, in Germania, se si sia trattato di un no spontaneo - risultato cioè di un'effettiva impossibilità a dar vita ad un compromesso soddisfacente - oppure di un no pianificato - frutto di un cinico calcolo che avrebbe visto l'Fdp in una posizione di debolezza, di fronte a cui la prospettiva di nuove elezioni sembra tutto sommato meno rischiosa.

Il fatto che sia stata la politica migratoria l'occasione per certificare l'indisponibilità di Lindner ad andare al governo sembrerebbe portare argomenti a quest'ultima interpretazione: tornare al voto significherebbe infatti per i liberali sottrarre consensi all'Afd e ribadire una distanza con il partito della cancelliera, mai così debole. Non solo, ma la fragilità degli uomini presenti nelle file liberali - sottolineano molti commentatori - si sarebbe mostrata in tutta la sua evidenza già dai primi passi dell'esperienza di governo, erodendo il consenso elettorale e rischiando di vanificare il grande rientro in Parlamento di uno dei partiti storici della Bundesrepublik.

E così, Lindner ha scelto la strada più eccentrica, in linea

soltanto con la sua campagna elettorale e con il suo profilo politico: fragile e avventuroso al tempo stesso, forte del brand dei liberali, ma intenzionato, in fondo, a cambiarne radicalmente il Dna. Uno sguardo al sondaggio effettuato dall'Istituto demoscopico online Civey subito dopo il fallimento dei negoziati sembra dargli ragione: a fronte di un 32 per cento che considera la decisione dell'Fdp «molto negativa» c'è un abbondante 24 per cento che la definisce invece «molto positiva».

Nato e cresciuto nel cuore della Ruhr, Land ricco e con un tessuto sociale fortemente segnato dalla presenza di stranieri, laureato in Scienze politiche e forte di studi filosofici, Christian Lindner è riuscito a portare con sé il 10,4 per cento degli elettori tedeschi al voto di settembre. Ha scommesso sulla ripresa del neoliberalismo in campo economico, in chiara opposizione con la linea della Cdu, ritenuta troppo assistenzialista e socialdemocratica, sul rilancio degli ideali europeisti (in senso però estremamente difensivo degli interessi nazionali tedeschi), su una politica migratoria finalizzata a sostenere l'economia della Germania più che la solidarietà, e sulla necessità di investimenti consistenti nel settore della formazione e della ricerca. Tutti argomenti che sembravano coerenti con le radici storiche del partito dell'eterno ministro degli Esteri Hans-Dietrich Genscher, della

grande imprenditoria tedesca e dell'alta borghesia. Ma che alla prova dei fatti hanno rivelato come l'obiettivo elettorale di Lindner fosse un altro: il ceto medio tedesco più insicuro e intimorito dai nuovi mutamenti sociali, quello che sfugge ai sondaggi degli economisti che ne misurano il benessere economico ma non il benessere sociale, quello che si sente minacciato e che teme l'erosione del suo patrimonio. Che in parte ha votato AfD, ma che potrebbe, in una seconda eventuale tornata elettorale, ritrovarsi su una più consona e affidabile piattaforma liberale.

«Meglio non governare che farlo male», ha detto Lindner a commento della fine dei negoziati. Un azzardo politico inusuale per la Germania, che ha spiazzato in primo luogo Angela Merkel, abituata a considerare l'Fdp alleato naturale, e forse convinta di conoscerlo meglio. Ma che potrebbe - a sorpresa - conquistare quella Germania in ombra, che al riparo del voto di protesta e dell'astensionismo, cova risentimento ed è alla disperata ricerca di certezze.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

24
per cento
Secondo
un sondaggio
Civey
gli elettori
tedeschi che
valutano
positivamente
la scelta
di Lindner

10,4
per cento
Il risultato
del partito
liberale
di Lindner
alle elezioni
dello scorso
settembre



La cancelliera all'angolo cerca subito il riscatto: c'è spazio per una soluzione

Dopo il flop dei negoziati il partito e i bavaresi si ricompattano
E nel giorno più nero Francoforte perde l'Autorità bancaria Ue

 WALTER RAUHE
BERLINO

«Sono pronta a ricandidarmi come capolista della Cdu alla Cancelleria nel caso venissero indette elezioni anticipate».

Con questa dichiarazione rilasciata ieri sera in un'intervista esclusiva alla televisione pubblica tedesca Zdf, Angela Merkel ha girato nuovamente la frittata, trasformando la sconfitta subita domenica notte in seguito al fallimento delle trattative per un governo formato Giamaica, in un possibile riscatto in extremis. La cancelliera alla guida della Germania da ormai 12 anni non si vuole dare per vinta e a tutti coloro che già la davano per spacciata risponde con la proverbiale freddezza scientifica di leader politica laureata in Fisica che da sempre la contraddistingue. Secondo lei esistono ancora spazi di manovra per la formazione di una maggioranza di governo alternativa a quella nero-verde-gialla insieme al Partito liberale e a quello dei Verdi.

Merkel fa appello al senso di responsabilità e alla ragion di Stato dei socialdemocratici e nonostante il no secco ad una riedizione della Grosse Koalition rinnovato ancora ieri dal leader dell'Spd Martin Schulz, conta ancora su questa opzione. «Il fallimento del governo Giamaica potrebbe paradossalmente rafforzare la cancelliera», sostiene il politologo Gero Neugebauer. «In seguito all'offesa subita dai Liberali, molti suoi colleghi di partito ed anche ex avversari all'interno

della Cdu e CsU fanno di nuovo cerchio attorno alla cancelliera, l'unica vera leader in grado di garantire un risultato dignitoso nell'eventualità di elezioni anticipate». Eventualità preferita dalla stessa cancelliera, che resta diffidente nei confronti di un governo di minoranza. «È un modello mai sperimentato prima in Germania e che poco si presta ad affrontare le sfide future interne, come quelle internazionali», ha spiegato ieri sera nel corso dell'intervista televisiva.

Ma al più tardi dalla fatidica notte fra domenica e lunedì scorso, l'autorità granitica e inossidabile di Angela Merkel ha subito ugualmente qualche graffio e per la prima volta nel corso del suo lunghissimo cancellierato, sembra essere in difficoltà.

Da «Donna più potente del mondo», come venne eletta dal settimanale Forbes già pochi mesi dopo la sua conquista del potere in cancelleria nell'ormai lontanissimo autunno del 2005, Angela Merkel sembra essere tornata in queste ore nei panni poco lusinghieri di «fanciulla venuta dall'Est» o di «pupilla di Helmut Kohl», gli appellativi affibbiategli all'avvio della sua carriera politica all'indomani dell'unificazione tedesca. Difficile da credere che una donna politica alla guida della Germania (e dell'Europa?) da ormai dodici anni consecutivi, che una statista che dal suo ufficio nel centro di Berlino ha già visto passare tre presidenti degli Stati Uniti, quattro presidenti francesi, sette presidenti del Consiglio italiani e così via, si

trovi oggi a dover fare i conti con una situazione rischiosa e delicata provocata dal «tradimento» di un giovane rampollo della politica tedesca del calibro di Christian Lindner, leader di un Partito liberale che alle ultime elezioni legislative è riuscito a raccogliere sì e no il 10% dei consensi.

Quella di queste ultime ore è un'Angela Merkel con le spalle al muro, perseguitata dalla sfortuna e che ha perso la sua bacchetta magica e il suo fiuto per gli umori della gente comune come quello dei potenti della terra. Con l'arrivo di Trump alla Casa Bianca e la fuoriuscita del Regno Unito dall'Unione europea ha perso importanti alleati nell'emisfero occidentale. Con la Russia di Putin è ai ferri corti, con molti partner dell'Eurozona i rapporti sono compromessi dalla sua linea dura in fatto di rigore fiscale e disciplina di bilancio e a causa dell'apertura delle frontiere tedesche a quasi un milione di profughi, la sua popolarità è in costante discesa anche all'interno del suo Paese. Alle ultime elezioni federali del 24 settembre i cristiano-democratici hanno perso quasi il 9% dei consensi, la destra populista della AfD è entrata in parlamento e il tentativo di dar vita ad una coalizione giamaicana assieme a Liberali e Verdi è fallita nella gelida notte di domenica. Come sc tutto ciò non bastasse anche l'autorità bancaria europea Eba non si trasferirà da Londra a Francoforte, bensì a Parigi. Segno forse di una nuova diffidenza nei confronti dell'affidabilità e stabilità di una Germania ingovernabile?

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



ANALISI. In bilico il destino politico e la leadership della cancelliera

Il futuro delle riforme Ue in ostaggio di Berlino

ANALISI

In ostaggio di Berlino

di Adriana Cerretelli

Dalle stelle delle incontaminata virtù teutoniche alle stalle dei radicatissimi vizi europei? Da anni il consenso è stranito, disorientato, le istituzioni democratiche fragilizzate, il senso di direzione perso dovunque nell'Unione.

Ma in Germania no, preziosa eccezione alla regola e alle derive altrui. Fino a ieri. All'improvviso il bastione, che sembrava impermeabile a tutte le involuzioni degli altri, è crollato miseramente. Le elezioni del 24 settembre scorso hanno rovesciato il modello consolidato negli ultimi 70 anni, infliggendo da un lato la peggior sconfitta dal dopoguerra tanto ai democristiani della Cdu-Csu quanto ai socialdemocratici della Spd e dall'altro aperto per la prima volta le porte del Bundestag all'estremismo di destra dell'Afd con il 13% dei voti e 93 deputati su 709, un quorum simile a quello di liberali e verdi.

L'irruzione sulla scena del neo-nazionalismo tedesco sotto i colori della xenofobia e dell'anti-europeismo e il suo implicito potenziale di condizionamenti e ricatti sulle altre forze politiche hanno sconvolto tutte le carte in tavola. Esponendo la Germania, altro primato dal dopoguerra, al virus dell'instabilità politica che tormenta quasi tutti i suoi partner.

Nell'ultimo quinquennio era stata l'insostenibile inconsistenza della Francia di François Hollande a prendere l'Europa prigioniera bloccandone ogni salto nel futuro. Con l'arrivo in maggio del giovane Emmanuel Macron, l'uomo nuovo che ha sconfitto l'estrema destra di Marine Le Pen con un programma ostentatamente europeista,

sembrava che l'Unione avesse finalmente imboccato la strada del rilancio all'insegna della ritrovata intesa franco-tedesca. E con il provvidenziale viatico di una ritrovata e robusta ripresa economica in tutta l'Ue.

Pur con tutte le molteplici ed evidenti difficoltà del caso, alimentate dagli eterni conflitti di interessi interni Ue, tutto si poteva immaginare tranne che alla fine a mancare clamorosamente all'appello della sfida fosse la Germania, il Paese leader e l'ancora finora inossidabile della stabilità europea: economicamente e soprattutto politica.

Intendiamoci. Forse non va troppo drammatizzata ma la rotura dei negoziati per costituire il Governo Merkel IV rappresenta l'ennesima première tedesca post-bellica. E la conferma, questa sì più preoccupante per la dinamica europea, del lento ma inesorabile mutamento strutturale di cultura, psicologia collettiva e sensibilità europea della nuova Germania riunificata: oggi un animale politico completamente diverso da quello delle origini del progetto europeo. Per questo, al di là di generiche e spesso retoriche dichiarazioni di intenti, non si sa quale ne sarà l'evoluzione finale.

Per ora c'è una sola certezza: si allungano i tempi di sblocco della crisi. C'è chi ipotizza non potrà accadere prima di Pasqua, il 1° aprile prossimo, 6 mesi dopo le elezioni: più o meno lo stesso tempo impiegato dall'Olanda in marzo e la metà di quello necessario al Belgio nel 2010 per formare una coalizione post-urne.

A tenere l'Europa con il fiato sospeso c'è anche il destino politico di Angela Merkel e della sua euro-leadership forte: supererà

la sua prova più difficile o dovrà cedere il passo con le nuove elezioni che, sembra, non cambierebbero un granché gli attuali equilibri? Eventuale Governo di minoranza con chi: i verdi europeisti o i liberali euroskeptic? Per il futuro dell'Unione e la qualità delle sue riforme la scelta è decisiva, anche se l'inedita debolezza di Merkel nella Germania che cambia forse annuncia il suo prossimo tramonto e il principio di un nuovo gioco europeo. Sulla carta, almeno per ora, rafforzamento dell'Eurozona con un solido e strutturato pilastro economico da affiancare a quello monetario, politica integrata dell'immigrazione, della sicurezza e della difesa, mercato unico digitale, unione dell'energia sono le grandi tessere di un nuovo patto collettivo. Ma ora la finestra di opportunità per realizzarlo si accorgia, perché nella primavera del 2019 ci saranno le elezioni europee. Per questo Macron scalpitata, nonostante sia caduta la sua illusione di un idillio con Merkle e i tedeschi. E per questo gli inglesi farebbero bene a presentare un'offerta credibile su Brexit per sbloccare entro dicembre il negoziato evitando il peggio. Resta che l'imprevista omologazione della Germania ai canoni dell'instabilità europea proietta un'ombra poco rassicurante sull'Europa di oggi e di domani.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania senza governo Angela Merkel: si voti di nuovo

È più concreto il rischio di nuove elezioni in Germania dopo la rottura delle trattative per la formazione del Governo. La cancelliera Angela Merkel ha dichiarato che sono

preferibili nuove elezioni piuttosto che un esecutivo di minoranza. Ora tutto è nelle mani del presidente Steinmeier, tuttavia poco propenso a tornare alle urne. ▶ pagina 6

Merkel a rischio, Europa appesa

La cancelliera: meglio nuove elezioni che un governo di minoranza

Un ruolo chiave

**La palla passa al presidente Steinmeier
poco propenso a tornare alle urne**

Pressioni su Schulz

**I socialdemocratici non sono per ora disposti
a una riedizione della Grande Coalizione**

RIFORME IN FORSE

La «finestra di opportunità» creata dalle elezioni francesi rischia di chiudersi senza un Esecutivo a Berlino nel pieno dei suoi poteri

Alessandro Merli

FRANCOFORTE. Dal nostro corrispondente

■ La rottura della trattativa per la formazione del nuovo Governo in Germania ha evocato ieri lo spettro di nuove elezioni, sollevato più di un dubbio sul futuro politico del cancelliere Angela Merkel e aperto le porte a una paralisi decisionale in Germania e in Europa. Con la prospettiva che l'economia più importante dell'Eurozona entri in una fase di prolungata instabilità, anche le speranze di una riforma dell'unione monetaria sollevate dalle proposte del presidente francese Emmanuel Macron entrano in un limbo.

La «finestra di opportunità» creata dalle elezioni francesi rischia di chiudersi senza un Governo tedesco nel pieno dei suoi poteri. Dal rilancio dell'asse franco-tedesco ci si attendeva infatti un nuovo impulso per costruire le difese contro le prossime crisi, sulla base dell'iniziativa di Macron. Il cancelliere Merkel aveva dato qualche segnale di apertura, almeno a parole,

ma le idee del nuovo inquilino dell'Eliseo – la creazione di un ministro delle Finanze e di un bilancio dell'Eurozona – e altre iniziative (l'evoluzione del fondo salvo-Stati Esm in un Fondo monetario europeo, il completamento dell'unione bancaria), tutte controverse in Germania, restano ora senza un interlocutore. È poco probabile che una Merkel che esce gravemente indebolita dalle vicende politiche interne, o addirittura un suo successore, siano inclini a concessioni sul fronte europeo.

Il cancelliere ha detto ieri che preferisce tornare al voto piuttosto che guidare un governo di minoranza, un'altra ipotesi che era stata sollevata dopo la rottura della trattativa fra i suoi democristiani, gli alleati cristiano-sociali bavaresi, i liberali e i Verdi. Il fatto che le due principali possibilità – nuove elezioni e governo di minoranza – siano entrambe senza precedenti nella storia politica tedesca accentua l'incertezza.

Il gioco è ora nelle mani del presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, che si è già dichiarato poco favorevole a rimandare i tedeschi alle urne. «Mi aspetto da tutti la disponibilità a parlare per rendere di nuovo possibile un governo nel prossimo futuro. Non si può chiedere di avere una responsabilità politica e poi

tirarsi indietro e semplicemente rimandarla agli elettori», ha detto dopo aver incontrato la signora Merkel. E ha richiamato la questione della responsabilità anche nei confronti dell'Europa. Il prossimo passo decisivo di Steinmeier, che lavorerà anche per riportare al tavolo dei negoziati i liberali, sarà l'incontro di domani con i suoi ex colleghi di partito socialdemocratici, sui quali farà pressione perché ripensino l'opposizione totale, dichiarata subito dopo il voto del 24 settembre, a entrare in una nuova grande coalizione. I margini sembrano risicati, così come quelli per rimettere assieme i quattro partiti della coalizione Giamaica (dai loro colori e da quelli della bandiera dello Stato caraibico), dopo oltre quattro settimane di colloqui infruttuosi e la frattura di domenica notte.

Il leader liberale Christian Lindner, nello staccare la spina al nego-



ziato, aveva spiegato che «non c'è fiducia» e che «nessun governo è meglio di un cattivo governo». Nel merito, le parti restavano distanti sui diversi temi, dall'immigrazione all'ambiente, dalla tassazione all'Europa. Gli stessi liberali potrebbero essere puniti dall'elettorato per il loro ruolo nel creare una nuova fase di instabilità, situazione che l'opinione pubblica aborrisce, ma anche gli altri partiti rischiano di essere penalizzati. L'unico agio varrà veramente della nuova situazione potrebbe essere il partito anti-euro e anti-immigrati AfD, Alternativa per la Germania, il cui successo a settembre, con il 12,6% dei voti sembrava dovesse essere il collante principale per la coalizione Giamaica, e i cui leader hanno approfittato per chiedere immediatamente le dimissioni della signora Merkel. Che ha già dichiarato di non pensarsi minimamente e anzi si è presentata ancora una volta come l'ancora di stabilità, un'immagine che negli ultimi due anni, dalla crisi dei rifugiati alla campagna elettorale a questa trattativa, si è però offuscata. Dadodici anni al potere, il cancelliere vede per la prima volta messa in discussione la sua leadership, pure in mancanza di alternative immediate, e la capacità di completare uno storico quarto mandato cui sembrava avviata, seppure a consensi calanti, dopo il voto di settembre.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Dalla Giamaica alla Spagna?

1 UNA NUOVA ALLEANZA CON L'SPD

Dopo quattro settimane di colloqui è fallito il tentativo di formare una coalizione "Giamaica" tra Cdu/Csu, Partito liberale e Verdi. La Germania si confronta con una situazione inedita nella storia recente. Per ora il Governo di grande coalizione Cdu-Spd rimane in carica ma solo per l'ordinaria amministrazione, in attesa di una soluzione alla crisi con la formazione di un nuovo Governo. La cancelliera Angela Merkel rimarrà in carica finché ci sarà il voto del Bundestag sul nuovo cancelliere. L'ipotesi più logica - una riedizione della alleanza con la Spd, per la terza volta - è anche la meno praticabile. Il leader del partito socialdemocratico, Martin Schulz, ha ribadito domenica di non essere disponibile. L'offerta di posti di Governo e di importanti punti programmatici potrebbe convincere il riluttante avversario che deve però fare i conti con una costante erosione dei consensi. Inoltre, una riedizione della Grande Coalizione non sembra gradita agli elettori (il 62% degli intervistati la valuta negativamente)

2 GOVERNO DI MINORANZA SENZA VOTO

Esclusa la nascita di una nuova Grande Coalizione, un'altra possibilità è la formazione di un Governo di minoranza guidato dalla Cdu/Csu, partito di maggioranza relativa. Potrebbe avere maggioranze variabili oppure un partner fisso, i liberali o i verdi. Il Governo di minoranza, come in Spagna, avrebbe bisogno di volta in volta di formare maggioranze sui singoli provvedimenti in discussione. Un'opzione simile sarebbe inedita a livello federale mentre è già stata sperimentata a livello statale, nei Länder. È tuttavia un'ipotesi molto improbabile, quasi impossibile perché non garantisce la stabilità e ieri la cancelliera Merkel l'ha esclusa: «Un Governo di minoranza non è nei miei piani» ha detto, aggiungendo che preferisce andare a nuove elezioni e puntando decisamente il dito contro il leader dei liberali Christian Lindner per il fallimento dei negoziati. Tuttavia, ha concluso la cancelliera, «dobbiamo aspettare e vedere cosa succederà nei prossimi giorni»

3 RTORNO ALLE URNE SUBITO

La Costituzione tedesca prevede che tocchi al Bundestag votare il nuovo cancelliere. La Costituzione, tuttavia, non dà un termine entro il quale iniziare le procedure di voto. Nella prima votazione è necessaria la maggioranza assoluta. Per 14 giorni le votazioni si possono ripetere senza limiti per raggiungere tale maggioranza su un candidato. Se non si arriva a questo risultato il presidente della Repubblica, entro sette giorni, può nominare cancelliere il candidato che ha ottenuto la maggioranza relativa oppure sciogliere il Bundestag. In tal caso si va automaticamente alle elezioni. Si tratta di uno scenario nel quale il capo dello Stato - Frank-Walter Steinmeier - riveste un ruolo chiave. Difficilmente però il voto cambierà il peso dei partiti e dunque di nuovo si porrà il problema di trovare un'intesa. Potrebbe di nuovo prendere quota l'ipotesi di un Governo di minoranza guidato da Cdu/Csu e appoggiato dalla Spd per ragione di Stato. Non è chiaro, oggi, se a guidarlo sarebbe Merkel.

Grande coalizione, pressing sull'Spd Ma Schulz frena: «Noi all'opposizione»

I SOCIALDEMOCRATICI USCITI A PEZZI DALLE ULTIME CONSULTAZIONI VORREBBERO EVITARE UNA RIEDIZIONE DEL VECCHIO ACCORDO

LO SCENARIO

ROMA Riuscirà Martin Schulz a sfuggire all'abbraccio di Angela Merkel? È uno dei nodi politici di questa Germania imprevedibile nata dal voto di due mesi fa. Schulz, ex presidente dell'Europarlamento e tuttora a capo dei socialdemocratici (Spd) nonostante la sconfitta alle politiche del 24 settembre, fin dalla prima mattina di ieri ha fatto sapere di non voler tornare alla grande coalizione. Un atteggiamento duro, confermato poco dopo all'unanimità dai vertici del partito. «Dopo il fallimento delle trattative per una coalizione Giamaica, noi non siamo a disposizione. Non temiamo nuove elezioni», è stato l'annuncio di battaglia del leader Spd.

Il quale però non aveva i conti con l'atteggiamento del presidente della Repubblica. Il capo dello Stato, Frank-Walter Steinmeier, in una secca presa di posizione pubblica, ha invitato tutti i partiti a non fuggire dalle proprie responsabilità e a tentare, nonostante tutto, di fare un governo. L'invito è rivolto anche ai socialdemocratici, anzi soprattutto a loro. Steinmeier è uno storico leader della Spd. È stato un uomo chiave dei governi di Gerhard Schroeder. Poi, durante le due grandi coalizioni recenti, 2005-2009 e 2013-2017, è stato ministro degli Esteri (nella prima, anche vicecancelliere). Nel 2009 co-

me candidato Spd alla cancelleria sfidò senza successo Merkel, alleandosi con lei dopo esserne stato sconfitto. Non sorprende che, come tutta un'ala reduce dalla stagione di Schroeder, disapprovi la scelta della Spd di Schulz di trincerarsi all'opposizione.

Per i socialdemocratici il naufragio della "Giamaica", l'inedita coalizione nero-verde-giallo tra i due partiti cristiani Cdu e CsU, i verdi e i liberali (Fdp), è tutt'altro che una buona notizia. Rigenerarsi all'opposizione, è stata la parola d'ordine della Spd, lanciata già pochi minuti dopo la sconfitta del 24 settembre, quando il partito è crollato al 20 per cento, peggior risultato della sua storia. Una linea che ha pagato subito: alle regionali in Bassa Sassonia, tenutesi tre settimane dopo il voto politico nazionale, la socialdemocrazia è risalita, il suo primo successo al termine di un anno di test elettorali disastrosi.

PIANI DA RIVEDERE

Ma adesso, la Spd vede scombinati i propri piani. Schulz nell'immediatezza del dopo-voto aveva respinto rudemente, al limite dell'offesa, la proposta di collaborazione di Merkel («Dobbiamo parlare», insisteva lei). Adesso, però, a sollecitarlo è il capo dello Stato. Che invita alla responsabilità nazionale. Schulz dava per scontata la nascita di un governo Giamaica. Sperava di aver tempo per consolidare la propria posizione nel partito, che ben difficilmente lo incaricherà di sfidare una seconda volta la cancelliera, se si tornerà a votare. I riflettori sono pronti ad accendersi su Olaf Scholz, borgomastro di Amburgo, più volte indicato in passato come possibile candidato.

Un altro nome in crescita è quello della combattiva neopresidente del gruppo parlamentare, Andrea Nahles, ex ministra del Welfare, già pupilla di Oskar Lafontaine. Quest'ultimo è da anni uscito dalla Spd ed è approdato all'estrema sinistra, la Linke. Dietro all'unanimità di facciata, nel palazzo della Wilhelmstrasse intitolato a Willy Brandt, si prepara un riassestamento tra l'ala moderata, nota come "il circolo di Seeheimer", al quale faceva riferimento il gruppo dell'ex cancelliere Schroeder, e l'ala della sinistra sociale. Per ora non si vede all'orizzonte un gruppo di "responsabili", pronti ad accettare una nuova Große Koalition in cambio di posti chiave, a cominciare dalle Finanze.

Non saranno giorni facili per la Spd. Che oltretutto vive un imbarazzante paradosso: il governo uscente e tuttora in carica per gli affari correnti è una grande coalizione, con ministri Spd come quello degli Esteri, Sigmar Gabriel (il quale ha già fatto sapere di non essere disponibile per guidare il partito). Per tutto il 2017, la socialdemocrazia ha fatto campagna elettorale contro una cancelliera con la quale condivideva la responsabilità del potere. Dopo quasi sessanta giorni di trattative per un esecutivo diverso, ora questa situazione rischia di protrarsi per altri mesi.

Alessandro Di Lellis

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania

Ingovernabilità,
benvenuti
al Sud

MARCO BASCETTA

La Germania ha smesso di annoiarsi. E non sembra esserne troppo contenta. D'improvviso, fatto inaudito nella storia della *Bundesrepublik*, si risveglia senza alcuna possibile maggioranza parlamentare. Dopo diverse settimane di trattative nessuna coalizione è disponibile per formare il nuovo governo. Due sole alternative si stagliano all'orizzonte: un governo di minoranza o le elezioni anticipate. La prima potrebbe funzionare solo come una forma mascherata di Grande coalizione, ma il netto pronunciamento di Martin Schulz per la seconda ipotesi sembra escludere questa possibilità. Le elezioni anticipate sono comunque un'anomalia e una incognita.

Un'incognita che però il segretario della socialdemocrazia preferirebbe affrontare piuttosto che attestarsi sul pessimo risultato conseguito dalla Spd nell'ultima tornata elettorale. Benvenuti, amici tedeschi, nei climi politici del Mediterraneo. È una situazione, quella in cui si trova oggi la Repubblica federale, che non ha precedenti dai tempi della Repubblica di Weimar. La Germania postbellica ha sempre potuto contare su forze politiche comunque disponibili al compromesso pur di garantire continuità e stabilità politica al paese. Questa disposizione all'accordo è andata però trasformandosi in un appiattimento, in una crescente indistinzione tra le forze politiche che ha finito con l'allontanare elettori e interlocutori sociali verso formazioni minori o verso l'astensione. A farne le spese maggiori è stata proprio la Spd secondo il principio che il potere logora chi lo ha, ma non abbastanza, tanto è oscurato dall'ombra della Cancelliera Merkel. De-

ve essere stato questo il ragionamento che ha spinto il leader liberale Christian Lindner a far saltare la trattativa per una coalizione tra Verdi, Fdp, CdU e CsU. Con l'intento di giocarsi una presunta "diversità" dall'establishment partitico in concorrenza con la destra nazionalista di Alternative fuer Deutschland. A dimostrazione di quanto la semplice presenza di questa formazione politica influenzi il funzionamento dell'intero sistema. Il segretario della Fdp è un'avventuriero che ha radicalmente trasformato la natura del partito, già pragmatico, flessibile, vicino agli interessi dell'imprenditoria, attento ai diritti civili e alla gestione diplomatica dei rapporti internazionali, in alcuni momenti correttivo democratico del duopolio Spd|CdU. Paradossalmente (ma i punti di dissenso con i Verdi erano numerosi) Lindner ha rotto nella maniera più visibile sulla politica migratoria, in particolare rifiutando di riaprire ai ricongiungimenti familiari, un tema sul quale il liberismo imprenditoriale è invece solito preferire politiche di maggiore apertura. Fatto sta che l'imprenditoria e la finanza germaniche, godono ormai di uno stato di salute tale da rendere superflua la presenza di un partito che le rappresenti direttamente. Cosicché il nuovo capo della Fdp ha scelto di pascolare, sia pure con toni più urbani, nello stesso prato della "priorità nazionale" che già nutre AfD. I Verdi, a quanto dichiarano i loro stessi negoziatori, sarebbero stati a un passo dall'accordarsi con la destra cattolica bavarese della CsU sui ricongiungimenti familiari grazie a una formula di sapore andreottiano che stabilisce un tetto senza stabilirlo. Cedimento sconcertante che testimonia quanto a destra si situasse il baricentro della trattativa. Ma, visti gli esiti, non abbastanza. L'elemento più peculiare di questa crisi politica è il contesto di florido successo econo-

mico nel quale si produce. Tutti gli indicatori sono di segno positivo e la competitività del sistema Germania non sembra, almeno a medio termine, minacciata da alcunché. Sebbene le diseguaglianze e le condizioni di sofferenza sociale crescano, la conflittualità resta molto bassa e sotto controllo. Tutto lascia pensare che un periodo di instabilità politica non nuocerà affatto all'economia tedesca. Anzi, proprio la solidità dei poteri economici potrebbe sostituirsi come punto di riferimento e principio di equilibrio alla temporanea latenza della politica, mitigando ogni senso di insicurezza che rischi di insinuarsi nell'opinione pubblica. Del resto Merkel e il suo governo resteranno per il momento al loro posto ad amministrare gli interessi della Germania, secondo i criteri fin qui seguiti. L'economia non ha in questa fase alcun bisogno di riforme: tutto quello che doveva essere fatto al servizio della rendita e dei profitti è stato fatto. Tanto meglio se una pausa dell'attività legislativa lascerà le cose come stanno. A uscirne con le ossa rotte rischiano di essere proprio i partiti sospinti verso la sfera del superfluo. Resta la domanda se si sia conclusa o meno l'era Merkel. È improbabile finché in casa democristiana non si intravedano alternative. Difficile imputare alla Cancelliera la colpa per il fallimento del negoziato per costruire una coalizione quasi impossibile. E poi, se si tornasse alle urne, non è escluso che la nostalgia delle sicurezze del passato prevalga sulla voglia di cambiare.



Il gelo sopra Berlino

La Germania sprofonda in una grave crisi politica. Nessun governo è possibile. Dopo la defezione dei liberali dalla coalizione «Giamaica» con Cdu-Csu e Verdi, l'Spd conferma il no alla «grosse koalition» con Angela Merkel. La cancelliera: «Meglio nuove elezioni che un governo di minoranza». L'appello del capo dello stato ai partiti

pagine 2,3

Falliscono i colloqui, il modello tedesco è senza maggioranza

L'intesa Giamaica muore dopo sessanta giorni di negoziati Al via consultazioni bis, pesa l'incognita di nuove elezioni

SEBASTIANO CANETTA
Berlino

■■ Fine prematura della Giamaica sognata da Angela Merkel. Due mesi dopo il voto federale i liberali rovesciano il tavolo delle trattative con Verdi e democristiani. Per la prima volta dal 1949, in Germania si profila il governo di minoranza Cdu-Csu con appoggio esterno: unica alternativa al ritorno anticipato alle urne.

A meno che non vada in porto il secondo giro di consultazioni imposto dal presidente della Repubblica, o si sblocchi il «nein» socialista a

resuscitare il fantasma della Grande coalizione.

SI APRE COSÌ UN CAPITOLO inedito nella politica tedesca, e si consuma la clamorosa sconfitta della cancelliera, incapace di trovare la quadra del quarto mandato nei modi stabiliti ed entro i tempi promessi. Ma è anche rottura improvvisa del «cerchio» politico immaginato da Verdi e bavaresi, obbligato dalla scelta degli elettori.

«Manca la fiducia: piuttosto che governare male, meglio non governare affatto» scandisce il leader Fdp Christian Lindner, archiviando così sessanta giorni di negoziati sterili.

«**MI SPIACE:** ero convinta di riuscire a tirare il filo della soluzione. Domenica eravamo vicini a celebrare una giornata storica. Tuttavia, preferisco tornare a votare piuttosto che varare un governo di minoranza»



replica - delusa e sorpresa - Merkel a mezzogiorno, prima di varcare la soglia del castello di Bellevue e ufficializzare la crisi di fronte a Frank-Walter Steinmeier.

Un'ora dopo il presidente federale esterna il monito rivolto all'intero arco del Bundestag: «Mi attendo che tutti i partiti collaborino alla formazione del nuovo governo. La responsabilità non può essere semplicemente girata agli elettori» avverte, spegnendo così la via del ritorno alle urne. Via alle consultazioni-bis dunque, aspettando «il parere degli altri organi costituzionali» ma anche tenendo conto che l'Spd (il suo partito) non sarebbe contraria a nuove elezioni.

«Peccato, all'intesa mancava veramente poco» spiega la co-segretaria dei Verdi Kathrin Goering-Eckardt, amareggiata quanto la cancelliera ma egualmente indisponibile a garantirle l'eventuale appoggio esterno.

IL MURO ALZATO dai liberali rimane invalicabile e l'abbandono dei negoziati una mossa apparentemente irreversibile. Anche uno sgarbo istituzionale agli ex partner politici, mal-digerito in primis dalla vice-Merkel Julia Klöckner. «Sarebbe stato corretto lasciare che ad annunciare il fallimento fossero i rappresentanti dei tre partiti» twitta la numero due della Cdu. Fa il paio con il «tradimento» politico della geometria disegnata delle elezioni del 24 settembre denunciato dal co-leader Grünen Cem Özdemir: «Fdp ha respinto la sola alleanza democratica uscita dalle urne».

Ciò nonostante, Merkel non sembra intenzionata a mollare. «Anche in tempi difficili come questi la Cdu si assume la propria responsabilità» precisa, ma è già un sintomo che abbia smesso di parlare in prima persona. La linea s'impone da dieci minuti dopo la mezzanotte di domenica quando Lindner ha abbandonato l'Associazione parlamentare, sede del negoziato Giamaica.

Di sicuro, fin da oggi la cancelliera tenterà di riportare in extremis i liberali dentro il recinto delle trattative, in mancanza di alternative realmente praticabili. Ieri i socialdemocratici di Martin Schulz hanno ribadito di non volere fungere da «stampella» al quarto gabinetto-Merkel, ricordando la bocciatura della Grande coalizione dei loro elettori. Anche se in realtà gli sherpa Spd continuano a tenere aperta qualche ipotesi.

Comunque, nonostante le dichiarazioni bipartisan, a Berlino terrorizza il ritorno al voto già nella prossima primavera: le urne anticipate rischiano di gonfiare il «boom» dell'ultra-destra di Alternative für Deutschland e dare il colpo di grazia ai partiti tradizionali. Senza contare che un nuovo risultato non garantirebbe, di per sé, governabilità maggiore dell'attuale.

UN BEL GINEPRAIO per la cancelliera Merkel cui rimangono solo tre possibilità teoriche, una più scivolosa dell'altra. Governo monocolor sorretto dai 246 deputati dell'Union e appoggiato dagli 80 parlamentari Fdp o dai 67 Verdi - ipotesi da lei scartata a priori - o Große Koalition con l'Spd che godrebbe di 44 seggi oltre la soglia minima ma non della benedizione di Schulz; oppure nuove elezioni tra marzo e aprile 2018.

Sempre che Mutti non riesca a convincere Lindner a risedersi intorno al tavolo giamaicano o abbia seguito il disperato appello alla «salvezza nazionale» lanciato ai socialdemocratici dal leader CsU Horst Seehofer.

«La loro decisione di non volere discutere l'alleanza con noi non tiene conto della responsabilità di fronte al Paese. Non voglio rinunciare alla speranza: un governo di minoranza avrebbe vita breve, perciò dobbiamo invitare subito l'Spd ai colloqui» spiega il governatore della Baviera. Confindando nel passo a lato di Schulz più che in quello indietro di Lindner.

IL COMMENTO

Ostia chiama Berlino perché il sistema fa tilt

LO SPAURACCHIO DELL'INGOVERNABILITÀ

Tedeschi senza governo la sindrome-Italia dilaga in Europa

CARLO FUSI

Sì, è così: c'è uno spesso filo che lega le difficoltà di Frau Merkel nel fare il governo in Germania all'esultanza di Giuliana Di Pillo, neo presidente grillina del municipio di Ostia. No, non è *Scherzi a parte*: magari fosse. Semplicemente è il lato oscuro delle democrazie, quello che tanti: leader, leaderini e aspiranti tali, preferiscono ignorare per non doverci fare i conti e perché se dovessero accendere la luce troverebbero il loro volto in primo piano. Partiamo dai posti geograficamente a noi più vicini. La vittoria dei Cinquestelle è avvenuta nel vuoto della partecipazione. Al ballottaggio sono andati a votare il 33,60 per cento degli aventi diritto. Al secondo turno per le amministrative dell'anno scorso la percentuale era stata del 51. La metà degli elettori che diserta le urne si è sostanzialmente dimezzata ed è diventata quasi la metà della metà. Non è uno scioglilingua: è un dramma, il collasso del meccanismo di rappresentanza.

Inutile crogiolarsi nella retorica. Vanno a votare sempre meno, e quei meno lo fanno solo per cancellare del tutto la presenza dei partiti storici o ritenuti tali. Per chiarimenti domandare al centrodestra, che in Sicilia aveva vinto e sulle spiagge dei romani è naufragato. Di conseguenza

quel che davvero emerge, il nervo scoperto di un sistema che rischia di avvitarsi su sé

stesso, non è il prevalere di chi vellica il populismo, più o meno aiutato da frange di sinistra. Piuttosto il fatto che sparisce il governo. Il Pd che aveva governato il mini municipio è stato sfrattato a suon di inchieste giudiziarie e di commissariamenti. L'esponente di centrodestra che si candidava a sostituirlo ha registrato venti punti in meno della vincitrice: non c'è stata partita. Le accuse di Monica Picca secondo la quale al M5S «sono andati i voti di Casapaud e degli Spada», la famiglia del gentiluomo Roberto, quello che ha rifiutato praticamente in monodivisione una testata al giornalista Daniele Piervincenzi, sono nient'altro che sale sulle ferite. Le intromissioni opache nelle urne, sempre che ci siano state sul serio, vanno neutralizzate mobilitando l'elettorato ritenuto «sano» e portandolo dalla tua parte. Se non accade, si abbaia alla luna.

Tutto, dunque, nel solco del corretto funzionamento del sistema democratico? Al contrario. La verità è che neppure la protesta più spinta, la più accanitamente anti-sistema riesce a svuotare il bacino del disinteresse e della disaffezione. Le cosiddette - e sempre più autoproclamantesi - forze di governo si liquefano e di conseguenza, e sulle macerie di quelle, vincono le estreme. Che arrivano al potere per consunzione degli avversari più che per meriti propri. Poco importa se poi quel potere non sanno gestirlo: agli occhi di chi va a votare, sempre meglio loro dei predecessori. La lezione di Roma della giunta Raggi è

tutta qui.

Anche a Berlino le forze di governo, presunte, falliscono. Impallidisce la stella della Cancelliera ma soprattutto impallidisce il mito di una Germania politicamente solida e graniticamente assentata. Per mesi, di più: anni, torme di studiosi e politologi si sono affannati a spiegare che il modello tedesco, sia elettorale che politico, era il meglio in circolazione. Che l'inappuntabile vestito berlinese era il più adatto da far indossare alla sgraziata Italia, addirittura l'unico in grado di garantire stabilità e affidabilità. Che la sfiducia costruttiva e la premiership costruita attorno a un capo eletto dal Parlamento equivalevano alla quadratura del cerchio tra esigenza di rappresentatività democratica e necessaria capacità d'azione governativa. Niente da fare. L'abbiamo scritto su queste colonne e non possiamo che ripeterlo: non esiste un sistema politico-elettorale perfetto. Alla fine ai seggi non si presentano, documenti alla mano, il Sig. Proporzionale o il N. H Maggioritario; né, e men che mai, sequele di algoritmi. A votare - o invece al mare che pure è una scelta - ci vanno le persone in carne ed ossa: decidono loro. Con la testa o con la pancia, non importa. Pun-



to.

Non solo. In ogni sistema democratico, sotto ogni latitudine e qualunque forma i cittadini decidano di fargli assumere, il bilanciamento che ne sottende il corretto funzionamento prevede due contenditori politici, partiti o coalizioni di partiti, di dimensioni elettorali simili, che condividono i valori che ne sono l'humus seppur avendo idee e proposte diverse su come risolvere i problemi, che si alternano al potere senza che la vittoria dell'uno o dell'altro annichilisca il competitore. Se questo bilanciamento viene meno, il sistema si inceppa. Accede a Ostia e in Italia, e sta accadendo anche a Berlino. Con una particolarità che rende ancora più sbilancia e inquietante la questione: che a venir meno non è l'opposizione bensì il governo. Quel che si sgretola sotto i colpi di maglio della persa autorevolezza e dell'azzerato prestigio della classe politica, che poi produce e alimenta il rigetto popolare, è la fiducia in chi detiene il potere, vissuto come elemento di guida e di considerazione. La progettualità, la lungimiranza, la spinta a salvaguardare e far prevalere l'interesse pubblico, scemano: le forze antisistema se ne avvantaggiano. Ma è un vantaggio effimero perché se viene meno il governo è destinata a svanire in un indistinto e spesso sguaiato coro di Masanielli pure l'opposizione. «Meglio non governare che governare male», ha spiegato il leader dei liberali tedeschi, Christian Lindner. Se è forse esagerato dire che la democrazia corre dei rischi, non lo è mettere in guardia da pericoli ormai visibili a occhio nudo. O si recupera la capacità di governo nella testa e nel cuore degli elettori oppure molte società occidentali entreranno in una tumultuosa fase. Inesplorata e, allo stato, imperscrutabile.

il commento

di SANDRO ROGARI



STALLO ALL'ITALIANA

C'È QUALCOSA di paradossale nel caso tedesco. Il Paese quintessenza della stabilità non sa produrre una maggioranza stabile. La Merkel ha vinto, ma senza verdi e liberali non può formare una maggioranza. Ma questi ultimi hanno opposto il loro niet. Sorge spontanea la domanda: e ora? Nuove elezioni sembrano obbligate dal momento che l'opinione pubblica tedesca mal sopporterebbe un governo di minoranza, instabile e ricattato. Ma, girando l'occhio ai casi nostri, la sindrome tedesca è l'anticipazione di quanto accadrà in Italia a primavera? Sì e no. In Italia, le coalizioni si formeranno prima, ma saranno matrimoni d'interesse che, come tali, possono anche stare in piedi bene, ma a condizione che non si debba andare a chiedere in prestito voti ad altri. Invece, tutte le previsioni dicono il contrario. Chiunque vinca dovrà bussare alla porta di qualche perdente. Questo comporterà due conseguenze potenzialmente drammatiche. La prima è mettere in crisi il matrimonio d'interesse. La seconda è mettersi nelle mani di una minoranza esterna alla ex coalizione elettorale. Ve lo immaginate un Pd che apre trattative post elettorali con Forza Italia per fare quagliare i numeri in Parlamento? Apriti cielo! Pisapia, il coalizzato, guiderebbe la rivolta. Oppure, ve lo immaginate un Salvini che tratta con Di Maio? Fine dell'alleanza di centrodestra, con Berlusconi che passa all'opposizione. Di certo l'elettore sarà costretto a firmare una cambiale in bianco al partito 'coalizzato' che voterà. Si dirà: potrebbe votare 5 Stelle che non si coalizzano. Ma poi questi saranno costretti alle più oscure transazioni perché saranno minoranza e quindi anche per loro le manovre di corridoio saranno obbligate. A meno che non aiuti l'italico stellone che, si dice, splende solo sotto il nostro sole. Si dice, perché anche dalle parti nostre è da un pezzo che non lo vediamo.

sandrrogari@alice.it



Lo storico: peggio della Brexit «Il sistema Merkel ormai è finito»

Rusconi: Angela non ha capito che i liberali avrebbero giocato pesante

per cui qualunque sistema può dare risultati caotici pur partendo da condizioni iniziali del tutto normali. La normalità era il potere della Merkel. Ora «il merkelismo è finito».

Germania anno zero, l'instabilità politica del motore pulsante d'Europa è uno scenario più chocante o più pericoloso?

«Non c'è nessuna differenza – dice amaramente Rusconi –. È chocante perché nessuno l'aveva previsto. Ora siamo tutti molto preoccupati».

Il presidente Steinmeier ha chiuso a nuove elezioni. E l'eterna condanna alla Grossa coalizione che ora più nessuno insegue?

«Nessun presidente si è mai trovato in questa situazione perché il sistema tedesco non ha mai avuto simili impasse. Questa è una situazione nuova, inedita, che lo costringe a intervenire. Perciò è stato cauto e ha pronunciato parole apparentemente generiche con il suo richiamo alle responsabilità, diretto ai liberali che si sono tirati indietro. Ma mi ha colpito il fatto che abbia detto che sentirà anche la Corte costituzionale».

Quale indicazione può dare la Corte di Karlsruhe?

«Me lo sto chiedendo. Per indire nuove elezioni basterebbe un passaggio: formare un governo che poi viene sfiduciato dal Parlamento».

Le urne, stando anche alle parole della Merkel, sono nuovamente all'orizzonte? Due elezioni in pochi mesi sarebbero un secondo trauma politico per i tedeschi.

«Dipende molto dai liberali che stanno giocando pesante per recuperare i voti potenziali di destra che dalla Cdu andrebbero all'AfD».

Comunque vada, è l'inizio del tramonto della Merkel?

«È una domanda seria, difficile. Probabilmente sì, ma la Merkel è una donna che ne ha superate tante. Certo, pensava di riuscire perché non aveva previsto che i liberali intuissero dove andare a recuperare voti».

Il giovane leader liberale Lindner le ha dato scacco, le dimissioni sono una spada di Damocle e il leader dell'umiliata Spd, Schulz, si sta prendendo la rivincita. Merkel rischia comunque di perdere la faccia?

«Ah, anche Schulz fa parte dell'imprevedibilità generale. Sì, la Merkel rischia. Non dimentichiamoci che il consenso poggiava già sul suo elettorato e non sul suo partito».

Aveva abituato il mondo alla sua autorevolezza, e ora?

«Sicuramente non ci sarà più la Merkel che noi conosciamo. Il merkelismo è finito in ogni caso».

E il presidente francese Macron? Sta cercando di capire come cambierà lo scacchiere europeo?

«Macron sta zitto perché contava su una Merkel che non c'è più. Si muoveva con un'altra Germania».

Che ne sarà dell'Europa se non sarà più a trazione tedesca?

«Questa crisi è peggio della Brexit perché riguarda l'Eurozona. La Germania dovrà per forza irrigidirsi e quindi sarà meno efficace».

L'Europa sarà ancora più disorientata?

«Direi più immobile».

Germania come Italia?

«Sì e no. Loro hanno una chiarezza istituzionale, noi siamo pasticcioni».

di NICOLETTA MAGNONI

INSTABILITÀ a Berlino. «È una situazione del tutto inedita e imprevedibile», ripete quasi incredulo Gian Enrico Rusconi, politologo e storico con un occhio sempre rivolto alla Germania. I tedeschi stanno assistendo alla teoria applicata del caos



GIANFRANCO PASQUINO POLITOLOGO E ACCADEMICO

«Ma non è l'Italia loro sanno gestire le crisi politiche»

**LA LEGGE ROSATO
NON HA NIENTE A
CHE VEDERE CON IL
SISTEMA
ELETTORALE
TEDESCO IL QUALE
PREVEDE IL
PROPORZIONALE CON
IL VOTO DISGIUNTO»
ROCCO VAZZANA**

Gianfranco Pasquino è da sempre un grande sostegnitrice del sistema elettorale francese: «Maggioritario in collegi uninominali, con un doppio turno al quale possono accedere anche più di due candidati», dice. Un sistema che garantisce «flessibilità e rappresentatività».

A quasi due mesi dal voto Angela Merkel non riesce a formare un governo. La Germania si sta un po' italianizzando?

La Germania comunque un governo ce l'ha, perché Angela Merkel ha una dose consistente di seggi in Parlamento con cui può quantomeno dar vita a un esecutivo per gli affari correnti. Bisogna però di trovare un accordo con forze abbastanza distanti: i Liberali e i Verdi. Ma temo per lei che i problemi vengano dall'interno del suo partito, in particolar modo dall'ala bavarese, di gran lunga più conservatrice. Però Merkel ha un alleato, diciamo così, di riserva, perché i socialdemocratici non si chiameranno di certo fuori dalla necessità di dare un governo al Paese. Ma questa situazione segnala che ci sono difficoltà anche nel Paese politicamente più stabile del continente europeo. **Non è scontato il ritorno alle urne?**

No, credo che sia l'ultima ratio. Né il presidente della Repubblica né la Cdu vogliono tornare alle urne, sa-

rebbe un segnale di debolezza sicuramente sfruttabile dalla destra di Alternative für Deutschland.

La Spd però chiede un passo indietro della Cancelliera...

Io non escludo neanche questo. Merkel è già entrata nella storia e ci entrerebbe a maggior ragione se sacrificasse la sua persona per il bene del sistema politico.

Quanto il Rosatellum somiglia alla legge elettorale tedesca?

La legge Rosato non ha niente a che vedere con il sistema elettorale tedesco. In Germania c'è un sistema sostanzialmente proporzionale ed è presente il voto disgiunto che dà maggiore potere agli elettori che possono di suggerire ai partiti anche quali coalizioni fare: quando la Spd era in coalizione con i Verdi c'era uno scambio di voti tra i due partiti che segnalava una disponibilità dell'elettorato a un'alleanza. **Ciò che sta accadendo in Germania è un'eccezione o anche i tedeschi dovranno abituarsi a un sistema politico instabile?**

La Germania deve prendere in considerazione il fatto che il Parlamento accomodi cinque partiti e che di conseguenza bisogna trovare modalità con le quali creare delle coalizioni più complesse. Ma hanno sempre avuto governi di coalizione, sanno come creare alleanze.

Tutti i Paesi europei dovranno fare i conti con le grandi coalizioni?

La grande coalizione c'è stata soltanto in Germania, per tre volte e con un discreto successo. Non escludo, ma è solo una mia considerazione, che si possa fare ancora un governo tra Cdu, verdi e Spd.

Ma le grandi coalizioni non tradiscono in qualche modo la volontà dell'elettorato?

I Liberali sono un partito di destra con cui Merkel avrebbe preferito non confrontarsi. Se la Spd volesse

evitare la grande coalizione, con un accordo con la Cdu la eviterebbero al meglio. La legge che tradisce davvero l'elettorato è quella Rosato che costringe un elettorale del Pd a premiare anche Alfano.

Pd e Forza Italia hanno governato insieme nei primi anni di questa legislatura. Il Rosatellum favorirà ancora questo tipo di soluzione?

La nostra non è stata una grande coalizione perché FI non era il secondo partito. Poi, certo, la legge elettorale in vigore è la premessa per una coalizione tra il Pd e FI, però dubito che ottengano la maggioranza. Dovranno convincere altri e non so quanti Verdini ci saranno nel Parlamento del 2018.

Confida nella durata della prossima legislatura?

Tutte le simulazioni che leggiamo in questi giorni sui giornali non hanno alcun valore. C'è ancora parecchio tempo da qui alle elezioni e c'è una campagna elettorale in mezzo. L'opinione degli elettori cambierà inevitabilmente. E poi mi faccia dire una cosa. Io non sono tra quelli che dicono che il Presidente della Repubblica non debba essere tirato per la giacchetta, va tirato eccome. E se il M5S risultasse primo partito secondo me Mattarella dovrebbe dargli quantomeno un incarico esplosivo.

Come Napolitano lo diede a Bersani...

Certo, però di Bersani conosciamo la storia, con Di Maio avrei qualche difficoltà.



Il piano Steinmeier tenta i socialdemocratici

Il presidente vuole salvare la legislatura. Domani vede Schulz, la base favorevole all'accordo con Merkel



Sono una donna che ha delle responsabilità ed è pronta a continuare a prendersi delle responsabilità

Angela Merkel Cancelliera tedesca e leader della Cdu

Nuovo governo

Entro la settimana si saprà se c'è uno spiraglio. L'ipotesi di nuove elezioni per Pasqua

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

BERLINO Le redini della crisi politica tedesca sono nelle mani del presidente federale Frank-Walter Steinmeier. È il cavaliere bianco che cerca di salvare una legislatura votata il 24 settembre e già in crisi. Vorrebbe che il suo partito, la Spd, fosse protagonista di questo salvataggio: il leader dei socialdemocratici Martin Schulz è però rigido, vuole stare all'opposizione e ieri ha assistito a una prima mezza rivolta tra i suoi compagni. Esperienze nuove per la Germania.

Lunedì, poche ore dopo che i colloqui per formare una coalizione di governo tra quattro partiti erano falliti, Steinmeier ha incontrato Angela Merkel. Ieri visto i Verdi di Cem Özdemir, i Liberali di Christian Lindner e la bavarese CsU di Horst Seehofer. Gli rimane da incontrare i socialdemocratici (le ali estreme della Linke e di Alternative für Deutschland sono fuori dai giochi). La Spd di Schulz, il candidato che l'ha guidata al minimo storico del 20,5% alle elezioni, avrebbe dovuto presentarsi oggi a palazzo Bellevue ma il colloquio è stato rinviato a domani. Si tratta del confronto più delicato delle consultazioni: i socialdemocratici sono divisi su come affrontare la situazione e ieri, in una riunione al Bundestag, molti parlamentari hanno accusato Schulz di eccessiva rigidità nel volere stare all'opposizione.

Lunedì, il vertice del partito si era dichiarato all'unanimità contrario a partecipare a una coalizione di governo. Ma nella base, negli organismi intermedi e tra i deputati molti non sono d'accordo. Soprattutto, succede che Steinmeier ha invitato tutti i partiti a essere responsabili e a dare un governo alla Germania: Spd in testa, che è poi il partito a cui è iscritto e per il quale è stato ministro degli Esteri.

Risultato. Ieri, l'influente leader dei socialdemocratici in parlamento, Andrea Nahles, ha incrinato il fronte del no del vertice Spd. «Dovremmo ora discutere su come dare forma a un processo che porti il nostro Paese verso un governo stabile», ha detto. Magari favorendo un governo di minoranza. Anche il leader di una delle correnti della Spd, Johannes Kahrs, e il responsabile del partito per la Difesa, hanno sostenuto che occorre andare con mente aperta all'incontro con Steinmeier. E così il presidente del Forum Economico della Spd, Michael Frenzel. Schulz, invece, un'ora dopo la sconfitta del 24 settembre ha detto che il partito andrà all'opposizione e da questa linea non si è finora mosso: oggi questa rigidità gli viene rinfacciata. L'incontro suo di domani con il compagno di partito e presidente federale sarà cruciale.

Entro la settimana, si dovrebbe capire se i colloqui di Steinmeier avranno aperto uno spiraglio oppure se l'unica soluzione saranno nuove elezioni per Pasqua. Opzione data al momento come ultima ratio, ma ben presente in ogni atto dei partiti.

D. Ta.

@danilotaino
© RIPRODUZIONE RISERVATA



La cancelliera fatica a trovare un partner Schäuble si prepara a scendere in campo

Le difficoltà

Sono in pochi negli altri partiti a voler entrare in una coalizione guidata da Merkel

Lo scenario

La Cdu potrebbe allora sostituirla con un peso massimo come l'ex ministro delle Finanze

Il retroscena

dal nostro corrispondente
Danilo Taino

BERLINO Angela Merkel non ha intenzione di gettare la spugna. L'ha detto e nessuno lo mette in dubbio. Questo, forse, è l'aspetto più interessante della crisi politica tedesca dal punto di vista degli europei. Una Ue e un'Eurozona senza la cancelliera che ne è stata la leader e l'ancora attraverso le crisi finanziaria, greca, ucraina e dei rifugiati sarebbe un animale molto diverso. La combinazione tra il peso economico-politico della Germania e l'autorevolezza di Frau Merkel è ciò che ha fatto di Berlino il centro di gravità dell'Europa negli anni scorsi. Non è scontato, però, che la leader superi anche la sua di crisi, quella che si è creata con la sconfitta della Cdu alle elezioni del 24 settembre e si è paleata con il fallimento dei colloqui per formare una coalizione di governo tra quattro partiti.

Non è però il caso che chi avversa l'egemonia tedesca di questo decennio festeggi e chi la apprezza si fasci la testa. Perché la Cdu ha un asso nella manica del quale in questi giorni di caos politico a Berlino non si è quasi parlato. Sullo sfondo, c'è Wolfgang Schäuble.

Merkel al momento è cancelliera e rimarrà tale fino a quando il presidente federale non darà un incarico per formare un nuovo governo. Lo di-

ce l'articolo 69 delle Costituzione: cancelliere e ministri restano in carica «fino alla nomina dei successori». Da questa posizione, la leader cristiano-democratica cerca ora di tessere una rete di salvataggio della legislatura per la quale si è votato il 24 settembre, in collaborazione con il presidente Frank-Walter Steinmeier. Ma se non ci riuscisse dice che vuole essere lei a guidare il suo partito, la Cdu, alle elezioni che dovrebbero essere indette (dopo una procedura istituzionale complicata). In questo avrà qualche difficoltà. Fino a quando è stata vincente, la sua posizione nel partito e in tutta la galassia cristiano-democratica non è mai stata in discussione. Ora, però, si è visto che può perdere.

Soprattutto, sta crescendo l'impressione che pochi degli altri partiti vogliono fare una coalizione con lei. Non i socialdemocratici e non i liberali. Naturalmente non la sinistra della Linke e il movimento nazionalista AfD. Restano i Verdi, che però non bastano a fare una maggioranza e soprattutto non sono amati dal partito gemello della Cdu, la bavarese CsU. Merkel rischia insomma di non essere maritabile.

È a quel punto che la Cdu potrebbe prendere in considerazione l'ipotesi di sostituirla e di mettere in campo una figura diversa, probabilmente un peso massimo in Germania e in Europa. Schäuble sarebbe probabilmente la persona giusta. Anche in attesa che i giovani cristiano-democratici, finora nell'ombra della cancelliera, si facciano avanti. Ieri,

Schäuble, che intanto è diventato presidente del parlamento, ha fatto al Bundestag un discorso accorato per dire che i partiti devono garantire un governo, per il Paese e per il resto del mondo. In effetti, il resto dell'Europa guarda con attenzione. In fondo sa che Schäuble potrebbe essere la continuità se Merkel non dovesse farcela.

 @danilotaino
© RIPRODUZIONE RISERVATA

Lei

- Angela Merkel, 63 anni, è nata ad Amburgo ed è cresciuta nella Germania Est. È presidente della Cdu (Unione Cristiano-Democratica) dal 2000, quando l'ex pupilla di Helmut Kohl prese il posto di Wolfgang Schäuble

- Dal 2005 Merkel è Cancelliera, avendo vinto 4 elezioni consecutive. Nel settembre 2017 la Cdu è stata il primo partito con il 32,9% dei voti, 9 punti in meno rispetto al 2013

Lui

- Wolfgang Schäuble, 75 anni, nato a Friburgo, è stato un fedelissimo di Helmut Kohl, di cui era considerato l'erede prima che sulla sua strada si ponesse Angela Merkel. Un attentato nel 1990 l'ha costretto su una sedia a rotelle

- Schäuble è stato ministro degli Interni dal 2005 al 2009, delle Finanze fino al 2017. Dopo le elezioni è stato nominato presidente del Bundestag, la Camera Bassa del Parlamento



Il pressing di Steinmeier sull'Spd per rifare la Grande coalizione

Germania, il presidente teme il protrarsi dell'instabilità. Socialdemocratici divisi

Retroscena

WALTER RAUHE
BERLINO

L'opposizione è uno schifo. Noi vogliamo governare!» L'ormai celebre frase dell'ex presidente del Partito socialdemocratico tedesco e braccio destro di Gerhard Schröder ai tempi della coalizione rosso-verde Franz Müntefering è tornata d'attualità nei corridoi della Willy Brandt Haus di Berlino.

Dopo il fallimento delle trattative per un governo giamaicano tra Cdu, CsU, Liberali e Verdi, tutti gli occhi sono puntati ora sulla «vecchia zia», il soprannome corrente affibbiato da sempre in Germania all'Spd. Solo lei può salvare le sorti politiche del Paese e contribuire alla formazione di una maggioranza di governo stabile in grado di ridare stabilità alla Germania e all'Europa intera. Il secolo «no» ribadito ancora lunedì dal presidente socialdemocratico Martin Schulz ad una riedizione della Grosse Koalition sotto la guida di Angela Merkel innervosisce non solo i mercati e i partner europei della Germania ma anche le più alte cariche dello stato. Sono in tanti ad unirsi in queste ore al coro intonato dal Presidente federale Frank Walter Steinmeier e dal neoeletto presidente del Bundestag ed ex Ministro delle finanze Wolfgang Schäuble a favore di un ritorno alla ra-

gione e alla responsabilità da parte dell'Spd. «Chi si candida a un ruolo di responsabilità politica non può tirarsi indietro quando lo ottiene», ha così ammonito il Presidente tedesco Steinmeier che oggi riceverà nella sua residenza di Scholß Bellevue Martin Schulz per un colloquio riservato nel corso del quale tenterà di convincerlo a rivedere le sue posizioni e ad accettare un ritorno del suo partito al tavolo di governo. Dello stesso avviso sono anche un numero crescente di deputati e funzionari socialdemocratici che nelle ultime ore si sono espressi a favore di una terza riedizione della Grande coalizione.

Martin Schulz, alla guida del partito solo da pochi mesi e già responsabile della débâcle elettorale incassata alle legislative del 24 settembre scorso, è costretto così ad affrontare un dilemma esistenziale. Dopo le conseguenze a dir poco disastrose subite dal partito dopo otto anni di convivenza forzata all'interno delle grandi coalizioni guidate da Angela Merkel, il suo obiettivo era quello di rigenerare i socialdemocratici dai banchi dell'opposizione più adatti per affilare un profilo politico di sinistra diverso da quello della cancelliera. «Crediamo sia importante che i cittadini possano valutare nuovamente la situazione» ha dichiarato l'ex presidente dell'Europarlamento favorendo un ritorno anticipato alle urne all'ipotesi di un ritorno del suo partito al tavolo del governo.

Ma le incertezze attorno alla governabilità della Germania e

alla stabilità del suo futuro esecutivo, suscitano sempre più preoccupazioni a livello europeo come sottolineato ieri dal Presidente del consiglio Matteo Renzi e dal Presidente francese Emmanuel Macron nel corso del loro incontro. Secondo fonti diplomatiche a Bruxelles e in molte capitali europee tutte le speranze si concentrano al momento sui tentativi di mediazione avviati dal Presidente tedesco Frank Walter Steinmeier. L'ex Ministro degli Esteri e figura di spicco della socialdemocrazia tedesca sarebbe l'uomo chiave per convincere in extremis il suo compagno di partito Martin Schulz a sostenere una nuova maggioranza di governo tra Spd e Cdu. Per raggiungere il suo obiettivo Steinmeier punterebbe però soprattutto sulla figura di Siegmar Gabriel, attuale Ministro degli Esteri ed eminenza grigia del Partito socialdemocratico nonché avversario interno di Schulz e rappresentante dell'ala più moderata dell'Spd.

In un editoriale scritto per il quotidiano libertale «Süddeutsche Zeitung», lo storico e sagista tedesco Gustav Seibt ricorda intanto i precedenti nefasti della Repubblica di Weimar e mette in guardia i socialdemocratici dalla ripetizione degli errori commessi allora dai partiti democratici. Di fronte alla crescente avanzata del partito nazionalsocialista di Adolf Hitler non furono capaci di trovare risposte unitarie frammentandosi negli interessi particolari dei rispettivi partiti e delle loro correnti.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



Cosa dicono i partiti**Cdu**

Per il braccio destro di Merkel Altmaier il blocco conservatore Cdu/Csu ha ottenuto il mandato per governare e i partiti dovrebbero unirsi per formare un esecutivo

**Spd**

Solo i socialdemocratici di Schulz possono salvare le sorti politiche del Paese e contribuire alla formazione di una maggioranza di governo stabile

**Fdp**

Il leader Lindner vuole presentare l'Fdp come un partito moderato che si oppone a Angela Merkel. È lui ad aver fatto saltare i negoziati per il governo «Gianaica»

**Verdi**

Con i liberali della Fdp i Verdi - hanno gettato il Paese nell'incertezza politica, aprendo alla prospettiva di nuove elezioni e sollevando dubbi sul fatto che Merkel ricoprirà o meno un quarto mandato

Lo storico Wippermann “Ci sarà un’intesa a sinistra Ma il governo non durerà”

**Il professore berlinese: cancelliera troppo debole
I tedeschi sono terrorizzati dall’incertezza**

La Germania ama l’ordine, l’assenza di intese genera un senso di minaccia e paura



Wolfgang Wippermann
Storico
Freie Universität

Storia e politica
Secondo Wippermann il leader della Fdp, Lindner, così come l’austriano Kurz fanno parte di una «generazione di politici che non ha senso della storia e agisce seguendo gli interessi del partito e poi quelli nazionali»

Intervista

BERLINO

«Alla fine si arriverà di nuovo ad una grande coalizione tra Cdu ed Spd, ma sarà un governo molto debole che non reggerà per l’intera legislatura e Angela Merkel ha i mesi contati». Ne è convinto lo storico e politologo Wolfgang Wippermann della Freie Universität di Berlino.

«Per noi tedeschi è una situazione del tutto nuova quella di non poter contare su di una maggioranza stabile a due mesi dalle ultime elezioni. Qui non siamo in Italia o anche in Belgio o in Olanda. La Germania ama l’ordine e si affida alle sue istituzioni. Il fatto che i partiti non trovino un accordo per una coalizione genera un senso di minaccia e di paura. Alla gente non importa se il nuovo governo è formato “Giamaica”, di centro sinistra o di centro destra. L’importante è solo che un governo al quale far riferimento ci sia e che faccia il proprio dovere».

Quali sono secondo lei le possibili vie di uscita dall’attuale crisi?
«Gli storici notoriamente sono cattivi profeti ma sono convin-

to, anzi sono quasi certo che alla fine il partito socialdemocratico tornerà al tavolo delle trattative e accetterà una riedizione di un governo di grandi intese insieme ai cristiano-democratici di Angela Merkel.

Perché?

«Per un semplice motivo. L’Sdp non ha mai superato il trauma del 1870, quando August Bebel e Karl Liebknecht si espressero contro la guerra contro la Francia e l’annessione dell’Alsazia-Lorena da parte della Prussia venendo accusati per questo di tradimento alla patria. Da allora i socialdemocratici fanno di tutto per dimostrare il contrario, per confermare il loro patriottismo e il loro senso di responsabilità nei confronti dello Stato e dei suoi valori. In un momento di difficoltà come quello attuale non pianteranno dunque in asso la cancelliera Merkel e l’aiuteranno a dar vita ad una coalizione».

Un senso di responsabilità che i Liberali di Christian Lindner non hanno però mostrato scegliendo di far fallire i negoziati.

«Lindner come anche il cancelliere austriaco Kurz appartiene ad una nuova generazione di politici. È giovane, non ha senso della storia e agisce unicamente secondo gli schemi di Machiavelli. Prima il partito e i propri interessi, poi la nazione. Gli stessi Verdi sono diversi.

Dietro ad una facciata progressista e alternativa, celano un’anima molto conservatrice e disciplinata».

Qual è il ruolo di Angela Merkel? Riuscirà a superare indenne questa fase?

«Credo di no. La Grande Coalizione non reggerà per l’intera legislatura e al più tardi fra due anni si arriverà alle elezioni anticipate. Angela Merkel ha i mesi contati ed è debole. Non sarà più lei a garantire le stabilità e la continuità in Europa, la sua uscita di scena lascerà un grande vuoto all’interno dell’Unione. Chi sarà infatti in grado di sostituirla? Non certo Macron o un nuovo cancelliere tedesco».

Quali saranno allora le conseguenze di questo processo e di una Germania più debole e meno affidabile al centro dell’Europa?

«Dovremo abituarci ad un periodo dominato dall’instabilità e dalle incertezze con un’ulteriore affermazione delle destre populiste e di governi nazionali che daranno la precedenza ai propri interessi interni a scapito di quelli comuni». [W. RAU.]

© BY NC ND AI CLINI DIRITTI RISERVATI



INTERVISTA. GUNTRAM WOLFF

«L'impasse tedesca rischia di fermare l'Europa»

di Vittorio Da Rold

L'impasse nella formazione del nuovo governo in Germania a seguito delle elezioni del 24 settembre scorso potrebbe portare a una paralisi in campo europeo e a congelare le riforme strutturali proposte dal presidente

francese Emmanuel Macron in materia europea». Così Guntram Wolff direttore di Bruegel, uno dei maggiori e qualificati *think tank* di Bruxelles in un'intervista rilasciata in esclusiva al Sole 24 Ore.

Continua ▶ pagina 8

«A rischio la riforma dell'euro»

Tra i dossier sospesi: ministro e bilancio unico, nascita del Fondo monetario europeo

Il direttore del Bruegel sulla crisi tedesca

«Lo stallo politico a Berlino avrà un impatto anche sulle nomine nelle istituzioni Ue»

«Al momento le elezioni anticipate potrebbero essere l'ipotesi più probabile»

di Vittorio Da Rold

Wolff, all'indomani del clamoroso fallimento della formazione del governo di coalizione tedesco, lancia l'allarme del rischio rinvio per le riforme proposte da Emmanuel Macron in campo europeo. In caso di nuove elezioni tedesche, con il nuovo governo formato ad aprile 2018 e sei mesi prima delle elezioni europee del maggio-giugno 2019, si aprirebbe una breve finestra per varare le riforme europee. Davvero troppo poco.

Un allarme eccessivo? Non proprio. Il direttore di Bruegel è uno straordinario conoscitore delle vicende europee e la sua opera si è concentrata proprio sulla governance europea e sulla finanza globale. Inoltre Wolff testimonia regolarmente alle riunioni dell'Ecofin dei ministri delle Finanze europee, al Parlamento europeo, al Parlamento tedesco (Bundestag) e all'Assemblée Nationale francese. Nel 2012-16 è stato membro del Conseil d'Analyse Economique del primo ministro francese. Wolff è entrato a far parte del

think tank Bruegel quando ha lasciato la Commissione europea, dove ha lavorato alla macroeconomia dell'area euro e alla riforma della governance della moneta unica. Insomma è un osservatore privilegiato su cosa accade a Bruxelles e nei maggiori paesi della Ue.

Prima di entrare a far parte della Commissione coordinava il gruppo di ricerca sulla politica fiscale presso la Deutsche Bundesbank. Ha anche lavorato come consulente per il Fondo monetario internazionale.

Cosa può accadere in Germania dopo il fallimento dei negoziati per formare un nuovo stabile governo?

I due maggiori partiti tradizionali, i socialdemocratici e i democristiani della Cdu-Csu, hanno perso terreno e dopo il rifiuto da parte della cancelliera Angela Merkel di formare un governo di minoranza si prospetta l'ipotesi di elezioni anticipate, un elemento che potrebbe rinviare la formazione del nuovo governo a Berlino ad aprile del 2018. Al momento le elezioni anticipate potrebbero essere l'ipotesi più probabile. Cosa possa accadere alle prossime elezioni nessuno lo può davvero prevedere.

Quali possono essere e le conseguenze per la costruzione europea?

Ci sono due aspetti da consi-

Il futuro della Germania

«Sarà ancora Merkel a guidare la Cdu anche perché mancano alternative valide»

derare. Il primo riguarda la gestione ordinaria tra cui le nomine di sei posizioni apicali in scadenza tra cui il presidente del Consiglio Donald Tusk, il presidente della Commissione europea Jean-Claude Juncker, la nomina del numero uno dell'Eurogruppo, il presidente e il vice della Bce, il presidente del meccanismo di supervisione bancaria europea alla Bce, oggi guidato da Danièle Nouy. Si tratta di un pacchetto di nomine molto importanti dove l'apporto del governo tedesco potrebbe risultare meno incisivo. Inoltre c'è l'aspetto relativo alle riforme strutturali proposte dal presidente francese Emmanuel Macron: la trasformazione dell'European Stability Mechanism (Esm) con sede a Lussemburgo in una sorta di Fondo monetario europeo, il varo di un bilancio della zona euro e la nomina di un ministro delle Finanze sempre dell'Eurozona. Tutto questo potrebbe essere congelato in attesa della formazione di un governo a Berlino.



Cosa è accaduto a Berlino nel corso dei difficili e infruttuosi negoziati? Perché non è stato raggiunto un accordo della cosiddetta "maggioranza Giamaica" tra i liberali, i Verdi e i cristiano democristiani della Cdu e della CsU?

Le principali ragioni di dissenso si sono concentrate sul tema dell'immigrazione e in particolare sul ricongiungimento familiare - se dovesse o meno essere concesso e in quali limiti - e dell'energia pulita ovvero con quale velocità raggiungere nuovi standard per rispettare gli accordi sul climate change dopo il Trattato di Parigi.

Dunque non è stata l'Europa o l'ipotesi di una mutualizzazione del debito in Europa a portare al fallimento dei colloqui per la formazione di governo?

No, sono stati i contrasti su problemi domestici e la ripartizione di finanziamenti interni. Nessuno dei partiti coinvolti (i liberali, i Verdi e Cdu-CsU) nelle trattative è favorevole a concessioni su una qualsiasi forma di mutualizzazione europea del debito. I partiti tedeschi su questo punto sono tutti concordi nella contrarietà a qualsiasi tipo di condivisione del debito di altri Paesi (debt burden sharing).

È possibile che la cancelliera Merkel possa essere sostituita da Wolfgang Schäuble, l'ex ministro delle Finanze e ora presidente del Bundestag, nell'incarico di formare un nuovo governo magari di Große Koalition?

No, non penso proprio che la figura della cancelliera tedesca Angela Merkel sia in discussione all'interno del suo partito o sia addirittura a fine corsa. Sarà ancora lei a guidare l'Unione democratica cristiana (Cdu) nelle eventuali prossime elezioni politiche tedesche.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le trattative. Il presidente contrario a nuove elezioni

Steinmeier media per ricucire con l'Spd

GIRO DI CONSULTAZIONI

Il capo dello Stato, dopo Verdi e Liberali, oggi vedrà il leader socialdemocratico Martin Schulz, finora contrario a una nuova Große Koalition

Alessandro Merli

FRANCOFORTE. Dal nostro corrispondente

■ È il presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, a occupare il centro della scena nei prossimi atti della crisi politica scoppiata in Germania dopo la rottura delle trattative per la formazione del nuovo Governo. Steinmeier, ex ministro degli Esteri di Angela Merkel nell'ultima legislatura, ha con il cancelliere un buon rapporto ed è considerato un politico "grigio, ma efficiente". Da un ruolo largamente di rappresentanza, viene ora investito invece di una parte decisiva nella soluzione della crisi.

Ieri Steinmeier ha cominciato a tessere la sua tela per evitare nuove elezioni, quelle che tutti i leader dei partiti tradizionali, a partire dalla stessa signora Merkel, dicono di non temere, e a cui il capo dello Stato è dichiaratamente contrario. Anche perché potrebbero portare vantaggi soprattutto ad AfD, Alternativa per la Germania, il movimento anti-euro e anti-immigrazione. Nei primi, peraltro altalenanti, sondaggi dopo il clamoroso stop alle trattative dichiarato domenica notte dal leader liberale Christian Lindner, ad averne ricavato qualche beneficio sembrano essere proprio i liberali e i Verdi, che nel negoziato sono stati i più combattivi in difesa delle proprie posizioni su immigrazione ed ambiente. Sono i due partiti che Steinmeier ha convocato ieri, dopo l'incontro di lunedì con il cancelliere, per esplorare le ragioni della rottu-

ra e vedere se ci sia qualche margine per riportarli al tavolo della trattativa. In una lettera ai membri del suo partito, Lindner ha sostenuto che «l'esperimento di formare una coalizione a quattro (gli altri due sono i democristiani della Cdu e i loro gemelli diversi bavaresi della CsU, ndr) è finito».

La signora Merkel, dopo aver indicato la propria preferenza per nuove elezioni, invece che per un governo di minoranza a guida democristiana, l'altra ipotesi più ricorrente in queste ore, ha tacitato, lasciando la parola a due cavalli di razza del partito. L'ex ministro delle Finanze e ora presidente del Parlamento, Wolfgang Schäuble, il politico più popolare in Germania, ha sostenuto che la situazione attuale è «un test di perseveranza e non una crisi di Stato» e, come lo stesso Steinmeier, ha sottolineato la responsabilità della Germania nei confronti dell'Europa. Peter Altmaier, capo di gabinetto del cancelliere e successore ad interim di Schäuble alle Finanze, ha parlato di tre settimane per chiarire le posizioni. Ma anche della necessità di dar tempo ai socialdemocratici della Spd «per pensare».

Il compito più decisivo di Steinmeier potrebbe essere proprio quello di far rientrare in gioco, con l'incontro, posticipato a domani, con il capo della Spd, Martin Schulz, i suoi ex compagni di partito, che immediatamente dopo il voto si sono chiamati fuori da ogni possibile bis della grande coalizione dell'ultima legislatura. Una posizione ribadita anche in queste ore, ma che Steinmeier farà pressione perché venga modificata. «Non siamo qui per fornire un soccorso di emergenza alla signora Merkel», ha detto l'ex ministro del Lavoro, Andrea Nahles.

Gli attacchi alla signora Me-

rkel potrebbero far da preludio a una richiesta da parte dei socialdemocratici della rimozione del cancelliere in cambio del loro appoggio a un governo di minoranza a guida democristiana, se non proprio a una riedizione della Große Koalition. Nel partito, qualcuno comincia a ventilare un'apertura all'atratattiva. «La scelta della Spd di autoescludersi - ha detto Manfred Guellner, sondaggista di Forsa - è un atto di follia collettiva. I vertici dicono che gli elettori hanno respinto la grande coalizione, ma la verità è che hanno respinto la Spd, la sua immagine, la mancanza di competenza, il candidato Schulz». Con una visita ai cancelli della Siemens, che ha appena annunciato 6.900 tagli di posti di lavoro, il leader della Spd ha provato ieri a riportare il partito alle origini. «La Spd - sostiene Jackson Janes, presidente del centro di studi tedeschi dell'università Johns Hopkins - sta ripensando la propria identità dopo la bruciante sconfitta delle ultime elezioni». Il tentativo di rientrare in gioco togliendo di mezzo Angela Merkel potrebbe tuttavia rivelarsi controproducente per la Spd. Anche se la cancelliera è uscita seriamente indebolita dal voto e dalla rottura della trattativa sul Governo, il 58% dei tedeschi, secondo un sondaggio pubblicato ieri, la vorrebbe ancora, dopo dodici anni al potere, alla guida del Governo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



LA CRISI POLITICA

Merkel si dà altre 3 settimane E la Germania sembra l'Italia

*La Cancelliera accetta l'invito del presidente Steinmeier
Ma forse i liberali hanno già deciso di tornare alle urne*

LA GIORNATA

di Daniel Mosseri
Berlino

AMBIZIOSO

Il leader della Fdp Lindner punta ad intercettare il consenso degli xenofobi

Bellevue come il Quirinale. In queste ore il palazzo berlinese adibito a residenza ufficiale del presidente tedesco assomiglia un po' di più all'ex residenza dei Papi posta sul più alto dei colli romani.

La somiglianza non è esteriore bensì nei riti. Perché in queste ore il primo cittadino della Germania Frank-Walter Steinmeier sta consultando i partiti tedeschi uno a uno, i presidenti della due Camere del Parlamento e quello della Corte costituzionale. Il giro di incontri che fa tanto Prima Repubblica italiana è la soluzione di Steinmeier per superare la crisi della cosiddetta coalizione Giamaica. Un'alleanza morta ancora prima di nascere alla quale i cristiano democratici (Cdu) della cancelliera Angela Merkel avevano lavorato per un mese assieme ai cristiano-sociali bavaresi (Cs), ai Verdi e al partito liberale (Fdp).

È stato proprio il leader della Fdp, l'irrequieto Christian Lindner, a mandare domenica notte il negoziato a carte quarantotto, sottoli-

neando le differenze programmatiche incolmabili fra il suo partito e quello ecologista. Tradizionale difensore delle imprese, il partito liberale non ha gradito anni fa l'uscita della Germania dal nucleare, figurarsi se poteva tollerare le proposte degli ecologisti per uno stop ai motori diesel e alle centrali a carbone. Anche sull'immigrazione Verdi e liberali hanno visioni contrastanti se non incompatibili.

Eppure sono in tanti in Germania a credere che quando Lindner ha sbattuto la porta non l'abbia fatto per questioni di principio - un accordo era vicino, si sono lamentati alcuni Verdi - ma per accendere i riflettori sul proprio partito. E forse tirare uno sgambetto mortale alla tre volte cancelliera. Perché il sangue che corre fra Fdp e Cdu non è buono. I due partiti hanno governato insieme fra il 2009 e il 2013 ma quando sono tornati alle urne, i liberali sono sprofondati sotto la soglia del 5%, mancando per la prima volta nella loro storia l'ingresso al Parlamento.

Da allora l'Fdp l'ha giurata non tanto alla Cdu, che resta l'alleato naturale dei liberali, quanto a Merkel: il siluro alla Giamaica potrebbe essere un tentativo di farla fuori. Più in generale, Lindner sta spostando il partito a destra, per intercettare il voto moderato in fuga dalla Cdu. Con la sua politica di accoglienza

ai profughi mediorientali, Merkel ha deluso non pochi elettori di centrodestra ai quali Lindner vuole offrire un approdo più spendibile di quello di AfD, lo scalmanato partito xenofobo infiltrato dall'ultradestra.

Merkel intanto ci riprova. Con la copertura di Steinmeier, che ha chiesto ai partiti di pensarci bene prima di riportare il Paese alle urne, la Cancelliera ha mandato avanti il suo braccio destro Peter Altmaier a dire che «entro tre settimane dobbiamo arrivare a capire se ci sono le condizioni per un governo stabile sulla base del risultato elettorale». Quello cioè del 24 settembre, quando Merkel e la Cdu hanno vinto male le elezioni, traditi da milioni di elettori che hanno votato AfD per protesta.

Ora la Cancelliera torna a fare la corte al killer della Giamaica, mentre i socialdemocratici - tornati all'opposizione dopo il cattivo risultato di settembre - si rifiutano di lanciare una ciambella di salvataggio a Merkel ma subiscono le pressioni in questo senso dello stesso Steinmeier (anche lui targato Spd).

E fra chi vuole un governo e chi chiede le elezioni, il vice capogruppo della Cdu al Bundestag, Arnold Vaatz, si è speso a favore del governo di minoranza, che pure Merkel rifiuta. Una situazione sfacciata, insomma, da Prima Repubblica.



GLI SCENARI POSSIBILI

1.

Governo di minoranza

Se anche dopo gli ultimi sforzi pretesi dal presidente della Repubblica Steinmeier non sarà stata trovata una maggioranza parlamentare, esiste almeno in teoria la possibilità che venga formato un governo di minoranza, destinato a trovarsi di volta in volta una al Bundestag - e quindi alla debolezza cronica.

Una soluzione transitoria per definizione, e certo inadatta allo spirito dei tedeschi. Se così fosse, la Merkel potrebbe guidare un monocolore Cdu/Csu o chiedere sostegno ai Verdi. Improbabile un'alleanza con i soli Liberali.

2.

Grande coalizione

Il «grande ritorno» della coalizione tra avversari composta da cristiano democratici e socialdemocratici è un'ipotesi che sta in piedi solo per l'aritmetica. In effetti, se l'ipotesi «Giamaica» fosse definitivamente affossata, la «Große Koalition» resterebbe come unica alternativa praticabile per senso di responsabilità verso la nazione. Ma il leader della Spd Martin Schulz, deciso a cercare una rivincita elettorale dopo il disastro del 24 settembre, ha messo in chiaro di non essere disponibile a seguire l'invito di Steinmeier, che tra l'altro detesta.

3.

Voto anticipato

Il ritorno anticipato alle urne rimane sullo sfondo come logica alternativa al possibile definitivo fallimento dei negoziati per formare un governo. Per la Merkel sarebbe un disastro, anche perché la costringerebbe in base alla Costituzione a passare attraverso un voto di sfiducia in Parlamento: guidare il suo partito a elezioni dopo una simile umiliazione sarebbe un pessimo viatico per la Cancelliera. A tifare per il ritorno alle elezioni sono però in tanti: Spd, estrema destra, estrema sinistra e - sembra ormai chiaro - anche i Liberali.

La Merkel ha tradito i tedeschi tre volte

I fan italiani della leader cdu pensano che chi verrà dopo di lei non potrà che essere peggio. Ma, a differenza di costoro, gli elettori della Germania sanno che con frontiere aperte, criminalità alle stelle e impoverimento diffuso ha combinato un disastro irripetibile

TROPPI ERRORI

TRE RAGIONI PER CUI NON CI MANCHERÀ LA MERKEL

In Baviera, i reati di natura sessuale compiuti da stranieri hanno segnato +91%

Grazie ai mini job occupazione piena, ma i salari si sono ristretti

di MAURIZIO BELPIETRO

■ Angela Merkel non se ne è ancora andata - e forse non se ne andrà - ma da noi qualcuno già

la rimpiange. Gli orfanelli della cancelliera sono coloro i quali temono che senza di lei l'Europa vada a ramengo. Pur avendo toccato con mano i danni provocati al nostro Paese dalle politiche della lady di ferro tedesca, i suoi fan italiani ritengono che nel caso venisse sostituita chi verrà dopo non potrà che essere peggio di lei. Almeno per noi.

Non so se nel caso di un suo addio le cose andranno davvero come ipotizza il fronte dei pessimisti. So però una cosa e cioè che se avessi ambizioni politiche mi rileggerei con cura la biografia recente di Angela Merkel per evitare di fare i suoi stessi errori. Perché è indubbio che la cancelliera, fino a ieri considerata la donna più potente d'Europa, di errori ne abbia commessi tanti. Il primo, a mio parere più grave, è avere aperto le frontiere all'invasione degli immigrati. Non ho idea del perché abbia deciso di spalancare le porte a centinaia di migliaia di persone, attirando verso il proprio Paese, e verso l'intera Europa, un flusso migratorio che non accenna a fermarsi. Forse lo ha fatto perché, come maligna qualcuno, dopo dieci anni al governo della Germania sognava di concludere la carriera facendosi nominare (...)

(...) segretario generale dell'Onu e dunque aveva bisogno di diffondere di sé un'immagine buonista, conquistando i voti anche dei paesi del Terzo mondo. Ma a prescindere dalle motivazioni, resta un fatto: accogliere i migranti, promettendo loro un futuro da tedeschi, è stato l'inizio della sua fine. E soprattutto il principio dei guai per i suoi concittadini.

A differenza di quanto ci si immaginava, l'integrazione dei nuovi venuti è stata più difficile di quanto era stato messo in conto. È vero l'industria tedesca andava e va a gonfie vele e per sostenere il ritmo della produzione c'era bisogno di nuova manodopera. Tuttavia, nonostante l'arrivo di centinaia di migliaia di persone, tutte apparentemente pronte per essere inserite nel ciclo produttivo, dare un lavoro ai profughi si è rivelato complicato. Le migliaia di corsi di formazione unite ad altre migliaia di tirocini professionali e di lingua, non sono bastate. Il ministro del Lavoro aveva lanciato l'idea di 100.000 posti a un euro per favorire l'accoglienza alla catena di montaggio, ma le richieste si sono fermate a 19.000. Senza contare che, nonostante le attese, la maggioranza assoluta degli immigrati non ha una laurea e nemmeno un diploma e uno su dieci non ha frequentato nemmeno una scuola elementare. Altro che manodopera qualifica-

ta, in Germania è arrivata una forza lavoro senza qualifiche e senza neppure alcuna attitudine all'impiego. In pratica, sono aumentati solo gli assistiti.

La crescita in negativo non si è limitata all'economia, ma anche ai crimini. Tutti ricorderanno il Capodanno del 2015, quando a Colonia e in altre città tedesche si registrarono gravi episodi di molestie e aggressioni sessuali. Casi isolati? Tutt'altro. Nel settembre scorso, il ministro degli Interni della Baviera, il cristiano Joachim Herrmann denunciò un'emergenza stupri nel suo land. Nei primi sei mesi dell'anno, infatti, i reati sessuali in Baviera risultavano aumentati del 50 per cento e per quelli compiuti da stranieri, i cosiddetti fuggiaschi, la statistica riportava un più 91 per cento.

Poco lavoro e tanti crimini, che si accompagnano a una situazione sociale che va peggiorando. Certo, la Germania cresce e la disoccupazione viene data al minimo storico, appena al di sopra del 6 per cento,



circa la metà di quella italiana. Tuttavia i tedeschi si sentono sempre più poveri, perché è vero che tutti lavorano, ma il salario si è ristretto. Grazie ai mini job anche la busta paga è diventata mini. Del resto chi lavora per poche ore (ma ai fini statistici risulta impiegato a tempo pieno) non può pretendere uno stipendio normale. Risultato: 4,4 milioni di tedeschi sopravvivono grazie all'assistenza sociale, cioè con l'assegno di 450 euro. In molti non riescono a pagare la bolletta della luce che, per effetto delle politiche verdi e delle dismissioni delle centrali più inquietanti, adesso costa di più.

In pratica, sarà anche vero che la Germania non è mai andata meglio di oggi ed è la locomotiva d'Europa, ma il convoglio ha lasciato indietro un pezzo di Paese. La cancelliera di sicuro passerà alla storia, ma per che cosa? Credo per aver aperto le porte all'invasione, aver fatto toccare la povertà a molti tedeschi e, forse, dato un contributo fondamentale alla fine dell'Europa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

IL POLITICO ITALIANO

Gli ex fantasmi di destra condizionano l'accordo

Liberali e soprattutto CsU temono la concorrenza di AfD. L'ingresso di questo partito nel parlamento nazionale ha rivoluzionato un sistema politico stabile

Mario Caciagli

ANDREA FABOZZI

«Se dovessero tornare alle urne perché i partiti non riescono a fare un governo, i tedeschi vivrebbero uno shock enorme. Che potrebbe avere conseguenze preoccupanti. Per fortuna mi pare l'ipotesi meno probabile». Mario Caciagli, professore emerito all'università di Firenze, è un politologo che conosce bene il sistema elettorale e politico della repubblica federale ed è autore di un saggio (*Rappresentanza e consenso in Germania*, Franco Angeli) che ripercorre le precedenti sette elezioni per il Bundestag nella Germania unita, dal 1990 al 2013.

I tedeschi non dovrebbero essere abituati alle lunghe trattative dopo il voto? Non è una conseguenza inevitabile del sistema elettorale proporzionale?

Le difficoltà che sta incontrando Merkel nel formare il governo sono una clamorosa novità. Non è mai stato il sistema elettorale a determinare il grado di stabilità del sistema politico in Germania, quanto la naturale tendenza dei partiti, di tutti i partiti, alla stabilità. Salvo l'al-

leanza tra socialdemocratici e verdi nel 1998, unico caso di sconfitta del governo in carica e di accordo dettato da un successo elettorale in qualche misura imprevisto, le altre alleanze sono sempre state chiare prima delle elezioni. Il fatto poi che la legge elettorale, ultimamente, sia diventata ancora più proporzionale, non ha cambiato di molto gli esiti. Ha solo determinato un aumento del numero dei deputati.

Qual è la chiave della novità, allora?

Non ho dubbi: il successo elettorale di Alternativa per la Germania, cioè il materializzarsi di un fantasma nella politica tedesca. Magari non un fantasma direttamente neonazista, ma certamente di destra estrema e reazionaria. L'ingresso di questo partito in parlamento, con oltre novanta deputati, ha rotto l'equilibrio che durava dal dopoguerra. Anche Adenauer non aveva mai voluto nemici a destra e la soglia di sbarramento ha sempre tenuto l'estrema destra fuori dal parlamento nazionale. Anche alla fine degli anni Sessanta quando la Ndp si avvicinò soltanto al 5% senza raggiungerlo.

Afd con il suo 12% e più condiziona le trattative per il governo, pur essendone naturalmente esclusa?

I liberali si sono impuntati solo perché temono la concorrenza di quel partito. E ancor di più, secondo me, si è impunita la CsU che vede con terrore i suoi voti in Baviera e nel Baden-Württemberg trasferirsi in massa a AfD. È la CsU che sta

insistendo contro gli immigrati e per il ritorno al nucleare.

Secondo lei AfD sarebbe anche il partito che si avvantaggerebbe di più da un eventuale ritorno rapido alle elezioni?

Temo proprio di sì. Ma io non vedo il ritorno alle urne come lo scenario più probabile. Prima di sciogliere le camere in Germania si deva passare per un complicato cammino parlamentare. Magari il presidente della Repubblica, che in Germania conta assai meno che in Italia, potrà avere un ruolo per spingere il suo partito, i socialdemocratici, ad allearsi comunque con la Cdu. La posizione ufficiale è di chiusura, ma nella Spd ci sono già molti nostalgici della grande coalizione.

Assistiamo in ogni caso al tramonto di Angela Merkel?

Lo dicono in molti, ma mi pare un giudizio affrettato. Potrebbe restare in sella, magari le chiederanno di guidare il governo per un periodo limitato, due anni. La cancelliera è certamente in difficoltà, ha molti nemici dentro i due partiti democristiani. Diciamo che è al tramonto un sistema politico fin qui molto stabile.

Su Merkel conserverei un po' di prudenza.



UE SENZA MERKEL?**SANDRO GOZI**

Sottosegretario agli Affari europei

«Senza Berlino futuro instabile»**Il fatto che a Berlino non nasca un governo con i falchi liberali, potrebbe non essere un male per l'Italia e i paesi anti-austerità?**

«L'instabilità politica tedesca è una brutta notizia per la Germania, per l'Europa e anche per noi: abbiamo la spinta di Macron, che ha ripreso molte nostre proposte per cambiare l'Europa, ma una Germania in transizione rallenta tutto. E, invece, qui non c'è tempo da perdere».

Le riforme europee si bloccheranno?

«Abbiamo un anno di tempo per farle, il 2018, poi partirà la campagna elettorale per le Europee. Senza Berlino è difficile pensare di costruire una nuova Europa ma ora i tempi dello stallo si allungano».

La Germania va comunque verso più rigore e, se il tedesco Weidmann succederà a Draghi alla Bce, si rischia la tempesta perfetta dell'austerità...

«È uno scenario ancora molto in là, bisogna vedere. La Germania è fortemente spaccata su immigrazione, Europa e ambiente: ciò significa che può succedere di tutto. È presto per dirlo, per ora non c'è nemmeno un governo».

Qualcuno lo definisce un caos peggio della Brexit?

«No, non sarei così catastrofista. È sbagliato drammatizzare».

E poi era l'Italia quella instabile politicamente...

«Nessuno oggi in Europa è immune al populismo e alle difficoltà dei partiti tradizionali. Ragione in più per accelerare sulla riforma dell'Ue».

Alessia Gozzi**UE SENZA MERKEL?****JEAN-PAUL FITOUSSI**

Economista e politologo

**«Germania eurosceptica? Una catastrofe»****L'Europa senza la Merkel?**

«Un governo eurosceptico in Germania sarebbe catastrofico per l'Italia».

Perché?

«Qualsiasi altro governo punterebbe verso una politica economica meno espansiva di questo, proprio in un momento in cui l'Europa ne ha più bisogno. Se vincessero i falchi, i cordoni della borsa della Germania si stringerebbero ancora di più e Berlino smetterebbe di dare soldi per far fronte alle crisi dei Paesi più deboli».

Quindi secondo lei l'Europa ha bisogno della Merkel?

«Per l'Europa la situazione migliore sarebbe una coalizione di minoranza, con la Merkel cancelliera. Così avremmo un governo stabile, ma il potere della Germania di fare il bello e il brutto tempo sarebbe indebolito».

Non crede che un governo simile durerebbe molto poco?

«Dipende da cosa farà. Si dice che la Merkel sia stata punita per la sua apertura ai migranti, ma io non credo. Per me il successo di Alternative fur Deutschland dipende da una rivolta contro l'impoverimento della società: il lavoro c'è in Germania, ma è part-time o atipico. Il 17% dei tedeschi è povero. Merkel è caduta sulla sua politica economica».

Il nuovo governo dovrebbe correggerla?

«Se lo facesse spazzerebbe via i populisti».

Elena Comelli

UE SENZA MERKEL?

 **SERGIO ROMANO** 
Ex ambasciatore

«La cancelliera resterà»

La caduta di Angela Merkel?

«Sarebbe un disastro soprattutto per gli altri Paesi d'Europa, che hanno più da temere dall'instabilità politica della Germania», per Sergio Romano, eminenza grigia della diplomazia italiana.

Quindi potrebbe accadere?

«Mi sembra un'eventualità altamente improbabile, sia che si torni al voto, sia nel caso di un governo di minoranza. In Spagna, a Mariano Rajoy è riuscito di ottenere una maggioranza sufficiente a governare dopo un primo tentativo fallito di coalizione. Alla seconda tornata elettorale gli spagnoli si sono preoccupati dell'instabilità e lo hanno votato in massa. La stessa cosa succederebbe in Germania se si tornasse a votare adesso, credo».

Resta il pericolo di un'ulteriore avanzata delle destre...

«Dipende dalla nascita in tutto il continente di forze populiste che sparigliano le carte dell'antico dualismo fra popolari e democratici. Chiedono il voto ai cittadini senza chiarire cosa farebbero se vincessero. Ma i tedeschi non amano l'instabilità e la eviteranno».

Crede che si andrà al voto?

«Non lo darei per scontato. Minacciando di andare al voto, Merkel potrebbe anche riuscire a convincere i socialdemocratici a tornare sui propri passi...»

Elena Comelli

 **PAOLO MAGRI**
Direttore dell'Ispi

UE SENZA MERKEL?

«Se cade Angela, Europa in crisi»

Riuscirà Merkel a restare alla guida della Germania? E se si, come, attraverso nuove elezioni?

«Al momento l'unico scenario che non passi da elezioni sembra una nuova grande coalizione. Il governo di minoranza sembra da escludere, condannerebbe Merkel all'instabilità, condizione a cui non è abituata. I sondaggi dicono che dal voto uscirebbe uno scenario politico quasi identico all'attuale, con i grandi partiti costretti a prender atto del loro declino».

Come sarebbe, politicamente, un'Europa senza la Merkel?

«Ancora più in crisi d'identità. In mezzo alle crisi che hanno attraversato il continente nell'ultimo decennio, Merkel è stata l'unica certezza. Malgrado errori e incomprensioni, ha rappresentato una garanzia: per i partner europei alla ricerca di un interlocutore, per i mercati instabili, e per i leader mondiali. Sarebbe davvero la fine di un'era».

Cosa significherebbe per l'Italia una Germania senza la Cancelliera?

«Merkel in Italia è stata dipinta come un avversario ma la Germania senza di lei sarebbe più diffidente dei suoi partner Ue. In un periodo irta di difficoltà, la chiusura è l'ultima cosa di cui avremmo bisogno. L'instabilità deriva dalla fuga degli elettori dai partiti tradizionali: non andranno al potere i movimenti anti establishment ma governare è sempre più difficile».

Alessandro Farruggia

Con l'immigrazione non si scherza Purtroppo la Merkel ci ha scherzato

di PIERLUIGI MAGNASCHI

Il ministro italiano dell'Interno, il Pd **Marco Minniti**, nell'annunciare gli accordi con la Libia e la normalizzazione della disordinata attività delle navi Ong nel Mediterraneo, aveva detto che «sul piano dell'immigrazione si sta giocando la stabilità democratica dell'intero paese». Con quella affermazione Minniti aveva detto semplicemente la verità. Minniti infatti, con la sua efficace attività di ministro e anche con quest'ultima affermazione, guardava l'evoluzione di un problema troppo a lungo incontrollato, con gli occhi dello statista che si pone il problema, non della semplice quotidianità, o del buonismo strappalacrime a spese degli altri (che però, prima o poi, si incazzano e te le fanno vedere nelle urne), ma delle conseguenze sul lungo periodo delle scelte non fatte.

Ebbene, questa affermazione («si rischia la stabilità democratica») anziché essere lodata, venne subito zittita dalle vestali dell'indignazione fra le quali c'era anche il ministro della Giustizia, **Andrea Orlando**, che però, in quell'occasione, non era certo l'unico corifeo.

Quali sarebbero stati gli effetti dell'immigrazione alluvionale e quindi fuori controllo, li si tocca adesso con mano anche in Germania, dove il punto di dissidio più rilevante fra la **Merkel** e i liberali dell'**Fdp**, in occasione della formazione della nuova coalizione di governo, riguarda proprio le scelte fatte (e che si dovrebbero continuare a fare) sull'immigrazione. Naturalmente, in obbedienza alla politica dello struzzo (che, stando in piedi, ficca la testa sotto la sabbia credendo così di non essere visto) i media, di questo ostacolo, non hanno parlato. I media cartacei più autorevoli hanno nascosto questo particolare nel corpo degli articoli, cancellandolo però rigorosamente dai titoli mentre i ben più potenti media elettronici l'hanno cancellato completamente.

Ovviamente qui non si sta parlando dell'utilità e della inevitabilità dell'immigrazione. Non è questo l'oggetto del contendere. È inutile quindi sventagliare, come accuse sanguinose, le baderillas della xenofobia o, peggio, del razzismo che, nell'intenzione di chi le scaglia, dovrebbero chiudere subito ogni dibattito fra persone civili. In questo caso infatti si parla solo, non di blocco, ma di

governo dell'immigrazione, nell'interesse di chi ha abbandonato il suo paese per venire in Europa e di chi deve darsi da fare per creare delle condizioni di accoglienza che non siano destabilizzanti.

Da questo punto di vista, e solo da questo punto di vista, la decisione della Merkel di accogliere, in un colpo solo, un milione e centomila profughi dal Medio Oriente e di annunciare, per i quattro anni successivi, l'accoglienza di un altro milione di immigrati l'anno, ha fatto venir giù il mondo. È come se la Merkel avesse aperto all'improvviso tutte le vanne di una enorme diga gonfia d'acqua. Con questa decisione, la premier tedesca è stata generosa, non c'è che dire, ma anche improvvista. Ha ragionato infatti come se fosse una buona parrocchiana che decide di ospitare due immigrati a casa sua e non come il capo dello Stato più importante d'Europa, le cui decisioni non influiscono solo sul suo paese o anche sulla sola Europa, ma agiscono pure in aree molto più vaste che, passando per il Medio Oriente, arrivano fino all'Afghanistan e che, attraverso il Mediterraneo, interessano gran parte dell'Africa.

La Merkel, facendo questo annuncio, non ha tenuto conto dei suoi effetti sulla massa. Spalancando improvvisamente le porte del suo paese ad una quantità così ampia di persone, ha mandato un messaggio chiaro (anche senza rendersene conto; ma, per un governante, questa è una colpa, e non da poco). Questo messaggio diceva: affrettatevi a venire in Germania perché non ci sono più restrizioni! I potenziali immigrati che agiscono (presi in massa, non come singoli individui) sulla base di istinti biologici che sono intelligentissimi, sanno decifrare perfettamente, nella sostanza, anche ciò che non è chiaro.

Essi infatti hanno capito subito che quell'annuncio (più di un milione di immigrati subito e in blocco; e poi un milione l'anno per quattro anni) era generoso ma non credibile perché non era realisticamente sostenibile. Quindi anche coloro che, per prudenza, o per pigrizia, o per cautela, non si sarebbero mai messi in marcia in direzione della Germania, scelsero di prendere la strada dell'immigrazione che venne bloccata dai paesi attraversati perché questi, al pari degli immigrati in marcia, si erano subito resi conto che la promessa della Merkel non avrebbe potuto essere mantenuta a lungo e che quindi gli immigrati in marcia, da un certo momento in poi,

sarebbero stati respinti dai confini tedeschi e avrebbero finito per ristagnare nei loro territori, territori spesso minuscoli, formati da paesi di 8-15 milioni di abitanti, quindi piccoli, delicati, socialmente instabili e in ogni modo incapaci di reggere un'alluvione demografica di questo tipo (nonostante il parere contrario di **Soros**, che però, a casa sua, di immigrati non ne vuol vedere).

La decisione precipitosa della Merkel non ha fatto bene neanche ai molti migranti che avrebbero avuto il diritto di essere accolti in base al loro evidentissimo statuto di profughi e che oggi invece, e da due anni almeno, sono stipati in campi profughi turchi, a spese di tutti gli europei, e dove vengono trattati come i profughi in Libia anche se nessun media, in questo caso, fiata e riferisce. La decisione precipitosa della Merkel quindi, nella sostanza, ha fatto finire in campi di reclusione (e, in ogni caso di abbandono, dove la libertà è soppressa e le condizioni igieniche e alimentari sono terrificanti) dei profughi veri, che fuggivano da una guerra devastante (quella allora in atto sul territorio della Siria e dell'Iraq) mentre lascia entrare attraverso il Mediterraneo dai migranti economici che non hanno diritto a nessuna tutela o privilegio internazionale. La generosità della Merkel quindi ha prodotto una grave e monumentale ingiustizia a danno dei più deboli e dei più bisognosi di soccorso, a favore dei più fortunati o semplicemente disinvolti.

La decisione affrettata e poco meditata della Merkel di spalancare improvvisamente le porte della Germania ha provocato altre conseguenze che adesso, nelle trattative per la formazione del nuovo governo, stanno venendo al pettine. Il liberali dell'**Fdp** infatti non ne vogliono sapere dell'attuazione del piano di ricongiungimento dei nuclei familiari che, in condizioni ordinarie, sarebbe più che doveroso. Gli immigrati infatti sono già stati sradicati dagli eventi traumatici che hanno già subito e quindi la politica del ricongiungimento familiare,



oltre che essere umanamente giusta e condivisibile è anche socialmente utile: una persona sola (specie se giovane) è più instabile e quindi più socialmente difficile, di una persona inserita in un nucleo familiare.

Ma quando i nuovi immigrati sono più di un milione e questi provengono da aree dove sono normali dei nuclei familiari di 8-10 persone, si capisce che questa cambiale, inconsciamente sottoscritta dalla Merkel, diventa impossibile da onorare. E ciò avviene mentre l'opinione pubblica tedesca vigila sempre più preoccupata su questo stato di cose.

Quindi, i tedeschi, in occasione delle elezioni, esprimono, com'è giusto, logico ed evidente, la loro preoccupazione, o non andando a votare oppure, come dimostrano i 94 seggi che l'Afd ha conquistato nella Bundestag, votando per gli esagitati. In caso di elezioni anticipate purtroppo, questo già consistente malloppo di seggi catturati dagli estremisti, sarebbe sicuramente destinato ad aumentare. Insomma, per concludere, Marco Minniti aveva ragione a suonare quell'allarme. E la Merkel ha sbagliato nel farsi prendere la mano del buonismo che può animare le azioni di un singolo cittadino, ma mai quelle di uno statista che, non a caso, nell'assumere le sue decisioni, dovrebbe ispirarsi sempre alla realpolitik, cioè alla possibilità di mantenere le promesse e di realizzare fino in fondo i progetti ritenuti giusti.

Pierluigi Magnaschi

— © Riproduzione riservata — ■

Germania, Spd alza il prezzo «Finanze e esteri per dire sì»

► Intese complicate per il nuovo governo della Merkel. I socialdemocratici trattano

► Oggi il presidente incontrerà Schulz, che potrebbe chiedere due ministeri di peso

LA SFIDA

BERLINO Dopo il fiasco dei negoziati per un governo Giamaica, il cerino finisce in mano alla Spd, che potrebbe doversi rimangiare il no a una nuova grande coalizione. Il partito socialdemocratico, alleato junior di Angela Merkel nel governo tuttora in carica, ha preso decisioni affrettate e dovrà forse fare marcia indietro: un no a un bis della Groko proclamato la sera stessa della debacle elettorale il 24 settembre (minimo storico del 20,5%). E il si a elezioni anticipate dichiarato a squarciaogola 48 ore dopo il fallimento dei colloqui per una coalizione fra Cdu-Csu, liberali e verdi.

IL PRESSING

In una situazione di precarietà politica assolutamente inedita per la Germania, cresce per la Spd la pressione perché ci ripensino. Può - è la domanda ricorrente - il secondo partito alle urne lavarsi le mani e lasciare il Paese in balia dell'instabilità? Senza contare poi che la Merkel non ha nessuna intenzione di guidare un governo di minoranza ed elemosinare ogni volta i voti dall'opposizione: troppo rischioso, verrebbe impalinata. Se cambiasse idea sulla Groko la Spd potrebbe invece alzare la posta e pretendere, se non la testa della Merkel, almeno più potere: ad esempio conservare il ministro degli esteri, come piacerebbe al titolare Sigmar Gabriel e

incassare anche quello delle finanze reso vacante da Wolfgang Schäuble.

IL NEGOZIATO FALLITO

Appelli alla responsabilità sono giunti dal presidente Frank-Walter Steinmeier (Spd), che ha già incontrato i leader dei partiti coinvolti nel negoziato fallito, a partire dalla cancelliera Merkel, e vedrà oggi quello Spd, Martin Schulz, proprio per tastare le sue intenzioni sulla grande coalizione. Per le sue affrettate posizioni, Schulz è bersaglio di critiche neanche tanto velate nel partito, tanto che si è sentito in dovere di sottolineare che la «Spd è perfettamente consapevole della sua responsabilità in questa difficile situazione».

OPZIONI NEGATIVE

L'ex capogruppo Spd, e nuovo vice presidente del Bundestag, Thomas Oppermann, ha centrato il punto: «abbiamo tre opzioni e tutte cattive»: nuove elezioni, governo di minoranza Cdu-Csu, grande coalizione. Sono brutte per tutti, ma per l'Spd l'ostruzionismo a oltranza comporterebbe il rischio di un risultato ancora peggiore in caso di nuove elezioni. Molti nel partito ipotizzano un governo di minoranza Cdu-Csu, come per il vice leader Ralf Stegner: per la Spd l'alternativa «o mangi la minestra (la Groko) o salti dalla finestra» è inaccettabile, meglio un governo di minoranza che la Groko o nuove elezioni.

Anche per l'altro vice leader Thorsten Schäfer-Gümbel un governo di minoranza è possibile: «non vogliamo una situazione all'austriaca», ha detto riferendosi alle grandi coalizioni succedutesi per decenni a Vienna, e per una Groko mancano le basi.

L'APPELLO

Ma non tutti la pensano così: un errore avere chiuso a una grande coalizione, dicono in molti. Non si può ignorare l'appello del presidente, ha detto il portavoce dell'ala conservatrice (Seehheimer Kreis), Johannes Kahr. Critiche anche dalla capogruppo in Sassonia, Katja Pähle, e dalla leader Spd in Baden-Württemberg, Leni Breymaier. Anche molti deputati eletti al Bundestag non vogliono nuove elezioni perché rischierebbero di perdere lo scranno appena conquistato. «La Spd non si può sottrarre ai colloqui» sulla Groko, ha ammonito su facebook la deputata Ulla Schmidt.

IL SONDAGGIO

I tedeschi sarebbero in realtà secondo un sondaggio Bild per nuove elezioni (49,9%), ma Schulz non può ignorare le critiche interne tanto più che fra due settimane lo aspetta il congresso Spd: lui si ricandida alla leadership ma la sua poltrona traballa e in panchina ci sono due pezzi da novanta: il governatore di Amburgo, Olaf Scholz, e la capogruppo al Bundestag, Andrea Nahles.

Flaminia Bussotti

© RIPRODUZIONE RISERVATA



La vicenda

La Cancelliera vince ma è senza maggioranza

1 Le urne del 24 settembre premiano Angela Merkel. Il suo partito Cdu/Csu vince ottenendo il 32% dei voti ma perdendo 65 seggi. Causa principale è l'exploit del gruppo di estrema destra AfD

L'inizio dei colloqui, verso l'intesa "Giamaica"

2 L'assenza dei numeri necessari a formare una maggioranza di governo costringe la Cdu/Csu a intavolare una trattativa per formare un esecutivo di coalizione con i liberali di Fdp e i Verdi

Lo strappo dei liberali: «Meglio non governare»

3 Christian Linder, leader dell'Fdp, si ritira dai negoziati. A nulla sono valsi i moniti del capo di Stato Frank-Walter Steinmeier. «Meglio non governare che farlo male» ha detto Linder



Angela Merkel con il leader Spd, Martin Schulz (foto EPA)

Germania

Steinmeier preme su Schulz per rifare la Grande coalizione

Merkel vacilla, ma i sondaggi consigliano all'Spd di evitare (per ora) un ritorno alle urne

Di che cosa stiamo parlando



Dopo il voto tedesco, l'ipotesi più probabile per un nuovo governo a guida Merkel sembrava l'alleanza detta "Giamaica" tra Cdu/Csu, Verdi e Liberali. Le trattative però non hanno avuto successo: i liberali non hanno raggiunto un accordo sul programma. Nella situazione di stallo, Merkel ha detto che preferisce il ritorno alle urne piuttosto che un governo di minoranza. Adesso tocca al presidente Steinmeier, che ha fatto appello al senso di responsabilità di tutti i partiti, valutare la situazione e suggerire soluzioni.

Dalla nostra corrispondente
TONIA MASTROBUONI, BERLINO

A volte una vignetta dice tutto. Ieri quella del *Tagespiegel* mostrava un imbronciato leader della Spd, Martin Schulz, che diceva: «Non abbiamo paura delle elezioni». Accanto a lui, la capogruppo del suo partito, Andrea Nahles, aggiungeva «Già! Siamo sicuri di superare la soglia di sbarramento del 5%». Insomma, se Schulz mantenesse il suo rifiuto a formare una nuova Grande coalizione con Angela Merkel, un ritorno alle urne, secondo molto sondaggisti, rischierebbe di schiacciare la Spd ben al di sotto del risultato del 20% incassato il 24 settembre: il peggiore del dopoguerra. Ma quel tracollo, secondo molti, è il frutto avvelenato della lunga coabitazione con Merkel. Secondo un commento spietato del settimanale *Stern*, il verdetto è chiaro: Schulz deve scegliere tra tramonto e fine.

Questo è solo un corno del dilemma che l'ex presidente del Parlamento europeo sta affrontando in questi giorni difficili, in cui la discussione sull'opportunità di formare una nuova Große Koalition con i conservatori sta dilaniando il suo partito. E tenendo col fiato sospeso il resto dell'Europa. Le pressioni su di lui sono aumentate di ora in ora, da quando è evaporata la possibilità che Merkel si alleasse con i liberali e i verdi. Però, a microfoni spenti c'è quasi unanimità nel segnalare la riedizione dell'alleanza tra Spd e Cdu/Csu come

epilogo più probabile del confuso quadro politico di questi giorni.

Ieri il capo dei socialdemocratici si è recato dal presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, che sull'ipotesi di un ritorno al voto è stato nettissimo. Il suo appello è quello analogo di un vecchio leone della politica tedesca come Wolfgang Schaeuble, nella sua nuova funzione di presidente del Bundestag, sono stati interpretati da tutti come un invito forte a Schulz a compiere un gesto di responsabilità e tornare al governo.

Ma il problema non è solo lo spauracchio delle urne. È che il leader della Spd ha commesso degli errori mostruosi, da domenica a oggi. Ecco perché la sua poltrona è in bilico. Tanto che ieri, poco prima che varcasse la soglia di Bellevue per incontrare il capo dello Stato, voci impazzite trapelate dalla Spd lo davano già dimissionario. Schulz si è mostrato lapidario sul no alla Grande coalizione dal primo nanosecondo in cui era emerso il naufragio dell'opzione Giamaica. E lo ha ribadito anche dopo un primo colloquio con Steinmeier, poco prima che il capo dello Stato ed ex ministro degli Esteri del suo stesso partito rivolgesse l'appello a scongiurare nuove elezioni. Ieri Schulz ha aperto soltanto ad appoggiare un governo di minoranza Merkel. Ma la cancelliera ha già detto che preferisce le elezioni.

Il moltiplicarsi negli ultimi giorni delle voci dissidenti dei maggiorenti del partito segnala-



no che Schulz non si era accorto in tempo di avere i vertici dietro di sé. Si illudeva, probabilmente, che bastasse avere la base con sé; ed è vero che al congresso di inizio dicembre, per il leader Spd potrebbe essere più problematico farsi approvare una nuova Grande coalizione che la scelta di rimanere all'opposizione. Ma la base non è tutta, soprattutto nei giochi di partito berlinesi.

Ieri il navigato capogruppo della Cdu e fedelissimo di Merkel, Volker Kauder, ha sostenuto di «vedere del movimento» nella Spd. E ha espresso l'auspicio che Schulz si faccia convincere a convergere con il suo partito. Nella Spd sono molte ormai le voci che gli chiedono un ripensamento: per citare le più recenti, l'influente governatore della Bassa Sassonia, Stephan Weil, il parlamentare Karl Lauterbach; persino l'ala sinistra, attraverso Ralf Stegner. E 30 parlamentari su 153, secondo Bild. Infine, il più pericoloso rivale di Schulz, il potente sindaco di Amburgo Olaf Scholz, è andato in televisione a fare l'elenco delle richieste che farebbe alla Cdu nel caso di un matrimonio.

L'altra poltrona che continua a sembrare traballante è quella di Merkel. Non è un mistero che una fetta di Spd - Lauterbach ad esempio - condiziona il sì alla Grande coalizione alla cacciata della cancelliera. Stamane il vice Cdu Armin Laschet esclude categoricamente questa ipotesi. Ma che debba già menzionarla è il sintomo più evidente della fragilità della cancelliera.

La storia politica

La debolezza alle urne dell'Spd uno dei partiti più antichi

Fondato nel 1863

Il partito socialdemocratico tedesco (Spd, centrosinistra) è tra i più antichi partiti al mondo (fondato nel 1863) e il più vecchio al Bundestag, il Parlamento federale. Alle elezioni 2017 ha preso un deludente 20,5%

Ex presidente del Parlamento Ue

Martin Schulz, 61 anni, dal marzo 2017 è il leader della Spd, partito cui si è iscritto giovanissimo nel 1974. È stato presidente del Parlamento Ue. Celebre il suo scontro con Berlusconi che lo definì "kapò"

DIE WELT

L'EUROPA ORFANA DEL RUOLO GUIDA DI MERKEL

Michael Stürmer

Cos'è che determina la politica? La risposta data a suo tempo dal premier britannico Harold Macmillan è sempre valida: «Gli eventi, caro ragazzo, gli eventi». Le elezioni del 24 settembre lasciano una scia di perplessità e incoraggiano la fuga dalle responsabilità. Quattro settimane di lente esplorazioni e di compromessi formali sono sfociate in un addio spazientito. Governo di minoranza? Nuove elezioni senza prospettive di un miracolo? Si rafforzeranno gli estremi a scapito del centro, che comunque in 70 anni ha stabilizzato la nave? Così non si fa lo stato. La cancelliera, che per troppo tempo si è ridotta a svogliato moderatore, mostra poco entusiasmo rispetto alla possibilità di assumere un ruolo di guida e orientamento, o di affrontare una dolorosa autocritica, chiedendosi se qualcosa in effetti sia andato storto e sia stato gestito male dall'estate della crisi dei profughi. Né si è attrezzata in vista del crollo generale dei partiti popolari che interessa anche Cdu e CsU. Così non può andare avanti a lungo. Le nuove elezioni evidenzierebbero la malattia, più che curarla.

La cancelliera è di fronte alle macerie della sua politica. Il Bundestag, più i partiti estremisti che il centro, si presenta come una carovana di luoghi comuni nel deserto delle idee. Tutto questo in un mondo che cambia coordinate. L'America di Trump rifiuta il ruolo di Paese egemone del mondo libero e non ne ha più nemmeno la forza interna, se non in campo militare. Non si riconosce più una missione mondiale e si ritira in un beato neoisolazionismo, indifferente alla storia fino all'autodistruzione e totalmente priva di un progetto che

vada oltre l'ego nazionale. Gli europei si ritrovano soli con i loro vecchi demoni. La Russia, che in veste di Unione sovietica ha perso la guerra fredda, si sforza di riscrivere diversamente l'ultimo capitolo del crollo del potere sovietico.

L'Occidente, il mondo libero, la comunità atlantica, l'ordine mondiale liberale per Donald Trump e i suoi non sono altro che carta straccia da archivio. Rinunciare alla storia però ha un prezzo, più per gli europei che per i cugini sull'altra sponda dell'Atlantico e sulle vaste spiagge del Pacifico. E torniamo al palcoscenico di Berlino. Lì ci si affanna come se qualcuno potesse prevedere le prossime catastrofi e dove ci sarà possibilità di salvezza. Come è possibile che la cancelliera assuma un ruolo di leadership se già in casa, con l'economia in espansione e le casse piene, non riesce a costruire una coalizione di maggioranza efficace? La cancelliera ha detto a suo tempo che pilota la nave tedesca "a vista", considerandolo un merito.

Probabilmente il suo pragmatismo tattico, in assenza di una visione, non sarà sufficiente. L'attuale smantellamento a livello mondiale di tutti i sistemi tradizionali porrà la Germania e i tedeschi nei prossimi anni di fronte a esami più seri di quanto previsto. Se la repubblica americana si chiude in se stessa e indirizza tutte le energie verso l'Asia, allora l'Europa deve cavarsela da sola, che ne sia in grado o meno, che lo voglia o meno.

© Die Welt / LENA, Leading European Newspaper Alliance
(Traduzione di Emilia Benghi)

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Michael Stürmer, storico e intellettuale di riferimento del centrodestra tedesco, è stato consigliere di Helmut Kohl per l'Europa



L'analisi

Germania in bilico

La grande coalizione all'ultima chiamata

Marco Gervasoni

Lenin diceva che i socialisti tedeschi, prima di salire su un treno per recarsi ad assaltare i palazzi del potere, si sarebbero premuniti di comprare il biglietto. Per dire che facevano prevalere la ragione di Stato a quella di partito, come poi avrebbero confermato in tutta la loro storia. Questa tendenza a agire più per il bene del paese che per gli egoistici, ancorché legittimi, interessi di partito, pare che in queste ore si stia facendo strada nella Spd, sempre più spinta a partecipare di nuovo a una Grande Coalizione, dopo il fallimento dei tentativi di Merkel di varare un governo con liberali e Verdi.

Rispetto al passato, tuttavia, ci sono due novità: la prima, che una nuova Grande Coalizione potrebbe dare il colpo di grazia alla Spd, provocando un'ulteriore emorragia di voti. E va bene anteporre il bene del Paese a quello del partito, ma questi deve comunque sopravvivere. La seconda novità è che la Spd appare profondamente divisa, a un livello a cui non si era quasi mai trovata nella sua storia: da un lato il «partito» dei funzionari, dei governatori e dei ministri dei Länder, che vorrebbe rientrare al governo; dall'altro il «partito» dei militanti, disposto al massimo ad appoggiare dall'esterno un governo tra la Merkel e i Verdi. In parte inedito è anche il ruolo da protagonista ritagliatosi dal presidente della Repubblica, Steinmeier, che spinge per la Grande Coalizione. Il capo dello Stato ha sulla carta pochi poteri, ma quando a ricoprire quel ruolo è, come in questo caso, un ex segretario di partito e ministro di peso, per di più socialdemocratico, le cose cambiano. Per questo i bookmaker oggi si dividono tra chi punta su una Grande coalizione e chi su un appoggio esterno della Spd. In ogni caso, salvo colpi di scena, la Merkel dovrebbe restare alla guida del paese.

Ma sarà la stessa Merkel? A nostro avviso no. E per almeno tre ragioni. La

prima è che, se Grande coalizione sarà, la Spd la farà pagare a duro prezzo, chiedendo, come hanno già anticipato alcuni suoi esponenti, un netto spostamento a sinistra rispetto al governo precedente, anche sugli immigrati. Ma la politica di Merkel è già stata percepita come eccessivamente progressista dai numerosi elettori che hanno abbandonato la Cdu. Quindi un governo Merkel più rosso del precedente provocherebbe malumori nella Cdu, che già non mancano. La seconda ragione è che il fallimento della trattativa per la coalizione Giamaica ha inciso, almeno all'interno del paese, sulla fiducia nelle capacità di leadership della Merkel e in ogni caso sulla sua freschezza - il quotidiano «Die Welt» l'ha paragonata a Mugabe; un po' scherzosamente (ma i tedeschi, dice uno spot, non scherzano mai). La terza ragione è che la Grande Coalizione si presenterebbe come un'alleanza quasi disperata tra i partiti del sistema, lasciando alle formazioni euroskeptiche, di destra e di sinistra, ampio spazio - e che il primo partito dell'opposizione diventi l'Afd sarebbe un grosso problema, soprattutto per la Cdu. Se poi ci proiettiamo fuori dalla Germania, sul piano delle riforme europee, una Grande coalizione vissuta senza grande trasporto dai due partner, renderà Merkel ancora più prudente. Infine, un insuccesso della Grande Coalizione porrebbe una pietra tombale su questa formula in tutta Europa, decretandone l'impossibilità.

Se non ci sono riusciti in Germania, dove ne hanno esperienza e cultura, come si potrebbe proporre in Italia? Al contrario, nel caso, a oggi probabile, di ritorno di una Grande coalizione a Berlino, questa resterebbe una strada praticabile anche da noi, nell'eventualità in cui dopo le elezioni si verifichi, come molti temono, una situazione alla tedesca. In ogni caso, un indebolimento della Merkel sul breve periodo produrrebbe un effetto destabilizzante anche per Berlusconi e per Forza Italia, che si presenta come l'asse centrale e moderato di una coalizione per il resto poco «merkeliana». Non resta che attendere e vedere se, come nella loro natura i socialisti tedeschi acquisteranno il biglietto del treno oppure contribuiranno a farlo deragliare.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Crisi in Germania**La socialdemocrazia
nell'angolo
e senza alternative****Crisi in Germania****Socialdemocrazia
nell'angolo
e senza alternative**

PAOLO BORIONI

Bisognerà fare a meno degli stereotipi sui tedeschi per comprendere cosa succede alla Spd. La crisi inedita spiegherebbe l'incertezza, non lo sgomento dei vertici del partito. Non serve neppure ribaltare lo stereotipo: «Sono rigidi, non sanno come cavarsela».

L'analisi politica non può essere aneddotica da stabilimento balneare riminese. Alla base di tutto, le politiche degli ultimi 15 anni, a cominciare dalle riforme del mercato del lavoro di Schröder, hanno alienato alla Spd quasi metà dell'elettorato. Inutile negarlo: non fossero state riforme socialmente devastanti non si capirebbe come il paese vincitore per eccellenza si trovi strattonato tra protesta sociale e instabilità governativa. Risultato: la Spd è al 20%, e ciò comporta non solo la riflessione in atto nel partito ma una sua ridottissima portata politica.

Esso non è, come ai tempi del 40%, un partito cardine alla pari con Angela Merkel ma, per il momento, solo il più grande dei partiti coalizionati. Una navigazione in acque inesplorate, con l'aggiunta che tornare oggi ad essere partner minore della Cdu-Csu significherebbe confermare questa letale discesa di status. Anche perché nel frattempo, come è ovvio, davanti la prospettiva sarebbe quella di ogni odierno governo di grande coalizione imprigionato (a differenza degli anni 1960 di Brandt) nella sola prospettiva di disciplinare le classi medie e operaie nella

propria netta sensazione di declino.

Alla lunga, come si vede, né i partiti democristiani né la socialdemocrazia se ne giovanano, ed oggi infatti, a differenza del 2005, anche questa soluzione avrebbe, al Bundestag e nel paese, margini ridottissimi.

Eppure le forze che spingono in quella direzione sono molte. I governi di minoranza sono lontani dalla pratica costituzionale e politica tedesca: se non andiamo errati se ne è verificato solo uno, temporaneamente, ed in un governo regionale di Land.

E poi alla presidenza della Repubblica c'è un socialdemocratico, Steinmeier, che è l'incarnazione della «grande coalizione». Egli non considera, semplicemente, altra politica degna che quella del governo, privando la Socialdemocrazia ancora di più di ciò che costituiva il proprio equilibrio ideologico e politico fra critica del sistema a sua gestione.

L'altro aspetto riguarda la leadership di Schulz, molto debole e priva di reale stima nel resto della classe dirigente. Nella sostanza, gli si imputa di essere portato anche lui alla Grande Coalizione, semplicemente perché le elezioni tra pochi mesi sarebbero la sua fine come capo del partito. Non è solo una questione di note limitatezze personali, ma del fatto che oggi un leader della Spd non è più la proiezione collettiva di un grande movimento, ed è dunque appeso alle contingenze. Egli così non può affrontarle partendo da una posizione al di sopra di esse, cioè con maggiore forza negoziale. Del resto, due giorni fa anche il gruppo

parlamentare del partito ha espresso alla sua presidente Andrea Nahles la paura di perdere il seggio in caso di elezioni imminenti.

Anche qui, agli osservatori e lettori italiani è bene far notare come le differenze antropologiche a nostro sfavore sono spesso smentite, e non servono a comprendere le cose.

Tutto riconduce appunto al ridimensionamento storico attuale della Spd a partito coalizionale che, peraltro, non ha lavorato ad alternative possibili, non solo di partner di governo (la Linke e i Verdi non sarebbe comunque bastevoli per una maggioranza di sinistra) ma proprio di schema. Un equilibrio meno angusto sarebbe per esempio possibile solo con uno schema «scandinavo» (tecnicamente: parlamentarismo negativo): un governo di minoranza Cdu-Csu tollerato dalla Spd, che accettando o rifiutando singoli provvedimenti potrebbe rigenerarsi intanto ricostruendo profilo e funzione. E ritrovando gradualmente l'essenza della Socialdemocrazia: l'equilibrio fra distinzione (di rappresentanza, di ideologia e di politiche) e compromesso (all'opposizione o al governo è secondario). Un'altra grande coalizione sarebbe invece il peggio per tutti: l'indistinzione che rafforza la nuova destra, in Germania ed in Europa.



Schulz: sì al governo «Ma decideremo con un referendum»

**Retromarcia del leader socialdemocratico
Merkel: sarà una Germania molto europeista**

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

BERLINO Un vertice da Grande Coalizione nell'ufficio del presidente federale Frank-Walter Steinmeier deciderà la settimana prossima il percorso per dare un governo alla Germania. Con Angela Merkel più europeista che mai. Dopo una notte di autocoscienza, tra giovedì e venerdì, i socialdemocratici hanno deciso di smettere il loro leader Martin Schulz e di aprire colloqui con gli altri partiti per dare una soluzione alla crisi politica tedesca. Alla loro decisione c'è però appeso un cartellino con un prezzo: potrebbe essere alto per la cancelliera, per la sua Cdu-Csu e forse per il Paese.

Ieri pomeriggio, Schulz si è presentato davanti alla stampa per dire che «naturalmente» la Spd seguirà le indicazioni di Steinmeier, che la vuole impegnata nella ricerca di una soluzione di governo. Dalle elezioni del 24 settembre aveva sempre sostenuto che sarebbe in ogni caso restata all'opposizione: la pressione del presidente federale e del vertice del suo partito l'hanno costretto a cambiare posizione. Non sembra convinto fino in fondo (il partito è diviso, sul tema) e ha sostenuto che vorrebbe porre le decisioni che verranno prese a una sorta di referendum nel partito. La settimana prossima, comunque, guiderà la delegazione socialdemocratica al castello di Bellevue, sede della presidenza, per incontrare i cristiano-democratici. Hanno governato assieme per gli scorsi quattro anni e ora dovranno verificare come fare lo stesso per i prossimi quattro.

Le ipotesi in discussione sono due. Un governo di mino-

ranza tra Unione Cdu-Csu e Verdi appoggiato dall'esterno dalla Spd. Oppure una vera Große Koalition allargata ai Verdi, coalizione detta Kenya per i colori dei partiti che sono quelli della bandiera del Paese africano. La possibilità che si arrivi a un accordo, forse già attorno a Natale, c'è. Non solo perché cristiano-democratici e socialdemocratici temono elezioni a breve ma soprattutto perché Merkel preferisce da sempre un accordo di «centrosinistra» che comprenda i Verdi a uno come quello fallito domenica scorsa che comprendeva anche i Liberali. Questo avrà conseguenze di contenuto. Già si sa che, per sostenere un governo, la Spd vorrà una serie di misure di spesa forte, un aumento del salario minimo a 12 euro, tasse elevate sulle eredità, denaro per le famiglie con figli e un forte impegno europeista. In caso di Grande Coalizione, è probabile che i socialdemocratici pretendano la guida del ministero delle Finanze. Un accordo non è scontato.

La cancelliera, che ieri era a Bruxelles, vuole comunque che la Germania abbia presto un governo: ha assicurato i partner che l'impegno europeo di Berlino non scemerà e che è importante che «l'Unione Europea continui a svilupparsi». Da questo punto di vista, secondo la segretaria dei Liberali Nicola Beer la rottura dei colloqui di domenica scorsa sarebbe avvenuta «nel momento in cui» Merkel stava per accontentare i Verdi stanziando più denari per progetti e budget comuni europei.

Danilo Taino
@danilotaino

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania

Aria di Grande coalizione Adesso Schulz-Amleto chiede il parere degli iscritti

**La cancelliera tace
da giorni mentre
l'Spd strattona il suo
leader: al governo
con Merkel, anzi no**

**Sollievo nel resto
d'Europa per l'assenza
dei liberali pro-austerity
dagli scenari
di un nuovo governo**

Dalla nostra corrispondente
TONIA MASTROBUONI, BERLINO

Nella baracca di voci che si sovrappongono in questi giorni della più acuta crisi politica tedesca, comincia a farsi notare il silenzio assordante di una voce importante. Quella di Angela Merkel. La cancelliera tace da giorni; mentre la Spd è precipitata nella peggiore crisi amletica della sua storia e la Germania assiste a un ritorno talmente prepotente della politique polticienne - in un quadro narcotizzato da dodici anni di Kanzlerin - che deve farle l'effetto del principe che prende a schiaffi la Bella Addormentata.

Al parlamentare Spd Klaus Lauterbach questo silenzio della cancelliera non va giù: «Deve dare segnali forti, deve dirci finalmente cosa vuole, se un governo di minoranza o una grande coalizione o cosa. E l'unica cosa che si ode è: nulla». Il parlamentare socialdemocratico già nei giorni scorsi aveva fatto il kamikaze chiedendo quello che in molti vorrebbero chiedere ma nessuno osa: un ritorno alla Grande coalizione, sì, ma senza Merkel.

Intanto, al termine di 36 ore complicate, in cui Martin Schulz si è prima sorbito il "drammatico appello" - come lo ha definito su Twitter - del presidente della Repubblica Frank-Walter Stein-

meier e poi una seduta di autoco-scienza di otto ore con i vertici del suo partito, il leader socialdemocratico ha annunciato nella mattinata di ieri di essere aperto al dialogo ma di voler sottoporre l'opzione rinnovata Grande coalizione all'approvazione degli iscritti. E per dare l'idea di voler vendere cara la pelle, l'ex presidente del Parlamento europeo ha detto che «non esistono automatismi».

Insomma, mentre tutto fa pensare a una terza edizione della Große Koalition sotto la guida della cancelliera, il 'contrordine compagni' dei vertici socialdemocratici viene arricchito di manovre diversioni e distrazioni varie per arginare la rabbia che potrebbe montare dalla base per la svolta a 360 gradi. Dopo aver annunciato dal giorno uno del do-po-voto di volersi imbullonare all'opposizione, i big della Spd cercando di dare l'idea che le condizioni da sottoporre a Merkel sarebbero un letto di chiodi.

Nel frattempo il sospiro di sollievo del resto d'Europa per la sparizione dei liberali dalla prospettiva di governo si sente fino al cielo. Christian Lindner aveva annunciato di voler cacciare la Grecia dall'euro, aveva chiesto di ammorbidente le posizioni europee sulla Russia e sulla Crimea e con lui al governo la riforma dell'eurozona era già stata dichiarata morta, a microfoni

spenti. O comunque Merkel avrebbe dovuto affrontare, con ogni minima concessione alle richieste francesi e italiane di un progetto più solidale, un feroce braccio di ferro anzitutto con la Fdp. Con Schulz, l'ex presidente del parlamento Ue e la Spd a fianco, Merkel potrebbe mantenere le sue promesse, e l'Europa ripartire davvero. Unico dettaglio non indifferente: potrebbe dover ripartire senza l'Italia, che nei prossimi mesi sarà in tutt'altri faccende elettorali affacciata.

Intanto la Spd, come ogni buon partito di sinistra, si sta dividendo sulle scelte future. Il rivale di Schulz, Olaf Scholz, è per la Grande coalizione, idem il ministro uscente della Giustizia, Heiko Maas e il governatore della Bassa Sassonia, Stephan Weil. La capogruppo, Andrea Nahles, sostiene che sarebbe meglio appoggiare un governo Merkel di minoranza. Anche Malu Dreyer, carismatica governatrice della Renania-Palatinato, sostiene che sia meglio l'appoggio esterno. Gesine Schwan, madre nobile della Spd, ha persino proposto una coalizione Kenya, Große Koalition più verdi, ma questi hanno già detto no grazie. Infine, ci sono i Giovani socialdemocratici. Duri e puri, continuano a insistere per una sola soluzione: opposizione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



DECISIVA LA MEDIAZIONE DEL PRESIDENTE FEDERALE STEINMEIER

Schulz apre alla Grande coalizione Merkel: pronta a incontrare la Spd

Il faccia a faccia la prossima settimana, il socialdemocratico vuole i Verdi nell'alleanza

Sono contenta
e aperta all'offerta
di dialogo
da parte dei
socialdemocratici
dell'Spd

Angela Merkel
Leader dell'Unione
di Cdu e CsU

49%

dei tedeschi
Secondo un
sondaggio
dell'istituto
Emnid, il 49%
dei tedeschi
sarebbe
favorevole a
una riedizione
della Grosse
Koalition



WALTER RAUHE
BERLINO

Anche se il ghiaccio non è ancora completamente rotto fra Angela Merkel e Martin Schulz, i rispettivi presidenti dei partiti dell'Unione Cdu e CsU e quello socialdemocratico s'incontreranno già la settimana prossima per un primo faccia a faccia sotto la mediazione del presidente federale tedesco Frank Walter Steinmeier, ad esattamente due mesi dalle elezioni legislative in Germania e dopo il clamoroso fallimento delle trattative per la formazione di un governo Giamaica tra Cdu, Liberali e Verdi domenica scorsa, l'ex presidente dell'Europarlamento e leader socialdemocratico ha ceduto alle crescenti pressioni interne ed esterne, aprendo all'ipotesi di una nuova Grande coalizione.

«Non esiste alcun automatismo in nessuna direzione, solo una cosa è però chiara: se i colloqui dovessero portare alla circostanza che noi parteciperemo ad una qualche forma o costellazione di governo, allora a decidere sarà la base del partito in un referendum interno», ha dichiarato ieri pomeriggio Martin Schulz in una confe-

renza stampa. La cancelliera cristiano-democratica ha accolto con sollievo la retro-marcia di Martin Schulz dichiarando di essere «contenta e aperta all'offerta di dialogo da parte dell'Spd».

La svolta socialdemocratica è arrivata dopo ben nove ore di riunione da parte del direttivo del partito, che con «tanta birra e tranci di pizza» - come ha confessato dopo la governatrice del Meclemburgo, Manuela Schleswig - ha discusso dell'opzione di un eventuale ritorno al tavolo del governo per dar vita a quella che diventerebbe la terza riedizione di una Grosse Koalition sotto la guida di Angela Merkel.

La decisione a riguardo non è stata certo facile per Martin Schulz che più volte nei giorni scorsi aveva categoricamente escluso una simile ipotesi e che ora rischia di passare per uno che si è rimangiato le sue stesse parole non mantenendo le promesse fatte già in campagna elettorale. «Molti leader europei mi hanno telefonato nei giorni scorsi esprimendo le loro preoccupazioni per il pericolo d'ingovernabilità che pende sulla Germania», ha spiegato ieri il capo dell'Spd giustificando la sua improvvisa inversione

di rotta. Non solo il suo partito, ma l'intera opinione pubblica tedesca è profondamente divisa attorno all'ipotesi di un'ennesimo governo di grandi intese. Secondo un sondaggio blitz, svolto dall'istituto Emnid, il 49% dei tedeschi è favorevole ad un simile esecutivo, il 47% contrario. Ecco perchè Schulz, annunciando la disponibilità del suo partito ad assumersi nuovamente responsabilità di governo, non ha voluto escludere del tutto l'alternativa di una coalizione tra Spd e Cdu, allargata anche ai Verdi. In questo caso si tratterebbe del cosiddetto governo «Kenia» (dai colori della bandiera del Paese africano). Ma i Verdi hanno già dichiarato di non essere disponibili a fare da ruota di scorta ad una coalizione che già disporrebbe di un'ampia maggioranza di seggi e che non avrebbe nessuna necessità di ospitare un terzo partito incomodo.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



Germania. Schulz chiederà agli iscritti del partito socialdemocratico il via libera a un accordo con Angela Merkel

Grosse Koalition, deciderà la base Spd

Iniziano giovedì i colloqui con la Cdu e con i democristiani bavaresi

LE INCOGNITE

Per Schulz «non è automatico» che si arrivi a un'intesa: sul tavolo la grande coalizione ma anche un appoggio esterno

FRANCOFORTE. Dal nostro corrispondente

■ Saranno gli iscritti del partito socialdemocratico ad avere l'ultima parola su ogni accordo che la Spd potrà raggiungere con i democristiani del cancelliere Angela Merkel per la formazione di un nuovo Governo.

Dopo un «drammatico appello» del presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, ex compagno di partito, giovedì una nottata di accese discussioni del vertice dei socialdemocratici, il leader della Spd, Martin Schulz, sotto forte pressione anche interna, ha capovolto la posizione proclamata immediatamente dopo la pesante sconfitta elettorale di due mesi fa, che ha consegnato alla Spd la percentuale di voti più bassa dal Dopo-guerra, appena al di sopra del 20 per cento. Molti deputati e esponenti regionali si erano espressi nelle ultime ore per riallacciare i colloqui con i democristiani, dopo che domenica notte il leader

liberale, Christian Lindner, aveva fatto saltare la trattativa fra il suo partito, i democristiani e i Verdi per formare la cosiddetta coalizione Giamaica.

Non è ancora chiaro che forma potrà prendere un accordo: se un'ariedizione della grande coalizione dell'ultima legislatura, cui molti socialdemocratici attribuiscono la débâcle elettorale, o un appoggio esterno, più o meno formale, a un Governo di minoranza democristiano o che abbia il sostegno anche dei Verdi. Un Esecutivo di minoranza è malvisto dal cancelliere, che si troverebbe impegnata in un continuo e faticoso negoziato per far approvare le misure di Governo. I leader della Spd e delle due formazioni democristiane (la Cdu della signora Merkel e la bavarese CsU) sono convocati giovedì prossimo da Steinmeier per avviare i colloqui.

Schulz ha detto di aver accettato di sedersi al tavolo della trattativa per «senso di responsabilità» e che «non è automatico» che alla fine si arrivi a un accordo, ma ha sostenuto che la Spd non «giocherà un ruolo di ostruzione». La decisione di sottoporre un'eventuale intesa a un referendum degli iscritti non è priva di rischi, dato che la base della Spd è meno in-

cline a una grande coalizione rispetto ai vertici del partito. I deputati neo-eletti, in particolare, temono nuove elezioni - che Angela Merkel aveva detto di preferire alla formazione di un Governo di minoranza dopo la rottura con liberali e Verdi - in quanto potrebbero segnare un ulteriore calo delle fortune del partito. D'altra parte, c'è preoccupazione nel consegnare il ruolo di principale forza di opposizione parlamentare ad AfD, Alternativa per la Germania, il partito anti-euro e anti-immigrati, che è oggi la terza forza al Bundestag, dopo aver ottenuto il 12,6% dei voti alle elezioni di settembre.

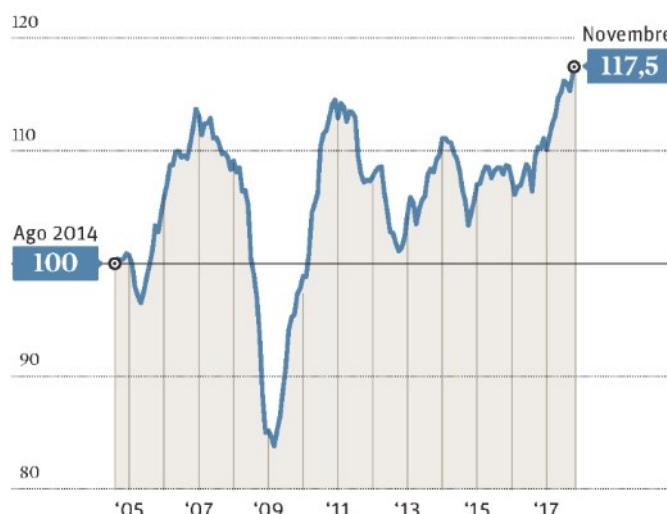
La strada del referendum fra gli iscritti fu battuta dalla Spd anche nel 2013 e venne sfruttata dall'allora leader, Sigmar Gabriel, per ottenere concessioni dal cancelliere Merkel nella trattativa sul programma di governo, fra cui la creazione del salario minimo. Alcuni esponenti socialdemocratici sostengono ora che la loro adesione al Governo può servire a far passare misure soprattutto in campo sociale e le riforme dell'eurozona proposte dal presidente francese Emmanuel Macron.

A.Me.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Fiducia delle imprese ai massimi

Indice Ifo, agosto 2004 = 100



LA GERMANIA SI DÀ I TRE GIORNI

La «grosse Koalition» potrebbe sbarazzarsi di Merkel e Schulz

La Cancelliera non vuol guidarla, il rivale pensa alle dimissioni. Alternative? Zero

Daniel Mosseri

Berlino I giochi saranno fatti lunedì o martedì, quando la cancelliera Angela Merkel per la Cdu incontrerà Martin Schulz della Spd. Con loro ci sarà anche Horst Seehofer, leader dei cristiano-sociali (Cs), versione bavarese e conservatrice della Cdu. Se non fosse che al posto di Schulz c'era Sigmar Gabriel, l'incontro rispecchia quello che quattro anni fa dette vite alla seconda grande coalizione della cancelliera, un'alleanza bipartisan fra moderati e socialdemocratici. In meno di una settimana, insomma, la Germania è passata dalla Giamaica (l'alleanza nero-giallo-verde alla quale Merkel ha lavorato per due mesi) a una replica della *große Koalition* che ha governato il paese fra il 2013 e il 2017. Merito del presidente federale Frank-Walter Steinmeier: saltata la Giamaica per il gran rifiuto dei Liberali, il capo dello Stato ha pregato il suo partito, la Spd, di riconsiderare l'accordo bipartisan di quattro anni fa. Ricevuto il messaggio, Schulz ne ha discusso con gli altri dirigenti del partito. Dopo una

lunga discussione, i socialdemocratici si sono detti disponibili a parlare sottolineando però che il colloquio «non è di per sé la soluzione» per la formazione di un nuovo governo. «Dicendosi disponibile al dialogo Schulz sta cercando di guadagnare tempo», spiega al Giornale Oskar Niedermayer, politologo emerito della Freie Universität Berlin. Dallo scorso settembre Schulz ha ribadito a giorni alterni che l'Spd deve restare all'opposizione, «e adesso deve salvare la faccia con i compagni di partito». Non tutti sono contrari a tornare al governo con Merkel, da molti definite una cripto-socialdemocratica dopo le sue molte aperture alle battaglie della sinistra (dal nucleare all'accoglienza ai profughi). Ancora non è chiaro se l'Spd voglia restare nelle stanze del potere che occupa da 4 anni oppure se preferisce negoziare un accordo di desistenza con la Cdu. Merkel, in altre parole, guiderebbe un governo di minoranza tenuto in vita dall'astensione dei suoi ex alleati. «La cancelliera ha già detto di non gradire questa soluzione», ricorda Niedermayer, osservando che se ieri la carriera a rischio era quella di Merkel, oggi è Schulz che rischia di perdere il posto.

«Il congresso del partito socialdemocratico è solo fra due settimane e

al momento non ci sono candidati alternativi». Se però passerà la linea di una replica della *große Koalition*, «Schulz potrebbe anche dimettersi». La situazione, insomma, resta molto fluida. Fra le poche certezze c'è che, sondaggi alla mano, i socialdemocratici preferiscono aiutare Merkel piuttosto che tornare alle urne e rischiare l'ennesima umiliazione. Se invece riusciranno a condizionare il prossimo governo e a ottenere qualche risultato di sostanza, come una riforma delle pensioni che non leda i diritti del loro elettorato (ossia dei baby-boomer), «potrebbero tenere in vita la legislatura per un paio di anni e poi ottenere un ritorno alle urne in un momento più favorevole», magari fra un paio di anni. Fra grandi coalizioni e governi di minoranza, Niedermayer non scommetterebbe invece sulla nascita dell'alleanza Kenya nero-rosso-verde. «Mi sembra un'ammucchiata poco utile, soprattutto per i Verdi che, schiacciati da due partiti più grandi di loro, finirebbero per non avere alcuna visibilità».



• Molti tormenti tra i socialdemocratici tedeschi, ma intanto il dialogo con la cancelliera è aperto. Alcune ipotesi di governo

A Berlino si aprono i negoziati con l'Spd (no, la Merkel non è finita)

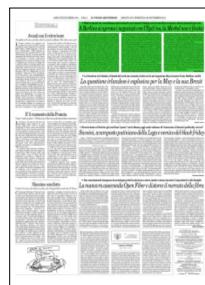
Berlino. In molti, in Italia e nel mondo, l'avevano data per spacciata, leggendo nella fine del negoziato per la coalizione Giamaica la fine della carriera politica di Angela Merkel. La cancelliera sta invece dimostrando di essere ancora al centro della politica tedesca. Complice la ferma volontà del presidente federale Frank-Walter Steinmeier di evitare elezioni anticipate a tutti i costi, e complice il senso di responsabilità del Partito socialdemocratico (Spd) di cui, per inciso, anche Steinmeier è espressione, Merkel ha ancora alcune frecce al suo arco. La cancelliera uscente (e in pectore) deve ringraziare il capo dello stato che ha convocato al palazzo di Bellevue il leader socialdemocratico Martin Schulz, convincendolo in 70 minuti a gettare alle ortiche la linea dell'opposizione-a-tutti-i-costi scelta dalla Spd due mesi fa. Venerdì Schulz si è detto disponibile a colloqui con la Cdu della cancelliera alla presenza di Steinmeier. Una circostanza "del tutto inusuale per la tradizione tedesca", osserva al Foglio Christoph Butterwegge, politologo dell'Università di Colonia, "ma se il Bundestag non trova soluzioni da solo, sta al presidente dare una mano. Tanto più che starà a lui incaricare un nuovo cancelliere". Lo prescrive la Costituzione sia per dare vita a un nuovo governo sia per andare verso nuove elezioni. Steinmeier si incontrerà con i rappresentanti dei partiti a partire da giovedì prossimo.

Per Butterwegge il cambio di linea della Spd è l'indicazione che la Germania si sta muovendo verso il quarto governo Merkel, "ma è evidente che la Spd imporrà un prezzo alla cancelliera prima di darle aiuto". Il che dà il senso di una politica tedesca pragmatica, non giocata sui personalismi ma legata agli obiettivi. I socialdemocratici in altre parole non odiano aprioristicamente la cancelliera che pure li ha sconfitti alle urne nel 2009, 2013 e 2017, ma valutano quale linea imporre adesso che più ha bisogno di loro. In questo sono facilitati da una cancelliera che un po' alla volta si è spostata da destra verso il centro chiudendo le centrali nucleari, dicendo di sì a reddito minimo e nozze gay, e aprendo ai profughi mediorientali. La patata bollente torna adesso nelle mani di Martin Schulz. "Se l'Spd si limiterà a dare un appoggio esterno alla Cdu, Schulz non ci perderà la faccia", riprende Butterwegge, ma "non è neppure escluso che alla fine debba dimettersi dalla guida del partito".

Le pressioni per una piena partecipazione dei socialdemocratici al governo non sono poche: Sigmar Gabriel sarebbe lieto di restare alla Farnesina tedesca così come Heiko Maas vorrebbe la riconferma alla Giustizia. Per Butterwegge la soluzione ideale è il governo di minoranza, "certo una novità per la Germania", sebbene il sistema sia già stato sperimentato in Assia e nel Nord Reno-Westfalia, osserva il professore. "Il suo pregio è che obbliga i partiti alla massima trasparenza e parlamentarizzazione delle decisioni", mentre le grosse coalizioni finiscono sempre per decidere dietro le quinte e rafforzare l'estrema destra.

D'accordo sul senso di responsabilità dimostrato dalla Spd – "è nostra tradizione discutere con tutti" –, l'ex deputata socialdemocratica Ulrike Burchardt, punta invece a una nuova GroKo. "Non vedo perché dovremmo appoggiare Merkel senza ottenerne nulla in cambio", dice al Foglio. Burchardt conviene che l'ultima Grosse Koalition ha fatto elettoralmente male al partito. Con Merkel, dice, "abbiamo ottenuto ottimi risultati politici, senza tuttavia riscuotere alle urne il merito della nostra azione". Con Butterwegge è d'accordo invece su un altro punto: "La grande coalizione non fa necessariamente male alla Spd: la prima GroKo (1966-1969) si concluse con la vittoria di Willy Brandt alle elezioni". Il punto per Burchardt è un altro: "Occorre negoziare meglio le condizioni di ingresso e rivendicare ancora meglio i risultati in uscita". Risultati che si possono ottenere governando ancora con Angela Merkel.

Daniel Mosseri



GERMANIA Merkel sembra avere ancora tutti gli assi in mano, ma deve fare i conti con lo spostamento a destra degli elettori tedeschi. Soprattutto con una crescita economica squilibrata, basata com'è sui disavanzi di Usa, Gran Bretagna e Francia

Più forte ma sempre più sola

di Guido Salerno Aletta

Non c'è alcuna alternativa politica in Germania: Angela Merkel andrà avanti sulla rotta tracciata in questi anni, tra mercantilismo e ordoliberalismo, senza se e senza ma, per restituire a Berlino il ruolo di grande potenza mondiale. Gli orrori del nazismo sono stati sotterrati: non c'è più alcuna colpa da espiare. Solo orgoglio da rivendicare. È per questo che domenica scorsa nessuno si aspettava il fallimento di due mesi di trattative per la formazione di una coalizione di governo tra Cdu-Csu, Fpd e Verdi. Tante sarebbero ora le incertezze sul futuro: se o come la Merkel riuscirà ad assumere un quarto mandato da cancelliere, considerando che si è dichiarata contraria a un governo di minoranza preferendo a questa instabilità nuove elezioni politiche e candidandosi ancora una volta alla testa della coalizione Cdu-Csu; se invece si tornerà a una grande coalizione con i socialisti dell'Spd, preoccupati di lasciare gli incarichi di governo e pressati dall'invito rivolto a tutti i partiti dal presidente della Repubblica Frank-Walter Steinmeier affinché assumano in pieno il proprio ruolo istituzionale e non se ne sgravino rinviando ogni scelta al corpo elettorale. Sono possibili cambi di mano: un cancellierato a Wolfgang Schaeuble, l'inossidabile ministro delle Finanze appena assurto alla presidenza del Bundestag, e una notte dei lunghi coltellini in casa socialdemocratica con il defenestrato Martin Schulz, cui si attribuisce troppa fretta nell'aver negato ogni possibilità di riedizione dell'accordo con la Cdu-Csu.

Si guarda fin troppo alla Germania per il suo ruolo economico e politico internazionale, considerando solo a tal fine le geometrie partitiche e le possibili coalizioni di governo ma

tralasciando un dato essenziale: il massiccio spostamento a destra dell'elettorato tedesco. Nelle elezioni politiche di settembre Alternative für Deutschland di Alice Weidel ha raccolto il 12,6% riuscendo a far eleggere 94 candidati sui 709 seggi attribuiti nel complesso. L'Fpd di Christian Lindner ha ottenuto l'11,3% con 80 deputati. Alla destra della Cdu-Csu, che ha ottenuto appena il 32,9% dei voti (perdendo l'8,6% rispetto al 2013), c'è dunque il 23,9% dell'elettorato. Non è casuale dunque che domenica scorsa, quando il liberale Lindner si è alzato dal tavolo affermando che è «meglio non governare piuttosto che governare male», la rottura si sia verificata su un tema sociale scottante e che qualcuno dei Verdi lo abbia accusato di cedere a posizioni populiste. Si discuteva del ricongiungimento familiare degli immigrati siriani che hanno ottenuto asilo: ricongiungimento che era stato sospeso per due anni, sulla base di una decisione assunta dal governo di grande coalizione, fino al marzo 2018. I Verdi chiedevano che il blocco venisse rimosso alla scadenza, mentre la CsU proponeva un tetto di 200 mila unità annue ai nuovi arrivi, mediando rispetto ai Liberali che proponevano di rinviare ogni decisione alla riforma della legge sull'immigrazione. Se il leader dell'Afd non ha voluto farsi accusare di appiattimento nei confronti della Cdu-Csu, quest'ultima ha dimostrato di non cedere alla destra più oltranzista sul terreno dell'immigrazione.

Dopo lo stallo la Cdu-Csu sembra convinta che la paura dell'instabilità sarebbe una carta a suo favore in un'ipotetica nuova tornata elettorale. I socialdemocratici invece temono la prospettiva di un immediato ritorno alla grande coalizione, visto che hanno raccolto appena il 20,5% dei voti (-5,6%), conquistando solo 153 deputati (-40), e che a destra della Cdu-Csu

ci sono ben 174 deputati, che derivano dalla somma di quelli dell'Afd (94) e dell'Fdp (80): temono di scomparire elettralmente tra quattro anni dopo essersi logorati per sostenere un nuovo cancellierato Merkel, come già successe ai liberali nel 2013. Per loro il dilemma è mortale: o continuano a governare in una grande coalizione con la Cdu-Csu rischiando di scomparire tra quattro anni oppure rischiano di scomparire subito in una nuova campagna elettorale in cui non avrebbero voce in capitolo.

Messa così, sembrerebbe che la Merkel abbia ancora una volta tutti gli assi in mano. È così solo all'apparenza, se si considera vincente chi cerca di rimanere comunque al potere, dimenticando che cosa accade al contorno. È esattamente il contrario se si riflette sul fatto che la sua politica ha portato la Cdu-Csu e l'Spd ai peggiori risultati della loro storia e alla formazione di un blocco politico di destra che arriva quasi a un quarto dell'elettorato tedesco. Ciò su cui si deve riflettere infatti è il violento spostamento a destra della Germania, con l'adesione unanime al modello mercantilista che ha approfittato dell'euro per imporsi all'Europa e nel mondo e alla retorica che vedrebbe la ricchezza del Paese insidiata dai Paesi-cicala del Sud Europa. In realtà mai la Germania è stata più isolata, anche all'interno dell'Europa: la candidatura di Francoforte a ospitare la sede dell'Eba, quando questa lascerà Londra, non ha superato il primo turno. Un risultato che la dice



lunga sul timore diffuso tra gli altri membri dell'Unione rispetto alla prospettiva di rafforzare ulteriormente la presa della Germania sui sistemi bancari europei. Mai, ancora, la cresciuta economica della Germania è stata così squilibrata: l'attivo commerciale dell'8,1% del pil si fonda principalmente sullo squilibrio strutturale di Gran Bretagna, Usa e Francia: si tratta rispettivamente (per il 2016) di 50, 49 e 35 miliardi di euro, che sommano 134 miliardi, pari al 53,8% dei 249 miliardi di avанzo tedesco complessivo.

Se i vincitori della guerra sono diventati i grandi debitori, la presidenza Trump chiede da tempo un riequilibrio e la Gran Bretagna sta abbandonando l'Ue. La Francia pensa invece a ribilanciare l'asse con Berlino con un predominio sul piano militare, facendo valere il dispositivo nucleare e il seggio permanente nel Consiglio di Sicurezza dell'Onu, e soprattutto sul versante della politica estera, potendo giostrare liberamente su tutti gli scacchieri, dalla Russia all'Iran, dal Libano all'Arabia Saudita fino all'Africa centrale. La Germania si trova invece alla guida di un continente ancora allo sbando dopo dieci anni di crisi: la ripresa è sostenuta solo da un euro inde-

bolito dalla politica monetaria della Bce, ancora eccezionalmente accomodante, mentre restano insufficienti i passi avanti compiuti nella riduzione dei deficit strutturali e dei debiti pubblici e nel consolidamento del sistema bancario. La Merkel è stata l'artefice delle principali politiche europee: dal Fiscal Compact all'Esm, dal rifiuto di un qualsivoglia meccanismo di solidarietà per i debiti pubblici alla mancata adozione di quello (pur previsto) per la tutela dei depositi bancari. Ha adottato il bail-out per le banche quando doveva salvare le proprie, salvo poi sostenerne la regola del bail-in quando non le serviva più e magari serviva ad affossare gli istituti di altri Paesi, come l'Italia. Ha tanto sbraitato sulla politica monetaria accomodante della Bce, tacendo degli enormi vantaggi derivati sul piano commerciale per via dell'abbattimento del valore dell'euro e dei tassi di interesse negativi sul suo debito pubblico, che fanno ricadere sugli investitori, prevalentemente stranieri, l'onere del rimborso. Nel 2017 l'onere per interessi sul debito pubblico in Germania è stato dell'1,25% del pil e non dovrebbe superare l'1% nei prossimi anni, mentre l'avanzo primario dovrebbe scendere dal 2% di quest'anno all'1,75% del 2018 per arrivare all'1,25% del pil

nel 2021. In Italia, al confronto, quest'anno il saldo primario è stato pari all'1,7% del pil e l'onere per interessi pari al 3,8%, in calo netto rispetto al 4,1% del 2015. Gli equilibri dei bilanci pubblici dipendono principalmente dagli oneri finanziari, non da tasse o spese per investimenti.

Il prossimo sarà un quadriennio ancora più complesso di quello appena trascorso. La Bce cerca di tenere tutto insieme, in un precario equilibrio, ma nessuno sa per quanto tempo ancora lo farà. La Germania andrà ancora avanti come se nulla fosse, pensando di continuare a mettere il cappotto a tutti: trasformando l'Esm in un Fondo Monetario Europeo che faccia da presidio ai conti pubblici, prevedendo la ristrutturazione parziale dei debiti prima di erogare aiuti, mettendo le manette a tutto ed a tutti.

Gli squilibri valutari e finanziari con cui la Germania si è arricchita non sono più sostenibili. Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia, innanzitutto, devono riequilibrare i loro conti, non solo economici ma soprattutto politici. La Merkel non tollera comprimari né tantomeno controfigure: il governo si farà, comunque sia. Nella politica di dominio la Germania va avanti. Da sola, contro tutti, ancora una volta. (riproduzione riservata)

«L'economia tedesca va bene ma ha bisogno di riforme»

PESSIMISTA

«Un governo di minoranza non avrebbe la forza per portare avanti i cambiamenti necessari per modernizzare il Paese

di Alessandro Merli

Marcel Fratzscher non è ottimista sulle future scelte di politica economica in Germania, qualunque sia il Governo che emergerà dal tortuoso negoziato di queste settimane.

Il presidente del Diw, l'istituto di ricerca economica di Berlino e uno degli economisti tedeschi più aperti all'Europa (master a Oxford, dottorato all'Istituto universitario europeo di Firenze, una lunga carriera alla Banca centrale europea), è «frustrato» dalle discussioni cui ha assistito nelle scorse settimane per la formazione, poi naufragata, della coalizione Giamaica fra democristiani, liberali e Verdi. «Nei suoi discorsi, il presidente francese Emmanuel Macron - dice Fratzscher in un colloquio con alcuni giornalisti europei - dice di non avere "linee rosse", ma solo orizzonti. Nelle trattative in Germania è stato il contrario, nessuna prospettiva, solo veti. Nessuna visione della Germania per il futuro, solo una discussione su quanto soldi ci sono a disposizione e come spenderli».

L'economia tedesca va a gonfie vele: la crescita supererà il 2% quest'anno e probabilmente anche il prossimo; l'indice Ifo sulla fiducia delle imprese, pubblicato ieri, descrive una situazione di "boom" ed è a livelli record. «Non sono sorpreso - af-

ferma Fratzscher - l'export cresce e l'eccellente situazione del mercato del lavoro favorisce i consumi». Per ora, l'incertezza politica non pesa.

L'economista di Berlino non è convinto tuttavia del futuro delle scelte di Governo anche con il possibile ritorno della grande coalizione fra democristiani e socialdemocratici, o con la formazione di un governo di minoranza. «Non sono ottimista - afferma - non molto è stato fatto dalla Große Koalition negli ultimi quattro anni. Un governo di minoranza poi sarebbe la peggiore soluzione possibile, in quanto non c'è possibilità che intervenga in modo incisivo sulle quattro questioni che a mio avviso sono fondamentali per il futuro della Germania nel medio periodo». Fratzscher individua questi temi nella competitività (problema che va risolto attraverso un aumento degli investimenti, pubblici e privati, oggi molto carenti, un punto su cui si batte da tempo, anche controcorrente), nella riduzione degli squilibri sociali, nell'integrazione dei rifugiati, ma anche dei tedeschi dell'ex Germania dell'Est nella forza lavoro («il problema dei rifugiati è stato un capro espiatorio per giustificare il balzo di voti di AfD, in realtà hanno pesato molto di più le disuguaglianze sociali e regionali»), e nelle riforme dell'eurozona. A proposito di queste ultime, secondo il presidente del Diw, è chiaro che il cancelliere Angela Merkel «ha bisogno della partnership con Macron in Europa, ma c'è il rischio che alla fine le riforme siano solo di facciata: si approva un ministro delle Finanze dell'euro e un bi-

lancio dell'eurozona, ma senza la capacità di incidere». Fratzscher è a favore di un Fondo monetario europeo, un organo tecnico, che abbia risorse adeguate e un compito non solo di interventi di emergenza, come è il caso del fondo salvo-Stati Esm, ma anche di prevenzione delle crisi. L'altro punto cruciale per rendere l'eurozona più sostenibile è il completamento dell'unione bancaria e la creazione dell'unione dei mercati dei capitali. «Questa consentirebbe fra l'altro - sostiene - di far passare dai mercati il grosso della condivisione dei rischi, come avviene negli Stati Uniti, dove solo il 15-20% avviene con trasferimenti federali agli Stati, e ovviamente ai timori tedeschi che questo avvenga a spese dei contribuenti».

L'ex economista della Bce ritiene invece che l'accento messo in Germania sul pareggio di bilancio, a scapito delle questioni di più lungo periodo, sia mal riposto. «L'attuale surplus - dice Fratzscher - dipende quasi interamente dal ciclo economico favorevole, per l'ottimo andamento del mercato del lavoro, gli alti profitti delle imprese e, soprattutto, i risparmi sulla spesa per interessi. Secondo calcoli nostri e della Bundesbank questi sono stati di 40-45 miliardi di euro l'anno. Senza di essi, il surplus di 30 miliardi non esisterebbe».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Paura tedesca

In Germania, dai tempi di Weimar, si ha il terrore dell'instabilità. Per questo il Paese è sotto choc. E non sa come uscirne

di Claudio Lindner

Un Paese sotto choc, un presidente della Repubblica attonito, sondaggi che si smentiscono tra loro, Borsa a sorpresa in crescita, europei allarmati, elezioni sì elezioni no, Angela si Angela no. Il caos provocato dalla rottura delle trattative per la formazione del governo è talmente unico nella storia del dopoguerra da imporre un test di Rorschach: bisogna leggere e interpretare con attenzione le percezioni del "paziente" Germania.

Di sicuro i tedeschi amano la stabilità e non i traumi. Ne hanno avuti troppi nel Novecento, tanto che qualche commentatore ha tracciato un parallelo con l'epoca della Repubblica di Weimar, quando la democrazia inquieta degli anni Venti venne travolta dal nazismo. Il confronto è esagerato ma fa tremare, e a consolare gli animi c'è la straordinaria forza dell'e-

economia tedesca di oggi rispetto a quella dell'epoca.

Protagonista indiscussa è Angela Merkel, al governo dal novembre 2005 attraverso alleanze tra il suo partito Cdu, i "cugini" bavaresi della CsU e i socialdemocratici della Spd. Una Cancilleria ora dimezzata. La donna più potente del mondo, come la rivista "Forbes" decreta da sette anni, appare oggi debole, in balia di eventi che non riesce a controllare.

Che intenda però mollare sembra parecchio difficile. In Europa molti la ritengono l'unico baluardo contro Trump, la Brexit, i nazionalismi xenofobi dell'Est, la strafottenza di Putin e la implorano di resistere, restare: qualsiasi alternativa sarebbe peggio. Sul quotidiano inglese Financial Times, spesso molto critico nei suoi confronti, il columnist Gideon Rachman ha scritto che una Merkel barcollante significa un'Europa più debole e un mondo meno liberale e internazionalizzato.

Ora gli occhi sono puntati sul vertice della Cdu che definisce la linea del

partito per uscire dalla trappola. Ricordiamo in sintesi le tappe della crisi. Il 24 settembre le elezioni federali decretano la vittoria della Cdu (che però perde oltre due milioni di voti), la sconfitta della Spd, un buon risultato dei Verdi, il successo dei nazionalisti di estrema destra della AfD e dei liberali, di nuovo al Bundestag dopo essere rimasti fuori al giro precedente non avendo raggiunto il 5 per cento. La sera stessa il leader socialdemocratico Martin Schulz si chiama fuori da qualsiasi ipotesi di rinnovo della Grande Coalizione. Va all'opposizione. A Merkel resta un'unica strada, la trattativa con Verdi e liberali per formare un "governo Giamaica", così chiamato per i colori dei tre partiti. Parte la maratona. Si discute di energia, immigrazione, Europa, welfare, contributi alle regioni dell'ex Germania Est, investimenti pubblici, tasse. Un negoziato lungo, concreto, duro. Nella notte del 19 novembre i liberali fanno saltare il banco, il leader Christian Lindner annuncia: «Meglio non governare che governare male». Pare che un rappre-

sentante della Cdu fosse uscito pochi minuti prima dalla riunione dichiarando che l'accordo fosse quasi fatto.

Un colpo di mano da parte di Lindner, uno smacco per la Cancelliera, che si fa spesso vanto dell'abilità nel trovare sempre un compromesso. Angela non demorde, va in televisione e dice di non volere governi di minoranza e di puntare a nuove elezioni. Robin Alexander, notista politico del quotidiano Die Welt sempre molto informato sulle faccende merkeliane, scrive in effetti che

l'ha vista soddisfatta: è riuscita a ricompattare Cdu e CsU, dopo le difficoltà postelettorali, e ad avvicinare molto i Verdi, pazienza per la destra liberale. Martedì 21 lui twitta addirittura la data delle nuove elezioni, il 22 aprile. Con Merkel pronta a ricandidarsi. In settimana escono sondaggi a valanga, uno diverso dall'altro. I tedeschi vogliono tornare a votare, in alcuni casi la "Mitti" piace ancora molto (come il 58 per cento dei tedeschi intervistati per conto della rete televisiva "Ard") in altri viene invitata ad abbandonare. I liberali, additati come colpevoli della crisi, sono premiati dai sondaggi. La Spd perderebbe ancora. I nazionalisti guadagnerebbero qualcosa. È grigio il cielo sopra Berlino. Quasi nero.

A Francoforte, capitale finanziaria del paese, splende invece il sole. La Borsa sale, malgrado tutto, l'euro è stabile e non perde colpi. The business must go on. L'economia va a gonfie vele, con il prodotto interno lordo in aumento del 2,8 per cento, l'export alle stelle, la disoccupazione quasi nulla al punto che molte imprese non riescono ad assumere, soprattutto nel settore della grande distribuzione e dell'information technology, come fa notare Giuseppe Vita, presidente di Unicredit e del gruppo Springer, che pubblica Die Welt e il quotidiano popolare Bild da tre milioni di copie. «Si profila quasi un'italianizzazione della Germania. Ma restano la certezza e la fiducia che Angela Merkel comunque alla fine ce la farà. Il contrario non è considerato accettabile dalla leadership industriale e finanziaria, sarebbe il suicidio dei partiti politici tedeschi». Dieter Kempf, presidente della Confindustria tedesca si appella al senso di responsabilità di Cdu-CsU,

Spd, Verdi e liberali, «tutti devono essere pronti a compromessi». Non solo, «bisogna affrontare da leader le crisi mondiali, riformare l'Europa, prendere grandi decisioni sugli investimenti in Germania». Secondo Matthias Mueller, numero uno della Volkswagen, la Germania non può permettersi di restare "sospesa". Wolfgang Schäuble, ex ministro delle Finanze e oggi presidente del Bundestag, fa capire che il compromesso è un segnale di forza e non di debolezza (potrebbe essere lui a rientrare in gioco?).

Vita esclude un governo di minoranza, perché in Germania l'establishment vuole stabilità, e pronostica che il presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier alla fine darà l'incarico a Merkel per fare un nuovo tentativo. Tra i socialdemocratici, del resto, monta un'opposizione interna a Schulz favorevole a riaprire un dialogo con la Cancelliera per la Grande Coalizione.

Se la maggioranza dei tedeschi afferma di non temere ripercussioni sull'economia dallo stallo delle trattative di governo e il mondo del denaro si limita ad appelli sul senso di responsabilità dei partiti è perché oggi il paese vive un discreto benessere. Ma se il cielo grigio diventasse tempestoso portando a un autunno-inverno politico più lungo e difficile del previsto? Pagherebbero i tedeschi, ma anche gli europei e gli italiani, più fragili di molti partner.

Il primo a pensarla è il presidente francese Emmanuel Macron, che ha preparato una sua Agenda e punta su Berlino per rivoluzionare l'Unione europea e renderla commestibile ai cittadini. Il dialogo era avviato, l'incertezza rischia di allungare i tempi o addirittura di spegnere ogni tentativo. A dicembre è previsto un importante Consiglio europeo, ma la Cancelliera arriva in pieno caos interno e magari con elezioni annunciate. Il problema di Merkel e Schulz è che nessuno dei due ha per ora eredi forti nei rispettivi partiti. Nel caso di ritorno alle urne in aprile dovrebbero correre ancora loro, con il rischio di regalare altri voti alla destra. Con sbocchi e prospettive anche imprevedibili. ■

Germania

Schulz va piano verso Merkel niente governo fino a Pasqua

Un cammino tra paletti e ostacoli per il leader Spd. Il surplus di bilancio vola a 50 miliardi

L'ex presidente
del Parlamento Ue
cerca di spiegare
l'inversione di marcia
agli iscritti del partito

Dalla nostra corrispondente
TONIA MASTROBUONI, BERLINO

I duri e puri, i Giovani socialdemocratici che si ribellano sin dalle elezioni del 2013 contro una Grande coalizione, continuano a ritenersi una trincea di sinistra. E Martin Schulz ha inaugurato proprio al congresso dei 'JuSos', nei giorni scorsi, la sua via crucis per spiegare al partito la sua inversione a U su una nuova coabitazione con Angela Merkel. Il leader della Spd lo ha fatto esortandoli a chiedersi «che cos'è più importante: la forza delle nostre risoluzioni o il miglioramento della situazione dei cittadini nella vita quotidiana?».

Soprattutto, Schulz avrebbe allungato alla capa uscente dell'organizzazione giovanile, Johanna Uekermann, il suo cellulare. Sul display, un messaggino di Alexis Tsipras. «Non condivide la vostra opinione», le avrebbe sussurrato. Il premier greco è l'idolo dei Giovani della Spd, ed è ovvio che tifì per una riedizione della Grosse Koalition. Con Schulz al governo la linea europeista del prossimo esecutivo Merkel sarebbe mille volte più garantita che con un governo di minoranza o se al governo ci fossero (stati) i liberali. Soprattutto, Tsipras governa tranquillamente da anni con un partito di estrema destra. Altro che Grande coalizione alla tedesca.

Per Schulz il sentiero per il Merkeler sarà tortuoso. E dalla Spd si moltiplicano i segnali che suggeriscono tempi lunghi, proprio per dare tempo ai vertici di superare indenni il referendum tra gli iscritti. Per vedere nascere il prossimo esecutivo, la Germania potrebbe dover aspettare fino a Pasqua, azzardano in molti. Giovedì è previsto un incontro dal capo dello Stato, Frank-Walter Steinmeier, con Merkel e il leader della Csu, Horst Seehofer. Ma il primo appuntamento tosto, per Schulz, sarà il congresso del 7 dicembre, quando dovrà farsi confermare alla testa del partito dal voto segreto tra i delegati.

E c'è un paradosso, in tutta questa vicenda. A un certo punto del negoziato preliminare per un esecutivo "Gianaica", fallito domenica scorsa, il ministro-ponte delle Finanze, Peter Altmaier, aveva ricordato ai partiti seduti al tavolo un dettaglio non irrilevante. Grazie all'effervescente boom economico tedesco, le casse dello Stato continuano a riempirsi di soldi. Secondo gli ultimi dati, ha sottolineato il capo della Cancelleria, il surplus di bilancio è lievitato a 50 miliardi di euro. In altre parole: pur mantenendo fede alla regola ferrea che si sono dati i tedeschi di un pareggio di bilancio, il ministero delle Finanze può mettere a disposizione del prossimo governo ben 50 miliardi di euro da spendere. Certo, ha aggiunto Altmaier, 30 miliardi sarebbero, in teoria, già promessi all'istruzione, all'ambiente e altre voci decise dal governo uscente. Ma è, appunto, uscente. Quello nuovo avrà a disposizione una barca di soldi. In teoria, dovrebbe fare gola a qualsiasi partito, entrare in un

esecutivo che abbia quella capacità di spesa. Invece, la paura di essere mangiati da Merkel è più forte dei soldi.

I liberali si sono dileguati non appena hanno trovato una scusa, come appare sempre più evidente dai retroscena che continuano a uscire sulla "notte delle lunghe facce", quelle del naufragio di Gianaica. E la Spd ha cominciato a farsi avanti con una lista di richieste, a partire dall'introduzione del servizio sanitario pubblico (e non misto pubblico-privato, com'è ora) allo sblocco dei ricongiungimenti, pur di dimostrare che il prossimo governo avrà anche la sua impronta. E non solo quella della cancelliera.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Di che cosa stiamo parlando

Le elezioni tedesche del 24 settembre hanno prodotto una inconsueta situazione di impasse per la politica della Germania. Il lungo negoziato della cancelliera Angela Merkel con Verdi e liberali si è risolto con un fallimento. La palla è quindi tornata al presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, che ha rilanciato una nuova edizione della Grande coalizione con l'Spd. Ma sono molti i tentennamenti nel partito di Martin Schulz e al momento non appare facile conciliare tutte le sue anime.



Germania

“Ce lo chiede l’Europa” Stavolta a dirlo è Merkel

Pieno mandato a trattare con l’Sdp. Schulz disponibile, ma spiega: “Nessun esito scontato”

Di che cosa stiamo parlando



Le elezioni tedesche del 24 settembre hanno prodotto una inconsueta situazione di impasse per la politica della Germania. Il lungo negoziato della cancelliera Angela Merkel con Verdi e liberali si è risolto con un fallimento. Il presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, ha rilanciato una nuova edizione della Grande coalizione con l’Sdp. Ma sono molti i tentennamenti nel partito di Martin Schulz e al momento non appare facile conciliare tutte le sue anime.

Dalla nostra corrispondente

TONIA MASTROBUONI, BERLINO

All’inizio si è impappinata un paio di volte, ha aspettato col viso tirato che si risolvesse un problema tecnico, poi Angela Merkel ha sconfitto la stanchezza e ha annunciato che dalle riunioni con i vertici del suo partito che si susseguivano da domenica era emerso un «mandato unanime» ad «avviare i colloqui con i socialdemocratici». Dovranno essere «seri, impegnati, onesti», ha spiegato durante la conferenza stampa, sottolineando che i cittadini hanno bisogno di «stabilità». Merkel ha aggiunto persino che «ce lo chiede l’Europa». Un’insistenza che sembrerebbe confermare la sua preferenza per una Grande coalizione, ma alcune indiscrezioni rimbalzate sui media tedeschi riportavano una sua disponibilità ad accettare, nel caso di un naufragio dei negoziati con Schulz, persino un governo di minoranza.

Intanto, grazie agli uffici di uno dei politici della Spd con cui è sempre stata più in sintonia, tanto da nominarlo due volte ministro degli Esteri, e che siede alla presidenza della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, per la cancelliera si è riaperto uno spiraglio per un nuovo esecutivo con Martin Schulz. In una conferenza stampa indetta un’ora e mezza dopo, il leader della Spd ha ammesso che l’incontro della settimana scorsa con il capo

dello Stato è stato un punto di svolta, per farlo tornare sui suoi passi. Ma ha avvertito che «per noi non è facile» e che «nessun esito dei colloqui è scontato». Neanche l’appoggio esterno a un governo di minoranza retto dalla cancelliera. Alla fine dei colloqui, ha puntualizzato, ci sarà un referendum tra gli iscritti.

Secondo un sondaggio Forsa tra i tesseraati del più antico partito della Germania, il 48% preferirebbe appoggiare un esecutivo di minoranza tra Cdu e verdi; il 36% preferirebbe una riedizione della Große Koalition. Solo il 13% aspira a nuove elezioni. Quanto a Schulz, può ancora contare su una maggioranza di sostenitori. E il 7 dicembre sarà una data importante, per l’ex presidente del Parlamento europeo. Il congresso della Spd deciderà col voto segreto se confermarlo alla guida. Ieri Schulz ha dichiarato di «essere sicuro di incassare una solida maggioranza». Subito si è corretto: «Almeno, lo spero».

Giovedì è previsto un primo vertice a tre a Bellevue, sede del capo dello Stato, tra Merkel, Schulz e il capo della Csu, Horst Seehofer. La settimana prossima ci sarà il congresso della Spd. Soltanto dopo cominceranno i colloqui per l’eventuale nuovo governo. Gli animi si dividono tra il vice della Cdu, Armin Laschet, che vorrebbe avviarli prima di Natale, e il ministro dell’Interno, Thomas De Maizière,

che riconosce ai socialdemocratici l’onore delle armi e, dunque, il bisogno di prendersi tempo per far girare l’umore alla base. Schulz ha invitato nel frattempo la Cdu, ma anche qualche esponente del suo partito ansioso di mettere subito dei paletti, a non correre e a «evitare i tatticismi». Il punto di partenza, ha sottolineato, «è il programma del partito». Le convergenze possibili, se si guarda alle loro promesse elettorali, sembrano ovvie. Una continuazione del pareggio di bilancio o l’introduzione di sgravi fiscali, su cui entrambi vorrebbero investire 15 miliardi di euro. Ma è soprattutto l’Europa su cui i conservatori e i socialdemocratici potrebbero trovare una quadra, sia sulla riforma dell’eurozona, sia sulla difesa e sulla sicurezza. Con buona pace dei liberali che in un’eventuale governo Giamaica avrebbero costretto l’integrazione europea alla tomba per rincorrere l’AfD. Un primo sondaggio post-naufragio dei negoziati, peraltro, li mostra in calo di popolarità.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Le idee

L'incognita tedesca sull'Europa

L'incognita tedesca

Piero Craveri

Domani, il presidente della Repubblica federale tedesca riunirà le delegazioni della Cdu-Csu e della Spd.

La convocazione dei due partiti cristiano sociali e quello della socialdemocrazia tedesca ha l'obiettivo per cercare di aprire un negoziato al fine di ricostituire la "Grosse Koalition" e dare un esecutivo stabile alla Germania. È questa l'unica possibilità perché il motore dell'asse franco-tedesco si rimetta in moto, presupposto necessario per i prossimi difficili appuntamenti europei. In Francia il nuovo presidente, Emmanuel Macron, ha delineato un percorso nel complesso positivo che tocca tutti i punti decisivi per un rilancio europeo. Un balzo di prospettiva in avanti è infatti necessario. Lo "status quo" non giova, perché su di esso i problemi si accavallano irrisolti. Fra due anni Draghi lascerà la Banca europea. Molto dell'attuale ripresa economica europea, di cui anche l'Italia sta beneficiando, si deve alla sua politica monetaria, che ha smussato alcune rigidità di fondo che hanno presieduto all'istituzione della moneta unica.

La Merkel ha sostenuto Draghi in questi anni, contro lo stesso parere della Bundesbank. Ma la politica monetaria non è più sufficiente a sostenere e stabilizzare la ripresa europea. Occorre conferire alle istituzioni europee una maggiore capacità di svolgere quegli indirizzi espansivi di politica economica che il programma di Macron prende a delineare. Una questione difficile da affrontare perché implica la possibilità di redistribuire ricchezza non solo all'interno dei singoli Stati, che è stato il tema di questi anni, per cui si è chiesta da più parti maggiore flessibilità nell'applicazione delle regole che presiedono alla moneta unica. Il problema tocca ora la distribuzione tra gli stessi Stati dell'Unione e non riguarda solo maggiori garanzie disavanguardia per i debiti sovrani e interventi a sostegno dei sistemi bancari degli Stati membri, su cui da anni la discussione è aperta e in parte vi ha provveduto negli ultimi anni la Banca centrale europea. La promozione delle nuove tecnologie, l'incremento dell'istruzione, la spesa per una difesa europea divengono volani indispensabili, ben al di là del piano attualmente affacciato dalla Commissione europea.

La politica economica del governo tedesco ha in questo quadro un ruolo decisivo. La Germania ha accumulato nell'ultimo quindicennio un enorme surplus nella sua bilancia dei pagamenti, auspice la poli-

tica di bilancio, l'oculato governo delle variabili macroeconomiche, la maggiore efficienza concorrenziale del sistema produttivo. Il principio della stabilità dei prezzi che presiede alla moneta unica ha poi ulteriormente determinato uno squilibrio a suo favore nel rapporto con gran parte degli altri paesi della zona euro. Una Unione che distribuisce benefici tanto difformi, anche se le cause vanno attribuite a chi ne subisce gli effetti, ha difficoltà a mantenersi coesa. Con questo non bisogna tuttavia sottovalutare le preoccupazioni di politica interna tedesche.

La Germania infatti, ha un basso tasso di natalità e la sua popolazione invecchia percentualmente in modo preoccupante, (come in Italia, dove ciò non sembra costituire alcuna preoccupazione), fenomeni che si accompagnano ad un tasso di disoccupazione poco più che frizionale. La Merkel ha superato le resistenze interne ai partiti cristiano sociali per recepire un incremento di 200.000 immigrati l'anno, dopo il milione del 2015, con gli alti costi di integrazione nel sistema sociale e produttivo che questo comporta. La Spd, per raggiungere un accordo di governo, chiede di allentare alcune restrizioni della spesa pubblica che gravano sugli attuali occupati in materia di pensioni, assistenza, edilizia popolare, crescita salariale, compensati da un forte aumento delle tasse di successione ed altre misure. Un salto in avanti della domanda interna tedesca farebbe di per sé da traino per le economie degli altri Stati dell'Unione. Su questo si innesterebbe il problema di finanziare gli eventuali programmi espansivi comunitari, che non riguarda solo la Germania, ma tutti i paesi membri, mutando le regole distributive del sistema, almeno per quel che riguarda la zona euro.

Questi sono i problemi da affrontare nell'incontro che si apre domani a Berlino, sia direttamente, sia indirettamente, perché anche gli indirizzi politici relativi ai negoziati che nel prossimo anno seguiranno in sede europea andranno delineati. La Merkel deve fronteggiare le richieste della Spd, più pesanti che nel passato, e tener conto di un quadro europeo che non consente più rinvii. Il suo partito, Cdu-Csu, e la Spd sono l'asse europeista della Germania. Sono usciti ambedue indeboliti dalle recenti elezioni. Hanno perso reciprocamente voti sia a destra, sia a sinistra, per ragioni opposte, ma tuttavia relative alla politica di bilancio. Hanno infatti un punto in comune: nessuna di queste posizioni contrapposte si coniuga con le attuali regole del sistema europeo che hanno finora



presieduto alla moneta unica e che pure sono state una delle ragioni preminentí della posizione di forza acquisita fino ad oggi dalla Germania.

È un dilemma che squassa, com'è noto, tutti gli attuali sistemi politici dell'Unione europea. Solo la Germania è nelle condizioni economiche di poter continuare, per un certo tempo, a contare sullo "status quo". I Paesi più deboli, da una chiusura conservatrice, così detta "sovranista", possono ricavare solo un inversione dello sviluppo, l'uno contro l'altro contrapposti. Per una spinta di accentuata ridistribuzione interna non ci sono poi i margini di ricchezza necessari, e iniziative in questo senso portano necessariamente a quei disastri che vediamo in atto in alcuni paesi dell'America Latina o dell'Africa. Ma se non venisse arrestato l'inesorabile declino dell'Unione europea, che in questi settant'anni ha assicurato sviluppo civile e politico per tutti, l'intera eurozona ne sarebbe traumaticamente investita. Questi gli interrogativi che tengono sospeso l'attuale negoziato per la formazione del nuovo governo tedesco.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Le stelle di Merkel

Se in Germania vedrà la luce un governo europeista di grande coalizione, la cancelliera potrebbe guidarlo per due anni, poi succedere a Tusk e riformare la Ue

Scadenze

Nel 2019 ci saranno le elezioni europee e in autunno scadranno una serie di mandati

Il metodo

Il modo migliore per fare riforme in Europa è che vengano da una leadership tedesca

dal nostro corrispondente
a Berlino **Danilo Taino**

Una Angela Merkel abbassata di statuta politica in queste ore nutre speranze per come si sta sviluppando la crisi tedesca. Speranze con ogni probabilità condivise da Emmanuel Macron. Dal loro punto di vista, il fallimento, due domeniche fa, di una coalizione di governo comprendente i Liberali di Christian Lindner non è stato una tragedia. Anzi: quel governo avrebbe reso più difficile il rapporto tra Berlino e Parigi e problematiche le riforme europee delineate dal presidente francese e apprezzate dalla cancelliera. I Liberali tedeschi avevano idee molto diverse. Adesso, invece, l'accordo con i socialdemocratici in discussione in queste ore apre uno scenario nuovo.

Da settimane, in ambiti politici e istituzionali europei circola un'idea ambiziosa per il futuro di Ue ed eurozona. «Se n'è discusso parecchio e ora, con un governo europeista a Berlino, la proposta maturata in ambiti francesi potrebbe trovare concretezza», dice una fonte da Francoforte. Se si formerà un governo tedesco a forte trazione europea, Merkel potrebbe restare alla guida per meno di due anni: dopo, quando si tratterà

di trovare un successore al presidente del Consiglio europeo Donald Tusk, la leader lascerebbe Berlino e prenderebbe il suo posto, magari su proposta di Macron. Su un programma di forti riforme per l'Europa post-Brexit.

Della possibilità di un passaggio di Merkel a Bruxelles si è parlato in passato: sempre poco a proposito. Questa volta è diverso. Primo, Macron ha aperto una nuova stagione in Europa. Secondo, la parola domestica della cancelliera non è più in ascesa, al di là di come andranno le trattative per la formazione di un governo in Germania. Un ruolo da leader in Europa su spinta sostenuta dall'attivismo del presidente francese le darebbe invece nuove prospettive. Nel 2019 ci saranno le elezioni europee e in autunno scadranno una serie di mandati — quello di Tusk a fine novembre, quello di Mario Draghi a fine ottobre: si aprirà una stagione di cambiamenti. Soprattutto è opinione comune che il modo migliore per fare riforme in Europa, forse l'unico, è che vengano dalla leadership di una figura tedesca (Berlino non può imporre tutto ma può bloccare tutto).

Lo scenario è affascinante e ha concretezza. Non solo è visto bene dai leader più europeisti del continente. Preoccupa anche coloro a cui il rilancio dell'integrazione con-

tinente fa rizzare i capelli sulla testa. Durante i colloqui falliti per la coalizione di governo, i Liberali sono rimasti impressionati negativamente dall'inusuale intervento di uomini dell'entourage di Macron e dalle posizioni di Merkel in fatto di Europa. Tanto che queste sono state una ragione di rottura: la segretaria del partito, Nicola Beer, ha detto che quando le trattative sono saltate la cancelliera stava per fare ampie concessioni affinché la Germania stanziasse di più fondi da mettere in comune nella Ue.

È anche però un percorso irti di ostacoli. Pensare a due anni di distanza è sempre un'avventura. Nel frattempo, la spinta riformista di Macron potrebbe arenarsi. In più, un governo di Grande Coalizione a Berlino al momento non è scontato. E comunque la prospettiva di un esecutivo a forte carica europeista troverebbe opposizione non solo dal partito nazionalista AfD ma anche dai Liberali e all'interno della stessa Unione Cdu-Csu. Il destino di Merkel non farà parte delle trattative tra cristiano-democratici e socialdemocratici per formare una nuova Grande Coalizione. I protagonisti però sanno che, in Germania, la cancelliera non è più «la leader indispensabile» di due mesi fa.

 @danilotaino
© RIPRODUZIONE RISERVATA



UE, FA MALE L'INTRIGO ANTI-MERKEL

Tonia Mastrobuoni

impressionante l'aria da complotto che si respira in questi giorni a Berlino. Da quando ha subito il naufragio dell'opzione Giamaica, Angela

Merkel sembra precipitata in una crisi di leadership senza precedenti. Vendette trasversali sono emerse ovunque, valicando i muri dei Palazzi berlinesi.

pagina 47

Le scelte dell'Europa

UE, FA MALE L'INTRIGO ANTI-MERKEL

Tonia Mastrobuoni

impressionante l'aria da complotto che si respira in questi giorni a Berlino. Da quando ha subito il naufragio dell'opzione Giamaica, Angela Merkel sembra precipitata in una crisi di leadership senza precedenti. Vendette trasversali sono emerse ovunque, valicando ampiamente i muri dei Palazzi berlinesi. Non a caso, nei giorni immediatamente successivi a quella rottura, Bruxelles è diventato il palcoscenico principale dell'abulia tedesca. Alcuni colpi di scena clamorosi in Europa hanno reso palese tutta l'attuale fragilità di una Germania senza testa. E nei prossimi mesi di complicato negoziato per la terza Grande coalizione, la scarsa incisività di una Merkel ammaccata dalle imboscate interne rischia di produrre altri danni, nelle grandi partite internazionali. Anzitutto per Berlino, ma anche per l'Europa.

La prima puntata dello shakespeariano intrigo berlinese è stata la questione delle sedi delle autorità europee. Berlino ha fatto finta di candidare Bonn per mettere una *fiche* sulla partita complessiva, ma in realtà puntava molto a conquistare l'Eba, l'Autorità per le banche, per Francoforte. Alla fine, ha perso entrambe, e un gustoso retroscena dello *Spiegel* sostiene che al turno decisivo per la votazione, il viceministro degli Esteri Michael Roth (Spd), si sarebbe astenuto. Favorendo Parigi, la città rivale. Un gesto masochista, se non interpretato in un'ottica di voluto indebolimento della cancelliera da parte di un partito che è nell'evidente imbarazzo di doversi sedere di nuovo al tavolo con lei, dopo aver gridato per mesi che si sarebbe imbullonato all'opposizione.

L'arrendevolezza di Merkel è il minimo cui possa aspirare la Spd, costretta a strapparle le condizioni migliori possibili

per una nuova coabitazione. Che dire, poi, del gran pasticcio avvenuto sull'allungamento di cinque anni per l'utilizzo del glifosato, deciso in quei giorni di sbandamento della cancelliera? Lì la catastrofe è avvenuta talmente alla luce del sole che Merkel è stata costretta a qualcosa che nessuno le ha mai visto fare. Smentire un suo ministro che non avrebbe sostenuto la posizione ufficiale di Berlino. La Spd è andata su tutte le furie e Christian Schmidt (Csu), il ministro in questione, ha fatto spallucce. L'ala bavarese dei cristianosociali è impegnata da mesi in una faida regicida contro l'immarscibile Horst Seehofer, accelerata dal peggior risultato della storia incassato alle elezioni di settembre. E nei prossimi mesi, fino alle elezioni in Baviera dell'autunno del 2018, la CsU rimarrà in modalità elettorale. Per Merkel, sarà una perenne spina nel fianco.

Nei prossimi mesi, a Bruxelles si giocheranno altre, fondamentali partite. Con la cancelliera infiacchita dalle faide interne, è incerto come potrebbe andare a finire la Brexit. O la questione cruciale della riforma dell'eurozona, cui Emmanuel Macron tiene molto. Al momento il presidente francese mantiene un profilo basso per non danneggiare Merkel. Ma a dicembre il presidente della Commissione Ue, Jean-Claude Juncker presenterà la sua di proposta, chiederà di dotare l'Esm di una potenza di fuoco da 500 miliardi. Una provocazione, per Berlino. Hanno gioco facile le fonti della Cdu a dire ora che «quella proposta morirà due minuti dopo essere stata formulata». Già, ma l'Europa non può certo aspettare in eterno la Germania. Soprattutto in un contesto internazionale che sta diventando sempre più minaccioso e complicato, in cui l'Unione può sopravvivere soltanto se parla con una sola, forte voce.

©RIPRODUZIONE RISERVATA



I TRE LEADER INDEBOLITI ALL'INTERNO DEI LORO PARTITI CERCANO IL DIALOGO

Fra Merkel e Schulz le prime prove di Grande coalizione

Vertice dal presidente Steinmeier, i dubbi del numero uno Spd di entrare al governo

WALTER RAUHE
BERLINO

Angela Merkel (Cdu), Horst Seehofer (Csu) e Martin Schulz (Spd) sono giunti puntuali poco prima delle 20 di ieri sera nel Castello di Bellevue a Berlino, dove ad aspettarli sotto un imponente e fiabesco albero di pino ornato a festa per il Natale, c'era il presidente federale Frank Walter Steinmeier. È stato lui a fissare questo primo incontro di sondaggio fra i rispettivi leader dei tre partiti di una Grosse Koalition la cui formazione è scritta ancora nelle stelle ma che secondo le intenzioni della più alta carica dello Stato rappresenta l'unica se non ultima alternativa per dar vita ad una maggioranza «stabile e affidabile».

Per Angela Merkel sarebbe già il suo terzo governo assieme ai socialdemocratici. Per il neo-eletto presidente dell'Spd Martin Schulz invece il primo e un'esperienza della quale avrebbe fatto volentieri a meno. Per salvare le tristi sorti del partito, crollato alle legislative del 24 settembre ad appena il 20,5% dei consensi e al suo minimo storico in assoluto, Schulz avrebbe preferito il ruolo di leader dell'opposizione. Ora invece è stato costretto da Steinmeier a trattare con la Cdu e «rischia»

di diventare vice-cancelliere.

Ma che governo sarebbe questa terza edizione della Grande coalizione nell'era di Angela Merkel? Innanzitutto salta subito all'occhio che così «grande» questa coalizione non lo sarebbe affatto. Se nell'ultima legislatura i tre partiti di governo (cristiano-democratici, cristiano-sociali e socialdemocratici) avevano conquistato insieme ben il 67,2% dei voti e 504 dei 631 seggi al Bundestag, alle legislative di settembre hanno ottenuto solo più il 53,4% dei voti potendo contare solo più su 399 seggi su di un totale di 709.

Ma non solo. Lo standing politico dei tre leader del nuovo esecutivo è a dir poco compromesso tanto che la stampa tedesca invece di una Grande coalizione, parla di una coalizione dei Grandi perdenti. I partiti dell'Unione della Cdu e della sua costola bavarese CsU hanno raggiunto alle ultime elezioni un misero 32,9%, perdendo rispetto al voto federale del 2013 quasi il 9% dei consensi. Molti all'interno del partito danno la colpa di questa débâcle ad Angela Merkel e alla sua politica di accoglienza nei confronti di quasi un milione di rifugiati che ha contribuito all'ascesa della nuova destra populista dell'Afd. L'autorità della cancelliera sembra così scalfità e all'interno del suo partito non è più un tabù mettere in discussione la sua lea-

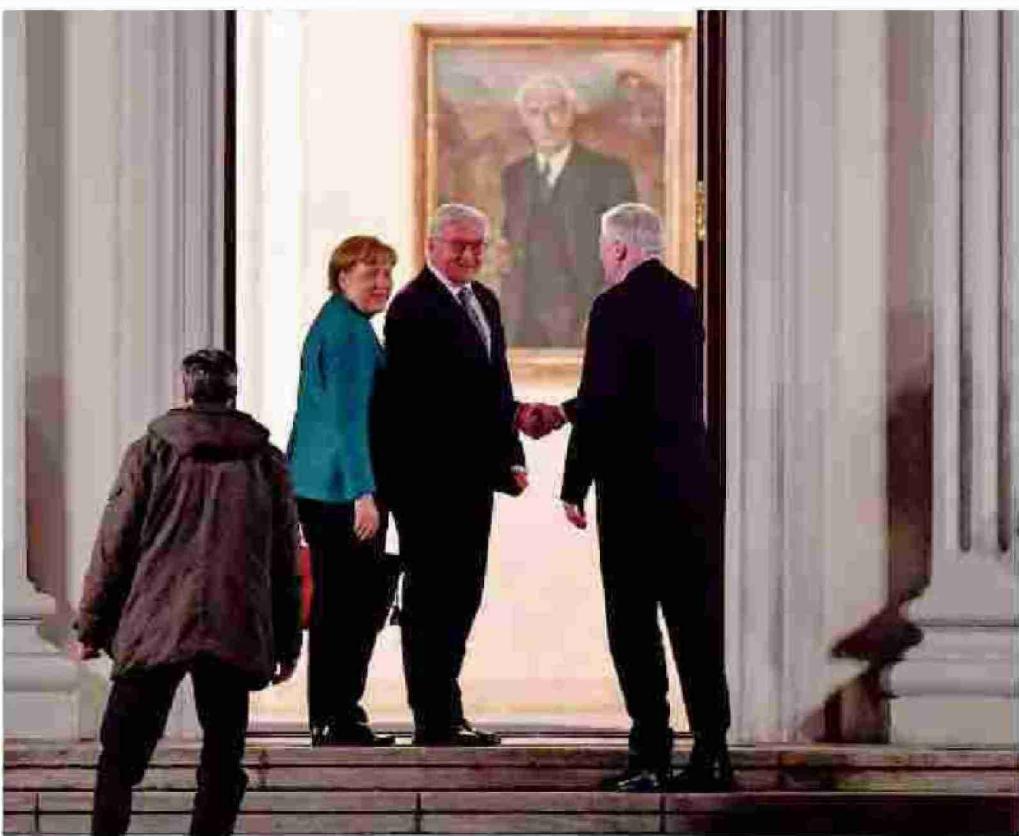
dership o esigere addirittura le sue dimissioni, come hanno fatto di recente il presidente della federazione giovanile della Cdu di Düsseldorf Ulrich Wensel.

Non vanno meglio le sorti del governatore della Baviera e leader della CsU Horst Seehofer, che in vista delle elezioni regionali del prossimo anno nella sua regione, è attualmente vittima di una rivolta interna del suo partito. I suoi giorni alla guida dei cristiano-sociali sono ormai contati dopo che ben due compagni di partito, l'attuale ministro delle finanze bavarese Markus Söder e quello dell'Interno Joachim Herrmann si sono candidati alla presidenza della CsU.

E per finire c'è ancora Martin Schulz, approdato alla guida dell'Spd lo scorso gennaio e festeggiato inizialmente come grande promessa e ancora di salvezza della socialdemocrazia tedesca ed europea e reso responsabile ora della pesantissima sconfitta elettorale di settembre e del clamoroso voltagaccia in tema di Grande coalizione.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI





JOHN MACDOUGALL/AFP

L'arrivo
di Angela
Merkel, Horst
Seehofer e
Martin Schulz
al Castello
di Bellevue,
residenza
del
presidente
federale
Frank Walter
Steinmeier

CONTO ALLA ROVESCIÀ PER IL GOVERNO

Merkel nelle mani degli avversari

Via al vertice decisivo con l'Spd

Ora Schulz potrebbe forzare la mano su pensioni e sanità

Daniel Mosseri

Berlino Si è aperto sotto la sinistra stella del glicofosato il nuovo capitolo del negoziato per formare il governo in Germania. Falliti gli incontri per una coalizione fra moderati, liberali e verdi, da ieri sera la cancelliera Angela Merkel ci riprova con i socialdemocratici. Fatto senza precedenti nella storia tedesca post-bellica, il nuovo negoziato si è aperto a palazzo Bellevue, sotto lo sguardo del presidente federale Frank-Walter Steinmeier, fermamente intenzionato a evitare il ritorno del paese alle urne due mesi dopo le elezioni del 24 settembre.

Con la Spd Merkel gioca quasi in casa: era di grande coalizione il suo primo governo (2005-2009) così come lo è quello uscente (2013-2017). E tuttavia una nuova intesa non sarà facile almeno per tre motivi. Il primo: bastonata dagli elettori alle elezioni, l'Spd aveva promesso di tornare all'opposizione; il suo problema è ora tornare al governo senza perdere la faccia. Il secondo: Merkel è senza alternative; che formi un governo di grande coalizione, un esecutivo di scopo o un governo di minoranza con l'appoggio esterno dell'Spd, la cancelliera resta nelle mani dei suoi avversari, ai quali rischia di dover cedere su troppi dossier. Ma dopo aver già forzato la mano ai moderati sull'accoglienza ai profughi, Merkel non può permettersi altri strappi con il proprio partito (la Cdu).

Infine il glifosato. Giorni fa il ministro all'Agricoltura Christian Schmidt della CsU (declinazione bavarese della Cdu) ha dato l'assenso della Germania al prolungamento dell'uso dell'erbicida nell'Ue, in aperta rottura con le linee guida del governo di cui la Spd è ancora formalmente parte. Merkel si è scusata con gli alleati ma l'uscita di Schmidt l'ha indebolita.

Che si possa formare una grande coalizione «è qualcosa che io ancora non vedo», ha detto il capogruppo socialdemocratico al Bundestag Carsten Schnieder, aggiungendo che «le forze centrifughe dentro la Cdu-CsU sono forti». Parole che a Merkel possono costare qualche miliardo di euro di bilancio. Se su politica estera, scuola ed energia Cdu e Spd vanno d'amore e d'accordo, l'Spd potrebbe forzare la mano della cancelliera in tema di riforma delle pensioni o di spesa per la sanità, con tanti saluti al pareggio di bilancio lasciato in eredità dall'ex ministro delle Finanze Wolfgang Schäuble.



Germania

Grande Coalizione

Il fragile Schulz ci prova lo stesso

Con estrema cautela, il leader socialdemocratico tesse la tela con Merkel: ma rischia di capitolare

Di che cosa stiamo parlando



Dal 24 settembre, giorno delle elezioni politiche, la Germania è senza un nuovo governo federale. Merkel e il suo partito Cdu hanno ottenuto "solo" il 32,9% dei voti: così per ottenere una maggioranza in Parlamento hanno negoziato con Verdi e Liberali (Fdp) per formare una coalizione "Giamaica" (nome dai colori dei partiti), senza successo. Ora l'ipotesi più concreta è una nuova *Grosse Koalition*, ma una parte dei socialdemocratici della Spd è scettica. Altrimenti, governo Merkel di minoranza oppure nuove elezioni.

Dalla nostra corrispondente
TONIA MASTROBUONI, BERLINO

A metà mattinata, Martin Schulz è una furia. Al termine del vertice di due ore di giovedì sera con Angela Merkel e Horst Seehofer dal presidente della Repubblica, Frank-Walter Steinmeier, i quattro hanno concordato di cucirsi le bocche. Hanno bevuto rigorosamente acqua e succhi, sono rimasti a digiuno e in 135 minuti hanno cercato di spingere la prua delicatamente verso una riedizione della *Grosse Koalition*. Ma si tratta di un dettaglio che non può assolutamente emergere. Qualsiasi fuga in avanti potrebbe essere la coltellata decisiva per Schulz, la cui poltrona è talmente in bilico che dal partito di Merkel qualcuno si chiede persino, a microfoni spenti, se sia ancora sensato trattare con lui. Intanto la convocazione dal capo dello Stato gli ha sicuramente allungato la vita. Di quanto, è ancora difficile da sapere. Ma neanche dodici ore dopo il 'patto del silenzio' tra Merkel, Schulz e Seehofer (il leader della bavarese CsU), la *Bild* spara ieri a caratteri cubitali «semaforo verde per la Grande coalizione». Quando il leader socialdemocratico appare in conferenza stampa, a fine mattinata, ha alle spalle una riunione dell'alba con i vertici del partito, non nasconde la rabbia per l'indecisione del tabloid, ammette di aver chiamato Merkel per lamentarsi della fuga di notizie –

«inaccettabile» – e smentisce categoricamente un pre-accordo sulla Grande coalizione: «Tutte le opzioni sono in campo».

Sottotesto: nessuna accelerazione o Schulz teme di morire prima ancora di cominciare i colloqui con Merkel. Secondo indiscrezioni, ha discusso con i vertici Spd a lungo l'opzione di un appoggio esterno a un eventuale governo di minoranza Merkel. Tatticismi? Mica tanto. L'opzione è sul tavolo sul serio e la strada verso una nuova coabitazione con Merkel, per i vertici socialdemocratici, è costellata di verifiche interne rischiosissime.

La verità è se alla fine di questo tortuoso cammino di autocoscienza dei socialdemocratici ci sarà la riedizione del matrimonio tra le due grandi *Volksparteien* tedesche, Cdu/CsU e Spd, l'avvicinamento dovrà essere al ritmo millimetrico. Al momento un governo in carica c'è, ha sottolineato Schulz, dunque «abbiamo tempo». E siccome 150 anni di storia di un partito non sono un dettaglio, il leader della Spd ha intenzione di consultare intensamente la base e gli iscritti, di rendere la decisione la più democratica possibile.

Lunedì una riunione del direttivo darà un'indicazione al congresso di metà della prossima settimana su come procedere nel dialogo con Merkel. E l'appuntamento coi delegati si annuncia infuocato. I Giovani socialdemocratici hanno già annunciato che insisteranno

con la richiesta di escludere una Grande coalizione. Se i delegati dovessero approvarla, a sorpresa, Schulz e l'opzione Grande coalizione sarebbero già morte entro giovedì prossimo.

La seconda insidia si nasconde alla fine dell'eventuale negoziato con Merkel e Seehofer. Quando il contratto di coalizione sarà pronto, Schulz vuole un referendum tra gli iscritti. La sua seconda, difficile prova di leadership interna. Ma anche il negoziato con Merkel non sarà facile. Ieri la vice della Cdu, Julia Kloeckner, ha ribadito che «la porta dei cristianodemocratici è aperta». Ma dal partito fanno notare che se sulla riforma dell'eurozona, Schulz volesse adottare senza modifiche le proposte di Emmanuel Macron, le linee rosse per la Cdu sarebbero più d'una. E non sarà facile neanche la discussione sul servizio nazionale sanitario per tutti, chiesto da più voci nella Spd. Insomma, il percorso verso una terza Groko, come i tedeschi chiamano in breve la Grande coalizione, non sarà breve né semplice.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania, Schulz prende tempo sulla coalizione

Martin Schulz, leader Spd, prende tempo. Il congresso Spd valuterà la riedizione della Grande coalizione la prossima settimana e l'eventuale accordo sarà sottoposto ad un referendum della base.

► pagina 8

Germania. Primi passi verso la grande coalizione

Schulz prende tempo e sfida Merkel sull'Europa

IL TEMA PIÙ IMPORTANTE

Prima di Natale inizieranno colloqui solo «esplorativi» ma l'Spd ha già posto come condizione l'attuazione delle riforme dell'Eurozona

Alessandro Merli

FRANCOFORTE. Dal nostro corrispondente

■ Il leader socialdemocratico Martin Schulz ha fatto del suo meglio per raffreddare le aspettative della creazione imminente di una nuova grande coalizione al governo della Germania. Ma giovedì sera, dopo un colloquio di due ore, sotto la grande mediazione del presidente della Repubblica e suo ex collega di partito, Frank-Walter Steinmeier, lo stesso Schulz, con il cancelliere Angela Merkel e il leader dei cristiano-sociali bavarese, Horst Seehofer, ha fatto almeno un piccolo passo su un percorso che si prospetta ancora piuttosto lungo e accidentato verso la formazione di un Governo. Il prossimo è la convocazione del congresso della Spd, la prossima settimana, al quale verranno prospettate «tutte le opzioni»: la riedizione della grande coalizione, appunto, ma anche l'appoggio esterno a un esecutivo di minoranza democristiano o il ritorno alle urne.

Successivamente, se si dovesse arrivare a un accordo, Schulz ha già promesso di sottoporlo a un referendum della base del partito, gran parte della quale è riluttante a un nuovo abbraccio con il cancelliere Merkel, che alle elezioni del 24 settembre, dopo quattro anni di governo assieme, ha rischiato di soffocarli. La Spd ha ottenuto poco più del 20% dei voti, la percentuale più bassa dal dopoguerra. I giovani del partito, gli Jusos, si sono già dichiarati contro la grande coa-

lizione. D'altro canto, la Spd ha bisogno di tempo prima di ripresentarsi agli elettori, per non correre il rischio di perdere ulteriori consensi. «Una Grosse Koalition non è automatica - hadetto Schulz - e non ho dato il via libera, come è stato scritto, al negoziato».

I democristiani della Cdu hanno detto di non voler imporre precondizioni, ma anche il ministro della Difesa ed espontenato di spicco del partito, Ursula von der Leyen, ha ammesso che inizieranno prima di Natale colloqui che in una prima fase saranno solo «esplorativi». Anche all'interno della Cdu non mancano le resistenze a un'intesa con i socialdemocratici. Il comitato che si occupa di affari economici ha infatti già detto che questa sarebbe inaccettabile se dovesse comportare promesse che il Paese non si può permettere, come una riforma della sanità, proposta dalla Spd, che ne abolirebbe il pilastro privato. La diffidenza reciproca è ai massimi, acuita da un episodio accaduto alla vigilia dell'incontro al palazzo presidenziale, quando il ministro dell'Agricoltura democristiano ha votato in Europa per approvare l'uso del diserbante glifosato, nonostante il parere contrario del suo collega socialdemocratico dell'Ambiente, violando la regola della coalizione secondo cui in caso di dissenso interno il rappresentante del Governo tedesco deve astenersi. In questo caso, tra l'altro, il voto della Germania è risultato decisivo.

A richiamare la Spd al tavolo era stato Steinmeier, decisamente contrario all'ipotesi di una ripetizione delle elezioni (un inedito nella politica tedesca del dopoguerra, così come un

governo di minoranza, peraltro malvisto dalla Cdu), dopo che invece, immediatamente dopo il fiasco nel voto di settembre, Schulz aveva dichiarato una chiusura netta a un bis della grande coalizione. Ma questa è tornata di attualità dopo l'improvviso fallimento, due settimane fa, della trattativa fra democristiani, liberali e verdi, per la coalizione cosiddetta Giamaica, fatta saltare dal leader liberale Christian Lindner. Uno dei temi di più forte dissenso fra i tre partiti erano state le questioni europee, su cui Schulz è tornato in un'intervista al settimanale «Der Spiegel», sostenendo la necessità di sostenere le iniziative del presidente francese Emmanuel Macron per la riforma della governance dell'Eurozona, compresa la creazione di un ministro delle Finanze per l'area euro. «Una risposta positiva - ha detto il leader della Spd - sarà un elemento chiave di qualsiasi negoziato».

Il calo elettorale che ha colpito anche i democristiani e il fallimento della trattativa per la coalizione Giamaica, che, secondo molti commentatori, Angela Merkel ha gestito male, hanno indebolito il cancelliere e rafforzato le indiscrezioni che circolano a Berlino secondo cui, anche nel caso di un accordo con la Spd, il governo che ne nascerà difficilmente potrà durare per l'intera legislatura.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



La cancelliera e i fantasmi di Weimar

Dietro le trattative per la formazione del nuovo governo, si gioca la partita contro il nazionalismo

*La Merkel,
le coalizioni
e i fantasmi
di Weimar*

Le contromosse. Dopo l'affermazione dell'Afd le priorità sono diventate: consolidare il quadro politico e rilanciare l'asse con Parigi

VERSO LA GRANDE COALIZIONE

Angela Merkel e Wolfgang Schäuble potrebbero aver trovato nell'astro nascente della Spd Andrea Nahles la sponda per rilanciare il bipolarismo tedesco

di Carlo Bastasin

I sondaggi pubblici erano così tranquillizzanti da sembrare inutili. Tutte le maggiori società di rilevazione delle intenzioni di voto indicavano per la Cdu della cancelliera Angela Merkel un risultato del 36-37% e per il suo sfidante socialdemocratico Martin Schulz un deludente ma sopportabile 22%. In realtà, la Merkel il 22 settembre, due giorni prima del voto, sapeva che le rilevazioni più affidabili erano ben diverse. I sondaggisti più esperti stimavano che gli elettori vicini al partito xenofobo "Alternativa per la Germania" fossero reticenti nel confessare le loro intenzioni di voto.

I sondaggi corretti che erano arrivati sul tavolo della cancelleria vedevano Alternativa non al 9-10, ma al 13-15%, sottraendo voti sia alla Cdu sia all'Spd. Non solo per la prima volta una formazione neo-nazionale sarebbe tornata al Parlamento tedesco, ma sarebbe diventata di colpo il terzo partito del Bundestag.

In quelle ore, Schulz si trovava vicino alla città natale di Wurzelen, nel Nord-Vestfalia, per concludere la campagna elettorale. Solo un mese prima Schulz si era presentato alla televisione pubblica Zdf pieno di fiducia dichiarando: «Sarò cancelliere», ma da tempo ogni speranza era caduta. Il clima attorno al candidato socialdemocratico era esausto e deluso.

Fu allora che l'ex presidente del Parlamento europeo ricevette la telefonata della cancelliera. Con toni come sempre cordiali, nonostante l'inasprimento inferto da Schulz alla campagna elettorale, Merkel informò lo sfidante del peggioramento delle prognosi elettorali per entrambi i partiti. Un collaboratore descrive le parole della cancelliera in questi termini: dobbiamo prepararci a fare dichiarazioni concilianti appena si chiuderanno le urne, così da preparare tutti all'unica soluzione possibile, la Grande coalizione tra i nostri partiti. Schulz si sentì in un angolo. Aveva condotto per oltre sei mesi una campagna serrata contro la Cdu e contro la Grande coalizione. Ma se la volontà della cancelliera era un'alleanza, avrebbe potuto sbatterle la porta in faccia?

Dopo 48 ore i risultati elettorali confermarono i timori della cancelliera. La Cdu era scesa al 33%, la Spd al 20,5% e Alternativa al 12,6. Merkel e il più carismatico tra i politici tedeschi, il ministro delle Finanze Wolfgang Schäuble, fecero il punto di una situazione politica inedita: la Cdu aveva perso rispetto al 2013 ma non rispetto le tre elezioni precedenti e in buona parte la debolezza era del partito bavarese (Csu); l'Spd, il più antico partito politico europeo, era sotto il minimo storico; il partito liberale (Fdp) era risorto energicamente col 10,6% spostandosi però alla destra della Cdu. Infine la frammentazione dei partiti aveva reso ancora più ingombrante la presenza di Alternativa, terzo partito al Bundestag. Merkel ricordò una frase che le aveva ripetuto un suo venerando predecessore socialdemocratico, Helmut Schmidt: fu il disordine e il fallimento della Grande coalizione ad aprire la strada al nazismo.

Da mesi, la cancelliera stava elaborando una strategia per contrastare il rischio di una nuova Weimar. Il primo passo era consolidare il quadro politico, formare una grande coalizione e allineare l'azione politica di Berlino con quella francese del nuovo presidente Emmanuel Macron. Avrebbero avuto tre anni almeno per governare insieme e rafforzare l'Europa prima che i populisti ne minassero le fonda-



menta. Il secondo passo era ancora più sofisticato: modificare le procedure parlamentari, rafforzando la presa sull'attività legislativa e sul dibattito pubblico grazie alla nomina del più potente uomo politico tedesco, Wolfgang Schäuble, a presidente del *Bundestag*, in modo da ridimensionare la visibilità di Alternativa. Quindi, bisognava incoraggiare e sostenere il ruolo di antagonista da destra del partito liberale in modo da convogliare le pulsioni dei nazionalisti, rifugiatisi in Alternativa, verso un voto conservatore ma democratico. Infine porre le basi per la riproposizione del tradizionale bipolarismo destra-sinistra alle future elezioni, con un lavoro sotterraneo di alleanza tra le forze più giovani della Cdu e dei liberali. A quel punto il quadro politico tedesco sarebbe stato di nuovo perfettamente stabile.

Sulla strada di questa straordinaria strategia c'era un solo ostacolo: Martin Schulz. Il 24 settembre sera, comunicato l'esito delle elezioni, il leader socialdemocratico, confermato alla guida dell'Spd con il 100% dei consensi, si presentò alle telecamere visibilmente alterato. Nel corso del "giro degli elefanti" la tradizionale trasmissione post-elettorale che vede i leader di tutti i partiti confrontarsi pubblicamente sul risultato, Schulz attaccò frontalmente la cancelliera: «È lei la sconfitta»; «la SPD non sarà disponibile a rinnovare la Grande coalizione».

L'attacco personale e la porta sbattuta in faccia ricordarono a Merkel una situazione analoga verificatasi nel 2005, nel corso della stessa trasmissione dopo la sua prima vittoria alle elezioni federali. Allora, il cancelliere uscente Gerhard Schröder l'aveva trattata come una scolaretta inadeguata. Poche cose sono tanto indigeste per Angela Merkel quanto il machismo politico. Lo aveva imparato Schröder, lo avrebbe imparato Schulz.

Il giorno dopo, la cancelliera cercò al telefono una rappresentante di vertice dell'Spd con cui aveva la giusta confidenza, la ministra del Lavoro e delle politiche sociali Andrea Nahles di cui aveva constatato un crescente realismo politico dopo le iniziali posizioni radicali. Alla Nahles, Merkel spiegò che era suo unico interesse replicare il governo di grande coalizione, nonostante gli ostacoli opposti da Schulz. Nahles concordò, ma chiese tempo per costruire il necessario consenso nel partito per aggirare la contrarietà del segretario. Solo due giorni dopo, Nahles si dimise da ministro e fu eletta presidente del gruppo parlamentare dell'Spd. Merkel e Nahles si diedero appuntamento per metà novembre. Il lungo e insolito negoziato per il varo di una coalizione Giamaica, composta da Cdu-Csu, Liberali e Verdi, si rivelò in gran parte solo un *escamotage* per guadagnare tempo mentre l'Spd metteva in un angolo il proprio segretario.

In effetti, le trattative del gruppo Giamaica procedevano complesse ma volenterose. Gran parte delle linee rosse di Verdi e Liberali erano state attenuate. Come conferma la documentazione disponibi-

le, anche le politiche europee erano state fonte di molti e ragionevoli compromessi. Dalle dodici voci iniziali del negoziato si era arrivati a discutere circa 130 argomenti, inclusi l'umano trattamento delle galline nei pollai industriali tedeschi. Certo alcuni ostacoli erano stati più alti: i liberali avrebbero dovuto rinunciare al ministero delle Finanze e il leader dei Verdi, di origini turche, non avrebbe potuto diventare ministro degli Esteri neppure con il più ostico e pericoloso tra gli antagonisti diplomatici di Berlino, il leader turco Recep Tayyip Erdogan. Ma a detta della stampa tedesca e quindi agli occhi del pubblico, tutto sembrava convergere verso una conclusione possibile e verso il varo dell'inedita coalizione Giamaica.

Il 15 novembre, dall'Spd arrivò il segnale che la cancelliera aspettava. Nei sondaggi personali, condotti dietro le quinte, tre quarti dei parlamentari socialdemocratici si erano detti favorevoli a formare una grande coalizione contro il parere di Schulz e nel timore di dover tornare alle urne e perdere il seggio parlamentare appena conquistato. L'Spd avrebbe richiesto posizioni importanti nel nuovo governo, in particolare al ministero delle Finanze. Ufficialmente per rappresentare la propria scelta come un sostegno alla linea europeista del partito e all'alleanza con Macron. Ma in realtà anche perché il successore di Schäuble avrà a disposizione nella prossima legislatura un surplus fiscale da spendere e investire, stimato in circa 55 miliardi di euro. Merkel informò della situazione i vertici del suo partito, di cui aveva già previsto una riunione per la sera stessa.

Passarono solo due giorni e il leader liberale Christian Lindner rovesciò a sorpresa il tavolo della trattativa per un governo Giamaica. Non ci furono vere spiegazioni, i Verdi vennero colpiti alla schiena dal comportamento dei liberali. La Cdu finse una sorpresa di facciata. Lo stesso Lindner addusse in pubblico motivi genetici sull'impossibilità di concordare sulla modernizzazione del Paese. Di fronte alle telecamere lesse una dichiarazione che era stata preparata alcuni giorni prima, proprio il 15 novembre: meglio non governare che governare male.

Dapochi giorni il giovane leader liberale aveva cambiato casa a Berlino e si era trasferito in affitto in una bella penthouse nel quartiere di Schöneberg, arredata con mobili e decorazioni moderne. La casa gli era stata affittata da un buon amico personale, anch'egli una personalità molto nota della politica tedesca: Jens Spahn, sottosegretario e protégé di Wolfgang Schäuble, uno dei giovani politici in maggiore ascesa, spesso indicato come possibile leader della Cdu e candidato a succedere alla cancelleria a capo di una futura coalizione conservatrice.

Quanto a Nahles, che ha assunto giorno dopo giorno toni pubblici da leader dell'opposizione e perfino da antagonista della cancelliera, si starebbe costruendo la possibilità di lavorare direttamente al

fianco di una Merkel concentrata sulla politica europea, come ministro del *Kanzleramt*, la cucina del governo tedesco. Quindici anni più giovane di Angela Merkel, Nahles prenderebbe così le misure per un proprio governo futuro, a capo di una coalizione tutta di sinistra. Il bipolarismo tedesco ritroverebbe così entrambe le sue gambe.

La strada non è ancora aperta. Ci sono ancora ostacoli e molti possibili incidenti dietro ogni svolta. Ma i lineamenti della strategia Merkel-Schäuble per sconfiggere i fantasmi di Weimar sono quasi completati.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Il ratto d'Europa

L'UNIONE E IL DILEMMA DI BERLINO

Massimo Riva

Da un'Unione insofferente per il potere decisionale conquistato sul campo da Berlino eccoci oggi dinanzi a un'Unione attonita e sconcertata dalla paralisi politica che affligge la grande Germania. Chi ha nel cuore e nella mente lo storico obiettivo europeo non nutre certo ragioni di sconforto per il fallimento del tentativo di formare la cosiddetta coalizione Giamaica al Bundestag. Soprattutto perché la componente liberale di quella mancata intesa non faceva mistero di voler imporre verso l'Europa una politica ancora più ristretta a una visione meramente contabile del percorso continentale. Ma non è che, scongiurato questo pericolo, la situazione si presenti meno allarmante perché la Germania resta il pilastro fondante della costruzione europea. Se anche a Berlino logiche anguste di politica domestica prendono il sopravvento – come già accade in alcuni Paesi dell'Est e perfino in Italia – il rischio di un generale "rompete le righe" si fa più che concreto. Ben consapevole del ruolo del suo Paese, il più sincero europeista della recente storia tedesca, l'ex cancelliere Helmut Schmidt, diceva: «In nessun caso la Germania dovrà essere causa del decadimento o crollo del grande progetto europeo. Questo non potrà e non dovrà venire da noi». Non può darsi che queste parole abbiano lasciato molte tracce nella politica seguita in questi anni da Angela Merkel, ma è un fatto che neppure i socialdemocratici credi di Schmidt hanno saputo ispirare al suo monito la loro presenza nel governo di grande coalizione. Ora al nuovo leader della Spd, Martin Schulz, si apre l'opportunità di riscattare il grigiore subalterno del

quale è stato prigioniero il suo partito nell'ultima esperienza di governo. La sua prima reazione, dopo la batosta elettorale nel voto di settembre, non è stata incoraggiante: la Spd va all'opposizione, si arrangino gli altri a fare un governo. Una sindrome questa assai diffusa – Italia *docet* – nella sinistra europea che, pur di non affrontare realtà scomode, preferisce lasciare il campo in balia di quelle forze politiche che perseguono scelte e programmi ancor più dannosi per quegli interessi sociali che si dice di voler difendere. Ora, però, la provvidenziale rottura fra Merkel e i liberali – che taluno ritiene sottilmente architettata dalla stessa cancelliera – ha riportato la socialdemocrazia tedesca dinanzi a un nuovo dilemma quanto ad assunzione di responsabilità. Nei suoi anni di presidenza del Parlamento di Strasburgo, Martin Schulz ha dimostrato di possedere grande consapevolezza della necessità storica di portare a compimento il disegno europeo. Più volte spingendosi fino a entrare in aperto conflitto con il governo del suo Paese sul nodo cruciale dell'austerità contabile. L'esito elettorale gli ha precluso di proseguire da cancelliere la sua battaglia per il consolidamento dell'Unione. Ora le circostanze gli offrono comunque l'eccellente possibilità di condizionare dal governo la politica europea del suo Paese e perfino con maggior forza che da Strasburgo. Uno statista della caratura di Helmut Schmidt non avrebbe dubbi, ma l'ex cancelliere – per dirla con Max Weber – guardava all'Europa *«als Beruf»*, come vocazione. Oggi anche nella politica tedesca non abbondano i protagonisti capaci di coniugare al meglio l'etica della convinzione con quella della responsabilità.

@RIPRODUZIONE RISERVATA



Il corsivo del giorno**CONGRESSO SPD
SÌ AI COLLOQUI CON MERKEL
LA STRADA È ANCORA LUNGA**di **Paolo Valentino**

La socialdemocrazia tedesca è pronta ad avviare colloqui esplorativi con la Cdu-Csu di Angela Merkel, senza però vincolarsi a un obiettivo preciso: le consultazioni potranno infatti condurre sia a una Grosse Koalition, sia all'appoggio esterno a un governo di minoranza, oppure, in caso di totale fallimento, a nuove elezioni. È la decisione presa a larga maggioranza dal Congresso della Spd, che ieri sera ha anche riconfermato alla sua guida Martin Schulz con il sostegno dell'81,9% dei 600 delegati. Pur lontano dal 100% turkmeno, con cui in primavera Schulz era stato candidato alla cancelleria, il risultato segnala la preoccupazione di evitare in questa fase un lacerante scontro per la leadership, dopo la storica sconfitta alle elezioni di settembre. La frase decisiva Martin Schulz l'ha pronunciata quasi alla fine di un discorso appassionato e fortemente europeista: «Non dobbiamo governare a ogni costo, ma non possiamo neppure rinunciare a farlo a ogni costo». Dopo aver frettolosamente teorizzato la strada dell'opposizione, Schulz ha dovuto battere il tasto della responsabilità che incombe sulla Spd nel vuoto politico aperto in Germania dal fallimento del negoziato per una coalizione «Giamaica» tra Cdu-Csu, Verdi e liberali. La linea indicata da Schulz è di mettere sotto pressione Angela Merkel proprio sull'Europa, alzando la barra delle ambizioni sull'esempio di Emmanuel Macron: non solo pieno appoggio alle proposte francesi sull'eurozona, quindi, ma addirittura l'obiettivo degli «Stati Uniti d'Europa entro il 2025». E l'implicita ammissione dell'errore compiuto in campagna elettorale, quando l'ex presidente dell'Europarlamento aveva messo la sordina ai temi europei. Non è detto che funzioni. Ieri la cancelliera ha risposto a stretto giro, dicendo che in questa fase la priorità della Ue è di concentrarsi su una maggiore cooperazione sulla difesa e nei campi dov'è possibile avanzare. Ma sono solo le prime schermaglie. La fase esplorativa potrebbe durare fino a gennaio, solo allora si comincerà a far sul serio. Previo il nuovo voto di un congresso straordinario della Spd. I tormenti non finiscono mai.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



In Germania

Grande coalizione parte il negoziato e Schulz ritorna alla testa dell'Spd

TONIA MASTROBUONI, pagina 16

Per la Grande coalizione

Schulz si scusa e parla d'Europa così porta l'Spd verso Merkel

Confermato leader con più voti del previsto. E passa la mozione per il dialogo con la Cdu

Di che cosa stiamo parlando



Dal 24 settembre, giorno del voto, la Germania è senza un nuovo governo. Merkel e la sua Cdu hanno ottenuto "solo" il 32,9% dei voti: per avere una maggioranza in Parlamento hanno negoziato con Verdi e Liberali (Fdp) per fare una coalizione "Gianaica" (dai colori dei partiti), senza successo. Ora l'ipotesi più concreta, favorita dalla mediazione del presidente della Repubblica Frank-Walter Steinmeier (Spd), è una nuova Große Koalition. Altrimenti, un governo Merkel di minoranza o elezioni.

La capogruppo Nahles dice: "Ci accusate di non essere onesti? Governare per voi significa essere disonesti?"

*Dalla nostra corrispondente
TONIA MASTROBUONI, BERLINO*

All'ingresso della fiera, sotto le bandiere della Spd, i ribelli di #NoGro-Ko fanno volantinaggio. I contrari al ritorno della Grande coalizione, trainati dalla robusta campagna dei "Jusos", del movimento giovanile del partito, distribuiscono nel gelo dei "cartellini rossi". Propagandano il "no" a un nuovo matrimonio con Angela Merkel, con la «la grande cannibale», come un ragazzo con gli occhialoni da miope chiama con un ghigno la convitata di pietra di questo dolorosissimo e faticoso congresso della Spd.

Il più difficile appuntamento dei socialdemocratici da anni inizia con la voce tremante di Martin Schulz, con un discorso appassionato in cui emerge il suo tema d'elezione, il grande rimosso della campagna elettorale: l'Europa. Ma la proposta principale stona subito, ha il sapore di un tiro oltre la porta: «Gli Stati Uniti d'Europa entro il 2025, e chi non lo accetta fini-

sce fuori», sono un'utopia eccessiva in un continente attanagliato dai nazionalismi. Tuttavia, per una fetta importante dei circa 600 delegati conta l'esordio dei 75 minuti di relazione dell'ex candidato anti-Merkel, il suo «scusatemi», il suo «mi prendo per intero la responsabilità» del 20,5%, del peggior risultato della storia. Molte ore dopo, quando uno dei suoi rivali, il sindaco di Amburgo Olaf Scholz, incappa sul tappeto rosso prima di raggiungere il microfono, sembra un presagio positivo. Poco dopo, le forze caudine per Schulz verso una Grande coalizione sono alle spalle.

La sua mozione, che chiede l'avvio dei colloqui con Merkel ma promette «un finale aperto» e una verifica tra gli iscritti al termine del negoziato, passa con ampia maggioranza. E lui è riconfermato segretario poco prima delle otto di sera con l'81,9%, un risultato migliore dei pronostici e di quello incassato dall'ultimo capo del partito, Sigmar Gabriel. L'appassionato invito del capo dei Giovani, Kevin Kühnert, a «non finire sempre contro un muro» - quello della coabitazione con i conservatori - raccoglie elogi dai big, ma è stato bocciato già un'ora prima.

Nella relazione, Schulz aveva invitato a parlare «di contenuti» e non più «di poltrone», sottolinea-

va che il crollo nei consensi «non è colpa di Merkel o della Grande coalizione», che il suo è «il partito dell'Europa», che il continente «non si può permettere altri quattro anni à la Wolfgang Schäuble». E l'appello dell'ex presidente del Parlamento Ue per una riforma dell'eurozona echeggiava molto più la proposta di Emmanuel Macron che quella della cancelliera. Quanto ai colloqui, «la questione non è la Grande coalizione o no»: bisogna guardare «ai risultati che possiamo ottenere». E se «non dobbiamo governare a tutti i costi», è vero anche «che non dobbiamo non governare a tutti i costi».

Johannes Kahrs, intercettato tra gli stand della fiera, parlamentare dell'ala conservatrice del "Seehheimer Kreis", interpreta le parole di Schulz come «un invito a condurre colloqui seri, ragionevoli», ma persino per la corrente pragma-



tica della Spd «l'epilogo non è affatto scontato», ci spiega. E tra i big che si alternano sul palco, la governatrice della Renania-Palatinato, Malu Dreyer, ribadisce la sua preferenza per un appoggio esterno a un governo di minoranza targato Merkel: «Dobbiamo scegliere l'opzione migliore per il nostro paese, ma anche per il nostro partito».

Nel grande hangar volano anche gli stracci. La capogruppo al Bundestag, Andrea Nahles, per anni leader dei Giovani, strilla il suo ex movimento come si strillano i bambini, «sento la vostra paura!», «ci accusate di non essere onesti? E governare, secondo voi, significa essere disonesti?». La raucedine è da raffreddore, ma conferisce al suo intervento un pathos da gran-

de comizio. Persino Ralf Stegner, esponente della sinistra, striglia i ribelli, si rivolge direttamente a Kuehner, «Kevin, anche a me la Grande coalizione mi pare brutta... brutta come te», e nella sala dei 594 delegati risuona una rarissima risata. Ma all'ingresso della sala, allo stand dei Jusos, la ventenne Gabriele Schrandolf scuote la testa: «Se rinunciamo all'opposizione - argomenta la militante dei Giovani - la forza maggiore nel Bundestag sarà l'Afd. Non possiamo consentirlo». La priorità, aggiunge, «è non permettere mai che ci sia una normalizzazione delle destre». Già, come se fosse facile.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

I punti



1 Il discorso

Martin Schulz, nel suo intervento di apertura dell'appuntamento più difficile per il suo partito, l'Spd, ha lanciato una proposta: "Stati Uniti d'Europa entro il 2025 e chi non l'accetta finisce fuori". E si è scusato per il misero risultato elettorale (20,5%): "Mi prendo per intero la responsabilità".

2 L'opposizione interna

L'invito del leader dei giovani, Kevin Kühnert, a non finire sempre «contro un muro» - quello dell'alleanza con i conservatori - ha raccolto gli elogi ma poi è stato bocciato.

3 La decisione

Il partito ha deciso a larga maggioranza di aprire il dialogo con la cancelliera Angela Merkel ma l'esito del negoziato è aperto: Grande coalizione o appoggio indiretto a governo di minoranza?

IL LEADER RIELETTO CON L'82%. I GIOVANI DEL PARTITO ATTACCANO: «UNA SCELTA DETTATA DALLA PAURA»

La Spd dà luce verde alla trattativa con Merkel

Germania, passa la linea Schulz. Cresce l'ipotesi di Grande coalizione, ma i tempi saranno lunghi

 **WALTER RAUHE**
BERLINO

Semaforo verde da parte del congresso straordinario dell'Spd all'avvio di colloqui preliminari con i cristiano-democratici di Angela Merkel per un'eventuale riedizione della Große Koalition in Germania. Un'ampia maggioranza dei 600 delegati socialdemocratici ha accolto ieri sera la mozione presentata all'assise dalla presidenza del partito. Ma è stata ugualmente una decisione molto sofferta, priva di grandi entusiasmi e arrivata solo al termine di sette ore di un intenso dibattito che ha messo in evidenza le tante incertezze e divisioni all'interno dell'Spd due mesi dopo la sua drammatica débâcle elettorale incassata alle legislative del settembre scorso. «Non vogliamo governare a tutti i costi», ha spiegato il presidente Martin Schulz nel suo accorato appello ai delegati, aggiungendo però che sarebbe «altrettanto sbagliato non voler governare a tutti i costi». Ma a motivare i delegati non è stato il suo discorso con la ripetute evocazioni a favore di un Paese socialmente più equo, di maggiori investimenti nel settore dell'edilizia popolare o delle scuole e a favore anche di non meglio definiti «Stati Uniti d'Europa» da realizzare «entro il 2025», ipotesi sulla quale la cancelliera ha già frenato. A convincere il popolo dell'Spd è stato piuttosto un diffuso senso del dovere e della ragion di Stato.

«Una scelta motivata dalla paura», come ha commentato un rappresentante di Jusos,

l'influente federazione giovanile dei socialdemocratici. Paura di venir resi responsabili per un'instabilità politica estranea ai bisogni e alle aspettative dei cittadini e che dopo il fallimento delle trattative per un governo «Giamaica», rievocano i timori di un ritorno all'instabilità della Repubblica di Weimar.

La mozione accolta dal congresso è del resto così ambigua e vaga dal denunciare lo stato d'ansia di un partito che dopo due legislature trascorse all'ombra di Angela Merkel teme di scivolare ancora più in basso in termini di consensi. I delegati si sono così limitati ad approvare solo «colloqui preliminari» e «dall'esito aperto» con la Cdu e CsU. Se questi dovessero giungere a un risultato positivo, sarà nuovamente un congresso straordinario (al più presto a fine gennaio) a dover nuovamente dar il suo via libera all'avvio delle trattative vere e proprio per la stesura di un programma di governo con il centrodestra. Questo infine andrà sottoposto al giudizio del mezzo milione di tesserati socialdemocratici, cosa che rischia a questo punto di far slittare l'insediamento di un governo di Grande coalizione addirittura alla primavera dell'anno prossimo.

Martin Schulz vuole dunque procedere con i piedi di piombo in quest'avventura incerta. Ciò nonostante – o forse proprio per questa biblica prudenza – Schulz è stato riconfermato alla presidenza dell'Spd con l'82%, la prossima settimana prima consultazione formale con Angela Merkel.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

20,5

per cento

È la percentuale di voti ottenuta dai socialdemocratici tedeschi alle elezioni di settembre. Un pessimo risultato che però consente oggi di essere decisivo per la formazione di un governo a guida Merkel



Germania. La votazione del congresso

Schulz ottiene il via libera dell'Spd a tavolo con Merkel

LA PROPOSTA SULLA UE

L'ex presidente del Parlamento propone un Trattato costituzionale per gli Stati Uniti d'Europa. Cautela della cancelliera

PARTITO DIVISO

Nei colloqui sul governo nessun automatismo verso una Grande Coalizione ma è stata bocciata la mozione che poneva un voto

Roberta Miraglia

■ Martin Schulz ha alzato la posta sull'Europa, in vista dei negoziati con la cancelliera Angela Merkel. Al congresso dell'Spd, apertos ieri, l'ex presidente del Parlamento europeo ha chiesto e ottenuto dai delegati il via libera ai colloqui per sondare in quale forma dare un contributo al governo del Paese. «Senza alcun automatismo», ha sottolineato Schulz. «Decisivo - ha aggiunto - è cosa riusciamo a imporre». I colloqui potranno dunque portare a una nuova Grande Coalizione, a un appoggio a un governo di minoranza o a un'altra forma di cooperazione informale.

Un'anticipazione delle condizioni che i socialdemocratici potrebbero mettere sul tavolo dei negoziati con Merkel è la proposta di "Stati Uniti d'Europa" che Schulz ha lanciato ieri dal congresso di Berlino. L'Unione, secondo Schulz, dovrebbe mettere a punto un nuovo trattato costituzionale al fine di creare una federazione di Stati entro il 2025. I Paesi che non lo volessero sottoscrivere dovrebbero di conseguenza abbandonare il blocco. Una proposta accolta con cautela, se non freddezza, da Merkel. «Prima mettiamo in sicurezza l'unione monetaria dalle intemperie» ha replicato la cancelliera.

«Non lasciamoci spaventare, abbiamo il coraggio di portare avanti l'Europa» ha detto Schulz, ricordando che i socialdemocratici hanno fatto questa

proposta per la prima volta nel 1925. «Abbiamo bisogno di un'Europasociale, democratica, abbiamo bisogno di un'Europa socialdemocratica. Adesso non c'è, e per questa ci candidiamo», ha affermato. «Non abbiamo bisogno di un diktat del rigore, ma abbiamo bisogno di investimenti». Schulz ha diretto le sue critiche all'Europa delle regole troppo favorevoli alle banche e alle multinazionali.

Il trattato costituzionale ipotizzato dal leader socialdemocratico dovrebbe quindi prevedere la messa in comune di una serie di competenze: dalla politica estera alla difesa fino alle politiche domestiche inclusa la tassazione, il lavoro, l'innovazione.

Il leader dell'Spd ha cercato di superare la riluttanza del suo partito a entrare in un'altra Grande Coalizione mettendo in gioco il ruolo di un'Europa più a favore dei cittadini. Un punto di vista che vada così oltre la disponibilità espresso da Merkel a riforme strutturali limitate. «La capacità dell'Europa di agire dovrebbe essere adesso in primis linea» ha sottolineato Schulz.

I principali esponenti del partito hanno parlato ieri a favore di una nuova Grande Coalizione ma respinto al tempo stesso l'idea di tornare a sostenerne le politiche di austerità volute dal governo negli ultimi quattro anni, in particolare dal ministro delle Finanze Wolfgang Schäuble.

Il problema, per il presidente dell'Spd, è giustificare l'emorragia di voti subita dal partito.

«Non abbiamo perso solo queste elezioni - ha riconosciuto ieri - ma le ultime quattro. Non abbiamo perso solo 1,7 milioni di voti a settembre ma dal 1998 abbiamo perso circa 10 milioni di voti, la metà di tutti i nostri voti».

Una situazione drammatica per l'Spd che rischia di peggiorare con l'ingresso in una nuova coalizione con la Cdu-Csu di Merkel e Horst Seehofer. Per questo Schulz ha cercato di differenziare il suo messaggio rispetto sia alla Cdu che alle proposte di Emmanuel Macron di riforma dell'Eurozona percepite come troppo favorevoli al grande business.

L'ala più a sinistra del partito ha sostenuto che l'Spd ha una «responsabilità storica» a non entrare nel governo perché altrimenti AfD, Alternativa per la Germania, diventerebbe la principale forza di opposizione nel Paese. Ma una mozione dei giovani, che intendeva bloccare eventuali colloqui per una Große Koalition, è stata bocciata dai delegati che hanno preferito non legare le mani al leader e valutare le proposte che verranno discusse da lunedì.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Trattativa Cdu-Spd

La Germania nella palude ripercorre vecchie strade

Marco Gervasoni

Le idee sono sempre confuse quando nel linguaggio politico prevalgono gli ossimori - cioè gli accostamenti tra due termini dal significato opposto. Di cui era colmo il discorso di Martin Schulz, nel Congresso con cui ieri la Spd lo ha incaricato di trattare la formazione di una Grande Coalizione. Fino all'invito ai compagni, i membri del partito, a «litigare rispettosamente»: un divertente ossimoro.

Ed è infine un ossimoro la stessa Spd: tra i vertici, tutti favorevoli a ritornare al governo con Angela Merkel, e i delegati, poco convinti, scorati e disillusi. Poi la base ha votato, e pure a larga maggioranza, quanto raccomandato dai capi, secondo la «legge ferrea dell'oligarchia», formulata più di un secolo fa dal sociologo Robert Michels: i militanti fanno quello che chiedono i dirigenti.

Un conto però sono gli iscritti, un altro gli elettori. E proprio nella sua costituente elettorale la Spd vive la contraddizione tra lavoratori e operai, che la votano sempre meno, e un ceto medio affluente: i due gruppi sociali seguono strade diverse, nonostante la coperta della Germania sia molto larga.

E soprattutto al ceto medio affluente, europeista per mentalità prima che per interessi, ha parlato Schulz ieri, con la proposta di creare gli Stati Uniti d'Europa... tra sette anni! Una visione. Ma una di quelle visioni per cui il grande cancelliere socialdemocratico Helmut Schmidt consigliava di rivolgersi al medico. L'intemperata di Schulz, accolta subito con giusto gelo da Merkel e dai democristiani, indica però che la sua posta sarà molto alta. Oltre a un europeismo hard, chiederà aumento delle tasse e degli investimenti, e una generosissima apertura delle frontiere. Per questo non daremmo ancora per scontata la

riuscita della Grande Coalizione, anche se oggi è più probabile di una settimana fa.

E comunque, come hanno raccomandato ieri anche i dirigenti più calorosi verso Merkel, niente fretta. La tela del programma comune sarà tessuta con andamento molto lento. I ministri della Spd, un partito in profondo declino elettorale, saranno sottoposti a una pressione fortissima: la stessa di cui saranno oggetto quelli della Cdu da parte delle componenti conservatrici dell'elettorato. Così come la Spd deve ricostruire una propria identità, come raccomandato da tutti ieri, anche la Cdu, un partito da molti ritenuto ormai indistinguibile da una qualsiasi formazione di centrosinistra, dovrà ritrovare un profilo moderato e conservatore. In ogni caso, è difficile che la Grande Coalizione vada oltre il 2019, data delle elezioni europee.

La nuova alleanza dovrà riempire un vuoto, che nell'attesa sta colmando l'altro grande vincitore di ieri, oltre a Schulz: il presidente francese Macron. Il nuovo asse franco-tedesco, diversamente da quanto avvenuto dal crollo del Muro di Berlino fino a oggi, sarà ora più forte sul versante di Parigi. Per l'Italia non è detto che sia un bene: ogni volta che in Europa il peso francese ha surclassato quello tedesco, Roma è stata messa ai margini, e ne è uscita contando su un rapporto preferenziale con gli Usa e su alleanze tattiche con Londra. Entrambi oggi, almeno per il momento, fuori gioco.

Nella storia poi, quando i francesi hanno spadroneggiato senza adeguati equilibri, hanno dimostrato di non sapere esercitare la leadership: e preoccupano i toni criticamente francofilie quasi giacobini con cui, ancora ieri, Schulz ha ritmato tutto il suo discorso. Forse ritorna la Grande Coalizione: ma non farà più rimba con «stabilizzazione». Ed è difficile che il modello venga esportato altrove; noi italiani, che alle elezioni rischiamo una situazione alla tedesca, dovremo escogitare altro: la fantasia non ci manca.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania, avanza la grande coalizione

- La base del partito socialdemocratico ha dato l'ok all'apertura dei negoziati con la cancelliera Merkel
- Schulz cercherà di trovare una mediazione con la Cdu ma in caso di impasse non è escluso il ritorno alle urne

**L'AVVIO DEL DIALOGO
PREVEDE UN PRIMO
INCONTRO AL VERTICE
TRA I DUE PARTITI
ALL'INIZIO DELLA
PROSSIMA SETTIMANA**

LA TRATTATIVA

BERLINO Il mal di pancia per la disfatta elettorale è grande e il partito è dilaniato fra frustrazione e rabbia: al congresso Spd a Berlino, i 600 delegati socialdemocratici, dopo ore di dibattito, hanno accolto ieri a grande maggioranza la proposta della direzione per colloqui con i cristiano democratici della cancelliera Angela Merkel. Colloqui però «dall'esito aperto», formuletta aggiunta in extremis per tacitare i riottosi e sottolineare che il traguardo può essere sia una grande coalizione con la Cdu-Csu, sia un governo di minoranza, o anche nuove elezioni. In un discorso di 80 minuti, il leader Martin Schulz, responsabile del disastro alle elezioni a settembre (20,5%), si è scusato per la sconfitta e ha chiesto la fiducia per la riconferma nell'incarico. Ce l'ha fatta con l'81,9% dei voti: siamo lontani dal risultato plebiscitario del 100% con cui era stato eletto dal congresso solo nel marzo scorso, ma comunque rispettabile e superiore alle aspettative. Nel suo intervento, l'ex presidente del Parlamento europeo ha cercato anche indicare un tema su cui costruire il progetto di una ipotetica grande coalizione (Groko): l'Europa. Entro il 2025 gli Stati Uniti d'Europa con una propria

Costituzione. Proposta non nuova a dire il vero e a cui la Merkel ha subito reagito dicendo picche.

IN SALITA

I vertici Spd si sono detti in prevalenza per colloqui con la Cdu-Csu, la base no. Il più esplicito è stato il leader Juso, l'organizzazione giovanile Spd, Kevin

Kühnert, promessa Spd, che era apertamente contrario (ma la sua mozione non è passata), e che ha anche attaccato Schulz: «forse non è stata la migliore campagna elettorale di tutti i tempi e neanche il miglior programma dai tempi di Willy Brandt», ha ironizzato. Per molti nel partito una nuova Groko, ributtarsi nelle braccia della Merkel, è suicidio. Finora, argomentano, tranne una sola volta nel 1969, è andata a finire sempre male. Solo quest'anno, rispetto al 2013, la Spd ha perso 1,7 milioni di voti e circa 10 dallo storico risultato del 1998, quando Gerhard Schröder sconfisse Helmut Kohl.

Il sì del congresso apre ora la strada a un primo incontro, la settimana prossima, con i leader Cdu e CsU, la Merkel e Horst Seehofer. Il 15 poi la direzione Spd si riunirà per decidere se avviare colloqui esplorativi, che comincerebbero a gennaio. Ma il tormento per la Spd non finisce qui: sull'avvio di colloqui veri e propri dovrà decidere un congresso straordinario, mentre sull'accordo di governo con la Cdu-Csu, se mai ci si arrivasse, la base sarebbe comunque chiamata a pronunciarsi con voto per lettera.

Flaminia Bussotti

© RIPRODUZIONE RISERVATA



IN GERMANIA LA SPD APPROVA I NEGOZIATI CON LA CDU PER IL GOVERNO
e rielegge Martin Schulz come presidente con l'81,9 per cento dei voti. Respira la mazione contraria al negoziato dei giovani Spd. Nel suo discorso, Schulz ha detto che vuole entro il 2025 gli "Stati Uniti d'Europa".
(articolo a pagina tre)

Schulz si riscopre ultra europeista per favorire il dialogo con Merkel

Berlino. Che non avrebbe più ottenuto il 100 per cento dei voti come lo scorso 19 marzo era un dato scontato. Ma nemmeno si poteva mandare Martin Schulz azzoppato ai colloqui con Angela Merkel. Così ieri il presidente dell'Spd tedesca è stato riconfermato dall'81,9 per cento dei 600 delegati presenti al congresso di partito in corso a Berlino. Un risultato di tutto rispetto, anche se forse il voto più sorprendente del congresso di ieri è stato un altro: la stragrande maggioranza dei delegati ha votato a favore di colloqui con l'Unione, per sondare la fattibilità di una Grande coalizione o di una coalizione di minoranza. Due risultati positivi e per niente scontati, ai quali ha molto probabilmente contribuito il discorso che Schulz ha tenuto a inizio giornata.

Dopo aver sentito parlare Schulz, in molti si sono chiesti perché non si sia speso con la stessa convinzione e determinazione in campagna elettorale. Perché l'appello "l'Spd deve essere il partito del coraggio" (che richiamava la frase di Willy Brandt: "Dobbiamo osare più democrazia") non l'ha pronunciato mesi fa? Perché già allora, sfruttando la sua biografia da ex presidente del Parlamento europeo, non ha proposto all'elettorato la sua visione degli Stati Uniti d'Europa entro il 2025? Tardivo sembra anche il richiamo al partito: "Smettiamola di guardare come ipnotizzati ai sondaggi. La situazione nella quale ci troviamo non è responsabilità né di Merkel, né della Große Koalition, né del neoliberismo, né della stampa. Siamo noi i primi responsabili".

Schulz ieri ha elencato soltanto una volta le tre opzioni per l'esecutivo del paese - Grande coalizione, coalizione di minoranza o ritorno alle urne - e in compenso ha ribadito più volte: "Prima vengono i contenuti poi la forma. Su questo vi do la mia parola". I vertici del partito appoggiano l'idea di una Grande coalizione, mentre una parte consistente della base non ne vuole sapere. Mercoledì sera, al ricevimento organizzato dal giornale *Vorwärts!* (Avanti), in molti sostenevano malignamente che Schulz stia "usando il tema dell'Unione europea per giustificare il suo voltagaccia sulla Grande coalizione". Meno

drastico nell'argomentare, ma decisamente perplesso, si è mostrato Thomas Oppermann, capogruppo Spd nella passata legislatura, che al Foglio ha detto: "Anch'io mi chiedo perché punti sull'Unione europea soltanto ora e non l'abbia fatto prima. Ci siamo anche troppo incagliati su temi come il neoliberismo, che nemmeno è un problema".

Tra i più veementi contestatori di una Gro-Ko c'è la Jusos, l'organizzazione dei giovani socialdemocratici. Ieri, dal palco, il leader Kevin Kühnert ha ammonito: "Tornare sui propri passi vorrebbe dire rendere ancora più profonda la crisi di fiducia che sta attraversando il partito. Noi giovani socialdemocratici non vi chiediamo coraggio, vi chiediamo di prendere il tempo che il partito necessita per rinnovarsi veramente. Ciò può avvenire soltanto fuori da una Grande sulla sua proposta "No, Groko": l'opposizione non può essere lasciata in mano ai nazionalisti dell'Afd, ha argomentato. Allora perché non pensare a un governo di scopo o di minoranza? "No, non sarebbe una soluzione - replica al Foglio Niels Annen, membro del direttorio - perché il Bundestag nel frattempo si è spostato a destra". "Un governo di minoranza o di scopo non sarebbe peraltro una soluzione perché la Germania è un paese che si fonda sulla stabilità", ci spiega Karsten Voigt, uno dei grandi vecchi del partito - a sua volta un ex ribelle, primo presidente della Jusos nel 1969. "In futuro l'Spd dovrà, anche in una Grande coalizione, smarcarsi decisamente dall'Unione, andare veramente all'offensiva. Altrimenti pagherà un prezzo ancora più alto di quanto già pagato."

Non è affatto detto che, come qualcuno pronosticava in questi giorni, la Germania avrà un nuovo governo entro Pasqua.

Andrea Affaticati



 **Il commento**

Se l'Europa scala la vetta nell'agenda di Schulz

dal nostro inviato a Berlino **Paolo Valentino**

Martin Schulz, quel discorso, voleva farlo già lo scorso giugno, al congresso pre-elettorale della Spd. Spentosi anzitempo l'entusiasmo sollevato all'inizio dalla nomina a candidato per la cancelleria, avrebbe voluto rilanciare la campagna puntando sull'Europa, il suo tema. Schulz voleva essere autentico, idealista, come ha raccontato *Der Spiegel*, offrendo addirittura la visione socialdemocratica di un'Europa federale, in contrasto con quella senza qualità e senz'anima di Angela Merkel. Sondaggisti e strateghi lo dissuasero, l'Europa era un rischio da evitare. Schulz parlò per un'ora, quasi ignorando il tema, preferendo rifugiarsi nello stanco stilema della giustizia sociale, dopo quattro anni in cui tutte o quasi le proposte della Spd erano state fatte proprie dalla signora Merkel. E il resto è storia. Sei mesi e un disastro elettorale dopo, l'Europa torna a illuminare l'orizzonte della socialdemocrazia tedesca, rimessa in gioco dal fallimento dei negoziati per una coalizione Cdu-Verdi-Liberali, che ha aperto in Germania una crisi politica senza precedenti.

Il congresso della Spd chiusosi ieri a Berlino ha dato il via libera a consultazioni esplorative con la Cdu-Csu di Angela Merkel, si comincia mercoledì prossimo, senza però vincolarsi a una Grosse Koalition.

Quello che qui interessa è la decisione dei socialdemocratici tedeschi di fare dell'integrazione europea il principale banco di prova del negoziato. Riprendendo i temi lasciati cadere a giugno, al congresso Schulz si è spinto fino a parlare di «Stati Uniti d'Europa entro il

2025», un azzardo che Merkel si è subito affrettata a liquidare come non prioritario.

Ma la novità assoluta è un'altra: per la prima volta, nel Paese leader dell'Ue, un grande partito entra unito in una trattativa di governo mettendo l'Europa al primo posto della sua agenda. Qualunque sia stato il percorso per arrivarci, è una svolta. Schulz ha fatto sue tutte le proposte sull'eurozona lanciate da Emmanuel Macron: il bilancio, il ministro delle Finanze, il Fondo monetario sotto controllo parlamentare, la difesa comune, gli investimenti per la crescita. «L'Europa è la nostra polizza d'assicurazione — ha detto —, la sola chance di reggere la concorrenza con le altre grandi regioni del mondo». Alcuni vedono in questa offensiva europeista della Spd la dinamite che farà saltare in aria la trattativa per una Grosse Koalition. Può darsi, ma non è detto. Anche se con qualche compromesso, alla fine un accordo non è impossibile e sarebbe un grande segnale per l'Europa. Una frase di Schulz, soprattutto, è da ricordare: «La Cdu europeista di Helmut Kohl non c'è più, tocca a noi, alla Spd, raccogliere quella bandiera». Una ragione di più per la signora Merkel di non farsela strappare di mano.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



AL VIA LE TRATTATIVE PER LA GROSSE KOALITION

Merkel, Schulz e l'alleanza dei battuti

Compromesso obbligato per il governo. Rischi per il controllo della spesa pubblica

77

I giorni trascorsi dalle elezioni tedesche del 24 settembre. La Germania è ancora senza governo

Daniel Mosseri

Berlino Bocciata sonoramente dagli elettori il 24 settembre, la grosse Koalition si riaffaccia all'orizzonte politico in Germania. Mercoledì la cancelleria Angela Merkel, il suo alleato cristiano-sociale bavarese (Csu) Horst Seehofer e l'appena rieletto presidente dei socialdemocratici Martin Schulz si incontreranno per verificare la possibilità di dare vita a un nuovo governo: una replica del vertice di quattro anni fa con Schulz al posto dell'ex leader Spd Sigmar Gabriel, ma la differenza è di poco rilievo. A essere cambiata drasticamente è invece la credibilità dei protagonisti della pièce: Merkel, Seehofer e Schulz guidano i tre partiti usciti nel modo peggiore dalla urne. All'interno della Cdu l'insofferenza per Merkel è al massimo: dopo l'insolenza di un ministro cristiano sociale che in Europa ha votato sul glifosato l'esatto contrario di quanto indicato a Berlino, Merkel ha dovuto scipparsi l'altolà del consiglio

economico del suo partito che le ha chiesto di non lavorare a una nuova «GroKo». Nella legislatura passata, le ha ricordato Wolfgang Steiger dalla segreteria della Cdu, «la Spd ci ha imposto obiettivi per noi difficili da digerire», fra i quali il reddito minimo legale e le pensioni a 63 anni per alcune categorie di lavoratori. Consigli che Merkel ignorerà: fallito il progetto di alleanza con Verdi e Liberali, l'abbraccio con i socialdemocratici è l'ultima spiaggia.

Se Angela piange, l'alleato cristiano-sociale non ride: la CsU ha appena imposto a Seehofer di lasciare a breve la poltrona di primo ministro della Baviera per fare spazio al più giovane Markus Soder. A Seehofer non resta dunque che occuparsi di questioni federali: una punizione imposta all'uomo che fra il 2015 e il 2016 non ha saputo dire no all'ingresso nel Paese di un milione di profughi mediorientali. Le cose vanno male anche a Schulz: dopo aver predicato per mesi il ritorno all'opposizione, l'ex presidente dell'Europarlamento è giunto a più miti consigli dopo che il capo dello Stato e compagno di partito Frank-Walter Steinmeier gli ha spiegato che la Germania non può permettersi un ritorno alle urne, pena la perdita di prestigio a livello internazionale.

Schulz ha dunque fatto inver-

sione a U e parlando di «responsabilità» ha convinto il partito a seguirlo sulla strada del nuovo abbraccio con Merkel. Un obiettivo centrato senza troppa fatica: la dirigenza Spd ha perso la bussola, i sondaggi vanno malissimo e il ritorno al governo sembra l'unica salvezza. A contestarlo al congresso che lo ha appena rieletto con l'81% dei voti (ma pochi mesi fa aveva raccolto il 100%), solo i giovani socialdemocratici che non vogliono lasciare ai populisti di AfD il ruolo istituzionale di primo partito dell'opposizione.

Una riedizione dell'alleanza Cdu-Spd non piace poi agli orfani dell'ex ministro delle Finanze Wolfgang Schäuble. Secondo l'Istituto Ifo di Monaco, di minoranza o di grande coalizione il prossimo governo aprirà comunque i cordoni della borsa riempita negli anni dall'uomo ossessionato dal rigore dei conti. E mentre AfD gongola immaginando scenari austriaci con la destra sempre più forte, gli industriali temono il possibile ritorno al governo dei socialdemocratici. Per salvare la cancelliera dalla rovina, oggi la Spd chiede una riforma radicale della sanità e delle pensioni i cui effetti potrebbero far salire il costo del lavoro. Se Merkel riuscirà a imporre al Paese una nuova GroKo, lo farà a discapito della propria popolarità in seno al campo moderato.



PALAZZO EUROPA

DA SCHULZ IL MESSAGGIO PER TUTTE LE SINISTRE

Andrea Bonanni

Il discorso di Martin Schulz al congresso dei socialdemocratici tedeschi, che lo hanno riconfermato alla guida del partito, è probabilmente più importante per la sinistra europea che per il panorama politico della Germania. Per salvarsi dall'estinzione, infatti, il maggiore partito socialdemocratico del Vecchio Continente, insieme al Pd, abbraccia senza condizioni la causa dell'integrazione comunitaria. «Vogliamo arrivare agli Stati Uniti d'Europa entro il 2025», ha dichiarato Schulz. Questa non è solo l'indicazione di una piattaforma programmatica in vista dei negoziati che dovrà intavolare con Angela Merkel per riformare una Grosse Koalition. È la constatazione che, per rispondere all'universale malessere del ceto medio, la sinistra moderata non ha altra risorsa che quella di indicare l'Europa come soluzione. Si tratta di una soluzione identitaria, perché consente di dare corpo a valori di tolleranza, solidarietà, rispetto e fiducia, che sono sempre più contestati dalle destre europee. E si tratta di una soluzione economica, perché solo un rafforzamento dell'integrazione europea consente di proteggere e far evolvere il progetto socialdemocratico del welfare-state.

In un altro grande Paese, la Francia, la sinistra moderata non ha colto in tempo questa inevitabile evoluzione del linguaggio politico. Ed è stata letteralmente spazzata via dal fenomeno Macron, che ha saputo farsi interprete del messaggio europeista, sia pure condito in salsa francese. In Germania la diversa dinamica dei sistemi elettorali ha concesso ai socialdemocratici una seconda chance dopo la cocente sconfitta dell'autunno scorso. Schulz, che in campagna elettorale aveva messo la sordina ai temi europei pagandone il prezzo, ha capito la lezione, ha recitato il mea culpa e ha corretto la barra del timone.

E in Italia? Fino a quando la sinistra moderata vorrà inseguire la destra populista nelle polemiche contro «i burocrati di Bruxelles» o nella mitologia fuorviante del «picchiare i pugni in Europa»? In tutto il Continente, dalla Polonia all'Austria alla Gran Bretagna, lo spartiacque politico si definisce ormai sulla questione europea. Sperare di vincere le elezioni tenendo un piede in un campo e un piede nell'altro, è un progetto suicida. Anche da noi la sinistra moderata dovrà scegliere prima delle elezioni se seguire la vecchia strada francese o la nuova strada tedesca.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Il rebus tedesco blocca l'Europa

DA OGGI IL VERTICE DI BRUXELLES

*Il rebus
tedesco
tiene bloccata
l'Europa*

di Adriana Cerretelli

Due note positive salutano il vertice europeo di oggi e domani a Bruxelles, l'ultimo del 2017: la ripresa economica che ferve e si rafforza in tutta l'Unione e la posa delle prime pietre della costruzione dell'Eurodifesa, sul lato ricerca, cooperazione industriale e missioni comuni, secondo la formula della cooperazione rafforzata che conta l'adesione di 25 Paesi.

Il resto è nebbia. O meglio, tutto un rinvio. Per questo anche due conquiste di sicuro tonificanti per l'Europa rischiano di finire in un cono d'ombra.

L'agenda dei capi di Stato e di Governo è fitta di nodi strutturali da sciogliere per capire fin dove i principi di responsabilità e solidarietà siano sostenibili in un club di democrazie sempre più conservatrici, nazionaliste, egoiste. E per capire, quindi, in che misura quei principi possano cementare una solida e stabile convivenza in futuro.

Politica migratoria in versione interna ed esterna. Riforme dell'unione economica e monetaria e bancaria. Zoccolo condiviso di diritti sociali. Via libera alla complessa fase 2, quella conclusiva, dei negoziati su Brexit. Questi i capitoli in discussione. Però si sa già che non ci saranno decisioni. Salvo per la partita britannica, anche se l'inizio del nuovo round negoziale dovrà attendere marzo.

Dopo un anno di grandi paure e ritrovate speranze in Francia e in Europa, grazie alla vittoria in maggio di Emmanuel Macron sul Front National di Marine Le Pen, tutto lasciava credere che l'Unione sarebbe finalmente uscita dalla palude per riprogrammarsi su un futuro più credibile e ambizioso. Il 2018 avrebbe dovuto essere l'anno del grande balzo in avanti, giugno il mese di storie decisioni concrete.

Ora invece giugno 2018 sarà il momento per riesaminare i dossier irrisolti di oggi; nella migliore delle ipotesi, dunque, uno slittamento di sei mesi. Nella peggiore il completo rinvio a dopo le elezioni europee del giugno 2019.

Perché? L'intoppo è arrivato da dove meno lo si aspettava: tanta ansia per le sorti della Francia, nessuna per la stabilissima Germania di Angela Merkel. Le urne in settembre hanno ancora una volta clamorosamente smentito i pronostici.

E così l'Europa è diventata ostaggio del travaglio tedesco per formare un nuovo Governo: fallito il tentativo Giamaica con liberali e verdi, si riprova con la grande coalizione tra democristiani e socialdemocratici. I colloqui partiranno solo in gennaio, ma non è certo che si concludano con successo. Se ci riuscissero, è dubbio che l'europeismo di Martin Schulz, il leader della Spd, favorirebbe la coesione dentro il Governo tedesco e dentro l'Unione. Al contrario.

Oggi il leader della Spd auspica da un lato il varo di un nuovo Trattato costituzionale Ue entro il 2025 per dar vita agli Stati Uniti d'Europa, con espulsione automatica degli Stati membri che rifiutassero di ratificarlo, e dall'altro un'eurozona dotata di un bilancio proprio e di un proprio ministro delle Finanze. Infine, l'inquadramento europeo del salario minimo.

Se dovesse entrare nel Governo Macron, Schulz avrebbe un piano quasi perfetto. Invece deve stringere un'alleanza con la Merkel e la Cdu-Csu, che oscillano tra cautela e aperta ostilità verso un progetto ritenuto irrealistico e privo del necessario consenso in Germania e nella stessa Unione. Se dovesse persistere, l'intesa di Governo sarà impossibile. Ma forse è proprio questo che vuole il riluttante Schulz. Se si allungasse la crisi tedesca, inevitabilmente si allungherebbero indecisione e incertezze europee.

Da anni l'Europa federale è uscita dai radar dei suoi presunti protagonisti, della sovranista Francia di Macron compresa, la quale si limita a teorizzare il meno impegnativo modello multi-speed. Se poi il radicalismo dell'ambizione si sposa con l'idea di espellere chiunque non sia disposto a digerirlo diventa una bomba politica in grado di distruggere Unione, euro e mercato unico in un colpo solo: ancora prima della furia dei potenziali esclusi, a Est, a Ovest come a Sud, si attirerebbe infatti le ire dei tedeschi, che considerano la loro salvaguardia un interesse economico prioritario.

Quasi certamente alla fine la linea Schulz resterà lettera morta. Ma nell'Europa che sbanda a destra e nella Germania dell'Afd e del conservatorismo bavarese, sparge veleno divisivo ed esaspera le diffidenze intra-europee e quelle verso l'Europa: l'effetto contrario rispetto all'unità europea che teoricamente predica. Come si può pretendere responsabilità e solidarietà altrui, che si tratti dell'equazione migratoria o del teorema bancario/debito, promettendo un futuro di brutale selezione automatica di partner e dissenso?

Sono questi gli scivoloni politici che rendono fragile l'Europa, molto più dei deplorevoli rifiuti di chi si oppone alle quote per suddividere il fardello dell'accoglienza dei rifugiati.

C'è da sperare che l'instabilità tedesca sia superata al più presto. L'Unione non può permettersi, nelle more dei rinvii, di diventare il bersaglio di altre frecce avvelenate. Ne va del suo futuro.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Grande coalizione, sì dell'Spd Ultima chiamata per Schulz

Germania, il leader socialdemocratico: trattiamo, ma aperti a ogni soluzione

 WALTER RAUHE
BERLINO

A tre mesi dalle elezioni politiche l'Spd ha dato il suo nulla osta all'avvio dei colloqui con la Cdu di Angela Merkel per la formazione di un eventuale governo di grande coalizione. Il tanto atteso «sì» è arrivato ieri al termine di una riunione dei vertici del partito che all'unanimità si sono espressi a favore di un ritorno al tavolo delle trattative. «Ci presenteremo ai negoziati con spirito aperto e costruttivo», ha dichiarato il presidente socialdemocratico Martin Schulz, aggiungendo che l'obiettivo è quello di dare alla Germania un governo «stabile». Schulz, che inizialmente era contrario ad unennesima alleanza di governo con il centro destra, ha lasciato però ancora aperto lo spiraglio di modelli di governo alternativi a quello della Große Koalition, come ad esempio un esecutivo di minoranza o una cosiddetta «coalizione di cooperazione» appoggiata da maggioranze variabili all'interno del Bundestag.

Mentre secondo un nuovo sondaggio svolto dall'istituto Infratest Dimap ben il 61% dei tedeschi è favorevole ad un governo di grande coalizione, questa ipotesi continua a dividere l'Spd. Una spaccatura che spiega in parte anche le tante riluttanze, i clamorosi voltafaccia e le snervanti procedure decisionali compiute da Schulz nelle ultime settimane. Dall'esito delle trattative con la Cdu/Csu dipende ormai lo stesso destino del leader Spd. L'ex presidente dell'Europarlamento, confermato al vertice dell'Spd la settimana scorsa da oltre l'80% dei delegati, può ancora avvalersi del sostegno della base, ma è sempre più assediato

dai suoi agguerriti avversari interni. Primi tra tutti l'ex ministra del Lavoro Andrea Nahles e il ministro degli Esteri ed eterno numero due del Partito Siegmund Gabriel che da sempre nutre ambizioni alla poltrona di Cancelliere e che dietro le quinte e col sostegno del Presidente federale Frank-Walter Steinmeier ha spianato la strada a favore del ritorno del centro sinistra al tavolo di governo.

Se al termine delle trattative con la Cdu la maggioranza dei tesserati Spd dovesse bocciare il programma di governo, per Martin Schulz le dimissioni dalla presidenza del partito sarebbero inevitabili. Anche una riedizione della «GroKo» non sarebbe priva di rischi per lui, dal momento che già le due precedenti edizioni hanno avuto alle urne effetti catastrofici per i socialdemocratici.

Più facile invece è la situazione per Angela Merkel. «Vengo da Bruxelles e lì ci chiedono cosa fa la Germania», ha detto la cancelliera intervenendo al congresso della CsU. «Ci dicono: abbiamo bisogni di voi. Non vedete come la Cina diventa sempre più forte, come la Russia fa politica estera, come la Turchia si allontana dai valori europei, come gli Usa sono sempre più concentrati su loro stessi? Ci viene chiesto di essere in grado di agire».

Angela Merkel ha affermato di apprezzare molto la decisione della Spd e poi ha sottolineato l'importanza dell'unità dell'Unione, ovvero, il partito formato da Cdu e dalla bavarese CsU. Nonostante le difficoltà alle spalle e con la prospettiva di guidare un altro esecutivo, la cancelliera ha chiosato un eloquente: «Vale la pena lottare per questo».

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

24

settembre

È la data nella quale si sono tenute le elezioni tedesche. Le trattative per la creazione di un nuova Grande coalizione dovrebbero cominciare all'inizio dell'anno e - ha detto Schulz (nella foto a destra) - e chiudersi nella seconda settimana di gennaio. La cancelliera Merkel (foto a sinistra) si è detta soddisfatta della scelta dell'Spd

I colloqui

I colloqui per una possibile Große Koalition fra Spd e l'Unione di Merkel ha detto Schulz, cominceranno «all'inizio di gennaio» e dovrebbero chiudersi già la seconda settimana di gennaio

Alleanze

I socialdemocratici tedeschi dovranno decidere se formare una coalizione con il gruppo conservatore composto da Cristiano-democratici e Cristiano-sociali (Cdu e CsU)



■ L'ANALISI

PER SCHULZ E MERKEL
TRATTATIVA ALL'ITALIANA

GIORGIO RINALDI >> 8

■ L'ANALISI

ANGELA, MARTIN E IL DIALOGO INFINITO
IN EUROPA LA POLITICA È ALL'ITALIANA

GIORGIO RINALDI

TRUMP ALLA FINESTRA

Donald non ha fatto nulla per nascondere la reciproca antipatia con la cancelliera

Ormai a Berlino si discute in puro politico. Le notizie sono nei dettagli, i dettagli sono nelle sfumature. Non era mai successo prima. Ieri il vertice dei socialdemocratici (Spd) ha incaricato ancora una volta il suo leader Martin Schulz di avviare colloqui esplorativi con i cristiano-democratici della cancelliera Angela Merkel per verificare la possibilità di una riedizione della Grande Coalizione o GroKo come preferiscono chiamarla i tabloid. Si discuterà formalmente dal 2 gennaio e un congresso dell'Spd il 14 gennaio prenderà atto dello stato delle trattative. Così, senza alcuna premura.

Reduce dal vertice europeo di Bruxelles, Merkel è stata più sbrigativa: «L'Europa senza una Germania forte e senza una partnership forte fra Germania e Francia è impensabile, e quindi abbiamo una grande responsabilità per la costruzione di un governo stabile». E con la massima franchezza: «Vengo da Bruxelles. E lì ci chiedono cosa fa la Germania. Ci dicono: "Abbiamo bisogno di voi". Ci viene chiesto di essere in grado di agire». I socialdemocratici, che al voto di settembre avevano subito la peggiore sconfitta elettorale dal dopoguerra e che avevano deciso di rilanciarsi dall'opposizione, non hanno la stessa fretta. Per far digerire alla base il dietrofront hanno disegnato un percorso ad ostacoli pres-

socché infinito.

I retroscenisti, debuttanti anche loro a Berlino, sono al lavoro e assicurano che già giovedì sera ci sono stati i primi colloqui tra i vertici dei due partiti. Ma la riservatezza è totale. Merkel ha già spiegato di non voler fornire «dispacci quotidiani sul livello delle acque», ma al vertice europeo di Bruxelles, tra giovedì e ieri, è apparsa molto indaffarata con lo smartphone e distratta nel suo ruolo di primadonna. I 27 dirigenti europei, Regno Unito fuori gioco, privi della leadership della Merkel, sono tornati a spaccarsi sulle faglie più critiche degli ultimi anni: sui migranti e sulla governance dell'eurozona. Il piano della commissione Ue - bilancio dell'Eurozona, superministro del Tesoro, paracadute al fondo salva banche, Fondo monetario europeo -, senza l'input politico della Germania, appesa alle scelte europee che saranno varate dalla GroKo, è rimasto al palo. Non è solo la Germania quindi che attende con nervosismo l'epilogo delle trattative di governo a Berlino, ma l'Europa tutta, lo stesso Vladimir Putin e, se vorrà rubare un po' di tempo al suo amato golf, anche Donald Trump, che non ha fatto nulla per nascondere la reciproca antipatia che lo separa dalla cancelliera. Sembrano passati anni e non pochi mesi da quando la cancelliera spiegava al neopresidente americano, ancorato al principio "America first", che era diventata lei la rappresentante dei valori occidentali.

L'esigua misura della vittoria elettorale della Merkel e la sconfitta dei socialdemocratici ostacolano la riedizione

della GroKo. Schulz non può ambire a sostituire la Merkel, ma vuole un segno palese di discontinuità, in nome di un'Europa federale. I socialdemocratici potrebbero chiedere la testa di Wolfgang Schäuble, il dominus della politica economica europea degli ultimi otto anni, il più arcigno interlocutore di Pier Carlo Padoan. Il possibile arrivo di Schulz al ministero delle Finanze sarebbe per i tedeschi il segno di una svolta, e per l'Ecofin (ministri Ue) e per l'Eurogruppo (ministri della zona euro) una vera rivoluzione.

Ma c'è una terza via, dicono i retroscenisti: un governo di minoranza alla spagnola o l'abbandono della GroKo a favore della KoKo, una piccola "coalizione di cooperazione" su pochi e definiti temi. Sugli altri la cancelliera dovrebbe negoziare volta per volta il sì del Bundestag. Di certo fino alla fine delle trattative Schulz non chiuderà ufficialmente alcuna delle opzioni in campo. Tra i socialdemocratici c'è che giura che i negoziati dureranno fino a maggio. Insomma sulle rive della Spree potrebbe nascere un governo balneare con l'incarico di gestire nuove elezioni. Sarà interessante allora misurare la supponenza degli osservatori tedeschi sulle contemporanee difficoltà sulla scena politica italiana.



IL PARERE
di Reinhard Dinkelmeier

Il governo a sei non frena la Germania

Da settant'anni, il cuore di Europa, come Angelo Bolaffi chiama la Germania, dimostra un battito piuttosto regolare e lineare. Nella Repubblica di Bonn, i governi Adenauer avevano adottato una strategia di buona condotta cercando di riconquistare la fiducia dei loro vicini. Videro con entusiasmo l'impegno della Francia, dell'Italia e dei Paesi Benelux a costruire una casa europea comune nella quale anche i tedeschi avrebbero trovato posto, nonostante il loro terribile passato. Per un ventennio, la politica tedesca fu così dominata dal partito di centrodestra Cdu, con l'appendice bavarese della destrorsa CsU. Il centrosinistra della Spd era all'opposizione mentre i liberali servivano a garantire la maggioranza di governo. Era uno schema a tre, stabile e dai connotati chiarissimi. Quando Willy Brandt divenne il primo cancelliere della Spd, nel 1969, lo scenario si ravvivò. Il suo spontaneo inginocchiarsi durante la visita al ghetto di Varsavia risultò credibile come modalità di riconoscere le responsabilità del passato; con la sua *Ostpolitik* i rapporti con la Germania dell'Est iniziarono a distendersi. In seguito al movimento del '68, il partito dei verdi fece il suo spettacolare ingresso nel Bundestag arricchendo la politica

con temi fino ad allora inespressi. Tuttavia, il sistema politico continuava a basarsi sull'alternanza al governo dei due partiti di massa. Fu solo dopo la riunificazione del Paese nel 1990, quando Die Linke, la sinistra, entrò nel parlamento, che s'intravide la fine del vecchio sistema bipartitico. In seguito, il cancelliere della Spd Gerhard Schröder avrebbe imposto dure riforme del welfare e del lavoro, con la finalità di assicurare la competitività economica del Paese nel futuro. Fu punito dagli elettori nel 2005 e lasciò al suo successore, la democristiana Angela Merkel, una Germania prospera. L'economia produceva profitti garantendo allo stesso tempo un alto tasso di occupazione, il sistema pensionistico e l'assistenza sanitaria apparivano adeguati. Merkel ha amministrato questa eredità senza grandi slanci programmatici applicando, invece, l'orientale principio dell'armonia - mai scontri aperti - anche nella GroKo, la grande coalizione con la Spd. Forse per quest'idillio soporifero e autoreferenziale, forse come risultato tardivo di una frettolosa riunificazione, da alcuni anni nei Länder

della ex-Ddr si respira un clima di astio fluttuante dal quale attinge un nuovo partito di (estrema) destra: l'Alternativa per la Germania AfD.

Il tema "migrazione" colse la Germania impreparata. Non si aspettava che le ondate di profughi dalla Siria, dall'Afghanistan e dalle zone povere dell'Africa non si sarebbero fermate ai confini esterni dell'Europa. Inarrestabili, si mossero verso il ricco cuore del continente. Poi, nell'autunno 2015, per qualche settimana la Germania dimostrò di averlo, quel cuore. L'atteggiamento era di accoglienza diffusa. Ma nei mesi successivi l'impegno logistico di gestire e monitorare flussi enormi di persone si rivelò un compito improbo. Mentre decine di migliaia di volontari cercavano, e spesso riuscivano di dare una mano, alcuni politici coglievano l'occasione per denunciare il "caos causato dai profughi" e l'imminente fine della civiltà tedesca. Una realtà che rappresenta meno del 10 per cento degli

L'autore

Germanista e latinista, ha diretto gli Istituti di Cultura tedesca (Goethe-Institut) di Nairobi, Rotterdam, Los Angeles, Kyoto-Osaka e Napoli. Dal 1999 Reinhard Dinkelmeier è impegnato nello scambio culturale intereuropeo.

aventi diritto al voto della Germania s'appropriò, impunita, dello slogan "Noi siamo il popolo" che aveva accompagnato le gloriose manifestazioni non violente dei dissidenti nella Ddr del 1989. Nei Länder orientali, dove il numero di immigrati è particolarmente ridotto, venne propagata la *Ausländerangst*, la "paura dello straniero". Evidentemente, "Fuori gli stranieri" è più facile da urlare di quanto gli studenti tedeschi gridavano nel '68: "Stranieri, non lasciateci da soli con i tedeschi!"

Dopo le ultime elezioni politiche del 24 settembre 2017, la AfD dispone di 94 su 709 seggi complessivi del Bundestag e lo scenario politico tedesco ha subito un brusco cambiamento. I tracuardi politici e gli esponenti di spicco dei partiti che finora vi erano rappresentati sono ben noti. Tutti sanno, ad esempio, che i verdi vorrebbero abolire il carbone come fonte energetica; anche la Linke, un tempo guardata con sospetto, non induce più alcuna paura o speranza di un ritorno al comunismo. Come partner di minoranza in due governi di grande coalizione, la Spd ha rischiato di perdere la propria fisionomia e identità. Ora spera di ritrovarle, con il nuovo presidente Martin Schulz, grazie a un programma che intende difendere i diritti dei lavoratori meno protetti, investire nelle politiche educative e promuovere la fondazione degli Stati uniti d'Europa.

Il nuovo arrivo, invece, è una realtà difficilmente inquadrabile. Desta allarme che alcuni esponenti della AfD usino un vocabolario che attinge volutamente al nazionalsocialismo. Con abilità, essi fomentano fantasticherie sui pericoli dell'immigrazione per l'identità nazionale. Con sensazioni miste si attende pertanto se e come questi deputati s'inseriranno nella vita parlamentare. Rimarranno compatri o ci saranno scissioni? Qualche deputato più moderato darà un contributo reale al lavoro parlamentare?

Nonostante ciò, nel dicembre 2017 la popolazione tedesca non pare attanagliata dall'angoscia né in preda all'odio; pensa

Ora l'Spd spera di ritrovare un'identità con Schulz. Ma desta allarme l'estrema destra di AfD

piuttosto ai soliti acquisti per le feste. Non c'è neppure grande tensione per l'assenza di un nuovo governo. Non pochi ritengono che il nuovo sistema a sei partiti che si è appena venuto a creare potrebbe valorizzare l'attività parlamentare e fornire inediti spazi di manovra per nuove costellazioni politiche. Se questi spazi venissero utilizzati bene, la politica potrebbe interessare nuovamente gli elettori disaffezionati, in particolare i giovani della generazione Erasmus che sono abituati all'idea dell'Europa. A proposito di Europa: qualsiasi governo la Germania esprerà nei prossimi mesi - una nuova GroKo, forse suicidale per la Spd, o un governo di minoranza della sola Cdu che Angela Merkel vorrebbe evitare - è auspicabile che esso appoggi il corso pro europeo lanciato dal governo Macron. Ci sono molti più europei interessati alla nostra casa comune di quanto le inchieste non dicono, a patto che in questo palazzo abitino gli ideali sintetizzati dal nome di questo periodico, *Left*. La leggendaria principessa Europa proveniva dal Medio Oriente e fu portata da Giove in persona al continente che poi ne avrebbe assunto il nome. Era bella, coraggiosa e intraprendente e non risulta che abbia dovuto fare richiesta d'asilo. Noi europei dovremmo essere all'altezza della sua **immagine**.

Germania, svolta Spd: via libera agli incontri per il governo Merkel

► La direzione socialdemocratica apre ufficialmente ad una riedizione della "Grande coalizione". Si tratterà da gennaio

LA CRISI

BERLINO A quasi tre mesi dalle elezioni, e dopo il fiasco dei negoziati per un governo a tre, si riapre in Germania lo scenario di una grande coalizione fra cristiano democratici e socialdemocratici. Il via libera è giunto ieri dalla direzione della Spd, presieduta da Martin Schulz. La strada per arrivareci è lunga ma se ci si arriverà sarà il quarto governo di Angela Merkel e il suo terzo di larghe intese.

L'ex sfidante cancelliere, uscito malconcio dalle elezioni a settembre, aveva categoricamente escluso per ben due volte una riedizione della Groko e, per sé, anche l'ipotesi di fare il ministro sotto la Merkel.

L'EUROPA

Le cose nel frattempo sono cambiate: il flop dei colloqui per una coalizione Giamaica della Cdu-Csu con liberali e verdi, l'esortazione del presidente Frank-Walter Steinmeier a Schulz a non chiudersi a colloqui con l'Unione (che gli consentiva di fare marcia indietro senza perdere la faccia) e l'esigenza, emersa anche ieri al vertice Ue a Bruxelles, che l'Europa ha bisogno della Germania.

In una conferenza stampa congiunta con la Merkel, il presidente francese Emmanuel Macron ha detto di prevedere un governo a Berlino per marzo. Anche il presidente della Commissione Jean-Claude Juncker ha auspicato un governo presto in Germania: «un po' di fretta non sarebbe male», ha detto.

Il voto per di colloqui esplorativi con la Merkel è stato preso

all'unanimità (con una sola astensione) dal vertice Spd che ha anche fissato un'agenda serrata: mercoledì nuovo incontro con la Cdu-Csu per decidere il prossimo calendario. I colloqui esplorativi dovrebbero cominciare ai primi di gennaio e concludersi la seconda settimana del mese.

LA RIUNIONE

L'11 riunione del presidio Spd. Il partito nominerà anche una commissione di 12 persone per i negoziati (ne fanno parte oltre Schulz, la capogruppo Andrea Nahles ed esponenti Spd con esperienza di grande coalizione ma non l'ex leader Sigmar Gabriel che aveva condotto felicemente in porto l'attuale Groko dopo le elezioni del 2013). Il 14 gennaio dovrebbe poi tenersi il congresso straordinario Spd per votare sì o no a ai colloqui per una grande coalizione: esito incerto.

CORSA A OSTACOLI

Il partito è lacerato per la battuta elettorale (20,5%, il suo peggior risultato) e nella base e l'ala di sinistra c'è la convinzione che riallearsi con la Merkel sia un suicidio. Altri scenari - come un appoggio esterno a un governo di minoranza Cdu-Csu, o una coalizione di cooperazione (Ko-kö) limitata a progetti specifici (sul resto la Merkel dovrebbe trovarsi la maggioranza in Parlamento) - sarebbero più graditi, ma la cancelliera li ha bocciati perché ballerini con finale obbligato di nuove elezioni.

Prima di arrivare a un nuovo governo, ci vorrà tempo e il cammino è una corsa a ostacoli: l'ultimo sarà il voto finale degli

iscritti all'accordo di governo negoziato con la Cdu-Csu: 440.000 tesserati Spd saranno chiamati a votare per lettera. Non è detto che vinca il sì. Se l'accordo viene bocciato si va a nuove elezioni. Se invece passa, il futuro governo nascerà non prima di marzo, da Natale la prospettiva si sposta a Pasqua, ovvero sei mesi dopo il voto: un record di lentezza per un governo in Germania.

La notizia dell'ok della Spd a colloqui di governo è stata accolta con sollievo dalla Merkel, la cui posizione si è indebolita nel partito per varie serie ragioni: anche la Cdu-Csu ha incassato il peggior risultato dal '49 alle urne (32,9%), il fiasco Giamaica, il fatto che, vada come vada, la cancelliera è sul viale del tramonto e questo sarà il suo ultimo mandato, e i persistenti malumori per la sua politica sui profughi.

Nutro grande rispetto per la decisione della Spd, «per questo sarei felice se faremo rapidamente chiarezza», ha detto la Merkel intervenendo al congresso della Csu a Norimberga. Bisogna affrontare assieme i problemi della gente e le sfide provenienti dai populisti dell'Afd, ha aggiunto.

Flaminia Bussotti

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Germania/Italia

Le «divergenze parallele» dei grandi partiti

MARCO BASSETTA

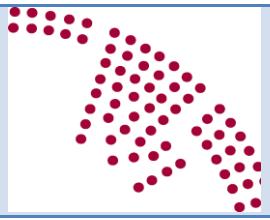
Si dice che la somma di due debolezze non produca una forza ma una debolezza maggiore. La formula può non avere validità universale ma al tentativo di ripristinare in Germania la Grande coalizione tra i socialdemocratici della Spd e i democristiani della Cdu/Csu si attaglia perfettamente. Su quale esito avrà questa trattativa è inutile azzardarsi a pronosticare. La faccenda si annuncia lunga, tortuosa e assolutamente incerta. L'evidente dato di partenza è che entrambi i due grandi partiti di massa hanno subito una formidabile emorragia di voti. Il nuovo millennio ha visto ridursi della metà il numero degli elettori socialdemocratici, cosicché il vecchio Oskar Lafontaine ha gioco facile nel sentenziare: «Il problema è assai semplice, se una politica allontana gli elettori, allora bisogna cambiare politica». Già, ma come? Un partito è più la sua storia recente (si intende quella di un paio di decenni) che quella remota. L'attuale Spd è ben più vicina alle riforme liberiste di Gerhard Schröder che a Willy Brandt, per non parlare di una più combattiva antichità socialista.

Questo vale tanto per la soggettività di funzionari e apparati quanto per l'immagine che perviene agli elettori. L'essere il più antico partito socialdemocratico d'Europa non procura più alcun vantaggio, semmai il contrario. La Spd si identifica insomma con quella pratica di governo e di solerte garanzia della stabilità che ha segnato tutta la sua storia più recente, alienandole la simpatia degli elettori. Il problema appare dunque senza soluzione.

Le affinità tra i due grandi partiti popolari sono andate accentuandosi sotto l'abile guida governativa di Angela Merkel, rendendo, soprattutto per la Spd (il partner minore), sempre più indispensabile marcare le differenze. Ma anche la Cdu, e in particolar modo la CsU bavarese, ha perso molti voti a favore della destra, con la conseguente propensione a ripristinare un profilo più nettamente conservatore. Ecco dunque il paradosso della Grande coalizione: dovrebbero darle vita due partiti che vivono la medesima necessità politica di distanziarsi nettamente l'uno dall'altro, sottolineando caratteri reciprocamente alternativi. In queste condizioni il compromesso è un'impresa quasi disperata. Nonostante il totum della stabilità politica, della responsabilità verso il paese, e le confortevoli abitudini degli apparati all'amministrazione dell'esistente. Per rovesciare una celebre formula del lessico politico italiano ai tempi della prima repubblica, Spd e Cdu/Csu dovrebbero disporsi su un piano di «divergenze parallele». Se non fosse che in Germania la distinzione tra geometria e commedia non è stata mai accantonata. Martin Schulz tenta la fuga in avanti verso gli «Stati Uniti d'Europa» che dovrebbero prender forma, almeno nei tratti più essenziali, entro il 2025. Dopodomani. E, subito, c'è chi gli rimprovera di voler abbandonare il concreto pragmatismo della Socialdemocrazia a favore di un «astratto e vetusto internazionalismo» inutilmente visionario. Ma anche proiettando ragionevolmente la politica tedesca sulla dimensione europea (di sponda con Macron) non si sfugge in nessun modo al solco sempre più profondo che divide le prospettive politiche dei due grandi partiti chiamati a coaliarsi. Schulz non potrebbe

rinunciare a una visibile coloritura sociale dell'Unione europea, così come il fronte conservatore a una riproposizione del rigore in chiave di «priorità nazionale». Una bandiera sventolata tanto dai liberali della Fdp quanto dai nazionalisti di AfD. Se si volesse trateggiare lo stato d'animo che ha alimentato questa tendenza e condiziona ora il partito di Merkel e dei suoi alleati bavaresi è quella nota sindrome che spinge i ricchi a vedersi insidiati da scrocconi, postulanti e profittatori d'ogni risma. La Repubblica federale è indubbiamente uno dei paesi più ricchi del mondo e anche i numerosi cittadini che da questa ricchezza sono in diversa misura esclusi se ne sentono parte, non di rado imputando questa loro condizione sfavorevole ai suddetti profittatori europei o immigrati. È questa percezione, ben più significativa del campanile e del folklore nazionalista che appassiona l'estrema destra e i paladini dell'Occidente, che dovrebbe essere smontata. Non può esserlo, tuttavia, con esplicativi retorici, modeste misure di correzione sociale o scontati proclami antifascisti. Servirebbe rimettere radicalmente in questione la politica condotta dalla Spd nell'ultimo ventennio. Una prospettiva che non rientra in una riedizione della *Grosse Koalition* e neanche nell'attuale soggettività politica della Socialdemocrazia, la cui crisi non sembra ancora avere toccato il fondo, come è invece accaduto altrove. La Germania resta bloccata e l'Europa di conseguenza.





2017

| | | | |
|----|------------|------------|---|
| 51 | 12/10/2017 | 18/12/2017 | POLITICA IMMIGRAZIONE:ITALIA E LIBIA |
| 50 | 02/09/2017 | 12/12/2017 | BITCOIN |
| 49 | 23/06/2017 | 11/12/2017 | BREXIT (V) |
| 48 | 07/10/2017 | 30/11/2017 | IL DIBATTITO SULLO IUS SOLI (III) |
| 47 | 17/11/2017 | 23/11/2017 | LO STATO E LA MAFIA DOPO RIINA |
| 46 | 08/09/2017 | 15/11/2017 | LA QUESTIONE NUCLEARE TRA COREA DEL NORD E USA |
| 45 | 01/10/2017 | 14/11/2017 | INFORMAZIONE E WEB |
| 44 | 15/08/2017 | 02/11/2017 | L'INCHIESTA SULLA MORTE DI GIULIO REGENI |
| 43 | 18/10/2017 | 27/10/2017 | LA RIFORMA DELLA LEGGE ELETTORALE (IV) |
| 42 | 06/09/2017 | 23/10/2017 | IL REFERENDUM AUTONOMISTA IN LOMBARDIA E VENETO |
| 41 | 07/09/2017 | 17/10/2017 | LA RIFORMA DELLA LEGGE ELETTORALE (III) |
| 40 | 01/10/2017 | 12/10/2017 | LA CATALOGNA E IL REFERENDUM PER L'INDIPENDENZA |
| 39 | 11/09/2017 | 06/10/2017 | IL DIBATTITO SULLO IUS SOLI (II) |
| 38 | 25/09/2017 | 28/09/2017 | LE ELEZIONI IN GERMANIA: RISULTATI E ANALISI DEL VOTO |
| 37 | 05/08/2017 | 22/09/2017 | LE ELEZIONI IN GERMANIA |
| 36 | 08/06/2017 | 03/08/2017 | L'UNIVERSITA' IN ITALIA |
| 35 | 03/07/2017 | 03/08/2017 | DIBATTITO SULL'ABOLIZIONE DEI VITALIZI |
| 34 | 09/06/2017 | 03/08/2017 | RIFORMA DELLA LEGGE ELETTORALE II |
| 33 | 15/06/2017 | 02/08/2017 | IL DIBATTITO SULLO IUS SOLI |
| 32 | 18/04/2017 | 26/07/2017 | IL SALVATAGGIO DI ALITALIA |
| 31 | 08/06/2017 | 12/07/2017 | VACCINI II |
| 30 | 28/06/2017 | 10/07/2017 | IL CODICE DELLE LEGGI ANTIMAFIA |
| 29 | 04/03/2017 | 22/06/2017 | BREXIT (IV) |
| 28 | 07/06/2017 | 13/06/2017 | ELEZIONI IN GRAN BRETAGNA |
| 27 | 27/04/2017 | 08/06/2017 | LA RIFORMA DELLA LEGGE ELETTORALE |
| 26 | 13/04/2017 | 06/06/2017 | VACCINI I |
| 25 | 14/05/2017 | 30/05/2017 | IL VERTICE G7 DI TAORMINA. EUROPA E TRUMP |
| 24 | 12/05/2017 | 24/05/2017 | ELEZIONI PRESIDENZIALI IN IRAN |
| 23 | 13/04/2017 | 18/05/2017 | IL CASO ONG - MIGRANTI |
| 22 | 08/05/2017 | 10/05/2017 | MACRON PRESIDENTE |
| 21 | 24/04/2017 | 05/05/2017 | ELEZIONI IN FRANCIA II |
| 20 | 01/03/2017 | 21/04/2017 | ELEZIONI IN FRANCIA |
| 19 | 11/03/2017 | 14/04/2017 | FINE VITA / TESTAMENTO BIOLOGICO II |
| 18 | 19/11/2016 | 25/03/2017 | ECONOMIA E CRESCITA |
| 17 | 01/01/2016 | 21/03/2017 | CONFISCA DEI BENI MAFIOSI E CODICE ANTIMAFIA |
| 16 | 11/01/2017 | 19/03/2017 | VULNERABILITA' INFORMATICA E CYBERSICUREZZA |
| 15 | 02/01/2017 | 10/03/2017 | L'UE ALLA VIGILIA DEL 60 ANNIVERSARIO TRATTATI DI ROMA |
| 14 | 18/09/2016 | 10/03/2017 | FINE VITA E TESTAMENTO BIOLOGICO |
| 13 | 02/07/2016 | 09/03/2017 | IL MERCATO DEL LAVORO E I QUESITI REFERENDARI |
| 12 | 24/01/2017 | 02/03/2017 | BREXIT (III) |
| 11 | 01/10/2016 | 01/03/2017 | GIOCO D'AZZARDO E LUDOPATIE |
| 10 | 17/11/2016 | 17/02/2017 | POST-VERITA' |
| 9 | 16/06/2015 | 09/02/2017 | IUS SOLI |
| 8 | 13/01/2017 | 08/02/2017 | LA CRISI DEL SISTEMA CREDITIZIO (II) |
| 7 | 24/01/2017 | 31/01/2017 | LA MORTE DI GIULIO REGENI |
| 6 | 26/01/2017 | 27/01/2017 | LA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE SULLA LEGGE ELETTORALE |
| 5 | 09/03/2016 | 22/01/2017 | FEMMINICIDIO |
| 4 | 10/09/2016 | 19/01/2017 | CYBERBULLISMO |
| 3 | 15/07/2016 | 18/01/2017 | LA POVERTA' IN ITALIA |
| 2 | 10/12/2016 | 12/01/2017 | LA CRISI DEL SISTEMA CREDITIZIO |