

Ufficio stampa  
e internet

Senato della Repubblica  
XVII Legislatura



Rassegna stampa tematica

## ELEZIONI PRESIDENZIALI IN FRANCIA II

Selezione di articoli dal 24 aprile 2017 al 5 maggio 2017

MAGGIO 2017  
N. 21

# Sommario Rassegna Stampa

# Sommario

| Testata             | Titolo   | Pag. |
|---------------------|--|------|
| CORRIERE DELLA SERA | MARINE LE PEN «SONO IL POPOLO», ESULTA LA CANDIDATA DEL FRONTE E SI APPELLA AI «PATRIOTI» HA CORSO MOLTO: E ORA È TUTTO IN SALITA (Coppola Alessandra)         | 1    |
| CORRIERE DELLA SERA | EMMANUEL MACRON ERA RITENUTO UN RAGAZZINO VIZIATO, RACCOGLIE IL VOTO DI CHI SPERA DI SEPPELLIRE IL XX SECOLO. ADESSO DICE: VOGLIO SOGNARE (Montefiori Stefano) | 2    |
| CORRIERE DELLA SERA | LA MOSSA DELLO SCONFITTO FILLON «VOTATE CONTRO L'ESTREMISMO» (Rosaspina Elisabetta)  | 3    |
| CORRIERE DELLA SERA | NEL QUARTIERE PIÙ MULTIETNICO «TUTTI TRANNE QUELLA DONNA» (Imarisio Marco)   | 4    |
| STAMPA              | MACRON-LE PEN PER L'ELISEO SCATTA LA CACCIA ALLE ALLEANZE (Levi Paolo)   | 5    |
| STAMPA              | Int. a Tajani Antonio: TAJANI: GLI ESTREMISMI NON HANNO SFONDATO. C'È SPERANZA PER L'UE (Bresolin Marco)   | 6    |
| CORRIERE DELLA SERA | Int. a Letta Enrico: «DA PARIGI PARTE IL RILANCIO GRANDI PARTITI TRADIZIONALI FINITI» (Guerzoni Monica)  | 7    |
| STAMPA              | IL DUELLO CHE TRASFORMA LA FRANCIA (Schianchi Francesca)   | 8    |
| STAMPA              | IL DUELLO CHE TRASFORMA LA FRANCIA (Martinelli Leonardo)   | 9    |
| GIORNALE            | CHAPEAU A MARINE MA LA DESTRA-DESTRA ORA DEVE APRIRSI (Sallusti Alessandro)  | 10   |
| CORRIERE DELLA SERA | PROVINCIA CONTRO CITTÀ: LE DUE ANIME DELLA FRANCIA (Cazzullo Aldo)   | 11   |
| CORRIERE DELLA SERA | CHE FARÀ MARINE (Coppola Alessandra)   | 13   |
| REPUBBLICA          | MACRON HA GIÀ VINTO? (Lazar Marc)  | 14   |
| REPUBBLICA          | CITTÀ CONTRO CAMPAGNA NEL PAESE DEL "VOTO DI CLASSE" LE PEN CONQUISTA I DELUSI (Ginori Anais)  | 15   |
| REPUBBLICA          | NELLA PARIGI DOVE IL FN NON HA SFONDATO "CI CRIMINALIZZANO, MA VINCEREMO NOI" (Del Re Pietro)  | 17   |
| SOLE 24 ORE         | LE PEN ATTACCA SUBITO IL FAVORITO MACRON: CANDIDATO DEL SISTEMA (Moussanet Marco)  | 18   |
| MESSAGGERO          | L'INVITO A TUTTI I FRANCESI: NON ABBIATE PAURA DI ME (Pierantozzi Francesca)   | 20   |
| MESSAGGERO          | MAGGIORANZA DA COSTRUIRE LA GRANDE SFIDA DEL FAVORITO (Pierantozzi Francesca)  | 21   |
| TEMPO               | MARINE E MACRON, DUE FACCE DELLA STESSA MEDAGLIA (Crespi Luigi)  | 22   |
| IL FATTO QUOTIDIANO | LA SFIDA TRA DUE IDEE OPPoste DI FRANCIA E UE (Coen Leonardo)  | 23   |
| FOGLIO INSERTO      | UE AL BALLOTTAGGIO (Carretta David)  | 25   |
| LA VERITA'          | DOPO IL PRIMO TURNO ANDATO A MACRON LO SCONTRO FRA DUE «ISMI» AL BALLOTTAGGIO (Ruggeri Riccardo)   | 26   |
| TEMPO               | «MACRON? INVOTABILE, È DI CENTRO» LA SINISTRA DURA SI BUTTA SU MARINE (De Feudis Michele)  | 27   |
| LA VERITA'          | FAMIGLIA, LAICITÀ E AUTONOMIA POLITICA IL FRONT HA RACCOLTO L'EREDITÀ GOLLISTA (Cannone Fabrizio)  | 28   |
| CORRIERE DELLA SERA | Int. a Mitterand Frédéric: «LUI HA LACUNE E NON DICE NULLA MA SEDUCE TUTTI, COME TRUDEAU» (Montefiori Stefano)   | 29   |
| CORRIERE DELLA SERA | Int. a Jauffret Régis: «LEI ATTIRA SOLTANTO I PREOCCUPATI CHI TEME PROBLEMI, NON CHI LI HA» (Coppola Alessandra)   | 30   |
| AVVENIRE            | Int. a Rey Henry: «ATTENZIONE A DARE TUTTO PER SCONTATO AL SECONDO TURNO» (Zappalà Daniele)  | 31   |
| CORRIERE DELLA SERA | SCELTE E AMBIZIONI DELL'EUROPEISTA MACRON (Moavero Milanesi Enzo)  | 32   |
| STAMPA              | UN NUOVO LEADER SI AFFACCIA SULL'EUROPA (Dassù Marta)  | 33   |
| SOLE 24 ORE         | IL BIPOLARISMO «SOCIALE» DELLA FRANCIA (Moussanet Marco)   | 34   |
| MESSAGGERO          | LE TRAPPOLE IN CUI EMMANUEL PUÒ CADERE (Valensise Marina)  | 35   |
| MESSAGGERO          | PERCHÉ LE PEN NON SFONDA FRA LE ELETTRICI (Latella Maria)  | 36   |
| LIBERO QUOTIDIANO   | I FRANCESI SONO PIÙ SCEMI DI NOI (Feltri Vittorio)   | 37   |
| FOGLIO              | MACRON, ICONOGRAFIA DI UNA CIAMBELLA CON IL BUCO (Ferrara Giuliano)  | 38   |
| FOGLIO              | MAKE EUROPE GREAT AGAIN (Cerasa Claudio)   | 39   |

# Sommario Rassegna Stampa

# Sommario

| Testata             | Titolo  | Pag. |
|---------------------|---|------|
| LA VERITA'          | LA LE PEN NON VINCERÀ LE SUE RAGIONI INVECE SÌ (Belpietro Maurizio)   | 41   |
| CORRIERE DELLA SERA | «MACRON BATTERÀ LE PEN CON IL 62%» IN FRANCIA LA RIVINCITA DEI SONDAGGI (Coppola Alessandra)  | 43   |
| CORRIERE DELLA SERA | MACRON RACCONTI LA FRANCIA CHE DEVE EVITARE IL DECLINO (Lévy Bernard-Henri)   | 44   |
| STAMPA              | LE PEN FRA SICUREZZA E PROTEZIONISMO CORTEGGIA I VOTI DI FILION E MÉLENCHON (Levi Paolo)  | 46   |
| STAMPA              | VISITE NEGLI OSPEDALI E INCONTRI CON GLI OPERAI COSÌ MACRON PUNTA A CONVINCERE LE PERIFERIE (Schianchi Francesca)                                 | 47   |
| STAMPA              | MACRON: LA MIA SFIDA PER UNIRE LA FRANCIA (Macron Emmanuel)   | 48   |
| MESSAGGERO          | HOLLANDE STRIGLIA MACRON: NON HAI VINTO (Pierantozzi Francesca)   | 49   |
| LA VERITA'          | LA FRANCIA FRA VICHY E SILICON VALLEY CON UN DUCETTO CHE SI SENTE GIÀ VINCITORE (Ruggeri Riccardo)  | 50   |
| ITALIA OGGI         | LA FRANCIA GOLLISTA CREDEVA NEL BINOMIO GRANDEUR-STABILITÀ, QUELLA DI ADESSO CHIUNQUE VINCA HA BISOGNO SOLO DI RIFORME (Pasolini Zanelli Alberto) | 51   |
| LIBERO QUOTIDIANO   | Int. a Blot Yvan: «LA LE PEN È L'ULTIMA SPERANZA PER LA FRANCIA E PER LA DESTRA» (Savoini Gianluca)   | 52   |
| LA VERITA'          | Int. a De Benoist Alain: «LA LE PEN PUÒ RIBALTARE I PRONOSTICI SE SARÀ UN VOTO ANTI GLOBALIZZAZIONE» (Caputo Sebastiano)                          | 54   |
| REPUBBLICA          | IL CASO FRANCESE E LE ANIME INCONCILIABILI DEL CENTRODESTRA (Folli Stefano)   | 56   |
| MATTINO             | CITTÀ CONTRO CAMPAGNA LA VERA SFIDA NELLE URNE (Discepolo Bruno)  | 57   |
| GIORNALE            | MACRON TEME BRUTTE SORPRESE: TRA I GOLLISTI TENTAZIONI DI DESTRA (De Remigis Francesco)   | 58   |
| MF                  | MA IL LEADER DI EN MARCHE DEVE DIRE COME VUOLE RIFONDARE L'EUROPA (De Mattia Angelo)  | 59   |
| CORRIERE DELLA SERA | BENVENUTI AL NORD, VIAGGIO CON MACRON ALLA RICERCA DEL VOTO OPERAIO DI AMIENS (Montefiori Stefano)  | 60   |
| REPUBBLICA          | I FISCHI, POI LE STRETTE DI MANO MACRON IN FABBRICA SCHIVA LA TRAPPOLA TESA DA LE PEN (Del Re Pietro)   | 61   |
| CORRIERE DELLA SERA | LA STRATEGIA DI MARINE «MODELLO TRUMP» (Imarisio Marco)   | 62   |
| REPUBBLICA          | UN BALLOTTAGGIO SENZA BARRICATE LA DESTRA NON È PIÙ IL "DEMONIO" (Ginori Anais)   | 63   |
| FOGLIO INSERTO      | MARINE BALLA DA SOLA (Peduzzi Paola)  | 64   |
| STAMPA              | FRA I PATRIOTI DI LE PEN "FRANCIA PRIMA DI TUTTO" (Gavino Giulio/Rapini Lorenza)  | 65   |
| IL FATTO QUOTIDIANO | I GIOVANI "NÉ CON LE PEN NÉ CON MACRON" (De Micco Luana)  | 66   |
| INTERNAZIONALE      | GLI ULTIMI GIORNI DELLA QUINTA REPUBBLICA (Biseau Grégoire)   | 67   |
| SOLE 24 ORE         | LA DESTRA SOVRANISTA APPOGGIA LE PEN (Moussanet Marco)  | 69   |
| FOGLIO              | ECCO IL DISCORSO CON CUI LE PEN PROVA AD AZZERARE LO SVANTAGGIO (Le Pen Marine)   | 70   |
| LA VERITA'          | MACRON ATTACCA ORBÁN E SI SCHIERA CON I FAN DELL'IMMIGRAZIONE SELVAGGIA (Guerra Marco)  | 71   |
| REPUBBLICA          | Int. a Macron Emmanuel: LA PROMESSA DI MACRON "DA STRANIERO DELLA POLITICA SCONFIGGERÒ L'ODIO DI LE PEN" (Berdah Arthur/Bourmaud Francois-Xavier) | 72   |
| CORRIERE DELLA SERA | L'ULTIMO APPELLO DI HOLLANDE: IL BALLOTTAGGIO È SU BRUXELLES (S. Mon.)  | 74   |
| CORRIERE DELLA SERA | SE L'ASTENSIONE FAVORISCE MARINE (Nava Massimo)   | 75   |
| SOLE 24 ORE         | BASTERÀ MACRON A SALVARE L'EUROPA? (Fabbrini Sergio)  | 76   |
| CORRIERE DELLA SERA | ELEZIONI FRANCESI, LA CHIESA NON PRENDE POSIZIONE (S. Mon.)   | 78   |
| LIBERO QUOTIDIANO   | Int. a Villafranca Antonio: «NON FIDATEVI DEI SONDAGGI CHE DICONO MACRON DUE INCOGNITE POSSONO FAR VINCERE LA LE PEN» (Bolloli Brunella)          | 79   |
| CORRIERE DELLA SERA | LA PRESA DI MÉLENCHON SULL'ELETTORATO POPOLARE (Franchi Paolo)  | 80   |

# Sommario Rassegna Stampa

# Sommario

| Testata             | Titolo  | Pag. |
|---------------------|---|------|
| CORRIERE DELLA SERA | «DAI PIRENEI A PARIGI...» IL DISCORSO SOGNANTE DI LE PEN È TUTTO COPIATO DA FILION (Montefiori Stefano)   | 81   |
| MONDE               | MACRON DRAMMATIZZA IL SUO DUELLO CON IL FN (Bonnefous Bastien/Pietralunga Cédric)   | 82   |
| FOGLIO              | IL GUAIO DELLA SINISTRA LEPENISTA (Ferrara Giuliano)  | 83   |
| MESSAGGERO          | UOMINI E ANZIANI PREFERISCONO MARINE CALA IL VOTO DI SINISTRA CHE PUNTA A DESTRA (Fr. Pier.)  | 84   |
| CORRIERE DELLA SERA | DOSSIER E INSULTI: DUELLO FINALE SENZA FAIR PLAY (S.Mon.)   | 85   |
| MONDE               | QUALE RISERVA DI VOTI PER I CANDIDATI, AL SECONDO TURNO ELETTORALE? (Roger Patrick)   | 86   |
| MONDE               | MACRON, IN MANCANZA DI MEGLIO (Courtois Gérard)   | 87   |
| LIBERO QUOTIDIANO   | MARINE ATTACCA MACRON: «AMICO DEGLI ISLAMISTI» (Veneziani Gianluca)   | 89   |
| MANIFESTO           | LE PEN VA ALLA RISSA. IN DIRETTA (Merlo Anna Maria)   | 90   |
| TEMPI               | I GOLLISTI SONO MORTI. VIVA CHARLES DE GAULLE (Ferrara Giuliano)  | 91   |
| REPUBBLICA          | QUEL DIAVOLO BORGHESE DELLA SINISTRA DI FRANCIA CHE NON VOTA MACRON (Mauro Ezio)  | 92   |
| FOGLIO              | LA TENTATA MOSTRIFICAZIONE DI MACRON E LE CATTIVE SCELTE DEI PHILOSOPHES PARIGINI, CHE RISCHIANO DI STARE DALLA PARTE SBAGLIATA DELLA STORIA (Ferrara Giuliano) | 93   |
| PANORAMA            | L'EUROPA CON IL FIATO SOSPESO (Martelli Claudio)  | 94   |
| REPUBBLICA          | "NO AL VOTO DELL'ODIO" MA IL MODERNO MACRON SPAVENTA I TRADIZIONALISTI (Del Re Pietro)  | 95   |
| REPUBBLICA          | L'ISLAM ORFANO DELLA GAUCHE IN CAMPO CONTRO L'INCUBO RAZZISMO (Guolo Renzo)   | 96   |
| STAMPA              | TRA GLI OPERAI IN T-SHIRT DEL SUD "ALLA FINE È MEGLIO MACRON" (Schianchi Francesca)   | 97   |
| STAMPA              | BALLE DI FIENO E BIRRA NEL NORD RURALE IL POPOLO DI LE PEN: VEDRETE SORPRESE (Mattioli Alberto)   | 98   |
| MONDE               | IL VOLTO DELL'ESTREMA DESTRA (Fenoglio Jérôme)  | 99   |
| MONDE               | LE DICIANNOVE MENZOGNE DI MARINE LE PEN (Delrue Maxime/Durand Anne-Aël)   | 100  |
| MONDE               | RIGUARDO ALL'EURO, MACRON RILEVA LE AMBIGUITÀ DI MARINE LE PEN (Ducourtieux Cécile)   | 103  |
| FIGARO              | I LIMITI DELL'INSUFFICIENZA (Threard Yves)  | 104  |
| FIGARO              | DOPO IL DIBATTITO, LA LE PEN IN PIENA TURBOLENZA (De Boni Marc/Galiero Emmanuel)  | 105  |
| WALL STREET JOURNAL | I GIOVANI FRANCESI CONTRO L'ESTABLISHMENT (Dalton Matthew)  | 106  |
| CORRIERE DELLA SERA | Int. a Le Pen Marine: «SONO COME DAVIDE CONTRO GOLIA QUELL'UOMO È ARROGANTE. E OSCURO» (Cazzullo Aldo)  | 107  |
| TEMPO               | Int. a Cardini Franco: «LA FRANCIA? E' COME L'ITALIA TANTI RIBELLI SENZA PROGRAMMI» (De Feudis Michele)   | 109  |
| STAMPA              | CON MACRON UNA FRANCIA FORTE NELL'UE (Letta Enrico/Lamy Pascal)   | 110  |
| SOLE 24 ORE         | L'ARMA IN PIÙ PER L'ELISEO SONO GLI ELETTORI POTENZIALI (D'Alimonte Roberto/Paparo Aldo)  | 111  |
| MATTINO             | IL VOTO NON SCACCIA LE PAURE GLOBALI (Adinolfi Massimo)   | 113  |
| TEMPO               | TRA LE PEN E MACRON SI SONO VISTI SOLO COLPI BASSI (Carfagna Mara)  | 114  |
| ECONOMIST           | ATTENZIONE A NON SMINUIRE MARINE LE PEN   | 115  |

**Le presidenziali** Caduta e resa dei conti per gollisti e socialisti: Fillon al 20 per cento, Hamon soltanto al 6. Il ballottaggio tra due settimane

## Francia, la sfida è tra Macron e Le Pen

Il candidato europeista: si volta pagina. La leader dell'estrema destra: libererò il popolo

di **Alessandra Coppola, Stefano Montefiori**  
ed **Elisabetta Rosaspina**

**E**lezioni presidenziali francesi: ballottaggio, il 7 maggio, tra Marine Le Pen («libererò il popolo») ed Emmanuel Macron («si volta pagina»).

# Marine Le Pen

«Sono il popolo», esulta la candidata del Fronte e si appella ai «patrioti». Ha corso molto: e ora è tutto in salita

dalla nostra inviata  
**Alessandra Coppola**

**HENIN-BEAUMONT (FRANCIA)** Musica trionfante, gioco di luci, sventolare di bandiere blu: «Oui, je suis le peuple». Sono il popolo dice Marine Le Pen, da questo capannone freddo nella desolazione del suo feudo, Hénin-Beaumont, Nord Pas-de-Calais, un tempo miniere e fabbriche, oggi abitato da Christinne, 46 anni, infermiera disoccupata, che grida la Marseillaise, applaude, e poi si intimidisce: «Non so dire come, ma vincerà».

Marine al microfono ringrazia quelli come lei, «la prima tappa è superata», ora però bisogna «liberare tutto il popolo». Appello ai «patrioti sinceri»: «Da ovunque provengano, per chiunque abbiano votato, senza pregiudizi, li accoglieremo fraternamente, unità nazionale per la sopravvivenza della Francia». A metà discorso è già cominciata la campagna per il ballottaggio. Citazione da De Gaulle, rapida conclusione: «Viva il popolo francese, viva la Repubblica, viva la Francia».

«Siamo molto contenti», dice in tv il suo più fidato consigliere, Florian Philippot. Il trionfo era ieri sera o mai più. Il risultato del 22,1% è straordinario, senza precedenti. Ma la presidente del Front National aveva bisogno del massimo per consolidare la leadership: passare al secondo turno e in testa. Perché poi il 7 maggio è quasi impossibile farcela. Gli elettori, pur devoti, son sempre quel-

«Per chiunque abbiano votato li accoglieremo fraternamente senza pregiudizi»

li, intorno ai 7 milioni. L'Eliseo si vince con 14-16 milioni di schede. Come farà l'estrema destra a conquistarle?

Interessante quello che risponde al *Corriere* il sindaco di Hénin-Beaumont, Steeve Briois, esponente di spicco dell'Fn: «Dovremo cercare di radunare la metà dei francesi — e fin qui è scontato — faremo campagna per convincere chi non l'ha votata. Faremo appello, per esempio, alla gente che ha scelto Mélenchon (il candidato di estrema sinistra della «France Insoumise», ndr) — questo è il passaggio chiave, ecco a chi parlava Marine —: abbiamo molti punti in comune. Sarà davvero una campagna antisistema».

Sarà, però, tutta in salita, altre due settimane in cui bisognerà stringere i denti.

Racconta ancora il sindaco Briois che Marine ha passato ieri una giornata tranquilla, «rilassata». Ha votato in tarda mattinata al seggio allestito alla scuola Jean-Jacques Rousseau, vestita di bleu marine, il colore della campagna. Ha pranzato col primo cittadino, non ha tradito tensione. Ha scritto il discorso con ottimismo. La più citata nei social, il maggior numero di like alla pagina Facebook nel corso della giornata.

Eppure le voci interne al Front National, appena alla vigilia del voto, parlavano di una leader stremata da una corsa partita troppo presto. Marine paradossalmente ha sofferto i sondaggi che l'hanno data lungamente favorita. Ha subito le tensioni tra le due anime del

partito, quella contaminata dal gollismo di Philippot; quella tradizionalista della nipote deputata Marion Maréchal-Le Pen, sulla linea del vecchio Jean-Marie.

Ha accettato di farsi radiografare nei dettagli. Sappiamo che ha virato al blu nell'abbigliamento nonostante una preferenza per la marca più vivace Desigual; siamo stati informati delle sue preferenze in tv (la serie *Downtown Abbey*) o del suo gusto per la carne al sangue, sebbene in campagna sia stata costretta a nutrirsi di tramezzini a bordo dei treni.

Ha sprecato energie nel tentativo di conquistare i voti dei Républicains delusi da François Fillon, candidato che però non ha potuto attaccare fino in fondo, perché uno scandalo analogo di impieghi fittizi ha lambito anche il suo partito.

Ha fatto errori, qualche gaffe, segnali di stanchezza. Si è lasciata influenzare dai sondaggi «qualitativi» che indicavano la base confusa dai discorsi economici suggeriti da Philippot, ha svolzato negli ultimi dieci giorni sui «fondamentali» del Front National: lotta all'immigrazione e paura dell'Islam. Ha tuonato contro i terroristi all'indomani dell'attentato sugli Champs-Elysées.

Ma in queste due settimane dovrà andare ben oltre: contro di lei si sta già ricompattando il fronte «repubblicano e democratico» che sbarrà la strada a papà Jean-Marie, nettamente battuto da Jacques Chirac nel 2002.

 @terrastraniera  
© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Francia, la sfida è tra Macron e Le Pen

Il candidato europeista: si volta pagina. La leader dell'estrema destra: libererò il popolo

## Emmanuel Macron

Era ritenuto un ragazzino viziato, raccoglie il voto di chi spera di seppellire il XX secolo. Adesso dice: voglio sognare

dal nostro corrispondente  
**Stefano Montefiori**

**PARIGI** «Sognare, sognare, sognare, sognare» ripete a raffica — in italiano — la voce meccanica che sopra la musica techno tiene la sala in caldo, in attesa che arrivi il vincitore. Quello è il punto: Emmanuel Macron cerca di fare sognare i francesi, di farli guardare con speranza e fiducia al futuro, senza paura. Anche in questo la contrapposizione con Marine Le Pen è totale: nei comizi del Front National prevale la rabbia di chi grida *on est chez nous!*, «questa è casa nostra!», un grido disperato e incredulo di chi sente che le cose gli stanno sfuggendo di mano, perché il lavoro non si trova o è precario, o perché gli stranieri gli sembrano più rivali che collaboratori.

Anche stasera, al Parc des Expositions, c'è l'altra Francia, quella che davvero — prima di Macron — stava venendo sommersa. Anni di battaglia culturale condotta — e quasi vinta — dal Front National, hanno convinto tutti che il Paese fosse terrorizzato perché in crisi di identità, tormentato dal «declinismo» cioè la certezza di andare verso il peggio, incapace di adeguarsi al nuovo mondo globalizzato, e aggrappato ai suoi miti stanchi: una laicità che era più una difesa dall'Islam che tutela della separazione tra religione e vita pubblica, uno Stato sociale traballante, una «grandeur» ormai svanita da decenni. Intellettuali e scrittori, da Alain Finkielkraut a Eric Zemmour, da Michel On-

fray a Michel Houellebecq, hanno descritto — ognuno con modi e talenti diversi — una Francia smarrita, martoriata dal politicamente corretto, dal fondamentalismo islamico, dal terrorismo, dal neo-liberalismo egoista e anti-popolare, una Francia dimenticata e ignorata dalle élite. E invece, la Francia sommersa era un'altra, insospettata fino a un anno fa da ragazzino viziato.

La Francia che tutto sommato ancora funziona, dei giovani che studiano con successo e conquistano posti di lavoro in patria o a Londra o anche nella Silicon Valley, e delle persone più mature per le quali il passato non è il paradiso perduto descritto da Marine Le Pen ma l'epoca dei nazionalismi che hanno provocato milioni di morti nel XX secolo.

Ecco, per Macron e per chi vota per lui il XX secolo è finito da un pezzo, e per fortuna. Quando il probabile futuro presidente francese sale sul palco, finalmente, ben dopo le 22, sventolano i tricolori francesi ma anche tante bandiere europee, che restano il simbolo più inaudito e potente in una fase storica come questa. Nessuno, a parte Macron, ha avuto il coraggio di rivendicare la voglia di definirsi europei e il rilancio dell'Unione, proprio quando ogni uomo politico, a livello nazionale o locale, è tentato di dire «colpa di Bruxelles» per coprire ogni manchevolezza.

«Ce l'abbiamo fatta. Ci siete riusciti, grazie a una volontà accanita e benevola»

«Ce l'abbiamo fatta. Ci siete riusciti, grazie a una volontà accanita e benevola», dice Edoardo Goldstein, 19 anni, italo-francese, studente alla Bocconi di Milano e volontario per Macron. «E ho votato per lui in modo convinto perché è stato l'unico a fare una campagna positiva, non contro i valori degli altri ma in favore dei propri, prima di tutto il rilancio dell'Europa». Accanto a Edoardo c'è un altro studente della Bocconi, Louis Poinsignon, anche lui volontario per Macron perché «è nuovo, è al di fuori del sistema dei partiti tradizionali, e il fatto che possa prendere le buone idee sia a destra che a sinistra è un'ottima cosa, non è schiavo di ideologie del passato».

La sfida per Macron adesso è convincere tutta la Francia e non restare ancorato all'immagine di candidato di chi è ottimista (e ci mancherebbe) perché ce l'ha fatta e perché può fare studiare i figli nelle migliori scuole. Tutti buoni, così, ad amare l'Europa e la società aperta. Per questo nel suo programma Macron insiste tanto sulla scuola nelle zone disagiate, sulla protezione sociale, sulle misure per formare e aiutare i disoccupati. Chiude il discorso giurando di essere l'uomo «dei patrioti, non dei nazionalisti». Andrà tutto bene, solo se sarà così per tutti i francesi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# La mossa dello sconfitto Fillon

## «Votate contro l'estremismo»

S'incrina la leadership del candidato dei Repubblicani che chiede ai suoi di appoggiare Macron

### L'endorsement gollista

Senza esitare sostengo Emmanuel Macron nel suo duello con il Front National che porterebbe la Francia al disastro. Invito i francesi e le francesi a fare lo stesso

**Alain Juppé** sindaco di Bordeaux ed ex primo ministro con Chirac

### Possibili sostituti

Fra i giovani sale la stella del sindaco di Le Havre, fra gli anziani torna il nome di Juppé

dalla nostra inviata  
**Elisabetta Rosaspina**

**PARIGI** Gli ultimi passi del «calvario» di François Fillon sono fino al primo piano del suo gigantesco quartier generale parigino, 2.500 ormai inutili metri quadri nel XV arrondissement, alla Porte de Versailles, dove alle 20 e 42 di ieri sera ha ceduto le armi e ammesso una sconfitta, largamente prevista, e destinata a marcire una storica novità: per la prima volta, nella quinta Repubblica di Francia, la destra gollista è esclusa dal secondo turno nella corsa all'Eliseo. Il comandante in capo non poteva evitare di dare un'indicazione di voto per il 7 maggio, alla platea di militanti attoniti che attendevano in silenzio, dopo la doccia fredda, impossibili rassicurazioni sul futuro del partito: «Questa sconfitta è mia e soltanto mia — si è assunto ogni responsabilità Fillon —, mi rivolgo a tutti coloro che hanno creduto in me e mi hanno sostenuto. Non li dimenticherò. Alle prossime elezioni legislative avranno ancora la possibilità di far sentire la voce della destra e del centro. Vi prego, non disperdetevi». Nessun cenno al suo futuro

personale e politico. Ma nessun dubbio sul da farsi fra quindici giorni, al ballottaggio: «L'astensione non è nei miei geni, soprattutto quando un partito estremista si avvicina al potere — ha avvertito Fillon —. Conoscete il Fronte Nazionale, il partito fondato da Jean-Marie Le Pen. La sua vittoria porterebbe al fallimento della Francia e all'uscita dall'Europa. L'estremismo non può che portare infelicità e divisione. Io voterò per Macron ed è mio dovere invitarvi a riflettere su che cosa sia davvero meglio per il Paese».

Una riunione dei vertici dei Repubblicani è fissata per stamattina e detterà ufficialmente la stessa linea al suo elettorato, come hanno già fatto Alain Juppé (l'avversario battuto alle primarie da Fillon), l'ex primo ministro Jean-Pierre Raffarin, o il potente sindaco di Nizza Christian Estrosi. Ma probabilmente dovrà anche esaminare la questione della sua leadership e ritrovare l'unità dietro a un candidato da presentare alle prossime elezioni legislative, in giugno: sarà ancora Fillon? E chi potrebbe prendere il suo posto, a meno di due mesi dalle consultazioni? Fra i volti giovani dei repubblicani primeggia quello del sindaco di Le Havre, il deputato 46enne Édouard Philippe, mentre fra gli anziani torna il nome di Alain Juppé, che aveva però già rifiutato di rappresentare il «piano B»

del partito quando sulla strada di Fillon, il prescelto, era scoppiato lo scandalo «Penelope». Ma nessuno azzarda ancora ipotesi di successione.

La via crucis del leader dei Repubblicani, gratificato il 27 novembre scorso del 67% delle preferenze alle primarie del suo partito, è iniziata esattamente tre mesi fa, il 24 gennaio, quando il settimanale satirico *Le Canard enchaîné* ha sganciato la prima bomba sul suo cammino, sotto il titolo: «I 600 mila euro di Penelope che avvelenano Fillon». Era l'inizio de «les affaires», ovvero della concatenazione di rivelazioni sulla retribuzione percepita dalla moglie del candidato per compiti mai svolti come assistente del marito, e sull'assunzione dei figli minorenni quando era senatore, fino all'accusa formale per quest'ultimo di malversazione di fondi pubblici. Fillon aveva tenuto duro, nella certezza di poter convincere i suoi di essere attaccato strumentalmente. Ma la prestigiosa sede elettorale, inaugurata a gennaio alla Porte de Versailles, era ben presto diventata troppo grande, dopo le numerose defezioni nella sua squadra.

«Cari compatrioti, malgrado tutti i miei sforzi, non sono riuscito a convincervi — ha esordito ieri sera Fillon —. Ma verrà il momento in cui si saprà tutta la verità su queste elezioni» ha aggiunto, sibillino. Per lui sarà comunque troppo tardi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## IL RACCONTO

Nei seggi più islamici di Parigi  
dove Mélenchon batte tutti

# Nel quartiere più multietnico «Tutti tranne quella donna»

«Scenderemo in piazza per Macron, faremo campagna. *Barrage républicain*, sbarramento repubblicano. Non riesco a pensare a una Francia che vota per lei»

dal nostro inviato a Parigi  
**Marco Imarisio**

**A**lle sei di sera il refettorio della scuola elementare di rue Saint Mathieu è quasi vuoto. Dovrebbe essere l'ora di punta, il picco di affluenza. Anche qui, alla Goutte d'Or, il quartiere più multietnico e problematico di Parigi, la piccola Africa o il piccolo Califfo, come lo definisce con disprezzo il rappresentante locale del Front National.

Nel seggio più vicino alla rue Myrha, la strada con i mercati abusivi sui marciapiedi, dei piccoli commerci più o meno legali, divenuta in questi anni sinonimo di integrazione o gentrificazione complicate se non fallite, gli elettori entrano alla spicciolata, in ordine sparso. Nessuna coda, spazi ben larghi. Ma l'apparenza inganna, ammonisce monsieur Jacques Nerdneuf, insegnante di liceo, alla sua terza presidenza di seggio consecutiva. «Caro mio, questo non è un posto come gli altri» esclama con un certo orgoglio squadrando i dati di affluenza al seggio. «E quindi siete voi ad essere in ritardo».

Mancano due ore alla chiusura. Hanno votato in 1.227 su 1.630, quasi il 75% degli aventi diritto. Un pienone, almeno sette punti percentuali in più dell'ultima elezione presidenziale, anno di grazia 2012. «Diciamo che da queste parti hanno una forte motivazione» ridacchia sotto la folta barba bianca il padrone di casa. Qualcuno l'ha scritta anche sui manifesti elettorali affissi fuo-

ri dalla scuola. Le facce degli undici candidati sono state ricoperte tutte, nessuna esclusa, dall'acronimo TSQE dipinto con spray rosso. Non importa chi, ma «Tous sauf que elle», tutti tranne lei. Non è odio, e neppure paura, spiega con la saggezza delle nonne Saida Moufid, con il capo coperto dal velo, uscita dal seggio con la figlia Hayad e il nipotino Leith. «Solo la logica reazione al suo rifiuto indiscriminato. Sappiamo che se dovesse vincere alimento un sentimento cattivo, un rancore diffuso verso noi e non solo noi. Ma in questo mondo di cattiveria ce n'è già abbastanza».

La Goutte d'Or, il diciottesimo arrondissement e il confinante 93 sono sempre stati una roccaforte della sinistra, declinata in ogni modo possibile. Il nostro sondaggio empirico nella scuola di rue Saint Mathieu e in altri cinque seggi della zona finisce con una prevalenza di Jean Luc Mélenchon, tallonato da Emmanuel Macron. «Questo tizio non mi piace» dice Samir Moussa, origini algerine, lavoro in un call center. «Se rappresenti le banche, non puoi parlare a nome del popolo. Ma l'ho votato, perché è l'unico che può impedire l'arrivo di quella là». Non riesce neppure a chiamarla per nome. Sua moglie Abra, di famiglia del Togo, impiegata presso Airbus, smette per un attimo di sorridere e la chiama con nomi irriferibili. Lei è un panda socialista, ha votato il povero Benoit Hamon, ma al secondo turno non avrà dubbi. «Scenderemo in piazza per Macron, faremo campagna. *Barrage républicain*, sbarramento repubblicano. Non riesco a pensare a una Francia

che vota per quella donna».

Marine Le Pen ha spesso paragonato i musulmani che pregano in rue Myrha all'occupazione nazista. Con la sua mitologia e il suo folclore la Goutte d'Or è per la destra francese il frutto malato del lassismo sull'immigrazione, da sventolare a tutta la Francia come monito a futura memoria. E dopo una visita nel quartiere che Jacques Chirac pronunciò una frase celebre e infelice sul «rumore e l'odore» di quei luoghi. Dall'altra parte viene invece indicata come un esempio di convivenza tra diverse etnie, al netto dei problemi che sono evidenti, a cominciare dallo spaccio di strada e dai commissariati blindati per proteggere gli agenti dall'odio della gioventù locale. Nella giornata elettorale prevale l'aspetto di una convivenza ideale, famiglie di diversa etnia che si avviano al seggio, i bambini musulmani che aspettano i loro genitori giocando a pallone sul sagrato della chiesa gotica di Saint Bernard, dall'altra parte della strada. Guy e Emeralde N'goy camminano lentamente verso la cabina elettorale. Sono nati qui, entrambi figli di genitori marocchini. Lui è un meccanico in pensione, un omone dalla stretta di mano che sembra una tenaglia. All'uscita guarda con una certa indifferenza le scritte sui manifesti. Tutti tranne lei. «A differenza sua, non ho alcun pregiudizio sulle persone. Se avesse avuto idee convincenti sull'economia avrei anche potuto sceglierla. Tanto questo voto non mi cambierà. E non mi cambierà neppure Marine Le Pen. Sono e resterò nero, sono e resterò francese».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Macron-Le Pen per l'Eliseo

## Scatta la caccia alle alleanze

Al primo turno il liberale precede la candidata del Front National, che fa il record di voti. Fillon (terzo): ora scegliete l'ex ministro. Mélenchon non si schiera. Scontri alla Bastiglia

 PAOLO LEVI  
PARIGI

Un terremoto politico che ha spazzato via i partiti che hanno governato la Quinta repubblica, i socialisti e gli eredi dei neogollisti, ed ha consegnato il mandato per guidare la Francia nei prossimi cinque anni a Emmanuel Macron, centrosinistra liberal, e Marine Le Pen, estrema destra del Front National. Ed è già partita, dalla gauche ai Républicains, l'alzata di scudi per fermare il ciclone Marine.

Nella notte elettorale che ha stravolto l'assetto politico del Paese, Partito socialista e Républicains si schierano a favore del primo classificato, Emmanuel Macron (En Marche!), con l'unico imperativo di sbarrare la strada alla candidata anti-euro del Front National, che ha fatto segnare il record storico di voti. Una sorta di «cordone sanitario» in nome della salvaguardia di sessant'anni di integrazione Ue.

Secondo un sondaggio Ipsos/sopra Steria realizzato dopo il voto blindato per l'allerta terrorismo, il trentanovenne ex ministro dell'Economia di François Hollande otterrà il 62% delle preferenze contro il 38% di Marine Le Pen. Anche se non necessariamente le indicazioni dei leader verranno accolte dagli elettori: nelle ultime settimane analisti e commentatori a Parigi hanno pronosticato che in caso di ballottaggio Macron-Le Pen un terzo dei simpatizzanti repubblicani si schiererà con il primo classificato, un altro terzo si asterrà e l'ultimo terzo sce-

glierà Le Pen.

Nessuna certezza neanche sul comportamento dei votanti di una gauche spaccata come non mai. Il candidato socialista, Benoît Hamon, poco oltre il 6%, ha ammesso una «pesante sconfitta elettorale e morale» schierandosi a favore del suo ex collega «social-liberale» nel governo di Hollande mentre il leader della sinistra alternativa, Jean-Luc Mélenchon (La France Insoumise, al 19,2%), non ha fornito indicazioni di voto chiedendo semplicemente di agire secondo coscienza. In un discorso dai toni sobri molto diverso da quelli aggressivi delle ultime settimane, François Fillon, fermo al terzo posto con il 20% delle preferenze, ha ricordato che la destra deve «rimanere unita» in vista delle elezioni politiche di giugno.

Rivolgendosi alla nazione intorno alle 20.45, il candidato della Destra travolto dal Penelope Gate ha riconosciuto la sconfitta e ha invitato gli elettori a bloccare l'avanzata lepenista. «L'estremismo porta solo disgrazie e divisioni», ha avvertito, «ora dobbiamo scegliere chi è preferibile, l'astensione non fa parte dei miei geni, soprattutto quando c'è un partito estremista, conosciuto per la sua violenza e l'intolleranza. Il suo programma porterebbe il Paese al fallimento, aggiungerebbe caos europeo. Non c'è altra scelta che votare per Macron».

Sostegno totale anche dai compagni di partito, Alain Juppé, Christian Estrosi e dall'ex premier neogollista, Jean-

Pierre Raffarin, tra i primi ad apparire in tv per esprimersi a favore del candidato di En Marche. «Tengo all'Europa, non un voto dovrà andare a Marine Le Pen», gli ha fatto eco Brice Hortefeux, fedelissimo dell'ex presidente Nicolas Sarkozy. François Hollande, il presidente precipitato al 5% della popolarità prima di decidere di non ricandidarsi, ha telefonato al suo ex ministro dell'Economia per congratularsi della vittoria. Poco prima era stato il suo primo ministro, Bernard Cazeneuve, ad assicurare l'ex compagno di governo del suo sostegno. Macron, sconosciuto al grande pubblico fino a tre anni fa, punta a diventare presidente a 39 anni, un altro primato, portando con sé il centrista François Bayrou (MoDem).

Macron contro Le Pen sarà anche futuro con o senza l'Europa, politica del dialogo contro quella del muro attorno alla Francia e della chiusura delle frontiere. Era un 21 aprile, due giorni in meno rispetto ad oggi, quando nel 2002 il padre di Marine Le Pen, Jean-Marie, lasciò di stucco il mondo arrivando inaspettatamente al ballottaggio contro Jacques Chirac, ai danni del primo ministro socialista, Lionel Jospin. Molti vedono in questo 23 aprile una giornata altrettanto storica. Allora, i 15 giorni fra il primo e secondo turno furono un succedersi di manifestazioni «repubblicane» quotidiane, tutta la Francia si allineò dietro Chirac, che trionfò con oltre l'82% dei voti.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



## LE INTERVISTE

**Antonio Tajani***"Fermati gli estremisti  
C'è speranza per la Ue"*

## EUROPA

## Il presidente dell'Europarlamento

**Tajani: gli estremismi non hanno sfondato  
C'è speranza per l'Ue**

Il ballottaggio sarà un referendum sull'Europa. Ma il fronte anti Le Pen sembra vasto e coeso

**Antonio Tajani**Presidente  
del Parlamento europeo

**MARCO BRESOLIN**  
INVIATO A BRUXELLES

«Credo che i dati dimostrino una cosa: il populismo non ha vinto e questo fa ben sperare l'Europa. Nonostante il clima della vigilia e gli attentati, mi pare che il trionfo populista non ci sia stato. A questo punto si va verso una vittoria di Macron al ballottaggio, il quale poi farà un accordo con i Repubblicani che avranno la maggioranza alle prossime elezioni parlamentari». Per Antonio Tajani, presidente del Parlamento Europeo, il rischio di ritrovarsi tra due settimane Marine Le Pen all'Eliseo è quasi nullo.

**Quindi non c'è nessun bivio sulla strada dell'Europa?**

«Ovviamente i ballottaggi non sono mai scontati, ma dopo le prime dichiarazioni dei candidati si capisce che il fronte anti-Le Pen sia vasto e compatto. Non sono preoccupato».

**A 15 giorni dal ballottaggio dà Marine Le Pen già per sconfitta?**  
«Una cosa è prevedere gli scenari, un'altra è analizzare le ragioni degli elettori. Il voto alla Le Pen non va sottovalutato perché è indice di un malcontento che si manifesta non solo in Francia, ma in molti altri Paesi europei».

**In ogni caso il secondo turno sarà un referendum sull'Europa.**  
«Sicuramente. Ma il voto al primo turno ci dice già che la maggioranza dei francesi ritiene che una soluzione populista non può risolvere i loro problemi».

**Però la destra del Front National ha superato la destra dei Repubblicani...**

«Fillon ha avuto una vicenda personale che gli ha fatto perdere i consensi. Nonostante questo "Les Républicains" si è dimostrato un partito radicato, strutturato, organizzato. E credo che alle prossime elezioni parlamentari possa diventare la prima forza politica».

**Come?**  
«I socialisti sono crollati, Macron non ha un partito alle spalle. Vedo inevitabile un'alleanza tra centro e centrodestra, l'unica in grado di dare alla Francia quella stabilità di cui ha bisogno anche l'Europa per affrontare le grandi sfide».

**Un altro dato del voto, però, è che il bipolarismo dei partiti tradizionali sta ormai tramontato ovunque in Europa...**

«Questo deve farci riflettere tutti. Sono cambiate molte cose e non possiamo non tenerne conto, anche quando si tratta di scrive-

re le leggi elettorali. Una parte della popolazione non è contenta di quello che è stato fatto dalle grandi famiglie politiche. Dobbiamo iniziare a ridurre le distanze tra partiti e cittadini. È quello che cercherò di fare durante il mio mandato da presidente del Parlamento Europeo. Perché condannare il populismo non basta».

**Che lezione arriva dal voto francese per l'Italia?**

«Io resto dell'idea che le partite politiche si vincano al centro, con la moderazione. Il centrodestra può vincere se c'è un centro molto forte, non se si mantiene un atteggiamento di rottura con l'Europa. Lo hanno dimostrato le elezioni in Francia e il mese scorso in Olanda».

**Dove però hanno vinto due leadership forti come Rutte e Macron. Nel centrodestra italiano, invece...**

«Il nostro centrodestra deve organizzarsi, ritrovare una sua unità e avere una guida che sia saldamente nella famiglia del Ppe, famiglia politica che si sta dimostrando vincente. E Berlusconi, che si candidi o meno, rimane il punto di riferimento di un centrodestra moderato».

**Dopo la Francia toccherà al Regno Unito andare al voto.**

«Un'elezione molto importante, per noi e per loro. Perché durante i negoziati avremo un interlocutore che non sarà condizionato da imminenti elezioni, ma avrà già ricevuto una forte legittimazione popolare. Condizione indispensabile per la stabilità».

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

## SERVIZI &amp; INTERVISTE

ENRICO LETTA

«Emmanuel rilancerà la Ue con l'asse franco-tedesco»

di Monica Guerzoni

a pagina 9

Enrico Letta

# «Da Parigi parte il rilancio Grandi partiti tradizionali finiti»

Macron avrà una larga vittoria al ballottaggio e rafforzerà l'iniziativa sull'asse franco-tedesco

**ROMA** Enrico Letta è «conten-tissimo», convinto che l'approdo di Macron al ballottaggio sia «una svolta per l'Europa». L'ex premier, che a Parigi dirige la Scuola di affari internazionali di Science Po, è vicino al leader di *En marche* e aspetta con ansia il secondo turno: «Il 7 maggio segnerà una larga vittoria di Macron e comincerà quel rilancio dell'Europa che auspicò nel libro *Contro venti e maree*».

**Non teme che, sull'onda della paura, Le Pen riesca a ribaltare i pronostici?**

«Questo risultato, legittimato da una partecipazione altissima, avviene dopo un evento clamoroso come l'attentato di giovedì, che a detta di molti rischiava di essere il colpo mortale per Macron. Così non è stato. Il dato è inoppugnabile, Le Pen ferma la sua corsa. Il cambio di passo non c'è stato. Non le è riuscita l'operazione di uscire dal solco del padre. Continua a rappresentare una parte importante dell'elettorato francese, ma sempre minoritaria, attorno alla quale tutti gli altri fanno sbarramento. Era così per Jean-Marie Le Pen ed è così per la figlia. Magari non finirà 80 a 20, come nel 2002 con Chirac. Ma la direzione è quella».

**Non è troppo ottimista? Il Front è il primo partito.**

«Questo 23 aprile è la risposta al 23 giugno e all'8 novembre del 2016, quando l'Europa toccò il punto più basso con il

disastro di Brexit e Trump. Grazie alla saggezza dei francesi e al coraggio di Macron, che non è un euro-tiepido e che ha sfidato la paura, la sua vittoria rilancerà l'Europa. Il secondo turno sarà un vero e proprio ballottaggio sull'Europa, pro o contro».

**E se vincerà Macron?**

«Vedremo un forte rilancio dell'iniziativa dell'Europa sulla base dell'asse franco-tedesco. Sia Merkel che Schulz sono su una linea molto più europea di ieri e tutto lascia intendere che, alle elezioni di settembre in Germania, vinca una linea europeista. La Ue si stava debilitando e sgretolando, distrutta dallo statu quo. Il 2017 sarà l'anno della riscossa, del rilancio auspicato da Draghi. Ho partecipato a vari eventi di Macron a Parigi, nei quali era sempre l'unico che aveva sempre la bandiera europea».

**Renzi, che per un breve periodo la mise nel cassetto, non è il Macron italiano?**

«Non voglio fare polemiche e non si possono fare paralleli-simi con la vicenda francese. Prendo questo insegnamento e dico che fare campagna sull'europeismo paga. L'Italia rischia di essere sfasata. Da noi la bandiera dell'europeismo praticamente è rimossa e l'instabilità politica, che rischia di arrivare con una legge elettorale come questa, ci allontanerà dal rilancio che Macron e i de-schi innescheranno».

**La sinistra è morta?**

«Il 7% di Hamon è un tracollo da cui i socialisti difficilmente si tireranno su. Mi auguro che la Spd vada bene, ma è una crisi profonda, che riguarda la sinistra e le sue organizzazioni politiche. La gente vota sempre più in una logica di utilità. Quando si è capito che aveva più chance Mélenchon, i francesi hanno lasciato perdere Hamon. I grandi partiti tradizionali sono finiti, perché l'elettorato è di una mobilità impressionante».

**Anche Fillon è fuori...**

«La destra ha sbagliato candidato e l'errore è stato fatto sul tema dell'etica. Lui è stato arrogante, non ha capito lo spirito del tempo. Il blocco mitrandiano e il blocco gollista sono fuori, nonostante delle primarie aperte che sono state un successo. È una lezione utile da trarre, anche per l'Italia, i partiti tradizionali e le primarie sono morti».

**Monica Guerzoni**

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**Chi è Enrico**

Letta, 50 anni, ex premier, dirige la Scuola di affari internazionali dell'Istituto di studi politici di Parigi



**Antonio Tajani, presidente del Parlamento Ue**

Anche la Francia, come l'Olanda, non avrà una guida anti-europea, ma il fenomeno Le Pen non va sottovalutato. Macron è un candidato che rappresenta la novità e il rinnovamento al di fuori dei partiti e che vuole cambiare l'Europa ma non distruggerla

Il centrista e la leader nazionalista al ballottaggio per la presidenza. Tracollo del Ps, Fillon: uniti contro il Front. Mélenchon: non mi schiero

# I duellanti di Francia

Globalizzazione, sicurezza, rapporti con Bruxelles: ecco cosa distingue i due rivali

Il liberale mostra la bandiera Ue  
“Hanno perso i partiti tradizionali”

Il piano di Macron  
“Farò da argine ai nazionalismi”

## Il duello che trasforma la Francia

Per la prima volta nella storia della Quinta Repubblica esclusi i partiti tradizionali  
Macron: “Salviamo il nostro destino”. Le Pen: “Noi patrioti contro l'establishment”

FRANCESCA SCHIANCHI  
INVITATA A PARIGI

«**V**ogliamo ottimismo e speranza per il nostro Paese e per l'Europa». Quando, alle dieci di sera, Emmanuel Macron interviene, per ultimo tra i candidati di testa, davanti a una folla adorante, in un tripudio di tricolori francesi e cori entusiasti, quando si augura tra le grida di approvazione «di diventare il vostro presidente», consapevole che i due partiti maggiori che hanno governato la Francia nella Quinta repubblica, Ps e destra neogollista, sono per la prima volta fuori gioco, sottolinea: «Oggi si volta pagina».

**E** compiaciuto: «In anno - scandisce - abbiamo cambiato volto alla vita politica del Paese». E aggiunge ai «patrioti»: «Sarò presidente contro la minaccia dei nazionalisti».

Era una scommessa, un azzardo, una sfida a cavallo tra presunzione e follia. Un candidato senza esperienza, mai eletto a niente, un outsider nemmeno quarantenne trascinato in politica da François Hollande e arrivato al voto col sostegno di un movimento nato giusto ad aprile dell'anno scorso. Ha osato e ha indovinato i tempi, benedetto dalle scelte degli altri che sembravano fatte apposta per aprirgli un'autostrada. E ha avuto ragione lui: sembra dirlo,

dietro quel sorriso a tutta faccia, mentre alza le braccia al cielo tenendo per mano la moglie Brigitte, salita sul palco con lui.

Si aprono due settimane cruciali: Le Pen si autodefinisce «candidata del popolo» per sottolineare che il giovane pianista con studi all'Ena e esperienza di lavoro come banchiere da Rothschild, è il rappresentante delle odiate élites. Un'operazione favorita dal rassemblement che, da destra a sinistra, si sta già coagulando attorno al suo nome, il tutti contro la donna nera che lei cercherà di sfruttare a suo favore.

Popolo-élites. Sistema-antisistema. Frontiere chiuse o Europa unita. Protezionismo o liberismo. Sono due idee di Francia opposte quelle che si confrontano. Entrando nel suo blindatissimo comitato, ieri, alla Fiera di Parigi, superiore e militanti ricevevano magliette e spille griffate Macron, ma anche due bandiere: quella francese e il drappo blu con le stelle in circolo dell'Europa. E lui la cita varie volte nel suo discorso, e gli battono le mani quando parla di «rilanciare la costruzione europea», perché l'aveva detto in campagna elettorale: «Abbiamo bisogno dell'Europa e quindi la cambieremo».

Parla di una Francia più aperta e flessibile, riformata e svecchiata, senza carriere eterne (propone di mettere

un limite ai mandati: «non sarò in politica tra vent'anni», dice di sé), capace di portare in politica volti nuovi, che per primi, promette, siederanno nella sua maggioranza. Vuole abbattere la spesa pubblica di 60 miliardi, tagliare i dipendenti pubblici, alleggerire le tasse sulla casa, inaugurare un grande piano di investimenti pubblici. Ai giovani che lo hanno seguito, ai ragazzi che ieri affollavano il comitato con t-shirt colorate col suo nome, promette speranza, futuro, scuole riformate. L'unico vero brivido, in campagna elettorale, l'ha vissuto quando il tema della sicurezza e del terrorismo hanno fatto violentemente irruzione, e le destre di Fillon e Le Pen sono più convincenti ad affrontarlo: ha provato a darsi un tono, a garantire chi pensa che non abbia le spalle abbastanza larghe che sì, ce la può fare.

Ora, la scommessa è il 7 maggio, ma ancora di più sarà a giugno. Quando ci saranno le legislative: perché senza un vero partito dietro, molti osservatori dubitano che possa, anche se eletto, avere una maggioranza. Lui allontana il sospetto e spiega che in tutte le 577 circoscrizioni ci saranno candidati di «En marche!», per metà donne, «e i francesi sono coerenti, ci daranno la maggioranza». Per ora, la prossima battaglia è fra due settimane.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

# I duellanti di Francia

La strategia di Le Pen:  
dazio lotta alle élite  
“Son una del popolo”

A Hénin-Beaumont ringrazia i suoi:  
“Basta mondializzazione selvaggia”

## Il duello che trasforma la Francia

Globalizzazione, sicurezza, rapporti con Bruxelles: ecco cosa distingue i due rivali

LEONARDO MARTINELLI  
HÉNIN-BEAUMONT

**L**'attesa è nervosa, l'ansia palpabile nel complesso sportivo, alle porte di Hénin-Beaumont, cittadina del Nord profondo, dove il Front National comanda dal 2014. Arriva lentamente il popolo di Marine Le Pen: facce del Nord, operai e disoccupati, donne con il vestito della domenica. E un'atmosfera da sagra di paese, molto più rilassata e meno lugubre di tanti comizi della leader dell'estrema destra. Ma alcuni cori partono e si strozzano in gola: «On est chez nous!», siamo a casa nostra, uno degli inni della campagna, che stona un po' su queste lande.

**A** due passi, nelle gallerie delle miniere abbandonate negli Anni Settanta, un tempo 27 nazionalità diverse (tanti gli italiani, ma anche polacchi, spagnoli, marocchini, algerini) lavoravano insieme come fratelli, quando il lavoro c'era, eccome. Alla fine le cifre piombano su un'assemblea surriscaldata, a tratti confusa. La tensione si allenta: Marine è passata al ballottaggio. Ma non ha stravinto.

Eccola, sale sul palco. Vestita di blu, colore assortito alla bandiera francese (o il rosso ultimamente): lei, che nella vita di tutti i giorni adora Desigual, si traveste da «presidenziale», come ripetono da mesi in maniera ossessiva i suoi collaboratori. Parla Marine di un «risultato

storico». E aggiunge: «Il sistema ha cercato di soffocare il grande dibattito politico, che adesso finalmente avrà luogo». Era quello che sperava da tempo, affrontare Macron, che pure è il candidato più ostico da battere: impossibile, secondo alcuni. Ma che le permette di opporre una volta per tutte «patriottismo» a «mondializzazione». «La posta in gioco - dice - è la mondializzazione selvaggia, che mette in pericolo la nostra civiltà. E che significa deregulation totale e senza frontiere, le conseguenti delocalizzazioni, la concorrenza internazionale sleale». Propone «l'alternanza, ma quella vera, la grande alternanza. E non l'erede di François Hollande». La chiosa è inevitabile: «Bisogna liberare il popolo francese. E io sono la candidata del popolo».

È chiaro, è in atto un'altra virata nella sua campagna. Da una decina di giorni, presa dall'ansia per i sondaggi che davano un calo nel sostegno alla candidata (confermato dal dato effettivo del primo turno), l'équipe della donna aveva deciso di non insistere più sull'uscita dall'euro, che fa molta paura ai francesi. Bisognava mettere da parte quel filone gollista-sovranista ed economicamente sociale e quasi operaista, che Marine ha sposato da alcuni anni, spinta da Florian Phi-

lippot, laureato all'Ena diventato vicepresidente dell'Fn. Si, bisognava ritornare ai «fondamentali» del partito, quelli del vecchio Jean-Marie, vedi l'avversione senza vergogna all'immigrato e la promessa del pugno duro nella gestione della sicurezza. La donna aveva spinto il piede sull'acceleratore dopo l'assalto sugli Champs-Elysées.

Ora, però, si ritrova di fronte l'ex banchiere di Rothschild: la musica cambia. Jean Messiha, altro laureato all'Ena e altro ex funzionario dello Stato, attirato nel giro della Le Pen, è l'economista che ha coordinato la preparazione del suo programma. Sua è l'idea di un «patriottismo economico» e di una tassa sistematica sull'import per aumentare i sussidi di disoccupazione e i salari più bassi. Ecco, Messiha, scomparso da un po' di tempo, ieri si è di nuovo materializzato sul palco, a Hénin-Beaumont, mano nella mano con Marine, un po' impacciato, con il suo completo da economista. Perché ora la Le Pen avrà di nuovo bisogno di lui e di Philippot, per fare a tratti «quelli di sinistra», che lottano contro le élite e il capitale. Per attirare il popolo che crede nelle chimere di un populismo sociale. Un popolo lontano da Parigi e dalle banche d'affari. Che non sa più dove guardare.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

**TROPPO DIVISIVA**

## CHAPEAU A MARINE MA LA DESTRA-DESTRA

### ORA DEVE APRIRSI

di **Alessandro Sallusti**

**I**n politica è tutto possibile, ma a occhio Marine Le Pen non ce l'ha fatta. Va al ballottaggio - non è poco - ma il «combinato disposto» del risultato del primo turno lascia poche speranze alla paladina della destra europea. È la cinica legge del «tutti contro uno» che non lascia spazio alle diversità. Potrei sbagliarmi, ma tra quindici giorni la maggior parte del voto dato ieri ai candidati sconfitti convergerà sul giovane Emmanuel Macron, ex hollandiano uscito in tempo dal naufragio dei socialisti, veri sconfitti di questa prima tornata elettorale. E quindi addio sogni di Eliseo per la Le Pen.

Marine è stata brava, merita rispetto e stima. Se la sinistra salottiera francese - faro della sinistra europea - è uscita a pezzi (il buon risultato di Mélenchon, un neo comunista in salsa grillina, è la conferma) molto lo si deve al Front della Le Pen, che ha imposto ai francesi, dall'immigrazione all'economia, un'agenda realista, cioè coincidente con i veri problemi dei cittadini. Ma questo probabilmente è il massimo che una destra radicale può permettersi: convincono le analisi (molte le condividiamo anche noi), fanno paura - o comunque non persuadono fino in fondo - le soluzioni. Ieri la Francia ha bocciato senza appello la sinistra «al caviale» di Hollande, che tanti ammiratori ha avuto e ha anche in Italia. E questo è un bel segnale. Ma ha anche detto che una destra-destra non è la soluzione condivisa e maggioritaria, altrimenti Marine sarebbe andata ben oltre il venti e passa per cento, che ovviamente non è poco ma può rilevarsi inutile. Un po' come in Italia il 14 alla Lega o il 28 a Grillo. Tanta roba, ma poi?

L'opposizione è una parte fondamentale di un sistema democratico, ma se si autoriduce a essere sempre tale, alla fine è solo testimonianza. Cosa a cui è condannata la destra - le vicende degli ultimi vent'anni in Italia lo dimostrano - se non trova un alleato moderato che garantisca una base elettorale più ampia. So che Marine Le Pen non la pensa così: o tutto o niente, pensa lei. Potrei anche augurarle il tutto, ma mi spiacere per il niente che oggi è la cosa più probabile. Anche se le imminenti elezioni per il rinnovo del Parlamento francese potrebbero portare a un pareggio. Che nel calcio vale un punto, in politica niente.



## LA MAPPA DEI RISULTATI

Paesi e città, est e ovest  
Così si è divisa la nazione

di Aldo Cazzullo

a pagina 5

# Provincia contro città: le due anime della Francia

dal nostro inviato a Parigi Aldo Cazzullo

«Sia abbia il coraggio di confessarlo: quella che qui da noi è stata vinta è proprio la nostra cara cittadina. Le sue giornate dal ritmo troppo rilassato, la lentezza dei suoi autobus, le sue amministrazioni sonnolente, le perdite di tempo che a ogni passo moltiplicano un molle lasciarsi andare. La pigrizia dei suoi caffè, il suo artigianato che si accontenta di un piccolo guadagno, le sue biblioteche dagli scaffali vedovi di libri, il suo gusto del déjà vu e la sua diffidenza verso ogni sorpresa suscettibile di turbarne le confortevoli abitudini...».

Pare il ritratto della Francia lepenista. È invece la descrizione della Francia sonnacchiosa, pavida, provinciale del 1940, «crollata davanti al ritmo infernale scatenatoci contro dal celebre dinamismo di una Germania dagli alveari ronzanti», secondo le parole del grande storico Marc Bloch, il fondatore con Lucien Febvre della scuola delle Annales.

## Brunch e choucroute

Ora la Francia profonda si sente sconfitta non tanto dalla Germania della Merkel, e meno ancora dal Macron sventolante la bandiera europea, quanto dal mondo globale. Il problema non è solo il terrorismo o l'immigrazione. Nella città più colpita dal terrorismo e con il maggior numero di immigrati, Parigi, Macron è al 35%, Marine Le Pen al 5. A Lione il «candidato del sistema» supera il 30, la «candidata del popolo» non arriva al 9. A Nizza, piegata dalla strage del 14 luglio, vicina alla frontiera calda di Ventimiglia, è in testa il povero Fillon. Marine non sfonda neppure nelle banlieues. Vince Macron sia nella periferia occidentale di Parigi, dove vivono i ricchi che di solito votano a destra, sia in quella orientale, dove vivono i poveri che votavano a sinistra, e talora hanno premiato semmai Melenchon (primo a sorpresa anche a Marsiglia). Eppure nella maggioranza dei dipartimenti è in testa Marine. Che supera il 30% nel Nord delle miniere e delle fabbriche chiuse, nel Sud dell'idilliaca Vallclusa che ispirò Petrarca, e a Est, in Alsazia e Lorena, sulle rive del Reno e della Mosa, dove si è francesi d'elezione anche

per odio al Kaiser che spediva le reclute nella Prussia orientale o in Slesia.

È la grande provincia francese del *pastis* e del *riesling*, dei giochi di bocce sotto i platani e della *choucroute*. Che non consuma brunch ma pantagruelici pranzi della domenica, non si rimezza in forma con il pilates ma con il riposino, non studia il cinese ma parla dialetto. E quel che per i parigini è oleografia, per i provenzali o i piccardi è identità. Non luoghi comuni; abitudini.

Molti elettori della Le Pen protestano contro l'immigrazione di massa, con cui devono lottare per la casa popolare, il posto all'asilo nido, il letto in ospedale, a volte anche il lavoro. Ma per molti altri il problema non è certo il marocchino che porta il latte o la posta, bene o male integrato. È la vecchia fabbrica del paese chiusa, smontata e rimontata in Bulgaria. È il grano che non vale più nulla. È il vino di media qualità mandato fuori mercato dai concorrenti argentini, australiani, sudafricani. È la sensazione di essere sorvolati dai cambiamenti, esclusi dalle novità, circumnavigati dalla corrente della storia. È la disperata volontà di difendere l'«eccezione francese», termine coniato per spiegare un'economia che tutto sommato regge nonostante l'immane peso dello Stato, ma anche il mistero di uno tra i Paesi più longevi al mondo nonostante un'alimentazione a base di burro e grasso d'oca; almeno in provincia, dove il sushi e la quinoa non hanno ancora soppiantato del tutto la *brandade* e il pane.

Marine Le Pen non è ovviamente la soluzione. Ma può essere la consolazione. Perché è l'unica, o quasi, a dire che la vecchia Francia non è spacciata, che l'Europa può essere distrutta, che il futuro non è ineludibile. L'altra faccia del lepenismo è Melenchon, con la sua versione gauchiste del nazionalismo, del protezionismo, dell'euroscetticismo; non a caso è stato il solo leader a rifiutarsi di appoggiare fin da ora Macron al secondo turno.

## Rimpianto senza ritorno

Tra due settimane, il ballottaggio imporrà una semplificazione al limite della torsione. E aprirà le porte dell'Eliseo alla Francia liberale, europeista, ottimista di Macron; così come cinque anni fa le aveva spalancate al partito socialista. Ma anche la vittoria dell'ex enarca ed ex banchiere, beniamino dei media e dei mercati, può esse-



re per l'establishment più consolatoria che risolutoria. La Francia di Le Pen e Mélenchon, sommata a quella silenziosa dell'astensione — più indignata con i politici che impaurita dai terroristi —, sarà un'opposizione formidabile. Perché conta sulla forza della routine frustrata, della nostalgia impossibile, del rimpianto senza ritorno; anche se il futuro resta, pure per lei, l'unico posto in cui possa andare.

Dopo la rottura del 1940, Marc Bloch, ebreo, che aveva combattuto i tedeschi nonostante avesse già 56 anni, fu imbarcato a Dunkerque con le truppe inglesi e altri superstiti francesi. Scelse di tornare in patria. Gli offrirono di fuggire negli Stati Uniti; rifiutò. Si unì alla Resistenza con il nome di Narbonne. La Gestapo lo prese l'8 marzo 1944 e lo torturò per tre mesi. Lo fucilarono con altri 29 resistenti il 16 giugno, con gli americani già in Normandia. In faccia al plotone d'esecuzione gridò: «Vive la France!». Nove settimane dopo, Parigi era libera.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

 **La parola****ECCEZIONE  
CULTURALE**

L'espressione nasce per definire il modello di economia francese che difende la propria specificità riservandosi il diritto di deroga al principio del libero mercato. La crisi si è fatta comunque sentire anche in Francia dove, nonostante una tradizionale sensibilità al tema della giustizia sociale, il tasso di disoccupazione resta alto — 10,5% a fronte del 4,7 tedesco — e cresce il livello di precarizzazione del lavoro.

# Che farà Marine

## Giovani, disoccupati, gollisti ultrasettantenni: tra loro cercherà nuovi consensi. Anche con l'aiuto di Marion

### La scalata all'Eliseo

Per avere qualche chance, Marine deve raddoppiare la base di 7,7 milioni di voti dalla nostra inviata a Parigi **Alessandra Coppola**

**E**cce l'ultimo tratto di salita: i più giovani, che hanno preferito il candidato della sinistra estrema, Jean-Luc Mélenchon (uno su tre); i disoccupati, anche loro schierati con la «France insoumise»; gli ultrasettantenni decisamente dalla parte del gollista François Fillon, così come il 35% dei pensionati. È a questi elettori timidi col Front National che guarda adesso Marine Le Pen per raddoppiare la sua base di 7,7 milioni di voti e avere qualche chance per l'Eliseo.

Nella prima intervista da candidata al ballottaggio, ieri sera su *France 2*, Le Pen ha annunciato di essersi sospesa dalla guida del Font National in modo da essere «al di sopra di ogni considerazione partigiana» e poter fare appello «all'unità della nazione»: «Intendo essere la presidente di tutti i francesi». Ma dove trovare le preferenze che mancano? «Il 55% dei no al referendum sulla Costituzione europea nel 2005 possono rifor-

marsi nel quadro di un fronte patriottico — ragionava su *Le Monde* di ieri il direttore della campagna David Rachline —: questa maggioranza esiste e può raggrupparsi dietro Marine». Ecco perché il discorso si fa sempre più largo, contro l'Europa e contro la globalizzazione. «Adesso dobbiamo passare alle parole esatte», diceva in tv, intendendo in realtà quelle che possano attirare gli elettori più diversi.

I voti meno incerti sono 1,7 milioni andati a Nicolas Dupont-Aignan di «Prima la Francia»: «I nostri programmi sono molto vicini», osserva Marine. Subito dopo, si può sondare tra i Républicans, sono già in corso dei contatti, non tutti i gollisti sono stati entusiasti della dichiarazione di voto di François Fillon per Macron, nella notte elettorale. Son partiti dei fischi, e qualcuno dei parlamentari ha già detto che non farà la stessa scelta; l'ultra cattolica Christine Boutin si è dichiarata apertamente a favore di Marine. È un ambiente nel quale può far presa la linea tradizionalista della nipote Marion Maréchal-Le Pen. Ma il passaggio non è automatico. E dalle statistiche risulta che già un 13% di ex elettori del presidente del centrodestra Nicolas Sarkozy questa volta ha scelto Front National. La sensazione è di aver già dato fondo a

tutti i possibili delusi gollisti.

Una progressiva, lenta crescita, a ogni tappa un record, ora quasi un milione di preferenze in più rispetto alle regionali del 2015. Ma non è ancora abbastanza. Le maggiori speranze le riserva, a sorpresa, la sinistra estrema. L'analisi del ricercatore dell'Ipsos, Jean-François Doridot, indica che «Marine Le Pen ha perso la sua supremazia nell'elettorato più giovane, a favore di Jean-Luc Mélenchon in particolare nei ragazzi tra i 18 e i 24 anni» (21% per l'una, 30% per l'altro). Lei va fortissimo tra gli operai (37%), lui conquista i disoccupati (31%). Ci sono margini per espandersi da questa parte dove ha attecchito il discorso antisistema. Del resto Mélenchon, unico tra i favoriti, non ha dato indicazioni di voto ai suoi 7 milioni di sostenitori. Non sono pochi. Ma in quanti faranno un salto così audace dall'estrema sinistra all'ultradestra?

Gli stessi «frontisti» non sembrano eccessivamente fiduciosi, e in molti nel partito, non apertamente ma nei discorsi a microfoni spenti, non si fanno illusioni sul ballottaggio, preparandosi già per un appuntamento più abbordabile (e dispensatore di seggi): le legislative di giugno.

 @terrastraniera  
© RIPRODUZIONE RISERVATA



L'ELISEO NON È ANCORA SUO: VOLGA LO SGUARDO VERSO LA FRANCIA CHE PROTESTA

## Siamo sicuri che Macron abbia già vinto?

# Macron? ha già vinto?

Favorito per l'Eliseo, deve convincere l'altra Francia

MARCLAZAR

PARIGI

**L**A DOMANDA potrà sembrare strana, ma facciamola comunque. Emmanuel Macron è in grado di vincere il 7 maggio e diventare presidente della Repubblica? Probabilmente sì, anche se nulla è ancora deciso: un elettore su due ha scelto un candidato della protesta e dell'ostilità verso l'Europa. Ma un conto è vincere, un conto è convincere. L'entusiasmo che si è impadronito dei suoi sostenitori, che hanno festeggiato il risultato del primo turno del loro beniamino come se avesse già vinto il ballottaggio, non deve occultare qualche interrogativo suscitato dal suo incontestabile successo.

L'epopea personale di Macron, cominciata un anno fa con un gruppetto di fedeli nello scetticismo generale, presenta dei limiti, innanzitutto di ordine politico. Il candidato di En Marche! ha ottenuto soltanto il 24,01 per cento dei suffragi, un risultato scadente nella storia del Quinta Repubblica per un candidato chiamato a vincere le elezioni. Un sondaggio Ipsos mostra che il 57 per cento dei suoi elettori lo ha scelto per il programma (contro il 79 per cento di quelli che hanno votato Marine Le Pen): quindi è ben lontano dall'aver convinto, tanto più che le sue proposte sono rimaste spesso ambigue. Macron ha beneficiato di un voto «utile» dei francesi che volevano evitare un secondo turno tra Marine Le Pen (che tutti gli istituti di sondaggi davano qualificata per il ballottaggio) e Fillon o Mélenc-

hon. I suoi elettori vengono dalla sinistra (ha raccolto il 47 per cento dei consensi di chi ha votato François Hollande nel 2012) e dal centro (il 43 per cento degli elettori di François Bayrou nel 2012), e poco dalla destra (il 17 per cento degli elettori di Nicolas Sarkozy nel 2012). Dunque ha un elettorato piuttosto sbilanciato sul centrosinistra, come dimostra anche la geografia dei suoi voti. Per il secondo turno Macron dovrà spostarsi a destra, se vuole accentuare il suo vantaggio sulla Le Pen, a rischio di indisporre i suoi elettori di sinistra.

L'elemento più preoccupante viene dalla vera e propria frattura sociologica che contrappone gli elettori di Emmanuel Macron a quelli di Marine Le Pen. Due France si delineano. La Francia di Macron, più di otto milioni e mezzo di elettori, è quella dell'Ovest, delle grandi città, delle professioni superiori (il 33 per cento dei dirigenti), delle persone istruite (il 30 per cento dei francesi che hanno un livello di studi superiore a tre anni dopo la maturità), di quelli che dichiarano di vivere «facilmente» dei redditi del proprio nucleo familiare (il 32 per cento) e infine degli ottimisti. Tutto il contrario dell'elettorato di Marine Le Pen, che con il 21,3 per cento dei suffragi ha progredito di oltre un milione e duecentomila elettori rispetto al 2012. È presente nelle piccole e medie città, nelle campagne, in certe periferie delle grandi agglomerazioni urbane. È in testa fra gli operai (il 37 per cento) e gli impiegati (il 32 per cen-

Il primo round elettorale ha lanciato il leader di En Marche Mail giovane ex ministro è adesso chiamato a fare i conti con i suoi limiti politici

to), fra le persone che dispongono di un reddito inferiore a 1.250 euro al mese (il 32 per cento), fra quelle con livello di istruzione inferiore alla maturità (il 30 per cento), fra chi dichiara di faticare a vivere con il proprio reddito (il 43 per cento) ed è seconda fra i disoccupati (il 26 per cento). Quanto a Jean-Luc Mélenchon, ha ottenuto il 19,6 per cento dei voti (3 milioni in più in 5 anni), sfondando fra i giovani della fascia d'età 18-24 anni (il 30 per cento contro il 21 per cento della Le Pen e appena il 18 per cento per Macron, che in cambio ottiene il 28 per cento dei suffragi nella fascia 25-34 anni), fra i disoccupati (il 31 per cento), gli operai (il 24 per cento contro il 16 per Macron), gli impiegati (22 per cento contro il 19 per Macron) e le persone con un reddito inferiore a 1.250 euro al mese (il 14 per cento per Macron).

Nel suo discorso di domenica, che assomigliava più al discorso di un vincitore definitivo della competizione, Emmanuel Macron ha insistito sul consenso trasversale e la rottura che sostiene di incarnare. Rottura in particolare rispetto al «sistema». Il che è abile ma poco credibile. Per via del suo percorso personale di giovane brillante, passato attraverso le scuole più prestigiose e che ha ricoperto incarichi di alto livello nel settore bancario e nello Stato, ma anche a causa di una parte del suo entourage: uomini – di grande valore – che simboleggiano il potere, come Jacques Attali, Alain Minc, Pierre Bergé, senza parlare dei tanti esponenti politici come François Bayrou o Dominique de Villepin, e di esperti e intellettuali di primo piano.

Marine Le Pen, che dice di parlare a nome del popolo anche se fa pure lei parte del sistema, lo stigmatizza come il rappresentante per eccellenza della casta europeista e globalista. Queste tematiche possono sedurre una parte supplementare dell'elettorato popolare, a destra, a sinistra e tra gli astensionisti (il 30 per cento dei quali ha meno di 35 anni e il 25 per cento è salarista e disoccupato), anche se non può sperare di prevalere.

Emmanuel Macron deve rivolgersi a quella Francia lasciata in disparte dalla globalizzazione, che soffre, che aspira alla protezione, che è tentata dal ripiegamento su se stessa e che potrebbe esprimere con tutti i mezzi la sua collera sociale. Se sarà eletto, vincere senza convincere ostacolerebbe molto presto la sua azione. Lui lo sa benissimo. Ma basterà per riuscire?

(Traduzione  
di Fabio Galimberti)

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Le mappe

Il Fn vince lontano dai centri urbani e tra le fasce più povere. Laureati e dirigenti scelgono il leader di En Marche

# Città contro campagna nel Paese del “voto di classe” Le Pen conquista i delusi

## ISONDAGGI

La rivincita dei sondaggisti  
Dopo Brexit e Trump  
previsioni azzeccate

## AI CONFINI

La Francia è tagliata in due  
A Est passa la destra,  
sull'Atlantico i moderati

DALLA NOSTRA CORRISPONDENTE  
ANNAIS GINORI

**PARIGI.** Se Marine Le Pen si fosse presentata solo nella capitale non avrebbe superato neppure la soglia di sbarramento per ottenere i rimborsi elettorali fissata al 5%. In alcuni quartieri, come il Marais e Pigalle, la leader del Front National supera appena il 3%, mentre Macron ha conquistato un parigino su tre (34,8%). Se invece la Francia fosse in miniatura quella di Brachay, comune di una sessantina di abitanti nella Marna, lontano da tutto, Le Pen sarebbe già all'Eliseo: ha ottenuto più dell'83%.

La mappa del primo turno delle presidenziali conferma un paesaggio politico destrutturato, con una netta divisione tra le grandi città e quella che il geografo Christophe Guilluy ha chiamato in un saggio la “Francia periferica”. Il divario tra voto nei centri urbani e nelle zone rurali non è mai stato così chiaro. Se a Lione il Fn prende solo l'8,86%, nella regione intera del Rhône sale fino al 16,26%. Lo stesso scarto si verifica tra Bordeaux (7,39%) e la Gironde (18,2%), Lille (13,8%) e la sua provincia (28,2%). «Il voto per il Front National si rafforza via via che aumenta la distanza da un centro urbano», spiega Guilluy. Le 588 città con più di 15 mila abitanti, un terzo dell'elettorato, hanno una percentuale Fn inferiore al dato nazionale. Domenica sera lo spoglio in diretta del

ministero dell'Interno metteva Le Pen in testa rispetto a Macron finché non sono arrivate le schede delle metropoli che hanno ribaltato il rapporto di forza.

L'altra spaccatura che emerge dalla cartografia del voto è quella che taglia in due la Francia da nord a sud, ovvero tra la metà orientale, quasi tutta per il Front National, e quella occidentale, dominata dal voto per Emmanuel Macron. «È una divisione antica tra Francia atlantica, aperta, benestante, moderata, e un'altra continentale, più chiusa, in crisi, reazionaria», spiega il geografo Jacques Levy. Il nord-est si conferma un monocolore Le Pen. Nelle zone tra Piccardia e Nord-Pas-de-Calais, al confine con il Belgio, il Fn supera anche il 30% dei voti. La supremazia dell'estrema destra nelle zone più colpite dalla deindustrializzazione è ormai assodata, ad eccezione della regione parigina.

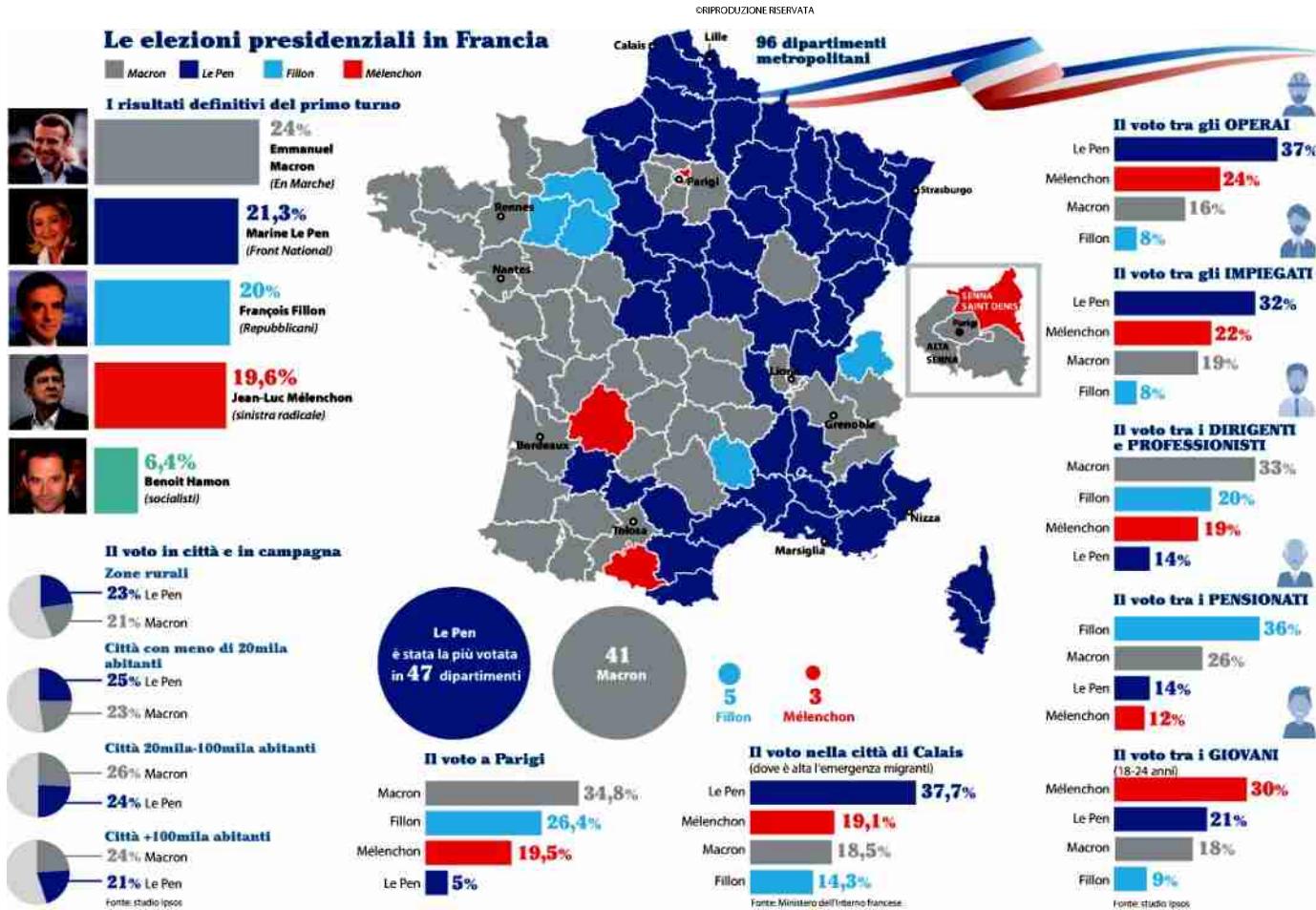
La fascia orientale, verso la frontiera con la Germania, registra sempre una prevalenza del Fn, con il 27,78% dei voti. Si conferma anche la forza del partito di Le Pen verso il sud-est e il Mediterraneo, fino al confine con l'Italia: nella regione Paca (Provence-Alpes-Côte d'Azur) dove ottiene il 28,17%. La leader Fn segna anche un risultato storico in Corsica, arrivando al primo posto con il 27,88%, superando per la prima volta la destra.

La Francia del centro e quella affacciata sulla costa Atlantica ha scelto invece Macron. Il leader di En Marche ha ottenuto il 25,1% in Aquitania, il 26% nella regione della Loira e fino al 29% nella Bretagna. Macron è arrivato al primo posto in 7.175 comuni, di cui più della metà avevano votato il socialista François Hollande nel 2012. Ma il candidato centrista è riuscito anche a conquistare 2.353 città che nella precedente presidenziale avevano dato la preferenza all'ex leader della destra Nicolas Sarkozy. Macron registra il suo miglior risultato a Bigorno, comune di 85 elettori in Corsica, dove ottiene il 77,1%. Tra i francesi residenti all'estero ha ottenuto quasi metà dei voti (40,4%) rispetto al 6,4% di Le Pen.

«L'analisi sociologica conferma un voto di classe», spiega Frédéric Dabi, direttore dell'istituto Ifop. Le Pen è la candidata degli operai, degli impiegati, ma anche dei disoccupati (oltre un terzo ha votato per lei), mentre Macron ha i suoi punti di forza nei quadri dirigenti e nei professionisti (uno su tre hanno votato per lui). I due candidati al ballottaggio ottengono la stessa percentuale (32%) nelle due fasce estreme di reddito: Le Pen trachì guadagna meno di 1.250 euro mensili, Macron trachì ne guada-



gna più di 3mila. «Macron è il candidato dei laureati mentre Le Pen quella dei diplomatici», conclude Dabi. Gli istituti di sondaggi avevano in parte già analizzato queste distinzioni e hanno preso domenica sera una piccola rivincita: contrariamente a quanto accaduto con Brexit ed elezioni americane, le loro previsioni sul voto si sono rivelate giuste.



**Le Pen**

Nel terzo arrondissement ha solo il 3,3%: non c'è l'effetto terrorismo  
La leader: "Mi sospendo da presidente, sono solo candidata"

# Nella Parigi dove il Fn non ha sfondato "Ci criminalizzano, ma vinceremo noi"

DAL NOSTRO INVIAITO  
**PIETRO DEL RE**

**PARIGI.** È nel terzo arrondissement della capitale, quello degli austeri palazzi del Settecento, delle gallerie d'arte e del Museo Picasso, che Marine Le Pen ha raccolto meno suffragi che nel resto del Paese. Qui, sugli oltre 21 mila iscritti l'hanno scelta solo in 615, ossia appena il 3,3%; Macron se n'è invece aggiudicati 8325, pari al 45%. «Non mi stupisce, perché questo è il quartiere dei gay e della sinistra che mangia caviale», sostiene Marc Amalric, 43 anni, militante frontista che incontriamo nel suo bar sul boulevard du Temple. «Ma su scala nazionale è la prima volta che un nostro candidato supera il 20% alle presidenziali. Con i 7,6 milioni di voti di domenica, ossia 2,8 milioni in più di suo padre Jean-Marie al primo turno nel 2002, domenica scorsa Marine ha battuto ogni record».

Eppure, l'ufficio politico del Front National s'aspettava di più. È vero, per la seconda volta in 15 anni un partito populista, xenofobo e governato da un clan famigliare supera il primo turno nella corsa verso l'Eliseo. Ma i suoi colonnelli speravano che la candidata sfiorasse il 30% e che arrivasse in testa, proprio com'era accaduto al primo turno delle regionali del 2015: un risultato che le avrebbe dato lo slancio per meglio sfidare il suo rivale il 7 maggio prossimo. «Se allora ci ha votato quasi un francese su tre e stavolta solo uno su cinque la colpa è della criminalizzazione della Le Pen. La stampa continua a presentarci come nazisti, picchiatori e militaristi, mentre noi ci consideriamo semplicemente dei patrioti, preoccupati dalle minacce che assediano la Francia», spiega Philippe Murer, consigliere economico della candidata.

Fino a domenica scorsa, nel feudo frontista di Henin-Beaumont, nel nord del Paese, tutti continuano a ripetere che il loro era ancora il primo partito di Francia, titolo che spetta ormai al movimento En Marche! di Macron. E in campagna elettorale i sondaggi le attribuivano il 30% dei voti, perché Marine è stata

molto abile nell'emendare il linguaggio politico del partito ereditato da Jean-Marie, il padre ripudiato, mettendo al bando temi quali l'antisemitismo o l'esaltazione del colonialismo. «Ci accusano di rigettare le élites finanziarie, intellettuali e giornalisti. Falso: noi cerchiamo soltanto di difenderci dai loro attacchi», aggiunge Murer. «Il nostro solo obiettivo è restituire il potere d'acquisto alla classe media, funestata dalla crisi e depredata da uno Stato che la penalizza a vantaggio degli immigrati».

Nelle ultime settimane prima del voto Marine, che ieri si è spesa dalla presidenza del Fn per essere «solo la candidata alle presidenziali», ha spesso affrontato i problemi legati alla sicurezza nazionale, accusando il presidente Hollande di aver reso la Francia un facile bersaglio del terrorismo e chiedendo l'immediata chiusura delle frontiere. Tuttavia, il suo partito non ha usufruito dei sanguinosissimi attacchi islamisti che dal 2015 hanno provocato quasi 300 morti. Non c'è stato nessuno spostamento di voti a suo favore neanche dopo l'attentato a ridosso delle elezioni, quello di giovedì scorso sugli Champs-Élysées che è costato la vita a un poliziotto.

Riuscirà la Le Pen a conquistare la presidenza? «Sarà dura, ma ci batteremo fino in fondo ricominciando a denunciare i rischi che correrebbe il Paese se finisse nelle mani del delfino di Hollande», spiega Anne Noura, 24 anni, studentessa in scienze politiche e anche lei militante del Fn, che incontriamo in un negozio che vende tè nel Marais. «Certo gli ultimi sondaggi attribuiscono a Macron il 62%, ma è tuttavia una previsione meno infausta rispetto all'82% che davano a Chirac nel 2002 contro Jean-Marie Le Pen». I frontisti contano di recuperare parte dell'elettorato della destra di Fillon e parte di quello dell'estrema sinistra di Mélenchon. Dice ancora la studentessa: «Sono infatti entrambi allergici a Macron, perché è il prodotto delle banche e il paladino della mondializzazione. In altre parole, lui è il candidato dell'anti-Francia».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Le Pen attacca subito il favorito Macron: candidato del sistema

Per il ballottaggio i primi sondaggi assegnano al leader centrista almeno il 60%

## Gli schieramenti dopo il primo turno

Forte del sostegno delle periferie, la leader del Front National sfida l'uomo su cui ora convergono Hollande e i due partiti storici

**Marco Moussanet**

PARIGI. Dal nostro corrispondente

■ Non ha perso tempo, Marine Le Pen. Ieri mattina, in visita a un mercato di Rouvroy, nei pressi della sua roccaforte di Hénin-Béaumont, è già andata all'attacco. E ha fornito un assaggio di quale sarà il tono del duello che per due settimane, fino al 7 maggio, la opporrà a Emmanuel Macron: «Il vecchio fronte repubblicano, completamente marcio, di cui nessuno vuole più sentir parlare, che i francesi hanno spazzato via con rara violenza, sta cercando di coalizzarsi intorno a Macron. Mi verrebbe quasi voglia di dire 'tanto meglio'».

Il «fronte repubblicano» è quello che storicamente in Francia – soprattutto nelle elezioni locali – vede l'unione impropria e in naturale di destra e sinistra per impedire la vittoria del candidato del Front National. È per esempio quello che si creò nel 2002 a sostegno di Jacques Chirac nello scontro del secondo turno delle presidenziali contro il padre di Marine, Jean-Marie. Quello che alle ultime regionali, nel 2015, ha impedito all'estrema destra di conquistare la presidenza di due Regioni. Quello grazie al quale il Front National, con il 25% dei voti, ha soltanto due deputati.

Quello che in queste ore si sta appunto organizzando per appoggiare Macron nella battaglia finale contro la Le Pen. In questo senso si sono già espressi il leader dei Républicains Jacques Fillon (che con il 20% ha fallito la «remontada» eierisi è logicamente ri-

tirato dalla guida del partito in vista delle elezioni legislative) e il candidato socialista Benoit Hamon (che con il 6,3% ha fatto registrare al partito il peggior risultato di sempre). Ma anche il presidente François Hollande, che ieri pomeriggio dall'Eliseo ha annunciato lo scontatto voto per il suo ex consigliere e ministro dell'Economia, «il solo in grado di difendere i valori fondanti della Repubblica» di fronte al rischio di una vittoria dell'estrema destra, «che si tradurrebbe in un isolamento del Paese, un impoverimento dei francesi e un aumento della disoccupazione». E persino il presidente degli industriali Pierre Gattaz.

Tutti (o quasi, visto che il capopolo della sinistra radicale, Jean-Luc Mélenchon, si è per il momento astenuto dal dare indicazioni di voto per il ballottaggio) con Macron, insomma. Per sbarrare la strada alla Le Pen. La quale non poteva sperare di meglio. Macron è l'avversario ideale, contro il quale sparare a zero. Come ha già iniziato a fare: «Macron è l'erede di Hollande, il candidato del sistema, delle élite arroganti, delle lobby finanziarie, della mondializzazione selvaggia, dell'immigrazione di massa, della libera circolazione dei terroristi».

In questa battaglia, questa nuova campagna elettorale che si è aperta, la Le Pen è alla testa di un vero esercito. Quello della Francia delle periferie, geografiche ed economiche. Della Francia antisistema che al primo turno ha espresso più del 41 per cento dei voti. Senza trascurare che la Le

Pen, con il 21,3%, ha comunque ottenuto 7,7 milioni di consensi, il miglior risultato di sempre del Front National. Novecentomila voti in più del 2012. Quasi tre milioni in più di quelli del padre.

Ela situazione è completamente diversa rispetto a 15 anni fa. Oggi la Le Pen può contare su un serbatoio di voti che Jean-Marie non aveva. Di qui a ottenere i 17-18 milioni che teoricamente servono a vincere il 7 maggio (anche se tutto dipende dal tasso di partecipazione) il passo è lungo. Quasi certamente troppo lungo.

Macron – pur superfavorito, visto che i sondaggi prevedono una vittoria al 60% – ha però i suoi problemi, le sue fragilità. Intanto è arrivato in testa con il 24% (e 8,5 milioni di voti), quando, tanto per capirci, nel 2012 Hollande ottenne il 28,6% (con 10,2 milioni) e Sarkozy nel 2007 il 31,2% (con 11,5 milioni). Anche lui ne deve fare di strada per ottenere un mandato che gli dia la legittimazione popolare, la rappresentatività, l'autorevolezza di cui avrà bisogno. Oltre ad assicurargli la dinamica necessaria per sperare di conquistare, alle legislative di metà giugno, una maggioranza parlamentare che gli consenta innanzitutto di evitare una coabitazione e poi di governare senza dover andare di volta in volta a cercarsi i voti in Parlamento.

In queste due settimane – con il cruciale appuntamento del 3 maggio con il dibattito televisivo tra i due candidati – dovrà riuscire a trovare le parole giuste per convincere «la Francia che soffre»,



che si sente abbandonata dallo Stato, che vuole esser rassicurata sul fatto che la globalizzazione non la travolgerà.

Il nuovo round non è iniziato benissimo. Domenica sera a Parigi - davanti ai suoi militanti, in una scenografia all'americana - si è comportato come se avesse già vinto. E poi è andato a festeggiare in una famosa brasserie di Montparnasse, con i suoi collaboratori e qualche ospite di pregio (Jacques Attali, Bernard-Henry Levi, Pierre Arditi, Line Renaud). Niente a che vedere con la famosa cena di Sarkozy al Fouquet's, certo. Ma alcuni hanno storto il naso. Così come non c'è apparentemente nulla di male a farsi fotografare il sabato prima del voto mentre passeggiava in compagnia della moglie nella ricca stazione balneare del Touquet (dove ha una casa).

In politica - e non solo in politica, come Macron sa bene - la forma è spesso sostanza. E il contrasto è stato molto netto rispetto alle immagini provenienti da Hénin-Beaumont, disastrato capoluogo del disastro ex bacino minerario del Nord, dove la Le Pen, unica candidata a non aver scelto Parigi per la serata elettorale, ha passato il fine settimana.

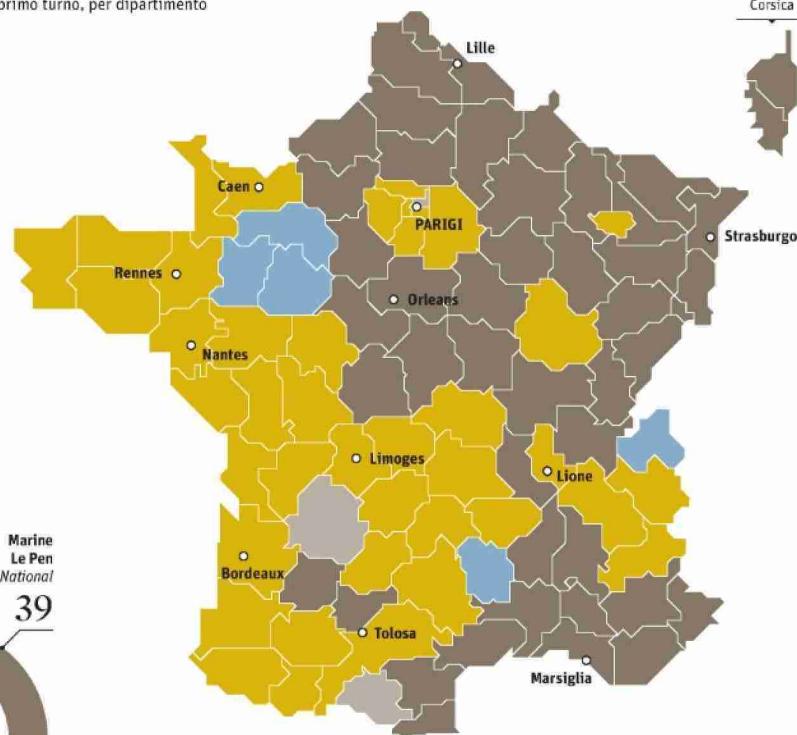
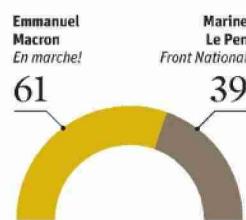
© RIPRODUZIONE RISERVATA

## Francia, la geografia del voto e del disagio sociale

La mappa dei vincitori al primo turno, per dipartimento

- **Macron**  
En Marche
- **Fillon**  
Les Républicains
- **Le Pen**  
Front National
- **Mélenchon**  
La France insoumise

LE INTENZIONI DI VOTO  
AL BALLOTTAGGIO  
In %

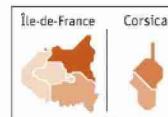


### LA DISOCCUPAZIONE IN FRANCIA

Per dipartimenti.

In % della forza lavoro, censimento 2013

- **Meno dell'8,3%**
- **da 8,3% a 10%**
- **da 10,1% a 11,9%**
- **12% o più**

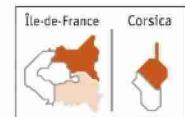


Fonte: Opinionway, Insee

### IL DISAGIO GIOVANILE

Quota % di giovani non inseriti nel mercato del lavoro: non studiano e non sono occupati. Terzo trimestre 2016

- **Meno del 19%**
- **da 19% a 22,1%**
- **da 22,1% a 25%**
- **da 25% a 27%**
- **da 27% a 34,4%**



# Marine Le Pen

## L'invito a tutti i francesi: non abbiate paura di me

► A sorpresa si sospende dal partito ► «Contro di me c'è solo il marcio»  
 «Non sono più la candidata del Fn» Ma per i sondaggi è sotto di 20 punti

**È RIPARTITA  
DAL MERCATO  
DI UN PAESE  
EX COMUNISTA, ORA  
ROCCAFORTE  
DELL'ESTREMA DESTRA**

### IL BALLOTTAGGIO/1

**PARIGI** Marine Le Pen cambia pelle. Vuole un remake del simile Trump, dello choc Brexit. Non è più la presidente del Fronte Nazionale, è la candidata alla presidenza della Francia. «Mi sospendo dalla presidenza del Fronte Nazionale - ha detto ieri in un'intervista tv - ormai sono la candidata del Fronte Nazionale che vuole unire su un progetto tutti i francesi». Fuori costruiscono un Fronte Repubblicano contro di lei? Hollande dice che voterà Macron? La destra, la sinistra, il centro dicono che voteranno per sbarrare il passo all'estrema destra? «È un fronte marcio, completamente marcio» dice.

### LA CAMPAGNA

Ieri mattina ha scelto di cominciare subito la campagna per l'Eliseo dal mercato di Rouvroy, ex comune comunista, del Nord operaio e delle miniere, oggi roccaforte del Fronte nazionale. Il tempo stringe. Ha due settimane per inventare una campagna nuova, una strategia che smentisca qualsiasi previsione, capace di buttare giù la diga.

Primo obiettivo per sfondare il soffitto di vetro: non fare più paura. «Se i francesi devono aver paura di qualcuno, non è né di me né del mio progetto, ma della personalità di

Macron. Il sistema fa di noi una caricatura. Sono la candidata della protezione dei francesi, la nazione è il sostegno che consente di proiettarsi nel mondo». Marine Le Pen non vuole un dibattito, vuole un referendum: lei o Macron, la Francia o l'Europa, il popolo o l'élite, l'immigrazione «selvaggia» o il ripristino delle frontiere. Oggi saranno entrambi (invitati da Hollande) alla cerimonia in omaggio a Xavier Jugelé, il poliziotto ucciso giovedì scorso sugli Champs Élysées. Giovedì le Pen sarà a Nizza, per un grande comizio dove si presenterà come paladina dell'unica vera alternanza. Mercoledì 3 maggio ci sarà il testa a testa in tv.

### IL DUELLO

Le cifre dicono che non c'è gara. Primi sondaggi ieri: perdebbe al ballottaggio con il 40-42 per cento dei voti, contro il 60-62 a Macron. Nessuna paura: «40 a 60, e allora? È niente. Sono dieci piccoli punti, vi assicuro che è fattibile».

La strategia è anche dettata dalla matematica del primo turno. Le Pen è arrivata seconda con il 21,3 per cento dietro a Macron con il 24,01. Il risultato è storico, ma anche deludente. È storico perché mai 7 milioni e 600 mila francesi avevano votato per il Fronte nazionale dalla sua fondazione, 45 anni fa (il record era 6,8 milioni alle regionali del 2015). Ma non è arrivata prima, come credeva, come le avevano fatto credere, come aveva promesso ai suoi. Lei smentisce: «Ho solo speranze. Possiamo vincere, vinciamo».

Adesso partirà alla conquista dei delusi, e sono tanti, a destra e a sinistra, la Francia di sopra e di sotto, non più solo

protesta, non più solo rabbia: i conservatori orfani della destra di Fillon, gli elettori «ribelli» del tribuno della sinistra radicale Jean-Luc Mélenchon, i «sovranisti» di Dupont Aignan (quinto col 4 per cento). Il suo staff fantastica anche su un Fronte patriota nel paese, invisibile ma capace di farsi sentire quando serve, erede di quel 55 per cento che votò No alla costituzione europea nel 2005.

### LA ROTTA

La parola d'ordine adesso è rifare marcia indietro rispetto agli ultimi accenti della volata per il primo turno, quando si era tornati ai fondamentali: patria, sicurezza, ordine, immigrazione, identità. Si torna ai cardini dell'operazione rispettabilità per ritrovare i toni di un discorso più «rassembleur» che parli anche ai ceti medi. Senza, non si vince.

Attaccare l'ex ministro Macron «figlio spirituale di Hollande» sarà la chiave per sedurre verso Fillon e l'ala più dura dei Républicains, che Macron non lo voteranno nemmeno turandosi il naso: «Fino a ieri i Républicains hanno spiegato ai loro elettori che Macron era bébé Hollande, adesso chiedono di votare per lui».

Con i ribelli di Mélenchon potrà invece giocare la carta del banchiere Macron «l'ultra-liberale», ponendosi - non le risulta difficile - come portavoce dell'antisistema. L'appello agli elettori di Dupont-Aignan è facile: «Abbiamo un progetto molto simile. Ha le mie stesse convinzioni, vuole che la Francia torni sovrana. Auspico la più ampia unione possibile di patrioti». A la guerre comme à la guerre.

**Francesca Pierantozzi**

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Emmanuel Macron

# Maggioranza da costruire la grande sfida del favorito

► Senza un partito alle spalle dovrà trovare il sostegno in Parlamento ► L'obiettivo: vincere a casa di Marine Endorsement di Hollande: votate lui

**AL PRIMO TURNO  
HA BASATO IL SUO  
SUCCESSO SULLA  
CAPACITÀ DI ROMPERE  
GLI STECCATI: «STRADA  
ANCORA LUNGA»**

## IL BALLOTTAGGIO/2

**PARIGI** Emmanuel Macron l'ha detto subito ai suoi: «La strada è ancora lunga». Ha ragione. Il ballottaggio con Marine Le Pen, l'Eliseo, sono a due settimane, un tempo breve per una strada lunga. Essere il favorito, anzi il favoritissimo dei sondaggi e della logica delle cose, non è detto sia per forza un favore. Ieri il candidato di En marche, ma anche della destra e della sinistra, del presidente Hollande, dell'ex premier Valls e dell'ex rivale Fillon, del centro, dei verdi e perfino dei comunisti, il candidato del Fronte della Francia che non vuole l'estrema destra al potere, ha passato la giornata chiuso nel suo quartier generale. A rispondere alle telefonate di Juncker, di Tsipras, di Gentiloni e degli altri leader che hanno voluto complimentarsi personalmente. E a definire come sarà il viaggio di questi quattordici giorni.

Il successo sulla carta può rivelarsi insidioso, e poi c'è vittoria e vittoria. Arrivare all'Eliseo con un risultato tiepido potrebbe significare una strada troppo in salita poi, una difficoltà in più a trovare una maggioranza alle legislative (si voterà l'11 e il 18 giugno). Per governare ed evitare una coabitazione, Macron dovrà costruire una maggioranza all'assemblea nazionale che il suo giovane movimento da solo non gli può garantire. Ufficialmente non ci sono negoziati, ma dietro le quinte già si preparano liste di parlamentari socialisti e repubblicani che po-

trebbero far parte di una futura nuova maggioranza presidenziale.

## IL BIVIO

Come vuole la tradizione, la campagna per il ballottaggio si gioca sull'unione, sulla capacità di convincere fuori del proprio campo. Si parla alle proprie truppe al primo turno, si parla ai francesi al secondo. Fin qui, Macron gioca in casa. Lui che ha costruito la sua candidatura, il suo movimento e la sua vittoria di domenica proprio sulla capacità di rompere gli steccati e cercare i minimi comuni denominatori. Adesso è a un bivio: decidere di consolidare il suo elettorato, e fare campagna sulle sue terre, quella Francia del nord-ovest che dopo trent'anni è passata dal rosso socialista al giallo Macron, oppure lanciare una campagna più offensiva, più coraggiosa, e andare a cercare i consensi più difficili, quelli delle regioni del nord-est (e del sud Mediterraneo) diventate tutte nero Fronte nazionale.

Macron ha scelto, senza sorpresa, la strada più impervia, una campagna di conquista e non di retrovia. Domani sarà nel Nord del Pas de Calais dove ieri Le Pen ha inaugurato la sua campagna. «Non consideriamo in nessun modo questi quindici giorni come una formalità – ha assicurato ieri un suo collaboratore – saremo faccia a faccia con l'avversario che è stato il nostro fin dall'inizio della campagna».

La guerra è cominciata subito, con la prima cena dopo l'annuncio dei risultati del primo turno. Macron ha scelto di festeggiare in una famosa e bella brasserie di Montparnasse, la Rotonde. Le immagini mostravano la sala piena, anche quella del secondo piano, luci calde, forse qualche bottiglia di champagne, tra i commensali, anche qualche star, l'economista Jacques Attali, l'attrice-cantante Line Re-

naud, l'eurodeputato e leader del Sessantotto Daniel Cohn Bendit, il regista Roman Goupil, l'attore Pierre Arditi, il presentatore Stéphane Bern.

Quando basta per scatenare le critiche: nemmeno ha vinto e già si torna al «bling bling» di Sarkozy, ai lustri e le paillette e le brioche di Marie Antoinette. Poco importa che gli invitati fossero soprattutto autisti, segretari e volontari di En Marche! e che il menù fossero soprattutto croque-monsieur, prosaici anche se gustosi toast caldi con formaggio e prosciutto. E poco importa che Macron sia uscito per precisare ai giornalisti: «è il momento degli affetti, se non lo si capisce, non si capisce niente della vita».

## «VECCHIE GLORIE»

Marine Le Pen non si è lasciata sfuggire l'occasione. Mentre passeggiava per il mercato di Rouvray, comune popolare (e povero) del nord, ha puntualizzato: «Non stiamo mica alla Rotonde qui. Emmanuel Macron è il 'ritornismo', il ritorno delle vecchie glorie della politica francese». La prima uscita pubblica del candidato Macron all'Eliseo qualificato al ballottaggio è stato al memoriale del genocidio armeno per una cerimonia di commemorazione nel 102 esimo anniversario.

Stessa tappa aveva previsto il presidente Hollande, ma lo staff del candidato ha voluto evitare una cerimonia comune. Il messaggio è chiaro: si deve sbarrare la strada all'estrema destra ma anche e soprattutto proporre una rottura con il passato. Lo ha detto domenica sera: «Non dovete votare contro qualcuno, ma decidere di rompere con un sistema incapace di rispondere ai problemi del nostro paese da trent'anni». **Francesca Pierantozzi**

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Gli sfidanti

# Due rovesci della stessa medaglia

Luigi Crespi

Il commento

## Marine e Macron, due facce della stessa medaglia

di Luigi Crespi

**L**a società liquida di Bauman cambia stato e si trasforma in società gassosa: il voto della Francia e l'inedito duello Macron-Le Pen segna un passaggio storico. Dalla pancia dell'Europa all'intestino e l'intestino produce gas: non profumo ma fetore.

Cosa c'è che non funziona? Macron e Le Pen sono i due rovesci di una stessa medaglia arrugginita. Da una parte Emmanuel Macron, personaggio eterodiretto da una figura femminile che fa di tutto per marcare la sua presenza. Sul giovane (molto probabilmente) futuro presidente incombe l'ombra lunga di una «moglie nonna»: la signora Macron è la prima «spin mil» della storia. Nessuno mi accusi di maschilismo: la mia riflessione non ha nulla a che fare con il tema di genere, bensì con un tema di ruolo. La moglie di Macron è una figura che fa tutto per manifestare il proprio dominio su questo uomo, un atteggiamento che ha un nome: controllo. Sovrastato da lei, Macron appare un personaggio freddo, che ha commentato i risultati leggendo un discorso con tono, temi e postura dal contenuto sbagliato senza nessuna inflessione emotiva né un messaggio che abbia avuto un senso.

Poi c'è Marine Le Pen, al contrario figura maschile, fisica, emotiva, emozionale: secondo innumere sembra difficile che possa affermarsi al secondo turno. Ma attenzione: che si affermasse uno come Trump era molto difficile secondo le previsioni, ma potrebbe accadere che la figura inadeg-

guata di Macron possa rilanciare la figura forte ed emotiva di Le Pen.

La mia non è una riflessione politica, ma di immagine e su questa linea proseguo per spiegare come mai Macron ha pareggiato e al secondo turno probabilmente vincerà.

Non certo perché è un candidato forte: la verità è che potrebbe vincere perché la debolezza degli altri è assoluta. Dopo Holland, il «Fantozzi della politica», nessuno del suo schieramento avrebbe potuto prendere più del sei per cento.

Una sinistra disgregata dopo anni di delirio Hollande, un Fillon stravolto dagli scandali che testardamente ha voluto portare a fondo con se la barca dei gollisti, hanno segnato queste elezioni. Dunque, se qualcuno pensa che Macron vince perché forte o bravo o preparato sbaglia: succede perché i suoi competitor erano impresentabili, incapaci dal punto di vista politico e contenutistico. Macron vince per disperazione.

Ma cosa accadrà realmente? I francesi sceglieranno davvero il meno peggio oppure chi reputano il migliore, facendo valere un messaggio politico ritenuto «politicamente scorretto»?

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# La sfida tra due idee opposte di Francia e Ue

## IL DOSSIER



### I punti

**1** La Francia deve uscire dall'euro per ritrovare "sovranità" e difendersi con barriere doganali e protezionismo

**2** La Russia è un alleato strategico per restituire alla Francia influenza emarginando si dall'Ue a guida tedesca

**3** Parla soprattutto agli arrabbiati ed emarginati



### I punti

**1** Ai suoi comizi c'erano sempre bandiere Ue, considerata "indispensabile"

**2** Putin è un avversario strategico, tanto che Macron rifiuta gli accrediti dei media russi

**3** Il messaggio di fiducia e speranza parla a chi vuole una Francia più dinamica e aperta

### » LEONARDO COEN

**P**erché a Berlusconi piace Emmanuel Macron? Basta leggere l'incipit del programma di En Marche! (il movimento fondato ad agosto da Macron) che in copertina ospita una sua foto con sguardo ispirato. Vuol far capire che punta al futuro. Per questo ha ideato il programma che è *Mon contrat avec la nation*, il mio contratto con la nazione. Non vi ricorda qualcuno? Il titolo è una promessa: "Ritrovare il nostro spirito di conquista per rifondare una nuova Francia". Il primo capitolo è quello chiave: "Vivere bene del proprio lavoro e inventare nuove protezioni".

**ANCHE MARINE LE PEN** dice che vuole una Francia nuova, in nome di un protezionismo che sappia emanciparsi dall'Unione europea. Però pensa a una Francia molto vecchia: quella dei confini e delle barriere doganali, della lotta contro "la mondializzazione selvaggia", contro le "multinazionali che praticano il dumping sociale" e contro Bruxelles. Promette il ritorno al franco e il ripudio della Nato. Postula un "basta" a caratteri cubitali contro l'immigrazione. Detesta le élite

che "approfittano del libero scambio a scapito del popolo".

Macron invece esalta l'integrazione e il multiculturalismo, da convinto europeista: l'unico candidato a fare comizi attorniato da bandiere tricolori e dell'Ue. Lei invoca Francexit, la fuga dall'Euro, si batte contro le delocalizzazioni, la concorrenza internazionale sleale, è contro le sanzioni a Mosca e pensa a un'alleanza con Vladimir Putin. Macron (che non ha accettato gli accrediti dei media putiniani *Russia today* e *Sputnik*) sulla Russia è chiaro: "Oggi non sono d'accordo di costruire nostra indipendenza avvicinandomi a Putin, come suggerisce madame Le Pen" (soprannominata madame Le

Puten...).

Macron è agli antipodi di questa concezione sovranista: "Non ho affatto paura di difendere l'Europa. Sarò presidente contro la minaccia dei nazionalismi". Anzi, la sua idea è che l'Europa può essere solo migliorata, perché indi-

spensabile. Vede con favore l'Europa a due velocità, "gli Stati che vogliono non potranno impedire agli altri di farlo". Vuole i confini più sicuri: non quelli della Francia, ma quelli dell'Unione. Propone un bilancio per la difesa comune. E condanna, nell'ambito scottante dell'immigrazione, chi non rispetta i valori fondamentali.

**I VALORI** "nazionali" sono prioritarie per Marine che ringrazia i "patrioti" francesi per i loro voti: "Io sono una del popolo. Lui è *monsieur Finance*". Chiara allusione al mestiere di funzionario della banca Rothschild che per qualche tempo è stata la professione di Macron, prima



di diventare ministro dell'Economia nel governo Valls. Emmanuel replica: "Sono l'unico candidato che non ha fatto pesare al cittadino-contribuente la sua campagna elettorale. Il mio movimento non riceve alcuna sovvenzione pubblica. Vive solo delle offerte: metà, sono inferiori a 50 euro. Nessuna può superare, per legge, 7500 Euro, e la somma può essere versata da una società". Un'altra differenza tra Emmanuel e Marine è che Macron non ha macchie nella reputazione e non ha inchieste giudiziarie che incombono. "Non ne ha avuto il tempo", replicano dal Front National.

Marine è sferzante, autoritaria, vuole dimostrare di procedere senza sussulti lungo il percorso politico che ha intrapreso "in nome del popolo sovrano e non succube". Il linguaggio di Macron è più flessibile. Rivendica la non appartenenza ad alcun partito. In fondo, anche Marine Le Pen si vanta della stessa cosa. Lei, così, è riuscita a indirizzare la collera dei contadini e la rabbia degli emarginati contro il sistema. Macron ha canalizzato il malessere e l'angoscia delle classi medie, "i dimenticati e i sacrificati", in un progetto "inedito e costruttivo", invitando a rigettare "gli estremismi che accecano la ragione".

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## Ue al ballottaggio

### Juncker non è più neutrale e tifa Macron. I numeri dell'europeismo in Francia (e molta prudenza)

Bruxelles. Il presidente della commissione europea, Jean-Claude Juncker, ha compiuto l'inusuale passo di dichiarare apertamente il suo sostegno a Emmanuel Macron in vista del secondo turno delle elezioni presidenziali in Francia, il 7 maggio, contro Marine Le Pen. Dalla recente sconfitta nel referendum francese sul trattato costituzionale europeo del 2005 la commissione, prima con José Manuel Barroso e poi con Juncker, aveva applicato una rigida politica di "neutralità" nelle contese elettorali nazionali, comprese le consultazioni con enormi ripercussioni sull'Unione europea come quella del 23 giugno 2016 nel Regno Unito sulla Brexit. "La Francia è un paese centrale dell'Ue, è uno dei nostri paesi fondatori, è una delle nazioni che incarna tutti i valori su cui si fonda l'integrazione europea", ha detto il portavoce della commissione, Margaritis Schinas: "Il presidente si è congratulato con Macron perché è il solo candidato che rappresenta questi valori". Agli occhi di Juncker, nel ballottaggio del 7 maggio tra Macron e Le Pen, "si tratta di scegliere tra la difesa di ciò che l'Europa incarna e l'opzione che mira alla distruzione dell'Europa. Il nostro presidente pensava che fosse utile chiamare il candidato che ha difeso l'opzione favorevole all'Europa", ha spiegato il portavoce di Juncker. Più che con un tentativo di salire sulla barca del vincitore, lo strappo alla regole della neutralità da parte della commissione si giustifica con l'incertezza del secondo turno.

Il candidato a dodici stelle domenica ha vinto, ha battuto tutti i populisti, ha sventato lo scenario da incubo di un ballottaggio tra sostenitori della Frexit (l'uscita della Francia dall'Ue voluta anche da Jean-Luc Mélenchon), nei sondaggi sul secondo turno ha un vantaggio di 20 punti su Le Pen e gode del sostegno ufficiale di socialisti e gollisti.

Ma la Francia del 2017 non è quella del 2002, quando Jean-Marie Le Pen (padre di Marine) venne stracciato da Jacques Chirac al ballottaggio con l'82 per cento grazie a un Front républicain antifascista mobilitato nelle piazze e nelle urne. Quindici anni di banalizzazione dei Le Pen pesano, così come di anti europeismo istituzionale mascherato da sovranismo da parte dei socialisti e, in misura minore, dei gollisti. Il 1° maggio di 15 anni fa, 1,5 milioni di persone aveva manifestato contro Le Pen nelle strade di Francia, mentre oggi la protesta sembra limitata a qualche decina di "casseurs" dell'estrema sinistra. Quello del 7 maggio sarà un referendum globalisti-nazionalisti, euro-

peisti-antieuropeisti, liberali-illiberali: una replica dell'inatteso "No" al trattato costituzionale Ue del 2005. E, come scrive il Monde nel suo editoriale, nelle prossime due settimane Macron deve stare attento a non fare la fine di Hillary Clinton, la cui elezione era data per scontata contro Donald Trump.

#### Il calcolo dei voti

I numeri invitano alla prudenza. Le Pen ha preso 2,8 milioni di voti in più rispetto al padre Jean-Marie nel 2002 e 1,2 milioni in più di quelli conquistati dalla stessa Marine nel 2012. Certo, il 24,01 per cento di Macron è un successo straordinario visto che ha iniziato la sua avventura nell'aprile del 2016 come candidato indipendente contro i partiti dell'establishment e anti establishment, pronto a sventolare la bandiera europea in un'era di anti europeismo. Molti leader europei del resto vogliono credere che, con i successi degli europeisti nelle elezioni in Austria, Olanda e Francia, l'annus horribilis della Brexit e di Trump si sia chiuso davvero nel 2016 e che l'onda nazionalista e populista abbia iniziato a rifluire.

"Trump, Farage e altri ci avevano spiegato che la rivoluzione era inarrestabile. Prima l'Olanda, ora la Francia non obbediscono", ha scritto su Twitter l'ex leader dei liberaldemocratici britannici, Nick Clegg. Peter Altmaier, il capogabinetto della cancelliera tedesca Angela Merkel, ha detto che Macron dimostra che "Francia e Europa possono vincere insieme". In altre parole, che l'europeismo non è incompatibile con i francesi. Tuttavia i dati mostrano la fotografia di una Francia ancora molto sovranista. Tra Le Pen, Mélenchon e candidati minori, il 48,4 per cento dei francesi domenica ha votato per un sostenitore della Frexit. E il restante 51,6 per cento non può essere definito ardente europeista. Una parte relativamente consistente degli elettori socialisti di Benoît Hamon, a cui è stato spiegato per anni che il problema della Francia è il lavoratore distaccato, saranno tentati dall'opzione Le Pen o più probabilmente dall'astensione. La smobilizzazione dovrebbe essere ancora più forte nella destra gollista, con la Francia profonda che guarda con sospetto al cosmopolita Macron. L'elettorato popolare, che nelle settimane precedenti al primo turno aveva sgonfiato la bolla della Le Pen per gonfiare quella di Mélenchon, più che abbracciare Macron potrebbe tornare tra le braccia di Marine.

David Carretta



## CAMEO

# Dopo il primo turno andato a Macron lo scontro fra due «ismi» al ballottaggio

di RICCARDO RUGGERI

■ Il sistema elettorale francese, gollista fino al midollo, era stato concepito per tenere il più possibile al potere il centrodestra, in attesa che i socialisti si affrancassero dai comunisti (allora erano stalinisti della peggior specie). Il ballottaggio ha una sua validità democratica, solo se si presentano due forze popolari serie, in genere una destra che privilegia una politica liberale atta alla creazione di ricchezza e una sinistra che cinque anni dopo, se eletta, opera per una sua ridistribuzione, con un ascensore sociale che scompagnini, in positivo, con lo strumento della meritocrazia, le tre classi sociali presenti: povera, media, ricca.

Ce lo ha insegnato l'America: ha funzionato così, e molto bene, fino all'arrivo dell'ambiguo Bill Clinton. Poi, quel mondo si è deteriorato, come aveva acutamente previsto il professor Angelo Codevilla con il suo saggio *Ruling class*. Dopo un quarto di secolo con questa gente al potere, Codevilla si chiedeva: «Chi sono costoro, e in virtù di quale diritto ci governano? [...] Perché l'America non è più il luogo in cui la gente possa aspettarsi di vivere senza doversi piegare a una classe di privilegiati, ma è diventato un Paese in cui, nella migliore delle ipotesi, puoi solo sperare di entrare a far parte di questa classe?».

Le presidenze Bill Clinton, George Bush, Barack Obama hanno messo a punto un mo-

dello, un «ismo» (a seconda delle sensibilità ciascuno ci metta il sostantivo che preferisce). Altrettanto hanno fatto in Germania (finto scontro Merkel-Schulz), ora ci tentano in Francia con Macron-Hollande-Fillon. In Italia il giochino è stato bloccato dal voto popolare del 4 dicembre, ma presto ci ritenteranno. Questo establishment europeo ha una caratteristica: è abbarbicato al potere, è incapace di gestire i problemi pur essendo abilissimo nel nasconderli, incollando altri della sua inettitudine: un loop perfetto.

Dobbiamo ringraziare l'intuizione e il perfetto tempismo di Emmanuel Macron di farsi, in pochissimo tempo, un partito personale, permettendoci di capire quanti sono i voti riconducibili all'establishment (24%). Stesso discorso vale per Jean Luc Mélenchon che ha fatto il pieno dei voti della nuova sinistra (20%), uccidendo definitivamente il partito socialista (6%) destinato a confluire nell'establishment, mentre l'estrema destra storica di Marine Le Pen non va oltre il 22% (un clamoroso insuccesso nelle città, un incredibile successo sul territorio). Gli stessi gollisti sono destinati a spaccarsi per cui, non tanto al ballottaggio quanto alle elezioni legislative, si giocherà la partita della governabilità.

Dando per scontata la nomina di Macron a presidente della République (sarà interessante solo il differenziale di percentuale) la soluzione più probabile appare essere quella di un establishment regnan-

te e di un anti establishment frenante, il massimo che possono ottenere, al momento, i due schieramenti culturalmente contrapposti. È proprio sull'aspetto culturale che si giocherà, a lungo termine, la partita.

In quest'epoca di mezzo, al ballottaggio non potevano non scontrarsi i due «ismi», il new californiano di Macron e il tardo europeo di Le Pen (entrambi culturalmente fallimentari, ma questo passa il convento), mentre alle elezioni legislative la competizione si farà più politica, gli «anti» potranno finalmente contarsi e far pesare le loro idee e le loro letture dello scenario futuro. I contrasti città-territorio e centri storici-periferie si radicalizzeranno e il tema lavoro dominerà la scena.

Non c'è dubbio che nessun cittadino degno di questo nome può accettare un modello ove la dignità del lavoro viene sostituita da un mix reddito di cittadinanza-lavoretti uberizzati. I francesi l'hanno capito. Così il «popolo della disegualanza» ha ancora le mani libere per il secondo turno, ma soprattutto per le legislative di giugno. Vedremo come andrà a finire.

[www.riccardoruggeri.eu](http://www.riccardoruggeri.eu)

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Per il filosofo marxista Fusaro il nemico da combattere è il capitalismo

# «Macron? Invotabile, è di centro»

## La sinistra dura si butta su Marine

**Giulietto Chiesa**

«Il vincitore è un signor nessuno  
Un candidato di plastica»

**Michele De Feudis**

■ «Si è riproposta una dicotomia che non lascia spazio a dubbi: c'è una élite finanziaria contro il popolo, composto ormai dal vecchio ceto medio in dissoluzione per la crisi di portata rovinosa del mondialismo. In assenza di una sinistra credibile, la difesa dei diritti di operai e lavoratori diventa appannaggio di Marine Le Pen». Diego Fusaro, filosofo e direttore del magazine interessenzionale.net, cresciuto nella scuola marxista di Costanzo Preve, rivela l'attenzione di una parte di mondo culturale e politico «a sinistra», che trova affinità con la proposta politica di «Marine presidente».

«In questo contesto - aggiunge Fusaro - per un elettori di sinistra il nemico è il liberista selvaggio Emmanuel Macron, banchiere allevato dai Rothschild, sostenuto da quel Jacques Attali che ha ben specificato come l'euro non sia stato mica creato per il popolo...». Con queste premesse Fusaro ha argomentato come l'elettorato popolare che ha sostenuto la sinistra radicale di Jean Lui Melanchon dovrebbe votare la candidata del Front National all'Eliseo: «Questi elettori dovrebbero seguire chi si oppone al capitalismo globalizzato che uccide lavoratori e classi sociali in difficoltà».

La pregiudiziale antifascista? «Sbarcare la strada alla Le

**Partito Comunista**

Rizzo: «Macron è espressione diretta del potere delle banche»

Pen per motivi ideologici antifascisti non ha senso. Il nemico è l'élite finanziaria che riduce i diritti dei lavoratori, cancella le garanzie dei contratti, rende sempre più precarie le nostre esistenze». Sul risultato finale il filosofo torinese non ha mostrato grandi illusioni: «La partita non è chiusa. Allo stesso tempo non è difficile pensare che possa vincere Macron, sostenuto dai media mainstream e dal grande capitale. La sinistra italiana che si schiera per Macron? Nicola Fratoianni di SI, fiancheggiando il candidato banchiere, dimostra di essere l'utile idiota del capitale. La sinistra oggi sceglie di essere di essere antifascista in assenza di fascismo, per non essere anticapitalista in presenza di capitalismo».

Marco Rizzo, segretario del Partito Comunista, è stato molto critico verso il leader di En Marche!: «La rappresentanza dei cittadini è poca cosa rispetto all'ruolo dei potenti economici. Macron? È espressione diretta dei poteri delle banche dell'Unione europea. La Le Pen? Molto fumo e poco arrosto. Non ho pregiudiziali ideologiche, ma considero il voto poco efficace. Al ballottaggio non andrei a votare. Conta più Gentiloni o la signora Lagarde del Fmi?».

Ha scomunicato Macron Giulietto Chiesa, scrittore, già corrispondente dell'Unità a

Mosca, attuale direttore di pandoratv.it, definendo Macron «un candidato di plastica, recita un copione scritto dallo sceneggiatore di "The Manchurian Candidate". È il signor "nessuno". La Francia ha spiegato a IntelligoNews - è ipnotizzata dal modello neo-liberista». Una delle analisi più accurate sul fenomeno Marine Le Pen è stata firmata, infine, su «il manifesto» dall'accademico Tonino Perna: «Fa impressione, e dovrebbe far riflettere, il dato sulla percentuale di voto per status sociale: nel 2015 il 43% degli operai ha votato per il Fn, il 36 degli impiegati, il 20 dei pensionati e solo

il 16 dei manager. Il Fn è diventato il partito dei giovani, della classe operaia e degli emarginati

che una volta speravano e credevano nei valori della sinistra».

©RIPRODUZIONE RISERVATA

»

**La frase**  
La sinistra sceglie di essere di essere antifascista in assenza di fascismo



# Famiglia, laicità e autonomia politica

## Il Front ha raccolto l'eredità gollista

Altro che oltranzismo. Il programma lepeniano trasuda l'eredità del padre della patria

di FABRIZIO CANNONE

■ Marine Le Pen ha ripetuto l'impresa, già riuscita nel 2002 al padre Jean Marie, di raggiungere, contro venti e maree, il secondo turno delle votazioni per l'elezione del presidente della repubblica francese. Quella volta però, Le Pen padre, tallonato dal socialista Jospin, arrivò secondo dietro Jacques Chirac, prototipo del gollista di centro destra e politico senza dubbio navigato ed esperto.

La Francia godeva ancora, malgrado i 1.000 problemi già esistenti in radice e spesso riconducibili all'immigrazione di massa (come la violenza delle banlieue e l'incipiente islamizzazione), di una certa grandeur economica e sociale, e l'Unione Europea restava ancora un ideale di vita, almeno dell'immaginario collettivo delle masse. In poche parole, il dramma del terrorismo ripetuto e crescente, con la sua spirale di lagrime e sangue sulle strade di Parigi, era ben lungi dal farsi sentire, nonostante le avvisaglie. Le correnti immigrazioniste riuscivano ancora a presentare l'arrivo continuo di migliaia di stranieri extra-europei (non desiderati), come un fatto naturale, fatale e infondo necessario per coprire i vuoti sociali e lavorativi, disertati, si diceva, dai nativi ormai tutti in carriera e desiderosi dei soli mestieri borghesi...

### CAMBIO DI MONDO

La situazione attuale è così drasticamente mutata che solo il potere orwelliano dei mezzi di informazione di massa ha potuto permettere ad un soggetto senza storia e senza identità come Emmanuel Macron di giungere al secondo turno, e perfino in prima posizione.

Dietro Marine Le Pen si sono radunati i patrioti, i nazionalisti, i sovranisti e tutti coloro che hanno capito, spesso con storie personali lontanis-

sime dal dna del Front National, che l'Unione europea è il problema, non la soluzione. Che i popoli e il loro benessere debbono primeggiare rispetto agli interessi, palesi o occulti che siano, dei gruppi finanziari dominanti. Il suo partito ha una lunga storia e come ogni opera umana ha difetti e limiti, ovviamente. Ma si pone oggi come una scialuppa di salvataggio. Il suo programma presidenziale, che salvo miracolo non potrà essere attuato, consta di 144 punti forti che tutti possono consultare e visionare sul web. Politica estera multipolare e non servile verso l'Onu e gli Usa, politica economica molto sociale e pro famiglia, liberazione della Francia dalle pastoie di Bruxelles e lotta senza quartiere al terrorismo e all'islamismo radicale, pur nella garantita libertà di culto per ognuno. E ancora rispetto della storia, della cultura, della lingua e della tradizione francese, e delle sue radici cristiane, contro il cosmopolitismo e la colpevolizzazione ideologica diffusa nelle scuole di oggi, come un veleno e un indottrinamento.

Sembra davvero un programma alla De Gaulle, a base di patriottismo, prestigio internazionale e solidarietà sociale. Tra l'altro Marine era l'unica candidata a voler abbassare per tutti l'età della pensione riportandola a 60 anni, aumentando lo stipendio e tributando l'onore dovuto a tutti i militari francesi.

### TABULA RASA

A fronte di ciò Emmanuel Macron è il vuoto. Il vuoto spinto. Assenza di cultura politica, di agenda internazionale, di lettura d'insieme dei problemi nuovi della società. Nessuno ha potuto negare che si trattò del puro candidato delle banche e dei poteri forti. Nel suo background di ex banchiere dei Rothschild c'è più Europa e meno sovranità sta-

tale, più immigrazione e meno contrasto al delitto e al malaffare, più consumismo e meno patriottismo, più individuo e meno famiglia, più islam e meno radici cristiane.

Che Macron voglia servire il progetto europeista, internazionalista e mondialista non stupisce. Ma la cosa assieme vergognosa e significativa è che non solo Hamon, il candidato ufficiale socialista, ma persino Fillon, da taluni visto come un cattolico conservatore e favorevole a Putin, mentre si tratta di un liberal alla Monti per intenderci, hanno invitato a sostenere Macron.

Allora aveva ragione proprio Le Pen: ciò che unisce e univa tutti gli altri candidati era assai di più di ciò che li separava e li contrapponeva. Tutti uniti per interessi altri rispetto a quelli del popolo. Tranne forse, almeno in parte, il vetero marxista romanzo Mélenchon, che non a caso non ha dato consigli di voto in vista del ballottaggio finale.

Il settimanale *Tempi* ha intervistato molti rappresentanti politici e culturali nostrani. E come è giusto e naturale, quelli di sinistra dicevano che avrebbero votato per un candidato di sinistra. Ma altri, destrorsi conservatori e cattolici, si schieravano per Fillon, visto illusoriamente come politicamente meno scorretto della Le Pen, o addirittura direttamente per Macron, che viene dal partito socialista. Macron è un po' l'uomo sintesi. Zero valori morali e volontà di continuare la decostruzione della famiglia iniziata con la legge Taubira-Hollande, e mille carte di credito, spendibili nei luoghi che contano in Europa e nel mondo, nei centri della finanza e nelle logge più in.

Auguriamoci che gli uomini liberi di Francia guardino la realtà e non la deformazione di essa attraverso i maxi schermi del sistema.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Frédéric Mitterrand

# «Lui ha lacune e non dice nulla Ma seduce tutti, come Trudeau»

**Macron conterà su una  
nuova generazione che  
gli farà ottenere i  
risultati sfuggiti a Valls**

di Stefano Montefiori

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

**PARIGI** «Domenica ho votato François Fillon per fedeltà personale, ero suo ministro della Cultura e con me è sempre stato impeccabile, purtroppo lo scandalo lo ha privato di una vittoria già in tasca. Al ballottaggio invece starò, ovviamente, con Emmanuel Macron. Un tipo che vince senza dire nulla, ma capace di capovolgere molte opinioni diffuse. Come la morte della V Repubblica, la crisi irreversibile dell'Europa, il fatto che la politica ormai sia il terreno di chi grida più forte, dalla Brexit a Trump. Macron rappresenta il contrario di tutto questo e alla fine scopriremo che la maggioranza — chi l'avrebbe mai detto — la pensa come lui».

Quando suo zio François entrò all'Eliseo, nel 1981, Frédéric Mitterrand aveva 34 anni e si occupava di cinema. Poi è stato saggista, romanziere, ministro sotto la presidenza Sarkozy e oggi, a 69 anni, anche osservatore disinibito di una vita politica che conosce da vicino e da decenni.

**Pensa che Emmanuel Macron batterà Marine Le Pen?**

«Senza dubbio, e per fortuna».

**E che presidente sarà?**

«Ha lacune importanti, dovute a inesperienza e mancan-

za di cultura politica. Ogni tanto mostra anche un lato un po' inquietante da telepredicatore e un notevole narcisismo. Tende a fare gaffe ma la funzione nobilità l'uomo, come si dice, e godrà di un periodo di grazia. I francesi e il mondo impazziranno per lui. Sarà come Justin Trudeau in Canada».

**Perché?**

«Perché la personalità conta più del programma. Ora tutti prendono un'aria sdegnata e se ne lamentano ma è sempre stato così. E Macron ha una personalità seducente, al di là della giovinezza e dell'aspetto piacevole. E poi ha Brigitte».

**La moglie Brigitte  
Trogneux, sua ex  
insegnante, di 24 anni più  
grande. È così importante?**

«Sì perché lo aiuta davvero, e dà alla coppia un'aria da Clinton degli inizi. E poi qui i francesi vivono il grande contrappasso dell'affare Russier».

**Cioè?**

«Nel 1969 l'insegnante 32enne Gabrielle Russier si innamorò perduto, corrisposta, del suo allievo Christian Rossi, 16 anni. I genitori di quest'ultimo la denunciarono, lei si uccise. Fu un dramma nazionale, il presidente Pompidou citò una straordinaria poesia di Paul Éluard. *Morire d'amore*, ispirato alla vicenda, è stato il film di più grande successo nella carriera di Annie Girardot e ogni anno

i francesi lo rivedono in tv. È una storia un po' dimenticata e un po' radicata nell'inconscio nazionale. Anche per questo il matrimonio tra Emmanuel e Brigitte fa simpatia».

**I detrattori dicono che Macron è Hollande travestito.**

«Ma Hollande non è stato poi così disastroso e verrà rivelato, a differenza di Sarkozy. A Hollande è mancata soprattutto la brutalità di François Mitterrand nel controllare il partito. Se uno legge le lettere di mio zio a Anne Pingeot, si accorge di quante manovre Mitterrand faceva per controllare e dominare le correnti».

**Macron avrà la stessa forza?**

«Non ne avrà bisogno, potrà contare su una nuova generazione di persone che gli permetteranno di ottenere i risultati sfuggiti, per esempio, a Manuel Valls. Il quale compensava il deficit di autorità con l'impazienza e il nervosismo. Che non sono mai buone qualità in politica».

 @Stef\_Montefiori

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Régis Jauffret

# «Lei attira soltanto i preoccupati Chi teme problemi, non chi li ha»

**Le Pen ha una visione  
negativa del futuro  
Il rivale è un'incognita  
però è ottimista**

di Alessandra Coppola

DALLA NOSTRA INVIATA

**PARIGI** È la Francia triste a votare per Marine Le Pen, sostiene lo scrittore Régis Jauffret: «Gente pessimista, angosciata per l'avvenire, che non ha necessariamente problemi sociali, ma teme di averli. Non il disoccupato, ma qualcuno che magari conosce qualcun altro che ha perso il lavoro, ed è preoccupato».

Celebre per i romanzi costruiti su fatti di cronaca (e per essere stato portato a giudizio dall'ex direttore del Fondo monetario internazionale, Dominique Strauss-Khan, dopo la sua «Ballata di Rikers Island»), Jauffret resta un attento osservatore della politica francese («Anche se ora — confessa al tavolino di un bar di Montparnasse — mi sto dedicando alla pura finzione»). Si presta anche al reportage, di frequente, per *L'Obs* o *Libération*, e in questa veste insolita di «giornalista letterario» ha attraversato diversi raduni del Front National. «A Tolone, per esempio, due anni fa: sono entrato nella sala del comizio ed ero circondato da persone anziane...».

**Perché Le Pen attrae questo tipo di elettori timorosi?**

«Il suo è un discorso centrato sulla paura. Poco eccitante, costruito da parole già sentite che non accendono desideri. È

un'ideologia da vecchietti, con una visione del futuro ristretta e negativa. In questo senso per nulla fascista».

**Che cosa intende?**

«Nel fascismo mussoliniano, per esempio, c'era forza, energia, spinta all'espansione e alla conquista. Nel Front National c'è ripiegamento, manca lo slancio, nessuna idea di una Francia che può diventare dominante chessò nel settore della tecnologia».

**Eppure lei è passata al secondo turno, con il risultato storico per il Front National di 7,6 milioni di voti...**

«Non s'è vista, però, un'avanzata irresistibile del Front National: suo padre Jean-Marie era già andato al ballottaggio con Jacques Chirac nel 2002, 15 anni fa. In così tanto tempo avrebbe dovuto fare di più... Alla fine il partito resta un'impresa di famiglia, con tutti i limiti che questo comporta».

**Come si fa da questa base timorosa ad allargare il bacino elettorale, allora, per passare anche il secondo turno? Se lei fosse Marine Le Pen, che cosa farebbe?**

«Mi sembra molto difficile che possa conquistare tante preferenze. Anche perché come presidente è poco credibile, e non ha possibilità di formare un governo. Molto di quello che dice è irrealizzabile, come il ritorno al franco o la chiusura delle frontiere. Se fossi lei, spererei in un errore dello sfidante, Emma-

nuel Macron. È l'unica via».

**L'elettorato di Macron è più ottimista?**

«Senza dubbio. Macron rappresenta un'incognita totale, e questo fa un po' paura, è venuto dal nulla. Il suo movimento «En Marche!» è nato meno di un anno fa, con quattro gatti, e si ritroverà all'Eliseo. È come se lei domani fondasse una casa automobilistica e nel giro di 12 mesi sparissero le Peugeot, le Fiat, e girassero solo le sue vetture... Macron, però, a differenza di Le Pen, parla di speranza e di sogni».

**I due grandi partiti della Quinta Repubblica, gollisti e socialisti, sono finiti?**

«Io non credo. Sono grandi strutture, con budget importanti, hanno i mezzi per risorgere, entrambi».

**Sono gli ultimi giorni di François Hollande presidente: che opinione ne ha?**

«È come se venisse da un'epoca lontana, da un altro Paese. L'altro giorno l'ho visto in tv e avevo l'impressione che non esistesse. È scomparso nel momento stesso in cui ha ritirato la candidatura alle presidenziali».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## L'intervista. «Attenzione a dare tutto per scontato al secondo turno»

### Il politologo Henry Rey: Il dibattito del 3 maggio avrà il suo peso

**«**Il ballottaggio non è scontato. Il dibattito del 3 maggio avrà il suo peso, anche perché Marine Le Pen è un'oratrice temibile». A sottolinearlo è Henri Rey, direttore di ricerche al Cevipof, il prestigioso polo parigino di studi politici di Sciences Po.

**Il vincitore del primo turno Emmanuel Macron promette una «rivoluzione». Che ne pensa?**

Forse si concretizzerà un giorno, ma intanto si vive il caos, perché i due principali partiti di governo sono allo sbando, affrontano terribili difficoltà interne, con il Partito socialista verosimilmente a un passo dalla scissione. Assistiamo a una ricomposizione dell'offerta politica che non si vedeva da lustri nella Quinta Repubblica.

**Se dovesse spuntarla il 7 maggio, Macron riuscirà a trascinarsi dietro una maggioranza parlamentare?**

È un interrogativo difficile, tanto più se si pensa che Macron promette di non cedere a negoziati e mercanteggiamenti. In un certo senso, dichiara: chi mi ama, mi segua. Ma in tal modo, appare quasi impossibile riunire una maggioranza attorno al suo movimento En marche!, che è giovanissimo e poco strutturato. Potrà difficilmente avere la maggioranza all'Assemblea nazionale, anche tenendo conto

dell'esigenza che ha imposto di una metà degli aspiranti deputati provenienti dalla società civile e non dalla politica. L'alleanza con i centristi di François Bayrou è naturale, dato che quest'ultimo ha stretto un'alleanza preventiva. Ma si tratta di una forza politica abbastanza modesta. L'ex premier socialista Manuel Valls si sta muovendo per offrire un sostegno. Ma a Macron occorrerebbero anche sostegni nel centro-destra.

**Gli elettori di Fillon, nel centrodestra, e quelli di Mélenchon, a sinistra, possono ancora condizionare il ballottaggio Macron-Le Pen?**

Per la parte più conservatrice del partito neogollista dei Repubblicani non sarà facile orientarsi verso Macron. Ci saranno resistenze, con rivoli verso l'astensionismo e altri verso il Fronte nazionale. Nel caso dell'elettorato Mélenchon, anche se lo sconfitto non si è espresso per nessun finalista, una vasta maggioranza si orienterà con minori difficoltà verso Macron. Ma anche qui, ci saranno quote minoritarie che andranno altrove.

I trascorsi di Macron nell'alta finanza possono risultare urticanti per una parte dell'elettorato di sinistra?

Certo, ci sarà quest'effetto. Ma non mi pare sufficiente per ostacolare un trasferimento maggioritario verso Macron, soprattutto da parte degli elettori che nel 2012 avevano votato per Hollande.

**Marine Le Pen ha cominciato ad attaccare Macron. Dove colpirà?**

Continuerà soprattutto a presentare Macron come l'erede della politica di Hollande, anzi il delfino di quest'ultimo. Il passaggio di Macron come ministro nel governo socialista offre a Le Pen una sponda in questa chiave. L'altro angolo d'attacco sarà sull'Europa e la globalizzazione, perché su questo fronte i due candidati sono ideologicamente antitetici.

**Come analizza la geografia elettorale uscita dal primo turno?**

Occorrerà posare la lente in modo minuzioso sui dati, dipartimento per dipartimento. Ma è ormai chiaro che le grandi città hanno maggioritariamente sostenuto Macron, con una certa tendenza favorevole anche a Mélenchon, il quale ha conquistato pure molte vecchie contrade comuniste, ad esempio la banlieue a nord di Parigi, ma anche altri territori del Paese. Per molti versi, il voto per Macron nelle grandi città è quello dei vincitori nell'attuale svolta dettata dalla globalizzazione. Mentre il voto per Le Pen si è radicato nelle terre un tempo industriali dell'Est, così come lungo il litorale mediterraneo, dalla frontiera spagnola fino a quella italiana. In generale, poi, l'Est è molto più lepenista dell'Ovest.

Daniele Zappalà

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**Sfida** I vincitori del primo turno si confronteranno il 7 maggio: il favorito, se diventerà presidente, punterà sul rilancio della Ue e sul risanamento dei conti pubblici

## SCELTE E AMBIZIONI DELL'EUROPEISTA MACRON

di **Enzo Moavero Milanesi**

I

n Europa, in questo 2017 di frequenti e cruciali appuntamenti elettorali, seguiamo con inusuale attenzione l'esito di ciascun voto. Al di là delle rispettive preferenze, siamo tutti coscienti che dai vari risultati nazionali dipenderà anche il futuro dell'Unione Europea e dunque, una parte rilevante del nostro futuro.

Le istituzioni Ue mostrano, da tempo, i segni dell'usura: spesso rispondono con difficoltà e lentezza alle sfide di un mondo globalizzato; serpeggi l'insoddisfazione; la collaborazione cede il passo alle contrapposizioni. Nel dibattito politico, le voci critiche tendono a prevalere; anche in Italia, attaccare l'Unione sembra pagare in termini di consenso.

È in questo quadro che assume un particolare rilievo quanto accaduto ieri in Francia. Al ballottaggio per l'elezione del prossimo presidente della Repubblica, si confrontano i due candidati che maggiormente hanno messo l'Europa al centro della loro campagna: Marine Le Pen, in negativo; Emmanuel Macron, in positivo. La prima ha posizioni piuttosto note, perché portate avanti da anni, nel solco di una riaffermazione della sovranità statale, in antitesi alla condivisione di competenze politiche, con altri paesi, in seno all'Ue; tanti l'accusano di protezionismo, nazionalismo e isolazioni-

smo. Solo adesso, invece, s'incomincia a comprendere meglio la visione dell'apparente favorito.

Macron è cresciuto nelle meritocratiche *grandes écoles* francesi e ha avuto esperienze professionali di alto livello oltre che di governo. È un tecnico, con dimestichezza internazionale che conosce tutti ed è ben conosciuto nelle sedi Ue. Diventando pienamente politico e presentandosi alle elezioni, ha compiuto una scelta audace: in netta controtendenza rispetto all'abituale profluvio di distinguo sull'Unione, sostiene l'integrazione europea, ne spiega i benefici passati e attuali, crede nel suo avvenire.

In altre parole, intende operare dentro «questa» Europa, per migliorarla, non evocare di continuo un'«altra» Europa; è latore di azioni concrete, di miglioramenti reali, non solo di riferimenti valoriali — pur fondamentali — e ancor meno di utopie. Si riallaccia alla scuola dell'europeismo del fare: quello dei suoi compatrioti Robert Schuman e Jacques Delors; come loro, vede nell'Unione una via per risolvere i problemi, non un ostacolo. Anzi, rifiugge l'illusione che gli Stati, chiusi nei loro confini nazionali, possano difendersi dalla concorrenza internazionale, dalla crisi economica, dai flussi migratori, dal terrorismo, dalle guerre in terre vicine. In un Paese che ama il suo tricolore, dall'esaltante simbologia storica, ha avuto il coraggio di sventolare la bandiera blu stellata: richiamo d'orgoglio europeo e pro memoria a chi questa bandiera la nasconde per pavidità o infelice polemica.

Se diventerà presidente, penso che Macron si ispirerà a un'ortodossia molto dinamica, puntando a rilanciare l'Ue, con incisive riforme mirate. Niente liti sterili o propaganda: al contrario, proposte realizzabili e iniziative per favorirne la condivisione.

È proprio ciò che serve a un'Unione sfibrata, per far fronte alle sfide odiere che preoccupano noi cittadini. Verosimilmente, il suo punto di partenza sarà il tradizionale legame franco tedesco, blindato dal trattato dell'Eliseo; non parteciperà ad «alleanze» per mettere la Germania nell'angolo, anzi ne sarà l'interlocutore privilegiato, magari più europeista dei vicini d'oltre Reno.

Con tutti i limiti delle classificazioni, lo potremmo definire un social-liberale; aspettiamoci: che difenda il mercato unico Ue e lo rafforzi; che, avvantaggiato dal disimpegno britannico, spinga per il varo di tangibili strumenti sociali per l'occupazione e di una politica industriale comune, specie nel settore della difesa.

Di sicuro, vorrà un'eurozona stabile e ambiziosa, ne rispetterà le regole e punterà a risanare i conti pubblici francesi; del resto, sono regole che conosce, avendo personalmente contribuito alla redazione del Fiscal Compact, nel 2012. Inoltre, data la viva sensibilità della Francia alle questioni relative ai migranti e alla loro integrazione, è davvero probabile che proponga una più efficace collaborazione europea in materia; e lo stesso farà al fine di combattere il terrorismo e il suo tragico, sanguinoso impegno.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Un nuovo leader si affaccia sull'Europa

MARTA DASSÙ

**E**mmanuel Macron ha meno di due settimane a disposizione per dimostrare di potere essere il presidente della Francia. Di un Paese, cioè, profondamente lacerto, in cui si scontrano due visioni opposte del destino possibile di quella che era una volta la Quinta Repubblica: la Francia francese di Marine Le Pen, ripiegata su stessa e sul proprio ambiguo passato; e la Francia europea che scommette invece sul futuro, travolendo il vecchio sistema politico.

**P**er essere il presidente della Francia, e non solo di una metà del paese, Macron dovrà dimostrare di avere capito il significato di questa ferita profonda: la distanza fra le aree rurali e le città, l'odio sociale fra chi ha e chi non ha. E quindi sì: Macron ha vinto al centro, in quello spazio magico della politica che sembrava ormai non esistere più. Ma avrà bisogno, per conquistare l'Eliseo e per governare, non solo dell'usuale barrage repubblicano contro il Front National, ormai largamente scontato. Dovrà anche riunificare le energie del Paese, provando nei fatti che la Francia può essere riformata e modernizzata nell'interesse generale - e non di una parte soltanto; e che l'Europa coraggiosamente difesa nella campagna elettorale può essere di aiuto, invece che di ostacolo.

Usiamo quindi un po' di cautela. Se leggiamo il caso francese come un capitolo cruciale dello scontro continentale fra nazionalismo e globalismo, fra chiusura e apertura, fra euro no ed euro sì, l'affermazione di Macron è la battaglia più rilevante vinta dagli europeisti dalla Brexit in poi. Ed è interessante che - per prevalere sul fronte europeista - si dimostri più efficace la carta

dell'ottimismo, sia meglio guardare alle speranze, invece che alle paure, e convenga parlare di Unione europea senza troppo imbarazzi. È una lezione di metodo, per il resto d'Europa. Ma questa prima affermazione di Macron non significa ancora la sconfitta dei movimenti che, a torto o a ragione, definiamo populisti. Sommati insieme, i voti di Marine Le Pen e di Jean-Luc Mélenchon sono troppo rilevanti per essere sottovalutati. E quindi la verità è molto semplice: per generare una vera inversione di rotta, il caso francese - dopo i risultati austriaci ed olandesi - dovrà rispondere al «malessere europeo», alle ansie profonde degli sconfitti e non solo alle aspettative dei probabili vincitori. Il nuovo motore franco-tedesco, possibile esito del ciclo elettorale del 2017, farà la differenza solo se diventerà questo: un nuovo inizio, piuttosto che un «business as usual».

Riformare l'Europa, come promesso da Macron in campagna elettorale, richiede parecchi ingredienti. Il candidato all'Eliseo ha parlato anzitutto del completamento dell'unione economica e monetaria, per esempio con la creazione di un ministro europeo delle finanze. Macron ha accennato anche ai passi necessari verso una difesa comune europea; e ai progressi possibili nel campo più vasto della sicurezza (dalla condivisione dell'intelligence, agli investimenti nella cyber-security, al controllo delle frontiere esterne dell'Unione). Per la Francia tradizionalmente sovranista, è un bel salto in avanti. Un rilancio vero dell'Europa richiede però anche

un'attenzione particolare per quei gruppi sociali - francesi e non - che si sentono esclusi dall'integrazione economica e ritengono di avere perso molto e guadagnato molto poco dall'Unione economica e monetaria. Solo tenendo conto di questo dato di fatto, e dell'esistenza di crescenti diseguaglianze, il populismo anti-europeo subirà una vera sconfitta; nelle sue varie dimensioni, nazionalista di destra e radicale di sinistra.

Se Macron prevorrà, il rischio politico europeo tenderà a spostarsi nuovamente dal centro del sistema alla sua periferia. Il 2017, dopo Brexit (e dopo la vittoria di Donald Trump) era iniziato all'insegna di una forte preoccupazione per le elezioni olandesi, francesi e tedesche. Nell'insieme, le cose stanno andando diversamente; e il caso tedesco annuncia, per il settembre prossimo, una competizione classica fra partiti tradizionali (con la crisi d'identità, invece, di Alternative für Deutschland). Il problema vero rischia di averlo l'Italia. Mentre inizieranno i primi negoziati fra la nuova Francia e la nuova coalizione tedesca (sull'Unione monetaria, sulla difesa, etc), il nostro Paese sarà ancora alle prese con una difficile legge di Stabilità e le proprie scadenze elettorali. E' bene non illudersi: Macron, per quanto ami l'Italia, non aspetterà.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



## L'ANALISI

*Il nuovo bipolarismo sociale della Francia*

VISTO DA PARIGI

*Il bipolarismo «sociale» della Francia*

di Marco Moussanet

I mercati hanno festeggiato. Ed è più che comprensibile. Dopo averlo sfiorato, e temuto, la Francia, l'Europa e il mondo (almeno quello occidentale e sviluppato) hanno evitato lo scenario da incubo di un ballottaggio, alle presidenziali, tra l'estrema destra e l'estrema sinistra.

Ma non bisogna commettere l'errore di credere che il risultato finale sia acquisito.

**D**a ieri si è aperta una nuova campagna elettorale. E per Emmanuel Macron - che domenica sera si è comportato come se avesse già in tasca le chiavi dell'Eliseo - non sarà una passeggiata.

Il voto del 23 aprile 2017 ha spazzato via il bipolarismo politico che ha caratterizzato la storia recente (dal 1965) del Paese. Ma ha imposto un nuovo bipolarismo, sociale e culturale, ben più radicale. Che ci consegna la fotografia di una Francia profondamente divisa, con due pezzi di comunità nazionale contrapposti e ostili.

Il quotidiano "Le Monde" ha efficacemente sottolineato che, nel conteggio ufficiale delle schede, le curve dei consensi per Macron e per Marine Le Pen si sono

incrociate alle 22h33. Fino a quell'ora - quando ad arrivare al ministero dell'Interno erano i risultati della Francia rurale, dei paesi che a torto o ragione ritengono di essere stati abbandonati al loro destino, dei centri periferici ad alto tasso di disoccupazione e criminalità - era in testa la leader del Front National. Da quell'ora in poi - quando hanno iniziato ad affluire i dati delle città più grandi (emblematico è il caso proprio di Parigi, dove Macron ha preso il 35% e la Le Pen il 5) - la tendenza si è invertita. Così come la mappa geografica del voto evidenzia che l'Est impoverito dalla crisi e il Sud meta preferita dei migranti hanno scelto la Le Pen, mentre l'Ovest più ricco e industrializzato ha preferito Macron.

Il nuovo bipolarismo vede quindi da una parte la Francia più giovane e benestante, aperta, volenterosa, europeista, meticcia e laica - incarnata da Macron. E dall'altra la Francia impaurita, in difesa, malfestosa, nostalgica, statalista, bianca e cattolica - incarnata dalla Le Pen. Da una parte, per estremizzare la schematizzazione, c'è la Francia del futuro. Dall'altra quella del

passato.

È alquanto probabile che alla fine vinca la prima. Ma il rischio non è stato azzerato. Rispetto al 2002, quando ci fu lo shock del passaggio al secondo turno di Jean-Marie Le Pen, la situazione è completamente cambiata. Oggi la figlia Marine può contare su un serbatoio di consensi che 15 anni fa non esisteva. Per lei voterà una parte della destra storica. E persino della sinistra radicale. Il fronte "antisistema" ha comunque ottenuto più del 41 per cento. E nessuno ha dimenticato il 54,6% con cui i francesi, nel 2005, hanno bocciato la costituzione europea.

Sarà un duello durissimo, all'ultima scheda. E se il futuro presidente sarà Macron, probabilmente con un vantaggio inferiore rispetto a quello ipotizzato dai sondaggi, avrà anche il delicatissimo e difficilissimo compito di riconciliare il Paese.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## Verso l'Eliseo

# Le trappole in cui Emmanuel può cadere

Marina Valensise

**S**pentiti i riflettori, il gioco delle alleanze in vista del ballottaggio del 7 maggio si fa duro. Marine Le Pen, con il suo 21,5%, lascia la presidenza del Fronte Nazionale.

Lo fa per calamitare la maggioranza. La Le Pen conta su parte dei voti di centro destra, degli elettori delusi e riluttanti a seguire le indicazioni di Fillon a votare Macron, sul 5 per cento dell'altro sovrano fuori gioco, Nicolas Dupont Aignan, e paradossalmente, su una parte dall'estrema sinistra, quella dei sovrani della France insoumise in libera uscita, che pur di non intronizzare il "dio danaro", forse sono pronti a cambiare bandiera. Politicamente rappresentano un elettorato contiguo, segnato dall'ansia, dal risentimento e dall'esclusione.

Molti certo citano l'esempio del 2002, quando socialisti e gollisti si unirono per bloccare suo padre, Jean Marie Le Pen, finito al ballottaggio con il 16,9%. Ma la situazione oggi è diversa. Implosi i grandi partiti, l'incognita è la crisi del sistema, con un partito, il Fronte nazionale, che non si integra e pretende di incarnare l'alternativa radicale, al mercato, alla globalizzazione, all'Europa. Il che pregiudica la possibilità di federare altre forze. Del resto, se Marine Le Pen, grazie ai delusi pronti a votarla, dovesse crescere nei sondaggi, c'è chi prevede un fenomeno omeostatico che ristabilirebbe l'equilibrio come in un termostato, in assenza di una maggioranza disposta a accettare il rischio antisistema.

Allora cosa deve fare Emmanuel Macron, col suo 24,01 per cento, conquistare la maggioranza? Insistere sul patriottismo antinazionalista per vincere la concorrenza dell'estrema destra? Lavorare sul fronte progressista per attirare il travaso da sinistra? Soprattutto evitare di porsi già come vincitore, evitando le polemiche come quelle festino alla Rotonde la sera del primo turno. Per lui

voteranno buona parte dei repubblicani, dall'ex chiracchiano e sarkozysta François Baroin, alla sfortunata candidata alla mairie di Parigi Nathalie Kosciusko Morizet, sino al sindaco di Nizza sarkozysta Christian Estrosi, minacciato dal FN: voteranno i seguaci di Alain Juppé, solidalii obtorto collo con Fillon vincitore delle primarie, Fillon, poi scivolato nel familismo morale, con la vicenda di moglie e figli remunerati come assistenti parlamentari, o consulenti della Revue des deux mondes proprietà di un ricco amico finanziarie, per finire l'episodio da vaudeville dei vestiti di lusso ricevuti in dono da un opaco faccendiere.

Per Macron ora c'è un'altra incognita che si appalesa con la retromarcia di Fillon. Terzo classificato, è stato il primo a dire ai suoi di votare per Macron, salvo dimettersi due gironi dopo dalla presidenza del partito. "Non ho più la legittimità per condurre la battaglia delle legislative". Obbediranno i suoi elettori alla consegna, votando Macron?

Infine c'è l'avallo del presidente uscente. Messo fuorigioco dal suo stesso suo ministro dell'Economia, il socialista Holland ha dato il suo sostegno ufficiale al candidato di "En Marche". «Di fronte al rischio che l'estrema destra fa pesare sull'avvenire della Francia, la mobilitazione s'impone come pure la chiarezza delle scelte», ha detto Holland, invitando i due candidati in lizza a commemorare insieme il poliziotto ucciso sugli Champs Elysées. Per il momento, però nessuno può dire se questo avallo sarà per Macron il bacio della morte o la spinta necessaria alla vittoria.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## Fattore rosa

# Perché Le Pen non sfonda fra le elettrici

Maria Latella

**E**ffetto Brigitte? Quelli che non li amano li vedono come Claire e Francis Underwood, una coppia di potere che ripropone "House of cards" in chiave francese.

Eppure Brigitte Trogno potrebbe essere una delle carte vincenti di Emmanuel Macron e una delle possibili spiegazioni del suo successo elettorale. Soprattutto tra le elettrici. Su un campione di cento donne intervistate per un ampio studio appena sfrornato da Ifop per *Paris Match*, *CNews* e *Sud radio*, 23 hanno votato Macron e 21 Le Pen.

I freddi numeri certificano che proprio le coetanee di Brigitte Macron, 64 anni contro i 39 del marito, si fidano, come lei, del candidato di "En Marche". Ventisette ultrasessantacinquenni su cento hanno scelto il giovane candidato di Amiens, mentre solo 14 su cento intervistate hanno votato Marine Le Pen.

Divise quasi a metà tra "En Marche" e "Front National" sono invece le elettrici nella fascia di età fra i 35 e i 64 anni: 22 su cento hanno votato Macron, 23 su cento per Marine Le Pen. Piccola ma sorprendente la risalita della Le Pen sulle elettrici più giovani, quelle con meno di 35 anni. Qui la leader del "Front National" vince su Macron 25 a 22. Sorprendente, si dirà, perché il fondatore di "En Marche" è stato finora presentato come il candidato più seguito dai giovani. In realtà la popolarità di Marine Le Pen tra le Millennial potrebbe trovare una spiegazione convincente se si esamina la voce "statut professionnel": venti disoccupati su cento dicono di aver votato Le Pen. Solo quattordici Emmanuel Macron.

Stesse percentuali tra i non diplomati: trentuno su cento hanno votato Le Pen. Diciassette su cento Macron. Perché Marine Le Pen sembra fare breccia a fatica nell'elettorato femminile? Perché con lei non scatta quell'istinto di comunità che invece, sia pure in misura inferiore alle attese, ha funzionato con Hillary Clinton?

Di anno in anno Marine Le Pen ha cercato di rafforzare la presa sulle elettrici, migliorando anche sensibilmente i risultati: nel 2012, per dire, l'hanno votata trenta donne su cento, diciassette in più rispetto alle elettrici che nel 2007 avevano scelto il "Front National".

Negli ultimi mesi di campagna elettorale, poi, la figlia di Jean Marie ce l'ha messa tutta per dare di sé un'immagine

certo mai femminista ma, diciamo, più attenta al mondo femminile. Citazioni di Simone de Beauvoir, citazioni di Elisabeth Badinter, la filosofa e femminista molto controcorrente che di recente si era anche schierata contro "la caccia all'uomo" scattata per il candidato de *Les Républicains*, Fillon. Niente da fare. Macron batte Le Pen 23 a 21 pure sul voto femminile. «Perché è carino», vorrebbero dire (ma non possono) le milf che non mancano mai alle sue convention. «Votano Macron perché lui ha davvero messo le donne tra i primi punti del suo programma - taglia corto Laurence Heims, portavoce di "En Marche" - Alle legislative darà grande spazio alle candidate. Le donne capiscono che non le vuole usare, che ci crede davvero».

Mercedes Erra, la donna più potente della pubblicità francese e forse europea, presidente di Betc, la più grande agenzia d'Europa, vede almeno tre ragioni per cui le elettrici hanno preferito Macron: «La prima: le donne sono in generale più progressiste. Ed è difficile votare Marine Le Pen se ti senti progressista e, come me, molto filo europea. La seconda: mi manca molto un potere che riconosca la parità tra uomo e donna, ma non credo all'obbligo di votare una donna solo perché è donna. Mi spaventava l'idea di una Francia che si chiude al mondo. Terzo: Macron rappresenta l'esatto contrario di Trump e dei Putin, i "macho" dalla virilità esibita. Emmanuel Macron è più raffinato della pura autorità. Alle donne questo piace, sono stanche di uomini aggressivi, che mettono ansia».

Conta, in tutto questo, anche Brigitte? «Certo che conta - conferma la presidente di Betc - Alle coetanee, e non solo, piace un uomo politico capace di apprezzare una donna matura mentre tutti gli altri corrono dietro alle ventenni. Fillon offriva l'immagine di una coppia antica già in nome della moglie, la donna che sta a casa e aspetta. Brigitte Macron è indipendente, con una storia coraggiosa».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## La scelta peggiore

## I francesi si dimostrano ancora più scemi di noi

## I francesi sono più scemi di noi

di VITTORIO FELTRI

Oggi è un giorno felice e siamo di buonumore, avendo scoperto che i francesi sono più fessi di noi. Sono andati a votare, esercizio che noi siamo disabituati a fare per mancanza di eleggibili, e hanno premiato un tale di nome Macron. Il quale non è un politico professionale, bensì un banchiere, uno di quelli - numerosi - che hanno mandato in rovina l'economia d'Europa e dei Paesi che ne fanno parte. Una scelta peggiore non potevano farla, tanto è vero che al ballottaggio (avversaria madame Le Pen) la maggioranza dei transalpini darà la preferenza a lui, uomo degli apparati, (...) (...) incallito europeista, innamorato della moneta unica.

Gli hanno già garantito il suffragio i liberali, i destrorsi, i comunisti residuali, i rimasugli socialisti, gli islamici, e perfino gli ebrei, da sempre affascinati dagli istituti di credito nonché da coloro che li guidano facendo l'interesse di chi ha molti soldi e fottendosene di chi ne ha pochi. A Macron piace, e non si vergogna ad ammetterlo, l'idea di diventare il presidente dei ricchi. I poveri si arrangino. Questo è il suo stupendo programma politico: più Europa dei forti e nessuna concessione ai Paesi sfogati. Cosicché, se lui sarà il nuovo dominus, come è probabile, la Ue continuerà ad essere nelle mani della Merkel alla quale la Francia vuole legarsi a filo doppio, scaricando le nazioni neglette del Sud.

La Le Pen, abbandonata dalla destra moderata (si fa

per dire) non avrà alcuna possibilità di prevalere sul giovanotto che si è per un soffio aggiudicato il primo turno. A Macron del terrorismo non importa nulla, visto che lui vive nella bambagia della moglie miliardaria, e considera la sovranità nazionale un orpello dal cattivo sapore fascista. Egli non ha un partito alle spalle e per resistere all'Eliseo sarà obbligato ad andare d'accordo con tutte le forze politiche che lo hanno appoggiato per disperazione e allo scopo di bocciare la Le Pen. Non è antipatico, ma odioso: un signorino che ha sposato una donna che potrebbe essere sua madre, anzi sua nonna, dato che costei ha sette nipoti. Il particolare non turba ma contribuisce a comprendere la psicologia di questo giovanotto che alcuni, pettegoli, definiscono gay; altro dettaglio insignificante.

Resta il fatto che i francesi si affidano ad un personaggio inconsistente e privo di personalità politica. Un tipo da spiaggia senza esperienza istituzionale e succube delle banche e della finanza che hanno massacrato i nostri portafogli. Indubbiamente non sono affari nostri, ma lasciateci dire o, meglio, ribadire che non abbiamo nulla da invidiare ai nostri cugini confinanti. Gli stupidi si somigliano e si pigliano.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## Ciambelle con il buco

**La tentazione per almeno la metà  
dei melénchonisti di fermare  
Marine sarà irresistibile. Ma occhio**

# MACRON, ICONOGRAFI DI UNA CIAMBELLA CON IL BUCO

**La cavalcata del patriota europeista è una gran notizia ma la sua hillarizzazione, seppure improbabile, è ancora possibile**

DI GIULIANO FERRARA

Una ciambella col buco, di questi tempi, è una bella notizia. Emmanuel Macron ce l'ha fatta e, a meno di eventi imprevedibili (occhio!), potrebbe essere fra due settimane il presidente francese europeista, riformatore, mondialista, liberale. Roba forte e controcorrente, una sorpresa che si è in diritto di aspettare visto anche il funzionamento impeccabile dei sondaggi che avevano previsto tutto al millimetro in questo primo turno. Governare non sarebbe facile, la maggioranza delle successive elezioni politiche è incerta, ma l'inaudita disfatta si aggiogarsi al carro macroniano antifrontista e in piena crisi politica esistenziale, darà margini a un presidente che di poteri ne ha, e molti. Macron ha due sostegni politici notevoli in Gérard Collomb, sindaco di Lione del Ps e macroniano della prima ondata, e in Jean-Yves Le Drian, ministro della Difesa di Hollande e capo bretone, un altro talento riconosciuto e di sicure efficacia.

Però all'Eliseo deve ancora arrivarci. La Le Pen ha avuto un risultato deludente per la sua retorica del primo partito e per la sua logica di sfondamento, ma fino a un certo punto. I suoi voti sono tanti tanti, e il ballottaggio come sappiamo è tutta un'altra storia, i voti non me lo sappiamo e tutte le altre cose. La sua hillarizzazione è con la Francia d'en bas che guarda e giudica nel suo intimismo e nelle sue paure identitarie. Tremavo. Ora penso che a Macron può riuscire, aiutato dal piazzamento in testa al primo turno che gli dà consistenza e un forte effetto sorpresa, a imporsi come un patriota europeista contro un fronte nazionalista. Il suo partito della nazione oltre la sinistra e la destra, visto lo stato pietoso dell'una e dell'altra, ha dalla sua quello che è sempre stato un idolo della V Repubblica, l'incontro di un uomo e del suo popolo al di là dei partiti. E la storia della rovina economica e finanziaria implicita nella linea antieuro della cara Marine, che ai francesi bottegai piace né poco né punto, potrebbe essere determinante. Naturalmente resta in piedi il dubbio sul candidato dell'ottimismo in un paese un po' cupo e pessimista, che avrebbe voglia in teoria di rovesciare il tavolo, ma il semplicismo apocalittico anti-potere, antibanche, antimoneta, antitutto non

pare al momento un'alternativa convincente. Anche se a quel francese su cinque che ha so-

gnato Bolívar con Melenchon, ma guarda tu quanti sono i dreamers importanti per il risultato finale, non piace il presidente riformista, e la domenica elettorale cade in mezzo a un ponte in un paese cupo sì, ma vacanziero.

Quando vedi Macron in tv pensi a Dino Risi e a Nanni Moretti. "Nanni, spostati un momento, fammi vedere il film", celiava il gran regista. "Macron, spostati un attimo, fammi vedere il presidente della Repubblica". In effetti, almeno in chi per età ricorda il Gen-

multanea di gaullisti e socialisti, costretti ad

aggiungere al carro macroniano antifrontista e

in piena crisi politica esistenziale, darà margini a un presidente che di poteri ne ha, e molti. Mac-

ron ha due sostegni politici notevoli in Gérard Collomb, sindaco di Lione del Ps e mac-

roniano della prima ondata, e in Jean-Yves Le

Drian, ministro della Difesa di Hollande e capo

bretone, un altro talento riconosciuto e di sicu-

ra efficacia.

Però all'Eliseo deve ancora arrivarci. La popolare Chirac, tutti i presidenti salvo gli ultimi in ogni senso, Sarkozy e Hollande, sapevano di Francia profonda, machiavellica o aristocratica o paysanne, ed era questo sapore l'ingrediente decisivo della loro presiden-

za. Il giovane Emmanuel sembra piuttosto un senatore delle nuove leve nel Massa-

tostto un campione dell'elitarismo e delle

buone scuole con energia e precisione di tiro,

d'accordo, ma pur sempre uno della noblesse

improbabile a questo punto, ma possibile.

Un dato da considerare è che hanno votato

in tanti, la prevista disaffezione politica e ci-

vile non si è manifestata. La Francia, come e

più dell'Italia, è in una situazione psicologica

e sociale strana. I giornali e le tv, qui meno

per la verità, c'è un giornalismo in crisi ma

non disprezzabile, non grillesco e allarmista

in automatico, come spesso da noi, qui gior-

nali e tv raccontano il grande malheur fran-

çais, il disagio, il malessere, l'incazzatura

contro le élite, ma nella vita del paese i servi-

zi funzionano alla grande, lo stato spende e

assiste, la cultura è un motore fenomenale di

identità e di benessere, e immigrazione, ter-

rorismo, perdita di peso dell'agricoltura e

dell'industria sottoposte alle normative di

mercato europee e a una concorrenza talvol-

ta sleale, ondate di correttismo politico che

svuotano i programmi scolastici della loro

grande passata autorevolezza, tutte queste

cose alimentano una curiosa "insicurezza mico jihadista.

nella bambagia", con effetti di grande confusione.

Il paese non è in rotta, è in bilico, è un po' in fuga da sé stesso. Hanno sempre preferito le rivoluzioni alle riforme, d'accordo, e il bonapartismo al governo parlamentare, ma anche qui è arrivato il banale quinquennato all'americana, con il contorno di primarie e debates. Come scrive Marcel Gauchet, è in crisi una democrazia che non sa come gestire il suo intrascindibile trionfo individualista nella politica, nel diritto e nei diritti, nella storia come movimento verso orizzonti nuovi che non si vedono più tanto bene. Ma il tipico e vero grande allarme tradizionale, che si riassume nel motto "la Francia si annoia", non sembra proprio avere avuto presa. Mugugnando, gli chers compatriotes si sono, e ci siamo, parecchio divertiti.

Adesso ci sarà lo psicodramma dei gaullisti e dei socialisti che si spennano come polli, dopo l'umiliazione, ma intanto mentre Melenchon recitava la parte del cattivo perdente, e lasciava ai suoi la scelta di coscienza di astenersi o addirittura di votare contro l'Argent Roi di Macron, il gaullista e il socialista esclusi hanno detto che voteranno Macron senza passione ma senza esitazioni. La tentazione di sbarrare il passo a Marine, per almeno la metà dei melénchonisti con il codino e la birra sempre in mano, sarà fortissima. Non sono progressisti? Al parco del Luxembourg c'è il monumento a George Sand, la grande scrittrice dell'Ottocento francese che amò Musset e Chopin. E' lì che noi padroni di cani e canuzie portiamo le creature a fare caccia e pipì. Nel più bel romanzo di George Sand, che era un idolo dei progressisti e una formidabile corrispondente di Gustave Flaubert, l'eroe positivo, il bovaro Germain, si rivolge così, alzando la voce, a una servetta di fattoria che ha chiuso la porta in faccia a Marie, una ragazza in fuga da un padrone cattivo, e a un bambino piccolo, le Petit Pierre: "E perché avete rifiutato di dar loro asilo? E' un ben meschino paese quello in cui non si apre la porta al prossimo" (Lo stagno del diavolo).

Marine è un'imprenditrice della paura vivace, ma i sondaggi più favorevoli per ora non la danno oltre il quaranta per cento nel confronto reazione-progressismo. E teniamo le dita incrociate pensando all'acosa alimentano una curiosa "insicurezza mico jihadista.

## Macron, l'Europa, noi

**Il mercato del malumore non si combatte accettando il terreno scelto dai populisti per giocare**

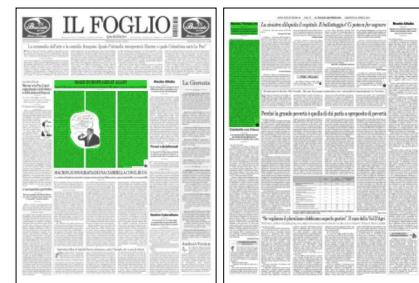
# MAKE EUROPE GREAT AGAIN

Il partito della nazione forse funziona solo in Francia, ma il partito della ragione è forte e può salvare anche l'Italia

L'affermazione di Emmanuel Macron al primo turno delle elezioni francesi – un conto è passare in pochi giorni dallo zero per cento al 23,7 per cento (Macron), un conto è passare in cinque anni dal 17,9 per cento al 21,7 per cento (Le Pen) – offre molti spunti di riflessione e permette di ragionare su una quantità innumerevole di argomenti che abbraccia tutti i grandi temi della politica contemporanea: la salute dei partiti tradizionali, le caratteristiche di una leadership, il senso delle primarie, l'alternativa tra apertura e chiusura, la sfida tra globalizzazione e protezionismo, la volatilità dell'elettorato, e così via. A voler però selezionare alcuni temi intorno ai quali costruire un ragionamento che possa aiutarci a far tesoro del voto francese, la scelta non può che ricadere su tre questioni chiave che ci permettono di osservare in contoluce il vero significato dell'ascesa di Macron: Europa, sinistra e populismo. Sulla sinistra la storia del candidato indipendente francese ci dice molte cose ma ce ne dice una in particolare: nell'Europa di oggi l'unica sinistra che può essere competitiva è una sinistra che decide di non essere più prigioniera degli spettri del Novecento, accettando di fottersene del problema di non avere nemici a sinistra e provando a rompere le catene del passato governando la globalizzazione (non respingendola), combattendo la povertà (non la ricchezza) e costruendo una base popolare con iniezioni di magico realismo (e non di bieco populismo). Una sinistra che si comporta così è una sinistra che ce la può fare e che può parlare in modo naturale a un pezzo di paese che non corrisponde esclusivamente alla base dei propri iscritti. Da questo punto di vista la svolta di Macron è esemplare (le vere primarie della gauche francese hanno coinciso con il primo turno elettorale più che con le primarie dei singoli partiti) ed è una svolta che costringerà il Partito socialista francese a riscrivere le sue coordinate politiche (si spera). Ma la svolta di Macron ha un peso ancora maggiore se la si inserisce all'interno di una particolare condizione in cui si trova oggi l'Europa. E il fatto che Macron abbia scelto esplicitamente di tra-

sformare in uno straordinario punto di forza l'immagine delle stelle dorate che compongono la bandiera dell'Unione europea ha un significato importante. Sia perché dimostra che l'europeismo ha un futuro. Sia perché aiuta a mettere a nudo una grande balla dei nostri giorni: la presenza in Europa di una inarrestabile egemonia anti europeista. Le forze anti si-

stema sono una realtà oggettiva del nostro continente e in molti paesi (compresa la Francia) se la giocano spesso sul filo di lana con i partiti anti sfascisti. Ma se il voto del primo turno francese verrà confermato anche al ballottaggio di domenica 7 maggio, l'Europa non avrà soltanto per la prima volta nella sua storia un leader riformista capace di incarnare in modo plastico il sogno europeo, ma avrà anche la conferma di avere gli anticorpi per fare quello che negli ultimi mesi non è riuscito né alla Gran Bretagna (Brexit) né agli Stati Uniti d'America (Trump). In altre parole: respingere l'assedio populista. La cronaca quotidiana ci fa perdere spesso di vista la realtà, ma se allarghiamo l'inquadratura del nostro ragionamento vedremo un'Europa di cui raramente ci rendiamo conto. Un'Europa che oltre a crescere a un ritmo superiore rispetto a quello degli Stati Uniti (1,7 contro 1,6) è riuscita a tenere a buona distanza dalle posizioni di governo tutti i partiti anti sistema che hanno tentato di vincere le elezioni, dimostrandosi di essere più forte, più stabile e più inclusiva di quanto pensino molti commentatori. In Spagna, Rajoy ha fermato Podemos. In Austria, il verde Van der Bellen si è imposto sul candidato di estremissima destra Hofer. In Islanda, il Partito dei pirati, è stato surclassato dal partito conservatore. In Slovacchia, Fico ha spazzato via i populisti. Il Portogallo ha scelto come presidente il conservatore Rebelo. In Olanda, Wilders è



stato sconfitto dal conservatore Rutte. In Grecia un partito (Syriza) che avrebbe avuto la possibilità di uscire dall'euro ha scelto di restare nell'euro e di cancellare il proprio profilo anti sistema per trasformarsi in partito di sistema. In Germania, il partito anti immigrazione e anti euro (AfD) è in crisi ed è destinato a ricoprire un ruolo marginale nelle elezioni di settembre. In Inghilterra con ogni probabilità sarà un partito responsabile (quello conservatore) a vincere le elezioni (giugno) e a gestire senza fanatismi l'uscita dall'Unione europea. E infine, salvo miracoli, lo stesso destino (la sconfitta) dovrebbe toccare il 7 maggio a Marine Le Pen. Se tra due settimane la vittoria di Macron verrà confermata, nell'elenco dei paesi sotto osservazione (e più "a rischio" come ha scritto ieri il *Financial Times*) resterebbe ovviamente solo l'Italia, le cui elezioni sono fissate nella primavera del 2018.

Dal suo punto di vista, Renzi ha buone ragioni per considerarsi un parente stretto di Macron, e la scelta di scommettere sulla vittoria del candidato della post gauche (lo slogan delle primarie di Renzi è "In cammino", traduzione italiana di "En Marche!") può permettere al prossimo probabile segretario del Pd di inscrivere il percorso del proprio partito in una nuova cornice: quella della Terza Vita del riformismo europeo. Ma ispirarsi a Macron può avere senso solo se verrà compreso a fondo quello che è il messaggio del candidato francese: la rivoluzione populista si è fermata, è ora di lanciare una contro-rivoluzione democratica ed europeista per trasformare l'Europa nel nuovo e vero baluardo dell'occidente. La formula del partito della nazione forse può funzionare solo in un paese come la Francia dotato di un sistema che favorisce in modo naturale la convergenza tra elettorati al secondo turno (e per questo non bisogna sottovalutare le possibili convergenze tra l'elettorato di Mélenchon e una parte dell'elettorato sia di Fillon sia di Hamon e il possibile crollo della partecipazione al secondo turno che potrebbe aiutare Marine Le Pen a realizzare una clamorosa rimonta, come teorizzato da Roger Cohen il 14 aprile sul *New York Times*). Ma se per il partito della nazione è forse tardi, in Italia, non è invece tardi provare a dar vita a un partito diverso, perfettamente definito ieri da Jacques Attali in una bella intervista al *Corriere*: il partito della ragione. Il mercato del malumore – prova a insegnarci Macron e prima di lui Rajoy, Rutte, Merkel, Schulz – non si combatte accettando il terreno scelto dai populisti per giocare la partita dello sfascio. Lo si combatte ribaltando il tavolo, difendendo la globalizzazione, smontando il protezionismo, tutelando la politica dell'apertura e provando a dare voce a quello che è il vero messaggio nascosto dietro l'ascesa di Emmanuel Macron: Make Europe Great Again. E se il messaggio può funzionare contro i populisti seri (Le Pen), chissà che non funzioni ancora meglio contro i nostri populisti, comici, senza spessore e senza speranze.

# Questa Europa non si libererà della Le Pen

La candidata, che pure guida il secondo partito, sarà quasi certamente sconfitta. Ma non moriranno le sue idee su economia, accoglienza e sicurezza. È il suo sfidante, espressione delle élites, il vero conservatore. I francesi lo capiranno a proprie spese

## ELEZIONI FRANCESI

### LA LE PEN NON VINCERÀ LE SUE RAGIONI INVECE SÌ

*Tra qualche anno i nazionalisti potrebbero tornare ancora più forti*

*L'appuntamento con la realtà, anche qui in Italia, è solo rimandato*

di MAURIZIO BELPIETRO

■ La finanza e la politica festeggiano lo scampato pericolo: Marine Le Pen non sarà presidente di Francia. Anche se la certezza si avrà solo fra 15 giorni, con il ballottaggio, ad occupare la poltrona di François Hollande sarà Emmanuel Macron, giovanotto di buona famiglia e di ottime sostanze. Perché gli sconfitti delle elezioni di domenica sono in gran parte pronti a sostenere l'ex ministro dell'economia del governo Valls pur di far perdere «l'estremista» del Front national. La partita potrebbe chiudersi perciò con un 61 a 39 e un vero e proprio cordone sanitario della République steso attorno alla signora in nero.

Tutto a posto, dunque? Io credo di no. Intendiamoci, neppure io mi aspetto sorprese dal ballottaggio: Marine Le Pen ha zero probabilità di vincere il duello con Macron, il quale non solo è avanti di qualche punto rispetto alla candidata di Fn, ma può contare sul soccorso di socialisti e gollisti. Il bacino elettorale in cui può pescare il fondatore del movimento En marche! è ampio, mentre quello di madame Le Pen non arriva a un terzo dei votanti. Dunque, a meno di un miracolo, nonostante sia il secondo partito di Francia, il Front rimarrà nel sottoscalo in cui l'arco costituzionale transal-

pino lo ha confinato fino a ieri, senza speranza di poter contare nonostante abbia trionfato in molti dipartimenti.

Tuttavia, ho come la sensazione che il «pericolo» Le Pen non sia affatto scongiurato come farebbero pensare gli indici di Borsa schizzati all'insù, ma che quella del Front sia davvero una lunga marcia, non quella di Macron. I problemi,

i disagi, la sfiducia nelle istituzioni che hanno portato alla crescita del movimento fondato dal padre di Marine non escono affatto sconfitti dal voto di domenica, ma semmai sono lì da vedere e da affrontare ed è difficile che il giovanotto di buona sostanza e di ottima famiglia sia la persona giusta per farlo.

La Le Pen e i suoi lepenisti infatti saranno impresentabili, e pure fascisti, come gran parte della stampa francese e italiana sostiene, ma è fuor di dubbio che intercettano il sentimento dell'opinione pubblica su fatti molto concreti, che vanno dalla perdita di ruolo dei ceti popolari transalpini al crescente rischio del terrorismo islamico.

Per capirlo basta dare uno sguardo alle zone in cui il Front national ha conquistato un terzo dell'elettorato, scavalcando tutti gli altri partiti. Marine Le Pen ha convinto gli elettori del Nord, quelli delle aree colpite dalla disoccupazione, ma ha sfondato anche nella zona di Calais e in Corsica. Ed

è evidente ciò che sta accadendo. I francesi in difficoltà votano Le Pen per cambiare, quelli che vivono nelle grandi aree metropolitane, dove la crisi e l'Europa spaventano di meno, votano per conservare.

E che Macron sia un prodotto della conservazione, nonostante i suoi 39 anni, non esiste alcun dubbio. Non solo perché la maggioranza dell'establishment e dei media lo ha sostenuto, ma anche perché l'ex ministro viene dall'Ena, la scuola da cui provengono tutti gli alti papaveri dell'amministrazione e della politica francesi. Macron è figlio dell'élite anche se è stato in un governo socialista. È ricco e, fino a prima di essere arruolato dall'ex premier Manuel Valls, faceva il banchiere da Rothschild, dove maneggiava miliardi.

Insomma, Macron è il volto della continuità, mentre la Le Pen quello della rottura. A differenza, dunque, di quanto ho letto a commento dell'esito del voto di Parigi, se c'era un modo per voltare pagina in Europa e per dare un impulso



alla revisione dei trattati, a un giro di vite nell'accoglienza, a una svolta nelle politiche di rigore, questo era la vittoria della candidata considerata «populista». Al contrario, il successo del candidato centrista rappresenterà il modo migliore per proseguire lungo la strada tracciata dai gollisti prima e dai socialisti dopo, con i risultati che sono a tutti noti.

Marine Le Pen dunque è un pericolo scongiurato solo in apparenza, perché tra qualche anno, se la Francia e l'Europa non avranno invertito la rotta, per quanto riguarda l'economia ma anche la sicurezza, il Front national potrebbe essere ancora più forte. L'appuntamento con la realtà, a Parigi come da noi, è perciò solo rinviato. E la prossima volta, per la classe dirigente, potrebbero esserci brutte sorprese.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# «Macron batterà Le Pen con il 62%»

## In Francia la rivincita dei sondaggisti

Henri Wallard (Ipsos) spiega le previsioni giuste: «Le inchieste rigorose funzionano»

### Il caso

di Alessandra Coppola

DALLA NOSTRA INVIATA

**PARIGI** La rivincita del sondaggista: sbagliati i calcoli sulla Brexit e l'elezione di Trump negli Usa, a riparare la reputazione della categoria sono arrivati i ricercatori francesi, che al primo turno delle presidenziali hanno elaborato previsioni molto vicine ai risultati definitivi. «Non parlerei di rivincita — risponde serio Henri Wallard, vicedirettore dell'Istituto Ipsos, che fornisce rilevazioni tra gli altri a «Le Monde» — ma di una tecnica tutto considerato affidabile. Non contestiamo l'uso dei Big data, ma riteniamo che non possano sostituire le inchieste: questa tornata elettorale dimostra che un'indagine statistica ben fatta è ancora credibile».

Non è una scienza esatta, ma ha un suo rigore. «Si tratta sempre di cifre che vanno maneggiate con cautela», avverte Wallard. Il sondaggio appena preparato sul risultato del ballottaggio, per esempio. Ipsos assegna la vittoria a Emmanuel Macron con il 62 per cento delle preferenze contro il 38 di Marine Le Pen. «Ma a quasi due settimane dallo scrutinio è troppo presto per una rilevazione attendibile». Soprattutto, spiega il ricercatore, gli schemi tradizionali hanno più volte dimostrato di non funzionare: «In breve tempo abbiamo assistito a grandi cambiamenti: l'uscita di scena di Nicolas Sarkozy e di François Hollande, il bisogno considerevole di rinnovamento dei cittadini...». Fare le rilevazioni è più difficile. Ma almeno non è monotono: a volte, anzi, riserva delle sorprese.

La questione del «voto utile», per cominciare. «Se n'è parlato molto, ma in realtà a interrogare gli elettori si è

### Sorprese

«Si è parlato tanto di voto utile, ma solo il 15% ha votato per fermare un altro candidato»

scoperto che il 53 per cento ha scelto il politico col quale si sentiva in maggiore sintonia, di cui condivideva il programma. Uno su tre (37%) è andato alle urne per «dovere civico» benché nessuno lo convincesse davvero. E solo il 15 per cento ha votato con l'idea di impedire a un altro candidato di passare al secondo turno». Del «voto d'adesione» hanno beneficiato soprattutto Le Pen, Fillon e Mélenchon. Mentre molti «strategi del seggio» hanno puntato su Macron.

Secondo elemento che Wallard s'aspettava di rilevare in misura maggiore: l'indecisione. Ce n'è stata, e significativa, ma ha riguardato soprattutto gli elettori della sinistra: la maggioranza di chi ha scelto Macron, Hamon o Mélenchon si è convinto nelle ultime settimane prima delle elezioni. I seguaci di Fillon e Le Pen avevano, invece, le idee chiare «da mesi».

Che succederà adesso? In quali bacini elettorali andranno a pescare i due candidati sopravvissuti al primo turno? Le ricerche sono ancora in corso. Nell'attesa, Wallard invita a osservare l'agenda di questa ultima parte di campagna. Marine Le Pen, per esempio, che all'indomani della promozione al ballottaggio volantinava in un mercato del Pas-de-Calais e ieri postava foto nei mattatoi della Val-de-Marne, lascia intendere di puntare, tra gli altri, su agricoltori e allevatori. Macron, invece, che ieri era in una corsia d'ospedale a Garches, a Ovest di Parigi, a promettere investimenti sulla sanità, cerca temi che possano interessare tanto a destra quanto a sinistra.

 @terrastraniera  
© RIPRODUZIONE RISERVATA



**Il voto per l'Eliseo** Il primo turno delle elezioni presidenziali ha segnato un cambiamento d'epoca: la fine della grande ripartizione fra la destra e la sinistra

# MACRON RACCONTILA FRANCIA CHE DEVE EVITARE IL DECLINO

“

**Le Pen**

Il fantasma di Vichy non riuscirà a fare uscire dall'Europa il Paese di Voltaire e Hugo

“

**Mélenchon**

Tutti hanno distinto tra un avversario politico e un nemico della Repubblica. Lui no

di **Bernard-Henri Lévy**

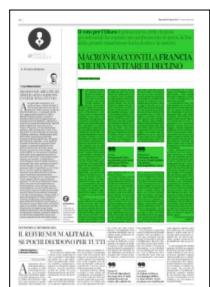
**I**nnanzitutto, due grandi cadaveri riversi. Quello del Partito socialista, che ha impiegato dieci anni per prendere atto della propria disfatta, per quanto annunciata. Ma anche quello di Les Républicains, o del Rassemblement pour la République, o dell'Union pour un mouvement populaire, non so più, c'è da confondersi: tutti questi nomi non furono altrettanti salvagenti in uno stesso interminabile naufragio? Un cambiamento d'epoca, in ogni caso. La fine dei tempi inaugurati dalla costituzione, due secoli fa, della grande ripartizione francese fra destra e sinistra. Lo show, domenica sera, andava avanti a pieno ritmo. La telecamera organizzava movimenti di macchina esagerati. Ma era come un pessimo *playback*. Un patetico balletto di veterani, ancora intenti a rendere più pungenti le loro perfidie e a giocare difficili e strategiche partite. E c'era un clima da panico, con l'uno che si nutre della carcassa fumante di François Fillon; l'altro che rinasce dall'inferno delle proprie turpitudini, «come salgono verso il cielo i soli ringiovaniti», per dare il colpo di grazia a Benoît Hamon; o il terzo che sbraita, come un Trump di sinistra: «Vi hanno fatto fuori! Vi hanno fatto fuori!» a un sostenitore della sinistra di governo mogio mogio.

Ovunque, in primo piano e come un'eco, la massima raggiante dell'Ecclesiaste: «Una generazione va, una generazione viene».

Poi Marine Le Pen e la sua banda. Si diceva che sarebbero arrivati al 30 per cento. Ebbene, sono al 22 per cento. E questa povera piccola cifra sembrava bassa agli occhi vacui e avidi dei frontisti, affamati di voti! Allora anch'essi, come rinchiusi nella propria trappola, ripetevano l'antifona: «Voi il sistema, noi il popolo». E multiplicavano le bravate, ma senza capire che pure loro erano vittime del logoramento; senza rendersi conto di appartenere già al passato prima di essere stati del futuro, e che francamente Marine non era una Madonna: troppo estranea al genio nazionale perché la Francia si riconoscesse nella sua volgarità cavernosa. L'amica dei nazisti Chatillon o Loustau ha risvegliato la bestia nel popolo. Ma di esso non è riuscita a fare una bestia. E all'ultimo momento il popolo ha saputo ravvedersi, come spesso nella sua Storia. Non ci sarà Frexit. Il fantasma di Vichy non farà uscire dall'Europa il Paese di Voltaire e Hugo. L'aria è un po' meno bruna e l'ondata mondiale del populismo, almeno per ora, e sebbene occorra rimanere vigili, si è in franta in Francia.

La sorpresa, invece, viene da Mélenchon. Giudichiamo un uomo politico dai suoi riflessi.

E il riflesso di Mélenchon, domenica sera, è stato ignobile. Da pessimo giocatore... Faccio il broncio, ergo sum. Tutta la sua foga e la sua erva si infrangono anch'esse, ma su un tetto di vetro morale... E lui, di una verbosità che nulla per solito riesce a fermare, che non si è mai fatto pregare per apostrofare «la gente» (ah! La bassezza, sia detto per inciso, di quel «suvvia gente», espressione usata abitualmente dal nostro Chávez nano negli ultimi giorni della campagna elettorale!); lui, cui nulla ha mai impedito di dire alla «gente», che in genere tratta come buoi, quello che ha in animo e in mente; lui che non ha mai consultato nessuno prima di confondere, per esempio, le manifestazioni mortali in Venezuela con la mobilitazione francese contro la legge El Khomri, ecco che improvvisamente diventa timido, non ha più nulla da dichiarare sulla presenza della Le Pen al secondo turno e si dice obbligato a consultare, prima, i suoi 450.000 «non sottomessi»... Hamon, Fillon, Raffarin, Duflot e tanti altri hanno saputo mostrarsi degni nella sconfitta. Tutti, o quasi, hanno fatto la distinzione fra un avversario politico e un nemico della Repubblica. Lui no. E, a forza di lasciar credere che un liberale e un fascista sono la stessa cosa, è proprio Mélenchon a correre il rischio di dimostrare che nemmeno fra lui e Marine Le Pen c'è differenza. È l'uomo



che si è tradito, solo l'uomo, che regola i conti dell'orgoglio e del risentimento con un mondo politico in cui bazzica da oltre trent'anni? Oppure egli crede, e sarebbe ancora più grave, che il Front national, nella sua versione «sdemonizzata», non meriti più l'obbrobrio di cui lo si ricoprisa, all'epoca di Jean-Marie Le Pen? Oppure, ancora più terribile, prende l'iniziativa perché conosce la «sua gente» e sa che — come gli stalinisti tedeschi nel 1933, o come, nel Partito comunista francese del 1935, la cricca di aderenti alla dottrina del collaborazionista Jacques Doriot, o come, trent'anni dopo, i sostenitori del «se non è zuppa è pan bagnato» di Jacques Duclos — essa si ribella contro gli «oligarchi», si ribella contro i «mediacratì», ma non contro i fascisti?

La domanda fa paura. Ma, dalla risposta che ne deriverà, dipenderà l'avvenire della sinistra. Per quanto mi riguarda, non rimpingo di non avere perdonato nulla, nelle ultime settimane, alle persone che, quando si dice loro di «sbarcare la strada alla Le Pen», rispondono con l'insensato *hashtag* «Senza-di-me-il-7-maggio»: miasmi antisemiti, indulgenza verso il salafismo o verso i massacratori in Siria, i

venezuelani fatti fuori dalle milizie esangui di Nicolás Maduro, mentre il loro piccolo capo si sistema il berretto alla Chávez-Castro: tutte le linee di demarcazione erano tracciate, e le ritroviamo.

Infine, Emmanuel Macron. La Francia, per non essere il corpo morto che si vorrebbe fosse, sta scegliendo quest'uomo. E non sa esattamente quello che fa, poiché lui non sa esattamente chi egli è. La Francia trattiene il respiro poiché si rende conto che l'intensità gioiosa da cui è animata ha qualcosa di fragile e di incompiuto. Quel che manca a questo Bonaparte? La fine del rebus. Il: «E il mio tutto è...» delle immagini eterogenee che compongono la sua visione del mondo. Il significato ultimo, che darà senso, o meno, alla sua incredibile marcia in avanti. Ma in verità non abbiamo più scelta. Nemmeno lui, del resto. È passato il tempo delle formule di retorica. Infatti, per quanto giusta sia la formula, essa non dirà mai «il mio tutto». Ed è a 60 milioni di donne e di uomini che, adesso, egli deve raccontare una storia. Il vero romanzo nazionale, o il declino: è questo ad essere in gioco.

(traduzione di Daniela Maggioni)

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# La strada per l'Eliseo

Marine dopo i risultati è partita subito per il tour elettorale visitando i mercati rionali, Emmanuel si è preso una pausa. Entrambi hanno già un piano per prevalere il 7 maggio. Tra una settimana il duello tv. Ecco le loro mosse fra attacchi e sorprese

## LA LEADER DELL'ULTRADESTRA

# Le Pen fra sicurezza e protezionismo corteggia i voti di Fillon e Mélenchon

“Il mio rivale è un deboluccio”. E si sgancia dal marchio del Fn

 PAOLO LEVI  
PARIGI

Fino all'ultimo respiro. A meno di due settimane dal voto, Marine Le Pen tenta il sorpasso su Emmanuel Macron. Quella della leader del Front National è un'offensiva totale, una frenetica tabella di marcia per conquistare lo scettro presidenziale del 7 maggio. Dalla proclamazione dei risultati nel primo turno, domenica scorsa, la leader anti-euro non ha perso tempo. Non un secondo è andato perso per convincere i connazionali che è lei, la «candidata del popolo» contro «l'oligarchia», la scelta giusta per l'Eliseo. «I francesi hanno due opposte visioni del mondo, due scelte di società, globalizzazione selvaggia o patriottismo», ha detto intervistata ieri sera al tg di «Tf1». «La nazione - ha garantito - è la struttura più efficace per difendere la sicurezza e l'identità di un popolo».

Poche ore prima, in radio aveva ringraziato il presidente François Hollande per essersi schierato pubblicamente con Emmanuel Macron. «Ora sappiamo chi è l'erede della catastrofe», ha ironizzato.

Sicurezza, immigrazione, lotta al terrorismo, preferenza nazionale, tasse a chi assume lavoratori stranieri: nel rush finale la figlia quarantottenne di Jean-Marie Le Pen brandisce i

«fondamentali» del Fronte. Instancabile, su e giù per la Francia, lancia la caccia a quel milione di voti che ha in meno rispetto all'avversario, pescando più consensi possibile fra la destra orfana di François Fillon (Les Républicains) e la gauche euroscettica di Jean-Luc Mélenchon (La France Insoumise). Ieri in tv ha cercato di conquistare la destra moderata richiamandosi più volte al generale De Gaulle e annunciando a sorpresa: «Non sono la candidata del Front National, sono appoggiata dal Fn». E ancora: «Non sono avversaria dell'Europa, mi sento europea». Ma sull'Ue la pensa in modo diverso e come prima misura promette di chiudere le frontiere Schengen.

Alerna promesse di rigore e sicurezza ad appelli alla Francia profonda che odia «le élite», accusando Macron di essere «deboluccio» sulla lotta al terrorismo. Attivissima e intraprendente - da un mercato a uno studio televisivo (ieri ha cominciato all'alba ai mercati generali di Rungis, Parigi) - non ha trovato resistenza per oltre 24 ore da parte dell'avversario Macron. Tanto da indurre Hollande ad ammonire il suo ex ministro e chi considera di avere la vittoria già in tasca. «Il Fn - ha avvertito il Presidente - deve essere al minimo possi-

bile. Bisogna essere estremamente seri e mobilitati».

Già all'indomani dell'exploit elettorale, la candidata del «patriottismo» e del «protezionismo intelligente» era al mercato di Rouvroy, vicino al feudo di Hénin-Beaumont, inseguita da un codazzo di giornalisti. E giù attacchi all'avversario «amico delle banche» e dell'Ue che chiama acidamente «Bébé Hollande». «Lui è per l'apertura totale, il libero scambio. Ma credo che lo Stato debba porre regole al mercato per stabilire una concorrenza leale, permettere che un protagonista non distrugga l'altro come spesso è il caso con la grande distribuzione».

Ieri, la visita ai mercati generali di Rungis è stata accolta con entusiasmo da alcuni, con fischi da altri. Ma lei alle undici era già altrove, all'omaggio nazionale per l'agente ucciso nell'attentato sugli Champs-Elysées, per una volta, con Hollande e Macron.

Il 3 maggio ci sarà il faccia a faccia tra i due candidati su Tf1 e France 2. Domani grande comizio a Nizza, il primo maggio a Villepinte, alle porte di Parigi, la capitale del potere che domenica l'ha umiliata con appena il 4,99% delle preferenze, contro il 34,83% di Macron.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



# La strada per l'Eliseo

Marine dopo i risultati è partita subito per il tour elettorale visitando i mercati rionali, Emmanuel si è preso una pausa. Entrambi hanno già un piano per prevalere il 7 maggio. Tra una settimana il duello tv. Ecco le loro mosse fra attacchi e sorprese

## IL CANDIDATO CENTRISTA

# Visite negli ospedali e incontri con gli operai Così Macron punta a convincere le periferie

Hollande lo stuzzica: il Fronte non è sconfitto. Lui: non penso di aver già vinto



FRANCESCA SCHIANCHI  
INVIATA A PARIGI

L'errore che Emmanuel Macron non deve fare è sentirsi già Presidente. Mai sottovalutare madame Le Pen e la forza del Front National, nonostante i sondaggi che lo danno sicuro vincitore al secondo turno (lo stimano oltre il 60 per cento) e i sostegni che si moltiplicano da destra a sinistra, ultimo quello di 160 socialisti vicini a Hollande, tra cui cinque ministri. La troppa sicurezza rischia di farlo scivolare in qualche passo falso come quello di domenica sera, il criticato festeggiamento a La Rotonde, brasserie chic già frequentata da Cocteau e Hemingway: «Non vi siete resi di quello che è successo domenica - ha ammonito ieri lo stesso presidente Hollande - Tutti hanno guardato il risultato come un ordine d'arrivo, ma il punto è che al secondo turno è passata Marine Le Pen».

Sono dodici giorni delicatissimi, quelli in cui l'ex banchiere digiuno di campagne elettorali deve convincere un pezzo di Francia, spesso arrabbiata, delusa, spaventata dalla globalizzazione, a votare per lui. Lunedì si è preso qualche ora al suo comitato per discuterne coi collaboratori, ieri ha ricominciato il tour elettorale. Mirato, per cercare di intercettare temi e strati della popolazione che lo aiuti

no a spogliarsi dell'immagine che cerca di cucirgli addosso la sua sfidante: l'uomo delle élites, del detestato establishment, lontano dai problemi del popolo. Così ieri è stato in visita in un ospedale alla periferia di Parigi, per discutere di handicap. «Non ho mai pensato di aver già vinto. Se le cose fossero già vinte, non avremmo visto elezioni all'estero finire come sono finite», ha risposto alla critica del Presidente uscente: «Bisogna battersi, volere, portare avanti. Ed è ciò che farò in questi quindici giorni: difenderò il campo dei progressisti fino all'ultimo».

Oggi il programma prevede appuntamenti nei dipartimenti della Somme e del Pas-de-Calais. Nel primo, la Le Pen ha vinto col 30 per cento e lui segue col 21; nel secondo, dove si trova la roccaforte frontista di Hénin-Beaumont, al Fn è andato il 34 e lui è arrivato addirittura terzo, col 18, alle spalle di Mélenchon col 19. Andrà ad Amiens, dov'è nato, a incontrare le rappresentanze sindacali dello stabilimento Whirlpool: l'azienda ha annunciato la delocalizzazione in Polonia; in una trasmissione tv a pochi giorni dal primo turno gli era stato rinfacciato di non essersene mai interessato, nonostante sia pure la sua città, lui promise che sarebbe andato tra primo e secondo turno. Faccendo mostra di molta sicurezza e poca scaramanzia.

Disabili, malati, operai, zone di periferia e disagiate. L'ex ministro capace di sedurre il centro ricco e borghese delle città cerca una chiave di accesso anche per quelle zone che lo guardano con diffidenza. Perché deve evitare l'effetto Chirac del 2002: quando, sì, l'ex sindaco di Parigi vinse con un larghissimo margine (82 a 18), ma da molti francesi venne a lungo guardato come il Presidente eletto per esclusione, perché lo sfidante era impresentabile. A differenza di Chirac, che a Jean-Marie Le Pen non concesse un dibattito tv per non dare troppa visibilità al Fronte, Macron ha accettato, e i due si confronteranno mercoledì prossimo, 3 maggio, a schermi unificati su T1 e T2.

Una battaglia per il 7 maggio, ma sottinteso anche per l'11 giugno, quando alle legislative dovrà riuscire a mettere insieme una maggioranza a partire da un movimento nato appena un anno fa. A dicembre, quando Hollande rinunciò a ripresentarsi aprendogli uno spazio politico inatteso, l'ex consigliere di Sarkozy Alain Minc sbottò: «Ha firmato un contratto a tempo indeterminato con la provvidenza». Ma con la fortuna non bisogna troppo scherzare.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



# MACRON: LA MIA SFIDA PER UNIRE LA FRANCIA

EMMANUEL MACRON

Pubblichiamo un brano tratto dal capitolo «Riconciliare l'una e l'altra Francia» del libro di Emmanuel Macron «Rivoluzione» edito da «Edition XO 2016» e «La Nave di Teseo 2017», da domani in libreria.

**I**l sogno francese è sempre stato un sogno di unificazione. Da Parigi, l'azione dello Stato è stata per lungo tempo un'azione uniformatrice, intesa a estendere gli stessi servizi e le stesse infrastrutture a tutti i territori della Francia. Da alcuni anni, però, nessun Paese appare frammentato quanto il nostro.

La Francia, come il resto del mondo, sta fronteggiando il fenomeno della «metropolizzazione». Al centro dell'attuale apertura della nostra società sono le grandi città, nelle quali si concentra il lavoro con il maggior valore aggiunto. Il 50% del Pil mondiale viene prodotto in appena trecento aree urbane, il 50% del Pil francese viene prodotto in sole quindici metropoli di Francia, prima tra tutte l'area di Parigi e dell'Île-de-France. Mentre la Francia periferica condensa l'80% della popolazione più svantaggiata: quella che è oggi la prima vittima, da un lato, della chiusura delle fabbriche, dall'altro, della crisi che sta colpendo i servizi pubblici, l'accesso al mercato del lavoro e le attività culturali. Con ciò, non intendo dire che si debba combattere lo sviluppo delle metropoli. Al contrario. Le metropoli sono una risorsa per il nostro Paese. Sono una fonte di sviluppo, di attività, di occupazione, di orientamento.

Credo però che si debba rinunciare al sogno di una Francia uniforme, nella quale a ciascun

territorio verrebbe applicato un unico modello. Guardiamo in faccia la realtà: chi vive a Lione o invece a Cherbourg, in Seine-Saint-Denis o invece nel Cher, non vive la medesima realtà. I bisogni in fatto di infrastrutture e di servizi sono differenti. È finito il tempo in cui Parigi poteva permettere la stessa identica cosa a ogni dipartimento francese. È giunto il tempo in cui occorre fare in modo che ciascuna metropoli possa uniformare territori diversi e ricreare così la coerenza. E, in pari misura, occorre considerare che ogni metropoli si fa carico di una grande responsabilità nei confronti del territorio nella quale ha sede. Oggi, grazie al dinamismo delle nostre metropoli, nessun territorio francese è condannato all'esclusione. Con il 40% della popolazione, le metropoli concentrano il 70% netto della creazione di posti di lavoro privato. Una parte importante dello sviluppo della Francia dipenderà, a mio avviso, dalla complementarietà, dallo stretto abbinamento che le metropoli potranno costituire con le nuove grandi regioni.

Essenziali per il nostro futuro, le nostre metropoli hanno anche risvolti meno eclatanti. Attraverso popolazioni provenienti a volte da Paesi lontani per sfuggire alla miseria, esse tendono a frammentarsi: da un lato comuni e quartieri ricchi e pieni di vitalità, dall'altro comuni e quartieri che s'impoveriscono e si ghettizzano ogni giorno di più. Oggi, nelle nostre grandi metropoli, ciascuna faccia riesce più o meno a convivere, ma domani, se non si fa nulla, potrebbe non convivere più. Ecco perché penso che la prima delle nostre misure sociali sia quella di ricomporre le nostre città, per introdurvi un'integrazione mista. Vediamo infatti che ogni cosa si collega all'altra. Quando un bambino vive in un quartiere in cui l'80% degli abitanti, in casa, non

parla francese - uno di quei quartieri sempre più rinchiusi in se stessi - e, nella scuola pubblica, si ritrova tra compagni che hanno la sua stessa origine e che subiscono lo stesso ritardo culturale, non ha certo le stesse opportunità, per determinare la propria vita, che hanno i bambini dei quartieri più fortunati.

Si, oggi nelle nostre grandi città, la frattura sociale è innanzitutto una frattura tra quartieri. Ed è contro questa lacerazione che dobbiamo lottare. Con politiche di rinnovamento urbano e di costruzione di alloggi che devono avere un unico scopo: far sì che la città torni a essere un luogo d'incontro. Il che presuppone una nuova scala di valori per le nostre politiche. Una scala obbligatorietà più ampia, diciamo intercomunale. E, se questo è vero per tutte le metropoli, è tanto più vero, mettiamo, per l'Île-de-France, dove la riforma della «Grande Parigi» non è, secondo me, una risposta sufficiente ai problemi urgenti che si pongono alla prima regione di Francia.

Ora, una tale ricomposizione necessita di mezzi importanti. Negli ultimi anni il bilancio dell'Agence nationale de rénovation urbaine è stato invece più che dimezzato. Per cui l'investimento va completato con il corso di partner privati, pilotati dalle autorità pubbliche locali. In materia di costruzione di nuovi alloggi, di recupero degli spazi pubblici, di costruzioni di reti, la capacità finanziaria e l'esperienza delle nostre imprese si rivelano dunque fondamentali per raccogliere una sfida di tale portata. In primo luogo, nelle nostre metropoli, se si vuole ricreare quell'integrazione di cui parlo, e quindi rispondere alle nuove sfide, si devono costruire nuovi alloggi. La nostra politica dell'abitazione è obsoleta. È stata concepita per le famiglie di ieri,

## Macron: fatemi costruire la Francia unita

molto meno per i francesi di oggi. È stata pensata nel quadro di una società stanziale, con equilibri territoriali e familiari tradizionali. Oggi, però, i francesi non vivono più in quel modo. Devono per esempio traslocare molto più spesso di prima, se non altro perché devono cambiare lavoro molto più di prima. E per il bisogno di alloggi è una realtà esplosiva. Quando una coppia divorzia, e l'affidamento è condiviso, occorre costruire non già un alloggio con due camere, bensì due alloggi con due camere. Negli ultimi anni, la percentuale d'impegno delle famiglie per trovare un alloggio è notevolmente cresciuta: il prezzo delle vecchie abitazioni è tuttavia cresciuto a sua volta, del 150% in vent'anni, mentre il reddito disponibile è cresciuto di appena il 50%. Il problema del prezzo maschera in realtà un problema di quantità: l'offerta è insufficiente per soddisfare la domanda, soprattutto nelle «zone ad alta tensione abitativa», come tecnicamente sono chiamate, vale a dire l'Île-de-France, la Costa Azzurra e alcune grandi metropoli in cui perlopiù si concentrano, in rapporto all'alloggio, le situazioni di precarietà.

Io propongo che si costruisca molto più massicciamente e molto più rapidamente proprio nelle «zone ad alta tensione abitativa». E per farlo occorre coerenza. Non possiamo continuare a complicare oltre il già complicato diritto urbanistico, moltiplicare le regole tecniche e allungare ancora la durata delle procedure. Basta tergiversare. Mentre l'assoluta priorità è la costruzione di più alloggi, la nostra volontà sembra essere quella di accrescere ancor più il numero dei regolamenti. Fare le due cose insieme vuol dire fallire su tutti e due i piani. Per parte mia, voglio invece fare di tutto per costruire là dove i nostri concittadini aspettano che si costruisca. [...]

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI

## Il duello per l'Eliseo

# Hollande striglia Macron: non hai vinto

► Il presidente uscente avverte il favorito: «I voti si meritano» ► Per i sondaggi il vantaggio sulla Le Pen è di oltre 20 punti  
La replica: «Lo so, ma non prendo lezioni dai vecchi partiti» Ma la candidata di Fn ci crede ancora: «Il popolo è con me»

### LA CORSA

**PARIGI** Ieri mattina verso le undici c'è stato come un momento di apnea, in questa Francia convulsa e un po' suonata dal duello per l'Eliseo. Nel grande cortile della prefettura, sull'Île de la Cité, davanti a una bara coperta dal tricolore, Emmanuel Macron e Marine le Pen sono rimasti in silenzio, a pochi metri. C'erano tutti, François Hollande, Nicolas Sarkozy, il premier, il governo, per l'ultimo saluto a Xavier Jugelé, poliziotto morto giovedì sera sugli Champs Elysées, 239esima vittima del terrorismo in Francia dal gennaio 2015. Un momento di raccoglimento della République, prima che la battaglia esploda di nuovo, con fragore. Hollande, in moto perpetuo in questi ultimi giorni del suo mandato, è andato poi in visita a una fabbrica tessile a Laval.

Lunedì ha rivolto un appello solenne ai francesi a non cedere all'estremismo, ha annunciato che voterà per Macron. Ma ha ancora qualcosa da dire: «Forse non ci si rende bene conto di quello che è successo domenica». Come dire: gli occhi sono tutti sul 24 per cento di Macron, ma abbiamo realizzato che la candidata di un partito considerato anti-repubblicano è a più del venti per cento? Che fa campagna ogni giorno? Che va in tv, che dibatte? Che cerca alleati, che ne trova anche, perché la daga repubblicana non c'è più?

**CONTRO LA «MONDIALIZZAZIONE»** una figura nuova. «La mia priorità – ha detto ieri – è di riappacificare un paese che è lacerato dal dubbio, di andare a parlare a quelli che non hanno fiducia in me. Bisogna essere umili». A Le Pen lo sa. Dieci ore dopo i risultati del voto era già a fare campagna, nei mercati, nei paesi, a menare sul «candidato della mondializzazione selvaggia» a parlare in nome del popolo. È Macron? Rimasto chiuso nel suo quartier generale come uno strate, fotografato a festeggiare in una brasserie parigina. Ecco di ritorno invece Macron. Il candidato di En marche, ma anche dei socialisti e dei conservatori. Il 39enne che sulla carta ha il trionfo assicurato, col 60, forse il 62 per cento. Sa bene che la vittoria non è in tasca, ma non si lascerà contagiare dallo stile Le Pen. La sfida è anche questa. Su France 2 ieri sera ha messo subito in chiaro le cose: non sarà ostaggio dei «padri». «Il Fronte nazionale l'ha combattuto a sufficienza proprio dando una risposta chiara, non prendo lezioni: i francesi hanno deciso di voltare la pagina di questi ultimi trent'anni, di entrambi i partiti al governo da più di trent'anni». Macron non vuole la quadratura del cerchio, vuole

**L'ATTACCO A MÉLENCHON**

I conservatori dei Républicains hanno rivolto un appello a votare per lui (ma non c'è unanimità), i socialisti, anche se col cuore e il partito spezzato, non mostrano crepe, in compenso, il leader socialista e dei conservatori. Il della sinistra radicale Mélenc-39enne che sulla carta ha il trion- hon (quarto al primo turno con il 19 per cento dei voti) non ha dato per cento. Sa bene che la vittoria consegne di voto. «Sono triste» non è in tasca, ma non si lascerà per i suoi elettori, ha detto Ma-cron, «valgono molto di più». Toccherà a lui andarli a cercare. Intanto Marine Le Pen comincia a parlare sul primo canale. An-nuncia che continuerà a girare per le piccole città, quelle in cui non si vedono mai i candidati al-le presidenziali: «Il mio avversa-rio ha una visione disincarnata della Francia. È il candidato dell'oligarchia, io sono la candidata del popolo».

Francesca Pierantozzi

© RIPRODUZIONE RISERVATA

CAMEO

# La Francia fra Vichy e Silicon Valley con un ducetto che si sente già vincitore

di RICCARDO RUGGERI

■ A bocce ferme, possiamo dire che l'aspetto più rilevante delle elezioni francesi sia stato l'ufficializzazione della fine del liberal conservatorismo gollista e della socialdemocrazia moderna.

Le due ditte - per dirla con Pier Luigi Bersani - che per 40 anni si sono divise il potere paiono prossime a portare i libri in tribunale.

Per la Francia, un Paese strutturalmente di destra (con una forte sinistra radicale), il vero dramma è stata la sconfitta di François Fillon. I socialisti erano già anestetizzati, come tutti gli altri socialisti europei, dal liberismo d'accatto che hanno praticato in questi anni. Nel momento in cui si sono venduti all'establishment si sono suicidati, come i laburisti inglesi e olandesi, i socialisti tedeschi e austriaci. I francesi, con un colpo di coda, si sono però inventati un vecchio comunistone sudamericano (Jean-Luc Mélenchon) che copre con un linguaggio scappiattante contenuti imbarazzanti, in termini di logica prim'ancora che di politica. È però grazie a lui se il voto operaio e povero del Nord non è confluito tutto nel Front national di Marine Le Pen.

Divertente poi Fillon. Per mesi aveva descritto (per quello che è) Emmanuel Macron, bollandolo come un oggetto di plastica imprestato alla politica, un servo delle multinazionali anglosassoni; poi, al primo exit poll, si è precipitato sul palco invitando i suoi a votare

per lui (che credibilità potrà mai avere costui?).

Così ha fatto il fallimentare Benoît Hamon, che non si è neppure accorto come la maggioranza dei suoi pseudo socialisti si era già schierata con Macron. Ci mancava solo François Hollande a esaltare il candidato che l'aveva tradito un anno prima. Piccoli buffoni di provincia.

Mi chiedo: possibile che Macron non si sia accorto che un paio d'ore dopo il primo exit poll, il suo profilo di rottamatore, di anti establishment, al quale aveva tanto lavorato di bulino, con fidate società di advertising, con i media di regime, e soprattutto con Brigitte, si era sciolto?

Premetto, a titolo personale, che non ho alcuna simpatia per i due candidati alla presidenza della République, se fossi un francese non andrei a votare (sbagliando), non avendo lo stomaco di scegliere tra personaggi che sono molto più simili fra loro, nel profondo, di quanto possa apparire. Pur con tutti gli sforzi, non riesco a liberarmi del parallelo Vichy-Silicon Valley, i due mondi facistoidi nei quali sono nato e sto concludendo la vita.

Ma la mia analisi, tipica del parvenu in politica che sono, è un'altra. E se l'establishment, e tutti i partiti cosiddetti repubblicani, a loro insaputa lavorassero per Marine Le Pen, ottusamente convinti di poterla distruggere, in realtà aiutandola a farla diventare l'opposizione di Sua Maestà il Mercato? Ipotizziamo, per un istante, che la «chiamata repubblicana» del 7 maggio non funzioni come avvenne

l'altra volta nello scontro fra Le Pen senior e Jacques Chirac, e che la Le Pen raggiunga il 40%. È la soglia mitica che tutti gli sconfitti oggi si autoassegnano, considerandosi vincitori in pectore.

A quel punto, dopo l'11 giugno Macron dovrà governare, dovrà farlo con un'accozzaglia di deputati cani sciolti (modello collegi), dovrà applicare le sue ricette californiane sul lavoro (l'oggetto sul quale Marine si concentrerà, se capirà che l'immigrazione è sia sottoprodotto che moltiplicatore della mancanza del lavoro).

La Le Pen non dovrà far altro che giocare di rimessa, impalando di volta in volta Macron alle sue contraddizioni, e la nomination nel 2022 potrebbe essere possibile. A meno che la profezia di Michel Houellebecq non si faccia realtà, con la vittoria del candidato islamico, che nel frattempo un establishment al solito disperato si sarà inventato per salvare la roba e la ghirba.

Ho ascoltato un'intervista a un amico di Macron che lo ha descritto come un supermen intellettuale e fisico, con un'unica debolezza: «Si irrita se non gli dai ragione». Il segnale debole che mi mancava per chiudere il cerchio sull'uomo.

[www.riccardoruggeri.eu](http://www.riccardoruggeri.eu)

© RIPRODUZIONE RISERVATA



MACRON PROPONE RIFORME TEMPERATE. LE PEN INVECE VUOL REALIZZARE UN AUTENTICO TSUNAMI

# La Francia gollista credeva nel binomio *grandeur-stabilità*, quella di adesso, chiunque vinca, ha bisogno solo di riforme

DI ALBERTO PASOLINI ZANELLI

Tutti i leader politici francesi hanno rinunciato a correre per l'Eliseo prima delle elezioni. Ultimo ad ammainare bandiera, **François Fillon**, eliminato nel primo turno da una destra divisa e frantumata, come era previsto dalla tenace e vigorosa presenza di **Marine Le Pen**. Ce l'ha fatta, al contrario, un esule dal Partito socialista, **Emmanuel Macron**, rapidamente trasformatosi in candidato di centro e munito di uno slogan attraente «*en marche*», in marcia. Una formula rubata al «*Marchons! Marchons!*» della Marsigliese. Altrettanto battagliero l'emblema che si è cucito addosso **Jean-Luc Mélenchon**, «Francia che non si sottomette». L'unica che ha retto della vecchia classe è stata **Marine Le Pen**, felice prodotto di una dinastia fondata dal padre **Jean-Marie** e assicurata da una erede quasi omonima, **Marion Maréchal Le Pen**, poco più che ventenne.

**A presentarsi alle primarie** di domenica scorsa furono in tutto in undici candidati, di cui cinque veri, da cui poi sono emersi i due finalisti, Macron e Marine Le Pen. La campagna è stata relativamente breve e ben ristretta ai due destinati alla vittoria, la leader dell'estrema destra e l'uomo nuovo del Centro. Un'area piuttosto affollata, soprattutto in contrasto con uno degli emblemi della Quinta Repubblica, fondata quasi sessant'anni fa da **Charles De Gaulle**, che, come al solito, le decisioni le prendeva da solo e in prima persona. Il suo partito lo chiamavano tutti «gollista»: di altri nomi non ce n'era bisogno. La sua ideologia si limitava a due

motti: Indipendenza e *Grandeur*, un lessico da battaglia e da vittoria, che non mancarono mai dalla fondazione della Resistenza del 1940 al Rinnovamento del 1968.

**Uno degli scherzi della Storia** ha costretto la Francia gollista e dunque eminentemente conservatrice a una sfilza di contestazioni in campo internazionale. De Gaulle, che aveva esordito con un «no» all'armistizio di **Pétain** nel 1940 per poi guidare la Resistenza, si definì pretendendo subito una riforma costituzionale che non passò, poi con i veti all'ingresso in Europa della Gran Bretagna, alla espulsione della sede Nato da Parigi, col rifiuto di difendere fino all'ultimo l'Algeria francese. Ad ogni rifiuto, seguiva quasi automaticamente il ritiro da Parigi e la clausura a Colombey-les-deux-eglises. Il tutto sempre all'insegna della *Grandeur* e della stabilità.

**Promessa spesso non mantenuta** da una classe dirigente ma soprattutto da un elettorato che ama riverire la *grandezza* passata ma ha anche il brivido della novità. Contraddizione che ha contrassegnato con onore la Francia gollista ma anche il suo proclamato gusto per la stabilità, che però adesso è di nuovo in pericolo. Ma forse, una volta tanto, non per colpa dei capricci francesi.

C'è veramente bisogno di mutamenti strutturali, a Parigi come nelle altre capitali europee. La novità dell'Europa non è la sua unione, ma un affollarsi di divisioni e contraddizioni, in gran parte venute da fuori.

**Il primo a tentare di adattarvisi** è stato uno degli sconfitti

di oggi, il gollista **Sarkozy**, una volta eletto presidente, un'altra volta sconfitto, la terza volta, oggi, eliminato, uomo ambizioso e avventuroso, responsabile, ad esempio, delle dissennate iniziative militari in Libia e indirettamente in Siria, di misure antiterroristiche imposte all'Assemblea Nazionale, alla crescita eccessiva del Sistema, all'incapacità di frenare l'assalto del terrorismo, al declino dell'economia e alla conseguente eccessiva «*docilità*» alla gestione europea sempre più centralizzata e personalizzata da **Angela Merkel**.

**Non a caso tutti i candidati** alla successione di **François Hollande** hanno proclamato la necessità e la volontà di cambiare le cose, in certi settori con una quasi unanimità fra l'estrema destra e quello che rimane del Partito comunista.

Il candidato dell'estrema sinistra **Mélenchon** ha sentito addirittura il dovere di rassicurare gli elettori di non avere ambizioni né intenzioni di «un colpo di Stato. Non sono in generale **De Gaulle**». E **Marine Le Pen**, così come **Emmanuel Macron**, hanno allacciato rapporti particolarmente amichevoli con **Vladimir Putin**. Che dunque ha motivi di sperare qualcosa dal più recente successore di De Gaulle.

**Pasolini.zanelli@gmail.com**

— © Riproduzione riservata —



## L'intervista al politologo

# «La Le Pen è l'ultima speranza per la Francia e per la destra»

*Per Yvan Blot le presidenziali sono una battaglia fra le élite globaliste e il popolo. Se i Républicains non si schierano con Marine, non avranno più futuro politico*

■■■ GIANLUCA SAVOINI

■■■ «Marine Le Pen è la grande speranza per evitare la decadenza rapida e inarrestabile della Francia. Se vincerà Macron, uomo delle oligarchie antidemocratiche, andremo incontro a un periodo molto buio che inevitabilmente avrà ripercussioni negative anche sul resto d'Europa». A dirlo non è un esponente del Front National, ma Yvan Blot, professore in scienze economiche, ispettore generale onorario del Ministero dell'Interno francese, con passato nel Front National, da cui si allontanò per entrare nel partito dell'ex presidente Nicolas Sarkozy, l'Ump. Molto vicino agli ambienti conservatori europei e russi, Blot non dà per scontato il successo di Macron, dato per favorito al ballottaggio del prossimo 7 maggio e sostenuto dai poteri forti internazionali.

«Le elezioni di domenica scorsa hanno dimostrato che in Francia i vecchi partiti stanno morendo - racconta Blot a *Libero* -. Il vecchio Partito socialista (Hamon) ha raggranellato solo il 6,5% dei voti, il Partito repubblicano (Fillon) il 19,8, meglio dei socialisti, ma troppo debole per poter immaginare di far parte di una coalizione di centrodestra. Il nuovo partito socialdemocratico (En Marche di Macron) ha avuto il risultato migliore, 23,8%. Un buon risultato per il presidente uscente Hollande, ideatore della strategia di trasformazione del vecchio Ps in un nuovo partito socialdemocratico. Il Front National, con il suo 21,3%, ha avuto un milione di voti in più rispetto al passato. I sondaggi per il ballottaggio del 7 maggio prevedono Macron vincitore con il

62%, mentre Marine Le Pen sarebbe al 38%: questo significa che da solo il Front National si aggirerebbe intorno al 40% dell'elettorato francese. I Repubblicani hanno fatto un grosso errore a dare l'appoggio ufficiale a Macron, perché così regalano a Marine il monopolio del voto conservatore. Il 45% dei giovani sotto il 25 anni hanno votato per Le Pen e ciò significa che in futuro il Front National crescerà ulteriormente a discapito dei Repubblicani, sostenuti soprattutto dagli elettori anziani e più ricchi. La società francese oggi è più che mai divisa in due, come succedeva nel XIX secolo. Questa nuova lotta di classe non è più tra datori di lavoro e dipendenti. Oggi abbiamo una nuova divisione nella società. Da un lato ci sono coloro che traggono benefici dalla globalizzazione. Dall'altro lato ci sono le persone, sempre più numerose, che patiscono l'immigrazione di massa, la crescita della criminalità e l'aumento della disoccupazione».

**Allora ha ragione Marine Le Pen quando parla di scontro frontale tra i «mondialisti» e i sostenitori della sovranità nazionale, i primi perfettamente rappresentati da Macron e i secondi dal Front National?**

«Si tratta di due fronti contrapposti e che non possono assolutamente dialogare fra loro. La borghesia cosmopolita si interessa solo degli aspetti economici e non si preoccupa dell'immigrazione né della diffusa disoccupazione sempre più elevata (il 25% dei giovani francesi è senza lavoro). L'oligarchia dominante sa solo insultare l'altro versante della popolazione, accusandola di nutrire sentimenti razzisti, reazionari e di essere mentalmente ottusi, non aperti. Marine Le Pen propone una riforma costituzionale per poter far decidere direttamente i cittadini con i referendum popolari, come in Svizzera. Ma- cron invece vuole rinforzare l'attua-

le sistema oligarchico, con il potere saldamente nelle mani dell'amministrazione governativa e dei media a essa asserviti. Siamo perciò nel mezzo di una battaglia tra oligarchia e democrazia, tra le élite cosmopolite e i nuovi patrioti francesi. Il Front National si è veramente messo sulle orme del generale De Gaulle. Se Marine Le Pen non vincerà il 7 maggio, la situazione del nostro Paese degraderà sempre più e velocemente, con scenari imprevedibili ma sicuramente catastrofici per la Francia».

**Nel 2002 il papà di Marine Le Pen, Jean-Marie, andò clamorosamente a sfidare al ballottaggio il candidato della destra Jacques Chirac e tutti i partiti si coalizzarono contro di lui, portando al trionfo di Chirac, eletto con oltre l'80% dei voti. Fra due settimane si potrebbe ripetere la stessa cosa oppure questa volta i francesi non ascolteranno l'establishment mondialista?**

«Anche stavolta quasi tutti i partiti sosterranno l'avversario del Front National. Questo anche perché l'influenza delle lobby e dei grandi poteri, compresa la massoneria francese, è stata fortissima su tutto il quadro politico. Però ci sono due leader politici che finora non hanno detto chiaramente di sostenere Macron: si tratta di Jean-Luc Mélenchon (Front de Gauche) e Nicolas Dupont-Aignan (Gollisti indipendenti). Bisognerà inoltre vedere se tutti gli elettori di Fillon seguiranno il suo invito di votare per Macron. Io personalmente non lo credo. In ogni caso Fillon ha



commesso un grande errore, perché poi ci saranno le elezioni legislative in Francia e i Repubblicani faranno campagna elettorale anche contro Macron per cercare voti. Questo dimostra che i Repubblicani sono al capolinea, sul viale del tramonto. Anche perché, ripeto, hanno un elettorato anziano. Non possono sperare nel futuro».

**Il terrorismo islamista sta colpendo in Europa e soprattutto in Francia. Cosa dovrà fare il nuovo presidente per contrastare questo fenomeno?**

«Il problema del terrorismo non va analizzato soltanto focalizzando l'attenzione solo sugli attivisti, ma capendo che ci sono molti musulmani che non effettueranno loro direttamente attentati, ma aiuteranno i terroristi dando loro rifugio e sostegno. Ci sono poi altri islamici che non aiuteranno i terroristi, ma in cuor loro sostengono e si felicitano delle azioni terroristiche fatte in nome della guerra santa agli infedeli cristiani. E questa categoria è molto numerosa. Altri restano indifferenti al problema e una minoranza non è d'accordo con l'opzione terroristica. Insomma non è sufficiente sorvegliare 1.500 sospetti estremisti islamici per evitare attentati, ma due milioni di persone che creano un ambiente adatto

alla propagazione del terrorismo islamista. Mao diceva che un buon rivoluzionario deve vivere in mezzo al popolo come il pesce nell'acqua. Questo motto vale anche per il terrorista. Per questo sarà impossibile risolvere il problema del terrorismo senza risolvere il problema dell'immigrazione. Soltanto il Front National ha un programma ben preciso di contrasto all'immigrazione».

**Lo scrittore francese Houellebecq ha suscitato scalpore con il suo libro dal titolo inequivocabile, Sottomissione, in cui descrive una Francia debole e debosciata, incapace di difendersi dalla minaccia islamica e anzi disposta a sottomettersi per non combattere. Lei, professor Blot, la vede nella stessa maniera?**

«Il grande filosofo tedesco Heidegger scrisse, parafrasando un poema di Hölderlin, che dove il pericolo è più grande, proprio lì nascerà la salvezza. Dove gli immigrati sono più numerosi, la popolazione ha coscienza del grave pericolo e quando tu hai la coscienza del pericolo, sei già a metà della strada per raggiungere la salvezza. Quindi io credo che la nostra nazione resisterà e si salverà. Non sono pessimista come Houellebecq».

**In politica estera Hollande ha sempre osservato gli ordini di Bruxelles e delle lobby globaliste, imponendo anche le sanzioni contro Mosca. Si è trattato di un atto suicida per l'economia francese?**

«Hollande incarna perfettamente la tradizione dei socialisti dalla fine della Seconda guerra mondiale in poi. In passato gli Stati Uniti hanno finanziato i socialisti perché li vedevano come argine al comunismo e questa abitudine dura tuttora. I circoli economici francesi però sanno che è controproducente seguire gli Usa sulla Russia e non solo, e in privato non sono affatto d'accordo con il presidente Hollande».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## ■ ■ ■ LA SCHEMA

### LA NUOVA DESTRA

**Yvan Blot**, 68 anni, è stato fino al 1987 fra i componenti della rivista della nuova destra francese «Nouvelle École». L'abbandona per fondare il club «L'Horloge», che promuove la costituzione di una destra nazional-liberale

### LA CARRIERA POLITICA

Funzionario pubblico diplomato all'Ena, Blot ricopre diversi incarichi come consigliere di ministri e presidenti della Repubblica francesi, come Jacques Chirac. Nel 1986 è eletto deputato del Rpr. Alla fine degli anni '80 passa al Front National, di cui diverrà eurodeputato e consigliere regionale

### L'UOMO DI CULTURA

È autore di numerosi saggi di politica e di filosofia politica. Nel 2015, ha pubblicato un'opera sulla Russia di Putin e insegna all'università di Velikie Novgorod, in Russia

## IL FONDATORE DELUSO

# Papà Jean-Marie: «Io avrei fatto una campagna alla Trump»

**Jean-Marie Le Pen, fondatore ed ex presidente del partito francese Front National, si congratula con la figlia Marine per il risultato al primo turno delle presidenziali ma definisce troppo «debole» la sua campagna elettorale. Ieri l'88enne, in un'intervista a «France Inter», ha detto: «Al suo posto avrei fatto una campagna «alla Trump», cioè molto più aggressiva contro i responsabili della decadenza del Paese». Espulso dal partito il**

**20 agosto 2015 per le sue frasi antisemite e negazioniste, Le Pen-padre ritiene anche che la figlia abbia sbagliato a incentrare la sua linea sull'uscita della Francia dall'Unione europea. «L'immigrazione massiccia o la disoccupazione sarebbero stati temi più efficaci a livello elettorale», ha sottolineato l'ex presidente del FN, che comunque il 16 aprile scorso ha ufficializzato il suo appoggio alla figlia.**

L'INTERVISTA ALAIN DE BENOIST

# «La Le Pen può ribaltare i pronostici se sarà un voto anti globalizzazione»

Il teorico del momento populista: «Il suo avversario è un algoritmo impersonale, prodotto direttamente dai centri di potere europei. In ballo non c'è lo sdoganamento del Front national, ma il futuro dei francesi»

“

*Non ha torto chi, riferendosi all'esito del primo turno, parla di putsch della Borsa*

*Queste elezioni, fin dalle primarie, hanno riservato grosse sorprese: Marine può sperare*

”

di SEBASTIANO CAPUTO

■ «Non sono così sicuro che l'élite e il proletario medio respirino la stessa aria», aveva risposto sarcasticamente Alain De Benoist ad un giornalista del *Figaro* che lo intervistava sul tema del populismo. Così anche noi abbiamo deciso di scambiare due chiacchiere con lui, intellettuale, scrittore, giornalista, autore del libro *Le moment populiste* (edizioni Pierre-Guillaume de Roux), nel quale aveva largamente anticipato la progressiva estinzione dei partiti politici tradizionali. Dopo la vittoria del voto *leave* in Gran Bretagna e l'elezione di Donald Trump negli Stati Uniti d'America, De Benoist descrive in questo suo ultimo manoscritto il fossato esistente tra la maggioranza silenziosa occidentale e una ristretta élite che ha monopolizzato il potere. Il populismo che «non è una ideologia ma uno stile» viene considerato come un fenomeno politico di rottura e di transizione verso qualcosa di nuovo. Gli autori più citati nel libro? Il greco Cornelius Castoriadis e l'americano Christopher Lasch.

È la prima volta nella storia repubblicana francese che i due partiti tradizionali non arrivano al ballottaggio. Cosa sta succedendo?

«Non deve sorprenderci più di tanto. Tutto questo è perfettamente coerente con il momento populista. In tutti i Paesi dove i partiti populisti guadagnano con-

sensi, la vecchia classe politica soffre maggiormente. Lo abbiamo visto in Grecia, in Spagna, in Austria e adesso lo stiamo vedendo anche in Francia. È solo l'inizio perché ci stiamo dirigendo verso un periodo di instabilità, di crisi istituzionale e di grande confusione».

Come lei stesso sostiene da tempo, queste presidenziali confermano la fine della dicotomia destra-sinistra. Oltre allo scontro tra il popolo e le élite quali altri segnali ci mandano questi risultati?

«Se proprio si volessero utilizzare ad ogni costo queste due categorie, potremmo affermare che i ceti popolari si stanno spostando a destra mentre la borghesia ormai è tutta a sinistra. Poi c'è una netta frattura tra la Francia periferica, umiliata e marginalizzata politicamente, culturalmente, socialmente e quella delle metropoli urbanizzate in cui vivono i ricchi e la borghesia intellettuale, i soli che traggono benefici dalla globalizzazione e chiedono sempre più «apertura». Condiviso l'opinione di Christophe Guilluy ma anche quella di Mathieu Slama: in questo ballottaggio ci troviamo di fronte a due visioni del mondo completamente diverse fra loro. Una liberale e universalista che non crede né allo Stato né alla nazione, e una che viene definita oggi populista o sovranista che invece vuole riaffermare lo Stato, le frontiere e la comunità dinanzi al-

le scelleratezze della globalizzazione».

Lei che opinione ha di questa visione del mondo incarnata dal politico Emmanuel Macron e dal suo personaggio?

«La morfo fisiologia ci dice già che Emmanuel Macron è una personalità manipolabile e incapace di prendere delle decisioni. È un algoritmo, il candidato della casta, dei dominanti, dei potenti. È un liberal libertario che vede la Francia come una start-up. È l'uomo della globalizzazione, dei flussi migratori, della precarietà universale. In passato i *milieu* affaristici sostenevano un candidato piuttosto che un altro, a seconda dei loro interessi. Questa volta ne hanno espresso direttamente uno loro. Non ha torto Aude Lancelin quando parla di «putsch del Cac 40» (la Borsa di Parigi, ndr)».

Secondo lei Marine Le Pen ha ancora qualche chance di vincere? Quale strategia dovrebbe attuare adesso e dove potrebbe pesare i voti?

«La Le Pen ha poche possibilità al ballottaggio. Tutti i suoi avversari hanno invitato a votare per Emmanuel Macron, a cominciare da François Fillon. Ma bisogna vedere se le loro indicazioni verranno seguite dagli elettori. Oltre agli astenuti, Marine Le Pen può contare su un terzo dei voti repubblicani, più della metà di quelli di Nicolas Dupont Aignan, 10-15 per cento di quelli di Mélenchon, ma dubito fortemente che questi gli basteranno per vin-



cere. Il risultato del secondo turno dovrebbe stabilirsi tra il 60 a 40 o il 55 a 45, nel migliore dei casi. Adesso dovrà comunque far comprendere alla maggioranza dei francesi che il secondo turno non sarà un voto a favore o contro il Front National, ma un referendum a favore o contro la globalizzazione».

Quindi nessuna sorpresa? Emmanuel Macron sarà il prossimo presidente della Repubblica Francese?

«Fin dall'inizio queste elezioni sono andate contro ogni pronostico. François Hollande doveva ricandidarsi e non lo ha fatto, Alain Juppé era il favorito durante le primarie repubblicane e ha vinto François Fillon, idem in quelle socialiste, nelle quali Benoit Hamon ha soffiato il posto a Manuel Valls. Quanto al fenomeno Macron, nessuno lo avrebbe mai immaginato un anno fa. In politica nulla è deciso in anticipo, la sfida è ancora aperta».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

IL  
PUN  
TO  
DI  
STEFANO  
FOLLI

## Il caso francese e le anime inconciliabili del centrodestra

### La svolta con l'appoggio dei post-gollisti a Macron

**U**NA delle conseguenze non secondarie del voto in Francia riguarda il centrodestra italiano. L'ambiguità storica del rapporto tra Forza Italia e la Lega, a cui vanno aggiunti i Fratelli d'Italia come terza gamba, diventa più difficile, per non dire impossibile. I prossimi giorni vedranno infatti un conflitto senza esclusioni di colpi fra il progetto europeista di Macron e la suggestione nazionalista, ostile a qualsiasi forma di integrazione, di Marine Le Pen. Le due posizioni si confronteranno con una chiarezza inusuale. E questo prosciugherà lo spazio delle ambiguità.

Berlusconi e il vertice di Forza Italia dovranno decidere da che parte stare, ben sapendo che il capo della Lega, Salvini, è schierato in modo esplicito con il Front National. Come Giorgia Meloni, del resto. Con ogni evidenza non c'è spazio per una "terza via" tra le due opposte tesi. Macron è portatore di un'idea di rilancio dell'Unione che rifiuta le scorciatoie demagogiche e si appoggia all'asse storico con la Germania. Si intuisce che è disponibile a offrire un ruolo all'Italia — è suo interesse farlo —, ma ovviamente sarà necessaria una sintonia di fondo. Il problema riguarda Renzi e il Pd, ma investe anche il centrodestra berlusconiano in forme esplicite.

L'anziano leader è sempre rapido di riflessi e non si smentisce nemmeno in questo caso. La sua riscoperta della vena europeista di Forza Italia costituisce un passo obbligato ma non del tutto scontato, considerando la caffonia di voci che ha accompagnato negli ultimi mesi il partito, almeno dalla Brexit in poi. Oggi però l'appoggio a Macron da parte del centrodestra francese è un argomento definitivo. Berlusconi non può che collocarsi tra Fillon e il giovane, probabile neopresidente. Certo, se il candidato post-gollista si fosse ritirato per tempo, dopo lo scandalo, oggi vedremmo probabilmente un esponente del centrodestra al ballottaggio. In fondo, Fillon, pur azzoppato, ha sfiorato il 20 per cento. Segno che l'area post-gollista è ancora forte e soprattutto che quei voti si ri-

Berlusconi non può che schierarsi con il probabile neopresidente

Salvini invece continuerà a puntare su nazionalismo e lepenismo

versano solo in misura modesta sull'estrema destra di Marine. Semmai scivolano verso Macron. Ragion di più perché Forza Italia rifletta.

Un'alleanza politico-elettorale con la Lega di Salvini è senz'altro possibile sulla carta. In certe situazioni locali è imposta dalle circostanze e dalle convenienze. Ma sul piano politico generale, in vista del voto del 2018 con il modello proporzionale, la frattura pro o contro l'Europa non può essere aggirata se non al prezzo della credibilità complessiva della coalizione. Talvolta si tende a dimenticarlo, ma Forza Italia è parte del Partito Popolare europeo (di cui sono soci anche i centristi, da Alfano a Casini). Vuol dire che accetta la leadership di fatto di Angela Merkel, nonostante i rapporti non felicissimi fra lei e l'ex premier italiano. Non solo: i voti dei popolari tedeschi sono stati determinanti, in gennaio, per eleggere il presidente del Parlamento europeo nella persona di Antonio Tajani, esponente del partito berlusconiano.

Viceversa, Salvini insiste nel giocare le sue carte in chiave nazional-lepenista. «Sono populista e me ne vanto» ripete per marcare la sua distanza dagli europeisti. La sconfitta che si delinea di Marine Le Pen non lo fermerà, dal momento che il Fronte Nazionale raccoglierà comunque un consenso ragguardevole: fra il 27 e il 35 per cento dei voti, secondo i primi sondaggi. Tuttavia la Lega (e in una certa misura anche Fratelli d'Italia) non potrà a lungo sottovalutare il dato ribadito dalle presidenziali francesi: nell'anno in corso, la grande ondata anti-sistema o anti-establishment sembra aver rallentato. L'Austria, l'Olanda e ora la Francia: non si è verificato lo sfondamento che qualcuno auspicava. Ne deriva che le ambizioni di Salvini potrebbero essere mal riposte, se egli rimanesse ancorato troppo a lungo allo schema lepenista. Peraltro in Italia i Cinque Stelle di Grillo sono più attrezzati per raccogliere il voto anti-sistema. Soprattutto ora che il leader carismatico sta mettendo a fuoco una linea nazional-popolare ammiccante anche a un certo tipo di elettori leghista.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## Lo scenario

# Città contro campagna la vera sfida nelle urne

Bruno Discepolo

**U**na nuova forma di dialettica politica sembra emergere dal risultato delle ultime competizioni elettorali. Messe in soffitta destra e sinistra, non ancora consolidate le identità di europeisti e sovranisti, ancora più difficili da decifrare gli umori populisti, nuove categorie si profilano all'orizzonte: cittadini metropolitani contrapposti a contadini e abitanti dei piccoli centri. Il fenomeno forse non è del tutto nuovo ma rischia di deflagrare con una potenza sconosciuta nel passato. Ed il cui senso più profondo risiede nell'idea stessa di democrazia così come è restituita dallo scontro tra moderne metropoli, centri decisionali, élite politiche e professionali ed aree periferiche, piccoli centri, culture localistiche e tradizioni identitarie.

**S**e, come tutto fa supporre, Emmanuel Macron sarà eletto, il prossimo 7 maggio, Presidente della Repubblica, allora Parigi e le principali città d'oltre-paese avranno vinto sul resto della Francia. A guardare la carta con l'indicazione del voto del primo turno se ne potrebbe dedurre che la Francia ne esce come un paese diviso esattamente a metà, a destra la parte orientale più vicina all'Europa, che ha votato il Front National, il partito più distante dall'idea europeista, e a sinistra le regioni occidentali e atlantiche, che hanno dato fiducia al leader di En March. Ma la vera differenza l'hanno fatta la capitale ed alcuni grandi centri urbani, dove Marine Le Pen ha raggiunto a fatica il 5% ed il giovane Macron quasi il 35%. Quello della Francia è però un voto in controtendenza, che oltre a consentire la sopravvivenza delle istituzioni europee ripropone un primato delle grandi città nei confronti delle aree rurali o delle più estese e moderne periferie, in una stagione che al contrario aveva già conosciuto la crisi di egemonia politica delle grandi aree metropolitane nei confronti del resto dei territori nazionali. Aveva iniziato Londra, la più grande città europea, scegliendo di restare in Europa ma finendo col perdere la battaglia della Brexit, sconfitta da quella parte di paese rurale e conservatore. È poi successo con le elezioni americane e la vittoria di Donald Trump, inviso e rifiutato da New York come da quasi tutte le grandi città statunitensi, ma imposto alla Casa Bianca dal voto di quell'America profonda, dagli Stati della «wheat belt», la cintura del grano, e delle grandi pianure. Anche nel recente referendum costituzionale in Turchia, nazione border-line, sia dal punto di vista culturale che politico, tra Occidente e Oriente, l'adesione alle riforme volute da Erdogan è venuta dalle aree più interne e a dispetto degli orientamenti espressi da tut-

te le grandi città, da Istanbul alla capitale Ankara, da Smirne ad Antalya. In queste forme e proporzioni il fenomeno è davvero inusuale.

Città e campagna, nell'loro rapporto oppositivo, sono alla base della costruzione del mondo per come lo conosciamo oggi. Per il pensiero marxista, nella loro contrapposizione si determina la prima grande lotta di classe: città contro campagna, borghesia contro feudalesimo, proprietà mobiliare contro proprietà fondiaria e comunitaria. All'esito di questa lotta si pongono le premesse per la nascita del capitalismo e del mercato mondiale, della borghesia e del proletariato, infine del concetto stesso di nazione e stato. Si potrà convenire o meno con le interpretazioni di Marx e di Engels, ma d'certo l'affermazione della categoria dell'urbano sulle forme del mondo rurale da allora non è mai più stata in discussione. Anzi, con una velocità e con dimensioni eccezionali, anche per il più raffinato o preveggente pensatore a cavallo tra 19mo e 20mo secolo, il fenomeno della crescita del ruolo economico e politico delle grandi città è andato avanti, determinando nuovi equilibri demografici e sociali. Come sappiamo, già oggi oltre la metà della popolazione mondiale vive in uno spazio urbano e si prevede che, entro il 2050, saranno i due terzi. Nelle prime 600 città del pianeta si concentra il 60% del Pil mondiale, cioè dell'intera ricchezza prodotta sulla Terra. Immaginare oggi che il voto espresso dagli agricoltori del Midwest condizioni il futuro della Nazione più potente del Globo, determinando i nuovi equilibri alla Borsa di New York o indirizzi la politica estera di Washington; allo stesso tempo che il futuro della Gran Bretagna, nel suo rapporto con l'Europa, sia deciso dagli abitanti delle contee non metropolitane piuttosto che dagli umori della City londinese o che, ancora, lo sviluppo che prenderà la difficile transizione democratica turca, a seguito del voto delle aree rurali dell'Anatolia più di quello di Istanbul, una città di circa 15 milioni di abitanti, è cosa che lascia se non altro meravigliati. E, almeno fino a qualche tempo fa, di sicuro increduli.

Come interpretare questo fenomeno più recente? Forse come la rivincita delle periferie del mondo nei confronti dei luoghi dove si concentra il potere decisionale, quello economico ma anche dove si producono le idee, l'innovazione e dove, almeno fino ad oggi, si presumeva di orientare la comunicazione e, di conseguenza, la presunzione di decidere come raccontare la realtà. Mentre anche noi ci siamo illusi di poter accorciare le distanze, di utilizzare il progresso e le tecnologie per omogeneizzare i territori e superare differenze e diffidenze, ci ritroviamo dentro processi ed esiti inaspettati, e in gran parte indecifrabili, per i quali scorciatoie interpretative come l'aggettivazione di populista non riesce a spiegare proprio nulla. Davvero un gran paradosso quello di fronte al quale ci ritroviamo, quasi impotenti: abbiamo contribuito a costruire un mondo nel quale si è privilegiata la concentrazione di uomini e risorse in un numero limitato e circoscritto di grandi agglomerati metropolitani, salvo scoprire che il destino di quei luoghi e uomini, come di tutti gli altri, a deciderlo sono quelli rimasti ai margini, nelle aree più sperdute, nelle periferie lontane.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Macron teme brutte sorprese: tra i gollisti tentazioni di destra

*Il centrista conta sul «muro antifascista» per vincere al ballottaggio, ma non solo a sinistra molti già si sfilano*

## VOTO TRASVERSALE

Gli elettori anti-Ue sono tanti, uniti dall'ostilità al leader di «En Marche!»

## L'ANALISI

di Francesco De Remigis

L'onda di consensi ricevuti da Emmanuel Macron potrebbe infrangersi su alcuni scogli, e in due settimane cambiare lo scenario che sembrava così ben delineato. Il leader di «En Marche!», tuttora in vantaggio sulla concorrente nazionalista nei sondaggi, non sembra infatti raccogliere le simpatie di una parte di elettorato gollista, che ha iniziato a farlo presente. Il popolo della destra repubblicana si era visto indirizzato da uno sconfitto Fillon in favore dell'europeismo di Macron, ma il giorno seguente è arrivata l'espressione di pancia del partito gollista: caro leader, le tue parole contano ormai come quelle di un qualunque militante, la sintesi dell'ufficio politico.

Su Twitter è cresciuto il malcontento per l'indicazione di far fronte repubblicano e potrebbe erodersi di parecchio il 20% di voti gollisti che Macron sente virtualmente suoi. Esiste infatti una parte dei Républicains pronta a virare sulla Le Pen. «Ci sono delle discussioni, soprattutto al livello locale», ammette anche il vicepresidente del Front National e de-

putato europeo Louis Alliot. Per questo «stiamo mettendo a punto riunioni pubbliche e incontri, soprattutto in quella Francia rurale, popolare, tentata dal voto per Le Pen», ribattono dall'entourage di «En Marche!», per evitare sorprese.

Quella che sembrava una pura formalità, un rigore a porta vuota, è ancora una campo da percorrere per Macron. Una campagna viva, intensa, da giocare, che a undici giorni dal voto può ancora lasciar sperare il Front National, lasciando quantomeno vivo il dubbio. Sarà davvero *l'enfant prodige* il nuovo presidente della Repubblica?

Jean-Luc Mélenchon si è rifiutato espressamente di fare barriera a Le Pen (come aveva fatto invece nel 2002 contro il padre), spiegando di non aver ricevuto alcun mandato dai 7 milioni e più che lo hanno votato al primo turno. Né dai 450 mila militanti che stanno partecipando alla consultazione online della Francia Ribelle. Perfido e ironico come solo lui sa essere, ha ricordato ai socialisti quanti elettori Ps abbiano scelto la sua estrema sinistra. E non pare disposto a lasciare che un simile risultato venga regalato al buio al primo firmatario della contestatissima legge sul lavoro approvata proprio nel quinquennato Hollande.

Ci sono anche tanti elettori Verdi, nascosti in campagna elettorale da Hamon che di fatto ne aveva assorbito le istanze. Nelle ultime 48 ore si sono

fatti sentire su Twitter e annunciano manifestazioni per l'astensione. Nell'area della sinistra socialista-ecologista non è piaciuta affatto la scelta di Macron di festeggiare la vittoria al primo turno in una altolocata brasserie di Montparnasse. Peraltra, facendo ricordare il triste precedente di Sarkozy che il 6 maggio 2007 invitò i suoi a cena da Fouquet's mentre i militanti lo aspettavano altrove. Come dire: vuoi essere il nostro presidente? Aspetta almeno di diventarlo.

Molto ci diranno i sondaggi che seguiranno il faccia a faccia del 3 maggio, quel dibattito tv tra il leader di «En Marche!» e Madame Le Pen a cui Macron non si è sottratto. Il rischio, per lui, è dato dai numeri: al primo turno un elettoro su due ha scelto un candidato della protesta verso l'Europa. Un voto trasversale che gli potrebbe riservare sorprese.

Lo stesso François Bayrou, eminenza grigia centrista di Macron, con tre candidature presidenziali alle spalle, nelle ultime ore gli ha dato un consiglio: «Fai campagna fino alla fine, spiega le tue proposte, prenditi dei rischi, perché niente è peggio dell'immobilismo».



# Ma il leader di En Marche deve dire come vuole rifondare l'Europa

DI ANGELO DE MATTIA

**S**ono almeno due i passaggi cruciali che si presentano per Emmanuel Macron: il primo riguarda la necessità di sottrarsi a una interpretazione del risultato elettorale che lo veda come esponente dell'establishment rispetto a una realtà popolare composta da operai, ceti colpiti dalla crisi, emarginati. Insomma una ripetizione del confronto tra la Clinton e Trump allorché, senza tener conto di una diffusa realtà sociale distante dalle grandi città e formata da persone su cui hanno inciso i processi di ristrutturazione e che dunque vivono in condizioni precarie, i sondaggi si espressero nettamente a favore della prima, platealmente sconfessati poi dal voto. Un'opposizione città-provincia o metropoli-periferie potrebbe far correre rischi al vincitore del primo turno. Dare per scontato l'esito del ballottaggio sarebbe imprudente, mentre la propaganda di Marine Le Pen farà leva proprio sulla autoassegnatasi rappresentanza anti-casta e attenuerà alcune delle posizioni più radicali del suo programma. Nel contempo Macron ha l'esigenza di costruire sin d'ora l'impostazione e i contenuti delle successive elezioni legislative, dal momento che un altro rischio, se sarà eletto presidente, è quello della coabitazione, non avendo a suo sostegno un partito bensì un movimento sorto da poco e che difficilmente potrà consentirgli una maggioranza assoluta in Parlamento. La coabitazione, qualora fosse un esito imposto dal voto, nuocebbe alla spinta innovativa che Macron vuole imprimere alla politica. Si tratterà di un'operazione pre-elezioni legislative e complessa, poiché egli non potrà appiattirsi sulle formazioni esistenti che gli farebbero perdere l'originalità della sua proposta, ma neppure potrà fare a meno di un rapporto con quelle con cui può ipotizzare un qualche raccordo parlamentare. Il secondo duro passaggio riguarda l'obbligo di chiarire che cosa egli intenda per «rifondazione» dell'Unione Europea,

cui si riferisce in campagna elettorale. Specificarne il significato costituirebbe anche un modo per fronteggiare le spinte globalmente antieuropee, populiste o sovraniste, punto forte dell'iniziativa della Le Pen, e non farebbe apparire Macron attestato sulla difensiva di fronte alle critiche che investono il funzionamento dell'Ue e che postulano una revisione che comincia dall'architettura dell'Europa e dell'Eurozona per investire tutti i comparti istituzionali e normativi, a cominciare dalla politica economica. È soprattutto su questo versante che viene in rilievo la necessità di alleanze e di un rapporto con la Germania che si solleva da una condizione subordinata. Avrà Macron, se eletto, la forza di compiere una tale rivoluzione in grado di mettere in comune rischi e opportunità? Riuscirà ad avere il pieno sostegno dall'assemblea parlamentare e delle forze che lo avranno sostenuto? In ogni caso da Parigi è suonata la sveglia, proprio per il significato che il voto potrebbe avere per Ue ed Eurozona. In questo campo c'è un ruolo anche per l'Italia, se saprà cogliere le opportunità che la nuova situazione in Europa potrà offrire. Naturalmente ogni elucubrazione viene meno se ci si augura il successo del vincitore del primo turno in nome del *barrage républicain*, in nome dell'opzione repubblicana contro l'ipotesi di affermazione della destra radicale, di origine fascista e con ampie caratterizzazioni xenofobe e autoritarie. Rappresentata in questi termini la posta in gioco, non si discute sulla necessità di sostenere Macron; ma il successo di Le Pen segnala anche l'adesione alle sue parole d'ordine di ampi strati che vanno riconquistati dando loro una speranza per il futuro e ponendo in essere quelle misure sociali che allevino l'attuale loro condizione. E qui si incrocia la necessità di innovare e di essere sin d'ora credibile nella capacità di riformare e di sostenere una linea aggregante in Europa, pur partendo da una condizione di forza che non è delle migliori. (riproduzione riservata)



# Benvenuti al Nord, viaggio con Macron alla ricerca del voto operaio di Amiens

A sorpresa arriva Le Pen per rubargli la scena. Lui non si demoralizza

**Sono contento che la signora sia venuta fin qui, nella mia città**

dal nostro inviato ad Amiens  
**Stefano Montefiori**

**P**oco dopo le 12, alla camera di Commercio di Amiens, Emmanuel Macron affronta la questione Whirlpool, la fabbrica di asciugatrici che il 1° giugno 2018 chiuderà per riaprire in Polonia lasciando a casa 600 lavoratori. Whirlpool è un caso simbolo, il sogno dell'Europa senza frontiere che diventa un incubo per i meno protetti e facoltosi. «Ho chiesto di incontrare l'"intersindacale" — dice Macron — perché stanno facendo un ottimo lavoro, responsabile, troveremo insieme delle soluzioni».

Solo che nello stesso istante in cui Macron parla coscienziosamente di «intersindacale» e «formazione continua dei lavoratori», a poche centinaia di metri Marine Le Pen appare a sorpresa sul parcheggio della fabbrica e si fa i selfie con gli operai che al 95% — dicono gli stessi sindacalisti — hanno votato per lei al primo turno e la adorano. Una visita totalmente imprevista, non iscritta nella sua agenda, decisa e organizzata per boicottare l'incontro di Macron.

E infatti sulle prime lo scopo sembra raggiunto. Alla Camera di Commercio Macron cerca di reagire con fair play, «Sono contento che la signora Marine Le Pen sia venuta fin qui a Amiens, nella mia città natale, è la benvenuta», ma tra il suo staff si diffonde il nervosismo. E lui aggiunge: «A differenza di lei, io non sono nato in un castello e non sono l'erede di nulla. È venuta qui perché ci venivo io, sta bene. Ma non abbiamo le stesse ambizioni. La signora Le Pen fa strumentalizzazione politica, si rivolge ai suoi militanti». Le tv all news riassumono già la situazione dividendo lo schermo a metà, Amiens diventa il cuore della sfida finale per l'Eliseo: da una parte Marine Le Pen sorridente e beffarda tra la gente all'aperto, dall'altra Emmanuel Macron chiuso in una stanza, con quell'aria da professore che tanti lepenisti e non solo gli improverano.

«Sono qui nel posto che mi compete

**Le Pen è qui perché c'ero anch'io, ma non abbiamo le stesse ambizioni**

— dice Marine Le Pen —, in mezzo ai dipendenti che resistono alla globalizzazione selvaggia. Non a mangiare salatini con i sindacalisti per poi andare al ristorante».

In pochi minuti, nella stessa città del Nord della Francia, due mondi si scontrano: quello di Emmanuel Macron, metodico, serio e poco avvezzo ai bagni di folla, convinto che senza l'Europa la Francia non abbia futuro, e quello di Marine Le Pen, politica più furba e abile, pronta a ripetere che l'Unione Europea è una rovina prendendosi gli appalti di operai inferociti.

«Lo sappiamo perché il gruppo americano Whirlpool vuole delocalizzare in Polonia — dice Clément Fournier, 34 anni —. Il governo polacco darà loro il terreno gratis, pagheranno due soldi per i capannoni, e invece di dare 1.500 euro a me offriranno 484 euro netti a un operaio polacco. Eccola l'Europa delle opportunità di cui parla tanto Emmanuel Macron».

La giornata si fa molto difficile per l'uomo che ha vinto il primo turno delle presidenziali, e che in pochi giorni sembra avere perso lo smalto. Una cena alla Rotonde di Parigi molto criticata domenica sera, la sensazione di dare già la vittoria per acquisita, e la realtà della disoccupazione che piomba addosso come un treno.

Anche i sindacalisti che lui tanto loda non si fanno incantare, «Macron finora qui non si era mai visto — dice Antoine Abrunhosa della Cgt —. Lo abbiamo invitato tante volte ma si preoccupa di noi solo adesso, tra il primo e il secondo turno. Magari se a chiudere fosse stata la fabbrica di cioccolato Trogneux si sarebbe dato da fare di più».

La frecciata riguarda Brigitte Trogneux, moglie di Macron. La sua famiglia vende macarons e cioccolatini nel centro di Amiens dal 1872. E come è ormai noto, Macron lasciò Amiens per Parigi da ragazzo dopo lo scandalo della relazione con Brigitte, madre di una compagna di classe e sua insegnante di teatro al liceo, di 24 anni più grande.

A questo punto della giornata Marine Le Pen sta vincendo la sfida, ma Macron vuole presentarsi a sua volta dagli operai. Quando arriva in cima alla stra-

**Diversamente da lei, non sono nato in un castello e non sono un erede**

da accorrono degli uomini che gridano «lasciatelo passare, venga giù al parcheggio, vedrà che accoglienza».

Il servizio d'ordine crea un varco, il favorito alle presidenziali spinto da tutte le parti riesce ad arrivare fino ai cancelli. Parte il coro: «Marine présidente, Marine présidente!». Decine di dipendenti Whirlpool lo fischiato, lui chiede un megafono, finalmente lo trovano e Macron ripete «Ascoltatemi, fatemi parlare». Ma la rabbia di chi rischia di perdere il lavoro deve prima sfogarsi. Rabbia per quello che non ha ancora fatto Macron, e per quello che avrebbe dovuto fare gli uomini politici che lo hanno preceduto.

Vengono date alle fiamme delle gomme, il fumo annerisce le mani e le facce, ma proprio quando il disastro sembra compiuto Macron forse capisce che può volgere la situazione a suo vantaggio: in fondo, sta dimostrando coraggio.

Tiene duro. Riesce a mettersi da parte con un gruppo di dipendenti. «Fai il gioco dei padroni, sei come loro!», gli urlano interrompendolo spesso. Lui riesce a rispondere: «Li costringeremo a non delocalizzare, a costo di boicottare tutti i prodotti Whirlpool. Con Le Pen invece questa fabbrica chiuderebbe, come la Procter & Gamble qui vicina, che esporta l'80% dei prodotti e morirebbe se tornassero le frontiere». In giacca e cravatta, immerso nel fumo dei copertoni, Macron trova la voce e le parole. Qualche volta grida «oohhh», quando lo interrompono troppo. Alla fine, dopo un'ora e mezza, riparte per il comizio di Arras, e non sono in pochi a stringergli la mano.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Asorsa la leader del Front National precede il candidato centrista alla Whirlpool di Amiens  
Ma lui la spiazza aprendo il dialogo con gli operai

# I fischi, poi le strette di mano Macron in fabbrica schiva la trappola tesa da Le Pen

DAL NOSTRO INVIAUTO  
PIETRO DEL RE

**PARIGI.** Un potente coro di fischi ha accolto Emmanuel Macron al suo arrivo alla fabbrica Whirlpool di Amiens, dove l'aveva preceduto a sorpresa la sua avversaria Marine Le Pen. Tra gli operai in sciopero erano presenti anche dei militanti del Front National, che avevano in mattinata distribuito croissant ai lavoratori e che erano rimasti durante la visita del candidato centrista per aizzargli contro la folla. Tra le grida che inneggiavano a "Marine presidente" e nella confusione creata dal centinaio di giornalisti al suo seguito, il candidato di En Marche! ha inizialmente avuto grandi difficoltà a farsi ascoltare. Va premesso che gli operai di Amiens sono in sciopero da quando, lo scorso gennaio, la Whirlpool ha annunciato che entro il 2018 chiuderà lo stabilimento per trasferirlo a Lodz, in Polonia.

Finalmente, dopo aver rinunciato per motivi di sicurezza a salire sul tetto di un camion con un megafono, Macron ha voluto incontrare direttamente gli operai, senza giornalisti, ma trasmettendo il tutto in diretta sulla sua pagina Facebook. E tenendo testa anche ai più inferociti, con la sua dialettica è riuscito a salvarsi da

una trappola mediatica che poteva costargli caro: rischiava di passare per il politico inesperto, incapace di fronteggiare la rabbia dei lavoratori, e di fornire un alibi a coloro che ancora lo chiamano "il banchiere" e che lo descrivono come un leader troppo lontano dalla gente. Tanto che ieri, all'inizio della sua visita, c'era chi l'accusava di non voler stringere le mani agli operai. Ora, a parte il fatto che di mani ne ha strette parecchie, la stampa francese ha rilevato quanto il suo supposto snobismo sia una diceria ampiamente diffusa sui social.

In un dialogo spesso teso con gli operai, ai quali passava lui stesso il suo microfono, Macron ha dichiarato che non cercherà di nazionalizzare la fabbrica, ossia di salvarla con denaro pubblico. «M'impegnerò invece affinché l'impianto di asciugatrici per il bucato sia rilevato da altri imprenditori», ha detto. «Non voglio alimentare la collera, né fare della demagogia o strumentalizzare la vostra disperazione», ha proseguito, dopo che Le Pen aveva invece promesso un intervento di nazionalizzazione degli impianti.

La candidata forzista ha così giustificato la sua visita a sorpresa in fabbrica: «Quando ho saputo che Macron stava parlando con i sindacati e che non voleva

stringere la mano degli operai ho trovato il suo atteggiamento così sprezzante che ho deciso di andarci io». È vero, quando Marine è giunta all'impianto, Macron era a colloquio con i sindacati alla Camera di Commercio, pensando poi, però, di recarsi dagli operai in sciopero. Diversi giornali francesi hanno rievocato il caso degli altoforni di Florenghe, dove François Hollande si recò in campagna elettorale nel 2012 e promise di salvare i posti di lavoro, dopo essere salito su un camion. Ma la sua promessa non si realizzò.

Macron non ha promesso nulla, se non di tornare per rendere conto di quanto avrà fatto. Dopo una quarantina di minuti il confronto si è concluso nella calma, e il leader centrista ha implorato gli operai di non credere alla promessa «menzognera» della candidata frontista: «La risposta a quello che vi succede non è metter fine alla globalizzazione o chiudere le frontiere. Chi ve lo dice, mente. Dietro vi è la distruzione di migliaia di posti di lavoro che hanno bisogno che le frontiere rimangano aperte». Più tardi, in un'intervista a BfmTv, ha liquidato così Le Pen: «Voleva fare un golpe mediatico su una situazione di difficoltà sociale. È il suo stile. Io non ho fatto alcuna demagogia».

CRIPRODUZIONE RISERVATA



 **Il commento**

# La strategia di Marine «modello Trump»

di **Marco Imarisio**

**N**ell'ufficio a due passi dall'Eliseo scelto come quartier generale da Marine Le Pen c'erano più sedie vuote che giornalisti. David Rachline, sindaco di Frejus, il più giovane senatore nella storia della Quinta Repubblica, direttore della sua campagna elettorale, è andato di fretta. Anche lui sapeva che il piatto forte della giornata non era la presentazione del nuovo slogan coniato apposta per il secondo turno, ma quel che intanto accadeva 160 chilometri più a Nord della capitale. Dietro al blitz di Amiens c'è un'idea. Rompere le uova nel panico macroniano, fare un controcanto continuo al favorito nella gara per l'Eliseo. Qualunque cosa dica, ovunque vada. Anche per questo non sarà l'ultimo. La candidata del Front National si tiene le mani libere, solo due impegni ufficiali presi per i prossimi undici giorni, compreso quello odierno a Nizza, per prodursi in un moto perpetuo che durerà fino a domenica 7 maggio. Non è improvvisazione, ma una volata a geometrie variabili ed alto chilometraggio. Il faro illuminante è Donald Trump con la sua rimonta costruita sul terreno, moltiplicando gli spostamenti, battendosi su ogni fronte.

Il nuovo slogan si addice a questa campagna finale in forma di guerriglia. «Scegliere la Francia» manda in soffitta «Rimettere la Francia in ordine», che mirava a un elettorato più identitario. Ci rivolgiamo a tutti i patrioti di destra e di sinistra, spiegano gli strateghi di Le Pen. Non è solo un amo gettato agli elettori più conservatori di François Fillon e a quelli più antisistema di Jean-Luc Mélenchon. L'intenzione è di scavare un fossato intorno all'avversario, dipingendolo sempre più come candidato delle banche, dell'odiato establishment, ligio agli ordini di poteri forti che non tengono in alcun conto l'interesse della patria e dei suoi cittadini dimenticati. La strategia ha un senso. E talvolta funziona. Emmanuel Macron potrebbe chiedere informazioni a Hillary Clinton. Lei ne sa qualcosa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**Il caso.** Quindici anni dopo la levata di scudi contro il padre Jean-Marie la società francese ora percepisce Marine come una candidata "normale"

# Un ballottaggio senza barricate la destra non è più il "demonio"

Persino il leader centrista evita lo scontro: accetta il confronto in tv con l'esponente "frontista"

DALLA NOSTRA CORRISPONDENTE  
ANNAIS GINORI

PARIGI. Niente copertine shock dei quotidiani, nessuna manifestazione oceanica, sparita l'indignazione degli intellettuali. Quindici anni dopo, il cognome Le Pen al ballottaggio delle presidenziali non provoca più un "terremoto", come titolava *Le Figaro* all'indomani del 21 aprile 2002. La storia non si ripete, questa volta è Marine, la madonna degli operai che ha definito l'Olocausto "l'apice della barbarie", e non il revisionista, liberista Jean-Marie che si vanta di essere il "Reagan" francese. Se tanti commentatori continuano a dire che il Front National è un partito di estrema destra, nessuno è più pronto ad alzare le barricate. Lo sbarramento del "fronte repubblicano" fa acqua da tutte le parti. A sinistra, il primo a smarcarsi è stato Jean-Luc Mélenchon, rifiutando di dare indicazioni ai militanti su come votare al ballottaggio, proprio lui che nel 2002 chiamava a votare per il gollista Jacques Chirac contro Le Pen senior. «Mettetevi i guanti, turatevi il naso, ma andate a votare» diceva l'allora socialista prima di abbandonare il partito e fondare il suo movimento. Anche se il candidato dei Républicains, François Fillon, ha chiamato subito a votare Macron,

molte a destra non lo vogliono seguire. E anche nella società civile avanza la linea del "né né": il principale sindacato francese, la Cgt, non ha chiamato a votare per il leader di En Marche, come fece con Chirac e pure la conferenza episcopale francese tace, diversamente dal 2002 quando espresse una posizione netta.

Insomma, sembra davvero aver funzionato la *dédiabolisation*, la de-demonizzazione, su cui Le Pen punta da quando ha ereditato il partito, nel 2011. Il partito è sdoganato, o quasi. Era stata proprio la violenza degli attacchi contro il padre 15 anni fa a convincere la figlia, allora discreta avvocata, a scendere in campo. Jean-Marie non aveva praticamente potuto fare campagna tra i due turni, i suoi comizi erano boicottati, ogni apparizione costellata di contestazioni. La sera del voto-plebiscito per Chirac nessuno del clan sconfitto aveva avuto la forza di andare in tv. La Francia scopriva così la più giovane delle figlie del patriarca, un'aria romantica coi lunghi boccoli biondi ma una grinta da far spavento nel dibattito in diretta. Era stato il suo battesimo del fuoco.

«Non è il Front National che è cambiato, ma la Francia. Siamo diventati amorfi, apatici», commenta il saggista Raphaël Glucksmann, figlio del famoso *nouveau philosophe* e autore di un manuale per "combattere le idee reazionarie". Secondo Gluck-

smann, l'estrema destra ha conquistato da tempo un'egemonia culturale sul pensiero progressista. E così tante proposte di Le Pen – come stabilire una priorità nazionale per i francesi contro gli stranieri – non sono più tabù. E lei forse è diventata una candidata normale, come si domandava ieri *Le Parisien* in prima pagina. Persino Macron non fa sbarramento: ha accettato di partecipare a un faccia a faccia con lei mercoledì prossimo. «Di fronte all'intolleranza e alla rabbia, non c'è nessuna transazione, nessun compromesso, nessun dibattito possibile» si era giustificato Chirac quando rifiutò il confronto tv con Le Pen. Al contrario di Macron, l'ex presidente gollista non aveva nulla da festeggiare la sera del primo turno: aveva ottenuto appena il 19,8% e il sorpasso del leader del Fn sul candidato socialista Lionel Jospin era stata una sorpresa assoluta, con 194 mila schede di differenza. Questa volta la presenza di Le Pen al ballottaggio era annunciata da mesi, ha stupito semmai che non fosse arrivata in testa alle preferenze. Molti pensano che l'esito del ballottaggio sia scontato, c'è persino chi fa campagna in favore dell'astensione con hashtag #Le7maiSansMoi, il 7 maggio senza di me. L'unica cosa certa è che non finirà come 15 anni fa, con l'82% dei francesi che si mobilitano pur di non vedere un Le Pen all'Eliseo. Altri tempi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# MARINE BALLA DA SOLA

Le Pen disruptor anti Macron. Meno Front national e più "rassembleur" per il voto operaio e dei giovani

*Ad Amiens la Le Pen ruba la scena a Macron, facendosi paladina degli operai contro la globalizzazione "vergognosa"*

di Paola Peduzzi

**U**niamoci, noi del popolo, contro il magliette c'è già, si tratta di metterci più lepenisti di rosicchiare consensi anche in "progetto fraticida" di Emmanuel Macron, ha detto Marine Le Pen, cavalcando la retorica delle "deux France" inconciliabili, indossando gli abiti del no, ma lo staff della Le Pen ridacchia, la lasciare che la Le Pen si normalizzasse è disruptor e rovinando la prima uscita elettorale per il secondo turno del 7 maggio del suo rivale. La leader del Front national - che s'è temporaneamente congedata dal Front national - ha fatto una visita a sorpresa nel parcheggio della fabbrica Whirlpool ad Amiens, ascoltando le testimonianze furiose degli operai, "contro la mondializzazione vergognosa" che ruba posti di lavoro, mostrando tutta la sua empatia e comprensione per i "dimenticati" che mai potranno essere rappresentati da un presidente diverso da lei. Quando poi è arrivato, come previsto, il rivale Macron, "l'oligarcha" come viene definito dal popolo lepenista, il danno era fatto, lei aveva conquistato il pubblico, si era fatta fotografare e abbracciare, a lui aveva lasciato i fischetti - ma poi Macron si è saputo difendere bene.

Da quando si è qualificata per il secondo turno delle presidenziali, la Le Pen ha perfezionato la sua strategia, che si può sintetizzare in: "Non sono Le Pen, sono Marine". In tv due sere fa ha detto di essere "europeista", ma per un'Europa dei popoli; al papà Jean-Marie che si lamentava della campagna troppo soft della figlia ha risposto con un passo ulteriore lontano dal Front national; a chi parla di destra estrema da estromettere a ogni costo lei ribatte che non c'è destra e non c'è sinistra (ironia assoluta, considerando chi è il suo avversario), c'è il popolo che si sente escluso e c'è l'élite arrogante che lo esclude. E' su questa linea che Marine vuole creare il suo fronte populista, allargando il suo 20 e rotti per cento all'elettorato di destra che in fondo non la detesta più di tanto e a quello di sinistra insensibile, per usare un eufemismo, alle istanze ubercapitaliste di Macron. Il resto, secondo il calcolo lepenista, potrebbe farlo l'astensionismo, ché i disaffezionati, gli schizzinosi e gli indignati sono alleati formidabili dei populisti.

"Au nom du peuple": lo slogan sulle

*Il leader della gioventù del Front national aiuta l'operazione Marine con la sua faccia pulita e ripetendo: siamo come i vostri vicini, normali*

Marine che Le Pen e le possibilità di riunire questo bacino. La memoria storica sulle "deux France" aumentano. I sondaggi continuano a Front è più bassa, e come ha ammesso lo stesso Macron in televisione l'altra sera, disappunto di previsioni sbagliate, è già accaduto con la Brexit, è già il presidente, che parla poco per fortuna di accaduto con Trump. L'obiettivo unico di Macron, ha dato in realtà una linea Front national - che s'è temporaneamente costruita questo popolo al di fuori corretta: ci possono raccontare quel che congra- di fronti tossici del Front national, vogliono, ma è pur sempre la Le Pen!).

Uno dei tesori più inseguiti è quello del voto giovanile perché, secondo alcuni sondaggi pubblicati negli ultimi giorni guida il Front national della gioventù, è rai "contro la mondializzazione vergognosa" che ruba posti di lavoro, mostrando tutta la sua empatia e comprensione per i "dimenticati" che mai potranno essere rappresentati da un presidente diverso da lei. Quando poi è arrivato, come previsto, il rivale Macron, "l'oligarcha" come viene definito dal popolo lepenista, il danno era fatto, lei aveva conquistato il pubblico, si era fatta fotografare e abbracciare, a lui aveva lasciato i fischetti - ma poi Macron si è saputo difendere bene.

Una parte vota per il "meno peggio" Ma- rale De Gaulle ed è in asse con il vice di cron (quasi al 50 per cento, secondo un sondaggio Ifop), un'altra parte non vota l'origine della rottura con Jean-Marie Le Pen perché così fa sentire "più forte la pro-Pen e più in generale il regista della stra- pria voce", un'altra parte ancora è indeci- tegia di normalizzazione della candidata, quindi secondo il calcolo lepenista presidente - il "rassembleur en chief", conquistabile. insomma. La formazione di Dussausaye

A ben vedere non è un momento di s'attaglia perfettamente a questa opera grande successo per i giovani. Nel Regno Unito erano a favore dell'Europa, ma famose lo ritrae, giovanissimo, con la chi- complice anche la loro pigrizia sono stati tarra al collo, i capelli lunghi con le mè- battuti, e ora nelle manifestazioni anti ches verdi, su un palco con la sua band Brexit si lamentano dei nonni che stanno metal, i Bursting Creepy. Nato nell'Esondando il futuro europeista. Negli Stati Uniti, i ragazzi erano per la maggior par- glia poco politicizzata, ha iniziato a stu- te "Bernie Bros", sostenitori accalorati di diare filosofi politici da solo e quando ha Sanders, ma il loro beniamino è stato deciso di avvicinarsi al Front, sua madre spazzato via da Hillary nel gioco delle gli ha consigliato di andare Parigi, lonta- primarie, e poi si sa come è andata. Mélenchon è stato rappresentato come il chieroni. Quando è diventato leader della Bernie di Francia, con quell'età e quella gioventù frontista, con quel suo viso pulito, e molte delle sue idee, soprattutto, carino e filiforme, molti sostenitori del tutto in ambito economico, sono simili partito si sono risentiti, "gli manca il te- (ben più radicali) a quelle del senatore stosterone", ha lasciato scritto su un foglio del Vermont. I populismi di destra e di sinistra di rum uno di questi. Oggi invece il giovanile si sfiorano di continuo, i giovani notto di bell'aspetto che maneggia Marx francesi sono considerati più pessimisti e "per avere argomenti quando discuto con più antisistema della media, e il fatto che quelli di sinistra" è perfetto per la strategia di Mélenchon insiste nel lasciare i suoi elettori liberi - pur continuando con le con- sultazioni online - alimenta la chance dei soltanto Marine.

# Fra i patrioti di Le Pen “Francia prima di tutto”

A Nizza il grande comizio: chiuderemo le frontiere ai migranti  
Il negazionista Jalkh nuovo presidente del Front National

Sono europeista,  
ma questa Europa  
va cambiata  
Devono contare  
di più le Nazioni

**Marine Le Pen**  
Candidata all'Eliseo  
con il Front National



«Chiudere le frontiere ai migranti e andarli ad aiutare a casa loro. Dichiare guerra al terrorismo con l'arruolamento di 50 mila militari. Tassare le industrie che delocalizzano all'estero. Ritrovare l'orgoglio di Nazione. La Francia. La Patria». Marine Le Pen si presenta così, cavalcando toni e temi utilizzati da Donald Trump, al primo comizio verso il ballottaggio per le presidenziali. E se l'attuale presidente Usa diceva «Great Again» lei si allinea con «Choisir la France».

Nizza è blindata per il meeting del leader del Front Na-

tional che ha scelto di iniziare da qui ieri sera la battaglia contro Emmanuel Macron per conquistare l'Eliseo. Per arrivare al teatro Nikai, circondato da agenti in assetto da guerra e poliziotti in borghese con mitragliette imbracciate, si passano tre controlli. La città colpita dal terrorismo, anche dopo gli arresti degli ultimi giorni a Marsiglia, reagisce mostrando i muscoli. Prima la perquisizione dell'auto, cofano e portabagagli compresi. Poi due personali: per superare la cancellata e per entrare in sala. Ma c'è la coda.

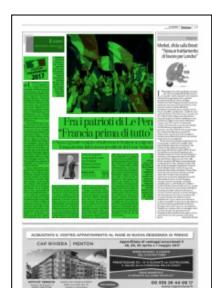
Sono in cinquemila a riempire il Nikai. Cantano la Marsigliese a squarciaola quando Marine compare sul palco. Nessuna insegna del partito, solo tricolori e le scritte «Marine» ovunque, con la rosa blu che compare sulle magliette vendute a 20 euro. Una claqué disseminata tra il pubblico lancia i cori e seda quelli volgari o non graditi alla leader.

Lei sa che deve cominciare da qui, da Nizza, dove ha battuto Macron (25% contro il 20) e dove c'è il 26% di Fillon da convincere a votare per lei. La parola più usata dalla Le Pen, quasi in modo ossessivo, è stata «patrioti». Ogni volta sottolineata da un'ovazione. «La prima cosa che farò è chiudere le frontiere, non sono un muro ma devono essere un filtro in grado di fermare i terroristi e chi non è gradito. Sono Europeista ma questa Europa deve essere cambiata, devono contare di più le nazioni e la cooperazione. Così com'è non funziona». E ancora: «La difesa dei confini interni è più importante

di quella all'estero. Le leggi esistono ma si devono far rispettare. Nel mio mandato prometto l'assunzione di 6 mila doganieri, 15 mila poliziotti e 50 mila militari che saranno dotati di tutto quello che serve per poter avere successo nelle loro missioni».

Sempre sorridente, decisa, elegante. Di Macron ha ricordato in modo ossessivo la sua appartenenza all'élite dell'affarismo («ha la freddezza delle grandi aziende che licenziano senza scrupoli»), la sua vicinanza al potere e la sua distanza dalla gente comune. «Noi siamo come Davide contro Golia - grida la Le Pen - Ma è un problema che possiamo superare. Il cambiamento vi è stato promesso mille volte. Io non vi prometto le cose degli altri. Il 7 maggio la Francia ha la possibilità di riprendere in mano il suo destino. Dico ai francesi: quelli lasciateli stare, vi hanno fatto soffrire sufficientemente. Adesso basta». E canta anche lei la Marsigliese mentre i grandi elettori e finanziatori salgono sul palco per i selfie e le foto di rito. La corazzata Le Pen salpata verso l'Eliseo una bordata ieri l'ha presa. E forte. L'autosospensione del presidente del Front National, Jean Francois Jalkh, per un'intervista «negazionista» rilasciata anni fa, che ha consentito a Macron di rimarcare la matrice xenofoba del partito. Altro capitolo: le polemiche per i 5 milioni che le ha chiesto indietro l'Ue, per gli stipendi degli assistenti a Strasburgo finiti a chi lavorava in realtà per il partito. Imbarazzante. Ma Marine «Donald» Le Pen ora più che mai tira dritto.

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



IL CASO

Il nuovo maggio Gli studenti rifiutano i candidati. E l'ex banchiere è in calo

# I giovani “né con Le Pen né con Macron”



**“Dediabolizzare”**

La leader dell’ultradestra sta facendo di tutto per far dimenticare gli estremismi

» LUANA DE MICCO

Parigi

**N**é Le Pen né Macron. Gli studenti hanno bloccato una ventina di licei ieri a Parigi con lo slogan “né patria, né padroni”. Vogliono far sapere che rifiutano sia “l’ideale fascista” della leader FN sia la “società capitalista” del “banchiere” di *En Marche!* Sempre ieri, un sondaggio mostrava che il giovane progressista, pur vincente il 7 maggio, è in calo nelle intenzioni di voto, scendendo sotto il 60%, mentre la popolarità di Marine Le Pen sale. Che succede? Quindici anni fa, quando per la prima volta l’estrema destra si qualificava per il ballottaggio delle presidenziali, Chirac aveva battuto Jean-Marie Le Pen, padre di Marine, con l’82% dei voti. I francesi non dimenticheranno mai il primo turno del 21 aprile 2002. Il socialista eliminato, Lionel Jospin, si ritirò dalla vita politica, la gente scese nelle strade, il giorno dopo i giornali parlaron di choc, di sisma.

**DOMENICA**, Marine Le Pen ha raccolto 7,7 milioni di voti, tre di più rispetto al padre, male cose stanno andando diversamente. L’effetto

sorpresa non c’è stato, il “fronte repubblicano” che sbarrò la strada al FN nel 2002 fa fatica a organizzarsi, Jean-Luc Mélenchon, che all’epoca non esitò a dire ai suoi di votare Chirac, ora non darà istruzioni di voto. I sondaggisti spiegano che il 17% dei suoi elettori potrebbe persino migrare verso il FN il 7 maggio. “Macron dà l’impressione di tenersi a distanza dall’elettorato popolare, mentre Chirac andava incontro alla gente”, spiega il politologo Jean Chiche. Allora vincere per lui non sarà facile come lo fu per il gollista che quasi non ebbe bisogno di fare campagna tra i due turni. Ma è non solo questione di personalità.

**LA LEADER FRONTISTA** fa di tutto per convincere che il suo è un partito come gli altri. Ha preso le distanze dal padre, si fa chiamare solo per nome, si è circondata di una nuova generazione di collaboratori, ha smussato i discorsi più duri. Sta vincendo la sfida della “normalizzazione”. Lei la chiama *dédiabolisation*. Se creano ancora diffidenza, le idee del FN fanno sempre meno paura. Per Jean Garrigues, docente a Sciences Po, Sarkozy le ha dato una mano “trasferendo a destra i temi della sicurezza, dell’identità e della lotta all’immigrazione, rendendoli più frequentabili”. Un altro passo è stato compiuto. Nel 2002 Chirac rifiutò di dibattere in tv con Jean-Marie Le Pen. Invece Macron non si è tirato indietro: il dibattito con Marine Le Pen si terrà il 3 maggio. E del resto, al recente omaggio nazionale per il poliziotto ucciso in un attentato sugli Champs-Elysées, il presidente Hollande non ha convocato solo Macron.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Gli ultimi giorni della Quinta repubblica

Grégoire Biseau, Libération, Francia

Gli elettori sono stanchi dei vecchi partiti. E il bipartitismo è superato. Ma per la nascita di un nuovo sistema politico ci vorrà del tempo

**I**l primo turno delle elezioni presidenziali ha appena inflitto un duro colpo, forse fatale, alla Quinta repubblica francese. Che fosse ormai vecchia e decrepita lo sapevamo. Ma oggi sta per diventare inutile. Alla luce dei risultati del voto del 23 aprile, non è difficile prevedere che l'ottavo presidente eletto a suffragio universale avrà una legittimità piuttosto debole.

Nata nel 1958 sotto la guida del generale Charles De Gaulle, la Quinta repubblica

doveva dare al presidente maggiori poteri e una maggioranza parlamentare stabile. Concepita in tempo di guerra, ha sempre rivendicato le sue tendenze monarchiche. Ed è proprio a causa di queste tendenze, o forse loro malgrado, che finora era stata all'altezza del suo compito. La Francia ha avuto istituzioni solide. E il presidente è stato effettivamente "la chiave di volta del regime parlamentare", secondo le parole usate dal ministro della giustizia Michel Debré nel 1958. C'è stata la destra e poi la sinistra. Alternanza perfetta. Le elezioni presidenziali hanno sempre fornito un quadro politico chiaro. Tutte tranne le ultime. Per almeno tre motivi.

Innanzitutto, se si esclude l'importante eccezione del 2002 (quando Jean-Marie Le Pen arrivò al ballottaggio con il 16,9 per cento di voti), i due candidati vittoriosi al

## Da sapere I programmi a confronto

### Emmanuel Macron

- Riformare il sussidio di disoccupazione attraverso la creazione di un sistema universale finanziato dalle tasse.
- Diminuire l'imposta sulle imprese dal 33,3 al 25 per cento, allineandola alla media europea.
- Modularre l'età della pensione a seconda dei lavori svolti, da un minimo di 60 a un massimo di 67 anni.
- Sopprimere 120 mila impieghi nel settore pubblico. Assumere almeno 4.000 insegnanti.
- Assumere diecimila poliziotti in tre anni. Ripristinare la figura del poliziotto di quartiere. Rafforzare la cooperazione europea in materia di sicurezza.
- Creare un fondo europeo per la difesa. Introdurre un bilancio comune e un ministro delle finanze per i paesi dell'eurozona. Rispettare i parametri europei sul deficit.
- Investire 5 miliardi per co-

struire presidi medici sul territorio.

- Ridurre la quota dell'energia prodotta con il nucleare al 50 per cento del totale. Arrivare alla quota del 32 per cento di energia verde entro il 2030.
- Far eleggere una parte dell'assemblea nazionale con il metodo proporzionale.

### Marine Le Pen

- Abrogare la *loi travail*, la legge sul mercato del lavoro. Mantenere la settimana lavorativa di 35 ore, ma consentire di lavorare 39 ore in base ad accordi aziendali. Defiscalizzare le ore di straordinario.
- Creare un "bonus di potere d'acquisto" per i redditi bassi. Abbassare l'età pensionabile a 60 anni con 40 anni di contributi. Non aumentare l'iva e i contributi previdenziali.
- Inserire nella costituzione il principio della priorità nazionale. Creare un'imposta addizionale per le aziende che as-

sumono stranieri e una tassa sulle attività delle grandi aziende straniere in Francia.

- Trasformare la Politica agricola comune (Pac) in politica agricola francese, con criteri per i sussidi stabiliti dalla Francia. Uscire dalla Nato e dall'euro.
- Convocare un referendum sulla permanenza nell'Unione europea. Riprendere il controllo delle frontiere e superare gli accordi di Schengen. Sospendere gli ingressi degli immigrati. Sopprimere i ricongiungimenti familiari.

- Mantenere il divieto di maternità surrogata.
- Modernizzare le centrali nucleari.
- Introdurre il sistema proporzionale puro per l'elezione dell'assemblea nazionale. Diminuire il numero dei deputati da 577 a 300 e quello dei senatori da 348 a 200.

**Le Parisien, Libération**

Emmanuel Macron a Parigi il 17 aprile 2017



primo turno non avevano mai preso così pochi voti. Stavolta, inoltre, Emmanuel Macron è stato anche favorito dal ricorso al voto utile. Grazie alla logica del "chiunque tranne Le Pen", se non ci saranno grandi sorprese Macron diventerà il prossimo presidente. Ma se anche sconfiggerà la candidata del Front national, la sua vittoria non inciderà sulla sua popolarità futura. Basta ricordare la traiettoria di François Hollande. Appena arrivato all'Eliseo, nel 2012, nonostante avesse la maggioranza assoluta all'assemblea nazionale, il presidente ha visto crollare i suoi indici di gradimento. In modo quasi automatico. Oggi tutto lascia pensare che il fenomeno si ripeterà, in modo forse ancor più violento e destabilizzante.

Il secondo insegnamento del voto è altrettanto importante. Per la prima volta nella Quinta repubblica, i due partiti tradizionali che da cinquant'anni dominano la vita politica francese hanno preso insieme il 26 per cento dei voti, contro il 57 per cento del 2007 e il 56 per cento del 2012. Una perdita netta di trenta punti, dovuta alla riconferma del voto per il Front national, al successo di Jean-Luc Mélenchon e all'apparizione di Macron. Rivendicando la loro estraneità al sistema, questi tre candidati hanno intercettato nell'opinione pubblica un desiderio, tanto profondo quanto sotterraneo, di rinnovamento e di cambiamento, un'aspirazione che si scontra con le regole della Quinta repubblica.

Infine, prima ancora di aver il tempo di valutare con esattezza le conseguenze del

tripartitismo, possiamo dire che in questa campagna elettorale si è vissuta un'inedita concorrenza tra i cinque principali candidati. Al di là del risultato del secondo turno e del possibile vantaggio di cui potrà godere Macron, le legislative del prossimo giugno rischiano di non produrre nessuna maggioranza politica. Se così fosse, entremmo in una nuova era: quella, incerta e instabile, delle coalizioni parlamentari.

### Il mito fondante

Oggi i francesi si barcamenano tra mille contraddizioni. In queste elezioni molti hanno espresso la loro sfiducia, se non un netto rifiuto, verso la classe politica. Sostengono di non essere né ascoltati né capiti. Auspicano che la loro opinione venga presa in considerazione e sia più rispettata. Denunciano la personalizzazione della politica, ma amano le presidenziali a suffragio universale, che vivono di personalismo. Esigono onestà e trasparenza, ma il 42 per cento di loro ha votato per Le Pen e Fillon, coinvolti di recente in scandali e vicende giudiziarie.

Tra i primi quattro candidati, solo uno (Mélenchon) ha proposto un progetto di riforma radicale delle istituzioni francesi. Tutti, in compenso, si sono presentati come figure inviate dalla provvidenza, come il generale Charles De Gaulle, per intenderci. Come se la Francia oggi non avesse alternative al suo vecchio mito fondatore. Se è vero che la Quinta repubblica ha il fato corto, è altrettanto evidente che la sesta non nascerà tanto presto. ♦ ff

**Le presidenziali in Francia.** Endorsement di Dupont-Aignan (4,7% al primo turno)

# La destra sovranista appoggia Le Pen

## BUFERA SUL NEGAZIONISMO

Si dimette il neo-presidente del Front National, travolto dalle polemiche su vecchie dichiarazioni che negavano le camere a gas

**Marco Moussanet**

PARIGI. Dal nostro corrispondente

■ Per Marine Le Pen arrivail primo – e probabilmente unico – importante sostegno in vista del secondo turno delle presidenziali. È quelloddi Nicolas Dupont-Aignan, leader del partito della destra sovranista “Debout la France”. Con cui la Le Pen si è lungamente incontrata ieri pomeriggio e che in serata ha spiegato così la propria scelta: «Quello della Le Pen è un bel progetto patriottico. Abbiamo quindi concordato un’alleanza e siglato un accordo di governo».

In sostanza potrebbe essere lui il prossimo capo del Governo in caso di vittoria della candidata dell'estrema destra, il 7 maggio. Un nome, quello del premier, che la Le Pen – contrariamente a Emmanuel Macron – ha promesso di annunciare nei prossimi giorni e comunque prima del secondo turno, probabilmente già questa mattina.

Un sostegno importante perché Dupont-Aignan ha ottenuto al primo turno il 4,7%, cioè 1,7 milioni di voti. Molti dei quali potrebbero andare quindi ad aggiungersi a 7,7 del Front National, seppure nel partito del nuovo partner della Le Pensiano alzate anche voci contrarie alla posizione presa dal fondatore e presidente di “Debout la France”.

Saranno i sondaggi – che segnalano un leggero calo di Macron – a dirci quale sarà l’effettivo impatto

di questo annuncio. Mentre il leader della sinistra radicale Jean-Luc Mélenchon (19,6% al primo turno) conferma l’intenzione di non dare alcuna indicazione di voto per il ballottaggio – pur assicurando che lui non voterà di certo Marine Le Pen, facendo capire che opterà per una scheda bianca.

Ma la giornata di ieri è stata caratterizzata anche dalle dimissioni del neo-presidente del Front National, accusato di negazionismo. Davvero un brutto “incidente” di percorso, a maggior ragione in questo momento, per la Le Pen. Che in sei anni di presidenza ha fatto di tutto per svecchiare il partito, renderlo presentabile, cacciando i nostalgici e i fascistidurie puri, a partire dal padre. Evidentemente disceletrinell’armadioce ne sono però talmente tanti che la pulizia completa è impossibile.

La vicenda inizia tre giorni fa. Quando la Le Pen annuncia l’autosospensione dalla presidenza del Front National, «per diventare la candidata di tutti i francesi e non di un partito». Marketing politico, d’accordo, ma magari serve anche questo. La scelta del sostituto per un paio di settimane, il tempo di arrivare al ballottaggio delle presidenziali, cade su Jean-François Jalkh. Eurodeputato, sconosciuto al grande pubblico, è uno che ha passato tutta la sua vita al Front, nel quale è entrato nel 1974, a 17 anni. Un grigio soldatino, la persona giusta.

Apparentemente. Perché poche ore dopo la nomina, un giornalista del quotidiano cattolico “La Croix” rispolvera alcune dichiarazioni fatte da Jalkh nel 2000 a una dottoranda di Scienze Politiche (Magali Boumaza) che era andata a intervistarlo (e che

sono contenute in un libro pubblicato nel 2005), a proposito delle camere a gas e dello sterminio degli ebrei da parte dei nazisti: «Io dico che tra i cosiddetti revisionisti ci sono dei provocatori e delle persone serie, come per esempio Robert Faurisson (condannato più volte per “contestazione di crimini contro l’umanità”, ndr). Edico che di queste cose si può parlare, discutere. Per esempio ho parlato con un chimico a proposito dello Zyklon B (il gas utilizzato nelle camere della morte, ndr) e ritengo, da un punto di vista tecnico, che è impossibile, insisto impossibile, utilizzarlo in un’operazione di sterminio di massa. Perché? Perché ci vogliono alcuni giorni prima di decontaminare un locale in cui è stato utilizzato dello Zyklon B».

Lui sostiene di non ricordarsi, smentisce e querela. Ma i dirigenti del Front National, dopo una prima, maldestra difesa, capiscono che la carta Jalkh – il quale ha per di più partecipato nel 1991 al quarantennale della morte di Pétain, di fianco a Jean-Marie Le Pen, quello delle «camere a gas dettaglio storico della seconda guerra mondiale» – è diventata inutilizzabile. E lo sostituiscono al volo con Steeve Briois, il sindaco di Hénin-Beaumont, la cittadina simbolo dei primi successi elettorali del partito.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Ecco il discorso con cui Le Pen prova ad azzerare lo svantaggio

TRA VIRGOLETTE - MARINE LE PEN

Parigi. "Emmanuel Macron è un banchiere d'affari e penso che abbia tutte le qualità per essere un ottimo banchiere d'affari. Non mi sorprende, peraltro, che abbia avuto le sue promozioni e sia rapidamente divenuto un socio: ha il carattere per fare questo, ha l'insensibilità che questo mestiere richiede. Ha questa capacità di prendere decisioni con il solo scopo del profitto, dell'accumulo del denaro, senza alcuna considerazione per le conseguenze umane delle sue decisioni. Saper cancellare centinaia di posti di lavoro a Whirlpool, come vorrebbe fare, senza remore... La fabbrica deve delocalizzare perché così i dividendi degli azionisti aumentano ancor di più, ma nessun problema, no problem. Un aneddoto, come l'ha definito il suo mentore, Monsieur Attali". Marine Le Pen, la matrona della destra identitaria francese qualificata al ballottaggio delle elezioni presidenziali, ha picchiato duro contro il suo rivale Emmanuel Macron, leader di En Marche!, durante un meeting che ha tenuto a Nizza giovedì. "Sì, lo rivendico pienamente: la nozione di protezione è al centro del mio progetto. Il primo dovere dello stato, e dunque del capo di stato, è quello di proteggervi. L'ho detto ieri ai lavoratori in sciopero di Whirlpool a Amiens. Gliel'ho detto ieri direttamente nel luogo dove stanno scioperando. Ho detto loro che non lascerò fare le delocalizzazioni, che metterò una tassa del 35 per cento sull'importazione dei prodotti derivanti dalle delocalizzazioni, che la loro fabbrica non chiuderà se sarò eletta, perché è il ruolo dello stato quello di trovare un acquirente che metta sotto protezione la fabbrica. L'accoglienza entusiasta di cui sono stata protagonista si spiega con la continuità e la sincerità del mio messaggio e si spiega anche con il fatto che sanno che da mesi i nostri militanti, i nostri eletti locali sono costantemente sul campo per sostenerli e tentare di mediaticizzare la loro causa e le loro rivendicazioni". E ancora:

"Monsieur Macron inizialmente ha provato a sfuggire, rifugiandosi in un ufficio asettico a dieci chilometri da lì. Poi è stato obbligato a venire ed è stato accolto malamente dai lavoratori. Perché? Perché hanno capito chi era veramente al loro fianco e chi no. Sanno che Macron incarna la banca, la finanza, l'Unione europea nella sua forma più radicalizzata perché vuole fare un governo della zona euro e poi una tassa europea. I lavoratori di Whirlpool lo sanno bene, e lo sanno bene anche tutti coloro che sono stati vittime delle delocalizzazioni. Monsieur Macron ha già svenduto tanti gioielli nazionali quando era ministro dell'Economia e mai, nemmeno per un attimo, si è preoccupato dei lavoratori. Ecco la differenza fondamentale tra due visioni del mondo". Sulla visione del futuro della Francia del suo rivale liberale, la Le Pen ha rincarato la dose: "Dietro alle frasi vuote fabbricate dai suoi responsabili della comunicazione e pronunciate da un oratore spesso sentenzioso e narcisista, c'è un progetto di diluizione del nostro paese, dei suoi valori e dei suoi punti di riferimento, della sua giustizia sociale, della sua unità. Monsieur Macron è la nostra antitesi perfetta. Il suo progetto è mondialista, oligarchico, immigrazionista, individualista e ultra-europeista (...) Un candidato che non considera la Francia un paese, ma un territorio, che non considera i francesi un popolo, ma una popolazione. Il sistema ha trovato questa personalità adatta ed è riuscita a trasformarla in candidato dandogli tutte le reti e tutti i sostegni di cui aveva bisogno per diventare rapidamente il braccio armato". In seguito, la Le Pen ha dichiarato che il secondo turno sarà un remake del referendum del 2005 sulla Costituzione europea: "Nel 2005, il 55 per cento di noi diceva no alla folle deriva dell'Unione europea, contro tutte le voci del sistema, contro tutte le ingiunzioni, degli ordini, quasi, del tribunale mediatico e politico". Prima di concludere: "Questa elezione è un referendum pro o contro la Francia. Io vi invito a scegliere la Francia".



# ► VERSO IL BALLOTTAGGIO A PARIGI

## Macron attacca Orbán e si schiera con i fan dell'immigrazione selvaggia

Il candidato all'Eliseo sta con Soros e promette sanzioni ai governi magiaro e polacco

di MARCO GUERRA

■ Sanzioni alla Polonia e all'Ungheria perché guadagnano dalle differenze dei costi sociali e degli stipendi, favorendo il trasferimento delle imprese da altri Paesi europei, e perché non rispettano i «principi» dell'Ue riguardo alle libertà individuali e all'accoglienza dei migranti. La proposta è stata avanzata dal candidato alla presidenza della Francia, Emmanuel Macron, in un'intervista rilasciata alla *Voix du Nord*, dopo che mercoledì aveva incassato bordate di fischi ad Amiens, sua città natale, all'incontro organizzato con gli operai dello stabilimento Whirlpool, che sta per chiudere i battenti lasciando a casa 300 persone.

La nota azienda di elettrodomestici trasferirà infatti le attività della fabbrica francese nella città polacca di Lodz, la più classica delle delocalizzazioni che avvengono nel mondo «senza barriere» inneggiato dallo stesso candidato all'Eliseo che avversa le politiche protezioniste. Una prospettiva rispetto alla quale Macron ha esortato i lavoratori a rischio licenziamento a non cedere alle sirene antiliberiste della Le Pen. «Vi scongiuro», ha detto il candidato all'Eliseo in un acceso confronto, «non credete alla sua promessa di chiudere le frontiere, è menzognera!».

Dunque per Macron il liberalismo rampante non deve essere fermato, anche se il discorso non vale quando a be-

neficiarne sono quei Paesi dell'Est che non aderiscono ai «valori» e «principi» dell'Ue. Come riporta la *Voix du Nord*, nel mirino dell'ex ministro dell'Economia del governo Hollande non c'è tanto il cosiddetto «dumping sociale», ma piuttosto le politiche di Varsavia e Budapest in tema di «università, conoscenze, rifugiati e i valori fondamentali».

«Non possiamo avere un'Europa in cui uno Stato membro si comporta come la Polonia o l'Ungheria», spiega Macron nell'intervista annunciando che, una volta presidente, già entro l'estate deciderà sul varo di sanzioni contro i governi magiaro e polacco.

Macron fa quindi un riferimento alla questione della riforma dell'Istruzione voluta dal premier ungherese Viktor Orbán, che in pratica ha portato alla chiusura delle attività della Ceu (Università Centro-europea) finanziata dalla Open Society del finanziere progressista di origini ebreo ungheresi Georges Soros.

Sullo sfondo c'è il braccio di ferro circa i finanziamenti della Open Society a tutta una serie di Ong che contestano le politiche di Orbán e dei Paesi dell'Est sui migranti e che, come abbiamo più volte descritto sulla *Verità*, sostengono apertamente anche un'agenda internazionalista, pro gender e per la depenalizzazione del consumo di droghe.

Il provvedimento ungherese è stato criticato dal vicepresidente della Commissione Ue, Valdis Dombrovskis, intanto però in tutti i Paesi dell'est avanzano iniziative

analoghe tese a inquadrare in appositi registri le Ong straniere che operano nei loro territori. In Macedonia è nata persino la campagna Stop operation Soros.

Da ex dirigente e socio del gruppo Rothschild, ovviamente, Macron non poteva che prendere le difese del nemico numero uno dei sovranisti europei, facendo appello a non meglio specificati «valori fondamentali» dell'Unione.

Il leader di *En marche!*, nel colloquio con la *Voce del Nord*, si riferisce inoltre alle politiche migratorie dei due Paesi citando anche la questione dei rifugiati, forse dimenticandosi che il governo francese di cui era ministro dell'Economia fermò più volte la proposta della Germania sulle quote permanenti di ripartizione, il tutto mentre alla frontiera di Ventimiglia la polizia francese sta lavorando senza sosta per impedire l'accesso dei migranti provenienti dall'Italia.

Ad ogni modo, non è un mistero che nel programma elettorale di Macron non siano presenti misure contro l'immigrazione incontrollata. Si segnala solo la promessa della presa in esame delle domande di asilo in meno di 6 mesi, per intenderci un decreto Minniti in salsa francese.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## L'intervista. Il leader di En Marche “Con me la Francia tornerà unita”

# La promessa di Macron “Da straniero della politica sconfiggerò l'odio di Le Pen”

I partiti tradizionali sono inefficaci e non risolvono i problemi

Al ballottaggio sarà dura, perché il Fronte repubblicano non esiste più

Nel nostro Paese c'è molta rabbia contro l'Europa e la globalizzazione e voglio affrontarla. Ma il Front National non è la soluzione

ARTHUR BERDAN  
FRANÇOIS-XAVIER BOURMAUD  
MARCELÔ WESFREID  
ALEXIS BRÉZET

**Emmanuel Macron, leader di “En Marche”, lei il 7 maggio sfiderà Marine Le Pen al ballottaggio per le elezioni presidenziali francesi. Un anno fa, a Orléans, lei stesso pronunciava un discorso in cui si paragonava a Giovanna d'Arco che aveva «infranto il sistema». Alla luce dei risultati del 23 aprile, pensa di aver «infranto il sistema»?**

«All'epoca volevo soprattutto sottrarre al Front National di Marine Le Pen una figura della storia francese. Volevo dimostrare che la storia della Francia non dev'essere rinchiusa in una visione binaria. Giovanna d'Arco è parte di una storia repubblicana. Era questo l'obiettivo del mio discorso. Il voto di domenica scorsa è di natura molto diversa. A mio parere ha molti insegnamenti».

**Quali?**

«Questo primo turno ha voltato la pagina dei due grandi partiti che scandivano la vita politica francese da trent'anni. In un certo senso ha realizzato quello che avevo cominciato a dire il 6 aprile 2016, e cioè che i due grandi partiti non erano più in grado di risolvere i problemi del nostro Paese e avevano costruito una forma di inefficienza collettiva».

**Qual è, secondo lei, la nuova cartografia elettorale?**

«Il Front National, che è un partito demagogico, reazionario e xenofobo, è il pilastro di un nuo-

vo polo antieuropeista, dentro cui una parte della destra classica immancabilmente andrà a confluire. Di fronte a loro, noi rappresentiamo l'altra grande potenza. Quella dei progressisti, che va dalla socialdemocrazia fino al gollismo sociale, e che raggruppa differenti famiglie politiche intorno a un rinnovamento autentico delle facce e delle pratiche. Infine, emerge un polo protestario, di una sinistra molto conservatrice, per non dire di «ri-fuто»: è quello che si è aggregato intorno a Jean-Luc Mélenchon».

**Lei è stato violentemente insultato da militanti del Front National in occasione del comizio di Marine Le Pen a Nizza. Chiede alla candidata di condannare quelle ingiurie?**

«Io non chiedo niente a Marine Le Pen. Voglio ricordare che, contrariamente a lei, non coltivo l'odio. Ho rispetto per qualsiasi persona. Questo evento ha rivelato una volta di più il vero volto del Front National. La signora Le Pen ha cercato di banalizzarlo, ma resta un partito le cui radici ancora vive si sono costruite nel rigetto della Quinta Repubblica, nell'antigollismo, nell'invettiva, nella xenofobia».

**Questa campagna per il ballottaggio è più difficile di quello che aveva immaginato?**

«No. Mela immaginavo esattamente così, perché non credevo che si sarebbe costituito un fronte repubblicano. Io sono uno straniero nella vita politica. Quelli che hanno detto che sarei stato una meteora non possono ritro-

varsì nella mia candidatura dall'oggi al domani. Per questo quello che è successo nel 2002 con Jacques Chirac non potrà ripetersi con me. Bisogna essere assolutamente lucidi. Se vincerò il 7 maggio, non sarà con l'80 per cento, perché non ci sarà nessun fronte repubblicano. Ma io per primo dovrò dimostrare che ho compreso la collera nel Paese, per poter poi riconciliare i francesi. Questo significa che, in caso di vittoria, non mi comporterò come se non fosse successo niente prima, che poi fu la grande delusione di quelli che votarono per Jacques Chirac al ballottaggio delle elezioni del 2002. Per tutta la campagna, e ancora di più da domenica scorsa, ho ascoltato e percepito la collera verso l'Europa e l'incomprensione verso la globalizzazione. Ne terrò conto».

**Se, dopo l'eventuale vittoria alle elezioni presidenziali, non otterrà la maggioranza parlamentare a quelle legislative, è pronto ad allearsi un giorno con la destra e un altro con la sinistra, per costruire una sorta di maggioranza a porte scorrevoli?**

«Lavorerò con la maggioranza che i francesi decideranno. Ma nella Quinta Repubblica ci sono delle costanti consolidate: a sei settimane di distanza non è mai successo che gli elettori si ricredano. Il mio obiettivo è ottenere alle legislative una maggioranza assoluta che sia una maggioranza presidenziale. Non ci sarà nessuna coalizione con i due grandi partiti esistenti, né con i repub-



blicani né con i socialisti. Ma nei tempi che verranno ci sarà una rifondazione della vita politica, che vedrà esponenti socialisti e repubblicani venire da me singolarmente. È questa la chiave per non avere una maggioranza a porte scorrevoli. Non possiamo permettercelo, nei tempi incerti che attraversiamo».

**Che cosa farà se nonostante tutto non otterrà la maggioranza?**

«Vedremo a tempo debito. Prima di tutto mi impegnerò al massimo per vincere il più largamente possibile al secondo turno delle presidenziali. Poi cercherò di ottenere una maggioranza forte nell'Assemblea nazionale, che ci consenta di intraprendere le riforme. La mia responsabilità è di costruire questa maggioranza a immagine della ricomposizione profonda della scena politica che sta avvenendo da domenica scorsa. Quindi andrà oltre le donne e gli uomini che sono *en marche* (in marcia, come il nome del suo partito, *n.d.r.*) fin dall'inizio».

© *Le Figaro* / LENA (Leading European Newspaper Alliance)

Traduzione  
di Fabio Galimberti

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# L'ultimo appello di Hollande: il ballottaggio è su Bruxelles

Il presidente francese al vertice Ue alla fine del suo mandato: «Scegliere Macron per restare nell'Unione»

DAL NOSTRO CORRISONDENTE

**PARIGI** Tutti sembrano d'accordo su una cosa: il 7 maggio i francesi voteranno sull'Europa. Il che, visto il precedente del «no» al referendum del 2005 sulla Costituzione europea, contribuisce a rendere non così scontata la vittoria del favorito Emmanuel Macron.

Il presidente François Hollande, a Bruxelles per il suo ultimo vertice europeo (sulla Brexit), ieri si è lanciato in un appello a votare Europa e quindi Macron. «I francesi hanno tutto da guadagnare a restare nell'Unione, ed è vero che il ballottaggio del 7 maggio è una scelta europea — dice Hollande —. Senza Europa non ci sono più protezioni, garanzie, mercato unico né moneta comune, sarebbe una regressione e un rischio». Quindi, Hollande ha rinnovato l'appello rivolto a «tutti quelli che non vogliono Marine Le Pen: scegliete la scheda Macron. Non dovrebbe neanche essere oggetto di discussione per le forze repubblicane. Il 7 maggio, la scheda Macron sbarra la strada all'estrema destra».

Non è chiaro quanto l'intervento del presidente più impopolare della V Repubblica vada a vantaggio di Macron. In ogni caso anche Marine Le Pen è in parte d'accordo con Hollande: il 7 maggio i francesi voteranno sull'Europa. Solo che lei spera in un rifiuto, e nel ritorno «alla piena sovranità e indipendenza della Francia contro quelli che vogliono farla scomparire», ossia Macron definito dal nuovo alleato e eventuale primo ministro di Le Pen, Nicolas Dupont-Aignan, un «banchiere avventuriero».

Ieri Marine Le Pen e Dupont-Aignan, leader del partito «Debout la France» (in piedi Francia), hanno stretto il loro accordo «patriottico e repubblicano» accompagnandolo con toni epocali. «Non c'è più tempo, dobbiamo salvare la Francia», hanno ripetuto, anche se il patto elettorale va nella direzione opposta, verso un rallentamento: in caso di vittoria il calendario per l'uscita dalla zona euro e dall'Unione sarà «adattato alle circostanze», cioè sottoposto a lunghi negoziati e infine a un referendum. Marine Le Pen parlava di un processo lampo in sei mesi, che ora diventano anni. Questo potrebbe incoraggiare gli elettori indecisi a votare per lei nonostante la possibile Brexit.

L'europeista Macron, comunque, resta in testa secondo tutti i sondaggi, che indicano una forbice dal 64 al 59% per lui contro il 41-36% di Marine Le Pen.

**S. Mon.**

© RIPRODUZIONE RISERVATA



 **Il commento**

## Se l'astensione favorisce Marine

di **Massimo Nava**

**N**é con Marine, né con Macron, né con la Patria né con il patron. Lo slogan, scandito da studenti in piazza comincia a diffondersi nella testa della Francia *gauchiste* e arrabbiata, i sette milioni (uno in meno di Emmanuel Macron) che hanno votato per il nuovo campione della sinistra rivoluzionaria, pacifista, ecologica: Jean Luc Mélenchon, il quale ha preso subito le distanze dal fronte repubblicano pro Macron (che va dai gaullisti ai socialisti) con l'obiettivo di drenare l'elettorato proletario di Marine Le Pen per le legislative di giugno e per le sfide del futuro. Del resto, hanno votato per le estreme il 40 per cento dei francesi e in maggioranza alcune categorie sociali: poveri, disoccupati, non diplomati, operai, giovani. La base elettorale è quasi la stessa. L'intento può essere nobile, come può esserlo il sogno di una sinistra rivoluzionaria e vincente, benché sconfitta in tutto il mondo. Ma il calcolo può

essere cinico e suicida, se si preferisce fare opposizione a Macron che fermare la Le Pen. Più responsabile e patriottico l'appello a votare per Macron da parte dei Républicains e dei socialisti, benché si respiri scontento e aria di fronda nell'elettorato cattolico e più conservatore, nella Francia sovranista ed eurosceptica dal tempo del trattato di Maastricht. Dunque ci sono due mondi francesi culturalmente opposti che, per adesione o defezione, potrebbero favorire Marine Le Pen. E ci sono fra i sette e i dieci milioni di voti indecisi fra l'europeismo riformista e le barriere del protezionismo nazionalista. Di sicuro, Macron non ha la vittoria in tasca come Chirac nel 2002. Il panorama politico è cambiato. La Le Pen è il terzo polo, non più un corpo estraneo al sistema. Per quanto rappresenti una straordinaria novità dell'offerta politica, Macron deve convincere l'altra metà del Paese, cercando alleati dove forse non ci sono.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**L'EDITORIALE**  
**LA FRANCIA E LA UE**

# Basterà Macron a salvare l'Europa?

di **Sergio Fabbrini**

**S**ono in molti a pensare che la prossima domenica, a Parigi, si deciderà il futuro dell'Unione europea. La Francia è un paese indispensabile per la Ue. Quest'ultima, senza la Francia, non potrebbe esistere. Una Francia anti-europeista lascerebbe la Germania in un vuoto politico. Con una Francia simile, la Germania perderebbe il principale alleato (e la principale ragione) per sostenere il progetto di integrazione. Ecco perché la scelta tra Emmanuel Macron e Marine Le Pen ha assunto una valenza esistenziale per l'intero continente. Se Macron vincerà, la Ue potrà tirare un sospiro di sollievo. Tuttavia, sarebbe bene non pensare che, con quella vittoria, la nottata sarà passata. Essa in realtà rimarrà fonda, sia per cause politiche che istituzionali.

Sul piano politico, il primo turno delle elezioni presidenziali francesi ha confermato l'esistenza di un elettorato anti-europeista addirittura in crescita. Nelle elezioni presidenziali del 2002, che videro una competizione analoga a quella di domenica prossima, il candidato nazionalista Jean-Marie Le Pen (padre di Marine Le Pen) ottenne appena il 7,8 per cento dei voti. Quindici anni dopo, Marine Le Pen è una candidata con serie possibilità di successo. E se anche perderà, perderà ottenendo almeno il doppio dei voti ricevuti dal padre quindici anni prima. Sommando la destra nazionalista e la sinistra radicale di Jean-Luc Mélenchon, l'anti-europeismo ha conquistato (quasi) la metà dell'elettorato francese. Lo stesso vale per altri Paesi europei, come il nostro, in cui l'anti-europeismo dei 5 Stelle, della Lega e della destra nazionalista potrebbe condurre ad una quasi-maggioranza nel prossimo parlamento. Con l'eccezione della Germania, l'anti-europeismo è diffuso al nord come al sud della Ue, per non parlare dei Paesi dell'Est europeo. In queste condizioni, accontentarsi che le forze europeiste abbiano vinto un'elezione in Austria e in Olanda, o che le vincano la settimana prossima in Francia, è del tutto ingiustificabile. Se la metà degli elettorati

nazionali è (divenuta) anti-europeista, occorre domandarsi perché?

La mia risposta è che in quella metà dell'elettorato ci sono certamente forze sociali e culturali che si riconoscono esclusivamente nello stato nazionale, tuttavia l'anti-europeismo di quell'elettorato è stato alimentato anche dagli insuccessi delle politiche perseguitate dall'Ue negli anni delle crisi.

**N**el sud dell'Europa, l'anti-europeismo è il risultato degli effetti sociali della crisi dell'euro e della incontrollata crisi migratoria. Nel nord, è stata la seconda crisi, più che la prima, a favorire l'anti-europeismo. In paesi come la Francia, si è aggiunta anche l'insicurezza generata dagli attacchi terroristici. A queste specifiche crisi, l'Ue ha risposto in modo debole e incerto. Con l'esito così di spingere, nel campo di coloro che sono contro l'Ue "per quello che è", coloro che sono diventati anti-Ue "per quello che (non) ha fatto o ha fatto male". Certamente, la sfida anti-europeista va affrontata senza incertezze. Ciò però non basta. Occorre far fare un salto in avanti al processo di integrazione, federalizzando le politiche della sicurezza, migratoria e fiscale. Solamente così sarà possibile sottrarre all'anti-europeismo coloro che lo sostengono perché penalizzati da politiche europee incerte quando non sbagliate.

Le elezioni francesi tengono l'Europa con il fiato sospeso anche per ragioni istituzionali. Cosa succederebbe, sul piano delle decisioni europee, se Marine Le Pen venisse eletta presidente della Francia domenica prossima? E se ieri Geert Wilders fosse stato nominato primo ministro olandese? E se domani Luigi Di Maio diventasse presidente del Consiglio dei Ministri italiano? Succederebbe che tutti loro entrerebbero nel Consiglio europeo dei capi di governo degli stati membri dell'Ue, ovvero nell'organismo che rappresenta la volontà politica di quest'ultima. Per di più, in quell'organismo si troverebbero in buona compagnia, dato che già ora esiste un gruppo consistente di primi ministri (come Viktor Orban e Beata Szydło) che criticano e sfidano l'Ue (di cui peraltro sono beneficiari netti). E cosa succederebbe se il Consiglio europeo avesse una maggioranza di capi di governo anti-europeisti? È sorprendente che questa domanda non venga posta, orache è ancora possibile porsela. Con il Trattato di Lisbona del 2009, il Consiglio europeo è diventato l'esecutivo politico (collegiale) dell'Ue, in particolare nei settori di policy tradizionalmente al cuore della sovranità nazionale (come la politica di difesa e di sicurezza, la politica dell'ordine interno, la politica fiscale). Tuttavia il Consiglio europeo è un'istituzione auto-referenziale, in quanto non ha alcun bilanciamento istituzionale (in



particolare dal Parlamento europeo). Quest'ultimo potrà essere "informato" circa le decisioni prese dal Consiglio europeo, ma non dispone di alcun potere di sanzione nei loro confronti. La Commissione e il suo presidente (che partecipa alle riunioni del Consiglio europeo) dovranno quindi supervisionare l'applicazione, volontaria, di quelle decisioni da parte degli stati membri. Sembradi essere ritornati alla monarchia assoluta (seppure collegiale), la quale informava gli stati generali sulle sue intenzioni, ma questi ultimi avevano solamente il potere di "ascoltare", eventualmente domandare, ma non di approvare. Non pochi capi di governo sostengono che essi, dopo tutto, sono responsabili verso i loro parlamenti nazionali, dimenticando però di aggiungere che, quando decidono a Bruxelles, lo fanno come un organo collegiale e non già come una somma di individui. Occorrerebbe che 27 parlamenti nazionali (e le migliaia e migliaia di membri che li costituiscono) si riunissero insieme regolarmente per controllare il Consiglio europeo. Una possibilità impossibile. L'esito è un Consiglio europeo privo di bilanciamenti esterni, ma con idiosincrasie nazionali all'interno. Come si possono mettere al riparo le decisioni europee da quelle idiosincrasie? Una opzione è trasferire tutto il potere decisionale nella Commissione, facendo del Consiglio europeo la camera legislativa più alta di rappresentanza degli stati. Ma accetterebbero, i capi dei governi nazionali, il loro declassamento? Una seconda opzione è eleggere direttamente il presidente del Consiglio europeo. Ma è compatibile l'elezione diretta con un'unione asimmetrica di stati, così da favorire gli stati più popolosi a danno di quelli più piccoli? Come si vede, non ci sono soluzioni facili, ma il problema va affrontato. Tuttavia, molti europeisti pensano che, in presenza di un anti-europeismo diffuso, sarebbe pericoloso avviare riforme per promuovere politiche più efficaci e per proteggere il processo decisionale europeo dalle turbolenze della politica nazionale. Lasciamo le cose come stanno, dicono. Eppure, anche se Macron vincesse e l'asse franco-tedesco venisse rilanciato, la notte in cui si trova l'Ue rimarrebbe fonda. Per questo motivo, la sfida dell'anti-europeismo andrebbe affrontata prima che esso diventi maggioritario. Per farlo occorre però avere una visione coraggiosa del futuro dell'Europa da cui derivare politiche innovative e istituzioni originali con cui ridimensionare, di quell'anti-europeismo, la forza elettorale e l'impatto sovranazionale.

*sfabbrini@luiss.it*

© RIPRODUZIONE RISERVATA

# Elezioni francesi, la Chiesa non prende posizione

Vescovi sulla linea del Papa («Non conosco bene i candidati»). Polemica tra i cattolici

## Le parrocchie

Ieri alcune parrocchie di loro iniziativa si sono schierate a favore di Emmanuel Macron

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

**PARIGI** «Non conosco bene la storia dei due candidati — ha detto il Papa sull'aereo che lo riportava in Vaticano dopo la visita in Egitto —. So che una rappresenta la destra "forte" ma l'altro non so chi sia, quindi non posso dare un'opinione. Ve lo dico sinceramente, non capisco la vita politica francese». Come i vescovi e tanti altri in Francia, anche papa Francesco preferisce non prendere posizione a una settimana dal ballottaggio decisivo che porterà all'Eliseo Emmanuel Macron, centrista fondatore del movimento «En Marche!» o Marine Le Pen, leader del Front National.

Lo scorso febbraio, il Papa aveva evocato «il dovere sacro dell'ospitalità» e criticato «il rifiuto dell'altro radicato nell'egoismo e amplificato dalla demagogia populista», frasi che avevano provocato la reazione molto dura della Le Pen.

«Che lui faccia appello alla carità, all'accoglienza dell'altro, dello straniero, non mi turba — aveva detto la candidata all'Eliseo — ma pretendere che gli Stati vadano contro l'interesse dei popoli non ponendo condizioni all'accoglienza di un'immigrazione importante, questo può costituire un'interferenza, perché lui è anche il capo di uno Stato».

Il Papa sembra volere evitare

questo rischio di interferenza, assecondando la scelta delle gerarchie ecclesiastiche francesi che non hanno preso posizione sul ballottaggio di domenica, quando molti si aspettavano una dichiarazione a favore di Emmanuel Macron e contro Marine Le Pen. Nel 2002, quando suo padre Jean-Marie Le Pen si qualificò a sorpresa al secondo turno della presidenziale eliminando il candidato socialista Lionel Jospin, i vescovi furono molti attivi nel denunciare il pericolo lepenista.

Oggi il clima è molto cambiato, la Francia non vive la stessa mobilitazione contro il Front National e anche la Chiesa sembra seguire questo atteggiamento prudente. Il voto cattolico è stato molto contestato al primo turno, con la frangia tradizionalista dell'associazione Sens Commun che si è schierata apertamente con François Fillon fino ad aiutarlo a organizzare i comizi. La mobilitazione contro le nozze gay sembra avere motivato parte dei cattolici contro Emmanuel Macron, considerato troppo liberale su questi temi, mentre la deputata Marion Maréchal-Le Pen ieri ha assicurato che con sua zia Marine presidente «abrogheremo la legge che consente il matrimonio tra omosessuali, e io mi faccio garante di questa promessa».

Alcune parrocchie, comunque, durante la messa domenicale si sono schierate, di loro iniziativa, a favore di Macron. Per esempio la Saint-Merry, nel quartiere del Marais a Parigi, che ha distribuito ai fedeli dei volantini con scritto «Noi siamo cattolici e al secondo turno voteremo Emmanuel Macron».

**S. Mon.**

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## Alle urne

● Domenica 7 maggio i francesi andranno alle urne per il ballottaggio delle presidenziali francesi

● Gli sfidanti sono il leader del movimento «En Marche!», Emmanuel Macron, e la presidente (ora auto sospesa) del Front National, Marine Le Pen



# Antonio Villafranca dell'Istituto per gli Studi di Politica internazionale

## «Non fidatevi dei sondaggi che dicono Macron. Due incognite possono far vincere la Le Pen»

■■■ BRUNELLA BOLLOLI

■■■ «L'astensionismo potrebbe dare una mano a Marine Le Pen». Nonostante i sondaggi dicano che Emmanuel Macron è il favorito per l'Eliseo, «nulla è scontato», spiega Antonio Villafranca, coordinatore della Ricerca e responsabile del programma Europa dell'Ispi, Istituto per gli Studi di Politica internazionale, di Milano. Negli ultimi giorni il leader di *En Marche* ha perso 4 punti rispetto alla sfidante, che nel frattempo ha imbarcato il gollista Dupont-Aignan, ma sconta un'alleanza che gli sconfitti hanno stretto contro di lei.

**Professore, perché il fattore astensione aiuta Marine Le Pen?**

«Perché sia Fillon che gli altri candidati del primo turno hanno già fatto un *endorsement* per Macron, ma non è detto che i loro elettori seguano questa indicazione. Alcuni potrebbero decidere di disertare le urne. Chi s'è visto il proprio candidato bocciato il 23 aprile, potrebbe essere demotivato e non avere voglia di dare una preferenza al secondo turno. Rimaneva Jean-Luc Mélenchon, leader della sinistra radicale, che non si era schierato per Macron, ma ha appena detto: mai con il *Front*».

**C'era davvero la possibilità che l'estrema sinistra andasse a votare per l'estrema destra?**

«È una contraddizione, è vero. Ma non bisogna dimenticare che alcune delle proposte della Le Pen e di Mélenchon coincidevano, soprattutto in chiave eurosceptica. Penso, ad esempio, all'idea di un referendum per uscire dall'Unione e di rinegoziare con gli altri Paesi membri».

**Le Pen, infatti, ha lanciato un appello ai fan di Mélenchon: "Venite con noi contro l'oligarchia".**

«Sì, ma il portavoce della sinistra ha respinto le *avances* e lo stesso leader di *Le France insoumise* ha dichiarato che voterà, ma non certo per Marine. Bisogna vedere adesso cosa faranno i suoi».

**Per la vittoria della Le Pen bisognerebbe, quindi, che si verifich-**

**sero due fattori: astensionismo dagli altri partiti e convergenza dalla sinistra radicale?**

«Sì, ma la candidata del *Front* ha anche un altro vantaggio. Può contare su uno zoccolo duro di sostenitori, che invece non ha ancora Macron per ovvie ragioni. Per cui nell'80% dei casi chi ha votato Fn dichiara che non cambierà idea, si confermerà elettori di quel partito. Dunque la La Pen potrebbe trarre vantaggio da un forte calo della partecipazione il 7 maggio».

**Le Pen ha cercato anche di affrancarsi dal padre e dagli estremismi del primo Fn. C'è riuscita?**

«Per molti aspetti sì. Il suo programma economico è molto più orientato al protezionismo di quello del padre, alcuni elementi di contenuto e di stile sono diversi. Non è casuale che nel suo discorso appena dopo il primo turno lei abbia citato Charles De Gaulle».

**Perché non è un caso?**

«Perché Marine si vuole accreditare come vera candidata neo-gollista, visto che i repubblicani non sono riusciti a passare al secondo turno. Il suo tentativo è di far vedere che lei è la candidata della destra, non necessariamente dell'estrema destra, e a livello di comunicazione è stata molto brava».

**Ci spieghi.**

«Nella settimana prima delle elezioni Le Pen ha toccato molto meno i temi dell'Europa, perché sa che i sondaggi dicono che la maggioranza dei francesi se si votasse per uscire dall'euro sarebbe contraria. Quindi ha reindirizzato il suo messaggio su lotta al terrorismo, emigrazione, chiusura delle frontiere e lo ha differenziato a seconda delle regioni in cui ha tenuto i comizi».

**Nel senso che al nord, in Picardia, più povera, ha puntato molto sul sociale, mentre al sud sugli immigrati?**

«Esatto, spesso sovrapponendosi ad alcuni temi cari a Mélenchon, come l'abbassamento dell'età pensionistica. Oppure, sempre al nord, di-

cendo che bisognerebbe fare pagare di più alle imprese che assumono stranieri piuttosto che francesi».

**Quanto conta il terrorismo in questa campagna elettorale?**

«In realtà qualcuno pensava che gli attacchi di Parigi avrebbero fatto volare la Le Pen già al primo turno, mentre questo non si è verificato. E poi quando lei dice di chiudere le frontiere, dimentica che gli attentatori erano nati in Francia».

**Macron, invece, per la sicurezza spinge per una maggiore cooperazione con gli altri Paesi. È il candidato imposto dall'Europa?**

«Sinceramente non credo all'idea che esistano dei grandi poteri europei che possano determinare le scelte degli elettori. Se noi consideriamo gli 11 candidati in corsa al primo turno, quasi tutti si definivano *anti-establishment* o fuori dal sistema. Anche lo stesso Macron si è posto come candidato nuovo».

**Forse perché fa comodo andare oltre i partiti tradizionali?**

«Senza dubbio vi è della strategia. Perfino François Fillon, che non era certo un novellino, ha detto: ci sono i poteri forti contro di me. Quindi ormai tutti hanno capito che è una cosa che paga. Basta vedere lo stesso Donald Trump negli Stati Uniti».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



## IL VOTO IN FRANCIA

# LA PRESA DI MÉLENCHON SULL'ELETTORATO POPOLARE

**Secondo turno**

Il leader di sinistra però ora rifiuta di fare fronte contro Marine le Pen

di **Paolo Franchi**

**F**orse la sera di domenica 7 maggio le cose risulteranno più complicate. Ma, per adesso, Emmanuel Macron, e forse persino la République, e addirittura l'Europa, dovrebbero ringraziare (discretamente, si capisce) Jean-Luc Mélenchon, proprio quel Mélenchon che per ora si rifiuta, attirandosi addosso molta indignazione républicaine, di chiamare i suoi elettori a fare fronte contro Marine Le Pen. Perché se l'attempto e istrionico tribuno del popolo non fosse andato a sfidare il Front National sul suo terreno, nelle periferie, tra i tanto disprezzati meno abbienti e meno istruiti, e a contendergli e opporgli con successo il voto dei giovani, madame Le Pen avrebbe fatto il pieno che fino a poche settimane fa le pronosticavano tutti i sondaggi, si sarebbe piazzata in testa al primo turno, avrebbe incrementato le (modeste) speranze di vincere al ballottaggio.

Guardate il voto delle banlieue parigine, dove tanti anni fa cominciò lo svuotamento elettorale (e prima ancora politico, sociale, culturale) del Pcf da parte del Front National. Guardate a tante importanti città francesi, Marsiglia in testa a tutte, dove il leader di France insoumise ha incredibilmente vinto la partita. Ancora pochi mesi fa, tutti i sondaggi attribuivano senza ombra di dubbio la vittoria nel primo turno alla signora Le Pen, l'ex socialista Mélenchon poteva al massimo sperare di consumare la sua piccola vendetta battendo il candidato del Ps. Le cose sono andate molto diversamente. Sì,

del povero Benoît Hamon si sono perse le tracce. Ma la battaglia è stata tutta tra la signora Le Pen e Mélenchon. Sì, al ballottaggio va la signora, ma con un povero 21 e qualcosa per cento, quattro punti appena in più del 17 ottenuto dal suo impresentabile papà, Jean-Marie, al primo turno delle presidenziali del 2002. Poco, pochissimo per chi ancora la settimana scorsa faceva tremare le capitali europee.

L'opinione prevalente si può compendiare nell'antico adagio secondo il quale, se non è zuppa, certamente è pan bagnato: sempre di populismo si tratta. Stesso elettorato, stesso reddito (assai scarno), stesso livello di istruzione (basso), stesse aspettative (modeste, e comunque frustrate), stesso sovrani smo antieuropeo, stessa carica di protesta verso l'establishment, stesse illusioni di contrastare la globalizzazione nel segno di un impossibile ritorno al passato. C'è del vero, per carità: vecchio adagio per vecchio adagio, si può anche sostenere che gli estremi si toccano. Se fosse tutto, ma proprio tutto vero, però, dovremmo ricavarne che quasi quindici milioni di francesi, anzi, quasi sedici, se mettiamo in conto pure quelli che hanno votato per altri candidati di estrema destra e di estrema sinistra, vale a dire il 45 per cento degli elettori, stanno lì, come torre che non crolla, a contrastare arci ni la modernità (qualsiasi idea di modernità) il cambiamento (qualsiasi cambiamento), le riforme (qualsiasi riforma), in una parola l'Europa (qualsiasi Europa). Due France irriducibilmente avverse? Può darsi. Ma, fosse così, per Macron, sempre che, come appare più che probabile, arrivi all'Eli seo, sarebbe assai difficile, per non dire impossibile, trovare la via per ricomporle. Non deve essere un caso se molti suoi apologeti dell'ultima e della

penultima ora in sostanza gli suggeriscono, proprio come proponeva (ma con evidente sarcasmo) Bertolt Brecht ai maggiorenti della Germania comunista nel lontano 1953, di abrogare il popolo: *vaste programme*.

Con tutte le sue innumerevoli colpe, la sinistra di quando eravamo ragazzi (ma, se è per questo, anche la Dc) provava a ragionare diversamente. Tentava di includere, non di escludere, di allargare il consenso, non di restringerlo. Detestava il plebeismo in tutte le sue forme, ma non guardava con disprezzo la plebe: si sforzava, piuttosto, di trasformarla in popolo. Ora che dal popolo ha divorziato da un bel pezzo, chiamando così in revoca non la parte indifendibile del passato, ma la propria stessa ragione sociale di esistenza, la sinistra, o come si chiama adesso, molto si sorprende e non poco si indigna all'idea stessa che qualcuno (nella fattispecie, Jean-Luc Mélenchon) non consideri scontato che la povera gente (chiedo scusa per l'espressione antica) debba trovare nella destra securitaria e xenofoba la propria rappresentanza politica, e dia anzi battaglia per cercare di evitarlo. Non si tratta certo di far propri l'istrionismo e la retorica social patriottica (che pure sono un pezzo forte della storia della gauche francese, Pcf in primis) in cui Mélenchon è maestro. Ma di provarsi a ritrovare, se ancora esiste, il perché del proprio stare al mondo, un attimo prima che il mondo le cada addosso, sicuramente sì.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# «Dai Pirenei a Parigi...»

## Il discorso sognante di Le Pen è tutto copiato da Fillon

Lo storico che ispirò l'originale: bene che abbiano punti in comune

### Ridicule Tv

Un sito di sostenitori dei Républicains si è accorto del plagio e l'ha fatto girare

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

**PARIGI** Quando domenica Marine Le Pen è arrivata alla parte più ispirata del suo discorso, quella in cui canta le lodi della Francia millenaria e immutabile, quindi per forza di cose geografica, i militanti fillonisti si sono accorti di avere già sentito quelle parole. Le aveva pronunciate, in modo esattamente uguale fino alle pause e all'intonazione, il loro candidato François Fillon in un discorso precedente, il 15 aprile.

Così i ragazzi di *Ridicule Tv*, un canale YouTube creato dalla campagna Fillon per infastidire soprattutto Emmanuel Macron, si sono dedicati a sovrapporre i discorsi di Fillon del 15 aprile con quello di Marine Le Pen di due settimane dopo.

Il risultato è un video straordinario, perché dopo anni di pensosi dibattiti, saggi, analisi culturali e disamine profonde sulle differenze tra la destra repubblicana di François Fillon e quella estrema di Marine Le Pen, e nonostante il fatto che si siano combattuti con durezza al primo turno, i due candidati davanti ai loro sostenitori dicono esattamente le stesse cose, parola per parola.

Con lo stesso tono sognan-

te e un trasporto che parrebbe unico e personale, Fillon e Le Pen descrivono in termini identici le frontiere della patria: «I Pirenei innanzitutto, che immettono la Francia in questo immenso insieme che è il mondo ispanico e latino. C'è la frontiera delle Alpi, verso l'Italia nostra sorella e, al di là, l'Europa centrale, balcanica e orientale».

Poi c'è un passaggio sulla vitalità della lingua francese e sul potere di attrazione che Parigi continua ad avere nel mondo. Anche qui, identità assoluta, frasi perfettamente sovrapponibili: «Se tante persone decidono di imparare la nostra lingua, qualche volta pagando molti soldi, in Argentina o in Polonia, se esistono delle liste d'attesa per iscriversi all'Alliance française di Shanghai, di Tokyo, del Messico, o al liceo francese di Rabat o di Roma, se Parigi è la prima destinazione turistica mondiale, è perché la Francia non è solo una potenza industriale, agricola o militare».

Anche la citazione di Georges Clemenceau è identica: «Un tempo soldato di Dio, oggi soldato della libertà, la Francia sarà sempre il soldato dell'ideale». E pure quella di André Malraux: «La Francia è la Francia solo se porta con sé una parte della speranza del mondo».

L'infortunio sembra gigantesco. Tutto nasce da un'opera dello studioso di destra Paul-Marie Coûteaux, «L'Europa verso la guerra», pubblicata

nel 1997. Coûteaux ne ha fornito una versione condensata ai collaboratori di Fillon, che ha preso volentieri alcuni paragrafi per usarli nel suo discorso. «Ma non ho avuto alcun contatto con Marine Le Pen o la sua squadra», dice Coûteaux.

Si tratta quindi di un plagio, o come minimo una mancanza di idee originali, ma lo stesso Coûteaux, che si batte da tempo per un avvicinamento tra i Républicains e il FN, discolpa Marine Le Pen: «Non è male che ci siano dei punti comuni che uniscono persone di partiti differenti. Il termine "plagio" è un po' eccessivo».

Forte di questa via di uscita, Marine Le Pen ha copiato Fillon anche nel difendersi. Come lui ha ripetuto più volte «E allora?» di fronte agli scandali che lo coinvolgevano, così la leader del Front National ha detto di rivendicare totalmente «questa strizzata d'occhio». «Non male, perché il discorso così è stato ascoltato centinaia di migliaia di volte in due giorni» ha continuato. Sapete, abbiamo dei punti di accordo con François Fillon, sulla cultura e la lingua francese».

Questa sera duello finale in tv tra Le Pen e Macron, che potrebbe rinfacciarle l'incidente. Il centrista Macron sembra stabilmente al primo posto secondo i sondaggi, con circa il 60% dei voti contro il 40% di Marine Le Pen. Domenica ballottaggio decisivo per l'Eliseo.

**Stefano Montefiori**

 @Stef\_Montefiori

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# LE PEN-MACRON: L'EURO AU CŒUR DU DEBAT

► Emmanuel Macron durcit l'affrontement avec Marine Le Pen. Après l'avoir attaquée sur les valeurs, il critique la position de son adversaire sur l'euro

► Il profite de la cacophonie qui règne au sein du Front national sur la sortie de la monnaie unique et ses modalités pratiques pour les Français

► La candidate FN a dénoncé, lundi 1<sup>er</sup> mai, à Villepinte, «le banquier Macron» et appelé à «faire barrage à la finance, à l'arrogance, à l'argent roi»

► Loin de l'unanimité de 2002, les participants du 1<sup>er</sup>-Mai hésitent sur leur choix. Des intellectuels appellent à l'abstention

PAGES 2 à 13

**M** ÉDITORIAL  
Les carabistouilles monétaires de M<sup>me</sup> Le Pen

PAGE 25

# Macron dramatise son duel avec le FN

Le candidat d'En marche! a changé de stratégie face à Marine Le Pen et se place sur le terrain des valeurs

**«Ce qui se joue, c'est l'avenir de la société, du peuple français, de notre vie ensemble»**

EMMANUEL MACRON  
candidat d'En marche!

**A**u lendemain du premier tour, le candidat d'En marche!, Emmanuel Macron, avait choisi d'affronter sa rivale du Front national, Marine Le Pen, sur le terrain social. En se déplaçant mercredi 26 avril à Amiens, sur le site de l'usine Whirlpool, puis jeudi à Sarcelles, en banlieue parisienne, l'ancien ministre de l'économie voulait montrer que lui aussi, dans cette présidentielle, s'adresse aux classes populaires et aux classes moyennes. Qu'il n'est pas le «banquier d'affaires (...) insensible», représentant de la «finance arrogante», que dépeint son adversaire.

Pour la seconde semaine de l'entre-deux-tours, changement de stratégie : à la lutte sociale, M. Macron préfère désormais le combat moral, renouant avec une diabolisation du FN. Déplacement vendredi 28 à Oradour-sur-Glane (Haute-Vienne), village martyr de la barbarie nazie sous l'Occupation, visite dimanche au Mémorial de la Shoah à Paris, puis participation lundi à la cérémonie en mémoire de Brahim Bouarram, jeté dans la Seine par des skinheads le 1<sup>er</sup> mai 1995, en marge d'un rassemblement à Paris du fondateur du FN, Jean-Marie Le Pen.

Objectif: convaincre que l'extrême droite, «elle est bien là», aux portes du pouvoir. «Les deux stratégies sont complémentaires», explique Arnaud Leroy, député (PS) des Français de l'étranger et fidèle de M. Macron. «On ne touche pas le même électorat, poursuit-il. Beaucoup de gens ne font plus la différence entre Le Pen et les autres, donc rappeler d'où elle vient et quelles sont les racines de l'extrême droite, c'est sain. D'un autre côté, il faut montrer quel chemin proposer aux Français qui ne sont ni racistes

ni xénophobes, mais qui votent quand même pour le FN.»

**«Le FN, c'est l'anti-France»**

En meeting à la porte de La Villette, lundi 1<sup>er</sup> mai, M. Macron a résumé son duel avec M<sup>me</sup> Le Pen à un affrontement entre démocrates et extrémistes. D'un côté, son mouvement En marche! ou «la France des républicains authentiques, des patriotes lucides»; de l'autre, le FN, «le parti des agents du désastre, des instruments du pire», «l'anti-France», a-t-il souligné, reprenant à son compte les mots de l'extrême droite.

«Le 7 mai, se décideront non pas les cinq prochaines années, mais certainement les prochaines décennies de notre pays. Ce qui se joue, c'est l'avenir de la société, du peuple français, de notre vie ensemble», a-t-il expliqué devant une dizaine de milliers de sympathisants, dont la ministre de l'éologie, Ségolène Royal, qui venait le soutenir officiellement pour la première fois.

En dramatisant son discours, M. Macron tente de mettre les anti-FN au pied de son mur. A tous les électeurs qui ne se reconnaissent ni dans ses idées ni dans son style, qui hésitent à s'abstenir ou à voter blanc, l'ancien haut fonctionnaire répond en substance: mieux vaut Macron que Le Pen. «M<sup>me</sup> Le Pen a parfaitement résumé la situation (...) avec sa grossièreté bien connue, elle a dit c'est "en marche ou crève". Elle a raison, En marche!, c'est nous!», a-t-il lancé, inhabituellement agressif vis-à-vis de l'eurodéputée.

En déplaçant son combat contre M<sup>me</sup> Le Pen sur le plan des valeurs, M. Macron évite surtout d'avoir à composer politiquement avec les autres partis de droite ou de gauche. Depuis les résultats du premier tour, le 23 avril, tous les «partis anciens», ces «ententes ordinaires» que la «recomposition» qu'il porte veut envoyer aux archives historiques, lui réclament des gages, l'invitent à entendre la colère de leurs électeurs, pour faciliter leur vote le 7 mai. «Un piège», selon les macronistes, qui craignent de se laisser enfermer

dans des mesures symboliques dont ils n'arriveraient plus ensuite à se dé potrà.

«Il n'y aura pas de nouvelles annonces ni d'inflexion du programme à la dernière minute», assure M. Leroy. Si vous cherchez à plaire à tout le monde, vous risquez de ne plus plaire à personne.» «Ce qu'il faut, c'est mettre en valeur le fossé qui nous sépare avec M<sup>me</sup> Le Pen en termes de valeurs, abonde Richard Ferrand, député (PS) du Finistère et secrétaire général d'En marche!. Dans une élection présidentielle, on choisit au premier tour et on élimine au second.» Comme un symbole, le candidat n'arborait plus «Macron président» comme slogan à son meeting de La Villette, mais «Ensemble, la République!».

Pas question dès lors de donner quitus au leader de La France insoumise, Jean-Luc Mélenchon, qui a demandé à M. Macron d'abandonner sa réforme du code du travail pour que ses électeurs se déplacent dimanche. «Ces réformes, nous les ferons», lui a répondu l'ancien banquier, estimant que «ces changements répondent à la colère des Français». «On ne va pas renoncer aux ordonnances [qui doivent permettre de faire adopter plus vite la réforme du code du travail], parce qu'on en a besoin», approuve Christophe Castaner, député (PS) des Alpes-de-Haute-Provence et lieutenant de M. Macron. On entend la colère, mais on ne négocie pas.»

Lors de son discours à la porte de La Villette, M. Macron a seulement concédé quelques mesures symboliques à ses adversaires du premier tour. A sa gauche, il a proposé, s'il est élu, «une réforme» de la directive européenne sur les travailleurs détachés. Aux «insoumis», il promet de «nommer une

commission d'experts» pour étudier les conséquences du CETA, le traité de libre-échange signé entre l'Union européenne et le Canada.

**«Apprendre à entendre le pays»**

Aux écologistes et à «Nicolas Hulot», il assure qu'il «donnera aux associations, aux ONG, une juste place», notamment en leur ouvrant un peu plus les portes du Conseil économique, social et environnemental. Aux électeurs du candidat de la droite, François Fillon (Les Républicains), il répond qu'il «protéger[a] les familles, leurs avantages, leurs droits, parce qu'il sait] combien la famille construit, combien la famille façonne». Il a répété qu'il ne légalisera pas la gestation pour autrui, une mesure que combattent les partisans de La Manif pour tous.

Pour le reste, pas question de dévier de la route. Ce qui inquiète dans les rangs de l'actuelle majorité. «Macron se grandirait à considérer qu'avec 20 % des inscrits au premier tour, dont la moitié récuse un vote d'adhésion, donc 10 % sur son projet, il faut apprendre à entendre le pays», prévient ainsi le député PS Christian Paul. «La France ira au-devant de grands troubles sociaux si, une nouvelle fois, le président élu confond résultats des urnes et mobilisation de la société», ajoute l'ex-chef de file des frondeurs.

«Les Français ont de la colère et nous devons aussi l'entendre», a fait valoir M. Macron. Mais «la réponse à la colère des Français, ce doit être le vrai changement», a-t-il ajouté. Cela ne peut pas être le grand tout.» ■

BASTIEN BONNEFOUS,  
CÉDRIC PIETRALUNGA  
ET SOLENN DE ROYER



Macron dramatizza il suo duello con il FN

# Il guaio della gauche che tifa Le Pen

## IL GUAIO DELLA SINISTRA LE PENISTA

**Perché la gauche fa così fatica a considerare un nemico il candidato xenofobo e nazionalista? La melina di Mélenchon su Macron (certificata ieri) tradisce i sintomi di una patologia ideologica, potenzialmente letale**

DI GIULIANO FERRARA

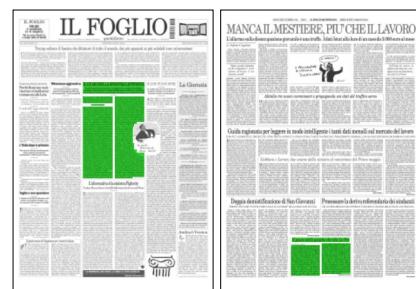
**L**a Le Pen si è negli anni banalizzata o dédiabolisé, come si dice qui, ma non esageriamo, oltre la riverniciatura e una notevole emotività oratoria resta un profilo politico e culturale schiettamente reazionario. Quando il suo comizio è finito, ti dici: bè, sa come dare voce alla pancia del paese, sa come evocare le insicurezze e le paure, conosce l'argomento populista e sa attualizzarlo alla scena politica e umorale francese e mondiale, non ha scrupoli argomentativi, ma insomma, è proprio una fascista, ha un'idea chiusa, retrograda, passatista della Francia. A sinistra però si fa difficoltà, parecchia, a opporsi, votando il suo rivale, alla figlia del fondatore del Front national, che quindici anni fa subì addirittura una bastonatura elettorale e popolare, il famoso matraquage, e fu ridotto sotto il 20 per cento da una coalizione unanimista, di cui la gauche fu avanguardia, intorno al candidato gaullista Jacques Chirac. Due terzi dei mélenchonisti consultati in rete, alla Casaleggio, si sono dichiarati per il voto in bianco o l'astensione: piuttosto di votare un liberale, che la leader dell'estrema destra faccia il suo corso. Il fatto è che stavolta al candidato nazionalista, xenofobo, e al suo partito ex vichysta, non si oppone un gaullista impegnato a sanare a chiacchiere la fracture sociale, come diceva Chirac, ma un social-liberale, il riformista Macron. Non un francese de souche come l'ex presidente, terragno e di radici nazional-popolari, ma uno scandaloso alto funzionario e banchiere Rothschild, un internazionalista, europeista, uno che crede nella virtù sociale del mercato, non ha la fobia ideologica dell'Argent-roi, e ha idee di cambiamento informate al nuovo mondo dell'apertura delle frontiere, allo choc di competitività, alla dialettica di responsabilità individuale e di libertà (e diritti).

E' vero che le difficoltà, segnalate da un Primo Maggio affetto da divisione e tristezza, dalle manifestazioni studentesche contro l'alternativa "tra la peste e il colera", dalle furberie di Jean-Luc Mélenchon, tribuno della sinistra bolivariana chic, che non vota Le Pen ma non dice di votare Macron, sono legate anche ad un altro fattore: lo scorso, condiviso con i gaullisti di François Fillon, per essere stati esclusi dal turno decisivo. La responsabilità è rigettata sul "sistema", una specie di scippo o furto con destrezza che ha lasciato a piedi gaullisti nazional-liberisti umiliati dal socialismo destroso dei lepenisti e socialisti rivoluzionari del tipo sognatore battuti dal tecnicocrate mondialista (i comunisti di Pierre Laurent, che erano e sono nella coalizione mélenchonista, contano poco ma come sempre sono disciplinati e realisti, non vogliono la vittoria di Marine e sanno che per

evitarla c'è un solo voto a disposizione, quello per il suo avversario). Poi nelle urne chissà che accadrà.

Prima delle urne, le idee. La struttura della realtà e della storia ne è piena, le idee traboccano, si fanno falsa coscienza, ideologia, mito politico, guida per l'azione. L'uomo dei denari, del profitto di impresa e finanziario, il modernizzatore e sradicatore di vecchie certezze assolute, si chiami oggi Macron, si sia chiamato Renzi o Craxi in Italia, fosse uno Schröder in Germania, un Blair in Gran Bretagna, e più in là nel tempo un social-fascista, come dicevano gli stalinisti dei socialdemocratici prima della svolta del VII Congresso del Comintern, dichiarandoli nemico principale, è il male assoluto, il nemico simbolico, anche se sia rivale di una personalità autoritaria, e nel caso di una dinastia familiare della destra di origine maurrasiana e legittimista, nazionalista e fascista, specie se banalizzata sotto le insegne retoriche di un socialismo nazional-protezionista e populista.

A pochi giorni dal voto fermenta tra le masse elettorali alla deriva o in libera uscita l'arabesco dell'idéologie française, ricostruita con estro nel 1980 dal giovane Bernard-Henri Lévy e oggetto di mille ricerche storiche, filosofiche, politiche e antropologiche. Terra, sangue, nazione e avventura sono componenti trasversali del pensiero e della sensibilità francesi, ma il discorso vale per l'Europa in generale. Quando è in gioco la normalità borghese, con il suo lessico riformista, con il suo schiacciamento sul presente e sull'efficacia, quando si avvista un liberale, ecco che l'orizzonte dell'uomo e della donna di sinistra si fa scuro, fino al punto per alcuni (quanti?) di scambiare uno della covata politica hollandista, uno che fa un esperimento audace e inedito di liberalismo europeista dall'alto e dal basso, uno come Macron, per un nemico vero e irriducibile, uno che, nel gioco della torre di un ballottaggio esistenziale, forse puoi sacrificare al posto dell'odiata Marine e dei suoi compari. Poi, fosse eletta la Le Pen, Dio solo sa che cosa accadrebbe nelle strade di Parigi e delle grandi città di Francia. Gli stessi che si sono rifiutati di farle sbarramento nell'unico modo possibile porterebbero i loro patologici sintomi ideologici allo scontro frontale. E forse è quel che sperano in cuor loro tribuni e pastori di una parte notevole della vecchia gauche.



# Uomini e anziani preferiscono Marine Cala il voto di sinistra che punta a destra

**GLI ELETTORI  
DI MÉLENCHON PRONTI  
A PASSARE AL FN  
SCENDONO AL 13%. GLI  
UNDER 35 SCELGONO  
L'EX MINISTRO**

## I FLUSSI

**PARIGI** «Il più grosso serbatoio di voti per Marine le Pen è a destra, a casa di François Fillon»: le cifre delle ultime analisi sul voto dei francesi scorrono alle spalle del sociologo Sylvain Crépon, studioso del Fronte nazionale. I numeri dell'Ifop parlano chiaro: il 30 per cento degli elettori di François Fillon al primo turno (7 milioni di francesi) è pronto a votare Le Pen domenica prossima, contro il 13 per cento (in discesa) degli elettori della sinistra radicale di Jean-Luc Mélenchon (sempre sette milioni di francesi). L'Osservatorio delle radicalità politiche della Fondazione Jean-Jaurès (think tank progressista) ha fatto ieri l'ultimo punto sulle dinamiche elettorali a quattro giorni dal ballottaggio finale e a poche ore dal duello TV. Sessanta Macron e quaranta Le Pen: Jerome Fourquet dell'Ifop sottoscrive i pronostici sul risultato finale e sottolinea che poco o nulla è cambiato dalla sera del primo turno. La campagna, finora, non avrebbe spostato granché le linee o le intenzioni di voto. Qualcosa si muove solo all'estrema sinistra, dove i "ribelli" di Mélenchon si sono "ravveduti". La frustrazione e la rabbia per i risultati del primo turno, col loro candidato eliminato per qualche centinaio di migliaia di voti dopo una campagna finita con una rimonta spettacolare, aveva portato molti elettori della sinistra radicale a pronunciarsi per Le Pen. Addirittura il venti per cento sembrava pronto a mettere nell'urna il nome sulla carta più lontano dal loro candidato. Ma col passare dei giorni questo esercito di gauchiste pronti a saltare all'estrema destra si è ridotto (dal 19 al 13 per cento) e, secondo Fourquet, potrebbe continuare ad assottigliarsi.

## LA PREFERENZA MASCHILE

A Le Pen andranno i voti degli ul-

tra-conservatori dei Républicains: la maggior parte maschi e ultra 65enni. La preferenza maschile per le Pen è trasversale ma particolarmente significativa a sinistra secondo Fourquet: tra gli elettori di Mélenchon, quelli che sceglieranno l'estrema destra saranno per quasi il 70 per cento maschi. Abbastanza netta anche la preferenza generazionale: gli under 35, a destra o a sinistra, dicono di preferire Macron. Facile da spiegare, secondo Joël Gombin, esperto di sociologia elettorale e autore di «le Front National» pubblicato pochi mesi fa per le edizioni Eyrrolles: «Gli under 35 non votarono nel 2002, non dovettero mobilitarsi per Jacques Chirac contro Jean-Marie Le Pen in nome del Fronte Repubblicano, sono al loro battesimo di fuoco».

## «NON CI CASCANO PIÙ»

Molti dei più anziani, invece, all'idea della diga per impedire il peggio non credono più, visto che il peggio non è stato evitato e quindici anni dopo il Fronte nazionale è di nuovo al secondo turno delle presidenziali, e due volte più forte: «Hanno votato Chirac, non voteranno Macron, si dicono che questa volta non ci cascano più». Il candidato di En marche lo ha però capito subito, e infatti ha da subito rivolto un appello a non votare «contro Le Pen» ma a votare «a favore» di un progetto. Anche Marine Le Pen ha capito che i tempi sono cambiati. Spiega Nicolas Lebourg, storico, e autore di *Lettere ai francesi che credono che cinque anni di estrema destra rimetteranno in piedi la Francia*: «Le parole d'ordine che nel 2002 furono usate dal Fronte Repubblicano contro Jean Marie Le Pen, gli appelli "a sbarrare la strada" all'estrema destra, o le denunce della "brutalità" di un progetto, sono le stesse che oggi Marine Le Pen usa contro Macron quando chiede di "sbarrare la strada" alla finanza e alla mondializzazione selvaggia e denuncia un progetto "brutale" iperliberista che metterà in ginocchio il popolo».

Fr. Pier.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**Verso il ballottaggio Confronto tra Le Pen e Macron**

## «Un prof». «Xenofoba». Rissa per l'Eliseo

di **Stefano Montefiori**  
e **Massimo Nava**

**U**n duello in tv. Senza fair play. Emmanuel Macron e Marine Le Pen si sono sfidati per quasi tre ore: uno dei due domenica sarà il nuovo presidente francese.

alle pagine 4 e 5 **Muglia**

# Dossier e insulti: duello finale senza fair play

Nel confronto tv Le Pen accusa Macron a testa bassa: «Compiacente con i terroristi». La replica: sciocchezze

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

**PARIGI** Alle 21 in punto è cominciato il dibattito finale per l'Eliseo, e alle 21 e 01 Marine Le Pen ha cominciato ad attaccare in modo forsennato il suo avversario Emmanuel Macron. Il giornalista Christophe Jakubyszyn chiede qual è lo stato d'animo dei due candidati, e in base al sorteggio tocca alla leader del Front National rispondere per prima: «Sono felice, perché la scelta politica è chiara: Macron rappresenta la globalizzazione selvaggia, l'uberizzazione, l'estensione del precariato, la guerra di tutti contro tutti, il saccheggio economico. Il figlio prediletto del sistema e delle élite ha fatto cadere la maschera».

Il tono del dibattito è stabilito, e non cambierà. Marine Le Pen non ha niente da perdere perché tutti i sondaggi la danno in consistente e stabile ritardo su Emmanuel Macron (all'incirca 40% contro 60%) e quindi lei sembra aver scelto la strategia del tutto per tutto. Non cerca di dare un'immagine più pacata come spesso ha fatto in questi anni di «normalizzazione del partito».

Va all'assalto usando i minuti a disposizione non per esporre il suo programma, ma per demolire l'avversario. Una Marine Le Pen più di lotta che di governo, solo che domenica si vota per la presidenza della Repubblica, non per la leadership dell'opposizione. Sul terrorismo e la lotta al fondamentalismo islamico, Marine Le Pen accusa Emmanuel Macron di essere «lassista» e prevede che lui «non riuscirà a sradicare l'islamismo perché è sottomesso a loro». Un'accusa molto grave, ripetuta

quando Marine Le Pen accusa Macron di essere compiacente con i terroristi «e con i loro finanziatori Qatar e Arabia Saudita».

La leader del Front National dice che bisogna espellere tutti gli stranieri schedati «S» (cioè considerati una minaccia per la Sicurezza nazionale), Macron cerca di ribattere che «ci vogliono misure chirurgiche, non indiscriminate» e soprattutto che un provvedimento simile sarebbe inutile, perché la grande maggioranza degli autori degli attentati in Francia non era schedata «S». Più volte durante le due ore e mezza di dibattito Macron ha cercato di spezzare il ritmo degli attacchi, parlando a voce più bassa e più calma ma qualche volta accusando Marine Le Pen di dire delle «sciocchezze» e di non essere sufficientemente preparata sui dossier. Per esempio sull'economia e la recente proposta di Marine Le Pen di una «doppia moneta».

«Un'impresa non potrà pagare i fornitori in euro e i dipendenti in franchi — ha detto Macron —. E il nostro debito sarà pagato in euro e in franchi? La Gran Bretagna poi non è mai stata nella zona euro. E la grande sciocchezza del progetto Le Pen».

**S. Mon.**

 @Stef\_Montefiori  
© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Quel réservoir de voix pour les candidats au second tour?

Potentiellement, 8,5 millions d'électeurs se reporteraient sur Emmanuel Macron et 4 millions sur Marine Le Pen

**MÊME SI LE PEN PARVENAIT À RASSEMBLER ENCORE 2,5 MILLIONS DE VOIX DE PLUS, IL FAUDRAIT QUE 40 % DES INSCRITS S'ABSTIENNENT OU VOTENT BLANC OU NUL POUR QU'ELLE AIT LA MAJORITÉ**

**L**equel des deux candidats qualifiés pour le second tour de l'élection présidentielle, dimanche 7 mai, est le plus à même de rassembler les voix de ses adversaires du premier tour? Sur ce plan, incontestablement, Emmanuel Macron dispose du réservoir le plus important. Pas nécessairement par conviction ou par adhésion, mais, au moins, par défaut ou par rejet de la candidate du Front national (FN). C'est ce que confirme l'enquête électorale du Centre de recherche de Science Po (Cevipof) réalisée par Ipsos Sopra-Steria les 30 avril et 1<sup>er</sup> mai auprès d'un échantillon représentatif de 13 742 personnes, dont 8 936 sûres d'aller voter au second tour.

Le candidat d'En marche! récupérerait ainsi 42 % des voix qui se sont portées au premier tour sur François Fillon, soit environ 3 millions de voix. L'électorat de Benoît Hamon se reporterait aux trois quarts (75 %) sur l'ancien ministre de l'économie, ce qui représente un stock de l'ordre de 1,7 million de voix. Quant aux électeurs de Jean-Luc Mélenchon, malgré le refus de ce dernier de donner une consigne de

vote en sa faveur, ils seraient près de la moitié (48 %) à lui apporter leurs voix au second tour, soit près de 3,4 millions.

Une donnée sur laquelle il convient de s'attarder. Si cette estimation est proche de celles fournies par d'autres sondages, elle présente un écart significatif avec la consultation lancée le 25 avril par le leader de La France insoumise auprès de ses partisans, dont les résultats ont été rendus publics mardi. Sur les 243 128 personnes y ayant pris part, un peu moins de 35 % seulement se sont prononcées pour un vote en faveur de M. Macron. Ce qui laisserait supposer que les militants actifs – les «insoumis» – de M. Mélenchon sont beaucoup plus réticents à accorder leurs suffrages au candidat d'En marche! que son électorat.

Un constat du reste assez cohérent dans la mesure où le leader d'En marche! a réussi à attirer au premier tour une frange non négligeable de l'électorat socialiste, qui se reporterait plus facilement sur M. Macron.

#### Ambiguïté et porosité

Enfin, un peu moins d'un cinquième (19 %) des électeurs de Nicolas Dupont-Aignan dit vouloir voter au second tour pour M. Macron, bien que le candidat de Debout la France (DLF) ait annoncé son ralliement à M<sup>me</sup> Le Pen. Soit un apport d'un peu plus de 300 000 voix.

Au total, le candidat d'En marche!, qui a recueilli près de 8,7 millions de suffrages au premier tour, disposerait d'un réservoir potentiel de l'ordre de 8,5 millions de voix, ce qui le porterait aux alentours de 17 millions de voix.

Une marche qui paraît a priori inaccessible pour la candidate

d'extrême droite. Celle-ci regagne toutefois près d'un tiers (32 %) des suffrages exprimés au premier tour en faveur de M. Fillon, bien que le candidat de la droite ait fait part, dès le soir du premier tour, de son choix de voter pour M. Macron au second tour. Un signe supplémentaire de l'ambiguïté d'une partie de la droite vis-à-vis du Front national et de la porosité entre les deux électorats. Ainsi, M<sup>me</sup> Le Pen pourrait compter sur environ 2,3 millions de voix en provenance de la droite. Auxquelles s'ajoute la moitié (50 %) des suffrages de M. Dupont-Aignan au premier tour, soit environ 850 000. Le ralliement du président de DLF à M<sup>me</sup> Le Pen divise profondément son électorat.

#### Elargissement d'audience

Les électeurs de M. Hamon ne seraient que 4 % à se reporter sur la candidate du FN, soit moins de 100 000. Un peu plus, en revanche, du côté de M. Mélenchon, dont 14 % des électeurs seraient prêts à voter pour M<sup>me</sup> Le Pen au second tour, soit pas loin d'un million. Une option qui n'était pas proposée dans la consultation organisée auprès des «insoumis» mais qui a néanmoins ses partisans.

Après avoir obtenu un peu moins de 7,7 millions de voix au premier tour – un record pour un représentant de l'extrême droite à l'élection présidentielle –, M<sup>me</sup> Le Pen serait donc en mesure d'en rassembler plus de 4 millions de plus au second tour. Elle pourrait ainsi atteindre ou dépasser 12 millions de suffrages. Un score certes insuffisant pour prétendre l'emporter – sauf invraisemblable bouleversement et effondrement de son adversaire dans les derniers jours de campa-

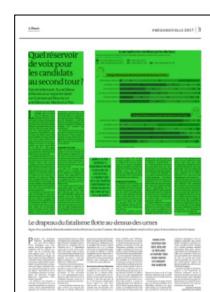
gne – mais qui marque un élargissement considérable de son audience. Même si elle parvenait à rassembler encore 2,5 millions de voix de plus, il faudrait que 40 % des inscrits s'abstiennent ou votent blanc ou nul pour qu'elle ait la majorité.

Quelques éléments de comparaison avec l'élection présidentielle de 2002 qui avait vu Jean-Marie Le Pen se qualifier au second tour face à Jacques Chirac. Le candidat du FN avait alors recueilli 16,9 % des suffrages au premier tour (4,8 millions de voix). Quinze jours plus tard, après d'imposantes manifestations durant l'entre-deux-tours, son score plafonnait à 17,8 % (5,5 millions de voix). Alors que la participation avait progressé de 1,5 million d'électeurs, M. Le Pen n'en avait engrangé que 700 000 de plus.

Quinze ans plus tard, son héritière est parvenue à sortir le FN de son isolement. Non seulement elle conclut pour la première fois un accord en bonne et due forme avec un mouvement concurrent, en l'occurrence DLF. Mais elle arrive à élargir les fractures au sein de la droite, au point que le cordon sanitaire que ses dirigeants avaient voulu ériger pendant des décennies s'apparente de plus en plus à un fil ténu. Et elle agrège désormais différentes formes de contestation. Un déplacement des lignes sans précédent. ■

PATRICK ROGER

Quale riserva di voti per i candidati, al secondo turno elettorale?



# MACRON, LES FRAGILITÉS D'UN FAVORI

► Le candidat d'En marche ! devance nettement Marine Le Pen dans les intentions de vote (59 %), selon l'enquête du Cevipof publiée par « Le Monde »

► L'ex-ministre de Hollande ne suscite pas de véritable adhésion: 60 % de ceux qui envisagent de lui donner leur voix affirment le faire par défaut

► L'image de Macron s'est dégradée au fil de la campagne. Près de la moitié des électeurs disent ne pas aimer cette personnalité, quand un quart l'estiment

► Si Mme Le Pen bénéficie d'un vote de conviction plus fort que son concurrent, elle reste impopulaire: 59 % des Français déclarent ne pas l'apprécier

► « Le résultat de dimanche sera un soutien à la République et non à la politique de Macron », écrit Benoît Hamon dans une tribune

## Emmanuel Macron à défaut de mieux

Le favori recueille 59 % d'intentions de vote mais, paradoxalement, il ne suscite que peu d'engouement

**LA FRUSTRATION  
DE BON NOMBRE  
DE FRANÇAIS  
DEVANT CE DUEL  
DU SECOND TOUR  
EST MANIFESTE.  
29 % D'ENTRE EUX  
NE SOUHAITENT  
NI LA VICTOIRE  
DE LE PEN NI CELLE  
DE MACRON**

### ANALYSE

**C'**est peu de dire que la vague d'entre-deux-tours de l'enquête électorale du Centre de recherches de Science Po (Cevipof) était attendue. L'ampleur du panel d'électeurs interrogés par Ipsos Sopra-Steria depuis novembre 2015 a conféré jusqu'à présent une grande fiabilité à ces sondages. Cette nouvelle vague, réalisée par Internet les 30 avril et 1<sup>er</sup> mai, porte sur un échantillon national représentatif de 13 742 personnes inscrites sur les listes électorales, dont 8 936 certaines d'aller voter le 7 mai et exprimant une intention de vote.

**Intérêt et mobilisation** Assez logiquement à l'approche d'un second tour, l'intérêt des Français pour cette élection a progressé: très stable, autour de 80 % pendant les trois mois d'avant premier tour, il est désormais de 85 %, avec des pointes à 91 % chez les électeurs de Marine Le Pen (Front national) et d'Emmanuel Macron (En marche!). De même, l'indice de participation au scrutin du 7 mai est de 76 %, en progression de 4 points par rapport à l'enquête des 16 et 17 avril. Ce sont les électeurs du premier tour de Mme Le Pen (87 %) et de M. Macron (88 %) qui sont les plus déterminés à aller voter, contre 76 % des électeurs de François Fillon (Les Républicains), 73 % de ceux de Benoît Hamon (Parti socialiste) et seulement 66 % de ceux de Jean-Luc Mélenchon (La France insoumise).

**Macron en position de force** Les intentions de vote pour le 7 mai n'ont pas fondamentalement changé depuis que les résultats du premier tour sont connus. Lors de la précédente enquête du Cevipof, réalisée mi-avril,

le candidat d'En marche ! était crédité de 61 % des intentions de vote dans l'hypothèse d'un duel avec la candidate du FN. A moins d'une semaine du second tour, il reste crédité de 59 % contre 41 % à Mme Le Pen. La solidité de ces choix est très forte: 91 % des électeurs qui ont l'intention de voter Macron assurent que leur choix est définitif, et 88 % des électeurs de Mme Le Pen.

**Les profils des électeurs** Ils restent très nettement différenciés. Ainsi, celui de M. Macron est plus féminin (62 % des électrices ont l'intention de voter pour lui, contre 38 % pour Mme Le Pen), plus âgé (65 % des plus de 65 ans, contre 35 % à Mme Le Pen), écrasant chez les cadres supérieurs (74 % pour M. Macron) et fort dans les professions intermédiaires (67 %), ainsi que chez les électeurs les plus aisés (68 % pour les revenus mensuels net du foyer entre 3 500 et 6 000 euros, 70 % chez les plus de 6 000 euros). Il est également très dominant chez les étudiants (70 %) et fait la différence chez les moins de 35 ans (60 % contre 40 % à Mme Le Pen). Enfin, comme on l'a observé au premier tour, le candidat d'En marche ! s'impose dans les villes de plus de 200 000 habitants (64 % des intentions de vote en sa faveur).

A l'inverse, la candidate du FN réalise des scores supérieurs à sa moyenne nationale chez les hommes (44 %) et chez les gros batteux des actifs de 35 à 64 ans (44 %). C'est également le cas chez les agriculteurs (48 %), les professions indépendantes (45 %), les employés (46 %) et surtout les ouvriers (58 %) et les chômeurs (52 %), deux catégories où elle devance M. Macron. Logiquement, les intentions de vote en sa faveur sont plus fortes que la moyenne dans les tranches de revenus inférieurs à 3 500 euros (entre 43 % et 46 %). Par ailleurs, elle recueille 46 % des intentions de vote des catholiques, sans différences sensibles entre pratiquants et non-pratiquants. Enfin, comme un miroir inversé de la géographie du vote Macron, Mme Le Pen est très présente dans le monde rural (45 %) et les villes de moins de 10 000 habitants.

**Les fragilités du favori** Si, à moins d'une semaine du second tour, M. Macron bénéficie d'une avance sans précédent sur son adversaire (exception faite de 1969 et 2002), il est loin de susciter un véritable engouement. Ainsi, une nette majorité (60 %) des électeurs qui ont l'intention de voter pour lui déclarent le faire par défaut. La proportion est pratiquement inverse pour Mme Le Pen (59 % de vote d'adhésion).

De même, la frustration de bon nombre de

Français devant ce duel de second tour est manifeste. 43 % d'entre eux souhaitent la victoire de M. Macron, 28 % celle de Mme Le Pen, mais 29 % ne souhaitent la victoire d'aucun des deux. Et, parmi ceux-ci, 32 % des électeurs de M. Hamon, 40 % de ceux de M. Fillon, 45 % de ceux de Nicolas Dupont-Aignan (Debout La France) et jusqu'à 53 % de ceux de M. Mélenchon, dont l'attitude plus que réticente à l'égard du candidat d'En marche ! pèse manifestement très lourd.

L'image de M. Macron s'est également dégradée au fil de la campagne. Près de la moitié (47 %) des électeurs déclarent, en effet, qu'ils n'aiment pas cette personnalité, en hausse de 6 points depuis janvier, contre 29 % qui l'aiment moyennement et un quart seulement (24 %) qui l'apprécient. Hormis ceux de Mme Le Pen, les électeurs de La France insoumise sont ceux qui aiment le moins M. Macron (60 %). Pour sa part, il est vrai, l'image de Mme Le Pen est invariablement négative: 59 % ne l'aiment pas, contre 60 % en janvier. En outre, la qualification du candidat d'En marche ! n'a pas renforcé sa stature présidentielle: 24 % des Français jugent qu'il a l'étoffe d'un président, tout juste un point de plus qu'avant le premier tour, tandis que 25 % accordent cette qualité à la candidate du FN.

Enfin, interrogé sur l'enjeu du protectionnisme, thème cher à Mme Le Pen, les Français se partagent en trois catégories: 33 % jugent que la France doit s'ouvrir davantage au monde d'aujourd'hui, 35 % qu'elle doit s'en protéger davantage et 32 % ni l'un ni l'autre. La moitié d'entre eux estiment que pour favoriser l'activité des entreprises, il faut les protéger de la concurrence des pays étrangers et 43 % pensent que plus de protectionnisme contribuerait à réduire le chômage en France, contre 26 % seulement que cela l'augmenterait (et 31 % ni l'un ni l'autre).

En termes d'adhésion, d'image et de projet, M. Macron se prépare donc à entrer à l'Elysée sur des bases loin d'être triomphantes. ■

GÉRARD COURTOIS



Macron, in mancanza di meglio

## Près de neuf électeurs sur dix sont certains de leur choix

### Les intentions de vote au second tour

Quel est le candidat pour lequel il y a le plus de chances que vous votiez dimanche 7 mai ? EN % DES PERSONNES CERTAINES D'ALLER VOTER ET EXPRIMANT UNE INTENTION DE VOTE (ÉVOLUTION PAR RAPPORT À LA VAGUE DU 28-29 AVRIL, EN POINTS)

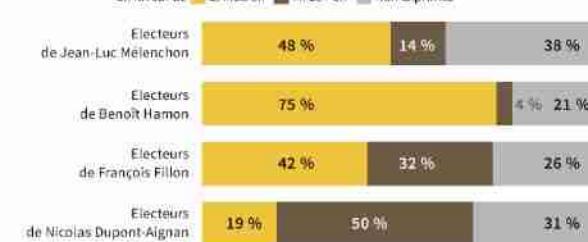
14 % des personnes certaines d'aller voter n'ont pas exprimé d'intention de vote



### Le report de voix

Quel est le candidat pour lequel il y a le plus de chances que vous votiez dimanche 7 mai ? EN % DES PERSONNES INSCRITES SUR LES LISTES ÉLECTORALES

En faveur de E. Macron M. Le Pen Non exprimés



### La sûreté du choix

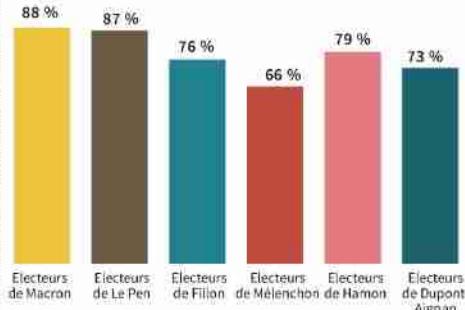
Votre choix de vote au second tour est-il définitif ou peut-il encore changer ? EN % DES PERSONNES CERTAINES D'ALLER VOTER

■ ■ ■ Définitif ■ ■ ■ Peut encore changer



### L'indice de participation

Pouvez-vous donner une note de 0 à 10 sur votre intention d'aller voter lors du second tour de cette élection présidentielle ? EN % DES PERSONNES INTERROGÉES\*, SELON LE VOTE EXPRIMÉ AU PREMIER TOUR



\*Échantillon national (représentatif de 1 504 personnes inscrites sur les listes électorales). Note de l'électeur : 88 % des électeurs d'Emmanuel Macron au 1<sup>er</sup> tour ont l'intention d'aller voter au second tour.

### Le vote par adhésion ou par défaut

Lors du second tour de l'élection présidentielle, voterez-vous pour ce candidat ? EN % DES PERSONNES CERTAINES D'ALLER VOTER ET EXPRIMANT UNE INTENTION DE VOTE

■ Par adhésion ■ Par défaut



### Le souhait de la victoire

Parmi les candidats suivants, lequel souhaitez-vous voir gagner l'élection présidentielle ? EN % DES PERSONNES INSCRITES SUR LES LISTES ÉLECTORALES

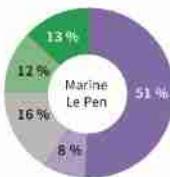
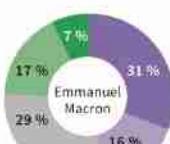
■ ■ ■ Macron ■ ■ ■ Le Pen ■ ■ ■ Aucun



### L'image des candidats

Pourriez-vous donner à chacune des personnalités politiques suivantes une note de 0 à 10, où 0 signifie que vous n'aimez pas du tout cette personnalité, et 10 signifie que vous l'appréciez beaucoup ? EN % DES PERSONNES INTERROGÉES

■ ■ ■ Je n'aime pas du tout (0 à 1)  
■ ■ ■ J'aime peu (2 à 3)  
■ ■ ■ J'aime moyennement (4 à 6)  
■ ■ ■ J'aime assez (7 à 8)  
■ ■ ■ J'aime beaucoup (9 à 10)



SOURCE : CEVIPOF, IPSOS SOFRES STÉRIA, INFORWES PG ET LE MONDE

INFORWES PG ET LE MONDE  
Ensemble de 13 742 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon national représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus dont 1 504 personnes certaines d'aller voter au second tour de l'élection présidentielle.  
Sondage effectué du 30 avril au 1<sup>er</sup> mai.

L'ultimo dibattito tv in Francia

# Marine attacca Macron: «Amico degli islamisti»

*Lui, nervoso, insulta: bugiarda. Lei ribatte: sei un ex ministro di Hollande, in mano a banchieri e fondamentalisti*

■■■ GIANLUCA VENEZIANI

■■■ Se accetti la sfida forse vuol dire che non sei sicuro di vincere. Nel 2002 Jacques Chirac, prima del ballottaggio, rifiutò il dibattito tv con lo sfidante del Fn Jean-Marie Le Pen: riteneva impossibile un dialogo con l'estrema destra, ma soprattutto lo considerava inutile ai fini della vittoria. Ieri invece Emmanuel Macron, leader di En Marche! dato per favorito al ballottaggio di domenica prossima per le presidenziali francesi, ha deciso di accettare il confronto tv (trasmesso su TF1 e France 2) con la rivale Marine Le Pen.

Qualcuno lo ha considerato un segno di debolezza da parte di Macron. D'altronde, il cosiddetto Fronte Repubblicano, che doveva presentarsi compatto alle urne a suo favore e in funzione anti-Le Pen, sembra già essersi sfaldato. I due terzi degli elettori di Mélenchon, il leader dell'estrema sinistra francese, in una consultazione su Internet hanno detto che non voteranno per il leader di En Marche!. Lo stesso endorsement pro-Macron di Fillon, il candidato sconfitto dei Repubblicani, pare avere un valore residuale, visto che si tratta della guida ormai esautorata di un partito in cerca di identità. Stessa cosa dicasì per i socialisti di Hamon, il quale - dopo il misero 6,3% ottenuto al primo turno - ha detto che sosterrà Macron, criticando però la sua «arroganza» e il suo «populismo». Perfino i numeri cominciano a preoccupare il candidato presidente di En Marche!: se poche ore dopo la fine del pri-

mo turno Macron era dato al 62% contro il 38% di Marine Le Pen, ora - secondo un sondaggio di *Le Figaro* - la forbice si è ridotta a 59 contro 41.

Cifre che lasciano la partita semi-aperta, così come le parole pronunciate ieri durante il dibattito. In studio la Le Pen è parsa più a suo agio, facendo valere la sua maggiore esperienza e attitudine allo scontro (Marine: «Lei finalmente ha gettato la maschera e mostrato il suo vero volto, di banchiere e affarista». Macron: «Lei invece è l'erede di un sistema che prospera sulla collera dei francesi»), ma anche nei temi, a partire dall'economia. Marine esordisce: «Lei è stato per due anni ministro dell'economia. Se aveva delle ricette perché non le ha messe in atto?». E ancora: «La sua politica catastrofica ha aiutato solo i grandi gruppi e ha aumentato le tasse di 35 miliardi». Debole la replica di Macron: «La sua strategia è dire molte menzogne e ciò che non funziona. Ma non fa mai alcuna proposta. Io invece suggerisco di tagliare le imposte di 6 punti». Allora la Le Pen getta giù il carico pesante: «Voglio tassare le imprese che de-localizzano, abbassare le tasse su gas ed elettricità del 5%, aiutare i piccoli pensionati, ripristinare il quoziente familiare per aiutare le famiglie».

Anche sull'Europa la Le Pen non le manda a dire: «A settembre farò un referendum costituzionale in cui chiederò di far prevalere il diritto nazionale su quello europeo. E tra 18 mesi, un altro referendum per chiedere ai francesi di scegliere. Poi avvieremo i

negoziati con gli altri Paesi». In sostanza, la promessa di una Frexit. «È restituìò ai francesi la moneta nazionale».

Cruciale nella discussione è il tema terrorismo. La Le Pen sciorina subito le sue idee: «Ri-stabilirò le frontiere, espellerò i radicalizzati, chiuderò le moschee salafite e le associazioni vicine al fondamentalismo, interromperò i flussi finanziari che esse ricevono dall'estero». Marine ricorda anche l'atteggiamento supino di Macron: «Lei è compiacente verso i fondamentalisti islamici, è sottomesso e nelle loro mani. Infatti è sostenuto in questa campagna dall'Uoif, l'associazione islamista di Francia che difende il fondamentalismo». Macron, in difficoltà, balbetta solo che «occorre aumentare le attività di investigazione ed estendere la schedatura "S" (sistema di identificazione dei soggetti radicalizzati, ndr) in maniera chirurgica. Inoltre sono necessari controlli maggiori su Internet». Per tutto il dibattito Macron mantiene una faccia sprezzante da "maestro", come lo definisce la Le Pen. Ma potrebbe pagare la sua eccessiva sicumera. Con En Marche! ha voluto unire la nazione, richiamando il «Marchons, Marchons» dell'inno francese. Ma, come aveva già capito qualcuno, da marciare a marciare il passo è breve.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# Francia, Le Pen alla rissa

*Nel dibattito tv tra i due sfidanti alle presidenziali la leader del Fn accusa Macron, «il candidato banchiere»*

## PRESIDENZIALI FRANCESI

**Un fatto storico, nel 2002 Chirac aveva rifiutato di discutere con Jean-Marie Le Pen**

ANNA MARIA MERLO  
Parigi

**■** Ieri sera è andato in onda un fatto storico: sulle due principali reti tv (Tf1 e France2) il dibattito tra i candidati al secondo turno delle presidenziali francesi per la prima volta ha visto la presenza del Fronte nazionale. Nel 2002, Jacques Chirac aveva rifiutato di discutere con Jean-Marie Le Pen. Ieri, Emmanuel Macron ha dibattuto con Marine Le Pen. È il segno che in quindici anni si è realizzata una «banalizzazione» dell'estrema destra. È uno scontro tra due mondi, nell'elettorato dei due candidati: alla differenza destra-sinistra, che entrambi pretendono sfumare, si è sovrapposta la contrapposizione aperto-chiuso, che si traduce tra gli elettori nella percezione di se stessi come «vincenti» o «perdenti» della mondializzazione, cioè dell'Europa, dell'euro.

La divisione è tra «ottimisti» e «pessimisti», e non sempre è solo differenza di reddito (lo è molto di più per il titolo di studio). «Mondializzazione selvaggia» contro il «popolo» per Marine Le Pen, che si è presentata come «la candidata che protegge», contro la mondializzazione, contro l'islamizzazione. Subito gli insulti: «Fredezza del banchiere». Macron caustico: «Lei ha dimostrato subito di non essere la candidata dell'esprit de finesse».

**■** Macron ha fatto riferimento al «dignaggio» dei Le Pen, presente da tempo, che oggi porta «lo spirito di disfatta», di fronte al mondo, al terrorismo, di fronte alle sfide. A cominciare dalla lotta alla disoc-

cupazione: «semplicità» per chon, Fourquet ricorda che, Macron, un diritto del lavoro stando agli ultimi dati, uno su «meno rigido» per adattarsi due dovrebbe alla fine decidersi per Macron obtorto collo.

I dati dell'inchiesta Ifop sono molto diversi da quelli usciti dalla consultazione Internet

tra i 440mila militanti della France Insoumise (vedi *il manifesto* di ieri), dove al 65% è stata scelta l'opzione dell'astensione. Secondo i dati Ifop, il voto per Marine Le Pen dell'elettorato Mélenchon è calato dal 19% al 13%, a vantaggio dell'astensione (dal 30 al 37%). Gli elettori di Mélenchon che affermano di voler votare Le Pen sono più uomini (67%), mentre Macron raccoglie un elettorato più femminile della France Insoumise. Stessa differenza per il livello di studi: più è elevato, più è facile il passaggio da Mélenchon a Macron al secondo turno, più è basso più si fa sentire la sirena Le Pen. I più giovani (meno di 35 anni) che hanno votato Mélenchon sono i più disposti a votare Macron. Lo è meno, invece, l'elettorato tra i 35 e i 49 anni, solo il 35% si piegherebbe al voto Macron. Per Fourquet, c'è qui un «effetto generazionale»: sono coloro che nel 2002 hanno votato Chirac per bloccare Le Pen padre e poi hanno subito una politica che non ha mai tenuto conto del loro voto. Di qui il successo di Mélenchon, spiega il politologo Joël Gombin, che ha cercato di reintrodurre nel gioco l'identità politica di sinistra, dicendo «basta con la definizione in negativo», del voto contro, che «porta solo alla vittoria della destra».

Gli ultimi sondaggi confermano le intenzioni di voto: 60% per Macron, 40% per Le Pen. La campagna tra i due turni non sembra «aver fatto muovere le linee», afferma Jérôme Fourquet dell'Ifop. Ma il candidato Macron è fragile, perché l'adesione al suo programma è bassa (il 60% dei suoi probabili futuri elettori del 7 maggio voteranno «per difetto»), una percentuale rovesciata per Le Pen (59% di «adesione» al programma). Per quanto riguarda l'elettorato di Jean-Luc Mélen-

## L'INIMITABILITÀ DEL GENERALE

# I gollisti sono morti Viva Charles de Gaulle

| DI GIULIANO FERRARA

**L**A SCOMPARSA DEI GOLLISTI DALLA LOTTA PER L'ELISEO è ovviamente un simbolo potente nella storia di Francia e d'Europa. Ma chi era Charles de Gaulle? Quando si in- stallò a Londra, accolto e mal tollerato da Churchill, il Generale prese di rappresentare la Francia libera di fronte all'invasione e occupazione nazista di metà del paese, l'altra essendo consegnata al maresciallo Pétain, eroe di Verdun, nel governo di Vichy. E la rappresentò, operando degnamente per far trovare il suo paese, alla fine della guerra nel 1945, tra i vincitori invece che tra i vinti. Quando nel 1958 prese il potere con un colpo di palazzo sulla pelle di una estenuata e impotente IV Repubblica e varò la V, la sinistra e i democratici cosiddetti conseguenti gridarono al fascismo; e Mitterrand, che poi la incarnò facendola funzionare nel senso di un'alternanza e di un europeismo nutriti del mito del capo, definì la Costituzione semipresidenzialista del 1962, fatta in cinque mesi da Michel Debré, «un colpo di Stato permanente». Quando fece l'Europa con Adenauer e gli altri, compensando il progetto sovranazionale con la Grandeur nucleare e culturale e identitaria, compì un altro dei suoi capolavori. Quando se ne andò in cinque minuti, nel 1969, dopo aver vinto le elezioni contro la gauche del maggio francese e perso un referendum su cui aveva impegnato la sua autorità, entrò nella leggenda come padre della patria in ritiro, fino al momento della morte nel novembre del 1970. I suoi eredi col tempo sono diventati sempre più piccoli, e lui ne è uscito sempre più grande. Fino alla rovina di questi giorni del gollismo ufficiale e politicante, battuto in breccia dalla destra estrema e nazionalista del Front di Marine Le Pen e da un leader liberale e riformista né di destra né di sinistra, come Macron si definisce.

**Quando la ricreazione finì**

Tutte le eredità sono ambivalenti, ma qui si esagera, secondo Jean-Pierre Le Goff che commenta il duello Macron-Le Pen: «Il riferimento al Generale de Gaulle non manca di sfacciaggine, di culot. Può oggi servire a tutto, a far valere la fuga in avanti della "mondializzazione felice" come la visione di una Francia provinciale ripiegata su di sé, che potrebbe vivere tranquillamente nel suo cantuccio senza affrontare le sfide del nuovo mondo. La deculturazione e la confusione postmoderne recuperano e riciclano un gollismo ossificato». L'inimitabilità di de Gaulle è nello stile, che era componente fondamentale di una vocazione, del senso del destino e della storia, dell'etica militare bonapartista, una distanza innamorata del capo e del suo popolo che non ammetteva l'inframmettenza petulante e intrigante dei partiti e delle coterie.



Avevo diciassette anni quando, nella cucina della casa dei miei genitori, ascoltai rapito la voce roca, baritonale, possente del Generale che rispondeva scandendo alla radio le sue decisioni contro l'insurrezione sognante e massiccia di operai e studenti, tra barricate e incendio della Borsa e paralisi completa del paese. Non mi ritiro - je-ne-me-re-ti-re-rais-pas, sciolgo l'Assemblea nazionale e confermo il governo di Pompidou in cui ripongo la mia fiducia. Uno schiaffo arrivato dopo un viaggio segreto alla volta della guarnigione francese in Germania, a colloquio con il suo camerade il generale dei parà Massu, dopo quarantotto ore di su-

spence e di brivido, dopo un ritorno folgorante all'insegna del motto «la chienlit c'est finie», la ricreazione (o il casino) è finita, dopo la manifestazione sugli Champs-Elysées di un milione di fedeli con alla testa André Malraux, il comunista che amava il Generale per patriottismo e per riconoscenza a un grande della nazione.

**Ora che la Grandeur è un ricordo**

Ricordo quelle parole, quel tono, quel senso del fatale come fosse oggi, e sono passati quasi cinquant'anni, le ricordo come un

atto di formazione culturale e psicologica decisivo anche per me che poco dopo sarei andato a fare turismo politico nella Sorbona occupata e arrivai alla Gare de Lyon guardando dal finestrino del treno un mare di bandiere rosse sulle fabbriche e sulle scuole occupate di Parigi.

Ora ci sono il quinquennato, che normalizza la monarchia costituzionale presidenziale e la riduce simbolicamente a una faccenda all'americana, ora ci sono le primarie di partito, luogo della decisione sulle candidature e di rilancio del ruolo delle fazioni, sebbene i due che hanno vinto al primo turno non abbiano fatto primaria alcuna (e il Generale sorride), ora ci sono i dibattiti a cinque, a undici con i candidati di disturbo e di colore, ora la Grandeur è un ricordo che si chiama sempre de Gaulle, e il mondo nuovo pretende i suoi diritti globalizzati anche nella versione trasversale e melenchonista della candidata Le Pen, per non dire del giovane enarca inesperto della storia ma non della vita, ambizioso e talentuoso, che dà l'assalto a quel che resta della creatura politica del padre della Patria.

**La sfida tv diventa un ring.** Le Pen: sei compiacente con gli islamisti. La replica: porti la guerra civile

## Quel diavolo borghese della sinistra di Francia che non vota Macron

EZIO MAURO

**D**UNQUE si può essere di sinistra e non votare contro Marine Le Pen: pur di non votare per Macron. È il nuovo mantra — “né né” — che attraversa un pezzo di elettorato francese radunato nel 19,58 raccolto da Mélenchon al primo turno, e lo assolve preventivamente mentre viaggia verso l'astensione al ballottaggio decisivo per il futuro della République, e forse dell'intera Europa. Manca il tripode con l'acqua di Ponzio Pilato per lavarsi le mani sullo spazio imperiale del Pretorio, all'ora sesta di un giorno in cui il cielo si oscuro. Tutto il resto è pronto. Intellettuali, blogger, filosofi, storici, sindacalisti hanno già fornito la giustificazione teorica a questo tradimento repubblicano che ha come posta in gioco visibile il palazzo dell'Eliseo, ma in realtà arriva a intaccare le fondamenta dello spirito democratico francese e i suoi valori di fondo ereditati dalla Rivoluzione.

**N**ATURALMENTE c'è la ribellione allo strapotere della finanza, delle banche, dell'Europa, radunate in una trimurti ingiantita e resa così simbolica delle sofferenze di questi anni da diventare il nemico assoluto, ideologico, politico, culturale, addirittura morale. Basta guardarsi intorno per capire le ragioni di questo rigetto. E se non basta, si può ricordare una vecchia frase di Camus: «mai il numero di persone umiliate è stato così grande».

Ma qui, con ogni evidenza, c'è qualcosa di più. Non un progetto alternativo, un'obiezione culturale, un'idea che metta in movimento una politica diversa, di cui avremmo bisogno. C'è quasi un odio antropologico — che non ha nulla a che fare con la politica — per la figura fisica e insieme fantasmatica del tecnocrate che gioca la sfida del governo, mettendo le sue carte sul tavolo, senza camuffare la sua cultura e i suoi programmi nell'opportunismo della rincorsa populista.

Così, mentre l'indebolimento degli anticorpi repubblicani e la rabbia popolare facilitano la *dediabolisation* di Le Pen, un moderno diavolo borghese sale sul trono vacante e diventa il bersaglio della sinistra delusa, dispersa, furiosa. È il politico che crede nella vocazione europea della Francia, nella funzione storica di guida che il Paese ha giocato nella Ue con la Germania, nei vincoli della responsabilità, nella modernizzazione post-ideologica. Tutto quello (in una versione franco-centrista) che nel malandato e diseredato lessico della sinistra italiana abbiamo provato a chiamare da anni “riformismo”, qualcosa che non c'è, e dovrebbe in poche parole co-

niugare la speranza dell'emancipazione sociale con la responsabilità di governo.

Tra i “né né” naturalmente Michel Onfray è in prima fila, con una vecchia patente di sinistra e una furia iconoclasta che lo ha reso popolare da anni: da Valls ad Attali, a Kouchner, a Cohn-Bendit, «sono i promotori forsennati di una politica liberale che hanno permesso a Marine Le Pen di fare il botto e arrivare al secondo turno». E lo storico Emmanuel Todd gli fa eco nell'intervista ad Anais Ginori: «Votare Front National è approvare la xenofobia, ma votare Macron è accettare la sottomissione. Per me è impossibile scegliere. Considero il lepenismo e il macronismo come due facce della stessa medaglia. Le Pen è il razzismo, Macron è la servitù alle banche e alla Germania. Per questo mi astengo con coerenza, anzi con gioia, aspettando che nasca un mondo migliore».

Con l'astensione ovviamente la sinistra pura e dura ingiantisce il rischio che Marine Le Pen riempia questa attesa accomodandosi sulla poltrona dell'Eliseo. Ma non importa più. L'odio nei confronti del riformismo ha bisogno di minimizzare i rischi del post-fascismo, per sdoganare l'astensione tranquillizzando le coscienze inquiete davanti alla xenofobia del Front. Se Macron è uguale a Le Pen, allora Marine definitivamente non viene più dall'inferno, è una nemica ma come tanti, anzi non è nemmeno la peggiore, entra nella normalità del gioco politico francese, culturalmente accettata, moralmente scusata, storicamente amnestiata. Anzi, esercita una sorta di tacita egemonia culturale, quando la sinistra per accusare la finanziarizzazione macronista

usa i termini tipicamente lepenisti di “sottomissione” e “servitù”, che non hanno più al centro il cittadino come soggetto politico universale, secondo la lezione francese, ma lo spirito di Francia, collettivo, nazionalista e patriottico, che Marine vuole resuscitare, per scagliarlo contro l'Europa tiranna.

La frattura culturale e l'infiltrazione avviene anche a destra, nel campo repubblicano, con “tradimenti” singoli e furbie isolate, come denuncia Alain Juppé, oggi sindaco di Bordeaux, che non ha dubbi: «la vittoria di Le Pen sarebbe uno scisma geopolitico, un disastro economico, una sconfitta morale. Per questo serve un appello solenne a resistere alla tentazione di rompere tutto, di rovesciare il tavolo». È il vero sentimento nazionale, per il bene della Repubblica, che affiora a destra e fatica ad emergere nella sinistra (due terzi degli elettori di Mélenchon sono per l'astensione) ipnotizzata invece dal risentimento per il nuovo nemico, al punto da perdere quel senso della responsabilità nazionale che l'ha sempre contraddistinta.

Perdendo intanto anche il senso morale delle proporzioni, quando Todd teorizza che c'è più da temere «nella fanaticizzazione dei benpensanti che nella risorgenza del fascismo». Faceva tristemente eco, nel corteo del Primo Maggio e a poche ore dalla più pericolosa sfida lepenista alla Repubblica, quello striscione sindacale in boulevard Beaumarchais che archiviava ogni criterio di distinzione, base di qualsiasi buona politica: “Peste o colera, né l'una né l'altra”. Per la sinistra, non è ancora passata l'ora sesta.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## La tentata mostrificazione di Macron e le cattive scelte dei *philosophes* parigini, che rischiano di stare dalla parte sbagliata della storia

DI GIULIANO FERRARA

**I**l social-liberalismo e l'Europa sullo stesso piano del razzismo. Questa è grossa, ed è firmata dal demografo Emmanuel Todd, bastian contrario tra i bastian contrari del ballottaggio fatale in Francia di domenica prossima. Astenersi, andare a pesca, con gioia, per affrettare se possibile la fine dell'Europa dei mercanti per mano dei nazionalisti o subire, ma senza sottomissione, un mandato aborrito per il banchiere Rothschild. Diciamo che l'intellettuale della gauche ha qualcosa di intrepido nel commettere errori ideologici, e questo dagli anni Venti del secolo scorso e lungo tutto il secolo che ne trascorre, ha un gusto per il madornale, tende a quel carattere personale riassunto nel termine spagnolo ensimismado, con i sinonimi dell'egoriferito che ensimismado significa (absorto, embebido, enfrascado, extasiado, abstraido, pensativo, embobado). Edwy Plenel, fondatore di Mediapart ed ex capo del Monde, giornalista ribelle della genia del conformismo antipotere, ha fatto la scelta opposta a quella ingenuamente o malignamente vendicativa di molti confrères, e voterà Macron, ma citando Trotskij, il suo maestro, che era contrario, et pour cause, alla linea stalinista di considerare i socialdemocratici il nemico principale. Invece Michel Onfray, ateo vivace e spericolato, che sermoneggia un po' alla carlona sul declino del giudeo-cristianesimo, peraltro a suo dire epoca di impostori (san Paolo è il primo nella lista), fa come Todd e chiede un'astensione vendicativa contro quelli, i soliti banchieri, che nello status quo difeso con avidità hanno dato alla Le Pen la marcia in più visibile di questi tempi: tagliarsi i coglioni per far dispetto alla moglie, ecco un detto di saggezza proverbiale ignoto evidentemente al prof di sinistra assorto, extasiato, pensativo e abstraido. Con rassegnata amarezza, e in lui non è una posa, Alain Finkielkraut ha detto a Elisabeth Lévy che voterà Macron par defaut, in mancanza di meglio, salvando un quid di ragionevolezza politica.

I politici saranno pessimi, ma almeno non sono inclini a trascurare le conseguenze di un voto lepenista, diretto o indiretto. Non sarà forse la rovina, la miseria, la svalutazione di quella Francia scelta con tanto accanimento contro l'Europa (Choisir la France!), ma saranno anni molto duri, che sarebbe diciamo così, alla bobo, piacevole evitare. I politici, anche gli antamacronisti più incalliti, salvo Mélenchon che è molto ensimismado (così lo giudica Philippe Meyer), tendono a ragionare sui fatti, la loro postura antica è il realismo al quale si può sacrificare di tanto in tanto l'identitarismo degli intelligenti. D'altra parte il peso degli appelli e dei pronunciamenti in nome del vecchio potere dei philosophes, che qui a Parigi sono sempre stati un partito, un salotto, un club, prima che filosofi, è molto esiguo. Ma la mostrificazione tentata di Macron, l'assimilazione alla famiglia vichysta e antisemita di un tecnocrate democratico e repubblicano che si fa politico e si prende un pezzo di popolo per un progetto di governo sensato, si spiega soltanto con l'avversione costante, monotona, ricorrente a ogni piega della storia, verso il sistema delle libertà, che non ha a suo fondamento la radicalità del sogno e i colori dell'incubo bensì scelte di ragione e di compatibilità, di equilibrio e di sapienza che trasforma. Macron ha una famiglia diversa, una cultura della diversità, un timbro di riformismo trasversale che diluisce gli appelli alla paura nell'ottimismo, insomma è sociale e liberale, e questo basta per farne uno spaventapasseri. Basta agli intellettuali che ci hanno fatto due coglioni sulla diversità e il multiculturalismo: tra l'odore del sangue e quello del denaro, che notoriamente non olet, molti di loro hanno fatto nel profondo dell'inconscio la loro scelta, ovviamente la peggiore.



# L'EUROPA CON IL FIATO SOSPESO

La Francia sceglie tra due volti della modernità profondamente diversi tra loro. Dall'esito della sfida tra Emmanuel Macron e Marine Le Pen, che non è affatto scontata, dipenderanno anche le sorti dell'intero continente.



di Claudio Martelli

**L**a nomenklatura socialista, imbelle erede del genio fiorentino di Mitterand, è stata spazzata via dal ballottaggio. L'altra nomenklatura, quella degli eredi di De Gaulle, è anch'essa esclusa, superata da Emmanuel Macron e da Marine Le Pen. Così domenica il duello finale sarà tra un uomo e una donna senza ambiguità, interpreti perfetti del dilemma della Francia - e dell'Europa - di oggi.

A decidere tra i due volti della modernità sarà quella maggioranza di elettori che al primo turno ha visto cadere i propri candidati. In campo ci sono le due opzioni reali, quelle fino a ieri sottintese a tutti i travestimenti, a tutti i trasformismi, a tutti i compromessi cui, per trent'anni, si sono piegati tanto la destra quanto la sinistra tradizionali. Nessun equivoco è più possibile. Macron, il trentanovenne enfant prodige delle scuole d'élite francesi, l'ex banchiere ed ex ministro, è balzato all'improvviso al centro della scena con il suo movimento En marche! creato appena un anno fa. Innovativo, ispirato, didattico, predica «Basta con la destra e la sinistra», «Non sono socialista sono liberale», ma subito aggiunge «Il liberalismo è di sinistra».

**E di questo ha bisogno la Francia: di essere liberata da trent'anni di immobilismo burocratico** e di disoccupazione, di ritardi nella modernizzazione economica e di stagnazione sociale. La globalizzazione va governata e l'unico modo è con più Europa. Solo l'Europa ci può difendere economicamente, militarmente, culturalmente in quello che è diventato «un mondo di pazzi». Anche l'immigrazione va governata, insieme, perché «la frontiera francese non comincia a Ventimiglia, comincia a

Lampedusa». Messaggio coraggioso e difficile che ha il pregio della chiarezza. Leggendolo, Marine Le Pen deve essersi leccata i baffi come una gattona con un topolino temerario.

**La immagino arrotare i denti e affilare le unghie mentre, comizio per comizio, rincorre il rivale.** Parla ai suoi camerati di sempre e parla agli elettori della sinistra, quella che ha smesso di difendere i deboli e quella rimasta orfana del suo campione, Jean-Luc Mélenchon. Parla ai proletari e ai sottoproletari, ai disoccupati delle fabbriche delocalizzate, alle vittime dell'occupazione araba «che ci ruba il lavoro e i benefici del welfare». Parla ai gaullisti nostalgici della grandeur francese e alle vittime del progresso.

Le sue bestie nere sono l'euro, l'Europa, la globalizzazione, la Nato: «Ci portano via la sovranità, la cultura, la lingua e la nostra ricchezza» dice. Se Macron è tutto di testa, lei parla d'impeto e di pancia. I sondaggi continuano a pronosticare la vittoria di Macron, ma un fisico francese, Serge Galam, il solo che azzeccò la vittoria di Donald Trump e della Brexit, ha elaborato un'equazione matematica calcolando «l'astensione differenziata». In breve, se il 30 per cento di quelli che hanno dichiarato l'intenzione di votare anti Le Pen disertassero le urne, Marine potrebbe vincere, esattamente con il 50,25 per cento dei voti. Di sicuro sarà un finale palpitante, da cardiopalma.

E non solo a Parigi. A Roma e a Bruxelles molti temono il contagio o ci sperano: dell'uno o dell'altra. ■

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## Francia

**I cattolici** Nella Vandea ultraconservatrice  
“Perché la Chiesa non ci dà  
indicazioni su chi dobbiamo scegliere?”

# “No al voto dell’odio” Ma il moderno Macron spaventa i tradizionalisti

Nel 2002 i vescovi si erano espressi apertamente contro Jean-Marie Le Pen

DAL NOSTRO INVITATO  
PIETRO DEL RE

**LA ROCHE-SUR-YON.** Neanche oggi il parroco ha parlato del voto. Nulla, neppure un accenno. «Je suis embêtée, sono contrariata», si lamenta Yvonne Dupuis, casalinga che incontriamo dopo la messa di mezzogiorno nella chiesa neogotica di San Luigi. «Non vivendo in una teocrazia mi sembra normale che non sia la chiesa a dirmi per chi votare. Ci sono però delle situazioni eccezionali, come quella in cui ci troviamo adesso, e io non so davvero chi scegliere tra i due candidati all’Eliseo». Bisogna venire a La Roche-sur-Yon, nel cuore della “bianca” Vandea, la terra che tra il 1793 et 1796 pagò con duecentomila morti la sua rivolta contro la rivoluzione giacobina, per percepire lo sgomento e le incertezze dei cattolici più praticanti sul voto di domenica. Come la signora Dupuis, orfana politica del suo candidato preferito, François Fillon, eliminato al primo turno delle presidenziali, sono in molti a non sapere chi preferire dopodomani e a non condividere la scelta della Conferenza episcopale francese di non dare indicazioni di voto.

Dice Pierre Peret, militante sconfitto del movimento Vendée pour Fillon: «Con uno scarno comunicato pubblicato il 24 aprile sul quotidiano *La Croix*, la

Conferenza episcopale ci invita soltanto a votare “con discernimento”. Niente di più. Non spinge di certo i cattolici a opporsi con fermezza al Front National, come fecero i vescovi nel 2002, quando il rivale del neogollista Jacques Chirac era Jean-Marie Le Pen. Il che dimostra che l'estrema destra non spaventa più come una volta, che è una figura politica accettata da tutti».

C'è invece chi condivide la scelta della Chiesa francese. Dice Hubert Champenois, rettore della Cattedrale di Nantes, città che due secoli fa fu ferocemente funestata durante la guerra di Vandea, quando Jean-Baptiste Carrier, commissario della neonata Repubblica inviato da Parigi a processare gli insorti monarchici, sbrigliò il suo mandato anegandone migliaia nella Loira: «La posizione dei vescovi è saggia e prudente, perché invita ognuno a votare secondo coscienza. La Chiesa non deve in nessun caso occuparsi di politica». Quanto all'arcivescovo di Marsiglia, Georges Pontier, spiega così la decisione del clero francese: «Oggi più che mai, credo che non sia nostro compito dire ai fedeli quale candidato scegliere. Come abbiamo sempre fatto, dobbiamo piuttosto ricordare agli elettori di votare seguendo i canoni della fede cristiana».

Ora, i cattolici praticanti costituiscono tra il 10 e 15% dell'elettorato d'Oltralpe. Il 55% di loro ha scelto Fillon al primo turno, il 19% Macron, il 15% Marine Le Pen e il 12% Jean-Luc Mélenchon. Quantità di questi voteranno adesso per la candidata frontista? Se nel 2012 la Le Pen otten-

ne il 15% dei loro consensi, alle regionali del 2015 se ne aggiudicò il 25%, il che dimostra che l'estrema destra può diventare una calamita per i cattolici più ferventi, e che esiste oggi il rischio di un travaso dei voti degli ex fillonisti verso il Front National. Tanto più che molti di loro sono attratti dalla figura della nipote di Marine, la cattolicissima Marion Maréchal-Le Pen.

Per René Malriat, membro di un'associazione religiosa, è la “modernità” di Emmanuel Macron che spaventa i cattolici più osservanti: «Sono tradizionalisti, soprattutto per quanto riguarda la famiglia, e lo giudicano troppo avanguardista».

Una decina di alti prelati s'è tuttavia coraggiosamente schierata. Pierre d'Ornellas, arcivescovo di Rennes, Christophe Dufour, arcivescovo di Aix-en-Provence, Pascal Wintzer, arcivescovo di Poitiers, Denis Moutel, vescovo di Saint-Brieuc e Stanislas Lalanne, vescovo di Pontoise, hanno tutti invitato a non votare la Le Pen. E assieme a loro, una quarantina di associazioni cristiane hanno chiesto di «non cedere alla tentazione di ripiegarsi su se stessi». C'è poi Marc Stenger, alla testa della diocesi di Troyes, che s'è espresso contro l'estremismo del Front National. Subito soprannominato il “vescovo rosso” dai suoi detrattori, il 22 aprile scorso Stenger ha twittato: «Quale candidato scegliere il 7 maggio? Non quello della paura, dell'odio, della bugia, dell'esclusione e della chiusura. Perché è contro il Vangelo».



© RIPRODUZIONE RISERVATA

## I musulmani

### Le comunità si schierano con Macron per fermare il Front National

# L'Islam orfano della gauche in campo contro l'incubo razzismo

Sono il 5% degli elettori. Nel 2012 con Hollande, ma la legge sulle nozze gay li ha allontanati

RENZO GUOLO

**C**OME voteranno al secondo turno delle presidenziali i musulmani francesi? Non certo per Marine Le Pen. Solo qualche machiavellico radicale, fautore del "tanto peggio, tanto meglio", e dunque di una nuova guerra civile di religione, potrebbe pensarla. Oppure, quanti intendono costringere i propri corрeligionari a abbandonare la tradizione attraverso un drammatico shock politico. Statisticamente, numeri assai bassi.

Il vero interrogativo è se i musulmani francesi, circa il 5% dell'elettorato, voteranno per Macron o si asterranno. Al primo turno hanno votato in buona parte a sinistra: Mélenchon ha ottenuto il 37% del voto "verde", Hamon il 17%. Percentuali almeno doppie rispetto a quelle ottenute sul totale degli elettori. Quanto al "neocentrista" Macron, il suo 24% è in linea con la media nazionale. I candidati di destra, al contrario, hanno registrato un consenso minore rispetto a quello sulla scala nazionale: Fillon il 10%, Le Pen il 5%. I musulmani che hanno votato Mélenchon, seguiranno ora l'atteggiamento "né né" che anima molti elettori della sinistra

che vuole restare "pura"? Il rischio, e la responsabilità, sono davvero grandi.

Nel 2012 i musulmani francesi avevano scelto per l'86% Hollande. Un quasi plebiscito che aveva il carattere di una sanzione contro l'inviso Sarkozy che, spostandosi nettamente a destra nel tentativo di svuotare l'area lepenista, aveva legittimato posizioni stigmatizzanti verso i cittadini di religione e cultura islamica. Il focus della campagna elettorale su immigrazione e islam, oltre che sulla disoccupazione, aveva innescato, in quella circostanza, una forte mobilitazione delle periferie a favore del candidato socialista. Un voto a carattere difensivo, più che a sostegno di Hollande, mirato a impedire la rielezione di Sarkozy.

Consenso venuto meno non appena la gauche è andata all'Eliseo. Sia per la difficoltà dei governi socialisti a risolvere i problemi economici e dare sbocco alla crisi di rappresentanza delle periferie, sia perché alcuni provvedimenti legislativi, come la legge Taubira sui matrimoni omosessuali, hanno sollevato aspre critiche nella parte più tradizionalista dell'elettorato musulmano.

Così, tra i musulmani, i socialisti hanno perso consenso, negli ultimi cinque anni, sia verso la sinistra radicale, sia verso la destra post-gollista senza Sarkò. E, soprattutto, verso l'astensione. Il tracollo del Ps alle amministrative del 2014, segnato dalla grande diserzione alle urne nelle banlieue, lo dimostra.

Oggi, davanti al pericolo Le Pen, i musulmani sembrano decisi, ancora una volta, a mobilitarsi "contro". Non solo quanti hanno votato a sinistra in nome di motivazioni economiche e sociali o dell'antirazzismo, ma anche quanti fanno riferimento al più tenuto associativo dell'islam organizzato, più portato a considerazioni religiosamente ispirate.

Così per Macron al secondo turno, si sono pronunciati la Grande Moschea di Parigi, influente tra i francesi di origine algerina; l'ex-Uoif, ora Musulmani di Francia, organizzazione vicina ai Fratelli Musulmani e assai critica sulla legge Taubira così come in passato verso quella sul velo; il Consiglio francese del culto musulmano (Cfcm). Una convergenza plurale motivata dalla necessità di contrastare una possibile deriva islamofoba dall'alto.

Una scelta pragmatica, favorita dal meccanismo del ballottaggio, che mostra come nella Francia alle prese con la radicalizzazione islamista, esista un voto dei musulmani ma, non ancora, un voto musulmano. Prospettiva polarizzante che potrebbe diventare realtà nel caso di una vittoria lepenista.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# La volata per l'Eliseo

## IL CENTRISTA

Finale di campagna elettorale dopo il duro scontro in tv  
Nei sondaggi il candidato di En Marche! stacca l'avversaria

L'ex ministro liberale in una vetreria vicino a Tolosa  
“Credo nel vostro modello, sono il più vicino a voi”

Ammiro i valori  
liberali di Macron  
Punta sulle speranze  
della gente  
e non sulle paure

**Barack Obama**  
Ex presidente  
degli Stati Uniti



«Siete pronti? Anch'io lo sono!». Militanti in t-shirt colorate firmate «Ensemble la France» a fare da quinta animata, fischi al Fn «reazionario e autoritario, pericoloso per la democrazia» e cori di «On va gagner», vinciamo noi. È nella piazza di Albi, sud-ovest della Francia, una settantina di chilometri da Tolosa e, coi suoi sostenitori in maniche corte, una stagione di scarto dalla fredda Parigi, che Emmanuel Macron tiene l'ultimo dei 44 comizi di campagna elettorale. In una città che gli ha dato il primo posto al primo turno, ma all'interno di un dipartimento, il Tarn, dove invece ha avuto la meglio la Le Pen per un soffio.

Un territorio simbolico, come il candidato favorito alla presidenza sa e sottolinea: qui, nel luglio del 1903, Jean Jaurès, il leader socialista amato da operai e minatori, pronunciò dinanzi agli studenti di liceo il suo discorso alla gioventù, un elogio al coraggio della politica che oggi Macron riprende. Per promettere, nell'ultimo dei suoi incontri pubblici, la rifondazione di una «fiducia democratica», il rinnovamento, la moralizzazio-

ne della vita pubblica, l'impegno per «riconciliare il nostro popolo e il nostro Paese». Con l'aiuto della «vitalità democratica» dimostrata dal suo movimento En marche!, nato un anno fa e già pronto all'Eliseo, la stessa vitalità che riconosce alla France insoumise di Mélenchon, di cui cerca i voti.

All'indomani del duro faccia a faccia con Marine Le Pen da quindici milioni di telespettatori che lo ha visto vincitore, a detta della maggioranza dei critici ma anche dei sondaggi (ieri Ifop lo dava in crescita al 61 per cento contro il 39 della sfidante), benedetto dall'endorsement dell'ex presidente americano Barack Obama, che a qualche giorno dal primo turno lo aveva chiamato e ora gira adirittura un video per sostenerlo - perché fa leva sulla «speranza» delle persone, e non «sulle paure» - Macron vola in provincia, a mostrarsi partecipe di quel senso di abbandono su cui prospera il Fronte. Prima però la sua giornata comincia con una denuncia contro ignoti per «falso e propagazione di false notizie destinate ad avere un'influenza sul voto»: durante il dibattito, la Le Pen lascia cadere un velenoso «spero non si scoprirà che lei ha un conto nascosto alle Bahamas». Una fake news, spiega il suo staff, circolata sul web e rilanciata da siti pro-Russia: «Non si possono lasciare passare queste controverità, soprattutto a fine campagna», motiva lui la denuncia preparata già nella notte dai suoi avvocati. Ora ha tre mesi per decidere se sporgere anche

querela per diffamazione contro la Le Pen.

Poi l'antivigilia del voto la trascorre ad Albi: prima tappa, in caschetto e giubbotto fluorescente, è la vetreria operaia, dove proprio Jaurès intervenne a fianco dei lavoratori in sciopero a fine Ottocento e che fu, allora, il primo esempio di cooperativa operaia del Paese. «Qui c'è un modello di dialogo sociale in cui credo, vivace, che va fino alla cogestione. Volevo chiudere qui la mia campagna, ad Albi, rivolgendomi ai giovani come fece Jaurès». All'arrivo ai cancelli dell'azienda, come gli è già successo la settimana scorsa alla Whirlpool di Amiens, viene accolto da fischi e buuu di lavoratori. Qui non è il rischio chiusura ad agitare gli animi, ma la necessità di capire meglio le modifiche che promette in tutta fretta alla «loi travail». «Noi non votiamo la Le Pen, ma ci dia qualche garanzia sulla legge sul lavoro, se no sarà scheda bianca», lo affronta qualcuno. Lui risponde, rassicura, spiega, «al secondo turno votate chi è più vicino alle vostre idee, per definizione non sempre può esserci quello che avete votato al primo turno», ricorda.

Oggi sarà a Parigi, ultimo giorno prima del silenzio elettorale. Domenica, esclusa dal comune la possibilità di dare appuntamento ai sostenitori al Champ de Mars, al cospetto della Torre Eiffel (causa visita del Cio per la candidatura di Parigi alle Olimpiadi 2024), l'alternativa resta scenografica: i (probabili) festeggiamenti saranno nel cortile del Louvre.

© BY NC ND AL CUNI DIRITTI RISERVATI

# La volata per l'Eliseo

LA NAZIONALISTA

Balle di fieno e birra nel Nord rurale  
Il popolo di Le Pen: vedrete sorprese

Marine punta sulla Francia contadina: "Difendete il nostro Paese"  
In Bretagna lancio di uova e contestazioni: "Non vogliamo fascisti"

Con Le Pen la Brexit sarà più semplice: vuole buone relazioni con Londra e accordi bilaterali di scambio

**Nigel Farage**  
Leader  
dello Ukip



**ALBERTO MATTIOLI**  
INVIA A ENNEMAIN

Il gran finale più bizzarro nella storia delle presidenziali francesi va in scena a Ennemain, dipartimento della Somme. Inutile cercarlo sulle carte geografiche, a meno che non siano molto dettagliate: il paesino fa 242 abitanti. Eppure, è qui che Marine Le Pen ha deciso di chiudere la sua corsa all'Eliseo: la campagna finisce in campagna, in un ambiente rustico, fra la sagra del Santo patrono e la festa del raccolto. Racconta il collega del «*Courrier Picard*», il giornale locale, che quando si è diffusa la voce che madame Le Pen aveva scelto Ennemain tutti avevano pensato a uno scherzo.

Davanti alla chiesa, ci sono un palco modesto, un prato melmoso, delle balle di fieno e tutt'intorno il necessario per l'annunciata «fête populaire», ma in versione minimo indispensabile, molto meno della festa dell'Unità più scalzata. Ci sono il banchetto delle crêpes (buone, però), il contadino che vende carote e rape ancora sporche di terra, altro che chilometro zero, lo scivolo per i bambini e, frequentatissimi perché interdipendenti, la mescita delle birre e i due bagni chimici. Tutto qui, più il circo dei media: i giornalisti presenti sono più nu-

merosi dei cittadini di Ennemain. Quanto alle truppe mariniste, è molto se si arriva a duemila persone, tutte in arrivo dai feudi frontisti del Nord deindustrializzato, impoverito e regolarmente sfottuto. In effetti, sembra di stare nel remake di «Giù al Nord».

Il messaggio è chiaro. Una volta di più, madame si dichiara portavoce della Francia profonda, rurale e tradizionale, che non ne vuole sapere della globalizzazione e dell'immigrazione, di Bruxelles e dei fighetti di Parigi, insomma (anche) di Emmanuel Macron. La campagna sana contro la metropoli cosmopolita e corrotta: un classico della destra novecentesca, e non è un caso che Le Pen a Parigi non sia arrivata al 5%.

Tutti ovviamente ostentano fiducia alla faccia dei sondaggi, fermi da giorni sul 60-40 per il giovin tecnocrate, e senza che il dibattito tivù li abbia spostati (anzi, per il 64% l'ha vinto Macron). I militanti ci credono: «On va gagner!», si vince, urlano in coro. Ufficialmente ci crede anche lo stato maggiore marinista, presente al completo con le occhiaie da rush finale. «I sondaggi, sa... Avremo delle sorprese. Il dibattito è stato rivelatore, ha dimostrato che Macron non è altro che un Hollande bis», dice Florian Philippot, numero due del Front. Ufficiosamente, pare si pensi già al dopo, a capitalizzare alle legislative un pacchetto di voti comunque importante.

Girando fra la gente, però, si ha subito la conferma del vero carattere della campagna di Marine Le Pen, anzi forse della sua stessa esistenza politica: è tutto «contro», mai «per». Fra Johan, commesso, 23 anni, che nel 2012 votò Hollande e oggi dice che «Macron non va bene, è

la continuazione di Hollande», e René, pensionato, 75, che strilla con la giugulare gonfia «basta immigrati, non morirò musulmano» c'è una perfetta identità di vedute, nel senso che entrambi sanno cosa non va in quel che si sta facendo, ma non hanno idea di cosa si dovrebbe fare. La protesta è chiara, la proposta nebulosa. Esattamente quel che il corpo a corpo televisivo di mercoledì fra Le Pen e Macron ha evidenziato.

Quando arriva lei, infatti, la maggior parte del discorso è dedicata a demolire gli avversari, l'esecrato «sistema» coalizzato contro «la candidata del popolo», cioè lei, la Francia dei potenti contro quella degli umili. Marine riesuma addirittura «la maggioranza silenziosa»: «I proprietari della Francia siete voi!», e giù applausi. Ovazione quando si mette nei panni della pensionata «che aspetta da anni la casa popolare, mentre gli ultimi arrivati sono alloggiati in poche settimane». Silenzio, però, sull'uscita dall'euro, parziale, totale, adesso, dopo, chissà, e sull'eventuale doppia moneta: esattamente il punto sul quale Macron l'ha messa in imbarazzo in diretta tivù.

Certo, è bravissima. «Voi non immaginate come io sia fiera del vostro amore», sospira fingendo di commuoversi. Certo, meglio qui che poche ore prima a Dol-de-Bretagne, nell'Ovest pur iperconservatore, dove una cinquantina di screanzati l'avevano accolto strillando «fuori i fascisti!» e lanciando uova, peraltro senza centrarla. Il pratone di Ennemain è tutto per lei. «Non dimenticatevi che avete solo la Francia per difendervi, difendete la Francia», il gran finale. Applausi e Marsigliese: alle urne, cittadini.



## ÉDITORIAL

# LE VISAGE DE L'EXTRÊME DROITE

par JÉRÔME FENOGLIO

Dans trois jours, les Français éliront le prochain président de la République. Ils étaient en droit d'attendre des deux candidats en lice, mercredi 3 mai, un débat approfondi qui les éclaire, avant de faire leur choix, sur la personnalité, sur la solidité du projet et sur la capacité à tracer l'avenir de la cinquième puissance mondiale de chacun des candidats. Ils n'ont eu droit – et la responsabilité en incombe à la candidate du Front national – qu'à un face-à-face confus, accablant et indigne. Mais on veut croire qu'ils auront obtenu les réponses qu'ils attendaient.

A ceux qui pouvaient l'avoir oublié, ce pugilat a rappelé crûment ce qu'est l'extrême droite française. A ceux qui font mine de ne plus savoir établir de hiérarchie entre les périls, ce spectacle navrant a désigné le plus grand de tous les dangers : l'irruption, au cœur de la démocratie française, de la brutalité et de la duplicité de la tradition politique, et familiale, qu'incarne Marine Le Pen.

Le débat d'entre-deux-tours n'est certes pas inscrit dans notre Constitution. Il est le résultat d'un accord, renouvelé à chaque élection, entre candidats qui acceptent de jouer le même jeu, qui se plient à des règles communes. Jusqu'ici, l'extrême droite en avait été écartée par son score, ou par la répugnance de Jacques Chirac à argumenter face à Jean-Marie Le Pen en 2002. Son irruption sur cette scène n'en est que plus glaçante.

En violant tous les usages de cette confrontation, en méprisant jusqu'à l'exigence de sincérité, Marine Le Pen a dévoilé ce que serait sa pratique du pouvoir, si par malheur, elle était amenée à l'exercer. Son but n'est pas d'échanger, mais d'abaisser. Sa stratégie n'est nullement de convaincre, mais de nuire. Son projet n'est qu'une entreprise de démolition.

En choisissant d'emblée d'engager une bataille de chiffonniers, en maniant sans cesse l'invective, voire l'injure, l'agressivité faussement souriante et réellement grinçante, Marine Le Pen a ainsi montré son vrai visage. Elle se disait la candidate de la

« France apaisée ». Elle est apparue comme l'héritière d'une pratique politique qui a toujours reposé sur le dénigrement et la menace. L'émule, en outre, d'un Donald Trump, multipliant comme le président américain, les insinuations mensongères. La digne championne, enfin, d'un extrémisme prêt à profiter de toutes les peurs, à creuser toutes les fractures et à attiser tous les fantasmes.

Ces angoisses sont réelles, il convient de les prendre au sérieux et de ne pas les traiter avec le cynisme dont vient de faire preuve Marine Le Pen. Ce sera l'enjeu majeur du quinquennat qui s'ouvre. Pour chaque acteur de la nouvelle vie politique que redessineront cette présidentielle et les élections législatives en juin, il faudra enfin se montrer aussi dur avec les causes qui ont fait monter le FN qu'avec ce parti lui-même, dont la candidate vient d'exposer les insignes faiblesse.

Sur le projet, et en particulier sur le terrain économique, fiscal et budgétaire, le contraste a ainsi été saisissant. La candidate du Front national s'est contentée de lancer en l'air des promesses faramineuses sans convaincre à aucun moment que leur faisabilité était réelle et leur financement assuré.

De même sur la capacité à diriger, demain, un pays comme la France. C'est, au fond, la fonction ultime et essentielle d'un tel débat : prouver aux Français que l'on a l'étoffe d'être leur président. A 39 ans, surgi au premier plan depuis quelques mois seulement, Emmanuel Macron n'a certainement pas levé toutes les interrogations à cet égard. Mais la présidente du Front national, pour sa part, a démontré qu'elle n'en avait aucune des qualités. Son rapport à la réalité des plus flous, son rapport à l'exactitude pour le moins approximatif, son rapport à la vérité toujours manipulateur dressent contre elle, sur ce plan, un réquisitoire sans appel.

Face à cette imposture, le premier des risques serait l'indifférence. Et la nécessité la plus urgente est d'écartier fermement Marine Le Pen de ce pouvoir qu'elle convoite et qu'elle dévoierait aussi sûrement qu'elle a fait dérailler le débat de mercredi soir. Pour préserver les conditions de ce débat républicain, il importe plus que jamais que tous les démocrates se mobilisent afin que la candidature FN ne soit pas crédibilisée par un bon score au second tour. Et pour cela, il n'existe qu'un moyen : voter ce dimanche en faveur d'Emmanuel Macron. ■

JÉRÔME FENOGLIO



Il volto dell'estrema destra

# Les dix-neuf mensonges de Marine Le Pen

Si Emmanuel Macron a parfois été approximatif, la candidate du FN a fait de l'usage de contre-vérités une stratégie délibérée

**M**arine Le Pen a fait voler en éclat, mercredi 3 mai, toutes les règles du débat républicain. A commencer par la première d'entre elles, celle de respecter la véracité des faits. La rhétorique développée pendant deux heures et demie par la candidate d'extrême droite a reposé sur une série – inédite en France par son ampleur – d'approximations, d'erreurs factuelles et de contre-vérités.

Il ne s'agit pas ici d'exonérer Emmanuel Macron : il a pu par moments tenir des propos inexacts, sur le chômage en Europe ou le niveau des élèves au CM2. Mais ces écarts n'ont rien en commun avec la stratégie délibérée de Mme Le Pen, qui a accumulé les fausses affirmations, pour noyer son adversaire et empêcher un débat de fond en le forçant à répondre à des attaques souvent mensongères, et qui n'était pas sans rappeler celles de Donald Trump durant la campagne américaine.

*Le Monde* publie dix-neuf de ces « intox » repérées au cours du débat. Cette liste n'est pas exhaustive.

## 1 L'économie britannique va-t-elle mieux depuis le vote sur le Brexit ?

L'affirmation de Marine Le Pen sur la bonne santé de l'économie du Royaume-Uni tente de rassurer les Français sur les conséquences d'une éventuelle sortie de la France de l'Union européenne (UE). Elle est trompeuse.

Les premières conséquences économiques du vote pour sortir de l'Union européenne commen-

cent à se faire sentir, l'inflation affectant les dépenses des Britanniques et pesant sur l'activité. Au premier trimestre, la croissance britannique a subi un sérieux ralentissement. Le produit intérieur brut (PIB) a progressé de 0,3 %, contre 0,7 % au quatrième trimestre 2016, selon les données du Bureau national de la statistique, publiées vendredi 28 avril.

De plus, si le Brexit a été voté, il n'a pas encore réellement eu lieu. L'article 50 sur la sortie de l'UE, qui a enclenché les négociations entre Londres et les Européens, n'a été officiellement activé que le 29 mars. Les conséquences du choix des Britanniques sont encore à venir.

## 2 La contribution de la France à l'Union européenne est-elle de 6 ou 9 milliards d'euros ?

La candidate du Front national fait allusion à une participation française au budget de l'UE s'élevant à 9 milliards d'euros. Mais selon les chiffres du Parlement européen, la contribution nette de Paris au budget de l'UE est de 4,5 milliards d'euros pour l'année 2015. Un autre mode de calcul ajoute à ce chiffre des ressources propres traditionnelles (droits de douane, cotisations sur le sucre, etc.) qui sont directement versées à l'UE, et qui représentaient 1,6 milliard en 2015, selon le projet de loi de finances pour 2017. En suivant ce calcul, on passe donc à 6,1 milliards d'euros.

Au-delà des chiffres, l'affirmation de Marine Le Pen est surtout pour le moins réductrice. Elle ne compte pas tous les avantages et inconvénients indirects liés au fait d'appartenir à l'UE, notam-

ment l'accès au marché commun. On ne peut donc résumer la situation par la contribution nette des Etats au budget européen.

## 3 L'euro ne circulait pas avant 1999

Marine Le Pen a déclaré que « de 1993 à 2002, toutes les grandes entreprises françaises pouvaient payer en euros ». Une affirmation utilisée pour défendre son idée de revenir au franc tout en conservant la devise européenne comme monnaie commune, mais pas unique. C'est faux.

Certes, l'euro a d'abord été introduit sous sa forme immatérielle avant de circuler sous sa forme fiduciaire. Mais c'était le 1<sup>er</sup> janvier 1999, et non en 1993. La monnaie commune n'a en réalité existé que de 1999 à 2002, pendant la transition des monnaies nationales à l'euro, avec des taux de change fixes de celles-ci vers la nouvelle monnaie.

Marine Le Pen fait également référence à l'écu, qui a existé en Europe de 1979 à 1998. Mais il ne s'agissait pas d'une monnaie commune, seulement d'un « panier » de toutes les monnaies européennes qui servait d'outil bancaire et qui évitait les grosses dévaluations – Marine Le Pen voudrait, elle, procéder à une dévaluation du franc. Les banques centrales échangeaient entre elles dans cette unité de compte, plus stable que les monnaies nationales. Mais les acteurs privés n'ont quasiment pas échangé en écus, contrairement à ce qu'affirme la candidate. L'écu ne remplaçait pas les monnaies nationales dans les échanges internationaux,

alors qu'une euromonnaie commune s'y substituerait.

## 4 L'euro a-t-il provoqué une augmentation des prix ?

Calculé par l'Insee, l'indice des prix à la consommation a augmenté régulièrement depuis le début des années 2000. Mais lorsque l'on observe la courbe sur une plus longue période, depuis 1990, on s'aperçoit qu'elle est presque linéaire et que l'entrée en vigueur de l'euro ne constitue pas une rupture.

Certains produits ont pu augmenter au cours de la période, notamment du fait des arrondis. Et surtout, la consommation a changé. Mais il est faux d'affirmer comme le fait Mme Le Pen que, au niveau global, l'euro aurait fait exploser les prix à la consommation.

## 5 L'épargne des Français est-elle en danger avec l'union bancaire ?

L'union bancaire, mécanisme mis en place au niveau européen en 2014 pour éviter les faillites de banques, prévoit bien la possibilité d'une ponction des dépôts des clients pour contribuer au sauvetage des établissements en cas de risque de crise. Mais il existe une garantie de dépôt jusqu'à 100 000 euros. Seuls les épargnants qui possèdent des sommes au-delà de ce montant seraient menacés.

Si une banque se trouve en situation de risque de faillite, les pertes devront d'abord être payées par les actionnaires, puis par les créanciers, et éventuellement par les gros déposants, au-

Le diciannove menzogne di Marine Le Pen

delà de 100 000 euros, montant qui sécurise de fait la quasi-totalité des épargnants français. Il faudrait donc au contraire dire que l'union bancaire les protège.

## 6 **Macron était-il ministre de l'économie lors de la vente de SFR?**

«Je n'étais pas ministre quand SFR a été vendu», a affirmé Emmanuel Macron. Un point qu'a contesté Marine Le Pen: «Evidemment vous étiez ministre.» La candidate a même accusé son rival d'avoir déjà menti à ce sujet devant «des millions de Français».

La vente de SFR par Vivendi à Numericable a été actée en avril 2014; Arnaud Montebourg était ministre de l'économie, alors qu'Emmanuel Macron était conseiller à l'Elysée. L'opération s'est officiellement conclue en novembre 2014, trois mois après l'arrivée à Bercy de M. Macron – qui s'est par ailleurs opposé publiquement par la suite au rachat de Bouygues par SFR-Numericable.

## 7 **STX a-t-il été «vendu aux Italiens»?**

Le dossier STX est complexe. L'ancien propriétaire des Chantiers de l'Atlantique était le groupe sud-coréen STX, qui a été placé en redressement judiciaire en 2016. Tout comme STX Offshore and Shipbuilding, STX France a été officiellement mis en vente par la justice sud-coréenne cette même année.

Une seule offre de reprise du chantier naval STX de Saint-Nazaire – détenu pour un tiers par l'Etat français – a été soumise au tribunal sud-coréen fin 2016. En avril 2017, le gouvernement a annoncé avoir donné son accord de principe à la reprise de ces chantiers par l'opérateur italien Fincantieri.

Il est donc faux de dire que c'est l'Etat qui aurait «vendu» les chantiers aux Italiens comme l'affirme Marine Le Pen: ce groupe privé a été racheté, en Corée du Sud, par un autre groupe. On peut cependant reconnaître que l'Etat français, qui avait tenté d'inciter des sociétés tricolores à racheter les chantiers, y a échoué. Enfin, Emmanuel Macron n'était plus ministre au moment de cette vente.

## 8 **Combien y a-t-il de travailleurs détachés en France?**

Si la France est l'un des pays de l'UE qui accueille le plus de travailleurs détachés étrangers, leur nombre officiel est presque deux fois inférieur à celui qu'avance Marine Le Pen – jusqu'à 500 000 selon elle. Il s'élevait à 285 025 en 2015, selon la Commission nationale de lutte contre le travail illégal (CNLTI). Un chiffre auquel on peut ajouter les salariés «low cost» n'ayant pas fait l'objet de dé-

claration, pour lequel on ne dispose pas d'étude récente. Un rapport du Sénat l'estime de 220 000 à 300 000 pour l'année 2011.

Surtout, il est trompeur de parler au sujet des travailleurs détachés d'emplois qui pourraient être récupérés. Le détachement concerne «une période limitée», comme le définit la directive, fixée à vingt-quatre mois dans le cas français, mais qui est souvent bien inférieure. Pour l'année 2014, la CNLTI estimait le volume total d'emploi du travail détaché à 9,7 millions de jours, pour 230 000 salariés concernés. Soit environ quarante-deux jours d'emploi par travailleur détaché en moyenne. Ce qui ne correspond donc pas à 500 000 emplois équivalent temps plein, comme le suggère la candidate du FN, mais à 42 000, selon l'estimation du ministère du travail. Soit douze fois moins.

## 9 **Le CICE a-t-il bénéficié surtout aux grands groupes?**

Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi, mieux connu sous son sigle (CICE), est une mesure associée à un «tournoi libéral» de François Hollande: le chef de l'Etat sortant a mis en place, en 2013, ce crédit d'impôt (de 4 % puis 6 %) pour les entreprises.

Selon un rapport du ministère de l'économie publié en janvier 2016, l'Etat avait versé – à cette date – 18,6 milliards d'euros de CICE aux entreprises qui en avaient fait la demande. Le dispositif bénéficiait d'abord aux très petites entreprises (TPE) et aux petites et moyennes entreprises (PME), qui représentaient 48 % des crédits enregistrés sur 2013 et 2014. Suivaient ensuite les grandes entreprises (30 %) et les entreprises de taille intermédiaire (22 %).

De surcroît, le seul rapport du comité de suivi du CICE publié à ce jour soulignait que 78 % de la masse salariale des TPE et PME était éligible au CICE (donc concerné par la baisse des charges), contre 56 % dans les entreprises de plus de 2 000 salariés.

## 10 **Le gouvernement socialiste n'a-t-il vraiment rien fait pour les PME?**

Depuis 2013, diverses cotisations sociales ont été réduites sur l'ensemble des 3 millions d'entreprises françaises (parmi lesquelles on ne compte que 205 grands groupes). L'allégement des cotisations sociales patronales prévues par le pacte de responsabilité et le CICE (cotisations sociales et familiales) concerne aujourd'hui 90 % des salariés. La contribution sociale de solidarité des sociétés (C3S), un impôt sur les entreprises dont le chiffre d'affaires était supérieur à

200 000 euros, est progressivement supprimée depuis 2015, en commençant par les TPE-PME.

En outre, depuis janvier 2016 jusqu'en juin 2017, les entreprises de moins de 250 salariés ont bénéficié d'une prime à l'embauche de 4 000 euros sur deux ans, pour toute embauche d'un nouveau salarié en CDI. La baisse de l'impôt sur les sociétés à 28 % qui sera étendue à toutes les entreprises en 2020 bénéficiera d'abord en 2017 au PME.

## 11 **Marine Le Pen nie avoir promis la retraite à 60 ans «sous deux mois»**

Et pourtant, dans une vidéo publiée sur le site du FN le 11 avril, Marine Le Pen inscrivait bien la proposition dans les dix premières mesures de son quinquennat, «dans les deux premiers mois de [son] mandat». Elle a donc bien largement revu à la baisse sa promesse. Marine Le Pen s'est engagée au cours du débat sur le retour à la retraite à 60 ans d'ici la fin de son quinquennat si elle est élue. Emmanuel Macron lui a fait remarquer qu'auparavant, elle parlait d'un délai «dans les deux mois; ça a changé», ce que l'intéressée a nié.

## 12 **GPA: Marine Le Pen reprend les intox de La Manif pour tous**

Marine Le Pen a déformé la vérité sur ce sujet en usant des arguments de La Manif pour tous. La gestation pour autrui (GPA) est interdite en France et Emmanuel Macron ne veut rien changer à ce fait. La question qui se pose est celle du devenir des enfants nés de GPA à l'étranger, et donc adoptés ensuite par des parents français. Jusqu'en 2015, la citoyenneté de ces enfants était reconnue ou non selon les tribunaux. Une circulaire de l'ancienne garde des sceaux, Christiane Taubira, a cherché à harmoniser ces décisions en se conformant à celle de la Cour européenne de justice, qui a tranché la question au niveau européen.

C'est cette reconnaissance de la citoyenneté des enfants nés de GPA à l'étranger dont M. Macron prend acte dans son programme. De fait, la France n'a que peu de choix, puisqu'il s'agit là d'une jurisprudence européenne à laquelle elle doit se conformer. L'argument de La Manif pour tous vise à dire qu'en se conformant à cette décision la France reconnaît de fait la GPA à l'étranger. Ce qui est faux: elle donne la citoyenneté française aux enfants nés d'une GPA à l'étranger.

## 13 **La retraite à points de Macron était-elle aussi proposée par Fillon?**

Non seulement François Fillon ne proposait pas la retraite par points, contrairement à Emma-

nuel Macron, mais il proposait de surcroît un recul de l'âge légal départ à la retraite (ce que ne propose pas Emmanuel Macron). L'ex-premier ministre qualifiait même en mars «d'illusion» la retraite par points du fondateur d'En marche!.

## 14 **L'aide médicale d'Etat, meilleure que la couverture maladie des Français?**

L'aide médicale d'Etat (AME), qui finance notamment les soins aux immigrés sans statut, a représenté en 2015 un coût de 775 millions à un milliard d'euros. Mais il est complètement abusif de présenter la couverture accordée au titre de l'AME comme supérieure à celle dont bénéficient les Français.

Tout Français a le droit à la prise en charge de ses frais de santé grâce à la protection universelle maladie. Pour les plus défavorisés, la part complémentaire des soins est également prise en charge par la CMU-C (environ 5,2 millions de Français en bénéficiaient en 2015).

L'AME offre un panier de soins réduit en comparaison et a concerné entre 250 000 et 280 000 personnes par an ces dernières années. Les inspections générales des finances et des affaires sociales rappelaient en 2007 dans un rapport que l'AME «ne couvre pas de soins de confort». Il est donc faux d'affirmer que l'AME se ferait au détriment des soins des Français.

## 15 **Une proposition toujours inapplicable sur les fichés «S»**

Marine Le Pen laisse entendre qu'il serait possible d'expulser de manière systématique des étrangers soupçonnés d'appartenir de près ou de loin à la mouvance djihadiste. Or, la décision d'expulsion ne peut se faire qu'en fonction d'une appréciation individuelle de la menace.

La candidate a de nouveau mentionné sa proposition d'expulser tous les fichés «S» étrangers. La loi permet tout à fait d'expulser un étranger qui représente «une menace grave ou très grave pour l'ordre public». La décision peut être prise par le préfet ou, dans certains cas, le ministre de l'intérieur. Sauf «urgence absolue», la procédure demande de convoquer la personne concernée devant une commission avant de prendre une décision. Convocation qui doit être notifiée au moins quinze jours à l'avance.

Il n'est pas nécessaire que la personne visée ait été condamnée, mais le danger doit être jugé «actuel» et «proportionnel» à la décision d'éloignement. Le cas des fichés «S» regroupe des situations bien trop vagues et diverses pour légitimer des expulsions systématiques. La fiche «S»

est un outil de surveillance, pas d'appréciation du niveau de dangerosité d'un individu.

## 16 La double peine a-t-elle été supprimée?

Ce que l'on appelle la «double peine» est le système consistant à renvoyer dans leur pays d'origine, à l'issue de leur peine de prison, les étrangers condamnés en France. Ce principe qui existe depuis 1945 a été critiqué par Nicolas Sarkozy avant 2007, qui avait promis d'y mettre un terme. Mais contrairement à ce qu'affirme Marine Le Pen, la double peine n'a jamais été supprimée. La loi a simplement prévu davantage d'exceptions.

## 17 Macron sans programme?

Marine Le Pen a tancé Emmanuel Macron au sujet de la lutte contre le terrorisme. Certes, le fondateur d'En marche! a déclaré sur RTL: «*Moi je ne vais pas inventer un programme de lutte contre le terrorisme dans la nuit.*» Mais la candidate du FN tombe dans l'outrance en affirmant qu'il n'avait pas de programme de lutte contre le terrorisme – il a de fait plusieurs propositions dans ce domaine. Les propos de son rival auxquels elle a fait allusion visaient au contraire à affirmer qu'il ne comptait pas le modifier au gré de l'actualité: «*Ça, c'est de l'irresponsabilité, ce que veulent ceux qui nous assaillent, c'est la panique, que nous changions chaque jour de proposition et de programme au gré des circonstances, c'est que nous nous divisions, qu'on arrête la campagne présidentielle.*»

## 18 Une citation tronquée de François Hollande

Marine Le Pen fait ici allusion à une citation déformée de François Hollande au cours d'une interview sur TF1 en 2014. Gilles Bouleau interrogeait le chef de l'Etat sur le coût des emplois d'avenir pour les collectivités locales. Voici l'échange en question.

François Hollande: «*Il y a des collectivités locales qui ne veulent pas se lancer de peur d'avoir à pérenniser ces emplois. (...) Les collectivités locales ont certaines dif-*

ficultés financières, aussi.

Gilles Bouleau: «*Et parce que ça coûte très cher.*

– *Non, c'est l'Etat qui paie. Donc en l'occurrence non, ça ne coûte pas cher aux collectivités locales, puisque c'est l'Etat qui paie. (...)*

– *L'Etat, ce sont les contribuables. De Marseille par exemple...*

– *Oui, mais ce n'est pas la collectivité marseillaise, ou le département ou la région, mais je vais y revenir. C'est l'Etat qui fait l'effort.*»

Cette citation a ensuite été déformée par certains, qui ont voulu faire dire à François Hollande: «*Ça ne coûte rien, c'est l'Etat qui paie.*» Or, le président disait simplement que ce n'était pas aux collectivités de payer, mais à l'Etat. Mais il parlait bien d'un effort pour le budget de l'Etat.

## 19 La loi El Khomri favorise-t-elle le communautarisme?

Marine Le Pen reprend ici une intox déjà mise en avant par Jean-François Copé en 2016. Pourtant, la loi El Khomri n'a pas fait évoluer la doctrine sur les libertés religieuses en entreprise. Elle prévoit que «*le règlement intérieur peut contenir des dispositions inscrivant le principe de neutralité et restreignant la manifestation des convictions des salariés si ces restrictions sont justifiées par l'exercice d'autres libertés et droits fondamentaux ou par les nécessités du bon fonctionnement de l'entreprise et si elles sont proportionnées au but recherché.*»

Une mention qui ne change rien au droit des salariés, puisque la liberté religieuse est déjà consacrée par deux textes fondamentaux: à l'échelle européenne par l'article 9 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentale; à l'échelle nationale par l'article L. 1121-1 du code du travail, qui interdit les «*restrictions aux libertés individuelles*», et l'article L. 1321-3, qui n'autorise pas les «*restrictions qui ne seraient pas justifiées par la nature de la tâche à accomplir ni proportionnées au but recherché*». ■

MAXIME DELRUE,  
ANNE-AËL DURAND,  
SAMUEL LAURENT  
ELÉA POMMIERS,  
ALEXANDRE POUCHARD  
ET ADRIEN SÉNÉCAT

# Sur l'euro, Macron relève les ambiguïtés de Le Pen

Les deux candidats se sont radicalement opposés sur l'Union européenne et la monnaie unique

**Marine Le Pen a ressorti son argument de la supposée inféodation d'Emmanuel Macron à l'Allemagne**

BRUXELLES - bureau européen

**S**ur l'Europe aussi, les échanges entre Marine Le Pen et Emmanuel Macron furent âpres, brutaux, pénibles même, lors du débat de l'entre-deux-tours, mercredi 3 mai. La souverainiste europhobe et l'euro-péen revendiqué ont démontré à quel point ils s'opposaient sur le sujet, sans rien livrer de nouveau, prisonniers de leurs stratégies respectives – à elle la vindicte incertaine, à lui la traque aux «bêtises» et aux «mensonges».

Mme Le Pen, présidente «en congé» du Front national le temps de la campagne, n'a pas levé l'ambiguïté sur les amendements conséquents apportés à son projet après le ralliement de Nicolas Dupont-Aignan, samedi 29 avril. La sortie de l'euro ne sera plus un «préalable» à sa politique économique, avait-elle déclaré à propos de son «alliance patriote et républicaine» avec le président de Debout la France.

L'autoproclamée «candidate de la nation qui protège» a répété, mercredi, qu'elle voulait un retour à une Europe des nations, «libres et souveraines» et a confirmé qu'elle «entrera en négociation» avec les membres de l'Union européenne (UE) pour récupérer les quatre «souverainetés» qui lui sont chères (monétaire, législative, territoriale et économique). Mais sans préciser combien de temps durerait cette étape. «J'ai dit six mois, c'est un délai indicatif.

*Je ne veux pas créer le chaos, précipiter les discussions. Si c'est dix mois, ce sera dix mois.*»

Mme Le Pen a réitéré sa volonté d'organiser un référendum à l'issue des discussions. Et a confirmé qu'elle voulait aussi sortir la France de l'euro, cette «monnaie des banquiers», en s'appuyant sur le Brexit – alors que Londres n'a jamais été membre de la zone euro, comme l'a rappelé M. Macron. «On s'en libère et on le transforme en monnaie commune (...). Les Français ne paieront pas avec des euros, mais avec des francs, et les grandes entreprises et les banques centrales paieront avec des euros», a-t-elle martelé.

#### «Tout cela ne tient pas»

Poussant son avantage, Emmanuel Macron a consacré l'essentiel de son temps de parole à démonter les arguments de son adversaire plutôt qu'à détailler son propre projet. Les Français devront-ils payer en francs et les grandes entreprises en euros, comme l'a prétendu Mme Le Pen? «C'est du grand n'importe quoi, a asséné le candidat d'En marche! Celui qui fait des pommes dans la vallée de la Durance ou l'épargnant qui nous écoute, ils perdront du jour ou lendemain 20% de leur épargne [à cause de la dévaluation inhérente au retour au franc]? Tout cela ne tient pas deux secondes.»

M. Macron a insisté sur le fait que «l'euro nous protège» et a accusé Mme Le Pen de ne proposer qu'un retour à «la guerre des monnaies, qu'on a connue déjà au début des années 1990». Son projet «est mortifère pour le pouvoir d'achat, la compétitivité et la place de la France dans le monde», a-t-il dit, rappelant ses promesses: «Des marchés européens réservés pour 50% à des entreprises européennes», «un euro fort», «un travail détaché mieux con-

trôlé qu'aujourd'hui», «une politique commerciale européenne mieux protégée» sans revenir sur sa proposition des derniers jours, de lancer un audit sur le CETA, l'accord commercial avec le Canada en cours de ratification dans l'UE.

Constattement à l'attaque, Mme Le Pen a ressorti son argument bien rodé de la supposée inféodation de M. Macron à l'Allemagne, assenant que «la France sera dirigée par une femme: ce sera ou moi ou Mme Merkel». A l'automne 2015, dans l'hémicycle du Parlement européen, en présence d'Angela Merkel, elle avait qualifié le président François Hollande de «vice-chancelier administrateur de la province France». Cette fois, elle a dit refuser que la France soit dirigée «à la schlague».

#### Réplique cinglante

Enfin, la candidate d'extrême droite a répété deux de ses contrevérités préférées sur l'Europe. Celle d'une union bancaire dépeinte comme un projet néfaste «qui en cas de défaillance [d'une banque] ira piocher directement dans l'épargne [des gens], comme cela s'est passé à Chypre». Alors que ce mécanisme a été adopté en 2014 (après la crise chypriote), pour stabiliser l'union monétaire et faire en sorte que ce ne soient plus les Etats (donc les contribuables) mais les actionnaires des banques qui viennent au secours des établissements financiers.

Mme Le Pen a également affirmé que le Brexit n'a pas eu d'effet négatif au Royaume-Uni, au motif que «l'économie britannique ne s'est jamais aussi bien portée», oubliant une fois de plus de dire que le divorce d'avec l'UE n'a pas encore eu lieu. Elle a accusé M. Macron de jouer «avec la peur» dans ce domaine, s'attirant une réplique cinglante du favori du second tour: «La grande prétresse de la peur, c'est vous!» ■

CÉCILE DUCOURTIEUX

Riguardo all'euro, Macron rileva le ambiguità di Marine Le Pen



## Les limites de l'insuffisance

**N**en déplaît à certains, Marine Le Pen a réussi la «dédiabolisation» du Front national. En dépit de quelques déclarations qui, de temps à autre, rappellent les polémiques mal-saines orchestrées naguère par son père, le parti n'est plus tout à fait le même. C'est ainsi qu'il a pu élargir sa base électorale, comme l'attestent ses bons résultats au fil des scrutins. Mais jusqu'où et jusqu'à quand ?

Le débat de mercredi soir a prouvé, de façon flagrante, qu'il manquait un élément essentiel au FN, et notamment à celle qui le dirige : la crédibilité. Cela tient-il à la personnalité de Marine Le Pen ? Face à un Emmanuel Macron inexpérimenté et souvent approximatif, elle n'a pas su montrer qu'elle avait l'étoffe d'un président de la République. Très loin de là. Du début à la fin, elle a été, tour à tour, agressive, ricanante, injurieuse. Pour sa défense, certains affirment qu'elle voulait ainsi traduire la colère d'une partie des Français. Contre le système, la technocratie, la mondialisation qui les écrase, et qu'incarne son adversaire. D'autres soulignent que cette tactique de rupture a permis à Donald Trump de l'emporter face à Hillary Clinton aux États-Unis. Certes, mais la dénonciation permanente a ses limites. Elle ne cache pas l'insuffisance de son auteur quand elle n'est pas assortie de propositions alternatives et précises.

Marine Le Pen n'est jamais parvenue à maquiller l'incohérence de ses idées, de son projet économique notamment. Ni sur la sortie de l'Europe et de l'euro, toujours aussi

**Marine Le Pen n'a pas montré qu'elle avait l'étoffe d'un président**

brouillonne, ni sur le retour à la retraite à 60 ans, qu'elle est incapable de financer. Sur l'une comme sur l'autre, voulait-elle flatter l'électorat insoumis de Jean-Luc Mélenchon ?

Les chances de Marine Le Pen pour dimanche étaient déjà minces. Elles le sont encore davantage. Les faiblesses de sa posture risquent fort de provoquer des remous dans un parti où tout le monde ne partage pas les orientations bricolées de la ligne officielle. Pour le FN, les législatives s'annoncent plus difficiles que prévu. ■

I limiti dell'insufficienza



# Après le débat, Le Pen en zone de turbulences

## La stratégie de l'attaque choisie par la candidate FN face à Macron suscite l'inquiétude dans son camp.

MARC DE BONI ET EMMANUEL GALIÉRO  
mdeboni@lefigaro.fr egaliéro@lefigaro.fr

DÉCEPTION chez les frontistes. Ils avaient espéré un débat musclé d'envergure nationale. Ils ont été déçus et interloqués par la stratégie de l'attaque systématique de la candidate FN. Jeudi, au lendemain du grand rendez-vous télévisé que certains avaient espéré déterminant pour Marine Le Pen, le moral n'était pas au beau fixe dans les rangs frontistes, certains allant même jusqu'à parler d'un rendez-vous manqué.

Le socle militant s'interrogeait ( *lire ci-dessous*). Ceux qui avaient déjà décidé, avant le débat, de voter pour la candidate du Front national n'ont certes pas modifié leur intention de vote après l'affrontement. Mais beaucoup ne comprennent pas pourquoi leur candidate a fait le choix d'une «guerre totale» alors que l'un des enjeux du débat consistait, selon eux, à convaincre les électeurs indécis, voire à lancer des percées aux âmes perdues de la droite.

L'une des séquences dont ils se seraient passés est la virulente joute sur la sortie de l'euro. Cette question a, en outre, réveillé une fracture au sein du Front national entre «philipotistes» et «marionistes». Si les seconds, convaincus de l'urgence à séduire une partie de l'électeurat filloniste, ont apprécié le changement de pied de Marine Le Pen en fin de campagne, ils ont aussi regretté que ce revirement soit venu beaucoup trop tard. «J'espère que les frères Philippot ne s'en sortiront pas comme ça!», peste même un proche de la candidate FN.

Ces propos font écho à l'attente d'une «introspection sur la ligne ni droite ni gauche» voulue par Florian Philippot et sur la stratégie de «conquête solitaire du pouvoir» assumée tout au long de la campagne jusqu'à l'alliance scellée avec Debout la France dans l'entre-deux-tours.

Mercredi soir, la candidate s'est trouvée en position défensive sur l'épineuse question de la sortie de l'euro, contrainte d'expliquer très confusément qu'elle ne voulait «pas créer le chaos» et accusant son rival d'agiter «le projet peur». Un boulevard pour Emmanuel Macron. Le candidat d'En marche! ne s'est pas fait prier pour lui renvoyer la critique. «Qui joue sur les peurs? C'est vous. La grande prétresse de la peur, elle est en face de moi», a-t-il lancé avant de dénoncer un projet de sortie de l'euro «mortifère» et «dangereux» complété d'un «bidouillage dans le week-end avec Dupont-Aignan».

### «Déchirer le rideau»

Parmi les 16,5 millions de spectateurs du débat de l'entre-deux-tours de la présidentielle, Jean-Marie Le Pen était particulièrement attentif au déroulé des échanges. «C'était un débat de candidat aux législatives, de chefs de partis, mais pas de présidentialies», assène-t-il auprès du Figaro, en soulignant «beaucoup trop d'attaques personnelles, pas à la

hauteur qu'il convenait d'adopter».

Reconnaissant la sévérité de l'échange avec Emmanuel Macron, au nom du caractère «fondamental» de l'enjeu, Marine Le Pen s'est quant à elle vantée d'avoir voulu «bousculer un peu les codes» et «réveiller les Français». A-t-elle cherché à réitérer son invective d'octobre 2015 au Parlement européen, lorsqu'elle avait osé s'en prendre directement à Angela Merkel et François Hollande, accusant le second de n'être que le «vice-chancelier» de la première? Ses partisans avaient alors salué son audace mais le ton employé avait déjà beaucoup surpris. Le spectacle était inédit dans l'hémicycle de Strasbourg. Là aussi, Marine Le Pen avait brisé les codes et le chef de l'État avait riposté en termes cinglants: «La seule voie possible pour celles et ceux qui ne sont pas convaincus de l'Europe, c'est de sortir... Sortir de l'Europe, sortir de l'euro, sortir de Schengen et même, si vous pouvez, sortir de la démocratie, parce que parfois, en vous entendant, je me pose cette question.»

Dans ce choc du second tour, la candidate du FN a voulu «déchirer le rideau» Macron. Son caractère «pitbull» est apprécié mais, depuis mercredi soir, on lui reproche d'avoir cassé tout un travail de dédiabolisation. Son slogan de la France apaisée, en résonance avec ses clips de campagne exposant une femme sereine face à la mer, a explosé en vol. «La déception est profonde, confie un mariniste. Elle a commencé comme dans un meeting et elle était inaudible sur l'euro. Elle croyait faire plier Macron sous les coups mais il ne faut jamais sous-estimer son adversaire. Jamais.»

Au Siel, Karim Ouchikh, ne cache pas sa rancœur. Il attendait une combattante «plus offensive dans ses démonstrations, plus convaincante sur les aspects économiques et sociaux». Il a jugé son argumentation «indigente» car «limitée aux attaques». Il a même eu l'impression que la candidate FN avait «enjambé la séquence présidentielle, et qu'elle se place déjà en chef de file de la future opposition à Emmanuel Macron, comme si elle avait déjà intégré la défate ce dimanche». Bref, il estime que ce débat est un «vaste gâchis». «La candidate n'a pas vraiment pris la mesure de son potentiel», se plaint-il encore.

Certains croient qu'il est «trop tard» pour espérer une victoire dimanche soir et que la campagne des législatives sera bien plus compliquée que prévu. «Maintenant, il faut limiter les dégâts en essayant d'être au-dessus de 40%» au second tour, confie un frontiste dépité. Son seul espoir s'appelle Macron. «Ce qui peut sauver Marine, c'est la dimension élite de cet énarque suffisant et arrogant», espère-t-il.

À trois jours du verdict, le doute s'est emparé des soutiens de Marine Le Pen. Et pour couronner le tout, comme un mauvais coup du sort, la candidate a été accueillie par des jets d'oeufs, jeudi à Dol-de-Bretagne. Sale temps pour le challenger. ■



Dopo il dibattito, la Le Pen in piena turbolenza

# French Youth Shun Establishment

Amid high unemployment, younger voters embrace parties outside mainstream

By MATTHEW DALTON

PARIS—Imane Laribi is like many young people in France: fresh out of school, struggling to start a career, and discontent with the choices before her in Sunday's presidential election.

Facing a tough labor market, she and other young voters led the country's revolt against its political establishment in the first-round of the election. Voters age 18 to 24 overwhelmingly supported candidates coming from outside France's mainstream political parties: the far-left Jean-Luc Mélenchon, Marine Le Pen of the far-right National Front and Emmanuel Macron, a centrist who founded his own party last year.

Ahead of Sunday's final-round vote, polls show Mr. Macron consolidating the support of most young people behind him, garnering about 60% of the 18-to-24-year-old vote. That backing, however, masks deep skepticism among young people over his plans to address their most vexing challenge: landing a steady job.

Ms. Laribi, 22 years old, doesn't like Ms. Le Pen and her hard-edge stances against immigration and the European Union. But Ms. Laribi is uncomfortable casting a vote for Mr. Macron, the pro-Europe candidate, because she doesn't trust his background as an investment banker at Rothschild & Cie.

"We all know the reputation of bankers," said Ms. Laribi, a recent business-school graduate. "It's complicated for young people

now across France. I hope not, but I think he's going to sink us."

She voted for Mr. Mélenchon in the first round, but with little enthusiasm. "I voted for him by default," Ms. Laribi says.

Because people under 35 are less likely to go to the polls, their exact impact on Sunday's vote is difficult to estimate.

On the campaign trail, Mr. Macron has proposed relaxing France's strict labor-market rules to fight unemployment. He has promised to go further than a meek overhaul passed last year—over violent youth protests while he was economy minister—that made it somewhat easier to hire and fire workers. His plans for an even deeper revamp are likely to face more resistance.

"I don't understand how people can vote for him after that," said Julien Breton, a 19-year-old who voted for Mr. Mélenchon in the first round. "I think the laws should be changed, but not like that."

Other young people say Mr. Macron's free-market experience will make him a more effective reformer.

The unemployment rate among people younger than 25 stands at 24%, up from 18% before the financial crisis in 2008. Across the Rhine, the German youth unemployment rate is just 7%.

If young people find work, it is increasingly through these temporary contracts. That makes it hard for them to qualify for loans or rent apartments.

"The integration of youth into the workforce has deteriorated over a number of years," says Bruno Ducoindré, a labor-market economist at Sciences Po, a political-sciences university in Paris. "It's taking longer and longer to find a non-temporary work contract."

Ms. Le Pen has attracted a strong following among young people outside of France's big urban centers, another sign of the sharp geographical divide that is shaping French politics. In Flixecourt, a town in France's economically struggling north, French youth are voting overwhelmingly for Ms. Le Pen.

The message of leaving the EU, stopping immigration and imposing tariffs at the French border resonates strongly here. National Front, Ms. Le Pen's party, argues that closing France's borders would protect young and older workers from low-wage immigrant labor and manufacturers in Eastern Europe.

"We have to change the system," said Romain Hemery, 25, "Strangers are coming to France, taking our work." Mr. Hemery, a carpenter, was let go from his job a few years and is now working for his father, who is also a carpenter. "We have degrees and still nothing," he says.

I giovani francesi contro l'establishment



L'intervista Marine Le Pen si racconta al Corriere

# «Io, mio padre e il Papa»

di Aldo Cazzullo

“

«Sono Davide contro Golia». Marine Le Pen parla al *Corriere*: «Però il Papa è contro Macron l'ultraliberale: un uomo di cui non si sa da dove viene. Il rapporto con mio padre? Zero, e zero resterà. Ha fatto di tutto per danneggiarmi».

alle pagine 2 e 3 Montefiori

# L'INTERVISTA MARINE LE PEN

## «Sono come Davide contro Golia. Quell'uomo è arrogante. E oscuro»

dal nostro inviato a Ennemain Aldo Cazzullo

**M**arine Le Pen ha chiuso la campagna elettorale in un villaggio di 227 abitanti dove i cellulari non prendono. Case dal tetto a punta, campanile, balle di paglia. Ora è in municipio, in mano un bicchiere di champagne.

**Signora Le Pen, che impressione ha avuto di Macron nel dibattito tv?**

«Inquietante. È inquietante il pensiero che la Francia possa essere governata da un uomo di cui non si sa nulla. L'ha detto anche il Papa».

**Cosa c'entra il Papa?**

«Non solo ha rifiutato di prendere posizione contro di me. Ha detto testualmente: "L'altro non lo conosco, non so da dove viene". E sa cosa dice il Vangelo? (Marine Le Pen prende il suo tablet e cerca la citazione). Ecco qui: Luca 13, 25: "Quando il padrone di casa si alzerà e chiuderà la porta, comincerete a bussare, dicendo: Signore, aprici. Ma egli vi risponderà: Non vi conosco, non so di dove siete". È scritto proprio così, due volte: "Vi dico che non so di dove siete. Allontanatevi da me voi tutti operatori d'iniquità!". Ora, io non credo che il Papa parli a caso. È non credo si riconosca nel candidato ultraliberale, che sostiene la precarizzazione del lavoro e la distruzione della coesione sociale. L'uomo della grande finanza. Proprio ciò che Francesco combatte».

**Ma lei Francesco l'ha criticato.**

«Ho detto che da credente rispetto il suo richiamo spirituale alla solidarietà con chi soffre, all'attenzione all'altro. È giusto che il Papa dica queste cose. Ma il Papa è anche un capo di Stato. E non può imporre ad altri Stati di accogliere persone che arrivano in Europa non invitate, violando la legge, sovraccaricando un welfare che già scoppia».

**Perché definisce Macron inquietante?**

«Perché è freddo, rigido, cinico. Lui certo il problema della fila al pronto soccorso, della casa popolare, del dumping sociale non se lo pone. Non conosce la Francia, non la sente, non la capisce. Scommetto che in questo posto non c'è mai stato. Probabilmente non sa neppure che

esiste».

**Eppure lei non ha vinto il duello televisivo.**

«I sondaggi dicono che ho perso un punto. Ma venivo da un periodo in cui ne guadagnavo due al giorno. A me interessava ribadire che Macron a 39 anni è un uomo del passato. Del sistema. Delle élites. Di Hollande».

**Non ha nulla da rimproverarsi?**

«Alla fine ero indignata. Ma ho preferito sorridere piuttosto che fare la faccia feroce. Però ero davvero furibonda. Quell'uomo è arrogante. Maleducato. Mi ha detto dieci volte che dico "stupidaggini", poi che dico "grosse stupidaggini". Ma come si permette? Così gli ho risposto che il gioco del professore e dell'allieva non mi diverte».

**«Le Parisien» ha scritto che è stata un'allusione maliziosa al suo amore con la professore di liceo.**

«Non è assolutamente così. Non mi permettei mai di attaccarlo nel privato. Non l'ho mai fatto. È lui che mi ha attaccato sul piano personale. Continuava a citare mio padre».

**Che rapporto ha lei ora con Jean-Marie Le Pen?**

«Zero. E zero resterà. Ogni volta che ha potuto danneggiarmi, l'ha fatto. Quant neonazisti ci saranno in Francia? Trenta? Li tira fuori in ogni momento. Ha dato un'arma ai miei avversari: non a caso è stato invitato in tv in questi giorni più che in tutta la sua carriera».

**Lei ha davvero rotto del tutto con il passato antisemita e xenofobo?**

«Io non ho mai giudicato in tutta la mia vita una persona per il nome che porta, per la religione che professa, per il colore della sua pelle. E le ricordo che "En Marche", il nome del partito di Macron, era uno slogan di Vichy. Il candidato



oscuro è l'altro».

**Fillon però, invitando a votare il suo avversario, ha parlato della «violenza» e dell'«intolleranza» del Front National. Perché?**

«Marine Le Pen sbuffa. Cerca un'espressione, un ragionamento. Poi esplode: «Perché sono delle merde. Mi scusi, ma non mi viene un altro termine».

**Mélenchon invece non sostiene Macron.**

«Questo è molto interessante. Non solo perché abbiamo oggettivamente punti in comune nel programma: la rinegoziazione dei Trattati europei, l'uscita dal comando integrato della Nato, la pensione a sessant'anni. Ma perché Mélenchon ha rilanciato il discorso nazionale. Ha tolto la bandiera rossa e ha sventolato il tricolore».

**E lei ha citato de Gaulle. Siete pur sempre gli eredi di un partito che de Gaulle lo voleva uccidere.**

«Non sono erede di nulla. Mi capita di citare de Gaulle perché il suo pensiero è più che mai attuale: la difesa della sovranità nazionale nel contesto europeo e mondiale».

**Ma lei l'Europa la vuole distruggere.**

«Al contrario. La voglio salvare. E rifondare su basi del tutto diverse».

**Nel dibattito lei ha parlato di «Alleanza europea di Stati liberi e sovrani». Cosa vuol dire?**

«È il modello dell'Airbus. O di Ariane. Ha presente l'aereo e i missili spaziali frutto della cooperazione? Un gruppo di Paesi si mette d'accordo su un progetto, e lo realizza. Ma nessun Paese deve imporre qualcosa a un altro. Bruxelles non può stipulare i Trattati di libero scambio e imporli agli Stati sovrani».

**Lei propone di limitare l'euro alla Banca centrale e alle grandi imprese, e di reintrodurre il franco per la vita quotidiana. Come può funzionare?**

«Non solo il franco. Tutte le monete nazionali; alcune, ad esempio la sterlina, non hanno mai cessato di esistere. Del resto c'è stata una fase in cui l'euro — non solo l'Ecu come dice Macron; l'euro — era la moneta delle transazioni internazionali, mentre in Francia ci scambiavamo franchi e in Italia lire».

**Che rapporto ha con Grillo?**

«Non lo conosco. So che il suo movimento condivide la critica a Bruxelles e alla moneta unica. Ma nel Parlamento di Strasburgo con loro è impossibile lavorare: sono tutti pro-immigrazione».

**La linea dei Cinque Stelle però è un'altra.**

«Speriamo. Intanto in Italia ho diversi interlocutori. Il primo è Matteo Salvini. Gli ho detto molte volte: fai una lista sovranista, per la dignità nazionale. Tu sei forte al Nord; trova un alleato al Sud».

**Berlusconi non è su queste posizioni.**

«Berlusconi è un uomo d'affari. Ma dentro il suo partito molti la pensano come me. Daniela Santanché è una cara amica. Il movimento di Giorgia Meloni è interessante. Anche se, quando vengo da voi, ho l'impressione che ogni italiano fonderebbe il suo movimento».

**Pensa davvero di poter vincere domenica?**

«Siamo Davide contro Golia. Una divina sorpresa è possibile. Ma è stata una campagna durissima. Non c'è un'associazione che non si sia schierata contro di me. Tutte, pure il club dei giocatori di bocce, la compagnia dei cuochi della domenica... Scherzi a parte, i presidi delle facoltà mandano mail minatorie agli studenti, i sindaci sono scatenati. I giornali poi non hanno vergogna. Non ce n'è uno, dico uno, che mi sostenga».

**In effetti il «Figaro», storico quotidiano della destra francese, è molto duro con lei.**

«Perché difende il sistema. Vede, i giornali non hanno compreso appieno la portata del cambiamento in corso qui in Francia e in Europa. La frattura non è più tra destra e sinistra; è tra il sopra e il sotto della società. Tra i vincitori e i vinti del mondo globale. Lei è mai stato in una banlieue?».

**Molte volte. Sempre di passaggio, però.**

«Allora lei non può sapere cosa prova una ragazza che si sente insultare perché è uscita di casa con una gonna. Un francese che attende una casa da anni e si vede passare davanti l'ultimo arrivato. Un pensionato che deve piegare il capo davanti al capetto della gang».

**Qui nella campagna piccarda l'immigrazione non mi pare un'emergenza.**

«Ma è un'emergenza la salvezza dell'identità. Sono venuta qui perché questo villaggio rappresenta la Francia eterna. Guardi il campanile qui fuori. I contadini che i salotti di Parigi disprezzano. I campi. Ci sono voluti secoli per costruire la nostra civiltà. Qui vicino passa la Somme, dove infuriò la Grande Guerra. Noi non possiamo sciogliere tutto questo in un'Europa federale. Per fortuna la storia va tutta da un'altra parte».

**Da quale parte?**

«Dicevano che dopo la Brexit agli inglesi sarebbe caduto il cielo in testa; invece l'economia va bene e la May si prepara a vincere le elezioni, e con lei potrei avere un ottimo rapporto. Con Trump e Putin di sicuro mi troverei meglio di quanto non si troverebbe Macron. E lo stesso vale per Modi, che guida una grande potenza su basi nazionali e identitarie; e gli indiani seguono con attenzione il voto francese. L'avvenire dura a lungo; e un giorno tutto può succedere. Lo diceva de Gaulle, no?».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**Intervista a Franco Cardini** Il medievalista che insegna a Parigi

# «La Francia? È come l'Italia Tanti ribelli senza programmi»

## Voto rassicurante

«Molti seguiranno le indicazioni  
dei poteri forti mondiali»

### Professore

Franco  
Cardini,  
storico  
medievista,  
allievo di  
Jacques Le  
Goff, docente  
nella École des  
Hautes Études  
di Parigi

**Michele De Feudis**

■ «Marine Le Pen rappresenta il cambiamento ma, in tempi di crisi, la maggioranza dei francesi potrebbe preferire la rassicurante palude di Emmanuel Macron»: Franco Cardini, storico medievista, allievo di Jacques Le Goff, docente nella École des Hautes Études di Parigi, è reduce da un lungo soggiorno nella capitale transalpina per motivi di studio.

**Professore, come appare la Francia alla vigilia del voto decisivo per l'Eliseo?**

«Ho trovato un paese abbastanza simile all'Italia, rassegnato al disorientamento: una larga maggioranza è tentata dal principio secondo cui durante una tempesta, se c'è una cattiva zattera tra i marosi, si preferisce rimanere avvinghiati alla scialuppa...».

**L'opinione pubblica è divisa?**

«C'è chi è disposto a seguire la corrente e le direttive dei poteri forti mondiali, che sanno solo produrre profitti; e c'è un fronte che esprime disordinati sintomi di protesta e un bisogno di rottura orientato su su programmi poco articolati».

**A cosa si riferisce?**

«C'è un ribellismo anti-euro, ma poche analisi su come fronteggiare il caos finanziario internazionale con il ritorno alla vecchia moneta. Il richiamo alla Brexit non tiene conto che l'Inghilterra l'euro non lo ha mai voluto».

**Itoni della campagna presidenziale?**

«Dopo la prima tornata la situazione è penosa. Tutti i mass media si sono lanciati su questa noiosissima e sfuocata

polemica neoresistenziale contro la Le Pen, tirando fuori una presunta vicinanza a idee collaborazioniste. Si tratta di un tema che era poco efficace contro il vecchio Jean-Marie, figuriamoci contro un Front National che non considera nemmeno recepibili queste accuse».

**Tra le radici frontiste c'era il neofascismo?**

«Quella tradizione è stata marginalizzata dal nuovo corso di Marine. I lepenisti saranno anche antipatici e anti-immigrati, ma non sono affatto nostalgici».

**Che leader è Macron?**

«È un figlio di un dio minore. Anzi, mi pare me tta una battuta».

**Prego.**

«È figlio di una dea minore e l'ha persino sposata. È un personaggio di secondo piano, al tempo di un presidente grigio come Hollande. Non ha detto una parola nuova né interessante sui migranti sulla disoccupazione e la crisi economica. Si è comportato come Renzi in politica estera, gli va bene la Nato e anche Trump in ultima analisi... È un candidato sbiadito, e se vincerà il suo governo sarà un papocchio continuista, non è altro che una mezza figura di centrodestra».

**Marine Le Pen è de-diabolizzata?**

«Per lei, come per qualsiasi politico che viene da una certa parte, nel momento di successo o al primo errore ritornano le accuse di fascismo, dimenticando che durante l'occupazione tedesca erano tutti collaborazionisti».

**Giuliano Ferrara su Il Foglio ha evidenziato l'energia populista della Le Pen. Come è andata nel duello tv?**

«È più presentabile della Lega italiana. Nel faccia a faccia si è difesa bene, ha fatto un discorso di governo contro il liberalismo selvaggio, arrivando a

ipotizzare che bisognerebbe porre rimedio alle cause profonde che stanno generando l'esodo dal Nord Africa. Ma- cron invece si è presentato come colletore di tutti quelli che devono salvare la Francia dal populismo e si è ben guardato dal prendere le distanze dagli eccessi del turbocapitalismo».

**Le idee sovraniste, populiste e patriottiche in Francia sono al centro del dibattito pubblico.**

«Il sovrannismo, oltre ai temi economici, dovrebbe anche proporre una visione: non si può protestare contro i disgraziati che arrivano a Lampedusa e non contro le basi Nato in Europa. Poi l'isolazionismo è perduto: per cambiare strada ci vogliono alleati».

**I media italiani di sinistra mettono in evidenza con snobismo che poveri e operai sono pro Fn.**

«L'attuale sinistra è "gauche caviar", alla Bernard Henry-Levi, che ha un disprezzo viscerale per i poco acculturati e i non privilegiati. È fatta di sinceri democratici che non vogliono ammettere che un governo possa essere scelto anche da lavoratori poco colti».

**Come andrà a finire domenica?**

«La mia parte nichilista ed eversiva amerebbe che ci fosse un ribaltone, e lo dico non amando la Le Pen perché epidermicamente mi piaceva di più il Fn che si riconosceva nei romanzi di Drieu La Rochelle; la mia parte più razionale dice che la maggior parte dei francesi cederà al ricatto dei media che descrivono la Le Pen come sprovvista e sotto sotto neofascista. Molto conterà l'appello che Marine eserciterà verso gli elettori della sinistra di Mélenchon, messi in ginocchio dal liberalismo di cui Macron è l'epigono».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



# CON MACRON UNA FRANCIA FORTE NELL'UE

ENRICO LETTA\*, PASCAL LAMY\*\*, YVES BERTONCINI\*\*\*

**L**e presidenziali francesi saranno decise dal confronto tra Macron e Le Pen, in un contesto dove la dimensione europea dev'essere valutata con attenzione e in modo risoluto, sulla base di tre considerazioni complementari tra loro.

## 1. È un voto decisivo che avrà importanti conseguenze per l'Europa

Dal punto di vista non solo europeo, è significativo che abbia vinto al primo turno un candidato favorevole alla costruzione europea, alla sua riforma e al suo approfondimento. Se i problemi europei hanno occupato un posto più importante del solito in campagna elettorale, le indicazioni uscite dalle urne rivelano che gli elettori hanno votato innanzitutto in base a considerazioni di politica interna (rinnovo delle pratiche della politica, istruzione e formazione contro la disoccupazione, fiscalità, tutela sociale ...). Alcuni elettori hanno scelto il candidato in base a queste istanze, nonostante le riserve circa le sue posizioni sull'Europa, a conferma che quest'ultima non era al centro delle loro preoccupazioni.

Questo voto focalizzato sulle questioni interne è piuttosto logico dal momento che l'Ue ha competenze sussidiarie e non è la principale responsabile delle difficoltà della Francia, come non lo è dei problemi o dei successi degli altri 27 Stati membri. Ricordarlo è utile ed è anche una buona notizia per i francesi che, in vista del secondo turno, hanno in mano il proprio destino, essendo chiamati a scegliere tra due opzioni molto diverse in termini di politiche nazionali. Questa seconda fase non è solo un'elezione decisiva per il riscatto della Francia, il verdetto avrà profonde conseguenze sulla politica francese nei confronti dell'Europa e quindi sul suo destino futuro.

## 2. I francesi non sono eurofobi e possono interrompere la sequenza «Brexit-Trump»

Il primo posto di Emmanuel Macron contraddice in modo efficace le profezie che sull'onda della vittoria di Trump e del successo della Brexit vedevano come inarrestabile il ripiegamento sul voto nazionalista, dimenticando le specifiche di questi due voti espressi dal mondo anglosassone. Dopo la sconfitta dell'estrema destra in Austria e nei Paesi Bassi, essa rappresenta una gradita battuta d'arresto, che ci auguriamo possa essere confermata nel secondo turno rifiutando l'eurofobia incarnata dal Front National.

Perché «eurofobia» non significa solo criticare feroemente l'Unione europea, le sue decisioni o fallimenti o esprimere un «euroscepticismo» che dovrebbe essere meglio ascoltato e recepito da parte delle autorità nazionali ed europee. Essere «eurofobi» significa odiare a tal punto l'Ue, Schengen o l'euro da desiderare di uscirne, al prezzo di un salto nel buio di cui l'opinione pubblica può valutare meglio

l'estensione dopo il voto sulla «Brexit» che non riguardava l'appartenenza a un'unione monetaria, più che dopo il voto per Trump.

Uscire dall'euro significherebbe privarsi di una solida protezione contro la speculazione finanziaria internazionale e giocarsi i risparmi dei francesi alla roulette russa. Ovvero esporsi ancora una volta alle distruttive svalutazioni competitive del passato: il nazionalismo monetario è la guerra delle valute! I francesi eurofobi hanno così ben compreso il sostegno popolare di cui gode l'appartenenza all'euro da sforzarsi di sminuire o mascherare il loro desiderio di rompere: meglio non correre il rischio di farli giocare all'apprendista stregone con la nostra e le nostre economie.

## 3. Più Europa nel mondo

Una vittoria da Emmanuel Macron, che noi auspichiamo, riaffermerebbe la centralità e l'influenza della Francia in Europa e le permetterebbe di difendere con maggior forza i suoi interessi e valori all'interno dell'Ue, che ha bisogno di Stati membri forti per essere forte.

Inoltre rafforzerebbe la capacità degli europei di uscire dalle crisi con azioni condivise (Trattato costituzionale, zona euro, rifugiati...) rivolgendo maggiormente l'attenzione al mondo, di cui non siamo più al centro e che è pieno di opportunità ma anche di minacce. L'unione fa più che mai la forza di fronte a sfide tanto numerose e diverse, come il caos in Siria e in Libia, l'aggressività russa, il terrorismo islamico, il cambiamento climatico, la deregolamentazione finanziaria internazionale, i flussi migratori incontrollati, l'ascesa della Cina, l'imprevedibilità di Donald Trump o la gestione del divorzio Ue-Uk. S'inscrive anche in questo contesto internazionale instabile la scelta a cui sono chiamati i francesi il 7 maggio, prima che i cecchi e i tedeschi vadano a loro volta alle urne nel corso dell'anno. Ci auguriamo che la maggioranza dei francesi non voti per un candidato che guarda verso l'uscita piuttosto che ai suoi vicini, e sostenga il candidato che chiede di continuare e approfondire il dialogo rigoroso su cui si è sempre sostenuta la costruzione europea, così da adattarla pienamente al ventunesimo secolo.

Francesi ed europei siamo, e saremo, più forti insieme.

\* Presidente dell'Institut Jacques Delors

\*\* Presidente emerito dell'Institut Jacques Delors

\*\*\* Direttore dell'Institut Jacques Delors

traduzione di Carla Reschia

© BY NC ND ALCUNI DIRITTI RISERVATI



## FOCUS

*L'arma in più degli elettori potenziali*

di Roberto D'Alimonte e Aldo Paparo ▶ pagina 6

FOCUS. LE STIME DEL CISE SULLA PROPENSIONE AL VOTO

# L'arma in più per l'Eliseo sono gli elettori potenziali

**BACINO PIÙ AMPIO**

En Marche beneficia di una maggiore sovrapponibilità del suo elettorato con quello degli altri partiti

di Roberto D'Alimonte e Aldo Paparo

**M**acron o Le Pen? Saranno gli elettori di Fillon, Mélenchon, Hamon e tuttigli altri candidati esclusi dal ballottaggio a decidere la sfida. A loro si unirà una quota di francesi che non hanno votato al primo turno ma lo faranno al secondo. Infatti la Francia è quello strano paese – dal punto di vista di alcuni critici nostrani del ballottaggio – in cui a partire dal 1974 sono andati a votare più elettori al secondo turno che al primo (si veda sotto il grafico sull'affluenza). In sintesi, la sfida tra Macron e Le Pen verrà decisa da due fattori: l'affluenza alle urne e le seconde preferenze degli elettori dei candidati esclusi dal ballottaggio di domenica.

Questi due fattori sono in qualche modo collegati. È naturale che una parte degli elettori di Fillon, Mélenchon, ecc. non vada a votare al secondo turno. È certo però che una altra parte di loro lo farà e voterà uno dei due candidati in lista. Chi? Il sondaggio realizzato dal Cise in Francia tra il 31 marzo e il 10 aprile ci fornisce alcune indicazioni preziose grazie alla stima della propensione al voto per i diversi partiti. L'acronimo inglese di questo indicatore è Ptv. Si calcola in base alle risposte a questa domanda: «In Francia ci sono diversi partiti e ognuno vorrebbe ottenere il suo voto. Qual è la probabilità che un giorno potrebbe votare per candidati dei seguenti partiti? Indichi la sua opinione su una scala da 0 a 10, dove 0 significa per nulla probabile e 10 estremamente probabile». Utilizzando questo indi-

catore si possono fare due cose:

- ❶ calcolare l'elettorato potenziale di ciascun partito
- ❷ stimare quanto gli elettori dei diversi partiti si sovrappongono tra di loro. Il tutto può essere descritto con il diagramma a cerchi riportato in basso. La dimensione dei cerchi è una stima dell'ampiezza dell'elettorato potenziale di ciascun partito. La loro sovrapposizione è una stima del numero di elettori che si dichiarano propensi a votare indifferentemente o quasi per due o più partiti. Non si tratta di una stima del voto ma di una stima della propensione al voto e, quindi, di una stima del bacino potenziale di ciascun partito, vale a dire della sua attrattività.

Il diagramma ci dice molte cose.

- ❶ Il partito della Le Pen e quello di Macron hanno il potenziale elettorale maggiore, e non a caso sono i due candidati più votati al primo turno.
- ❷ Gli elettorati del Front National e quelli del Partito socialista sono i più distanti tra loro.
- ❸ Il movimento di Macron beneficia di una maggiore sovrapponibilità del suo elettorato con quello degli altri partiti/candidati indicati: in altre parole complessivamente un numero maggiore di elettori degli altri candidati è più propenso a votare Macron rispetto alla Le Pen. Questa è un'indicazione importante di qualsiano le seconde preferenze degli elettori dei candidati esclusi dal ballottaggio.

In sintesi, il bacino elettorale cui può attingere Macron al secondo turno è più ampio di quello della Le Pen. Da qui discende il suo vantaggio sulla rivale. Ciò nonostante fa impressione notare la sovrapposizione di una fetta importante dell'elettorato potenziale di Fillon e di Mélenchon con quello della Le Pen. La *conventio ad excludendum* in chiave di «fronte repubblicano» non fa

più presa come una volta su molti elettori francesi classificati una volta come di destra o di sinistra. Le Pen, grazie a immigrazione ed Europa, ha rimescolato le carte della politica francese. Per questo al ballottaggio andrà decisamente meglio del padre, pur avendo poche o nulle possibilità di vincere come dicono tutti i sondaggi di questi ultimi giorni.

Queste osservazioni sono confermate dalle analisi dei flussi fatta in base alle intenzioni di voto registrate nel sondaggio Cise. In questo caso i coefficienti dei flussi del sondaggio sono stati applicati ai risultati reali del primo turno. Il risultato è nel grafico «scenario 1». Questa stima vede Macron battere la Le Pen con il 57,8% dei voti, contro il 42,2%. Si tratta di un risultato in linea con quello indicato dai più recenti sondaggi. Macron si avvantaggia soprattutto del suo netto successo tra gli elettori di sinistra, quelli che hanno votato Mélenchon e Hamon. La Le Pen tende a ottenerne invece la maggior parte dei voti di Fillon, ma non in misura sufficiente a colmare il divario.

Tutto lascia credere che la domenica assisteremo alla vittoria di Macron. Ma vale la pena di fare un'ulteriore prova dell'attendibilità di questa affermazione simulando le condizioni alle quali il pronostico si potrebbe ribaltare. In altre parole, cosa dovrebbe succedere perché possa vincere la Le Pen? Il grafico «scenario 2» riassume la risposta. Come si vede, potrebbe vincere per esempio se si realizzassero queste condizioni:

- ❶ che il suo margine presso gli elettori di Fillon salga;
- ❷ che quello di Macron fra gli elettori di Mélenchon scenda;
- ❸ che la rimobilitazione a suo favore tragliastenuti del primo turno sia pari a quella di Macron;
- ❹ che gli elettori di Dupont-Ai-



gnan votino in massa per lei. Insomma si tratta di una serie di condizioni molto stringenti che difficilmente si verificheranno tutte insieme, anche in tempi segnati da Trump e Brexit.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

 **ONLINE**

Il simulatore del voto francese

<http://cise.luiss.it>

## Il commento

## Il voto non scaccia le paure globali

Massimo Adinolfi

**A** proposito del dibattito televisivo fra Emmanuel Macron e Marine Le Pen è arrivato il commento del premio Nobel per l'economia Joseph Stiglitz. L'ha espresso su *Les Echos*, il principale giornale economico-finanziario francese.

**I**l commento è il seguente: «L'idea che gli elettori, da soli, si oppranno al protezionismo e al populismo non può essere altro che un più desiderio cosmopolita». Traduco: la globalizzazione è un processo diseguale, che fa vincitori e vinti. Pensare che i vinti votino per Macron, cioè per il campione della globalizzazione, è un'illusione.

La Le Pen si oppone alle politiche neoliberali che hanno accompagnato negli ultimi trent'anni l'espansione dei mercati. Non basta che le ricette che propone siano confuse o sbagliate, o persino disastrate: sono comunque espressione di un risentimento che trova consensi nei ceti medi impoveriti dalla crisi, e che non verrà meno solo perché il lepenismo lo alimenta con tratti xenofobici e accesiamente nazionalisti, con la paura dell'immigrato o con il terrore di Frau Merkel.

Il protezionismo sarà anche una minaccia per l'economia mondiale, ma se i flussi economico-finanziari tagliano fuori una fetta della società sempre più estesa, non si vede perché questa parte della società non dovrebbe manifestare tutto il suo malcontento e volgersi verso ricette di tipo protezionistico. Non è quello che è successo nel Regno Unito, con la Brexit, o in America, con Trump? Perché mai non potrebbe succedere anche in Francia? Stiglitz non conclude il suo ragionamento con una previsione funesta sul voto francese, ma con un invito ad adottare politiche in grado di assicurare un buon livello di protezione sociale e buoni livelli occupazionali.

Ora, vi sono due cose che rimangono implicite nel ragionamento di Stiglitz che però conviene esplicitare. La prima: il voto francese conta, e come se conta. Se la Le Pen dovesse vincere, smentendo tutti i sondaggi,

gi, l'Europa e l'Unione, non solo la Francia, non sarebbero più le stesse. Nulla del paesaggio politico che oggi osserviamo rimarrebbe immutato, dilà e di qua delle Alpi. Questo non è un argomento sufficiente per votare Macron, come Stiglitz spiega. Anzi: quelli che l'attuale paesaggio lo hanno in odio, possono trovarvi un motivo in più per votare la destra lepenista.

Ma è comunque sbagliato ragionare solo sulla base delle percentuali che la Le Pen raccoglierà nelle urne. Quale che sia l'esito del voto, una minaccia latente graverà sul corso della politica europea finché i suoi nodi strutturali non saranno risolti. Tirato il sospiro di sollievo per la vittoria di Macron (posto che davvero andrà così) non verranno meno le ragioni dello spavento. All'indomani del primo turno, lo dichiarava il Presidente Hollande: i sette milioni e mezzo di francesi che hanno votato Le Pen non evaporeranno sol perché Macron ce l'avrà fatta (posto che davvero ce la faccia). Stiglitz auspica per questo una riforma sociale del capitalismo, che considera l'unica risposta seria al pericolo populista. Forse, aggiungo, andrebbe accompagnata da una ripresa robusta del processo politico europeo di integrazione. Anzi: da una sua più coraggiosa reinvenzione.

Il secondo punto è più sottile, ma non meno importante. Poniamo che l'alternativa sia: prendersela con gli altri, piuttosto che con se stessi. Ebbene: non sarebbe una pia illusione pensare che, in una tale ipotesi, gli elettori se la prenderebbero con se stessi? Socrate pensava che è più giusto subire che commettere ingiustizia; ma si può chiedere non a un filosofo ma a ciascuno e a tutti noi di ragionare come Socrate e bere la cicuta? Non si cadrebbe in un vizio di idealismo imperdonabile, nella solita chiacchiera illuministica che ignora la vita reale dei popoli? Se dunque si offre all'opinione pubblica un nemico, il nero l'immigrato il musulmano (e con la Le Pen c'è purtroppo ancora da aggiungere l'ebreo, temo), cosa bisogna pensare, per essere realisti e non farsi illu-

sioni, che accada?

Quel che accade, lo si vedrà al secondo turno. Si vedrà se prevarranno i sentimenti di chiusura, lo sciovinismo, la paura dell'altro, il rifiuto della libera circolazione di beni, servizi, persone e idee, su cui si fonda, pur con le sue storture e brutture, il mercato mondiale (e insieme - si badi - il suo grado di civiltà). Stiglitz sostiene che le paure che circolano nella società francese, ed europea, sono fondate, e che non le si può semplicemente ignorare. Ha perfettamente ragione. Se per giunta una buona parte degli elettori della sinistra estrema di Mélenchon non sosterranno Macron, vuol proprio dire che il punto di rottura della società francese è pericolosamente vicino.

Ma il sentiero del riformismo che Stiglitz invita a percorrere, prima ancora di essere profondo o radicale, come un New Deal europeo o come un nuovo piano Marshall per le infiacchite economie del continente, bisognerà che sia almeno nutrito di un'ultima, forse residuale illusione: che non sempre e non necessariamente scatta il meccanismo del capro espiatorio. Se invece si concede ai nemici della società aperta che dirittifondamentali e valori illuministici di progresso, razionalità, libertà sono sempre astratti, sempre freddi oppure tecnocratici, buoni solo per le élites e comunque sempre lontani dai veri bisogni (una volta si diceva con una parola soltanto: borghesi), allora si finirà davvero a mal partito. Magari non in un dibattito televisivo o in un confronto politico, ma sicuramente sul piano delle idee e della battaglia culturale. Ben oltre il voto di domenica. È, questa, una concessione che non si deve fare. Una concessione che, più ancora di Macron, è l'Europa che non deve fare, se non vuole rinnegare se stessa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**I barbari della politica** L'assenza di proposte esibita nel confronto tv potrebbe finire con lo scatenare il disgusto e l'astensionismo dell'elettorato

# Tra Le Pen e Macron si sono visti solo colpi bassi

In Francia, come negli Stati Uniti e in Italia, il programma di governo passa in secondo piano

## Insulti tra i candidati

Marine: «Banchiere arrogante»

Emmanuel: «Bugiarda e parassita»

### Confronto tv

Sono circa 16,5 milioni i francesi che l'altra sera hanno seguito il dibattito tv fra Marine Le Pen ed Emmanuel Macron, andato in onda sull'emittente privata TF1 e su quella pubblica France 2

di **Mara Carfagna**

**I**nsulti, offese, colpi bassi. Sembra essere la cifra dilagante del confronto politico, un po' ovunque e ad ogni livello.

L'ultimo esempio in ordine di tempo è il confronto tra i due candidati alla presidenza francese Emmanuel Macron e Marine Le Pen, che nel corso di una diretta televisiva, seguita in moltissimi paesi, se ne sono dette di tutti i colori.

«Viziato», «arrogante», «banchiere beffardo», sono alcuni degli epitetti che Marine Le Pen ha rivolto a Macron, che per non essere da meno ha ribattuto con «bugiarda», «parassita del sistema», «pericolosa».

Ma quanto tristemente visto l'altra sera non è certo una novità. Basta andare di poco indietro nel tempo, alla campagna elettorale per le presidenziali statunitensi, per assistere ad un livido scambio di veleni tra l'attuale presidente Donald Trump e la sua rivale Hillary Clinton.

«Corrotta», «nasty woman» (donna odiosa), «è un diavolo», sono gli appellativi "gentili" con cui Trump si rivolgeva alla Clinton. Lei per tutta risposta ribatteva con «bugiardo», «inaffidabile», «incapace», «inadatto a diventare Presidente».

Carrellate di insulti e battute, con il programma politico e le proposte per il Paese ed i cittadini a fare da sfondo.

Accade in Francia, accade negli Stati Uniti, ma accade anche in Italia, dove la giusta e sana contrapposizione tra forze politiche si sta sempre di più spostando dai contenuti ad una forma bassa e bieca di insulto e denigrazione dell'avversario.

«In amore e in guerra tutto è lecito» e la campagna elettorale e il confronto politico sono tra i terreni di scontro

più aspri in assoluto, ma questo giustifica la vertiginosa caduta verso il basso a cui si sta assistendo? Questo giustifica il predominio schiacciatore delle offese sulle proposte e sul programma? O non è piuttosto l'assenza, sempre più dilagante, della politica, quella vera, a costringere al predominio dell'insulto sul contenuto?

Una politica degna di questo nome, una politica che faccia onore al suo ruolo primario dovrebbe parlare al cuore e alla testa dei cittadini, dovrà rassicurarli, rispondere alle loro paure e non cavalcarle solo a scopi propagandistici ed elettorali. I confronti televisivi, e non, tra politici di schieramenti opposti dovrebbero avere come scopo quello di spiegare ai cittadini i punti fondamentali del loro programma. Si dovrebbe parlare di ricette economiche, di sicurezza, di sviluppo, di welfare. Analizzare le differenze tra una proposta ed un'altra. Tentare di fornire ai cittadini, francesi, americani, italiani, tutte le informazioni e tutti gli strumenti che permettano loro di esprimere un voto informato, consapevole e convinto.

Non si induce un cittadino a votare perché si è più bravi dell'avversario nell'arte dell'insulto, ma perché un programma è migliore dell'altro, perché incarna più dell'altro le ricette che si vogliono vedere applicate per il proprio Paese. Un cittadino va convinto, non va sedotto e blandito. La politica non è un ring e gli elettori non sono tifosi da fomentare. Si sveleni il clima, si depongano le lingue biforcute, i tweet al vetrolo e si rimetta al centro del dibattito il contenuto. Perché se in ogni Paese e su ogni elezione aleggia sempre pesante l'ombra dell'astensionismo, sarebbe opportuno chiedersi se gli elettori siano spinti a rimanere a casa e a non andare a votare proprio dal bazar dell'insulto a cui sono costretti ad assistere. Più sostanza e meno forma, per di più di pessimo livello, potrebbe riavvicinare i cittadini di tutti i Paesi alla politica e ai politici. Più sostanza e meno inconsistenza, potrebbe restituire alla politica il suo vero ruolo: proporre e, se scelti dal popolo sovrano, attuare le migliori soluzioni per il proprio Paese.



## Leaders

France's election

## Don't discount Marine Le Pen

**Why voters who doubt Emmanuel Macron should still cast their ballot against his opponent**

PUNDITS are already looking beyond the French presidential run-off that will take place on May 7th. Emmanuel Macron, the young liberal favourite, is 20 points ahead in the polls. Talk has turned to the obstacles he might face in office. The party he founded, En Marche! ("On the Move!"), will probably not win a majority in the legislature. How, they ask, will he handle the delicate task of coalition-building in a country where old certainties are going up in flames like rum on a *banane flambée*?

Steady on. Mr Macron has not won yet. And if voters take it for granted that he will, he might not. Betting on politics is banned in France, but foreign bookmakers give his populist, nationalist opponent, Marine Le Pen, a one-in-six chance of victory—the same odds as Russian roulette. The reason is that Ms Le Pen's supporters will all turn out in force, so if the other side is apathetic and abstains in large numbers, she could win. French people cannot afford to be complacent about this election, or indifferent to the choices on offer (see page 17).

Though his manifesto lacks detail, Mr Macron offers reform, realism and a chance of a more dynamic France. He would loosen the job-killing labour code, trim the gargantuan state a little, reboot Franco-German chumminess and strengthen the institutions that hold the euro zone together.

Ms Le Pen, by contrast, offers bigotry mixed with make-believe. Vote for her, she suggests, and the state will shower you with goodies, paid for largely by being less generous to immigrants. She promises earlier retirement, bigger pensions, a short working week, tax cuts and a top-notch hospital on your doorstep. In her belief that French people can prosper by working less and consuming more public services (although government already spends 56% of GDP), she has much in common with Jean-Luc Mélenchon, the far-left candidate who won a fifth of the vote in the first round last month. Her flyers stress this point, hoping to poach his supporters or persuade them to stay at home rather than vote for Mr Macron. Ms Le Pen is also reaching out to mainstream conservatives. To woo

followers of François Fillon, a former prime minister who also won a fifth of the vote in the first round, she has borrowed some of his lines about France's unique place in the universe and downplayed some of her more alarming policies, such as quitting the euro and perhaps the European Union itself.

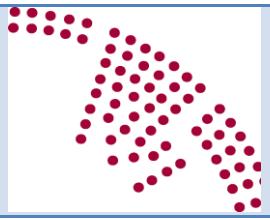
To voters of all stripes, she promises protection. Against the possibility of being laid off, if they have jobs. Against foreign competition. Against crime: she would add 40,000 prison beds, put 15,000 more cops on the street and let them shoot first if they feel threatened. Against terrorism: she would close mosques suspected of radicalism and deport foreigners suspected of jihadist ties. And against having unfamiliar neighbours: she would cut net migration from around 65,000 people a year to 10,000. She contrasts her own patriotic platform ("Choose France") with the rootless cosmopolitanism of her opponent, a former Rothschild banker. Echoing an old barb from President François Hollande, she says that "the enemy of the French people is still the world of finance, but this time he has a name, he has a face, he has a party."

This is powerful stuff. Ms Le Pen stirs deeper passions than Mr Macron. And even among voters repelled by her party's xenophobic baggage, there is an alarming ambivalence. Many far-leftists talk of a choice between "plague and cholera", and urge abstention. "There is no hierarchy of unacceptability between Le Pen and Macron. Between xenophobia and bowing to banks," declared Emmanuel Todd, a public intellectual.

### Vote for the banker. It's important

If enough voters swallow such sophistry, Ms Le Pen could prevail. Her promised handouts would not materialise, since France is already perilously indebted and her scheme to print francs again would spark a financial crisis. Her bid to protect French jobs would lead to more unemployment. Her plan to shut out foreign goods and ideas would make France poorer and less productive. But the division that she fosters and exploits will endure, even if she loses. Nearly half of voters in the first round backed anti-EU candidates. French Muslims and non-Muslims are far from reaching a modus vivendi. And Ms Le Pen will be back in 2022. French voters should give Mr Macron a thumping majority, and a mandate to address the malaise that makes his opponent's demagoguery so popular. ■

Attenzione a non sminuire Marine Le Pen



## 2017

|    |            |            |   |
|----|------------|------------|---|
| 20 | 01/03/2017 | 21/03/2017 | ELEZIONI PRESIDENZIALI IN FRANCIA                             |
| 19 | 11/03/2017 | 14/04/2017 | FINE VITA / TESTAMENTO BIOLOGICO II                           |
| 18 | 19/11/2016 | 25/03/2017 | ECONOMIA E CRESCITA   |
| 17 | 01/01/2016 | 21/03/2017 | CONFISCA DEI BENI MAFIOSI E CODICE ANTIMAFIA                  |
| 16 | 11/01/2017 | 19/03/2017 | VULNERABILITA' INFORMATICA E CYBERSICUREZZA                   |
| 15 | 02/01/2017 | 10/03/2017 | L'UE ALLA VIGILIA DEL 60 ANNIVERSARIO TRATTATI DI ROMA        |
| 14 | 18/09/2016 | 10/03/2017 | FINE VITA E TESTAMENTO BIOLOGICO                              |
| 13 | 02/07/2016 | 09/03/2017 | IL MERCATO DEL LAVORO E I QUESITI REFERENDARI                 |
| 12 | 24/01/2017 | 02/03/2017 | BREXIT (III)  |
| 11 | 01/10/2016 | 01/03/2017 | GIOCO D'AZZARDO E LUDOPATIE                                   |
| 10 | 17/11/2016 | 17/02/2017 | POST-VERITA'  |
| 9  | 16/06/2015 | 09/02/2017 | IUS SOLI  |
| 8  | 13/01/2017 | 08/02/2017 | LA CRISI DEL SISTEMA CREDITIZIO (II)                          |
| 7  | 24/01/2017 | 31/01/2017 | LA MORTE DI GIULIO REGENI                                     |
| 6  | 26/01/2017 | 27/01/2017 | LA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE SULLA LEGGE ELETTORALE |
| 5  | 09/03/2016 | 22/01/2017 | FEMMINICIDIO  |
| 4  | 10/09/2016 | 19/01/2017 | CYBERBULLISMO   |
| 3  | 15/07/2016 | 18/01/2017 | LA POVERTA' IN ITALIA   |
| 2  | 10/12/2016 | 12/01/2017 | LA CRISI DEL SISTEMA CREDITIZIO                               |
| 1  | 13/12/2016 | 30/12/2016 | IL GOVERNO GENTILONI  |

## 2016

|    |            |            |   |
|----|------------|------------|---|
| 43 | 08/11/2016 | 15/12/2016 | IL TERREMOTO IN CENTRO ITALIA (II)              |
| 42 | 06/12/2016 | 12/12/2016 | LA CRISI DI GOVERNO                             |
| 41 | 01/12/2016 | 05/12/2016 | IL REFERENDUM COSTITUZIONALE (IV)               |
| 40 | 09/10/2016 | 19/10/2016 | VERSO L'ELISEO. LE CANDIDATURE IN FRANCIA       |
| 39 | 10/10/2016 | 01/12/2016 | VERSO IL REFERENDUM COSTITUZIONALE.             |
| 38 | 10/11/2016 | 30/11/2016 | IL REFERENDUM COSTITUZIONALE (III)              |
| 37 | 22/10/2016 | 28/11/2016 | LA MANOVRA ECONOMICA 2017 (II)                  |
| 36 | 15/01/2016 | 22/11/2016 | TECNOLOGIE INFORMATICHE, PRIVACY E SICUREZZA    |
| 35 | 10/11/2016 | 16/11/2016 | ELEZIONI USA: L'EUROPA DOPO TRUMP               |
| 34 | 04/10/2016 | 17/11/2016 | ELEZIONI USA E CYBERPROPAGANDA                  |
| 33 | 07/08/2016 | 14/11/2016 | LA SITUAZIONE IN TURCHIA                        |
| 32 | 09/11/2016 | 14/11/2016 | UMBERTO VERONESI                                |
| 31 | 18/10/2016 | 09/11/2016 | IL REFERENDUM COSTITUZIONALE (II)               |
| 30 | 16/09/2016 | 09/11/2016 | LA BATTAGLIA DI MOSUL                           |
| 29 | 31/10/2016 | 07/11/2016 | IL TERREMOTO IN CENTRO ITALIA                   |
| 28 | 06/09/2016 | 24/10/2016 | IL CONFLITTO SIRIANO                            |
| 27 | 15/10/2016 | 22/10/2016 | LA RISOLUZIONE UNESCO SU GERUSALEMME            |
| 26 | 13/09/2016 | 21/09/2016 | I CONFRONTI TRA I CANDIDATI ALLA PRESIDENZA USA |
| 25 | 28/09/2016 | 21/10/2016 | LA MANOVRA ECONOMICA 2017                       |
| 24 | 27/09/2016 | 17/10/2016 | IL REFERENDUM COSTITUZIONALE                    |
| 23 | 01/08/2016 | 25/09/2016 | LA RIFORMA DEL SENATO (XV)                      |
| 22 | 29/09/2016 | 03/10/2016 | LA MORTE DI SHIMON PEREZ                        |
| 21 | 17/09/2016 | 19/09/2016 | CARLO AZEGLIO CIAMPI                            |
| 20 | 16/07/2016 | 05/08/2016 | LA CRISI TURCA                                  |
| 19 | 23/03/2016 | 02/08/2016 | LA LOTTA AL TERRORISMO                          |
| 18 | 11/03/2016 | 02/08/2016 | LA POLITICA EUROPEA DELL'IMMIGRAZIONE (III)     |
| 17 | 23/06/2016 | 28/07/2016 | LA RIFORMA DEL SENATO (XIV)                     |