

**Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e  
Bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024  
(S.2448)**

**Audizione del Presidente dell'Istituto nazionale di statistica  
Prof. Gian Carlo Blangiardo**

**Commissioni congiunte  
5<sup>a</sup> Commissione (Programmazione economica, bilancio)  
del Senato della Repubblica  
V Commissione (Bilancio, tesoro e programmazione)  
della Camera dei Deputati  
22 novembre 2021**



## Indice

<b>Introduzione</b>	<b>5</b>
<b>1. Il quadro congiunturale per l'economia italiana</b>	<b>5</b>
<b>2. Gli obiettivi di finanza pubblica</b>	<b>11</b>
<b>3. L'analisi delle misure previste nel disegno di legge</b>	<b>11</b>

### **Documentazione:**

- **Allegato statistico**
- **Dossier "Analisi dei provvedimenti fiscali sulle imprese"**



## Introduzione

In quest'audizione fornirò un breve aggiornamento del quadro congiunturale dell'economia italiana che ho avuto modo di descrivere nell'audizione del 5 ottobre sulla Nota di aggiornamento del DEF.

Passerò poi ad analizzare i provvedimenti previsti nel disegno di legge, fornendo, laddove possibile, valutazioni quantitative e qualitative sugli effetti delle misure sulle famiglie, il lavoro e le imprese. I contributi sono raggruppati in aree tematiche che ripercorrono i temi affrontati nel testo del disegno di legge.

## 1. Il quadro congiunturale per l'economia italiana

### *Il contesto internazionale*

Pur in presenza di ritardi nella riattivazione delle catene del valore e risentendo dell'accentuarsi delle spinte inflazionistiche, l'economia mondiale ha continuato ad espandersi negli ultimi mesi. Ad agosto, il commercio globale di merci in volume ha ripreso ad aumentare (+0,8% congiunturale dopo -1,4% a luglio), sostenuto dall'inatteso miglioramento delle esportazioni della Cina. Il PMI globale sui nuovi ordinativi all'export di ottobre è rimasto sopra la soglia di espansione, indicando un possibile aumento della domanda globale nei prossimi mesi.

Tra luglio e settembre, la ripresa della produzione è stata più accentuata in Europa rispetto a Stati Uniti e Cina.

Nel terzo trimestre, il Pil cinese ha segnato un deciso rallentamento congiunturale (+0,2%, a fronte di +1,5% dei tre mesi precedenti), dovuto anche ai problemi del settore immobiliare e alle nuove misure di lockdown imposte dal governo, a seguito di alcuni nuovi focolai di Covid-19. L'attività manifatturiera e quella dei servizi, tuttavia, sono attese espandersi in chiusura d'anno, come segnalato a ottobre dai PMI Caixin/Markit, entrambi ancora sopra la soglia di 50.

La stima preliminare del Pil del terzo trimestre negli Stati Uniti ha evidenziato una crescita modesta e in netta decelerazione rispetto al trimestre precedente (+0,5% congiunturale, da +1,6%), principalmente dovuta alla frenata dei consumi e degli investimenti fissi non residenziali. Le condizioni del mercato del lavoro mantengono, tuttavia, un orientamento positivo e, a ottobre, la produzione industriale ha registrato un risultato migliore delle attese, con un incremento congiunturale dell'1,6%, grazie ad un forte rimbalzo nel manifatturiero (+1,2%). Nello stesso mese, anche le vendite al dettaglio sono aumentate dell'1,7% rispetto a settembre. Dopo tre mesi, la fiducia dei consumatori di ottobre è tornata in miglioramento sia per le condizioni correnti sia per quelle attese, nonostante le preoccupazioni per l'inflazione, salita a ottobre ai massimi degli ultimi trent'anni (+6,2% l'inflazione annua).

L'economia dell'area euro continua a registrare una crescita robusta, sebbene i livelli di prodotto e occupazione restino ancora inferiori a quelli pre-pandemia. Nel terzo trimestre il Pil è cresciuto del 2,2% in termini congiunturali, in marginale accelerazione dal trimestre precedente, con aumenti più marcati in Francia (+3,0%) e Italia (+2,6%), rispetto a Spagna (+2,0%) e Germania (+1,8%). Considerando il confronto con il quarto trimestre 2019, la Francia è tornata sui livelli pre-crisi (-0,1%) mentre si è ridotto il gap per Germania e Italia (rispettivamente -1,1% e -1,4%); resta ampio quello della Spagna (-6,6%).

Per il terzo trimestre, le informazioni disponibili a livello settoriale per l'area euro evidenziano, tuttavia, una riduzione sia dell'indice della produzione industriale (-0,2%) sia di quello delle costruzioni (-1,7%). Nello stesso periodo, l'occupazione è aumentata dello 0,9% rispetto al trimestre precedente. A ottobre, l'inflazione dell'area euro ha continuato ad accelerare, raggiungendo un tasso tendenziale del 4,1%, ai massimi da 13 anni (+3,4% nel mese precedente), trainata dai consistenti aumenti della componente energetica. L'incremento dell'indice armonizzato dei prezzi al consumo risulta particolarmente elevato in Spagna (+5,4%) e in Germania (+4,6%) e più contenuto in Francia e Italia (+3,2%).

Le prospettive economiche dell'area euro restano comunque favorevoli. A ottobre, l'indice composito di fiducia economica della Commissione europea, Economic sentiment indicator (ESI), ha segnato un miglioramento – trainato dal settore dei servizi – riavvicinandosi al massimo storico di luglio.

A ottobre, le quotazioni del Brent hanno segnato un nuovo deciso incremento, a 83,5 dollari (74,5 settembre), sostenuto da un aumento significativo della domanda non compensato da una adeguata crescita dell'offerta. Le attese di normalizzazione della politica monetaria degli Stati Uniti hanno iniziato a mostrare i primi effetti sul cambio del dollaro che si è attestato in media a 1,16 dollari per euro, segnando, dopo mesi di stabilità, un apprezzamento rispetto al mese precedente (1,18).

### *L'evoluzione recente dell'economia italiana*

Sulla base della stima preliminare, il Pil italiano ha segnato nel terzo trimestre un deciso aumento (+2,6% la variazione congiunturale), dopo il +2,7% del secondo. La variazione acquisita per il 2021 risulta pari a +6,1%.

La domanda nazionale (al lordo delle scorte) e la componente estera netta hanno entrambe fornito un contributo positivo alla crescita del Pil. Dal lato dell'offerta, la stima preliminare evidenzia la forte espansione del settore dei servizi di mercato, in ripresa dopo la contrazione determinata dalle misure di contrasto all'emergenza sanitaria proseguite sino alla primavera, e una crescita dell'industria.

Nella media del terzo trimestre, l'indice della produzione industriale ha segnato una crescita congiunturale dell'1,0%, sostenuta dai beni di consumo non durevoli (+2,2%) e dai beni strumentali (+1,6%). Nello stesso periodo, i beni di consumo durevoli

hanno evidenziato una significativa riduzione (-1,6%), che segue due trimestri di sostanziale stazionarietà. A settembre, la variazione congiunturale dell'indice generale si è attestata al +0,1%.

A settembre, il livello dell'indice destagionalizzato della produzione nelle costruzioni segna un nuovo aumento su base mensile, portandosi, in termini trimestrali, al massimo degli ultimi nove anni. Nella media del terzo trimestre, la produzione nelle costruzioni registra una crescita congiunturale dello 0,3%.

Gli scambi con l'estero hanno continuato a mostrare un andamento positivo. Nel terzo trimestre, le esportazioni di beni sono cresciute complessivamente del 2,8% rispetto ai tre mesi precedenti – con incrementi sia sui mercati Ue sia su quelli extra Ue (rispettivamente +3,2 e +2,3%) – e le importazioni del 5,5%. La dinamica dell'export è stata sostenuta, oltre che dall'energia (+7,1%), dai beni intermedi e da quelli strumentali (rispettivamente del 3,7% e 3,2%), mentre le esportazioni di beni di consumo non durevoli hanno segnato un modesto incremento (+0,7%).

A ottobre, le indagini sulla fiducia hanno fornito segnali eterogenei tra i settori. L'indice del clima di fiducia delle imprese ha comunque evidenziato un aumento, trainato dal settore manifatturiero e dalle costruzioni; i settori del commercio al dettaglio e dei servizi di mercato, invece, sono risultati in peggioramento<sup>1</sup>.

#### *Focus: Gli ostacoli alla produzione nel corso del 2021*

Le indagini sul clima di fiducia delle imprese rilevano, tra le altre, informazioni sugli ostacoli eventualmente presenti nell'attività produttiva; i quesiti su questo tema vengono posti trimestralmente alle imprese dei settori manifatturiero e dei servizi (escluso il commercio al dettaglio) e mensilmente alle imprese del settore delle costruzioni. Viene quindi stimata la quota percentuale di imprese che dichiarano la presenza di ostacoli all'attività; a queste ultime, vengono poi poste ulteriori domande sul tipo di ostacolo. In tutti i casi il rispondente può indicare la contemporanea presenza di più di un ostacolo.

Nel corso del 2021, le indagini sul clima di fiducia hanno evidenziato una crescita della quota di imprese che dichiarano ostacoli all'attività produttiva nel settore manifatturiero; nei servizi e, in misura meno marcata, nelle costruzioni, tale quota appare invece in calo. Gli ostacoli segnalati assumono specifiche diverse tra i settori.

Nel settore manifatturiero, la quota di imprese che ha segnalato insufficienza degli impianti e/o dei materiali è risultata, nel primo trimestre del 2021, pari al 7,3%, per poi crescere al 17,8% nel terzo. A titolo di confronto, la relativa quota nei venti anni precedenti non aveva mai superato il 4%. Si tratta, quindi, di valori molto elevati e senza precedenti.

---

<sup>1</sup> L'Istat diffonderà il prossimo 30 novembre la stima dei Conti trimestrali per il terzo trimestre 2021; il 3 dicembre saranno invece diffuse le previsioni sul Pil per gli anni 2021 e 2022.

Nel secondo e terzo trimestre di quest'anno si osserva, inoltre, un marcato incremento della quota di imprese manifatturiere che dichiarano problemi relativi alla scarsità di manodopera, fattore che dopo la crisi del 2008-09 si era mantenuto su livelli storicamente bassi; valori superiori a quelli rilevati negli ultimi trimestri si erano osservati in altre fasi di ciclo economico espansivo, come nei primi anni 2000 e nei trimestri centrali del 1995. La quota di imprese che considerano insufficienza di domanda o vincoli finanziari come fattori limitanti la produzione si mantiene, invece, su livelli contenuti. In tutte le rilevazioni svolte dopo l'inizio dell'emergenza sanitaria rimane molto elevata, pur se su livelli raggiunti anche in altri periodi del passato, l'incidenza dei rispondenti che segnalano la voce 'altri motivi' quale ostacolo alla produzione – tra cui è verosimile incidano le misure a contrasto della pandemia.

Nel settore delle costruzioni, la percentuale di imprese che segnala ostacoli è scesa, a ottobre, al di sotto del 50% (per la prima volta dall'inizio della pandemia); in progressivo calo, durante l'ultimo anno, la quota di imprese che lamenta insufficienza di domanda. Anche nelle costruzioni appare particolarmente elevata la percentuale di imprese che lamentano scarsità di materiali: oltre il 10% nell'ottobre scorso. La scarsità di manodopera ha mostrato un progressivo incremento a partire dalla primavera di quest'anno superando il 9% a settembre e ripiegando leggermente il mese successivo; livelli così alti erano stati registrati nel corso del 2003-04.

Nel corso del 2021, il settore dei servizi ha evidenziato una riduzione della quota di imprese che considerano l'insufficienza della domanda quale ostacolo alla produzione. Pur con andamenti oscillanti, anche la quota di imprese che sottolinea la presenza di vincoli finanziari risulta inferiore rispetto al periodo precedente l'emergenza sanitaria; questo fattore, però, presenta un'incidenza strutturalmente elevata rispetto alla manifattura. Anche nei servizi risulta una elevata quota di imprese che indica genericamente 'altri motivi' quale ostacolo all'attività produttiva. Si sottolinea, infine, la marcata crescita negli ultimi trimestri della quota di imprese che segnalano scarsità di manodopera, arrivata nel terzo trimestre 2021 al 13,6%, un valore record su base storica (la rilevazione in questo settore parte dal 2003).

### *Le famiglie e il lavoro*

A settembre il mercato del lavoro è tornato a mostrare segnali positivi, con un aumento degli occupati (+0,3% rispetto ad agosto, pari a +59mila unità) e una diminuzione dei disoccupati (-1,2%, pari a -28mila unità) e degli inattivi (-0,3%, -46mila unità). Il tasso di disoccupazione si è attestato al 9,2% (-0,1 punti percentuali). L'aumento dell'occupazione è guidato dalla componente femminile, con un aumento di +0,5% (+46mila), contro +0,1% (+13mila unità) di quella maschile.

Rispetto a gennaio 2021, si registra un saldo positivo di poco più di 500 mila occupati, dovuto esclusivamente alla ripresa del lavoro dipendente – in crescita di circa 520 mila unità. Il tasso di occupazione è più alto di 1,5 punti percentuali.



Rispetto ai livelli pre-pandemia (febbraio 2020), il numero di occupati è inferiore di oltre 300 mila unità, il tasso di occupazione e quello di disoccupazione sono più bassi di 0,4 e 0,6 punti rispettivamente, mentre il tasso di inattività è superiore di 0,9 punti.

I segnali evidenziati risultano in linea con le analisi trimestrali. Nella media del periodo luglio-settembre rispetto al trimestre precedente, gli occupati crescono dello 0,4% mentre sono in calo i disoccupati (-5,6%) e restano stabili gli inattivi. Sempre nel trimestre, sono in crescita i dipendenti a termine (+2%) e, in misura meno significativa, i permanenti (+0,4%); gli indipendenti registrano un'ulteriore flessione (-0,9%).

Il progressivo recupero del mercato del lavoro si accompagna dunque a un aumento della percentuale di imprese che dichiarano scarsità di manodopera (si veda il Focus "Gli ostacoli alla produzione nel corso del 2021"). Come già segnalato in altre occasioni, questo disallineamento tra domanda e offerta di lavoro potrebbe essere legato, almeno in parte, a un mismatch tra le competenze richieste dalle imprese e quelle disponibili sul mercato, in una fase di forte recupero dell'attività e di riorganizzazione dei processi produttivi. Nel terzo trimestre 2021, la stima preliminare del tasso di posti vacanti<sup>2</sup> destagionalizzato per il totale delle imprese con dipendenti dell'industria e dei servizi è risultata pari all'1,8%; per le imprese con almeno 10 dipendenti ha raggiunto l'1,4%. In entrambi i casi, si tratta di livelli mai raggiunti da quando esistono le serie storiche.<sup>3</sup>

L'attuale fase di risalita dell'inflazione (+1,8% il valore acquisito a ottobre, si veda l'analisi nella sezione successiva) si accompagna a una forte moderazione delle retribuzioni contrattuali (+0,6% la proiezione media per l'anno 2021 a settembre). L'andamento tendenziale complessivo di settembre delle retribuzioni contrattuali sintetizza una dinamica più accentuata per la manifattura (+1,2%) rispetto ai servizi privati (+0,8%).

A ottobre, la fiducia dei consumatori ha mostrato una lieve flessione diffusa tra le componenti, a eccezione di quella sul clima futuro. I livelli dell'indice si mantengono comunque su livelli storicamente elevati. A settembre, i segnali provenienti dalle vendite al dettaglio (+0,6% la variazione congiunturale in volume), sostenute dagli acquisti di beni non alimentari (+0,8%), sembrano compatibili con il proseguimento della fase di ripresa dei consumi.

---

<sup>2</sup> I posti vacanti si riferiscono alle ricerche di personale che, alla data di riferimento (l'ultimo giorno del trimestre), sono iniziate e non ancora concluse. In altre parole, i posti di lavoro retribuiti (nuovi o già esistenti, purché liberi o in procinto di liberarsi) per i quali il datore di lavoro cerca attivamente al di fuori dell'impresa un candidato adatto ed è disposto a fare sforzi supplementari per trovarlo. Il tasso di posti vacanti è il rapporto percentuale fra il numero di posti vacanti e la somma di questi ultimi con le posizioni lavorative occupate. Tale indicatore può fornire informazioni utili per interpretare l'andamento congiunturale del mercato del lavoro, dando segnali anticipatori sul numero di posizioni lavorative occupate. Si veda: <https://www.istat.it/it/archivio/263457>.

<sup>3</sup> Per il totale delle imprese con dipendenti la serie è disponibile a partire dal 2016; dal 2010 per le imprese con almeno 10 dipendenti.

## *I prezzi*

L'indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività (NIC) ha segnato a ottobre un incremento tendenziale del 3,0%, 0,5 punti percentuali in più rispetto al mese precedente. Dopo dieci mesi di progressivo rialzo, l'inflazione acquisita per il 2021 è pari all'1,8%.

È proseguita l'accelerazione tendenziale dei prezzi dei beni energetici (+24,9%, dal +20,2% di settembre), caratterizzata da aumenti sia dei prezzi dei beni regolamentati (+42,3%, a causa delle nuove tariffe di gas e luce) sia di quelli non regolamentati come i combustibili (+15,0%). L'indice dei prezzi dei beni alimentari, per la cura della casa e della persona ha registrato un lievissimo rialzo tendenziale (+1,0%, da +0,9% di settembre) nonostante l'aumento delle quotazioni delle materie prime agricole; quello dei trasporti ha segnato una risalita più significativa (+2,4%, da +2,0%).

La crescita delle componenti meno volatili si è riflessa sull'inflazione di fondo, nell'accezione che esclude gli energetici e gli alimentari freschi, che a ottobre è salita all'1,1% (da +1,0% di settembre), evidenziando i primi segnali di diffusione del fenomeno inflativo.

A ottobre, il divario con l'inflazione dell'area euro ha toccato il suo massimo nell'anno. L'indice armonizzato dei prezzi al consumo IPCA è aumentato del 3,2% su base tendenziale, in accelerazione rispetto al mese precedente, riportando il differenziale inflazionistico con l'area euro a 0,9 punti percentuali. Tale divaricazione corrisponde a un differenziale negativo sia nella componente dei beni industriali non energetici (-1,2 punti percentuali) sia nei servizi (-0,8 p.p.).

La prolungata fase di aumento dei prezzi delle materie prime e dei costi di spedizione delle merci si riflette sulle quotazioni dei beni importati.

A settembre, la crescita tendenziale dei prezzi all'importazione è stata del 12,3%, sostenuta, oltre che dalla componente energia (+59,7% nei paesi extra-Ue), anche dai prezzi dei beni intermedi provenienti dall'area Ue (+16,9%).

Il rialzo dei prezzi all'importazione si accompagna a un analogo andamento di quelli dei prodotti industriali venduti sul mercato interno che, a settembre, hanno evidenziato una netta accelerazione tendenziale (+15,6% da +13,8% di agosto), sostenuta dai prezzi dei beni energetici (+37,0%) e di quelli intermedi (+14,4%). Anche per i prezzi dei prodotti industriali destinati al consumo nel mercato interno si è manifestato un ulteriore incremento (+3% di settembre, da +2,8%).

A ottobre i consumatori hanno rivisto al rialzo le loro attese sui prezzi. Nella manifattura, l'incidenza delle intenzioni di aumento dei prezzi è elevata tra i produttori di beni di consumo.

## **2. Gli obiettivi di finanza pubblica**

I dati diffusi dall'Istat con la Notifica dell'indebitamento netto e del debito delle Amministrazioni Pubbliche secondo il Trattato di Maastricht<sup>4</sup> attestano nel 2020 l'indebitamento netto delle Amministrazioni Pubbliche al 9,6% del Pil e il debito pubblico, misurato al lordo delle passività connesse con gli interventi di sostegno finanziario in favore di Stati Membri della Unione monetaria, al 155,6% del Pil. I dati Istat relativi ai Conti Trimestrali delle Amministrazioni Pubbliche definiscono, invece, il quadro degli indicatori di finanza pubblica aggiornato alla prima parte dell'anno in corso, e sono stati già illustrati in occasione dell'Audizione per l'esame della Nota di Aggiornamento del DEF 2021. Complessivamente, nei primi sei mesi del 2021 le Amministrazioni Pubbliche hanno registrato un indebitamento netto pari al 10,2% del Pil, in miglioramento rispetto al 11,8% del corrispondente periodo del 2020.

Lo scorso 19 ottobre il Governo ha presentato alle Istituzioni comunitarie il Documento Programmatico di Bilancio per il 2022 (DPB), nell'ambito del ciclo di monitoraggio dei Paesi dell'eurozona. Il documento indica le principali linee di intervento per la successiva Legge di Bilancio e i conseguenti effetti sugli indicatori di finanza pubblica. Il quadro programmatico è coerente con quanto contenuto nella Nota di Aggiornamento del Documento di Economia e Finanza 2021, seppur arricchito dei nuovi elementi informativi emersi dal monitoraggio in corso d'anno dei conti pubblici. L'indebitamento netto delle Amministrazioni Pubbliche è stimato al 9,4% del Pil nell'anno in corso, al 5,6% nel 2022, al 3,9% nel 2023 e al 3,3% nel 2024. Lo sforzo finanziario a supporto della politica di bilancio espansiva è previsto protrarsi almeno sino al 2024 quando si aprirà la successiva fase di risanamento dei conti pubblici, anche grazie allo stimolo impresso dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR). In questo contesto dovrebbe iniziare il graduale riavvicinamento del rapporto debito/PIL al livello pre-crisi.

## **3. L'analisi delle misure previste nel disegno di legge**

Le misure contenute nel disegno di Legge di bilancio per gli anni 2022-2024 sono coerenti con gli obiettivi programmatici di finanza pubblica sopra esposti. Nel complesso, la manovra si compone di interventi ancora legati all'emergenza e di interventi a carattere più strutturale, rivolti al rilancio degli investimenti pubblici e privati. Su alcuni temi, come la riduzione della pressione fiscale e sulle pensioni<sup>5</sup>, la legge interviene con misure specifiche in attesa di predisporre un'azione complessiva

---

<sup>4</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/262767>.

<sup>5</sup> L'ultimo Report sulle Condizioni di vita dei pensionati, per gli anni 2018-2019, è stato diffuso dall'Istat nel febbraio scorso. Si veda: <https://www.istat.it/it/archivio/237394>.

di riforma. Sul piano sociale, si interviene in particolare sul riordino della disciplina del reddito di cittadinanza e sulla normativa in materia di ammortizzatori sociali.

Di seguito verranno fornite alcune considerazioni generali e, laddove possibile, analisi specifiche su alcuni dei provvedimenti previsti nel disegno di legge; in taluni casi si rimanderà ai quadri conoscitivi forniti dall'Istituto in diverse audizioni. Come di consueto, l'Istituto è disponibile a richieste di approfondimento utili ai lavori delle Commissioni.<sup>6</sup>

### ***Riduzione della pressione fiscale e contributiva***

L'articolo 2 del disegno di legge di bilancio dispone l'utilizzo di complessivi 8 miliardi annui, a decorrere dal 2022, al fine di ridurre la pressione fiscale sui fattori produttivi, attraverso l'emanazione di opportune disposizioni normative.

Le risorse dovrebbero essere dirette sia alla riduzione del cuneo fiscale sul lavoro, attraverso la revisione organica del sistema di detrazioni per lavoro dipendente e/o la riduzione di una o più aliquote dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, sia alla riduzione delle aliquote dell'imposta sulle attività produttive. Poiché al momento non sono definiti i provvedimenti con cui verranno realizzati i due interventi, si possono solo fornire alcuni elementi utili ad inquadrare la dimensione relativa del taglio fiscale. La valutazione dell'incidenza delle misure è stata condotta anche sui risultati del 2019, per fornire elementi di confronto con quanto registrato nell'anno 2020, periodo del tutto anomalo dal punto di vista dell'attività economica e in cui sono intervenute misure straordinarie di sostegno al reddito delle famiglie.

In termini macroeconomici si può osservare che una riduzione del prelievo fiscale sul reddito da lavoro dipendente avrebbe un effetto di pari entità sul reddito disponibile delle famiglie. Tale aggregato è risultato pari, nel 2020, a 1.117,7 miliardi di euro (1.150,8 nel 2019). Se tutte le risorse disposte dall'art.2 fossero destinate alla riduzione del cuneo fiscale sul lavoro, si registrerebbe un incremento del reddito a disposizione delle famiglie per il consumo e il risparmio pari allo 0,71% rispetto al valore registrato nel 2020 (0,089% per ogni miliardo), e pari allo 0,69% rispetto al valore del 2019 (0,086% per ogni miliardo).

---

<sup>6</sup> Sul tema degli incentivi per gli investimenti immobiliari privati per l'efficienza energetica e più in generale sui comportamenti delle famiglie in materia di consumi energetici, l'Istat ha condotto nel mese di marzo 2021 la seconda indagine sui consumi energetici delle famiglie con riferimento all'anno 2020, su un campione di 160 mila famiglie (rappresentativo a livello regionale). Tra le altre, sono state acquisite informazioni sulla tipologia di investimenti effettuati dalle famiglie negli ultimi 5 anni per ridurre le spese per consumi energetici, sulle intenzioni future di investimento e sul ricorso a incentivi o agevolazioni per aumentare l'efficienza energetica, per l'installazione di impianti da fonte rinnovabile o per l'acquisto di veicoli elettrici/ibridi. La raccolta dati, effettuata tramite CAWI e CATI, si è svolta nel periodo aprile-luglio 2021 ed ha interessato più di 54mila famiglie. La prima release dei dati è prevista per aprile 2022.

L'impatto della diminuzione del carico fiscale è più significativo in quanto concentrato sui lavoratori dipendenti. Se le misure fossero dirette ad abbassare il prelievo fiscale sulle retribuzioni per un importo di 8 miliardi, ridurrebbero il carico medio fiscale sulle retribuzioni dell'1,6% rispetto al livello registrato nel 2020 (0,20% per ogni miliardo) e dell'1,5% rispetto a quello del 2019 (0,19% per ogni miliardo).

In tema di riforma del sistema tributario, in particolare per quel che riguarda le imposte dirette, l'Istat ha fornito alcune analisi sugli effetti distributivi del prelievo a livello individuale e familiare nell'audizione tenuta presso la VI Commissione "Finanze" della Camera dei deputati e la 6<sup>a</sup> Commissione "Finanze e tesoro" del Senato della Repubblica nell'ambito dell'"Indagine conoscitiva sulla riforma dell'imposta sul reddito delle persone fisiche e altri aspetti del sistema tributario"<sup>7</sup>. Come ricordato in quella sede, l'attuale sistema tributario – e, in particolare, quello di imposizione diretta – presenta diverse criticità. Innanzitutto, gli elevati livelli di evasione fiscale incidono fortemente e negativamente sull'equità del sistema. Questa viene compromessa anche dalla progressiva erosione della base imponibile che ha implicato, nel tempo, non solo un carico fiscale diseguale tra le varie fonti di reddito ma anche una spinta a scelte allocative sfavorevoli al processo di crescita economica. Risulta critica dal punto di vista dell'equità e della trasparenza anche la proliferazione delle spese fiscali, che presentano in alcuni casi effetti regressivi e che, nel caso delle detrazioni e in assenza di imposizione negativa, privano dei benefici contribuenti incipienti che ne avrebbero altrimenti diritto.

### ***Contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico e del gas***

L'art. 158 della legge di bilancio autorizza l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente a ridurre le aliquote relative agli oneri generali di sistema per un valore di 2 miliardi di euro nel primo trimestre 2022. L'obiettivo è contenere gli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico e del gas.

Il governo era già intervenuto nel mese di settembre con misure volte a contenere gli aumenti. La crescita dell'indice armonizzato dei prezzi al consumo a tassazione costante (IPCA-CT) si è accentuata in ottobre (da +3,0% di settembre a +3,7%) in misura più ampia dell'indice IPCA (da +2,9% di settembre a +3,2%) a causa della riduzione dell'IVA sul Gas di città e gas naturale, introdotta nel mese di ottobre – e che si riflette sull'IPCA e non sull'IPCA-CT.

Sull'andamento dell'inflazione nei primi dieci mesi del 2021 ha, del resto, pesato in misura determinante la forte ascesa dei prezzi dei prodotti energetici, a cui si è aggiunta, dall'inizio del secondo semestre, la ripresa dei prezzi nel settore alimentare. Nei primi dieci mesi del 2021, l'inflazione ha evidenziato un profilo in rapida accelerazione, che si è ulteriormente accentuato a partire dal terzo trimestre

---

<sup>7</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/252861>.

dell'anno. La dinamica tendenziale dell'indice armonizzato dei prezzi al consumo, dopo essere tornata positiva a gennaio (+0,7%), è salita all'1,2% nella media del secondo trimestre e al 2,1% nel terzo, finendo poi a ottobre al 3,2%.

Di fatto, l'evoluzione del processo inflazionistico nei primi dieci mesi del 2021 ha avuto un impatto maggiore sulle famiglie meno abbienti. Gli effetti eterogenei sulle famiglie, distinte per classi di spesa equivalente, dipendono dalle diverse quote di spesa che esse destinano all'acquisto di quei prodotti. In questo arco di tempo, per le famiglie della prima classe (quelle con minore capacità di spesa), il tasso tendenziale di variazione dell'indice generale ha evidenziato l'accelerazione più marcata, salendo dallo 0,5% del primo trimestre al 2,9% del terzo trimestre, per poi raggiungere, a ottobre, il 3,9% (sette decimi di punto al di sopra dell'inflazione misurata per la popolazione nel suo complesso). Al contrario, per quanto riguarda le famiglie dell'ultima classe (quelle con il livello di spesa equivalente più elevato), i prezzi hanno evidenziato un'accelerazione più contenuta, con un tasso di crescita tendenziale passato dallo 0,8% del primo trimestre all'1,7% del terzo e al 2,7% di ottobre.

Il differenziale di inflazione tra le due sottopopolazioni di famiglie, nel periodo considerato, è spiegato in primo luogo dal forte incremento dei prezzi dei beni energetici, che rappresentano una quota di spesa assai più elevata nel bilancio delle famiglie della prima classe rispetto a quelle dell'ultima. A ciò si aggiunge il diverso impatto degli aumenti dei prezzi dei prodotti alimentari, emersi fin dall'inizio della seconda metà dell'anno, che, come nel caso dell'energia, pesano significativamente di più per le famiglie a minore capacità di spesa. L'impatto differenziale della crescita dei prezzi dell'energia e dei beni alimentari è stato parzialmente controbilanciato dalla risalita su base tendenziale dei prezzi dei servizi ricreativi e culturali e di quelli dei servizi relativi ai trasporti che, al contrario, hanno un peso relativamente maggiore sui consumi delle famiglie "più abbienti".

### ***Misure per la crescita e il sostegno alle imprese***

La proposta di legge di Bilancio 2022, all'articolo 10, interviene sul credito di imposta per investimenti in beni strumentali "Transizione 4.0" e per investimenti nell'attività di Ricerca e Sviluppo (R&S), prorogandone l'applicazione ma senza intervenire sulla normativa per il 2022<sup>8</sup>. Il dossier allegato a questo documento presenta una valutazione ex-ante degli effetti distributivi dei crediti di imposta per investimenti in beni strumentali nuovi per il 2022, realizzata utilizzando il modello di micro-simulazione fiscale Istat-Matis. La base dati utilizzata comprende l'universo delle società di capitali nel periodo 2005-2019.

---

<sup>8</sup> Tra le altre misure principali a sostegno delle imprese, la legge di bilancio rfinanzia la "Nuova Sabatini" (art. 11), rafforza le misure per l'internazionalizzazione delle imprese (art. 12) e incrementa il Fondo di Garanzia per le PMI (art. 14).

Per quanto riguarda gli investimenti in beni materiali e immateriali, tradizionali e “4.0”, più della metà delle imprese beneficerebbe dell'ex maxi-ammortamento (per beni materiali “tradizionali”), mentre una quota compresa tra il 2 e il 3% beneficerebbe dell'ex iper-ammortamento (per beni materiali e immateriali 4.0). La normativa vigente potrebbe generare nel 2022 crediti di imposta complessivi pari all'11% dell'Ires, di cui circa il 10% per investimenti in beni materiali e un ulteriore 1% per i beni immateriali. Le imprese manifatturiere, in particolare a medio-bassa intensità tecnologica, e le piccole e medie imprese sono particolarmente avvantaggiate sia in termini di sconto potenziale sia in termini di distribuzione del beneficio (se considerati rispetto alla relativa distribuzione di addetti).

Il dossier presenta, inoltre, un'analisi ex-post, basata sulle dichiarazioni fiscali per il periodo d'imposta 2019, degli effetti del maxi-ammortamento, dell'iper-ammortamento e del credito di imposta per R&S.

Per quel che riguarda il maxi-ammortamento, sul totale delle oltre 900 mila imprese analizzate, quelle che traggono un beneficio dall'agevolazione rappresentano il 31,5%, per un totale corrispondente a una riduzione del 5,1% della base imponibile. In generale, i risultati confermano le evidenze riportate in diverse audizioni precedenti dall'Istat per il periodo 2015-2018: l'agevolazione è ancora strettamente correlata alla dimensione di impresa ma non sembra privilegiare in modo evidente le imprese a più alta intensità tecnologica o di conoscenza, o le imprese più dinamiche in termini di addetti. Le nuove norme di esclusione degli autoveicoli dai beni incentivati e i limiti agli investimenti incentivabili favoriscono una limitata redistribuzione dell'incentivo rispetto al 2018 a svantaggio delle imprese più grandi e dei servizi e a vantaggio della manifattura e del commercio.

Per quel che riguarda l'iper-ammortamento, le imprese che nel 2019 traggono un beneficio (immediato o eventualmente rinviato nel tempo a causa di momentanea incapienza) rappresentano il 4,7%, per un totale pari al 3,7% della base imponibile. Il beneficio si concentra soprattutto sulla manifattura, in particolare nei settori a intensità tecnologica medio-bassa e nelle medie imprese (50-249 addetti).

Infine, rispetto al credito d'imposta in R&S, i beneficiari rappresentano il 2,5% delle imprese attive che hanno compilato la dichiarazione Unico-Sc. Il credito si concentra tra le imprese di media dimensione (tra i 20 e i 250 addetti) e nelle imprese estrattive e manifatturiere.

Rispetto all'intensità tecnologica, il 21,2% del credito erogato è stato utilizzato dalle imprese che appartengono alla classe medio-alta, mentre nei servizi le percentuali più elevate del beneficio si osservano per le imprese collocate, rispettivamente, nella classe di tecnologia ad alta intensità di conoscenza (18%) e nella classe di servizi a bassa intensità di conoscenza (16,7%).

L'insieme delle analisi ex-ante e le evidenze empiriche ex-post suggeriscono la presenza di un ulteriore spazio per favorire gli investimenti in beni intangibili, in particolare nel settore dei servizi.

### **Lavoro, famiglia e politiche sociali**

#### *Riordino della disciplina del Reddito di cittadinanza*

La legge di bilancio incrementa l'autorizzazione di spesa per il Reddito di cittadinanza di oltre un miliardo dal 2022, introducendo al contempo alcuni correttivi alle modalità di fruizione del beneficio e aumentando i controlli (art. 20-21). Inoltre, un progressivo rafforzamento dei centri per l'impiego è previsto dalle nuove misure in materia di politiche attive del lavoro (art. 22).

Sul ruolo limitato svolto dai centri pubblici per l'impiego e la necessità di costruire una rete di servizi più efficiente sul territorio, l'Istat ha svolto lo scorso 17 novembre una audizione presso l'XI Commissione (Lavoro pubblico e privato) della Camera dei deputati, cui si rimanda per un'analisi d'insieme delle strategie di ricerca di un'occupazione e dei loro esiti, sulla base dei dati della Rilevazione sulle forze di lavoro.<sup>9</sup>

Per fornire alcune valutazioni sui profili distributivi del Reddito di Cittadinanza (RdC)<sup>10</sup>, viene utilizzata in questa audizione una nuova base informativa sperimentale che integra a livello micro le informazioni sullo stato occupazionale, sui redditi e sulle misure di sostegno ai redditi provenienti dalle rilevazioni campionarie condotte dall'Istituto e dalle fonti amministrative. Tale base informativa, costruita sul campione della Rilevazione sulle forze di lavoro (RFL) del 2019 e del 2020<sup>11</sup>, permette di approfondire gli impatti della crisi economica conseguente alla pandemia, osservando congiuntamente l'andamento del mercato del lavoro, i profili reddituali

---

<sup>9</sup> L'Audizione si è tenuta nell'ambito della discussione sulla risoluzione 7/00635 in tema di "Verifica dell'efficacia degli interventi di politica attiva del lavoro e definizione degli obiettivi generali in materia per le amministrazioni". Secondo i dati della Rilevazione sulle forze di lavoro, nel 2020, solo il 16,2% delle persone in cerca di lavoro si è rivolto a un Centro per l'impiego (Cpi) nell'ultimo mese (il 22% nel 2019). I contatti sono più frequenti nelle regioni del Nord (22,7% delle persone in cerca di lavoro rispetto all'11,7% del Mezzogiorno), fra gli uomini, gli ultra50enni e le persone con titolo di studio intermedio. Si rivolgono al Cpi soprattutto gli ex-occupati (18,6%) e gli inattivi con esperienza lavorativa (14,8%); la percentuale risulta invece più bassa (13,1%) per le persone alla ricerca del primo lavoro. I contatti hanno riguardato in misura maggiore le persone alla ricerca di un lavoro da meno di 12 mesi (18,5%) rispetto ai disoccupati di lunga durata (14,6%). Sempre nel 2020, il ricorso al Cpi è ritenuto il canale principale per trovare l'attuale lavoro soltanto dall'1,4% dei nuovi occupati; tale quota scende all'1,2% nelle regioni del Centro-Nord e sale all'1,9% nel Mezzogiorno. La quota di nuovi occupati che ritiene il ricorso ai servizi offerti dalle Agenzie di intermediazione diverse dai Cpi il canale più utile per trovare lavoro risulta invece pari al 5,0% (l'8,3% nelle regioni settentrionali). Si veda: <https://www.istat.it/it/archivio/263501>.

<sup>10</sup> Nell'analisi che segue sono considerati beneficiari di RdC anche i percettori della Pensione di Cittadinanza.

<sup>11</sup> Le informazioni si riferiscono perciò ai dati della Rilevazione sulle forze di lavoro antecedente le modifiche introdotte dal Regolamento (UE) 2019/1700, entrato in vigore dal 1° gennaio 2021.



degli individui e delle loro famiglie nel 2019, e le misure di politica economica introdotte dal governo. La base dati è dunque costituita da un campione di circa 300 mila individui per ogni annualità, rappresentativi della popolazione residente in Italia<sup>12</sup>.

Considerando la distribuzione dei redditi pre-pandemia individuati nelle fonti amministrative acquisite dall'Istat (relativi all'anno 2019)<sup>13</sup>, nel 2020 le famiglie beneficiarie di RdC sono diffuse maggiormente nel quinto più povero. Il beneficio svolge effettivamente una funzione redistributiva e l'importo rappresenta, nel primo quinto, il 72,9% del reddito disponibile equivalente medio delle famiglie beneficiarie nel 2019. Nel primo quinto si concentra anche il maggior numero di famiglie beneficiarie (75,5%); nei quinti successivi, l'importo si riduce e rappresenta una quota molto inferiore del reddito disponibile delle famiglie beneficiarie, anche perché, nei quinti centrali, l'importo del RdC va ad integrare un reddito mediamente più elevato rispetto a quello delle famiglie nel quinto più povero. Nei quinti successivi al primo il RdC viene percepito da una quota via via più contenuta di famiglie (il 9,5% delle famiglie beneficiarie nel secondo quinto, il 2,7% nel terzo e lo 0,6% nel quarto). Nel leggere i risultati si deve tenere conto che tra le famiglie beneficiarie sono incluse anche unità i cui redditi non sono presenti nelle fonti amministrative utilizzate; in particolare, le famiglie con RdC senza redditi dichiarati negli archivi amministrativi nel 2019 ammontano all'11,5% del totale.

Nel corso del 2020, il ricorso al RdC ha mostrato un deciso aumento nei mesi successivi ad aprile, riflettendo la diffusione delle misure di lockdown. Nel periodo gennaio-aprile l'erogazione del RdC ha coinvolto prevalentemente le famiglie del primo quinto mentre, nei mesi successivi, è aumentata la quota di famiglie beneficiarie collocate nel secondo e terzo quinto. La distinzione tra i due sottoperiodi è rilevante anche rispetto all'intensità occupazionale<sup>14</sup>. Nei mesi da maggio a dicembre il RdC ha coinvolto un maggior numero di famiglie con intensità

---

<sup>12</sup> Dato l'utilizzo di un'indagine campionaria, è bene precisare che i risultati sono l'esito di stime effettuate utilizzando i coefficienti di riporto all'universo e sono affette da errore campionario. Conseguentemente le stime presentate in questa nota non sono immediatamente comparabili con analisi simili sviluppate utilizzando altri set informativi, ovvero con differenti metodologie. Le informazioni sui redditi sono tratte dalla Banca dati reddituale integrata con altre fonti previdenziali e riferite al periodo precedente alla pandemia (anno 2019). A tali dati sono state, inoltre, associate le informazioni del 2020 sulle misure di sostegno al reddito e sulle retribuzioni mensili del settore privato di fonte Inps.

<sup>13</sup> Va sottolineato che, per la loro provenienza, le informazioni sui redditi non includono eventuali introiti da attività irregolari, di cui non vi è traccia negli archivi amministrativi; le informazioni della RFL possono al contrario catturare anche attività lavorative legate all'economia sommersa.

<sup>14</sup> Le famiglie sono state classificate secondo il numero di percettori di redditi da lavoro in età attiva. Le famiglie con una prevalenza di lavoratori sono considerate ad alta intensità occupazionale, quelle con una prevalenza di disoccupati a media intensità, mentre quelle con una prevalenza di inattivi a bassa intensità.

occupazionale alta (circa 10 punti percentuali in più), mentre si è ridotta la presenza relativa di quelle a bassa intensità occupazionale, composte prevalentemente da inattivi, sebbene quest'ultima categoria sia rimasta quella prevalente.

Nel 2020, nell'intento di fornire un sostegno tempestivo alle famiglie più povere, è stata istituita una misura ad hoc, il Reddito di emergenza (Rem), con requisiti meno stringenti rispetto al RdC: i limiti di reddito sono stati ampliati e, per gli stranieri, è stato eliminato il vincolo del periodo di permanenza in Italia per almeno 10 anni, mantenendo quello della residenza<sup>15</sup>. L'incidenza delle famiglie beneficiarie del Rem è molto più elevata della media nel quinto più povero del reddito familiare equivalente del 2019. Il 62,4% delle famiglie beneficiarie si colloca nel primo quinto, mentre nei quinti successivi l'incidenza si riduce<sup>16</sup>. L'importo medio rappresenta il 27,6% del reddito medio pre-pandemia nel quinto più povero e l'incidenza si riduce all'aumentare dei quinti di reddito, come ci si attende da una misura disegnata per le famiglie a più basso reddito.

Nell'ambito del tavolo di lavoro con il Cnel per l'"Indagine conoscitiva sulle disuguaglianze indotte dalla pandemia" promossa dalla Commissione Lavoro pubblico e privato della Camera dei Deputati, l'Istat ha in corso diversi approfondimenti sull'utilizzo degli strumenti di sostegno al reddito introdotti fra il 2018 e il 2020, realizzati a partire da un ampio uso di basi dati integrate a livello, micro, il cosiddetto Sistema dei Registri. Ci si riferisce al Reddito di inclusione (erogato per la prima volta nel 2018, confermato nel 2019 e con effetti limitati nel 2020), al Reddito e alla Pensione di cittadinanza (erogati dal 2019) e, infine, al Reddito di emergenza.

Qualche informazione preliminare, ottenuta integrando le informazioni della rilevazione campionaria sulle forze di lavoro (RFL) – dal 2018 al 2020 – con i dati amministrativi dell'Inps sui beneficiari dell'insieme delle misure di sostegno al reddito sopra richiamate, viene riportata nel seguito. Come sopra, le elaborazioni che seguono sono relative a stime effettuate sui campioni RFL relativi alle singole annualità. L'analisi dei beneficiari comprende tutti gli individui appartenenti alle famiglie di fatto che, simultaneamente, appartengono al campione RFL e sono beneficiarie di una delle misure considerate<sup>17</sup>.

I beneficiari delle misure sono per lo più residenti nel Mezzogiorno (circa due terzi del totale) e l'incidenza è più alta nei comuni più popolosi. La sottopopolazione selezionata dalle misure ha una struttura relativamente più giovane rispetto al totale

---

<sup>15</sup> Il decreto legge istitutivo del Rem è il DL n.34/2020 (art. 82).

<sup>16</sup> Nel totale sono incluse anche unità i cui redditi non sono presenti nelle fonti utilizzate. Le famiglie con Rem senza redditi dichiarati negli archivi amministrativi nel 2019 ammontano al 12,4% del totale.

<sup>17</sup> Come indicato nella normativa, il beneficiario della prestazione non è il singolo richiedente ma l'intero nucleo familiare. Si veda: <https://www.inps.it/prestazioni-servizi/reddito-di-emergenza>.

della popolazione: nel 2020, il 21,5% degli individui nelle famiglie beneficiarie ha meno di 14 anni (il 27% ne ha invece meno di 18). Le tipologie familiari che maggiormente caratterizzano le misure sono le coppie con figli (da cui proviene quasi il 60% dei beneficiari) e i nuclei con monogenitore donna, che raccolgono poco meno del 20% dei beneficiari e mostrano un'incidenza più che doppia rispetto a quella registrata sul totale della popolazione. Le famiglie beneficiarie delle misure sono in generale numerose: una su tre ha più di tre componenti.

I beneficiari delle misure di sostegno al reddito hanno tassi di occupazione molto bassi, con una forte presenza di disoccupati e di forze di lavoro potenziali (che non cercano ma sono disponibili a lavorare oppure che cercano attivamente ma non sono disponibili immediatamente al lavoro): nella media del triennio 2018-2020, il tasso di occupazione è attorno al 21%<sup>18</sup>. Se dipendenti, i beneficiari occupano in larga misura posizioni lavorative a tempo determinato o a tempo parziale. L'incidenza delle posizioni a tempo determinato è quasi il triplo rispetto a quella del complesso della popolazione occupata; per le donne, una posizione su tre è a tempo determinato, ma ciò che distingue maggiormente questa componente è l'incidenza di posizioni lavorative a tempo parziale, tre su quattro.

Nella media del triennio 2018-2020, oltre il 40% delle donne occupate beneficiarie delle misure svolge professioni non qualificate, con un'incidenza che è quasi quattro volte quella che si registra sull'intera popolazione. La professione più frequente fra gli uomini occupati è quella di addetto nelle attività di ristorazione; seguono le professioni artigiane e operaie attive nelle costruzioni, le professioni agricole non qualificate, le professioni nella filiera logistica, quelle dei servizi di pulizia. Rispetto agli uomini, le professioni delle donne beneficiarie sono molto più concentrate. Più di una su cinque svolge servizi domestici. Seguono come importanza le professioni qualificate nei servizi personali e nei servizi di pulizia e le addette nei servizi di ristorazione. Le prime quattro professioni includono il 60% delle occupate beneficiarie.

Indipendentemente dall'anno in cui hanno cominciato a percepire i sussidi, i beneficiari si caratterizzano per un più consistente ricorso alle reti di conoscenze nella ricerca di lavoro, superiore rispetto a quella registrata per l'intera popolazione. Nel 2019, il ricorso ai Centri per l'impiego è però superiore alla media nazionale sia per la coorte che ha avuto accesso ai benefici nel 2018 sia per i nuovi entrati nel 2019.

---

<sup>18</sup> Si noti che i beneficiari mostrano anche un basso livello di istruzione rispetto al totale della popolazione (il 70% degli individui sopra i 18 anni non supera la terza media). Si ricorda, a riguardo, che nel 2020 il tasso di occupazione degli individui con al massimo il titolo secondario inferiore è pari al 51,7%, 29 punti inferiore a chi ha raggiunto il titolo terziario.

## *Il ritardo nell'occupazione femminile*

La legge di bilancio riduce i contributi previdenziali a carico delle lavoratrici madri che rientrano dal congedo obbligatorio di maternità (art. 35), estende il sostegno delle lavoratrici autonome in caso di maternità (art. 78) e stabilizza, inoltre, il congedo di paternità retribuito per i padri (art. 33). Fondi sono previsti per le politiche a favore della parità salariale di genere e per il contrasto alla violenza di genere (art. 36 e 38).<sup>19</sup>

Come noto, la situazione occupazionale delle donne nel nostro paese è tra le peggiori dell'Unione europea: nella media 2020, l'Italia risulta penultima nella graduatoria dei paesi Ue27 per tasso di occupazione (49,0%, contro il 62,5% della media Ue27), seguita soltanto dalla Grecia, con un divario di 13,5 punti rispetto alla media europea (era di 12,9 punti nel 2019).<sup>20</sup>

La partecipazione delle donne è legata ai carichi familiari: nella media 2020, il tasso di occupazione delle 25-49enni oscilla dal 79,6% delle donne che vivono da sole, al 69,8% di quelle che vivono in coppia senza figli, fino a scendere al 56,1% delle madri. Permangono, peraltro, elevati divari territoriali: il tasso di occupazione delle donne con figli passa dal 68,4% del Nord al 37,0% del Mezzogiorno. Il divario a sfavore delle madri rispetto alle donne senza obblighi familiari si riduce sensibilmente per le donne con un elevato titolo di studio, per le quali il tasso di occupazione 25-49 è superiore al 70% indipendentemente dal ruolo in famiglia e in tutte le ripartizioni. Si delinea dunque un quadro molto eterogeneo con il tasso di occupazione 25-49 anni che varia da un minimo di 20,5% delle madri del Mezzogiorno con basso titolo di studio a un massimo di 91,4% delle donne laureate che vivono da sole al Nord.

I carichi familiari hanno, del resto, un peso sulla scelta di non lavorare: nella media 2020 il tasso di inattività delle donne di 25-49enni oscilla dal 12,7% delle donne che vivono da sole, al 23,0% di quelle che vivono in coppia senza figli, fino al 37,8% delle madri.

---

<sup>19</sup> Viene inoltre istituito un Piano strategico per la parità di genere (art. 37), in coerenza con gli obiettivi della Strategia Europea 2020-2025. Un quadro informativo in grado di cogliere i principali elementi di criticità associati ai differenziali retributivi di genere è stato presentato dall'Istat nell'Audizione di fronte alla XI Commissione Lavoro pubblico e privato della Camera dei deputati sulla "Proposta di direttiva del parlamento europeo e del consiglio volta a rafforzare l'applicazione del principio della parità di retribuzione tra uomini e donne per uno stesso lavoro o per un lavoro di pari valore attraverso la trasparenza delle retribuzioni e meccanismi esecutivi" (<https://www.istat.it/it/archivio/259654>). La legge di bilancio interviene anche per incentivare l'imprenditoria agricola femminile (art. 162); a riguardo si veda la memoria scritta dell'Istat sui provvedimenti C. 2049 Spena, C. 2930 Cenni e C. 2992 Ciaburro (Disposizioni per la promozione dell'imprenditoria e del lavoro femminile nel settore agricolo, della pesca e dell'acquacoltura) (<https://www.istat.it/it/archivio/259171>).

<sup>20</sup> Le informazioni qui presentate si riferiscono ai dati della Rilevazione sulle forze di lavoro antecedente le modifiche introdotte dal Regolamento (UE) 2019/1700, entrato in vigore dal 1° gennaio 2021.

## *Asili nido, povertà educativa, disabilità, disuguaglianze sociali nell'accesso alle cure della popolazione anziana, dipendenze tra i giovani*

La legge di bilancio incrementa i fondi per il potenziamento dell'offerta degli asili nido (art. 44). Lo scorso 4 novembre l'Istat ha diffuso un Report sull'offerta e la domanda di nidi e servizi integrativi per la prima infanzia relativo all'anno educativo 2019/2020, mettendo in luce l'eterogeneità dei servizi sul territorio, soprattutto tra Nord e Sud.<sup>21</sup> Nonostante i segnali di miglioramento (dovuti però anche al calo delle nascite), l'offerta si conferma ancora sotto il parametro Ue del 33% di copertura dei posti rispetto ai residenti da 0-2 anni (26,9%). Come detto, vi sono significativi divari territoriali: sia il Nord-est che il Centro Italia consolidano la copertura sopra il target europeo (rispettivamente 34,5% e 35,3%); il Nord-ovest è sotto ma non lontano dall'obiettivo (31,4%), mentre il Sud (14,5%) e le Isole (15,7%), pur in miglioramento, risultano distanti dal target.

Sulla base dell'indagine campionaria europea sui redditi e le condizioni di vita delle famiglie, in Italia, nel 2019, i bambini sotto i 3 anni che frequentano una qualsiasi struttura educativa sono il 26,3%, valore inferiore alla media europea (35,3%)<sup>22</sup>. In altri paesi del Mediterraneo si registrano nello stesso anno tassi di frequenza ben superiori (Spagna 57,4%, Francia 50,8%). Tra i fattori che influiscono sulle scelte delle famiglie vi sono i costi del servizio, soprattutto per l'accesso ai nidi privati, e la scarsa diffusione dei servizi, che penalizza soprattutto i residenti nel Mezzogiorno. I criteri di selezione delle domande da parte dei comuni per l'accesso ai nidi pubblici tendono inoltre a favorire le famiglie in cui entrambi i genitori lavorano, per sostenere la conciliazione degli impegni lavorativi e di cura.

Da un'indagine realizzata nei mesi di aprile-maggio 2021<sup>23</sup> su un campione di nidi e sezioni primavera pubblici e privati, emergono diverse criticità affrontate dai gestori dei servizi all'avvio dell'anno educativo 2020/2021. Il 29% dei gestori del settore pubblico e il 45% di quelli del settore privato dichiarano un calo delle iscrizioni (con una plausibile contrazione delle entrate provenienti dalle rette). Si riscontra inoltre la necessità di affrontare costi straordinari (88% dei servizi) e l'aumento dei costi di gestione (85%), nella maggior parte dei casi consistenti o molto consistenti.

La legge di bilancio stabilizza i fondi per la povertà educativa (art. 34). Come ricordato nel Report del giugno scorso<sup>24</sup>, nel 2020 l'incidenza di povertà assoluta nazionale per i minori che appartengono a famiglie povere è pari al 13,5%; ma è ancora più elevata (26,8%) nel caso in cui entrambi i genitori abbiano un titolo di studio fino alla licenza

---

<sup>21</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/263120>. Alcuni risultati erano stati anticipati nell'audizione dell'Istat sulla Nota di Aggiornamento del DEF.

<sup>22</sup> Il dato è relativo all'Ue a 27 paesi (Eurostat, Indagine EU-silc 2019). Il dato si riferisce alla frequenza di qualsiasi servizio educativo, inclusi gli "anticipatori" alla scuola d'infanzia. Si veda il Report sopra citato.

<sup>23</sup> L'indagine è stata promossa dal Dipartimento delle politiche per la famiglia e realizzata in collaborazione fra Istat e Università Ca' Foscari - Venezia.

<sup>24</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/258632>.

media inferiore (con valori fino al 35,9% nel Nord); scende al 14,8% nel caso in cui uno dei due genitori abbia conseguito almeno il diploma, mentre raggiunge il 4,6% nel caso in cui entrambi i genitori posseggano un grado di istruzione terziaria. La crescita degli individui e delle famiglie in termini di istruzione e formazione si conferma dunque un elemento chiave per contrastare e ridurre il rischio per i minori di trovarsi in condizioni di povertà assoluta.

La legge di bilancio interviene in tema di inclusione dei cittadini disabili (art. 45, 47, 48, 49, 50) e di livelli essenziali delle prestazioni sociali per la non autosufficienza (art. 43). Un quadro descrittivo delle principali informazioni statistiche che l'Istituto rende disponibili sul tema della disabilità è stato offerto nell'audizione presso il Comitato Tecnico Scientifico dell'Osservatorio Nazionale sulla condizione delle persone con disabilità.<sup>25</sup> Sulle condizioni di salute della popolazione anziana, l'Istat ha diffuso nel luglio scorso un Report dove si sottolinea, in particolare, l'incremento delle disuguaglianze sociali per gli anziani con ridotta autonomia<sup>26</sup>.

La legge di bilancio istituisce un Fondo per la prevenzione e il contrasto delle dipendenze tra le giovani generazioni (art. 41). L'Istat ha diffuso alcuni elementi conoscitivi utili all'analisi del fenomeno delle dipendenze da alcol, fumo e sostanze tra i giovani, nell'audizione tenuta presso la Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza in merito all'"Indagine conoscitiva sulle dipendenze patologiche diffuse tra i giovani"<sup>27</sup>.

## **Sanità**

La legge di bilancio incrementa il finanziamento del fabbisogno sanitario nazionale per 2 miliardi nel prossimo triennio (art. 88) e stanziava risorse per l'acquisto di vaccini e farmaci anti-Covid-19 (art. 90). Il finanziamento ordinario del Servizio sanitario nazionale<sup>28</sup>, che era cresciuto dal 2015 al 2019 dell'1,1% medio annuo in termini nominali, è salito nel 2020 del 5,3%, grazie agli interventi di rafforzamento seguiti all'emergenza sanitaria (raggiungendo il 7,3% del Pil)<sup>29</sup>. Considerando l'intero periodo tra il 2015 e il 2020, la spesa sanitaria pubblica è in aumento del 2,1%, quasi del tutto dovuto alla crescita registrata nel 2020 (+6,6% rispetto al 2019). In termini di composizione, il costo del personale ha assorbito nel 2020 il 32,2% della spesa, l'erogazione diretta delle prestazioni sanitarie il 30,2%, l'acquisto di prestazioni in

---

<sup>25</sup> Nell'ambito dell'"Indagine conoscitiva sulla condizione delle persone con disabilità"

(<https://www.istat.it/it/archivio/255699>).

<sup>26</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/259588>.

<sup>27</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/258130>.

<sup>28</sup> Il finanziamento ordinario comprende le voci di entrata tra cui l'Irap e l'addizionale Irpef, il fabbisogno sanitario D. Lgs 56/2000, la compartecipazione delle regioni a statuto speciale e delle province autonome di Trento e Bolzano, le entrate proprie "cristallizzate" e le quote vincolate a carico dello Stato.

<sup>29</sup> Per il finanziamento ordinario per il 2020 si veda:

[https://temi.camera.it/leg18/temi/tl18\\_il\\_fabbisogno\\_sanitario.html](https://temi.camera.it/leg18/temi/tl18_il_fabbisogno_sanitario.html).

convenzione con strutture private il 33,7% (farmaci, medicina generale e diagnostica strumentale e visite specialistiche); il residuale 4% ha coperto le altre componenti<sup>30</sup>.

Nel corso degli ultimi 15 anni, il settore della sanità pubblica ha dovuto fronteggiare il problema del deficit di spesa, al cui ripiano si è dovuto far fronte attraverso le addizionali regionali, facendo leva sull'autonomia impositiva concessa dal decreto sul federalismo fiscale. Dal 2006 al 2015, il deficit annuale è passato dal 6,5% allo 0,9% del finanziamento effettivo ed è diminuito in termini nominali del 18% medio annuo. Tra il 2016 e il 2020, la quota del deficit sul finanziamento totale è rimasta al di sotto dell'1% – mentre l'ammontare del deficit è diminuito dello 0,3% medio annuo.

La spesa sanitaria privata delle famiglie è cresciuta, dal 2006 al 2019, del 2,2% medio annuo, a fronte di un aumento dello 0,9% fatto registrare dalla spesa sanitaria pubblica. Nel 2020, per effetto della pandemia, la spesa privata ha sperimentato un deciso calo, -6,6% rispetto all'anno precedente, a fronte di un aumento di pari entità di quella di competenza pubblica.

In tema di fabbisogno, appare interessante il confronto a livello regionale tra il finanziamento pro capite e la percentuale di popolazione con multicronicità (due o più patologie croniche): tra il 2015 e il 2020 si osserva l'assenza di una relazione significativa tra risorse e bisogno, con la tendenza delle regioni con più alta prevalenza di multicronici a ricevere in media finanziamenti uguali o inferiori a quelle con prevalenza più bassa. Questa circostanza suggerisce una bassa coerenza tra le condizioni di salute della popolazione – quindi il bisogno potenziale da soddisfare dal sistema sanitario pubblico – e la spesa per le cure e la prevenzione sanitaria. Tale squilibrio è spiegabile con i criteri di allocazione del finanziamento che sono basati sulla struttura demografica della popolazione residente e sul consumo sanitario osservato per classe di età. Tale criterio allocativo mostra però dei limiti legati al fatto che il consumo sanitario rappresenta solo la domanda soddisfatta, la quale, a sua volta, è funzione dell'offerta, cioè proprio della variabile che andrebbe dimensionata al bisogno potenziale di salute.

### ***Turismo, cultura e editoria***

Come abbiamo avuto modo di descrivere in diverse audizioni, i settori del turismo, della cultura, dello spettacolo hanno subito un impatto molto duro per effetto della crisi<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Fonte: Istat, Conto economico consolidato della protezione sociale per il settore di intervento della sanità, per il settore istituzionale delle amministrazioni.

<sup>31</sup> La legge di bilancio interviene con alcune misure a sostegno di questi settori; in particolare, citiamo l'art. 120 che istituisce un "Fondo Unico Nazionale per il Turismo", finalizzato a sostenere l'uscita dalla crisi e il rilancio tutti i settori e le filiere del settore. In parallelo, si ricorda il Decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, che amplia il sostegno economico destinato agli operatori.

Nel 2020, i flussi turistici complessivi hanno subito un calo – rispetto al 2019 – del 57,6% in termini di arrivi, ridottisi di circa tre quarti (-74,6%) per i turisti stranieri. In termini di presenze (notti trascorse negli esercizi ricettivi alberghieri ed extra-alberghieri), il calo complessivo è quantificabile in circa 230 milioni, pari a -52,3% (-70,3% le presenze straniere).

Dopo anni di crescita costante, tutto il settore ha sofferto una crisi che ne ha più che dimezzato il volume di attività, e che si è manifestata in modo più acuto proprio nei luoghi a maggiore vocazione turistica. Il comparto che ha evidenziato i segnali di maggiore sofferenza è quello alberghiero: nel 2020, le presenze nelle strutture alberghiere sono state il 43,9% di quelle rilevate l'anno precedente (quelle del settore extra-alberghiero il 54,7%).

A livello territoriale, le grandi città (i 12 comuni con più di 250 mila abitanti) hanno sofferto maggiormente la riduzione della domanda, con una flessione delle presenze pari al 74,2% rispetto all'anno precedente. Anche i comuni a vocazione marittima hanno subito una forte riduzione (-46,2%), che assume un particolare rilievo se si considera che nel 2019 in tali comuni si concentrava la quota di presenze più consistente (circa il 40% del totale nazionale). Il turismo montano è riuscito a contenere maggiormente la caduta (-33,1%). Per i comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica la flessione (-52,8%) è stata, invece, in linea con la media nazionale.

I dati provvisori del 2021 indicano fino ad agosto una ripresa del settore (+20% delle presenze rispetto al medesimo arco temporale del 2020, con un incremento delle presenze straniere pari al 34%), avviatasi a partire dal mese di aprile. Tuttavia, si è ancora distanti dai valori registrati nel 2019: le presenze da gennaio ad agosto 2021 sono, infatti, complessivamente circa il 58% di quelle rilevate nel medesimo periodo del 2019; in particolare, quelle straniere sono poco meno del 39% e quelle dei turisti italiani il 76%.

Secondo i dati provvisori del Conto Satellite del Turismo<sup>32</sup>, diffuso lo scorso 14 settembre, il calo dell'attività turistica ha inciso per oltre un quarto sulla perdita complessiva del valore aggiunto registrata in Italia nel 2020: il valore aggiunto prodotto in Italia dalle attività connesse al turismo si è fermato a 67,6 miliardi di euro – il 4,1% del Pil – con una riduzione del 31,5% rispetto al 2019. Tale calo ha interrotto bruscamente il trend di crescita degli anni precedenti, riportando il valore aggiunto del turismo a livelli molto inferiori a quelli del 2010 (circa 80 miliardi di euro).

---

<sup>32</sup> Il Conto satellite del turismo considera esclusivamente le attività produttive “caratteristiche del turismo” che ricadono in diverse branche di attività economica: alberghi, pubblici esercizi, servizi di trasporto passeggeri, agenzie di viaggio, servizi ricreativi e culturali, commercio al dettaglio e servizi abitativi per l'uso delle seconde case di vacanza. A queste si aggiungono quote di attività solo parzialmente legate alla domanda di prodotti caratteristici del turismo, come ad esempio il trasporto pubblico su strada. Si veda: <https://www.istat.it/it/archivio/261066>.



La spesa inbound (effettuata sul territorio economico del Paese dalle unità non residenti) è diminuita del 59,6%, ma al suo interno alcuni prodotti, tra cui la ristorazione, il trasporto, i servizi di agenzie di viaggio e tour operator, i servizi ricreativi, culturali e sportivi, sono crollati di circa il 70%. La spesa domestica si è ridotta invece del 33,8%, con variazioni fortemente negative per le agenzie di viaggio e i tour operator e gli altri servizi culturali e ricreativi (-60% circa) e relativamente più contenute per i servizi ricettivi (-30,6%), che comprendono le spese per l'affitto di case per vacanze. Complessivamente si quantifica una riduzione di 63,7 miliardi di euro di consumo turistico interno rispetto all'anno precedente.<sup>33</sup>

Segnaliamo all'attenzione delle Commissioni che, per poter disporre di dati aggiornati, tempestivi e dettagliati, l'Istat e il nuovo Ministero del turismo si sono attivati affinché si predispongano i necessari dispositivi normativi atti a consentire l'utilizzo dei dati raccolti dal Ministero dell'Interno anche per le finalità statistiche. La disponibilità di tali dispositivi normativi è stata altresì sollecitata dal Garante per la protezione dei dati personali.

La Banca dati "Servizio Alloggiati" del Dipartimento della Pubblica Sicurezza già dispone delle medesime informazioni che vengono richieste dall'Istat agli esercenti delle strutture ricettive nell'ambito delle indagini statistiche previste in ottemperanza al Regolamento (UE) n. 692/2011 e la possibilità di una loro acquisizione e di un loro utilizzo in forma aggregata e anonima per le finalità statistiche sarebbe un enorme vantaggio per i rispondenti, per la PA, e per la qualità dell'informazione statistica, con un beneficio immediato sulle politiche di settore.

L'art. 122 della legge di bilancio istituisce anche un "Fondo straordinario per gli interventi di sostegno dell'editoria". I dati provvisori dell'Indagine sulla produzione libraria 2021, che qui anticipiamo, mettono in luce la flessione del settore dell'editoria, all'interno della crisi generalizzata e drammatica vissuta dal settore culturale nel 2020<sup>34</sup>.

Il 65,8% degli editori rispondenti ha dichiarato di aver diminuito il proprio fatturato nel periodo giugno-ottobre 2020 rispetto allo stesso periodo del 2019, mentre per il 16,9% il fatturato non ha subito variazioni ed è rimasto pressoché stabile, il 6% è

---

<sup>33</sup> Sull'impatto della crisi sull'occupazione nel settore del turismo si veda la memoria dell'Istat per la 5ª (Programmazione economica, bilancio) e 6ª (Finanze e tesoro) Commissione del Senato della Repubblica in merito alla discussione sul disegno di legge n. 214 (<https://www.istat.it/it/archivio/256436>).

<sup>34</sup> Secondo la Siae, nel settore dello spettacolo dal vivo i locali che hanno organizzato almeno un evento nel 2020 sono stati solo 46.724, a fronte dei 94.687 del 2019, le giornate di spettacolo sono diminuite del 67% e si è registrata una diminuzione degli ingressi superiore al 70% in tutti i comparti; per il settore del patrimonio culturale i visitatori dei musei statali sono diminuiti di 41,5 milioni, pari al -75,7% tra il 2019 e il 2020 ([http://www.statistica.beniculturali.it/Visitatori\\_e\\_introiti\\_musei\\_20.htm](http://www.statistica.beniculturali.it/Visitatori_e_introiti_musei_20.htm)).

aumentato meno del 10% e quasi uno su dieci (8,9%) ha dichiarato di aver aumentato il proprio fatturato di oltre il 10%.

Secondo gli editori, le ragioni che hanno determinato il calo del fatturato sono state: la chiusura delle librerie durante il lockdown di marzo-aprile 2020 (43,3%) e la sospensione o cancellazione di eventi (fiere, festival, saloni della lettura) (35,1%). Al contrario, tra i motivi che avrebbero favorito l'aumento del fatturato si evidenziano: l'incremento delle vendite di libri attraverso gli *store* on-line (8,1%)<sup>35</sup> e la maggior vendita di libri in catalogo (6,6%). In particolare, gli operatori del settore che hanno beneficiato maggiormente dell'aumento di fatturato grazie alla vendita dei libri in catalogo e dei canali on-line sembrano essere soprattutto i piccoli e medi editori.

In termini di produzione<sup>36</sup>, la pubblicazione di titoli a stampa sarebbe diminuita nel 2020 del 2,4% rispetto all'anno precedente, mentre sarebbe aumentata di ulteriori 1,5 punti percentuali l'offerta di titoli in formato *ebook*, che copre ormai quasi la metà delle opere pubblicate a stampa (il 46,8%): complessivamente, quasi un titolo su due pubblicato ha anche una versione digitale in formato *e-book*.

### ***Transizione ecologica, trasporti e mobilità sostenibili***

Una sezione della legge di bilancio è dedicata ai provvedimenti in materia di infrastrutture e mobilità sostenibili e alla transizione ecologica (art. 131-159).

Un'analisi del percorso del nostro Paese verso la transizione ecologica è descritta nel Capitolo 5 del Rapporto Annuale 2021, dove sono contenute anche alcune riflessioni sull'eterogeneità della dotazione infrastrutturale sul territorio<sup>37</sup>. In questa sede, si anticipano alcuni risultati della Rilevazione "Dati Ambientali nelle città" per l'anno 2020<sup>38</sup> relativi all'offerta di servizi sul trasporto pubblico locale (Tpl). L'analisi delle risposte introdotte per contrastare le criticità ambientali, con particolare riferimento alle città e all'ambiente urbano, può infatti delineare un quadro di riferimento per monitorare i risultati degli interventi e le eterogeneità sul territorio. In particolare, il

---

<sup>35</sup> Tale aspetto sembra dare ancora maggiore impulso alla transizione digitale del settore, nel quale il ricorso agli store online e ai siti di e-commerce raggiunge già nel 2020 il 62% degli editori: quota che raggiunge il 75% tra i grandi editori ed è superiore alla metà nei piccoli e medi editori (rispettivamente 59% e 67%).

<sup>36</sup> La produzione considerata è riferita alle imprese o istituzioni attive che, nel 2019 e 2020, hanno dichiarato di svolgere attività editoriale come attività principale. Per consentire un confronto coerente con l'anno precedente e tenere sotto controllo la variazione nel numero di unità rispondenti, le variazioni percentuali sono calcolate assumendo come base di riferimento per la comparazione esclusivamente la produzione degli editori che hanno risposto al questionario sia nel 2019 sia nel 2020.

<sup>37</sup> [https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo\\_5.pdf](https://www.istat.it/storage/rapporto-annuale/2021/Capitolo_5.pdf).

<sup>38</sup> <https://www.istat.it/it/archivio/55771>. I comuni oggetto della Rilevazione sono 110: 14 capoluoghi di città metropolitana e 96 capoluoghi di provincia (incluso Cesena, che partecipa volontariamente dal 2020 pur non essendo formalmente un comune capoluogo).

potenziamento dei servizi di Tpl è la principale leva utilizzabile per avviare la transizione verso un sistema di mobilità urbana sostenibile.

L'autobus è la modalità di Tpl di gran lunga più diffusa nelle città italiane, essendo l'unica disponibile (o rappresentando oltre il 99% dell'offerta in termini di posti-km prodotti<sup>39</sup>) in 83 comuni capoluogo (fra cui Bari e Reggio di Calabria), mentre in altri 20 (fra cui Genova, Bologna, Firenze, Palermo, Messina, Catania e Cagliari) copre più di due terzi dell'offerta complessiva. Soltanto in sei città l'offerta è più diversificata: Milano (dove il 65,1% dell'offerta è fornito dalla metropolitana e un altro 15,8% da tram e filobus), Napoli (61,0% metropolitana, 4,4% filobus e funicolare), Roma (51,5% metropolitana, 4,6% tram e filobus), Venezia (44,2% trasporti per vie d'acqua, 9,9% tram), Brescia (40,6% metropolitana) e Torino (20,1% tram, 18,3% metropolitana).

Per questo motivo, appare opportuno che l'investimento nello sviluppo delle infrastrutture per il trasporto rapido di massa – indirizzato alle maggiori aree urbane – sia affiancato da un investimento nel rinnovo delle flotte di autobus, diretto anche alle città medie e piccole, dove spesso la riduzione dell'impatto ambientale del trasporto su gomma rappresenta l'unica opzione per migliorare la sostenibilità del Tpl. L'obsolescenza del parco circolante rappresenta da tempo una delle principali criticità del trasporto pubblico, che genera ripercussioni negative non soltanto sulla qualità dell'aria nelle città, ma anche sulla qualità dell'offerta, dato che una flotta di veicoli obsoleti è più esposta al rischio di interruzioni del servizio ed è, di norma, più carente sotto il profilo della sicurezza e del comfort per l'utenza.

La tendenza in atto va già nella direzione auspicata dal PNRR, almeno per quanto riguarda l'incremento delle quote di veicoli a basso impatto ambientale, ma un'accelerazione appare necessaria per recuperare i gravi ritardi che si rilevano in molte città, grandi e piccole, soprattutto del Centro e del Mezzogiorno. Occorre inoltre ampliare l'offerta di Tpl nel Mezzogiorno, dove la dimensione delle flotte in rapporto alla popolazione residente è molto inferiore alle altre ripartizioni. Nel 2020, nell'insieme dei comuni capoluogo, le disponibilità sono di 76 autobus e filobus ogni 100 mila abitanti (93 nel Nord, 54 nel Mezzogiorno), 53 complessi tramviari per milione di abitanti (87 nel Nord, 11 nel Mezzogiorno) e 23 convogli della metropolitana per milione di abitanti (36 nel Nord, 10 nel Mezzogiorno).

Nel 2020, gli autobus a emissioni zero<sup>40</sup> o conformi allo standard Euro 6<sup>41</sup> rappresentano il 38% dei veicoli impiegati (ma erano solo il 12,7% nel 2016). Il restante 62% si divide in parti uguali fra i veicoli Euro 5 (30,9%) e quelli delle classi

---

<sup>39</sup> I dati in questo capoverso sono riferiti al 2019.

<sup>40</sup> A trazione elettrica integrale o a idrogeno.

<sup>41</sup> In vigore per i veicoli pesanti dal 31/12/2012.

Euro 4 o precedenti (31,1%), che sono in circolazione da almeno 13 anni<sup>42</sup>. La quota degli autobus più obsoleti è più elevata nei capoluoghi del Mezzogiorno (37%, contro il 30,7% del Centro e il 29,1% del Nord) e nei capoluoghi delle città metropolitane (32%, contro il 30,1% degli altri capoluoghi). Tra i capoluoghi metropolitani, tuttavia, questa quota è piuttosto variabile: supera il 50% a Napoli ed è inferiore al 25% a Reggio di Calabria, Messina e Cagliari, mentre tutti gli autobus in servizio a Palermo sono almeno Euro 5. Tra gli altri capoluoghi, la quota degli autobus più obsoleti è inferiore al 10% in 22 casi (13 al Nord, 5 al Centro, 4 nel Mezzogiorno) e supera il 50% in altri 27 (9 al Nord, 3 al Centro, 15 nel Mezzogiorno).

Gli autobus a basse emissioni<sup>43</sup> rappresentano nel 2020 il 31% del totale. Si tratta prevalentemente di veicoli alimentati a gas naturale compresso (metano) o GPL, mentre gli autobus elettrici o ibridi sono ancora una piccola minoranza, pari al 4,6% del totale. Tra il 2016 e il 2020, tuttavia, la flotta degli autobus elettrici e ibridi è più che triplicata, mentre quella degli autobus a metano o GPL è cresciuta dell'11,1%. Tra i capoluoghi di città metropolitana, le incidenze più elevate di autobus a basse emissioni si rilevano a Bologna (67,4%, con un 9% di bus elettrici o ibridi) e Catania (62,1%, con un 2,3% di bus elettrici o ibridi); le più basse a Cagliari (0,4%), Milano (5,2%) e Genova (5,4%).

## Conclusioni

Vorrei chiudere ricordando che l'Istat e tutti i produttori di statistica ufficiale – a livello nazionale ed europeo – hanno mostrato grandi capacità di reazione in questo periodo di emergenza sanitaria assicurando non solo la continuità della produzione di dati di qualità, ma anche producendo nuove informazioni, tempestive e spesso in via sperimentale. Finora a risorse date. La fase che si sta aprendo di accelerazione della transizione digitale ed ecologica, grazie alle risorse del PNRR, necessita peraltro di un impegno sempre più intenso da parte della statistica ufficiale. Anche per questo, come raccomandato dal Consiglio ECOFIN lo scorso 9 novembre, occorre assicurare risorse adeguate alle autorità statistiche nazionali per poter continuare a svolgere l'importante compito che viene loro affidato.

---

<sup>42</sup> Lo standard Euro 5 per i veicoli pesanti è in vigore dal 31/12/2007. Gli autobus da Euro 0 a Euro 4, pertanto, sono stati immatricolati prima del 2008.

<sup>43</sup> Si definiscono a basse emissioni i veicoli a trazione elettrica (integrale o ibrida), quelli alimentati a gas naturale (compresi i veicoli bi-fuel, alimentati alternativamente a gas e a benzina/gasolio) e quelli a idrogeno (celle a combustibile). Di norma, gli autobus ibridi o bi-fuel immatricolati prima del 2013 non sono conformi allo standard Euro 6.

**Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e  
Bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024  
(S.2448)**

**Allegato statistico**

**Commissioni congiunte  
5<sup>a</sup> Commissione (Programmazione economica, bilancio)  
del Senato della Repubblica  
V Commissione (Bilancio, tesoro e programmazione)  
della Camera dei Deputati  
22 novembre 2021**



---

## ELENCO DI FIGURE E TAVOLE

---

### **Economia italiana**

- [Figura 1](#) Andamento del Pil in Italia, nell'Area euro e nelle maggiori economie europee  
[Figura 2](#) Indici armonizzati dei prezzi al consumo nell'Area euro e nelle maggiori economie europee  
[Figura 3](#) Andamento del mercato del lavoro  
[Figura 4](#) Tasso di posti vacanti per il totale delle imprese  
[Figura 5](#) Tasso di posti vacanti nelle imprese con almeno 10 dipendenti  
[Figura 6](#) Clima di fiducia delle imprese  
[Figura 7](#) Presenza di ostacoli alla produzione nelle imprese manifatturiere  
[Figura 8](#) Presenza di ostacoli alla produzione nelle imprese dei servizi  
[Figura 9](#) Clima di fiducia dei consumatori

### **Prezzi**

- [Tavola 1](#) Indice armonizzato dei prezzi al consumo: aggregati speciali e indice generale  
[Tavola 2](#) Indici armonizzati dei prezzi al consumo della prima e quinta classe di spesa  
[Figura 10](#) Indice armonizzato dei prezzi al consumo e indici armonizzati per classi di spesa

### **Occupazione femminile**

- [Figura 11](#) La partecipazione delle donne al mercato del lavoro. Tasso di occupazione femminile

### **Sanità**

- [Figura 12](#) Finanziamento ordinario, effettivo, spesa sanitaria pubblica e deficit  
[Figura 13](#) Prevalenza di popolazione con almeno due patologie croniche e finanziamento pro-capite nelle regioni italiane

### **Turismo**

- [Tavola 3](#) Flussi turistici nei comuni italiani per tipo di vocazione turistica

### **Mobilità**

- [Figura 14](#) Disponibilità di autobus e filobus nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica  
[Figura 15](#) Disponibilità di tram e metropolitana nei capoluoghi serviti e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica  
[Figura 16](#) Autobus utilizzati dal TPL per classe di emissioni nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica  
[Figura 17](#) Autobus utilizzati dal TPL per tipo di alimentazione nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica

---

### PER SAPERNE DI PIÙ

---

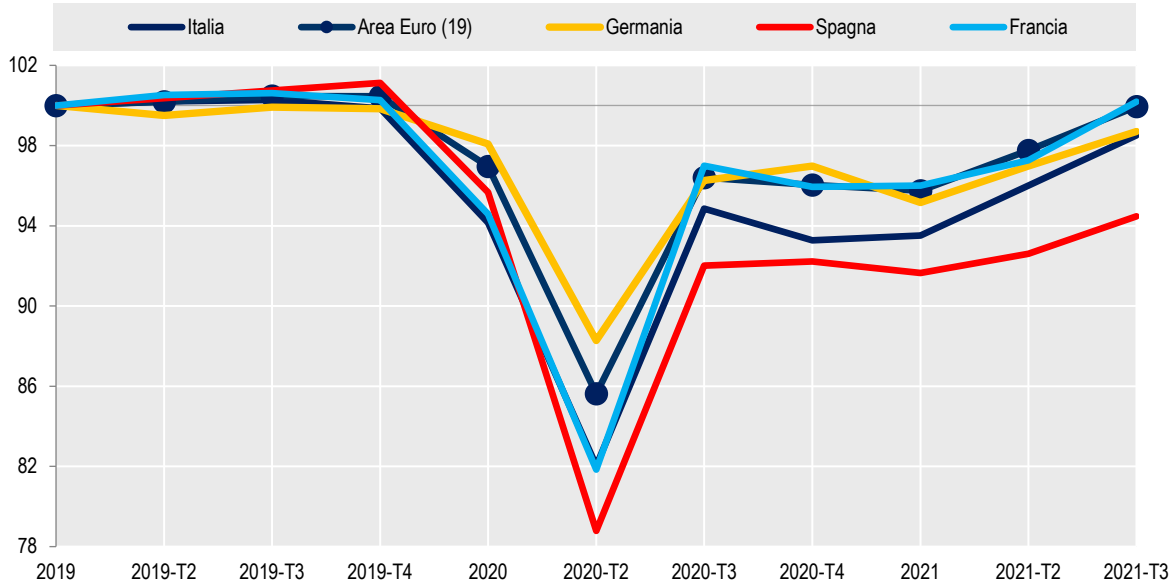
- [www.istat.it/it/congiuntura](http://www.istat.it/it/congiuntura) → La congiuntura italiana a distanza di un click  
[dati.istat.it](http://dati.istat.it) → Il datawarehouse dell'informazione statistica  
[www.istat.it](http://www.istat.it) → Tutta la produzione statistica dell'Istituto: dati, analisi, metodologie
-





INDICE

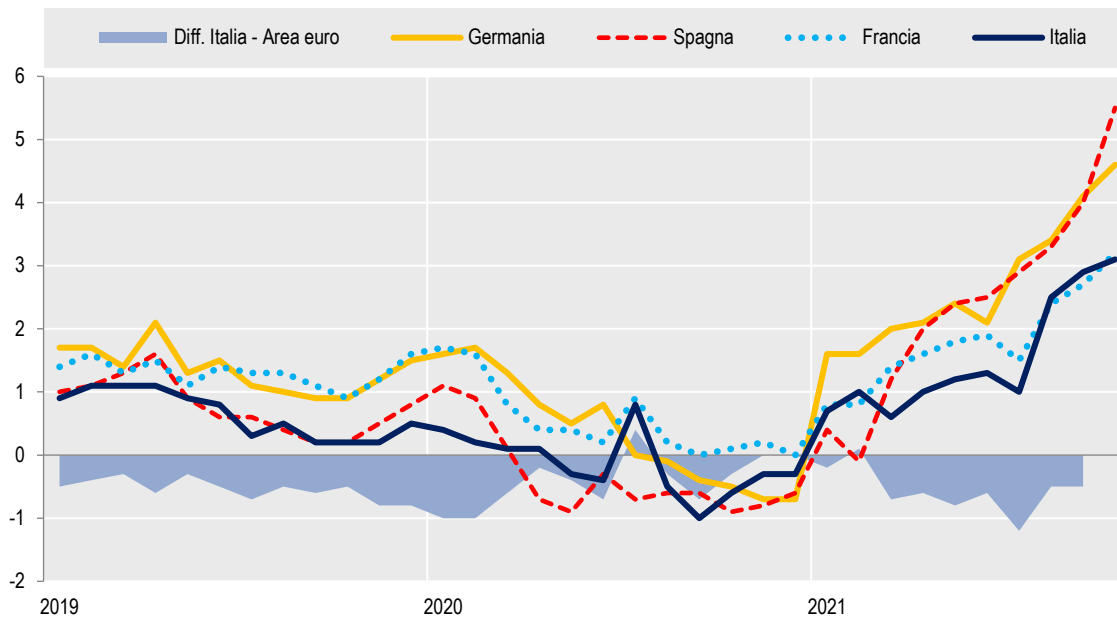
**Figura 1 - Andamento del Pil in Italia, nell'Area euro e nelle maggiori economie europee - T1:2019-T3:2021**  
(numeri indice base T1:2019=100)



Fonte: Eurostat, Quarterly national accounts (serie aggiornate al 16 novembre 2021)

**INDICE**

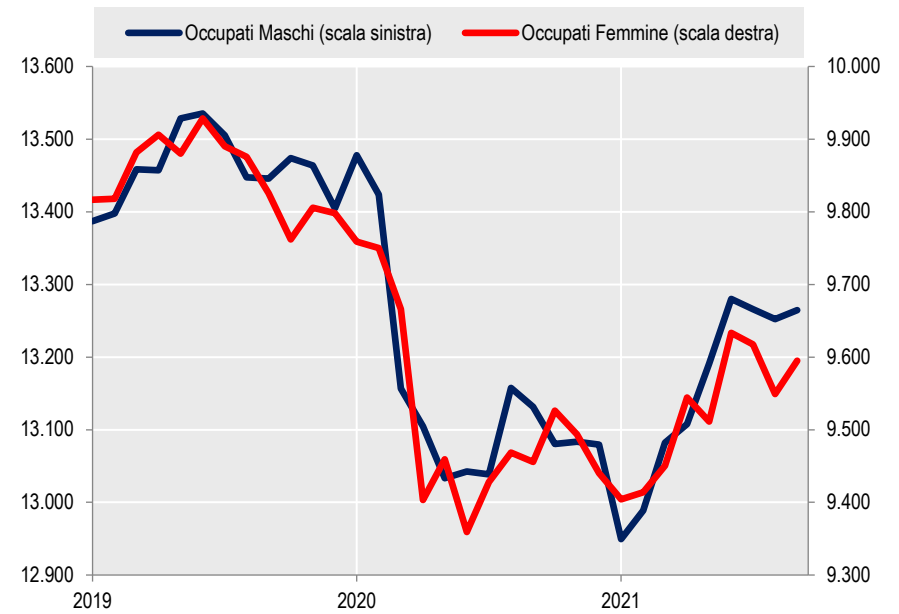
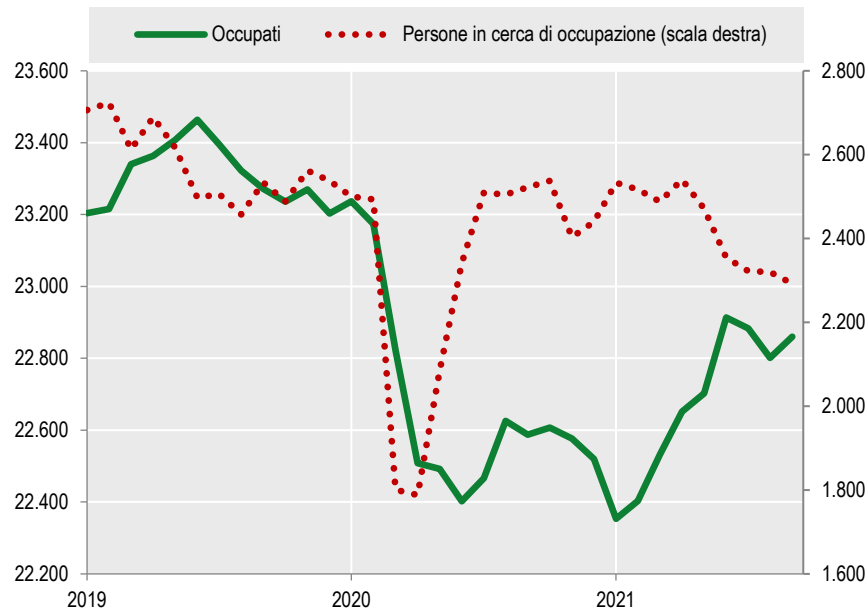
**Figura 2 - Indici armonizzati dei prezzi al consumo nelle maggiori economie europee -  
Gennaio 2019-Ottobre 2021**  
(variazioni percentuali tendenziali e differenze in punti percentuali)



Fonte: Eurostat, Harmonised Indices of Consumer Prices (HICP)

**INDICE**

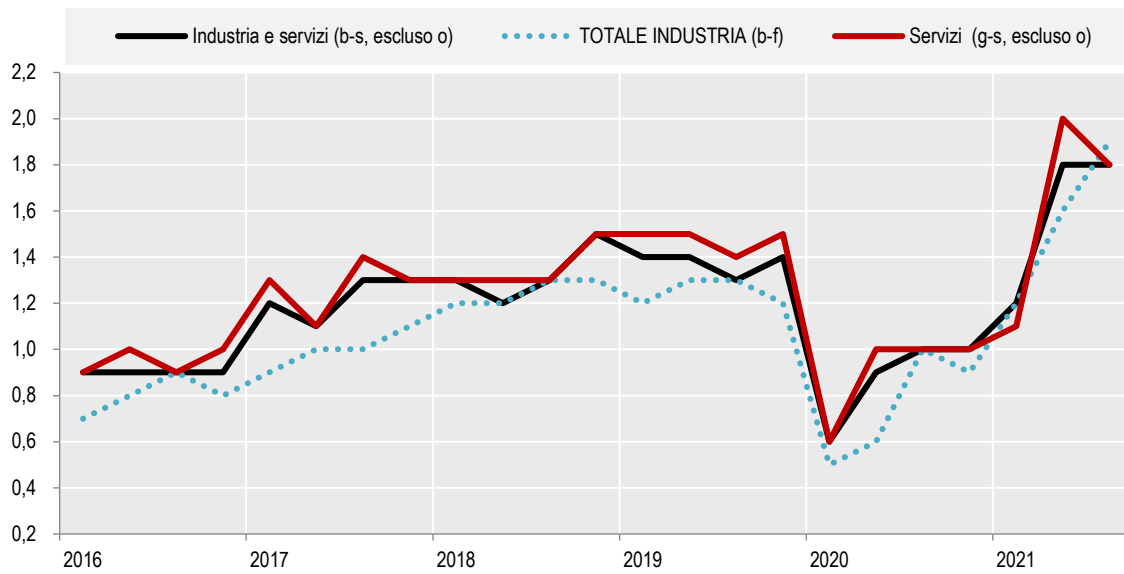
**Figura 3 - Andamento del mercato del lavoro - Gennaio 2019-Settembre 2021**  
(dati destagionalizzati, occupati e persone in cerca di occupazione in migliaia)



Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro, dati provvisori

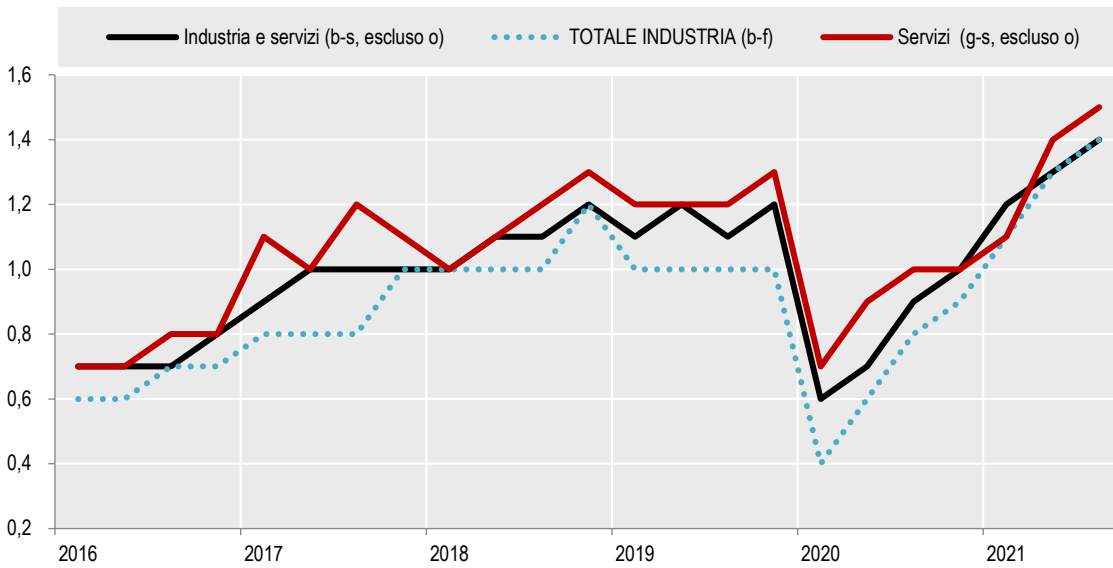
**INDICE**

**Figura 4 - Tasso di posti vacanti per il totale delle imprese - T1:2016-T3:2021**  
(dati destagionalizzati, valori percentuali)



Fonte: Indagini Vela e GI.

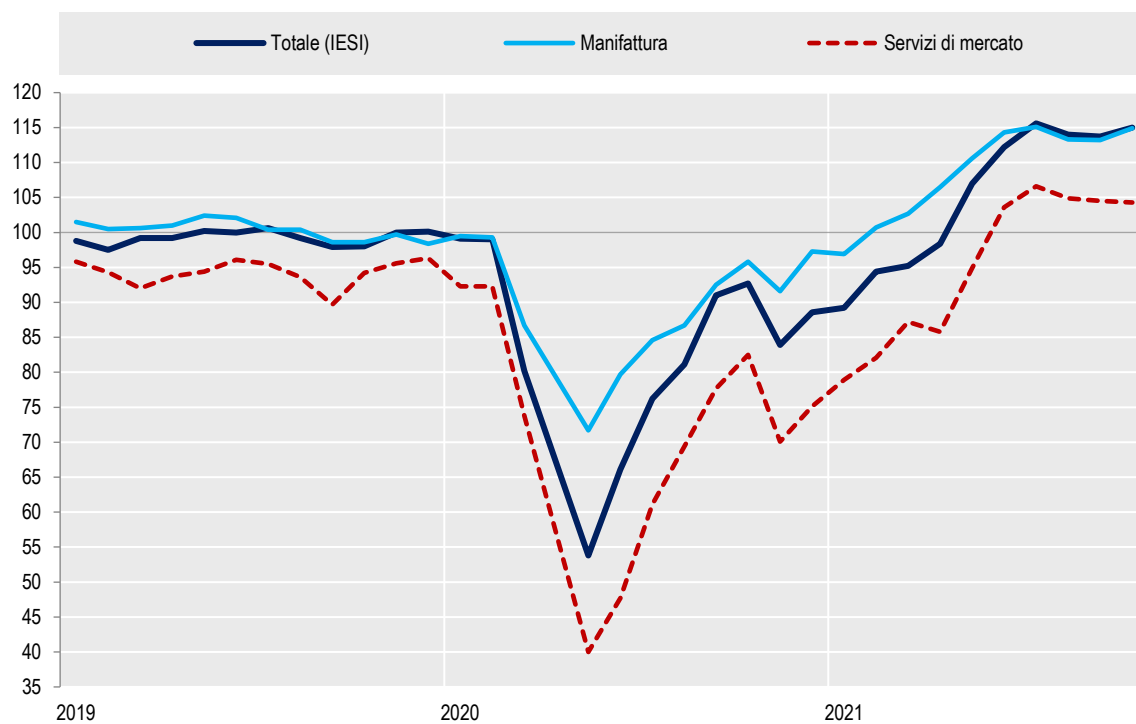
**Figura 5 - Tasso di posti vacanti nelle imprese con almeno 10 dipendenti - T1:2016-T3:2021**  
(dati destagionalizzati, valori percentuali)



Fonte: Indagini Vela e GI.

## INDICE

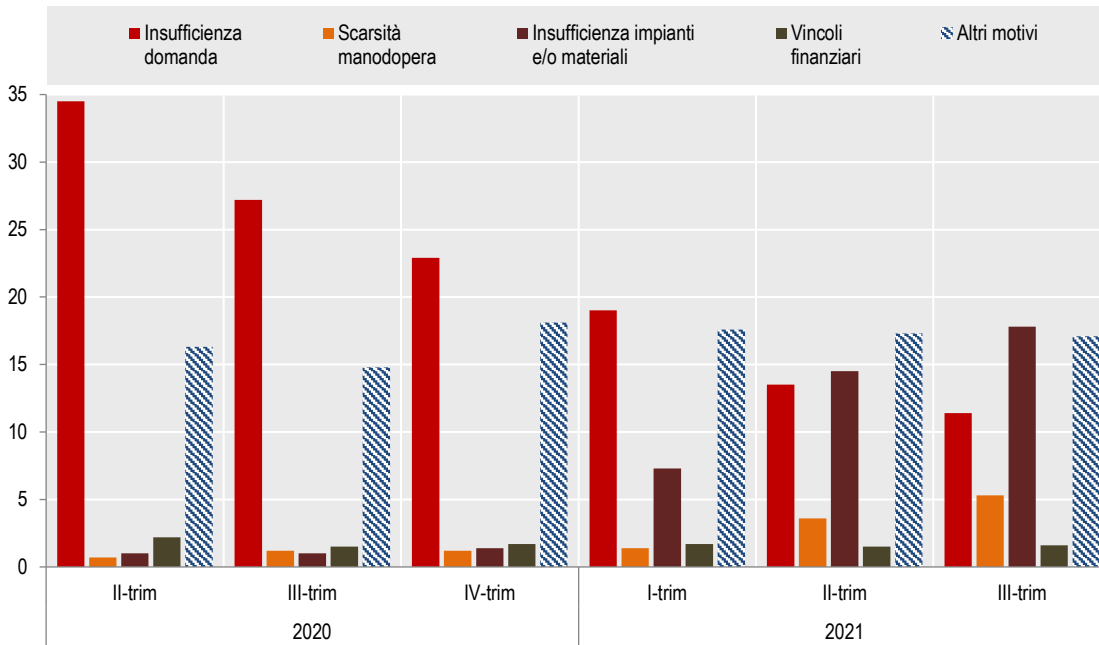
**Figura 6 - Clima di fiducia delle imprese - Gennaio 2019-Ottobre 2021**  
(indici destagionalizzati, base 2010=100)



Fonte: Istat, Indagini sul clima di fiducia delle imprese e dei consumatori

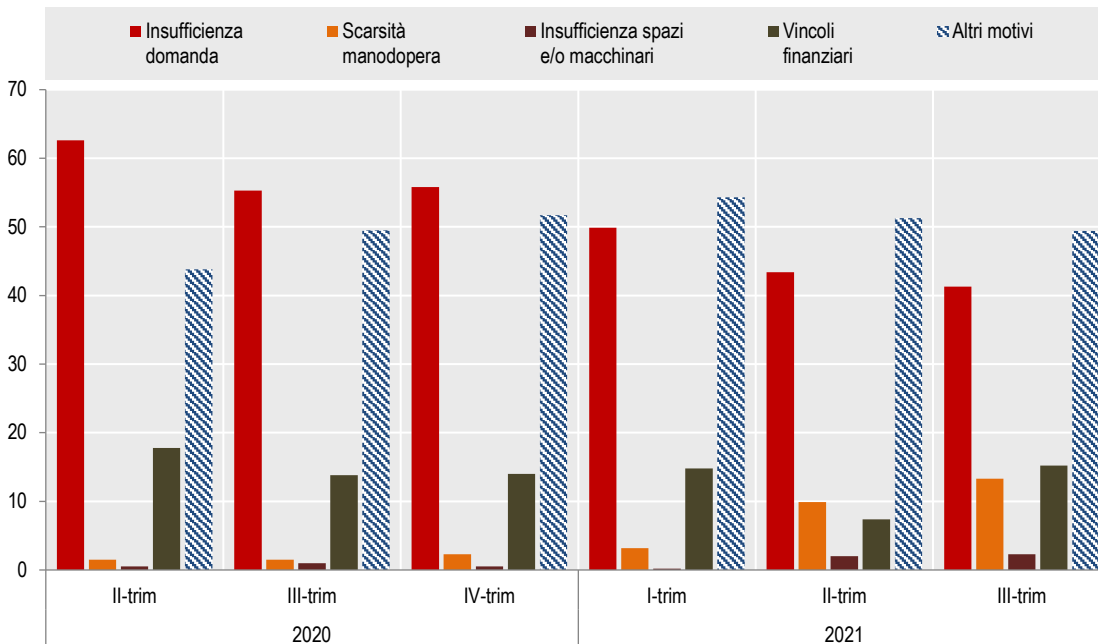
**INDICE**

**Figura 7 - Presenza di ostacoli alla produzione nelle imprese manifatturiere - T2:2020-T3:2021**  
(dati grezzi, tipo di ostacolo in percentuale delle risposte affermative)



Fonte: Istat, Indagini sul clima di fiducia delle imprese e dei consumatori

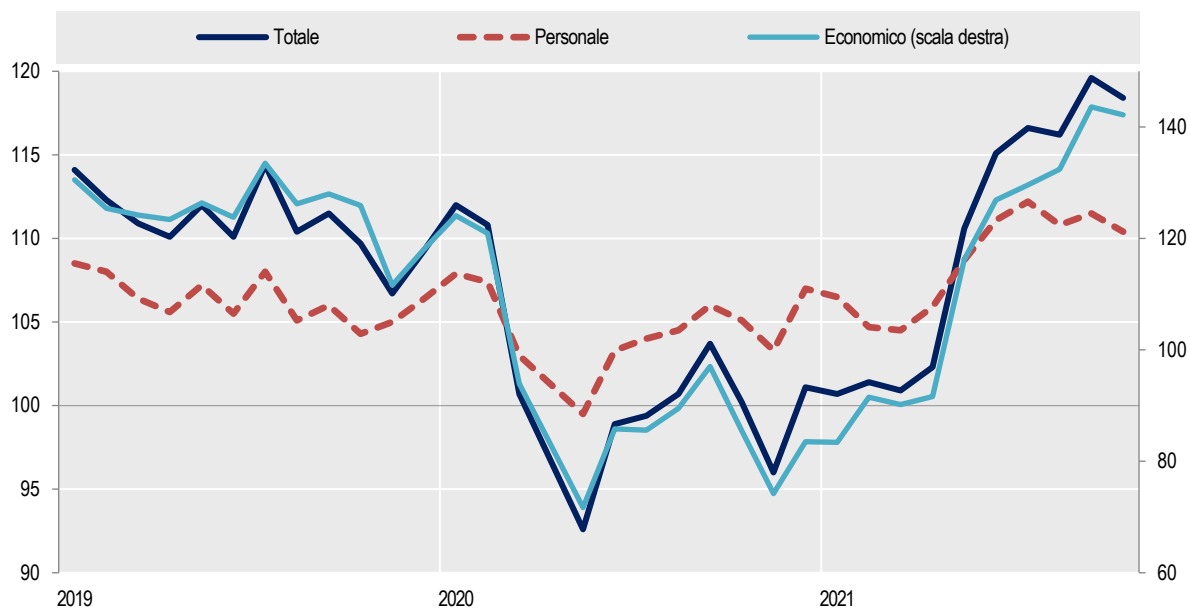
**Figura 8 - Presenza di ostacoli alla produzione nelle imprese dei servizi - T2:2020-T3:2021**  
(dati grezzi, tipo di ostacolo in percentuale delle risposte affermative)



Fonte: Istat, Indagini sul clima di fiducia delle imprese e dei consumatori

## INDICE

**Figura 9 - Clima di fiducia dei consumatori (a) - Gennaio 2019-Ottobre 2021**  
(indici, base 2010=100)



Fonte: Istat, Indagini sul clima di fiducia delle imprese e dei consumatori  
(a) Nessuna delle serie è affetta da stagionalità.

## INDICE

**Tavola 1 - Indice armonizzato dei prezzi al consumo: aggregati speciali e indice generale - Anni 2019-2021**  
(pesi e variazioni percentuali tendenziali)

	Pesi 2021	2019	2020	2021				
				I trim.	II trim.	III trim.	Ott.	inflazione acquisita
Alimentari lavorati (incl. bevande alcoliche)e tabacchi	169.748	0,7	1,0	0,2	-0,5	0,6	1,0	0,3
Alimentari non lavorati	74.661	1,5	2,8	0,9	-0,7	0,7	0,9	0,4
Energia	87.728	0,5	-8,6	-2,7	12,8	19,8	25,3	13,3
Beni industriali non energetici	281.845	-0,2	0,7	1,9	0,2	0,2	0,8	0,7
Beni	613.982	0,3	-0,5	0,8	1,7	3,3	4,4	2,5
Servizi relativi all'abitazione	85.918	0,6	0,4	0,7	0,9	0,9	0,9	0,8
Servizi relativi alle comunicazioni	21.007	-5,8	-1,4	-0,3	0,8	0,6	-0,1	0,2
Servizi ricreativi, culturali e per la cura della persona	122.483	1,3	0,4	1,1	0,7	1,8	2,0	1,5
Servizi relativi ai trasporti	68.567	1,5	-0,5	1,1	-0,7	0,4	2,5	0,8
Servizi vari	88.043	2,0	1,3	0,5	0,4	0,6	0,9	0,6
Servizi	386.018	1,0	0,4	0,9	0,3	0,9	1,3	0,9
<b>Indice generale</b>	<b>1.000.000</b>	<b>0,6</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>3,2</b>	<b>1,8</b>

Fonte: Istat, Indagine sui prezzi al consumo

**Tavola 2 - Indici armonizzati dei prezzi al consumo della prima e quinta classe di spesa - Anno 2021**  
(pesi e variazioni percentuali tendenziali)

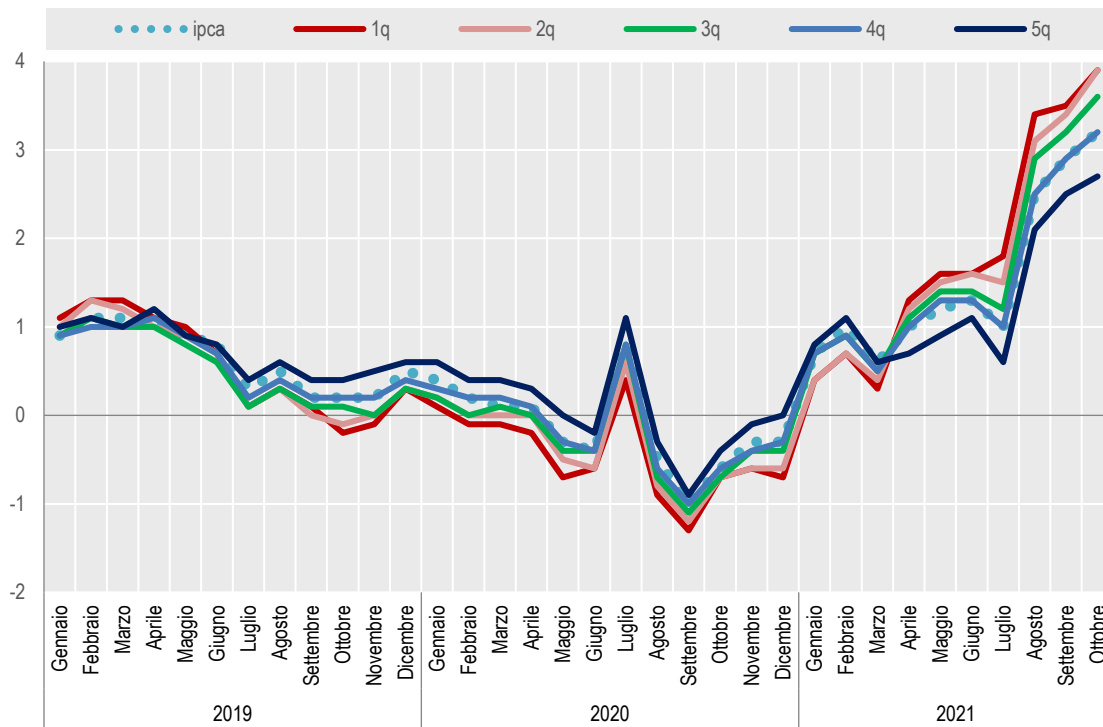
	Primo quinto della popolazione						Ultimo quinto della popolazione					
	Pesi	I trim.	II trim.	III trim.	Ott.	inflazione acquisita	Pesi	I trim.	II trim.	III trim.	Ott.	inflazione acquisita
Alimentari lavorati (incl. bevande alcoliche)e tabacchi	227.545	0,3	-0,4	0,7	1,2	0,4	123.766	0,1	-0,6	0,5	1,0	0,2
Alimentari non lavorati	111.149	0,9	-0,7	0,7	0,9	0,4	51.352	0,9	-0,7	0,7	0,9	0,4
Energia	128.423	-2,1	12,7	19,3	24,5	13,1	59.787	-2,9	12,9	20,1	25,7	13,4
Beni industriali non energetici	185.241	2,3	-0,3	-0,3	0,4	0,5	344.511	2,0	0,4	0,6	1,1	1,0
Beni	652.358	0,4	2,2	4,1	5,5	3,0	579.416	0,9	1,5	2,7	3,6	2,1
Servizi relativi all'abitazione	154.116	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5	66.828	0,9	1,2	1,2	1,0	1,0
Servizi relativi alle comunicazioni	29.508	-0,3	0,7	0,5	-0,2	0,2	15.058	-0,3	0,8	0,7	0,2	0,4
Servizi ricreativi, culturali e per la cura della persona	53.584	1,2	1,1	1,7	1,7	1,4	148.409	0,9	0,3	1,5	1,7	1,2
Servizi relativi ai trasporti	49.955	1,0	-1,3	0,4	2,3	0,6	77.932	1,1	-0,7	0,5	2,6	0,9
Servizi vari	60.479	1,2	0,9	1,1	0,9	1,1	112.357	0,3	0,3	0,6	0,9	0,5
Servizi	347.642	0,7	0,4	0,7	1,0	0,7	420.584	0,9	0,2	0,8	1,4	0,9
<b>Indice generale</b>	<b>1.000.000</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>	<b>3,9</b>	<b>2,2</b>	<b>1.000.000</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,7</b>	<b>2,7</b>	<b>1,5</b>

Fonte: Istat, Indagine sui prezzi al consumo



## INDICE

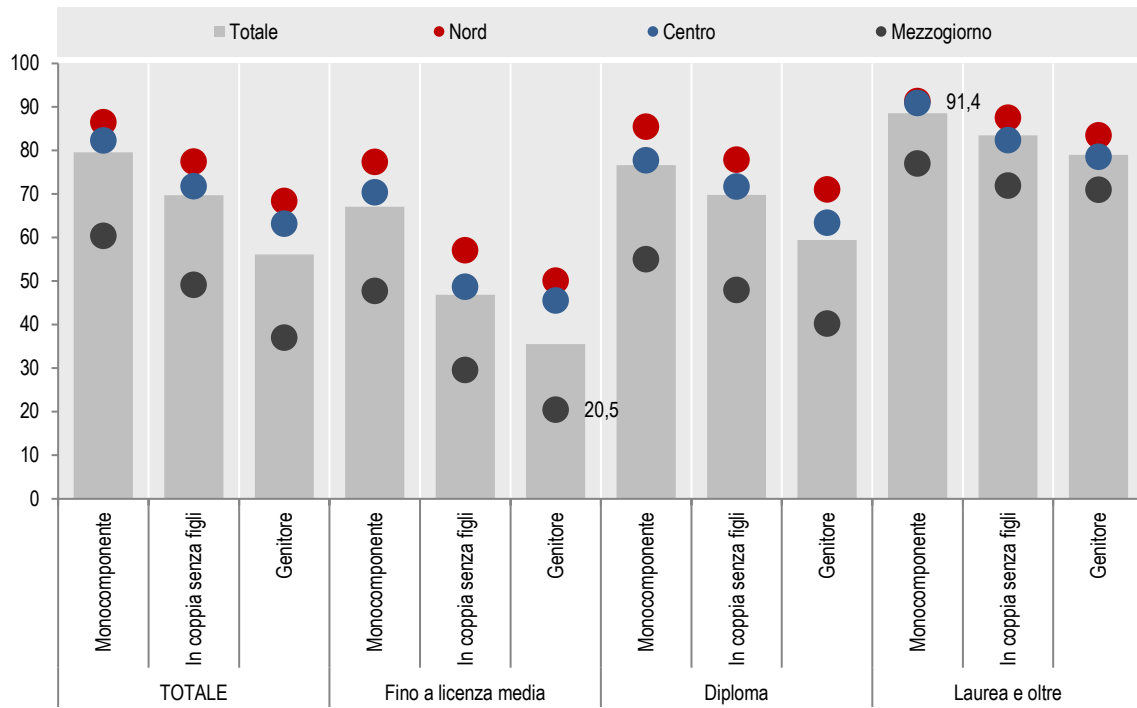
**Figura 10 - Indice armonizzato dei prezzi al consumo e indici armonizzati per classi di spesa - Gennaio 2019-Ottobre 2021**  
(variazioni percentuali tendenziali)



Fonte: Istat, Indagine sui prezzi al consumo

[INDICE](#)

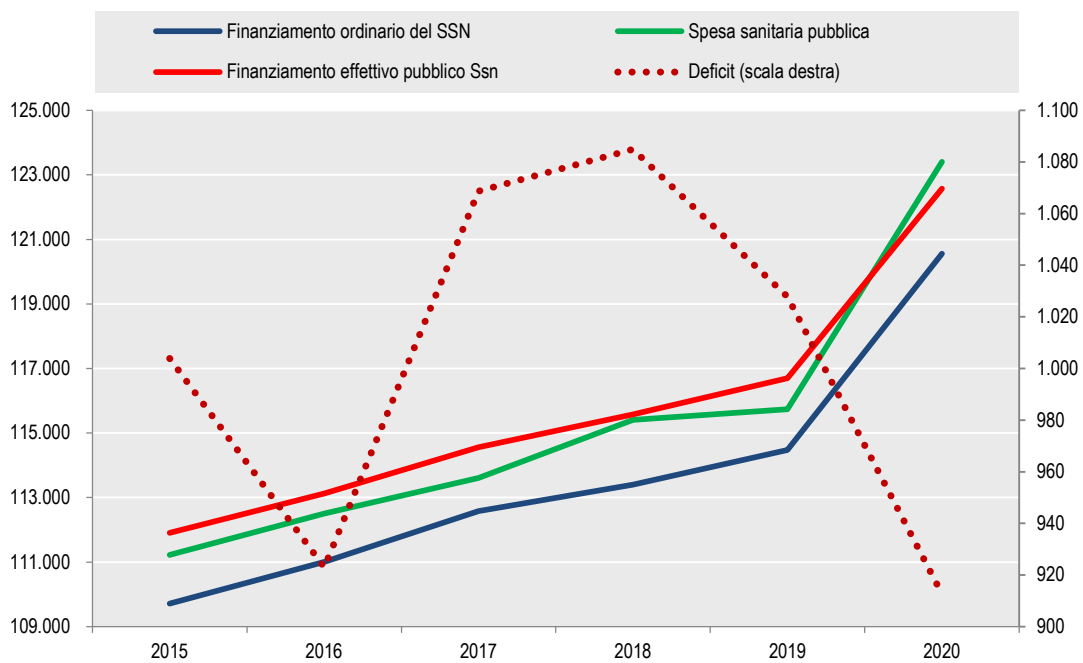
**Figura 11 - La partecipazione delle donne al mercato del lavoro. Tasso di occupazione femminile 25-49 per tipologia di nucleo familiare e laurea - Anno 2020**  
(valori percentuali)



Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro (vecchia serie)

[INDICE](#)

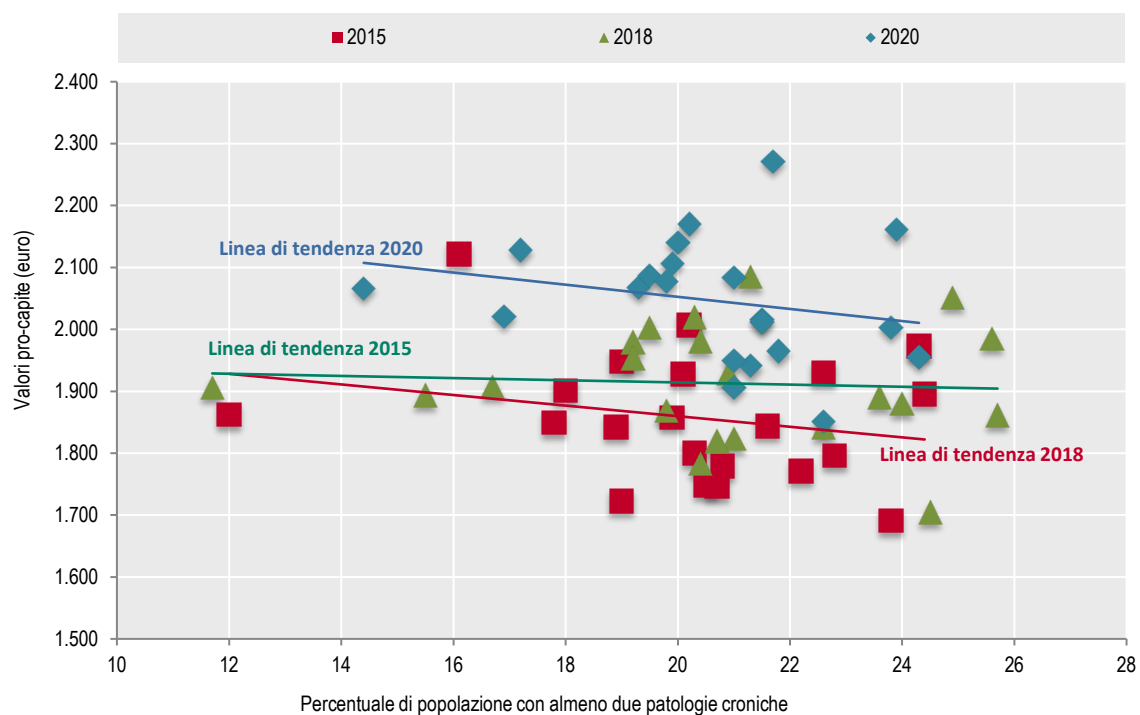
**Figura 12 - Finanziamento ordinario, effettivo, spesa sanitaria pubblica e deficit - Anni 2015-2020**  
(milioni di euro)



Fonte: Istat I.stat e Mef – Monitoraggio della spesa sanitaria - Rapporto n.8, 2021

## INDICE

**Figura 13 - Prevalenza di popolazione con almeno due patologie croniche e finanziamento pro-capite nelle regioni italiane - Anni 2015, 2018 e 2020**  
(valori in euro; valori percentuali)



Fonte: Istat, Aspetti della vita quotidiana e Mef – Monitoraggio della spesa sanitaria - Rapporto n.8, 2021

## INDICE

### Tavola 3 - Flussi turistici nei comuni italiani per tipo di vocazione turistica - Anno 2020

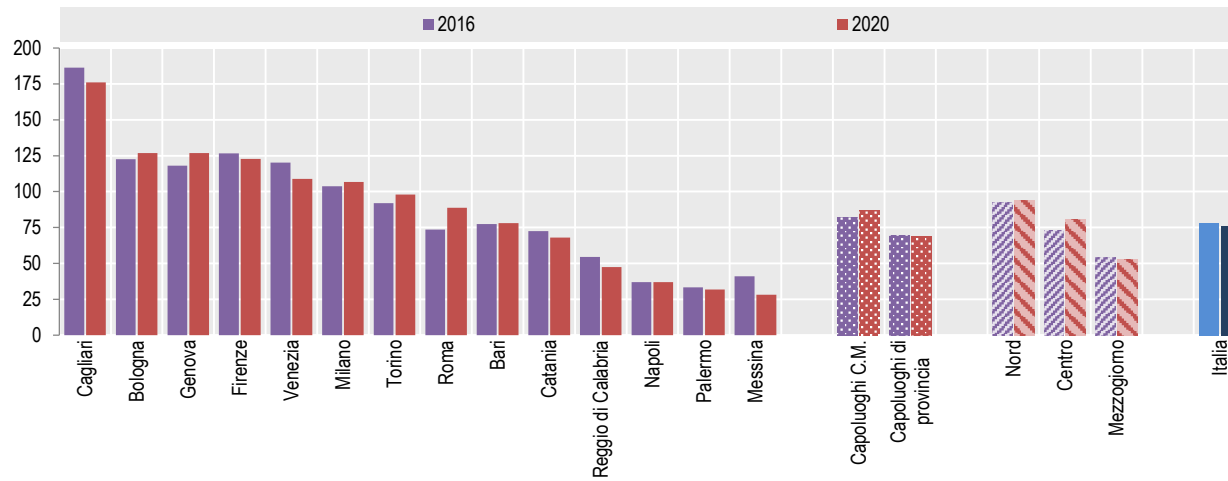
(valori assoluti; valori percentuali)

CATEGORIA TURISTICA	Presenze nel 2019	Presenze nel 2020	Quota % su totale	Variazione % 2019/2020	Variazione % stranieri	Variazione % italiani	Variazione % esercizi alberghieri
Grandi città (con turismo multidimensionale)	86.106.389	22.219.922	10,7	-74,2	-82,6	-56,8	-83,6
Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica	33.962.161	16.021.572	7,7	-52,8	-70,3	-37,5	-72,4
Comuni con vocazione marittima	85.769.280	46.645.201	22,4	-45,6	-69,2	-27,4	-75,0
Comuni del turismo lacuale	17.367.753	7.455.792	3,6	-57,1	-65,5	-23,9	-72,6
Comuni con vocazione montana	17.398.430	10.865.864	5,2	-37,5	-46,9	-29,7	-47,7
Comuni del turismo termale	5.145.932	1.960.311	0,9	-61,9	-77,6	-53,2	-79,8
Comuni a vocazione marittima e con vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica	87.332.650	46.484.658	22,3	-46,8	-74,6	-30,9	-78,4
Comuni a vocazione montana e con vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica	38.280.185	26.388.669	12,7	-31,1	-43,6	-18,5	-43,7
Altri comuni turistici con due o più vocazioni	30.215.671	13.809.556	6,6	-54,3	-67,3	-30,8	-72,5
Comuni turistici non appartenenti ad una categoria specifica	35.160.820	16.545.182	7,9	-52,9	-71,0	-39,1	-75,0
Comuni non turistici	-	50.358	-	-	-	-	-
<b>Totale</b>	<b>436.739.271</b>	<b>208.447.085</b>	<b>100,0</b>	<b>-52,3</b>	<b>-70,3</b>	<b>-33,8</b>	<b>-73,2</b>

Fonte: Istat, Movimento dei clienti negli esercizi ricettivi

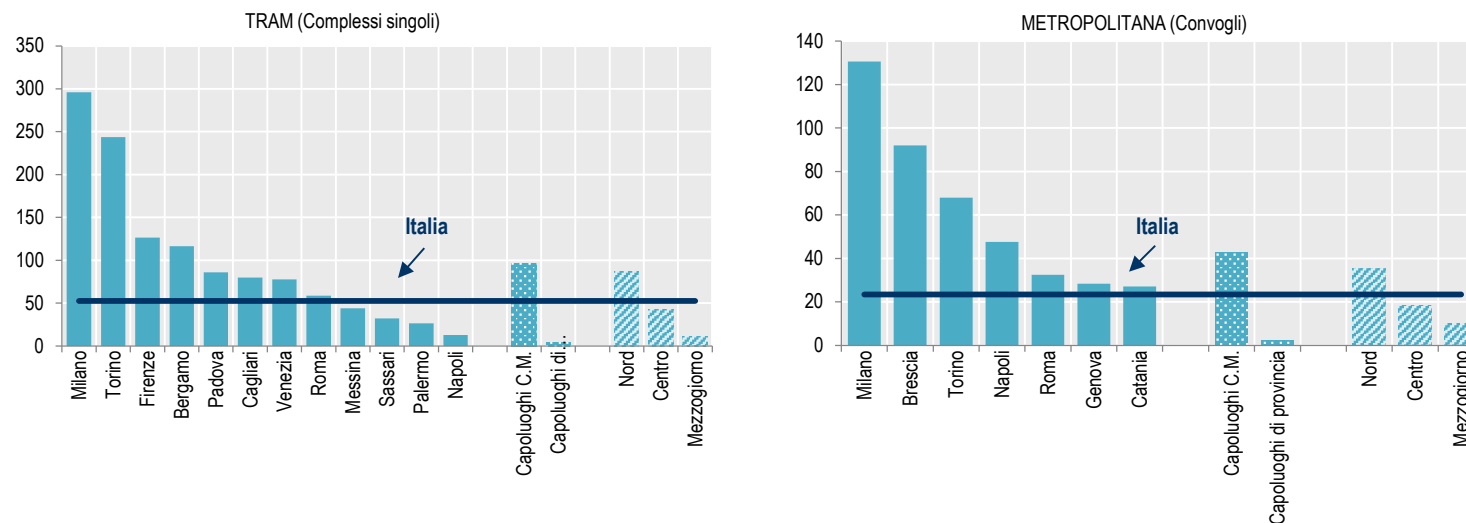
**INDICE**

**Figura 14 - Disponibilità di autobus e filobus nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica - Anni 2016 e 2020**  
(veicoli per 100 mila abitanti, dati provvisori)



Fonte: Istat, Dati ambientali nelle città, dati provvisori

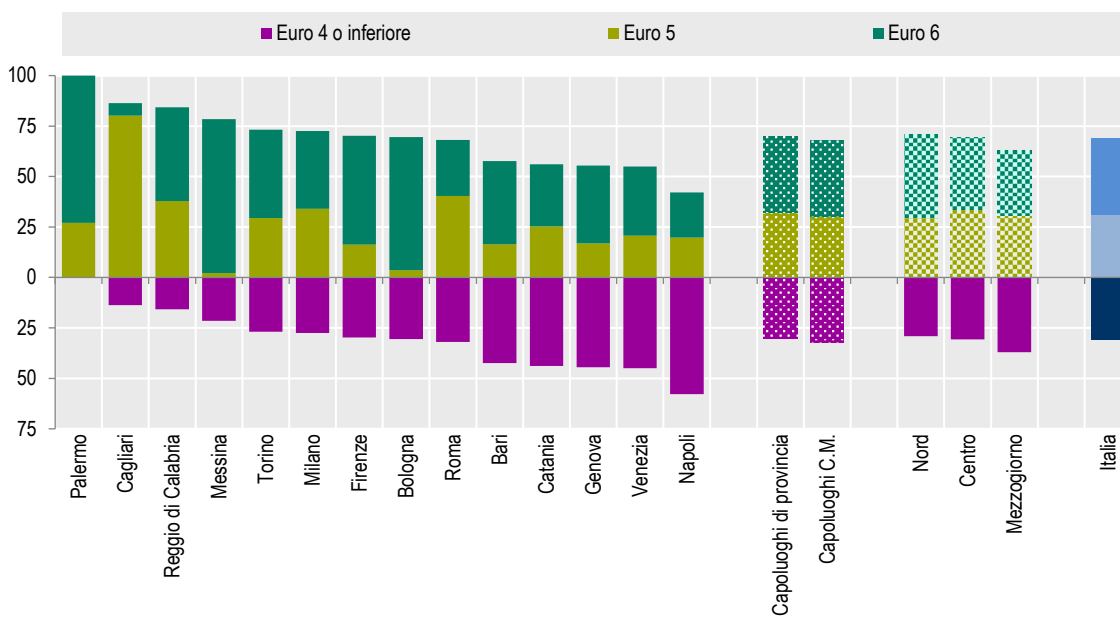
**Figura 15 – Disponibilità di tram e metropolitana nei capoluoghi serviti e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica - Anno 2020**  
(veicoli per milione di abitanti, dati provvisori)



Fonte: Istat, Dati ambientali nelle città, dati provvisori

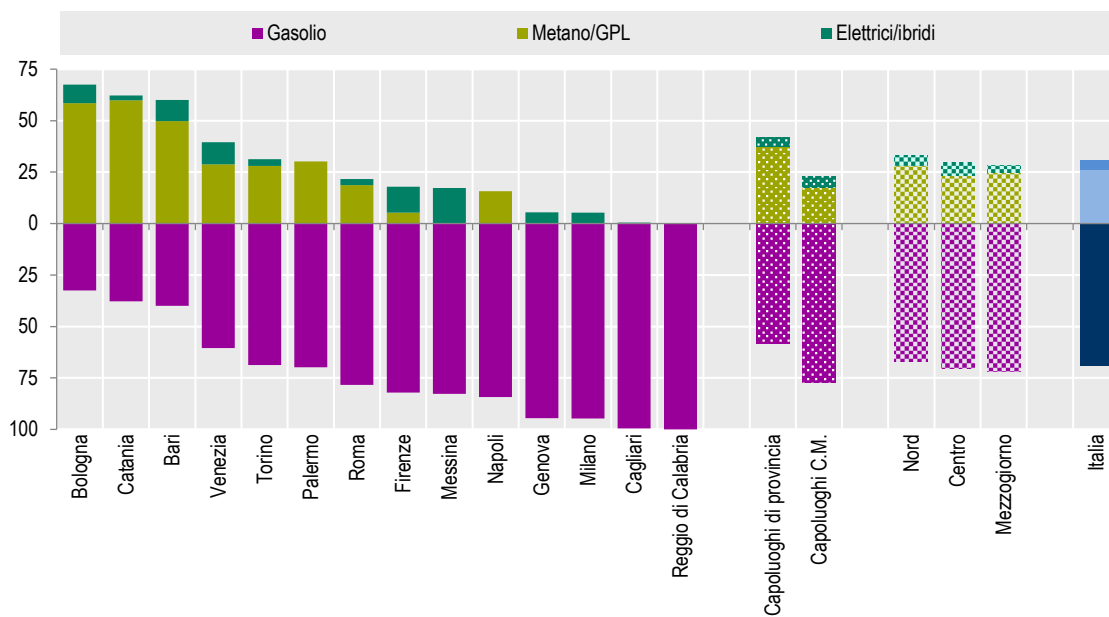
**INDICE**

**Figura 16 - Autobus utilizzati dal TPL per classe di emissioni nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica - Anno 2020**  
(composizioni percentuali, dati provvisori)



Fonte: Istat, Dati ambientali nelle città, dati provvisori

**Figura 17 - Autobus utilizzati dal TPL per tipo di alimentazione nei capoluoghi delle città metropolitane e nell'insieme dei comuni capoluogo per tipo di capoluogo e per ripartizione geografica - Anno 2020**  
(composizioni percentuali, dati provvisori)



Fonte: Istat, Dati ambientali nelle città, dati provvisori

**Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e  
Bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024  
(S.2448)**

**Dossier**

**Analisi dei provvedimenti fiscali sulle imprese**

**Commissioni congiunte  
5<sup>a</sup> Commissione (Programmazione economica, bilancio)  
del Senato della Repubblica  
V Commissione (Bilancio, tesoro e programmazione)  
della Camera dei Deputati  
22 novembre 2021**





## Introduzione

La proposta di legge di Bilancio 2022, all'articolo 10, interviene sul credito di imposta per investimenti in beni strumentali "Transizione 4.0" e per investimenti in Ricerca e Sviluppo (R&S). Rispetto alla legge di Bilancio 2021, tale proposta:

- proroga per il triennio 2023-2025 il credito di imposta per gli investimenti in beni strumentali nuovi (materiali e immateriali) del tipo "4.0" (prevedendo aliquote dimezzate rispetto al 2022 ma gli stessi tempi di fruizione e gli stessi massimali), mentre non introduce alcuna variazione per il 2022;
- proroga il credito di imposta per R&S fino al 2031 (depotenziandolo significativamente rispetto alla legislazione vigente a partire dal 2023). La proroga non è estesa al credito di imposta per gli investimenti in beni strumentali nuovi c.d. "tradizionali" che rimane in vigore così come previsto fino al 31 dicembre 2022.

Questo approfondimento presenta, nella sezione A, una valutazione ex-ante degli effetti distributivi dei crediti di imposta per investimenti in beni strumentali nuovi per il 2022, realizzata utilizzando il modello di microsimulazione fiscale Istat-MATIS. A corredo si illustrano gli effetti sul costo del capitale.

Per quanto riguarda gli investimenti in beni materiali e immateriali, "4.0" e tradizionali, la normativa vigente potrebbe generare nel 2022 crediti di imposta complessivi pari all'11% dell'Ires. Le imprese manifatturiere, in particolare a medio-bassa intensità tecnologica, e le piccole e medie imprese, sono particolarmente avvantaggiate sia in termini di sconto potenziale, sia in termini di distribuzione del beneficio (rispetto alla relativa distribuzione di addetti).

Il documento presenta anche un'analisi ex-post, basata sulle dichiarazioni fiscali per il periodo d'imposta 2019, degli effetti del maxi-ammortamento, dell'iper-ammortamento e del credito di imposta per ricerca e sviluppo (sezione B).

Infine, viene presentata una sintesi dell'evoluzione delle agevolazioni per gli investimenti in beni strumentali nuovi e del credito di imposta per investimenti in ricerca e sviluppo (sezione C).

## A. Valutazione ex-ante degli effetti delle riforme fiscali per il 2022

Il modello Istat-MATIS riproduce in dettaglio l'imposta sul reddito delle società (Ires)<sup>1</sup>, l'imposta regionale sulle attività produttive (Irap) e i crediti di imposta per investimenti in nuovi beni strumentali. Il modello è multi-periodale (tiene conto delle principali componenti dinamiche della base imponibile) e simula, a livello dell'impresa, tanto per le singole società che per i gruppi fiscali, il debito di imposta ed i crediti fiscali.<sup>2</sup>

A partire dai microdati disponibili fino al 2019, è stato costruito uno scenario previsivo per il 2020-2022 tenendo conto delle informazioni disponibili a livello macroeconomico e settoriale<sup>3,4</sup>. La procedura adottata permette di considerare l'eccezionale caduta dell'attività economica legata al Covid-19 che ha inciso profondamente sulla liquidità e redditività delle imprese e sulle loro scelte di investimento.

---

<sup>1</sup> Il modello si basa sulle informazioni contenute nelle dichiarazioni fiscali delle società, integrate con i bilanci civilistici e gli archivi statistici. La base dati integrata utilizzata nella presente versione del modello comprende l'universo delle società di capitali nel periodo 2005-2019. Per maggiori informazioni si rinvia al Comunicato stampa del 16 giugno 2017 (<http://www.istat.it/it/archivio/201365>), al WP Istat n.13/2015 (<http://www.istat.it/it/archivio/163837>), all'articolo "The ISTAT-MATIS corporate tax model" sulla Rivista di Statistica Ufficiale 2/2016 (settembre 2018, <http://www.istat.it/it/files//2018/09/Articolo-6.pdf>) o al breve post "Istat-MATIS: un modello di microsimulazione per la tassazione societaria" su "Statistica e Società" (<http://www.rivista.sis-statistica.org/cms/?p=276>). Il sottoinsieme delle società di interesse è coerente con l'Archivio Statistico Imprese Attive (ASIA) del 2019 e comprende quasi 914 mila imprese. Sono escluse le imprese appartenenti al settore agricolo, finanziario, sanità, istruzione. Le imprese considerate rappresentano circa il 75% dei contribuenti IRES (società di capitali) e dell'imposta societaria.

<sup>2</sup> Nella simulazione sono compresi, tra gli altri, i riporti dell'ACE, del maxi-ammortamento e dei crediti di imposta per beni strumentali nuovi generati nei periodi di imposta precedenti al 2022.

<sup>3</sup> Basi imponibili e perdite sono aggiornate al 2022 mediante proiezione dell'Ebitda. Per gli anni 2020 e 2021, nel calcolo sono considerate le integrazioni salariali (CIG) previsti per la pandemia. La variazione dell'Ebitda è calcolata tramite differenza tra la variazione del fatturato, determinato in base alle relative indagini congiunturali Istat, e la variazione dei costi variabili e del lavoro, determinati mediante calcolo dell'elasticità rispetto al fatturato. Anche gli investimenti sono aggiornati al 2022. La procedura di stima utilizza la variazione annuale calcolata a livello settoriale (2 digit) sulla base dei dati disponibili di contabilità nazionale e, per i periodi non coperti da quest'ultimi, sulla base sia delle previsioni contenute nella NADEF sia delle stime Istat (modello macroeconomico MeMo-It). In quest'ultimo caso il calcolo del tasso di variazione avviene al livello settoriale tramite riproporzionamento delle spese previste per tipologia di investimento (costruzioni ad uso residenziale, capannoni industriali, beni strumentali, mezzi di trasporto, intangibili) tenendo conto della struttura produttiva di ogni settore.

<sup>4</sup> L'ammontare degli investimenti incentivabili a livello dell'impresa è stato desunto dai dati di bilancio (per i beni materiali strumentali nuovi) o dai dati delle dichiarazioni dei redditi UnicoSC (per i beni materiali e immateriali "4.0"), tenendo conto delle divergenze tra normativa applicata e normativa simulata. Nei limiti dell'esercizio simulativo non si tiene conto della risposta delle imprese al rafforzamento dell'agevolazione. Inoltre non è stato possibile escludere le spese in autoveicoli dagli investimenti in beni materiali non "4.0". Di contro, i limiti massimi dei costi ammissibili sono stati valutati impresa per impresa, escludendo dall'agevolazione le imprese in procedura concorsuale.

Nel 2022, più della metà delle imprese (52,8%) è stimata avvantaggiarsi dell'ex maxi-ammortamento (per beni materiali "tradizionali"), mentre una quota compresa tra il 2% e il 3% beneficerebbe dell'ex iper-ammortamento (per beni materiali e immateriali "4.0") (Tavola 1). Considerando la somma dei crediti di imposta per investimenti in beni strumentali nuovi (materiali e immateriali), la quota di imprese beneficiarie (61,7%) è stimata in crescita all'aumentare della dimensione di impresa, passando dal 60% (per le imprese con 1-9 addetti) a quasi il 94% (per le imprese con più di 500 addetti); le imprese beneficiarie si concentrano in modo particolare nella manifattura (76,1%), soprattutto a media intensità tecnologica (Tavola 1). La quota di imprese beneficiarie nei servizi mostra invece una polarizzazione, con valori più elevati per quelle ad alta intensità di conoscenza (63,2%) e a bassa intensità (61,2%).

Le quota di imprese beneficiarie dell'ex iper-ammortamento evidenzia una decisa concentrazione nell'industria estrattiva e manifatturiera (8,6% e 6,2% la quota, rispettivamente, per i beni materiali e immateriali).

I crediti complessivi attribuibili ai provvedimenti ammontano a circa l'11% dell'Ires (Tavola 2), e sono concentrati negli investimenti in beni materiali (tradizionali o "4.0", rispettivamente 5,6% e 4,2%). Per le imprese manifatturiere, lo sconto Ires potenziale raggiunge il 18,7% (di cui più della metà dovuto a investimenti in beni materiali "4.0") e sale fino al 31,4% per la manifattura a medio-bassa intensità di conoscenza. Nelle imprese dei servizi lo sconto potenziale è inferiore, con valori più elevati tra le imprese a bassa intensità di conoscenza (9,0%). In rapporto all'Ires sono le imprese piccole e medie (con un numero di addetti tra 10 e 249) che più si avvantaggiano dei crediti di imposta in beni strumentali. La robustezza dei risultati presentati è confermata dai confronti che considerano le distribuzioni per addetti (Tavola 3).

### **Effetti sul costo del capitale (2009-2022)**

L'evoluzione del sistema di tassazione sulle scelte di investimento delle imprese può essere colta osservando l'andamento del costo del capitale, che riassume in un unico indicatore il carico d'imposta che grava sull'investimento marginale, ossia l'investimento che genera un rendimento appena sufficiente a coprirne il costo. Il cuneo fiscale sul capitale, definito come la distanza tra il costo del capitale sostenuto dall'impresa (al lordo delle imposte) e il tasso di interesse, fornisce una misura della distorsione prodotta dalla tassazione sulle decisioni di investimento<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Le elaborazioni sono state ottenute utilizzando l'approccio di calcolo delle aliquote effettive forward-looking sviluppato da Devereux e Griffith (1998). L'indice è calcolato periodicamente per tutti i paesi dallo ZEW "Effective tax levels using Devereux and Griffith's methodology" (ultima edizione 2019). Si veda ad esempio il Rapporto annuale Istat 2014 (<https://www.istat.it/it/archivio/120991>, capitolo 5), la nota per la stampa del 16 giugno 2017 (<http://www.istat.it/it/archivio/201365>) e l'Istat WP 9/2015 (<https://www.istat.it/it/archivio/160133>) per un'applicazione per l'Italia.

La Figura 1 riproduce l'andamento di tale indicatore in riferimento al costo del finanziamento dell'investimento sia con capitale proprio sia con debito<sup>6</sup>, nel periodo che va dal 2009 al 2023 e nell'ipotesi di un tasso di interesse pari al 2,5% in termini reali<sup>7</sup>. Il finanziamento con debito è considerato sia nell'eventualità che la deducibilità degli interessi sia limitata dal 30% del risultato lordo di gestione (ROL stringente) sia nell'ipotesi di piena deducibilità (ROL non stringente).

Dal 2017 al 2020, il costo del capitale è andato progressivamente aumentando per tutte le fonti di finanziamento: la progressiva diminuzione del tasso nozionale ACE (portato dal 4,75% del 2016 all'1,3% del 2019/20) e dei sostegni agli investimenti in beni strumentali generici (dal 140% di maxi ammortamento del 2017 al 6% di credito d'imposta del 2020) è solo in piccola parte compensata dall'aumento della deduzione IMU dall'IRES (passata dal 20% del 2017 al 60% del 2020/21)<sup>8</sup>.

Nel 2021, l'adozione di provvedimenti fiscali di sostegno agli investimenti quali l'innalzamento del credito d'imposta dal 6 al 10% e la sua estensione anche ai beni immateriali generici ha determinato una diminuzione generale del costo del capitale. In particolare, per quanto riguarda il capitale proprio, la cosiddetta super ACE, adottata allo scopo di agevolare la patrimonializzazione delle imprese al tempo della pandemia, abbate il costo del capitale finanziato con risorse proprie portandolo a livelli negativi e rendendo più favorevole l'investimento marginale finanziato con capitale proprio (è il caso in cui la fiscalità finanzia direttamente parte dell'investimento). Il 2022, invece, è caratterizzato da un ritorno ai parametri vigenti nel 2020 (il credito d'imposta ritorna al 6% in 3 rate annuali di pari importo e il tasso nozionale ACE all'1,3%). Dal 2022, come previsto dalla Legge di Bilancio del 2020, l'IMU è deducibile dall'Ires al 100%. Nel complesso le misure adottate per il 2022 dovrebbero rendere il finanziamento con il capitale proprio lievemente più sfavorevole di quello a debito.

---

<sup>6</sup> Il calcolo è effettuato considerando i principali elementi del sistema di tassazione societaria in Italia. Con riferimento al trattamento fiscale delle diverse fonti di finanziamento degli investimenti, si tiene conto dell'insieme dei provvedimenti che contribuiscono a ridurre il favore fiscale al finanziamento con debito; in particolare l'indeducibilità degli interessi passivi dalla base imponibile Irap, la deducibilità parziale degli interessi passivi netti dall'Ires in vigore dal 2008 (la cosiddetta regola del ROL) e l'ACE. Si ricorda inoltre che dal 2008 è ammessa la deduzione forfettaria dall'Ires dell'Irap relativa agli interessi passivi indeducibili. Si tiene conto anche della deducibilità IMU dall'Ires. Coerentemente con l'approccio utilizzato a livello internazionale, sono stati considerati cinque diversi beni di investimento con i seguenti tassi di ammortamento fiscale (ammortamento lineare) e deprezzamento economico (questi ultimi sono in parentesi): macchinari e attrezzature 13,25% (17,5%), immobilizzazioni materiali 3,1% (4%), beni intangibili 33,3% (15,3%), scorte e partecipazioni finanziarie 0% (0%). Per il calcolo dei super-ammortamenti il coefficiente di ammortamento fiscale di macchinari e attrezzature si tiene conto della normativa vigente. Nel calcolo dei valori medi dell'indicatore ai diversi beni di investimento è stato attribuito uguale peso.

<sup>7</sup> Svolgendo una analisi di sensitività, l'ordine dei livelli di costo del capitale per le varie fonti di finanziamento non varia al variare di tasso di interesse e inflazione.

<sup>8</sup> Sia per il credito d'imposta sui beni strumentali, sia per l'ACE si è considerata la modalità che assicura la massima erogazione del beneficio.

## **B. Valutazione ex post**

La disponibilità dei dati fiscali per il 2019 ha permesso di osservare le caratteristiche degli effettivi beneficiari dei provvedimenti sul maxi/ipers-ammortamento e sul credito d'imposta in ricerca e sviluppo (R&S)<sup>9</sup>.

### **Il maxi-ammortamento**

Il "Decreto Crescita" (D.L. 34 del del 30 aprile 2019) ha reintrodotto a partire da aprile 2019 il maxi-ammortamento, riconoscendo una deduzione dalla base imponibile Ires, distribuita lungo l'intera durata di vita utile del bene, in misura del 30% delle quote di ammortamento dedotte annualmente o dei canoni di leasing (limitatamente alle quote in conto capitale).

Sul complesso delle oltre 900 mila imprese analizzate, quelle che hanno tratto un beneficio dall'agevolazione (immediato o eventualmente rinviato nel tempo a causa di momentanea incapienza) rappresentano il 31,5%, corrispondente a una riduzione del 5,1% della base imponibile (Tavola 4). Rispetto al 2018, la percentuale dei beneficiari è stabile, e l'ammontare della deduzione è cresciuto dell'11,7%<sup>10</sup>.

Dato però che l'agevolazione è fruibile lungo l'intera durata di vita del bene, gli effetti di queste restrizioni all'utilizzo dell'incentivo legati all'esclusione degli autoveicoli (nel 2018) e ai limiti di importo (2,5 milioni di euro nel 2019) si manifestano gradualmente nel tempo e il maxi-ammortamento nel 2019, esattamente come negli anni precedenti, ha continuato a privilegiare le imprese più grandi e i servizi a bassa intensità di conoscenza.

In particolare, nel 2019, la percentuale dei beneficiari del maxi-ammortamento complessivo cresce all'aumentare della dimensione dell'impresa (dall'11,3% delle società senza addetti al 75,1% delle società con oltre 500 addetti) e anche la quota di distribuzione del beneficio risulta crescente rispetto alla relativa quota di addetti. Considerando però esclusivamente il beneficio generato dagli investimenti nel 2019, si nota una redistribuzione a sfavore delle imprese con 500 addetti e oltre: tali società hanno utilizzato il 38,6% del beneficio complessivo, ma solo il 15,0% dell'agevolazione generata dagli investimenti nel 2019.

---

<sup>9</sup> Sono state analizzate le società di capitali che hanno compilato il modello UnicoSC per l'anno di imposta 2019. L'insieme è stato reso coerente con l'archivio statistico imprese attive ASIA e sono state escluse le imprese appartenenti ai settori agricolo, finanziario, sanità, istruzione.

<sup>10</sup> Per ulteriori dettagli sul maxi-ammortamento nel 2018 si veda il dossier fiscale allegato all'audizione Istat per la Legge di Bilancio 2021 (<https://www.istat.it/it/archivio/250780>). Per ulteriori dettagli sul maxi-ammortamento nel 2017 si veda il dossier fiscale allegato all'audizione Istat per la Legge di Bilancio 2020 (<http://www.istat.it/it/archivio/235402>). Per ulteriori dettagli sul maxi-ammortamento nel 2016 si veda il dossier fiscale allegato all'audizione Istat per il DEF 2019 (<http://www.istat.it/it/archivio/229575>).

A livello settoriale, la ripartizione del beneficio complessivo si è concentrata con una intensità simile nell'industria in senso stretto e negli altri servizi (rispettivamente 40,2% e 39,7%)

Il beneficio complessivo si concentra (40,8%) principalmente nei servizi a bassa intensità di conoscenza, e soprattutto nelle società di noleggio e leasing operativo che hanno usufruito del 17% dell'agevolazione complessiva, una quota significativa, ma in calo rispetto al 20,7% del 2018 (grazie alle norme più restrittive introdotte con la legge di bilancio 2018).

Tra gli altri settori economici che hanno registrato un significativo utilizzo dell'incentivo complessivo figurano le industrie a media intensità tecnologica (27,6%).

Confrontando la variazione degli occupati nel biennio 2018-2019 per il sottoinsieme delle imprese beneficiarie si evidenzia una maggiore vivacità, con una crescita più accentuata nel settore delle costruzioni (+6,2% l'aumento degli occupati per le beneficiarie).

Questi risultati confermano le evidenze già riportate per il periodo 2015-2018<sup>11</sup>: l'agevolazione è ancora strettamente correlata alla dimensione d'impresa ma non sembra privilegiare in modo evidente le imprese a più alta intensità tecnologica o di conoscenza, o ancora le imprese più dinamiche in termini di addetti, ad eccezione delle telecomunicazioni. Le nuove norme di esclusione degli autoveicoli dai beni incentivati e i limiti agli investimenti incentivabili hanno favorito una limitata redistribuzione dell'incentivo rispetto al 2018 a svantaggio delle imprese più grandi e dei servizi e a vantaggio della manifattura e del commercio.

### **L'iper-ammortamento**

Nel 2019, il 4,7% delle imprese ha beneficiato dell'iper-ammortamento (immediato o eventualmente rinviato nel tempo a causa di momentanea incapienza). Il beneficio complessivo è stato pari al 3,7% della base imponibile (Tavola 5). L'importo dell'agevolazione è più che raddoppiato rispetto al 2018.

Considerando il numero di imprese, il beneficio ha interessato prevalentemente le imprese dell'industria in senso stretto (79,5% delle risorse complessive) e, in particolare, quelle a intensità tecnologica medio-bassa (37,6). Le imprese che

---

<sup>11</sup> Si veda il dossier fiscale allegato all'audizione parlamentare dell'Istat sulla Legge di Bilancio 2018, (<http://www.istat.it/it/archivio/219529>), il dossier fiscale allegato all'audizione parlamentare dell'Istat Istat per il DEF 2019 (<http://www.istat.it/it/archivio/229575>), il paragrafo "Il maxi-ammortamento come stimolo alla crescita: Un'analisi distributiva", Capitolo 1, Rapporto Annuale Istat 2019 (<http://www.istat.it/it/archivio/230897>), il dossier fiscale allegato all'audizione parlamentare dell'Istat per la Legge di Bilancio 2020 (<http://www.istat.it/it/archivio/235402>) e il dossier fiscale allegato all'audizione Istat per la Legge di Bilancio 2021 (<https://www.istat.it/it/archivio/250780>).

impiegano un numero di addetti tra 50 e 249 hanno utilizzato il 37,2% dell'agevolazione.

La percentuale dei beneficiari cresce all'aumentare della dimensione dell'impresa (in termini di addetti).

### **Il credito d'imposta per investimenti in Ricerca e Sviluppo**

Il credito d'imposta per investimenti in R&S prevedeva per il 2019 un'aliquota del 50% per le spese per il personale subordinato direttamente impiegato in attività di R&S e per i contratti di ricerca extra-muros stipulati con Università, enti di ricerca o PMI innovative, mentre per le restanti fattispecie l'aliquota applicabile era del 25%. Le spese dovevano essere almeno pari a 30mila euro per periodo d'imposta e l'importo agevolabile era quello incrementale rispetto ai 3 anni precedenti.

Nel 2019 i beneficiari rappresentavano il 2,5% delle imprese attive che hanno compilato la dichiarazione Unico-Sc. Il credito d'imposta per le attività di ricerca e sviluppo si concentra tra le imprese tra i 20 e i 250 addetti, che usufruiscono di più del 50% del credito, mentre il 30% del credito è a beneficio delle imprese da 1 a 20 addetti (Tavola 6). La quota prevalente del credito di imposta ha interessato le imprese estrattive e manifatturiere (53,6%, Tavola 7) e quelle degli Altri servizi (33,3%). Rispetto all'intensità tecnologica, il 21,2% del credito erogato è stato utilizzato dalle imprese che appartengono alla classe medio-alta, mentre nei servizi le incidenze più elevate del beneficio si osservano per le imprese collocate, rispettivamente, nella classe della tecnologia ad alta intensità di conoscenza (18%) e nella classe dei servizi a bassa intensità di conoscenza (16,7%).



## **C. Sintesi dell'evoluzione dei principali provvedimenti**

### **Maxi-ammortamento e credito di imposta per beni strumentali "tradizionali"**

La legge di Stabilità 2016 ha introdotto un'agevolazione temporanea agli investimenti attraverso una maggiorazione del 40% del costo fiscalmente riconosciuto per l'acquisizione di beni materiali strumentali nuovi (il cosiddetto "maxi-ammortamento") a partire dal 15 ottobre 2015 e per tutto il 2016.

Tale maggiorazione riconosceva alle imprese beneficiarie un risparmio di imposta distribuito lungo l'intera durata di vita utile del bene in misura del 40% delle quote di ammortamento dedotte annualmente o dei canoni di leasing (limitatamente alle quote in conto capitale). L'agevolazione aveva effetto solo ai fini dell'imposta sui redditi (Ires) ma non per l'Irap.

La Legge di Bilancio 2017 ha prorogato l'agevolazione a tutto il 2017, escludendo però le auto aziendali a uso promiscuo dai beni incentivati. La Legge di Bilancio 2018 ha prorogato ancora l'agevolazione per tutto il 2018, con due novità: la maggiorazione è stata ridotta al 30% e dai beni incentivati sono stati totalmente esclusi gli autoveicoli, anche se utilizzati come beni strumentali d'impresa.

La Legge di Bilancio 2019 ha interrotto la serie di proroghe del maxi-ammortamento, ma il c.d. "Decreto Crescita" del 30 aprile 2019 lo ha reintrodotta come misura di stimolo agli investimenti privati, fissando però un tetto di 2,5 milioni di euro agli investimenti incentivabili.

La Legge di Bilancio 2020, in sostituzione del maxi-ammortamento, ma con gli stessi requisiti, ha introdotto un credito d'imposta (c.d. *ex maxi-ammortamento*) per investimenti in beni materiali strumentali nuovi "tradizionali" (cioè "non 4.0") in misura pari al 6% del costo di acquisizione, entro il limite massimo di costi ammissibili pari a 2 milioni di euro. Il credito d'imposta è utilizzabile in 5 quote annuali di pari importo. L'agevolazione si traduce in un beneficio fiscale lievemente inferiore a quello consentito dal maxi-ammortamento (il 6% rispetto al 7,2% per i soggetti Ires), ma con due vantaggi: si può fruire dell'incentivo in un intervallo temporale generalmente più breve (5 anni) ed è utilizzabile in compensazione di tutte le imposte e degli oneri sociali, e non soltanto a sconto Ires.

La Legge di Bilancio 2021 ha prorogato il suddetto credito di imposta per il 2021 e il 2022, prevedendo sempre un limite all'investimento di 2 milioni di euro, ma con un credito pari al 10% del costo di acquisizione per il 2021 che scende al 6% per il 2022. Il coefficiente per il 2021 è aumentato al 15% per gli strumenti e i dispositivi destinati all'implementazione del lavoro agile. Inoltre si riduce il tempo di fruizione dell'agevolazione rispetto al 2020, in 3 anni anziché 5. Restano escluse dal beneficio le spese per autoveicoli, fabbricati e costruzioni e di tutti i beni con coefficiente di ammortamento inferiore al 6,5%; restano inoltre escluse dal beneficio le imprese in

liquidazione volontaria, fallimento, liquidazione coatta amministrativa, concordato preventivo senza continuità aziendale e altre procedure concorsuali. La Legge di Bilancio 2021 ha anche introdotto un credito di imposta con aliquota al 6% per investimenti (nel limite di un milione di euro) in beni immateriali “tradizionali”.

### **Iper-ammortamento e credito di imposta per beni strumentali “4.0”**

L’iper-ammortamento è un’agevolazione introdotta con la Legge di Bilancio 2017 volta ad incentivare gli investimenti in beni strumentali ad alto contenuto tecnologico e funzionali alla trasformazione tecnologica e/o digitale in chiave Industria 4.0.

L’agevolazione si traduce in una maggiorazione del costo di acquisizione, che fino al 31 dicembre 2018 era del 150% e con la Legge di Bilancio 2019 è stata rimodulata in base al volume della spesa. In particolare, l’agevolazione per il 2019 risulta essere pari al 170% dell’ammortamento fiscalmente riconosciuto per gli investimenti fino a 2,5 milioni di euro, al 100% per gli investimenti compresi tra 2,5 e 10 milioni, al 50% per gli investimenti compresi tra 10 e 20 milioni. Sono esclusi dall’iper-ammortamento gli investimenti eccedenti il limite di 20 milioni di euro.

L’agevolazione si applica ai beni strumentali materiali (c.d. *iper-ammortamento dei beni materiali dell’allegato A alla Legge di Bilancio 2017*). Tuttavia all’agevolazione può abbinarsi un’ulteriore maggiorazione del 40% (c.d. *iper-ammortamento dei beni immateriali dell’allegato B alla Legge di Bilancio 2017*) limitata a beni immateriali (specialmente software) connessi alla tipologia di investimenti agevolabili ma che non sono “embedded” a quest’ultimi. I beni immateriali embedded sono invece da considerarsi agevolabili alla stregua dei beni materiali che li contengono.

La Legge di Bilancio 2020, come nel caso del maxi-ammortamento, ha sostituito l’iper-ammortamento con un credito di imposta (con gli stessi requisiti) da utilizzare in cinque quote annuali. Il credito (c.d. *ex iper-ammortamento*) è calcolato come il 40% degli investimenti fino a 2,5 milioni di euro e come il 20% per gli investimenti fino a 10 milioni di euro. Sopra questa soglia il credito non è riconosciuto. Anche l’ulteriore maggiorazione per i beni immateriali non “embedded” è stata trasformata in un credito di imposta da utilizzare in 3 anni e calcolato come il 15% dell’investimento (con un tetto di 700 mila euro). Il credito per beni immateriali non è più subordinato all’acquisizione di un bene materiale incentivato.

La Legge di Bilancio 2021 ha prorogato i suddetti crediti di imposta per il 2021 e il 2022. Per quanto riguarda i beni materiali strumentali nuovi “4.0” (ex iper-ammortamento dei beni materiali dell’allegato A alla Legge di Bilancio 2017) la Legge di Bilancio 2021 estende gli incentivi anche agli investimenti tra i 10 e i 20 milioni di euro (sopra i 20 milioni non è previsto credito) e accresce la percentuale del credito: per investimenti fino a 2,5 milioni di euro si passa dal 40% del 2020 al 50% del 2021

(e poi di nuovo il 40% nel 2022), per investimenti da 2,5 a 10 milioni di euro si passa dal 20% del 2020 al 30% del 2021 (e poi di nuovo il 20% nel 2022), per investimenti da 10 a 20 milioni di euro si passa dallo 0% del 2020 al 10% sia per il 2021 che per il 2022. In tutti i casi, rispetto al 2020, è possibile compensare il credito in 3 quote annuali di pari importo, anziché 5.

Per quanto riguarda i beni immateriali strumentali nuovi “4.0” (ex iper-ammortamento dei beni immateriali dell’allegato B alla Legge di Bilancio 2017) la Legge di Bilancio 2021, aumenta il credito dal 15% al 20% e il limite dell’investimento agevolabile da 700 mila a 1 milione di euro. Il periodo di fruizione del credito rimane di 3 anni, come nel 2020.

Infine la proposta di Legge di Bilancio 2022, all’articolo 10, proroga l’ex iper-ammortamento fino al 2025. Per quanto riguarda l’ex iper-ammortamento dei beni materiali dell’allegato A, dal 2023 al 2025 sono ancora previsti gli stessi termini di compensazione (3 anni), gli stessi scaglioni (e un massimo di investimenti incentivabili pari a 20 milioni di euro) ma aliquote più basse rispetto al 2022 (20% per gli investimenti fino a 2,5 milioni di euro, 10% per gli investimenti da 2,5 a 10 milioni di euro, 5% per gli investimenti da 10 a 20 milioni di euro). Per quanto riguarda l’ex iper-ammortamento dei beni immateriali dell’allegato B sono previsti gli stessi termini di compensazione (3 anni), lo stesso livello massimo di investimenti incentivabili (1 milione di euro) ma aliquote che via via si riducono: l’aliquota del 20% del 2022 viene ancora applicata nel 2023, ma poi scende al 15% nel 2024 e infine al 10% nel 2025.

Restano escluse dal beneficio le imprese in liquidazione volontaria, fallimento, liquidazione coatta amministrativa, concordato preventivo senza continuità aziendale e altre procedure concorsuali.

### **Credito di imposta per investimenti in ricerca e sviluppo**

Il credito d’imposta per investimenti in ricerca e sviluppo (R&S) è un’agevolazione fiscale riservata alle imprese di qualsiasi forma giuridica che ha come obiettivo lo stimolo dell’innovazione e della competitività. In particolare, dal primo esercizio successivo all’anno in cui si è svolto l’investimento, l’impresa potrà compensare automaticamente i debiti nei confronti dell’erario, avvalendosi del credito d’imposta maturato.

La disciplina vigente al 2019 individua i seguenti costi ammissibili: personale impiegato in attività R&S; spese relative ai contratti di ricerca “extra muros” stipulati con università o altre imprese, comprese le start up innovative e PMI innovative; quote di ammortamento di strumenti ed attrezzature impiegate; competenze tecniche private industriali; spese per materiali, forniture e altri prodotti analoghi direttamente impiegati in attività di R&S. L’aliquota del 50% viene limitata alle spese

per il personale subordinato direttamente impiegato in attività di R&S e i contratti di ricerca extra-muros stipulati con Università, enti di ricerca o PMI innovative. Per le restanti fattispecie l'aliquota applicabile è del 25%. Le spese devono essere almeno pari a 30mila euro per periodo d'imposta e l'importo agevolabile è quello incrementale rispetto ai 3 anni precedenti.

La legge di Bilancio 2020 ha rivisto profondamente l'impianto dell'agevolazione. Da una parte si è infatti abbandonato il criterio incrementale della spesa, dall'altra si sono introdotte nuove attività agevolabili diverse dalla ricerca e sviluppo come l'innovazione tecnologica di processo o prodotto, il design e l'ideazione estetica. La legge di Bilancio 2021 aveva incrementato il beneficio previsto per il 2020. La proposta di legge di Bilancio 2022, pur riconfermando la misura fino al 2031, la depotenzia significativamente a partire dal 2023.

In particolare, la percentuale del credito d'imposta spettante scende dal 20% al 10% e, contestualmente, il massimale annuo di credito è aumentato a 5 milioni di euro per investimenti in R&S (4 milioni di euro nel 2022). Per investimenti in innovazione tecnologica e in design l'aliquota è del 10% (5% dal 2024) e il massimale annuo è pari a 2 milioni di euro.

**Tavola 1 - Imprese beneficiarie dei crediti di imposta per investimenti in beni strumentali tradizionali e Transizione 4.0 - Anno di imposta 2022**

	Società (numero)	Beneficiari credito di imposta (%)				Benef. Complessivi (%)
		Beni mat. trad.	Beni imm. trad.	Beni mat. 4.0	Beni imm. 4.0	
<b>Totale</b>	<b>913.904</b>	<b>52,8</b>	<b>25,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>61,7</b>
<b>SETTORE (a)</b>						
Ind. estr. e manifatturiera	136.709	67,6	39,5	8,6	6,2	76,1
Energia, gas, acqua, rifiuti	15.398	47,5	29,4	2,9	2,9	58,2
Costruzioni	137.380	44,5	15,4	1,2	1,7	51,0
Commercio	207.366	46,3	27,3	1,6	2,7	58,1
Altri servizi	417.051	54,0	23,4	0,8	1,8	62,3
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>						
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>						
-alta	3.814	64,2	49,8	10,6	6,1	76,8
-medio-alta	24.323	72,1	48,3	9,9	7,4	81,1
-medio-bassa	53.926	69,3	37,8	10,0	6,8	77,1
-bassa	53.064	64,6	36,7	6,5	5,0	73,0
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>						
-alta - tecnologia	47.794	52,5	29,3	0,8	2,5	63,2
-alta - servizi di mercato	65.873	46,1	24,6	1,0	2,4	57,0
-alta - altri servizi	3.838	44,2	31,4	0,9	2,0	59,0
-bassa	506.912	52,1	24,3	1,1	2,1	61,2
Altro	154.360	44,8	17,0	1,5	1,9	51,8
<b>CLASSE DI ADDETTI</b>						
0	165.826	35,0	12,3	0,2	0,6	42,3
1-9	579.336	50,7	22,0	1,0	1,9	60,0
10-19	97.011	74,0	44,2	5,2	6,1	83,8
20-49	47.789	80,2	57,1	10,2	8,6	89,0
50-249	20.509	85,2	67,4	17,2	10,6	91,4
250-499	2.045	85,4	64,0	22,2	9,8	90,4
500 e più	1.388	90,5	54,7	24,8	11,4	93,8
<b>STRUTTURA PROPRIETARIA</b>						
Impresa singola	722.608	51,5	23,4	1,8	2,4	60,2
Impresa in gruppo naz.	161.371	56,2	31,9	2,9	3,3	66,0
Consolidato nazionale	20.006	62,2	42,7	7,9	5,8	71,3
Controllata estera	6.364	64,3	40,6	4,2	4,3	70,7
Multinazionale	3.555	78,0	60,5	16,4	10,1	85,6

Fonte: Istat, Modello MATIS

(a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).

(b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.

**Tavola 2 - Quota dei crediti di imposta rispetto al totale dell'Ires per investimenti in beni strumentali tradizionali e Transizione 4.0 - Anno di imposta 2022**

	Credito su Ires (%)				Credito compl. su Ires (%)
	Beni mat. trad.	Beni imm. trad.	Beni mat. 4.0	Beni imm. 4.0	
<b>Totale</b>	<b>5,6</b>	<b>0,9</b>	<b>4,2</b>	<b>0,3</b>	<b>11,0</b>
<b>SETTORE (a)</b>					
Ind. estr. e manifatturiera	7,4	0,8	10,0	0,4	18,7
Energia, gas, acqua, rifiuti	4,6	0,6	1,7	0,2	7,3
Costruzioni	4,4	0,5	2,1	0,3	7,4
Commercio	3,5	0,9	1,3	0,2	5,9
Altri servizi	5,4	1,2	0,6	0,2	7,4
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>					
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>					
-alta	3,2	0,7	3,4	0,1	7,5
-medio-alta	6,0	0,9	7,0	0,3	14,2
-medio-bassa	11,0	1,0	18,7	0,7	31,4
-bassa	6,9	0,8	7,6	0,4	15,7
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>					
-alta - tecnologia	3,3	2,3	0,5	0,2	6,3
-alta - servizi di mercato	1,1	0,4	0,1	0,0	1,6
-alta - altri servizi	3,0	3,0	0,6	0,2	6,8
-bassa	6,3	1,2	1,2	0,3	9,0
<i>Altro</i>	4,6	0,6	2,1	0,3	7,6
<b>CLASSE DI ADDETTI</b>					
0	3,9	1,0	0,2	0,1	5,1
1-9	5,2	1,4	0,9	0,2	7,7
10-19	6,9	1,3	3,9	0,5	12,6
20-49	8,0	1,3	6,7	0,6	16,6
50-249	7,9	0,9	7,8	0,4	17,0
250-499	5,9	0,7	6,7	0,3	13,5
500 e più	1,7	0,2	2,4	0,1	4,3
<b>STRUTTURA PROPRIETARIA</b>					
Impresa singola	7,3	1,3	4,6	0,4	13,6
Impresa in gruppo naz.	6,5	1,3	4,5	0,4	12,6
Consolidato nazionale	3,9	0,5	3,9	0,2	8,5
Controllata estera	2,6	0,3	1,4	0,1	4,4
Multinazionale	5,9	0,8	7,9	0,4	15,1

Fonte: Istat, Modello MATIS

(a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).

(b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.

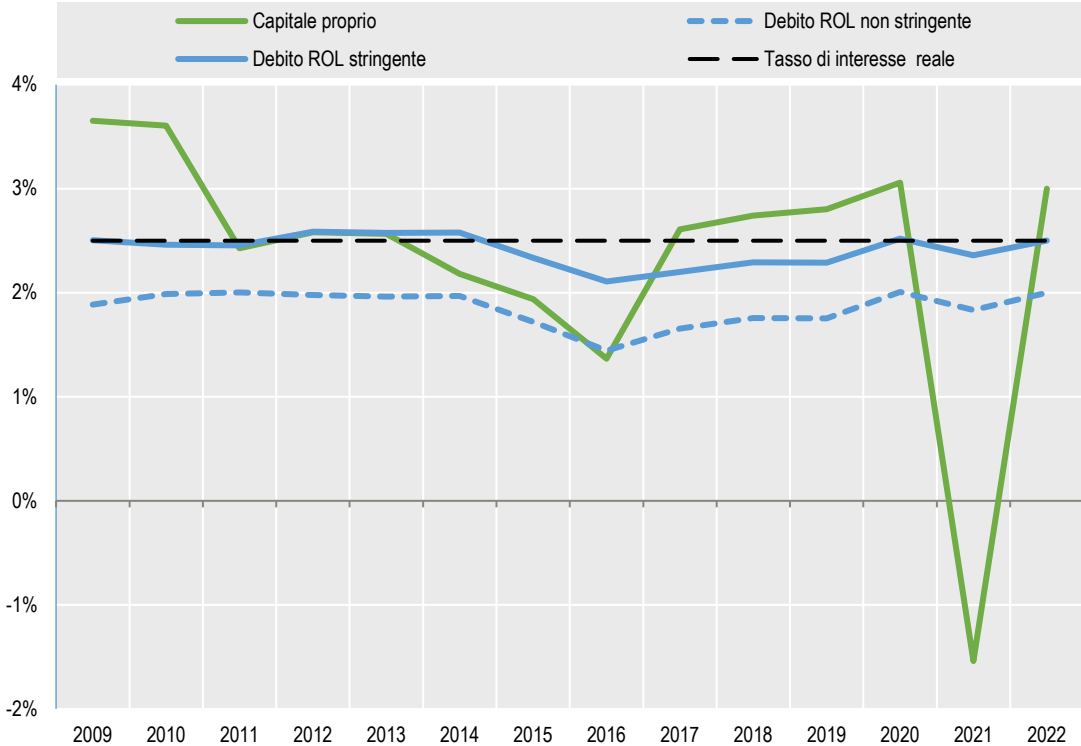
**Tavola 3 - Quota dei crediti di imposta rispetto al totale dell'Ires per investimenti in beni strumentali tradizionali e Transizione 4.0 (distribuzione per settore, livello tecnologico, classe di addetti e struttura proprietaria) - Anno di imposta 2022**

	Distribuzione società (%)	Distribuzione addetti (%)	Distribuzione credito (%)				Distribuzione compl. (%)
			Beni mat. trad.	Beni imm. trad.	Beni mat. 4.0	Beni imm. 4.0	
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>SETTORE (a)</b>							
Ind. estr. e manifatturiera	15,0	32,1	46,0	31,2	83,1	50,8	59,0
Energia, gas, acqua, rifiuti	1,7	2,8	4,8	3,9	2,4	4,5	3,8
Costruzioni	15,0	7,1	5,4	3,8	3,5	6,3	4,5
Commercio	22,7	18,7	12,5	20,0	6,2	15,1	10,8
Altri servizi	45,6	39,3	31,4	41,1	4,9	23,3	21,9
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>							
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>							
-alta	0,4	1,7	1,8	2,2	2,6	1,5	2,1
-medio-alta	2,7	9,5	11,2	9,4	17,5	11,5	13,4
-medio-bassa	5,9	10,9	17,9	9,3	40,4	21,2	25,8
-bassa	5,8	9,9	14,8	9,9	22,0	15,8	17,2
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>							
-alta - tecnologia	5,2	5,0	2,3	9,5	0,5	2,3	2,2
-alta - servizi di mercato	7,2	8,3	2,6	5,6	0,5	1,8	2,0
-alta - altri servizi	0,4	0,4	0,1	0,9	0,0	0,1	0,2
-bassa	55,5	44,4	38,8	45,1	10,1	34,1	28,3
Altro	16,9	10,1	10,4	8,1	6,4	11,6	8,7
<b>CLASSE DI ADDETTI</b>							
0	18,1	-	4,1	6,3	0,3	1,0	2,8
1-9	63,4	17,7	17,8	28,8	4,1	11,6	13,4
10-19	10,6	13,4	14,3	16,1	10,8	18,1	13,2
20-49	5,2	15,0	20,0	18,7	22,2	27,0	20,9
50-249	2,2	21,0	30,7	21,9	40,5	31,6	33,7
250-499	0,2	7,4	6,7	4,5	10,1	5,5	7,8
500 e più	0,2	25,4	6,3	3,7	12,0	5,2	8,2
<b>STRUTTURA PROPRIETARIA</b>							
Impresa singola	79,1	44,3	40,7	42,8	34,6	45,1	38,7
Impresa in gruppo naz.	17,7	23,3	31,0	35,9	28,8	31,8	30,6
Consolidato nazionale	2,2	23,7	18,7	14,4	25,1	15,1	20,7
Controllata estera	0,7	5,5	5,1	3,2	3,6	3,0	4,3
Multinazionale	0,4	3,2	4,4	3,7	7,8	5,0	5,7

Fonte: Istat, Modello MATIS

- (a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).
- (b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.

**Figura 1 - Il costo del capitale per fonte di finanziamento - Anni 2009-2022**  
(valori percentuali)



Fonte: Elaborazioni su dati Banca d'Italia e Istat



**Tavola 4 - Maxi-ammortamento 2019: beneficiari e beneficio (al lordo delle incapacienze) - Anno di imposta 2019**

	Beneficiari (numero)	Beneficiari (%)	Distr. beneficio (%)		Distr. Addetti (%)	Variazione addetti '18-'19 (%)	
			Complessivo	Solo 2019		Tutte le imprese	Imprese beneficarie
<b>Totale</b>	<b>287.593</b>	<b>31,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>4,1</b>
<b>SETTORE (a)</b>							
Ind. estr. e manifatturiera	68.513	50,1	40,2	45,5	32,1	2,9	3,4
Energia, gas, acqua, rifiuti	4.914	31,9	4,8	4,4	2,8	2,9	3,7
Costruzioni	36.327	26,4	3,8	6,5	7,1	4,6	6,2
Commercio	68.003	32,8	11,4	15,2	18,7	3,1	3,9
Altri servizi	109.836	26,3	39,7	28,4	39,3	3,2	4,7
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>							
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>							
-alta	1.964	51,5	2,2	2,4	1,7	1,8	2,5
-medio-alta	13.995	57,5	13,0	11,1	9,5	2,7	3,3
-medio-bassa	28.569	53,0	14,6	18,2	10,9	3,9	3,5
-bassa	23.398	44,1	9,6	13,2	9,9	2,2	3,5
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>							
-alta - tecnologia	15.954	33,4	9,2	6,0	5,0	4,4	5,1
-alta - servizi di mercato	20.632	31,3	1,1	1,9	8,3	1,6	4,4
-alta - altri servizi	1.078	28,1	0,1	0,1	0,4	0,1	3,5
-bassa	140.175	27,7	40,8	35,5	44,4	3,3	4,4
<i>Altro</i>	41.828	27,1	9,5	11,4	10,1	4,0	5,2
<b>CLASSE DI ADDETTI</b>							
0	18.732	11,3	1,9	1,1			
1-9	170.959	29,5	6,4	11,4	17,7	0,0	3,2
10-19	52.574	54,2	7,9	13,3	13,4	4,8	4,7
20-49	29.090	60,9	13,5	20,3	15,0	5,4	5,5
50-249	13.745	67,0	22,9	29,7	21,0	5,8	5,5
250-499	1.451	71,0	8,8	9,2	7,4	4,8	4,5
500 e più	1.042	75,1	38,6	15,0	25,4	3,0	2,8

Fonte: Istat, Modello MATIS

(a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).

(b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.

**Tavola 5 - Iper-ammortamento 2019: beneficiari e beneficio (al lordo delle incapacienze) - Anno di imposta 2019**

	Beneficiari (numero)	Beneficiari (%)	Distr. Beneficio (%)	Distr. Addetti (%)	Variazione addetti '18-'19 (%)	
					Tutte le imprese	Imprese beneficitarie
<b>Totale</b>	<b>42.932</b>	<b>4,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,7</b>
<b>SETTORE (a)</b>						
Ind. estr. e manifatturiera	20.051	14,7	79,5	32,1	2,9	3,5
Energia, gas, acqua, rifiuti	917	6,0	4,1	2,8	2,9	1,5
Costruzioni	3.801	2,8	3,6	7,1	4,6	5,6
Commercio	8.359	4,0	6,9	18,7	3,1	3,7
Altri servizi	9.804	2,4	5,9	39,3	3,2	4,4
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>						
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>						
-alta	609	16,0	3,7	1,7	1,8	3,2
-medio-alta	4.231	17,4	16,1	9,5	2,7	3,2
-medio-bassa	8.936	16,6	37,6	10,9	3,9	3,6
-bassa	6.096	11,5	21,7	9,9	2,2	3,8
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>						
-alta - tecnologia	1.462	3,1	0,5	5,0	4,4	5,1
-alta - servizi di mercato	1.940	2,9	0,5	8,3	1,6	4,2
-alta - altri servizi	101	2,6	0,1	0,4	0,1	3,2
-bassa	14.660	2,9	11,7	44,4	3,3	4,0
<i>Altro</i>	4.897	3,2	8,2	10,1	4,0	3,5
<b>CLASSE DI ADDETTI</b>						
0	1.074	0,6	0,1			
1-9	15.527	2,7	3,9	17,7	0,0	3,9
10-19	10.544	10,9	9,3	13,4	4,8	4,3
20-49	8.891	18,6	18,0	15,0	5,4	5,1
50-249	5.738	28,0	37,2	21,0	5,8	4,9
250-499	672	32,9	11,2	7,4	4,8	4,2
500 e più	486	35,0	20,3	25,4	3,0	2,3

Fonte: Istat, Modello MATIS

(a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).

(b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.

**Tavola 6 - Credito d'imposta R&S: beneficiari e beneficio al lordo delle incapacienze - Anno di imposta 2019**

CLASSE DI ADDETTI	Distr. platea (Imprese attive che compilano Unico_sc) (%)	Distr. Beneficiari (%)	Distr. Beneficio (%)
0	24,1	2,2	1,1
1-9	59,1	28,8	13,0
10-19	9,2	24,9	15,7
20-49	4,9	24,3	21,5
50-249	2,3	16,7	29,2
250-499	0,2	1,9	7,5
500 e più	0,2	1,2	12,0

Fonte: Istat, Modello MATIS

**Tavola 7 - Credito d'imposta R&S: beneficio al lordo delle incapacienze per settore economico e classificazione per tecnologia e conoscenza - Anno di imposta 2019**

SETTORE (a)	Distr. Beneficio (%)
Ind. estr. e manifatturiera	53,6
Energia, gas, acqua, rifiuti	1,4
Costruzioni	3,2
Commercio	8,5
Altri servizi	33,3
<b>TECNOLOGIA E CONOSCENZA (b)</b>	
<i>Manifattura - intensità tecnologica:</i>	
-alta	6,2
-medio-alta	21,2
-medio-bassa	12,7
-bassa	13,5
<i>Servizi - intensità di conoscenza:</i>	
-alta - tecnologia	18,0
-alta - servizi di mercato	6,6
-alta - altri servizi	0,5
-bassa	16,7
<i>Altro</i>	4,6

Fonte: Istat, Modello MATIS

- (a) Ai fini della suddivisione delle imprese nei settori di attività economica si è utilizzata la classificazione Ateco 2007. L'industria estrattiva e manifatturiera corrisponde alle sezioni B e C; energia, gas, acqua, rifiuti alle sezioni D e E; le costruzioni alla sezione F; il commercio alla sezione G; gli altri servizi alle sezioni H, I, J, L, M, N, S (solo divisioni 95 e 96).
- (b) Per intensità tecnologica e di conoscenza si sono utilizzate le aggregazioni Eurostat basate sulla classificazione statistica delle attività economiche nella comunità europea (Nace) e la corrispondente classificazione dell'Istat Ateco 2007. La manifattura ad alta intensità tecnologica corrisponde alle divisioni 21 e 26; la manifattura a medio-alta intensità tecnologica alle divisioni 20, 27-30; la manifattura a medio-bassa intensità tecnologica alle divisioni 19, 22-25,33; la manifattura a bassa intensità tecnologica alle divisioni 10-18, 31-32; i servizi ad alta intensità di conoscenza sono suddivisi in servizi tecnologici (divisioni 59-63, 72), servizi di mercato (divisioni 50-51, 69-71, 73-74, 78, 80) e altri servizi (divisioni 58,75,84-93); i servizi a bassa intensità di conoscenza corrispondono alle divisioni 45-47, 49, 52-53, 55-56, 68, 77, 79, 81-82, 94-99.