

# SENATO DELLA REPUBBLICA

XVII LEGISLATURA

**Doc. CCXIX**

**n. 6**

## RELAZIONE

SULL'ATTIVITÀ SVOLTA DAL COMMISSARIO  
DI CUI ALL'ARTICOLO 86 DELLA LEGGE 27  
DICEMBRE 2002, N. 289, E SULL'ENTITÀ DEI  
LAVORI ANCORA DA ESEGUIRE, NONCHÉ  
RELATIVA RENDICONTAZIONE CONTABILE

(Aggiornata al 31 dicembre 2016)

*(Articolo 2, comma 2, primo periodo, del decreto-legge 12 maggio 2014, n. 73,  
convertito, con modificazioni, dalla legge 2 luglio 2014, n. 97)*

**Presentata dal Commissario  
di cui all'articolo 86 della legge 27 dicembre 2002, n. 289**

(D'AMBROSIO)

---

**Comunicata alla Presidenza il 9 gennaio 2017**

---



Ministero dello Sviluppo Economico  
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Prot. N. 26.125 /FDA/DF/df

Roma, - 9 GEN. 2017

**Al Parlamento Italiano:**

Presidenza della Camera dei Deputati  
Palazzo Montecitorio  
Piazza Montecitorio  
**00186 - R O M A**

Presidenza del Senato della Repubblica  
Piazza Madama  
**00186 - R O M A**

All'A.N.A.C.  
Via Marco Minghetti, 1  
**00187 - R O M A**

Al Ministro per le Infrastrutture e Trasporti  
per il tramite dell'Ufficio di Gabinetto  
Piazzale di Porta Pia, 1  
**00162 - R O M A**

**Oggetto:** Commissario ad Acta ex L. 289/02 art. 86 e L. 97/14.

**Informazioni sintetiche sulle attività svolte, sulle attività residue e rendicontazione contabile al 31.12.2016.**

**E, p.c.**

Senato della Repubblica  
8<sup>a</sup> Commissione LL.PP., Comunicazione e  
13<sup>a</sup> Commissione Territorio e Ambiente  
Piazza Madama  
**00186 - R O M A**

Camera dei Deputati  
8<sup>a</sup> Commissione Ambiente, Territorio e LL.PP.  
Palazzo Montecitorio  
Piazza Montecitorio  
**00186 - R O M A**

Al Ministro dello Sviluppo Economico  
per il tramite dell'Ufficio di Gabinetto  
**S E D E**

Al Ministero dello Sviluppo Economico  
Direzione Generale Incentivi alle Imprese  
**S E D E**

Occorre precisare che a seguito del Consiglio dei Ministri del 29.12 u.s. è stato emanato il Decreto Legge "Mille proroghe" pubblicato sulla G.U. n. 304 del 30.12.16 che proroga il Commissariato ad Acta in epigrafe al 31.12.2017.

Pur non essendo pertanto più necessaria la prevista Relazione a fine mandato di cui alla L. 97/14, si ritiene utile trasmettere un estratto delle informazioni che detta Relazione avrebbe fornito.



## PREMESSA

### **Con informazioni e riflessioni, alla Relazione sintetica recante dati generali e particolari più significativi e l'indicazione delle principali attività residue**

Con Legge 2.7.2014 n. 97 di conversione con modificazioni del d.l. n. 159 dell'11.7.2014, il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02 era stato prorogato alla data del 31.12.2016.

La medesima legge stabilisce che detto Commissario invii al Parlamento, all'Autorità di Vigilanza (oggi ANAC) e al Ministero delle Infrastrutture con periodicità semestrale "e al termine dell'incarico commissariale, un rapporto concernente la relazione sulle attività svolte e sull'entità dei lavori ancora da eseguire e la rendicontazione contabile delle spese sostenute in relazione all'incarico ricevuto".

Il Commissario ha ottemperato puntualmente alla trasmissione delle relazioni semestrali al 31 marzo ed al 30 settembre di ogni anno, corredandole dei più significativi allegati e curando in particolare gli aspetti economici e finanziari e contabili in dettaglio.

Giusta citata L. 97/14 "il Commissario riferisce altresì alle competenti Commissioni parlamentari, periodicamente ed almeno ogni 6 mesi, sullo stato di avanzamento degli interventi nonché, in maniera dettagliata, sull'utilizzo delle risorse a tal fine stanziati".

In tal senso il sottoscritto Commissario ha espressamente rappresentato nelle Relazioni (comunque semestralmente inviate anche alle Commissioni Parlamentari) la propria disponibilità a corrispondere ad horas ad ogni richiesta di chiarimenti, anche documentali, ad audizioni ed a quant'altro utile per fornire eventuali elementi conoscitivi ulteriori.

Da sottolineare tuttavia che le Relazioni semestrali sono state sempre concepite e redatte fornendo tutti i dati fondamentali ed ogni spunto per eventuali approfondimenti ulteriori di maggior dettaglio.

D'altra parte il Commissario ha sempre perseguito i principi di massima trasparenza nell'interesse proprio e della collettività, come numerosi attestati di apprezzamento testimoniano.

Le medesime Relazioni sono state inviate ad abundantiam anche se solo p.c. al MiSE, in nome e per conto del quale il sottoscritto opera ed alla Direzione Generale Incentivi alle Imprese del medesimo Ministero, già titolare della materia<sup>1</sup>.

Tutto ciò premesso, occorre richiamare quanto esplicitato nella Relazione al 30.9.2016 (v. prot. interno n. 25.201 del 7.10.16), in merito alla difficoltà per ovvie questioni di tempo di fornire in concomitanza con la cessazione dell'incarico allora prevista al 31.12.2016, una rappresentazione completa dell'attività svolta a fine anno 2016 e di quella ancora da svolgere, aggiornatissima e corredata, come necessario, di considerazioni, tabelle riepilogative, ricostruzioni contabili.

Ed in considerazione di tale difficoltà e della contemporanea necessità di non interrompere o rallentare l'attività commissariale, detta Relazione semestrale fu concepita in modo che la Relazione finale potesse essere limitata ad un aggiornamento delle attività di competenza da quella medesima data del 30.9.16 (in cui è stata data detta panoramica vasta e generale) al 31.12.16.

<sup>1</sup> Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, il Commissario produce – in relazione all'attività svolta ed alle problematiche più significative – anche Relazioni bimestrali al MiSE (all'attualità oltre 80 in totale), Relazione annuale alla Corte dei Conti e, quando richiesto, relazioni specifiche e/o di dettaglio (UVER, MIT, Regione Basilicata ecc.).



Occorre infatti tener conto dell'intensità dell'attività commissariale che non consente di chiudere in pochi giorni un rapporto complesso come quello conclusivo, e di trascurare magari urgenze, sopralluoghi, presenze ed incontri presso altre Amministrazioni Pubbliche o cantieri in corso.

In sostanza, pur toccando in questa sede i principali temi e aspetti "sensibili" e pur considerando che il presente sintetico rapporto conoscitivo rappresenta un documento non più obbligatorio, si rimanda alle precedenti Relazioni ed in specie a quella al 30.9.16 per eventuali ulteriori notizie.

D'altronde se si considerano nel solo ultimo trimestre il numero e la sostanza dei Decreti Commissariali, delle unità di corrispondenza, delle transazioni sottoscritte, delle problematiche affrontate anche sotto il profilo giuridico, delle difficoltà tecniche superate o in fase di studio, delle istruttorie, delle liquidazioni e dei pagamenti, sarà molto semplice convenire sulla scarsità di tempi residuali per effettuare ricognizioni e redigere ulteriori relazioni, stanti appunto la intensità e la continuità dell'azione commissariale, (resa possibile solo dalla dedizione dei funzionari addetti ai quali si aggiunge anche il sottoscritto, e dalla serietà e professionalità espresse).

Ai funzionari dell'Ufficio Commissariale (n. 7 unità part-time oltre una unità di coordinamento Ufficio di Segreteria a tempo pieno) vanno aggiunti in misura variabile, i funzionari del Provveditorato avvalso (e della Regione Campania per quanto riguarda la viabilità Lioni-Grottaminarda) il cui contributo è stato comunque indispensabile.

Resta in ogni caso ferma la disponibilità del sottoscritto a livello personale a fornire in qualsiasi sede istituzionale ogni chiarimento eventuale discendesse dall'esame della presente Relazione e dalle Relazioni al Parlamento in generale.

Ma solo con incontri diretti in sede di trasferimento di competenze potranno essere dettagliati i rapporti istituzionali con le numerose Amministrazioni, i riferimenti sul territorio, alcune particolari condizioni operative e contrattuali, risultato di una intensa azione basata sui buoni rapporti ferma restando la priorità dell'interesse pubblico, concretizzatasi in oltre 26.000 unità di protocollo, in oltre 1600 decreti nelle materie più diverse, in circa 600 transazioni.

Il generale, recente apprezzamento che risulta anche comunicato ad organismi governativi da parte degli Enti locali delle Regioni Campania e Basilicata interessate, costituiscono una ulteriore prova a tutt'oggi di una correttezza ed efficienza gestionale da parte dell'Ufficio Commissariale che non ammette repliche e che è stata unanimemente riconosciuta dagli addetti ai lavori.

La facile contestazione da parte di qualcuno, relativamente alle lungaggini temporali ad oggi rilevabili a partire dall'anno 2003 di nomina commissariale, offende la verità ove voglia far intravedere inefficienze o negligenze.

Il concetto del "troppo" tempo confligge con quello del "tanto" tempo ove questo fosse giustificato.

Si consideri in proposito che a tutt'oggi sono ancora necessarie in qualche caso ricerche di archivio presso il MiSE, poiché il trasferimento documentale di precedenti, compresi pregressi contenziosi, non è potuto intervenire da parte del medesimo MiSE in maniera organica e completa.

Si consideri anche la pesantissima e spesso sovrabbondante burocrazia e la necessità per questo Ufficio di riprogettare lavori di completamento di strutture compromesse dall'abbandono per anni, di riaffidarli recuperando ed ottenendo tutte le autorizzazioni, i benestare, i n.o., e di rendere sufficienti le disponibilità economiche risalenti all'anno 1997 per gli importanti lavori ex

co.2 art. 86 L. 289/02. Rendere sufficienti tali residui (pur se corrispondenti ad attività e ad interventi inferiori a quelli da realizzare perché ovviamente non contemplanti ripristini, recuperi, ricostruzioni di opere abbandonate, adeguamenti strutturali e a norme intervenute, liberazione da rifiuti speciali, effettuazione di verifiche statiche con indagini e monitoraggi ecc. ecc.), non è stata cosa da poco (soprattutto quando quasi tutte le attività progettuali e direzionali siano state effettuate da funzionari pubblici, assistiti solo per specifici interventi specialistici e per gli aspetti topografici).

E tutta tale attività è stata condotta finora senza incidenti (di alcun genere!), e di fatto senza significativi o sfavorevoli contenziosi (risalendo anche quelli tuttora esistenti a fatti antecedenti la nomina del Commissario) come rappresentato nelle precedenti Relazioni.

E numerose sono state le sentenze favorevoli all'Amministrazione relativamente a detti contenziosi antecedenti la nomina del commissario, grazie anche alla collaborazione fornita da questo Ufficio alle competenti Divisioni del MiSE.

In tempi recentissimi si sono attivati alcuni ricorsi in materia espropriativa in relazione alla Viabilità Lioni – Grottaminarda (v. appresso circa i "complementi funzionali"), essenzialmente per reclami di ditte espropriande in merito all'entità delle indennità riconosciute. Ma tali ricorsi sono basati soprattutto sul confronto con le indennità alquanto superiori riconosciute dall'ANAS in zone limitrofe, circostanza che il sottoscritto attribuisce a situazioni contingenti, accuratamente evitate nella gestione commissariale.

Ma soprattutto qualche detrattore superficiale interessato a muovere critiche a distanza (al di là di quanto possa invece essere eventualmente criticato) fa riferimento come sopra accennato ai lunghi tempi dell'intervento commissariale in particolare in relazione soprattutto alla costruzione della Viabilità Lioni – Grottaminarda.

Ebbene, a tutt'oggi detta infrastruttura è stata finanziata solo in parte (e per giunta con criteri che si basano sulle risorse di volta in volta disponibili e non sulle esigenze dei lavori) e davvero singolare è l'affermazione che all'attualità dovesse risultare già ultimata!

Molte ulteriori osservazioni potrebbero essere formulate dal sottoscritto a fronte dei rilievi (assai rari per la verità) mossi nel senso di cui sopra.

Delle reali inefficienze vanno invece riconosciute, proprio nella realizzazione della viabilità suddetta con riferimento alla ridotta capacità operativa delle strutture della Stazione Appaltante in materia di misura e contabilità, assistenza e sorveglianza.

Sono in corso tentativi di soluzione della difficile situazione anche da parte dell'Ufficio Commissariale in via diretta oltre che con la collaborazione del Provveditore pro tempore, del RUP e del D.L.

A tal proposito il sottoscritto medesimo riconosce di aver voluto forzare, e nemmeno tanto per ragioni economiche, la massima presenza di funzionari pubblici sulla gestione diretta dei lavori. Ma se tale scelta ha dato buoni frutti in Basilicata e per i lavori di completamento infrastrutturale in Campania, non può dirsi lo stesso nella stessa Campania per i lavori della Lioni - Grottaminarda, pur essendo all'attualità il medesimo Provveditorato avvalso a fornire soprattutto Direttori operativi ed Ispettori di cantiere.

L'impegno nell'arco della giornata, necessario a volte dalle 7,00 del mattino alle 21,00 della sera (caso di getti ecc.) e per più giornate consecutive, così come le attività in giorni festivi o prefestivi, costituiscono effettivamente un limite anche sotto i profili autorizzativi ed assicurativi.

A tale situazione vanno aggiunte le dimissioni del Collaudatore statico ANAS nel corso dell'estate 2016 e le difficoltà di reperimento di un sostituto tra il personale pubblico, solo



recentemente nominato.

Ma non può evitarsi di ritenere comprensibile anche il malumore ed il disappunto dei funzionari aventi diritto all'incentivo, incentivo bloccato da circolari ministeriali che il sottoscritto non teme di giudicare improvvide ed ingiustificate (basti dire che la direzione dei lavori viene di fatto assimilata ad una obbligazione di risultato e non di mezzi).

In proposito vedasi richiesta di parere all'ANAC (Commissariale n.24.658 del 28.7.16 e sollecito n. 25.515 dell'8.11.16), a tutt'oggi senza riscontro.

Ancor di più hanno inciso sulle difficoltà operative da un lato la più volte lamentata riduzione delle risorse per funzionamento dell'Ufficio Commissariale passate senza alcuna giustificazione ed alcuna logica da 300mila €/anno a 100mila €/anno (si vedano le ripetute segnalazioni del sottoscritto sull'argomento ed i tentativi inutili di correzione presso MiSE, MEF ecc.), la frammentarietà ed imprevedibilità già sottolineate dei finanziamenti del progetto Lioni-Grottaminarda, come noto del costo di 430M€ (dei quali solo 295 stanziati ad oggi dal CIPE e di questi solo 235 finanziati; vedi appresso), i lunghi ed ingiustificati tempi burocratici di alcune procedure (v. Conferenze Servizi, pareri, riunioni di Comitati, validazioni ecc.) non gestibili direttamente dall'Ufficio Commissariale.

Nell'ambito di detta riduzione delle risorse per funzionamento dell'Ufficio Commissariale, suggerita al legislatore da imprecisati Uffici ministeriali forse solo per personali compiacimenti, spiccano le impossibilità di mantenere una essenziale consulenza giuridica, di costruire un progetto finalizzato, di provvedere alla manutenzione delle strumentazioni ed apparecchiature, tutte acquistate dal Commissario con le medesime risorse, tanto da aver perso migliaia di dati per danneggiamento dell'Hard Disk di un computer.

Occorre infatti rammentare che il Commissario gestisce due contabilità diverse, una ordinaria, l'altra speciale:

- c.o. n. 2244 **per spese di funzionamento, denominata "Spese di funzionamento – compreso il compenso, l'indennità ed il rimborso spese di missione al Commissario ad Acta – della struttura di supporto per il completamento degli interventi infrastrutturali nelle aree colpite dagli eventi sismici negli anni 1980-81".**  
I 100.000€ autorizzati per tali esigenze provengono dalla c.s. di cui appresso <sup>2</sup>
- c.s. n. 3250 **denominata "Commissario ad Acta art. 86 L. 289/02" per la realizzazione degli interventi costruttivi e per l'effettuazione delle attività espropriative, tecniche, amministrative, contabili ecc. a detti interventi connesse,**

e due attività operative nel campo dei LL.PP. di fatto distinte:

- **completamento di opere abbandonate dagli anni '90 oggetto di concessioni revocate dal Ministero (v. co.2 art. 86 L. 289/02) e completamento di tutte le incombenze residue su altri progetti (per totali n.71 interventi, definiti di "completamento infrastrutturale" con risorse totali di € 101.964.891,02)<sup>3</sup>;**
- **aggiornamento progettuale e realizzazione di interventi, definiti di "completamento funzionale", di fatto ridottisi (essenzialmente per limitatezza delle risorse finanziarie pubbliche) alla sola viabilità Lioni – Grottaminarda dell'importo di 430M€, stanziati**

<sup>2</sup> Recentemente (v. prot. int. 25.956 del 16.12.16) il sottoscritto su richiesta del MIT ha dichiarato la sussistenza di economie sulla c.s. capaci di soddisfare per qualche anno le necessità della c.o.

<sup>3</sup> Il completamento infrastrutturale comprende tutti i lavori ex art. 32 L. 219/81 rimasti abbandonati e/o comunque incompiuti ed attinge a risorse risalenti per i medesimi interventi all'anno 1997 che il sottoscritto ritiene tuttora sufficienti grazie alle strategie messe in atto. Il Terremoto dell'Irpinia sotto l'aspetto finanziario è quindi finito nel 1997.



**all'attualità per 295M€. Con Delibera CIPE dell'agosto scorso risulterebbe assegnata l'ulteriore somma di 65M€ a carico della Regione Campania su fondi FSC nell'ambito di ben più vasti stanziamenti<sup>4</sup>.**

Tutto quanto sopra dimostrabile per tabulas, va però detto che l'Ufficio ha sempre trovato per quanto di competenza specifiche soluzioni sia in relazione alla realizzazione delle opere che per la sopravvivenza del proprio Ufficio.

Risulta con l'occasione essenziale ribadire quanto già ripetutamente segnalato in passato circa la necessità, in occasione della cessazione dell'Ufficio Commissariale, di aver previsto un razionale ed efficace passaggio di consegne.

La mole delle attività espletate dall'Ufficio Commissariale richiede tempi congrui (mesi) per consentire un adeguato trasferimento oltre che di documentazioni, di competenze professionali.

Purtroppo conoscenze tecniche, amministrative, giuridiche, competenze in settori vari, dove si richiama per qualità ad esempio quello espropriativo, acquisite dai funzionari pubblici (MiSE) che collaborano con il sottoscritto andrebbero altrimenti inevitabilmente perdute con la cessazione del Commissariato. E' forse il caso di ricordare che solo grazie alle strategie gestionali commissariali è stato possibile realizzare quanto fatto in materia di completamenti infrastrutturali - tutti oggetto di specifiche gare e/o di confronti concorrenziali - con risorse vecchie di anni (riprogettazioni, gare frazionate nel rispetto delle leggi comunitarie e spesso in anticipo rispetto al recente Codice 50/16, soluzioni tecniche di avanguardia, risoluzione di contenziosi preesistenti e potenziali, economie ottenute con vantaggiose soluzioni concordate, pagamenti immediati appena acquisito il diritto del terzo, massima trasparenza con il territorio, contratti "di avanguardia" con gli esecutori ed i fornitori di servizi ecc. ecc.).

La gestione di lavori ed attività di così varia natura, governati peraltro da un intreccio normativo complesso, non può prescindere dalla conoscenza di particolari e di dettagli che, a giudizio di chi scrive, potranno essere acquisiti solo mediante un contatto diretto (e prolungato) con questo Ufficio da parte del Soggetto subentrante.

Se sarà possibile fornire ogni documentazione in modo ordinato e preciso, non potrà essere così semplice trasferire conoscenza di meccanismi specifici messi in atto nel tentativo di contenere al massimo il rischio di maggiori oneri e maggiori costi (vedasi ad es. contratti per progettazione ed esecuzione lavori Lioni-Grottaminarda, con inserimento di "valvola" per lavori a misura; questione interferenze; spese legali in campo espropriativo ecc.; vedansi altresì specifiche Convenzioni con Comuni sempre in campo espropriativo; rilascio fidejussioni per passaggi in ambito urbano; convenzioni per utenze e concessioni per attraversamenti idraulici; rapporti esistenti a titolo non oneroso per l'Amministrazione; impostazione generale criteri transattivi in campo espropriativo; riferimenti istituzionali ecc.).

E' ovvio che sarebbe deleteria ogni soluzione di continuità della nuova gestione rispetto alla fase Commissariale, a meno di non incorrere nelle gravi problematiche già evidenziate nei mesi iniziali dell'anno 2014 contrassegnati da un vero e proprio vuoto di gestione, foriero di riserve, di avvio di contenziosi, di ritardi e di confusione istituzionale.

A riprova della complessità della gestione Commissariale, si riporta di seguito Quadro Generale con gli essenziali riferimenti economici.

Si passa quindi a fornire i principali elementi conoscitivi al 31.12.2016 nella Relazione che segue.

---

<sup>4</sup> E' pretestuoso dire che tale completamento funzionale sia un retaggio della L. 219/81 che mai aveva finanziato tale intervento, ma lo aveva solo programmato (confermando previsioni di viabilità risalenti a 20 anni prima) sotto il profilo urbanistico e territoriale.

Commissario ad Acta - Legge 27.12.2002 n. 289 art. 86 e D. M. 21.12.2005

Progetti ex art. 32 L. 219/81 (trasferimenti da c.2 art. 86 L. 289/02 ed a seguito del D.M. 21.12.2005) + nuova opera "Viabilità Lioni - Grottaminarda"

Trasferimento Iniziale - A.I.A. - A.I.B.	num. progetto		PROV	DESCRIZIONE	CONCESSIONARIO	Dotazione finanziaria			Chiusura concessione		Chiusura progetto		Eventuali economie di progetto	Stato del progetto: Concluso - Aperto	Attività residue (e Lavori in Corso)	Consegna opere			N. Transazioni sul progetto				
	Costo totale progetti revocati ex c.2 art. 86	Eventuale suddivisione in lotti				Importo versato sulla cs 3250	Chiusura concessione	Chiusura progetto	Descrizione consegna	Ente destinatario	Tipologia consegna	Par espropri				Altra natura							
1	A	39 60	6001	PZ	Infrastrutture N.I. Balvano e Acquedotto	Consorzio per il Nucleo di Balvano		190.769,06	X	542	18/06/2009	X	580	07/10/2009	190.769,06	C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99			
2	A	39 60	6002	PZ	N.I. Baragiano	MALTAURO		5.437,31	X	1449	09/11/2015	X	1457	30/11/2015	5.437,31	C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99 + 102/01			
3	A	39 40	6003	SA	Infrastrutture N.I. Buccino	Consorzio Infrastrutture Buccino S. Gregorio Magno		15.239.426,48	X	1535	11/05/2016	X	1543	09/06/2016	13.897.038,82	C	1		strada di accesso al serbatoio idrico	Comune di Buccino	Consegna provvisoria con verbale in data 19/03/1997		1
																			Infrastrutture A.I.	Consorzio ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 2/7/99		
																			Campo Pozzi	Regione Campania	Consegna definitiva in data 12/07/06 con approvazione collaudo finale- Approvato con Decreto Commissariale n.254 del 12/07/06		
																			Condotta adduttrice, serbatoio, condotta a gravità	Regione Campania	Consegna definitiva con Decreto Commissariale n. 1357 del 20.4.2015 - GURI n.176 del 31.7.2015		
4	A	39 40	6003/2	SA	Approvvigionamento idrico A.I. Buccino - Pozzi Buccino	Consorzio Infrastrutture Buccino S. Gregorio Magno		2.023.199,06	X	1000	22/12/2011	X	1503	13/04/2012	91.654,85	C	1		Completamento approvvigionamento idrico+tratto condotta a gravità	Regione Campania	Consegna definitiva in data 08/01/10 con approvazione collaudo finale- Approvato con Decreto Commissariale n.632 dell'8/1/2010		
5	A	39 40	6004	AV	Infrastrutture N.I. Calabritto	COINSUD		5.479,92	X	547	30/06/2009	X	583	09/10/2009	5.479,92	C	1		Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99			
6	A	39 40	6005	AV	Infrastrutture N.I. CALAGGIO	INCOMIR		0,00	X	1454	18/11/2015	X	1481	15/12/2015		C	1		Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99			
7	B	39 40	6006	AV	Infrastrutture N.I. Caltri	ICLA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione		3.710.587,83			Revocato					A	1	In corso completamento espropri	Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99	20	1	
8	A	39 40	6007	SA	N.I. Contursi	COINFRA		192.973,31								A	1	Contenzioso per esproprio (Ditta Di Menza)	Consorzio ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 2/7/99			
9	A	39 40	6008	AV	Infrastr. Nucleo Conza della Campania	GI.IT.		3.649,53	X	633	19/01/2010	X	638	18/02/2010	3.649,53	C	1		(progetto unificato al 6011)	Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99		
10	A	39 60	6009	PZ	N.I. ISCA PANTANELLE	PIZZAROTTI		0,00	X	324	20/12/2006	X		(unico decreto)		C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99			
11	A	39 40	6010	AV	Infr. N.I. Lioni - Nusco - S. Angelo	INFR.AV.		38.009,86	X	307	01/12/2006	X	479	16/10/2008	38.009,86	C	1		Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99			
12	A	39 40	6011	AV	Infrastr. N.I. Morra de Sanctis	GI.IT.		99.952,44	X	633	19/01/2010	X	639	18/02/2010	99.952,44	C	1		(progetto unificato al 6008)	Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99		
13	B	39 40	6012	AV	Infrastrutture N.I. di Nerico	ICLA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione		1.138.355,19	X		Revocato					A	1	In corso completamento espropri	Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99	2	1	
14	A	39 40	6013	SA	Infrastrutture N.I. di Oliveto Citra	COINSUD		0,00	X	481	29/10/2008	X		D.M. 38 del 7.4.2003		A	1		Consorzio ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 2/7/99			
15	A	39 40	6014	SA	Infrastr. N.I. PALOMONTE bretella di collegamento	COIMPA		0,00	X	377	18/09/2007	X		D.M. 20 del 24.2.2004		C	1		Infrastrutture N.I. di Palomonte	Consorzio ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 2/7/99		
																			Bretella di collegamento A.I. Palomonte e svincolo Sicignano degli Alburni	Provincia di Salerno	Consegna definitiva con Decreto Commissariale n.3 del 16/9/03 - Guri n.228 dell'1/10/03		
																			Svincolo sul raccordo autostradale di Sicignano-Potenza e impianto illuminazione	ANAS	Consegna definitiva con Decreto Commissariale n.5 del 3/11/03 - GURI n.269 del 19/11/03		
16	A	39 40	6015	AV	Infrastrutture N.I. di Porrara	INFRASUD		17.132,50	X	630	08/01/2010	X	640	18/02/2010	17.132,50	C	1		Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99			
17	A	39 40	6016	AV	Infrastrutture N.I. S. MANGO sul CALORE	INCOMIR		0,00								A	1		Infrastrutture N.I. S. Mango sul Calore	Consorzio ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 2/7/99		
																			Strada di collegamento tra la SP 39 e la strada di accesso tra l'area PIP e l'A.I. di S. Mango sul Calore (loc. Piani)	Comune di S. Mango sul Calore (AV)	Consegna definitiva con verbale 5/8/09 approvato con Decreto Commissariale n.568 del 08/09/09 - GURI n.230 del 3/10/09		
18	A	39 60	6017	PZ	Infr. N.I. S. Nicola di Melfi + F.Z.	PIZZAROTTI		44.894,07	X	817	07/02/2011	X	842	28/02/2011	44.894,07	C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99			
19	A	39 60	6018	PZ	Infrastrutture N.I. di Tito	MELANDRO - VIGGIANO		0,00	X	1482	18/12/2015	X	1496	19/01/2016		C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99			
20	A	39 60	6019	PZ	Infrastrutture N.I. Valle Vitaba	PIZZAROTTI		20.141,82	X	1326	22/12/2014	X	1332	28/01/2015	20.141,82	C	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99 - Decreto Commissariale n. 569 del 16.10.2009 (Integraz.)			
21	A	39 60	6020	PZ	Infrastrutture N.I. di Viggiano	MELANDRO - VIGGIANO		0,00			Concessionario decaduto - D.M. 233 del 3.11.1995	X	1483	28/01/2016		A	1		Consorzio ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 2/7/99 - Decreto Commissariale n. 569 del 16.10.2009 (Integraz.)			











## RELAZIONE AL 31.12.2016

Si rammenta che la Relazione al 30.9.16 – contenente come detto tutti gli aggiornamenti alla data – era costituita da una “Premessa ricognitiva al rapporto semestrale n.5”. Tale Premessa era articolata in 12 paragrafi che di seguito si riportano con eventuali osservazioni c/o aggiornamenti.

### **1) L'incarico Commissariale**

Viene in questa sede fornita in termini ovviamente solo indicativi, la composizione dell'Ufficio in termini di personale (**All. 1**) e la localizzazione dei documenti, delle apparecchiature e strumentazioni e dei materiali di consumo disponibili (**All. 2**).

### **2) Le competenze, gli interventi, le risorse complessive, i finanziamenti, le spese per il funzionamento dell'Ufficio.**

Si rinvia alla Relazione al 30.9.16 circa le competenze ed il numero dei progetti da completare.

In **All. 3** vengono forniti i dati economico/finanziari aggiornati al 31.12.2016 in termini di assegnazioni.

### **3) Lo spirito ed i principi informatori della gestione commissariale.**

Nella presente circostanza si segnalano soltanto le irrisolte problematiche a tutt'oggi connesse in particolare con la misura e contabilità dei lavori della infrastruttura di completamento funzionale “Lioni – Grottaminarda” gestita con funzionari pubblici<sup>5</sup>.

A tale proposito il sottoscritto ha in preparazione una richiesta di parere all'ADS di Napoli al fine del trasferimento parziale di dette incombenze al D.L. (esterno) sottraendole al Provveditorato avvalso, non essendo materialmente possibile adempiervi da parte di funzionari pubblici.

Tale soluzione comporterebbe però una modifica ed integrazione della Convenzione di incarico professionale.

#### **3.1) La gestione dei lavori di completamento infrastrutturale, amministrativa, espropriativa e contabile.**

Si tratta come noto di 71 progetti di completamento. Negli All. 3 e 4 alla precedente Relazione sono già state riportate in dettaglio tutte le fasi di assegnazione e tutte le movimentazioni interne delle risorse tra i progetti.

#### **3.2) La gestione della viabilità di completamento funzionale**

Si rimanda sempre alla precedente Relazione, specificando però che in data 16.11.16 (v. comunicazione della Regione Campania n. 716763 del 3.11.16) sono stati versati sulla c.s. commissariale n. 3250 ulteriori € 6milioni quale acconto sui lavori di 1° lotto, 2° stralcio, 1° costruttivo.

Con nota 12061 del 6.12.16 il MIT ha invece comunicato la riassegnazione di € 15.705.343 precedentemente stralciati dal MEF dallo stanziamento di € 70milioni.

In totale le assegnazioni attuali di cassa ammontano ad € 24.548.000,00 di provenienza MIT più € 10.900.000 di provenienza Regione Campania.

Gli aggiornamenti in termini di trasparenza e quelli utilizzati a livello progettuale e contrattuale rivolti all'impegno di non superare l'importo di progetto di € 430milioni risalente al 2010 sono già stati riportati nella precedente Relazione.

Occorre in questa sede sottolineare che esistono all'attualità riserve del Concessionario INFR.AV. per complessivi € 20milioni circa, che comprometterebbero irrimediabilmente la prosecuzione dei lavori ove fondate e regolari, riserve che il sottoscritto ritiene tuttavia di poter sostanzialmente e fondatamente azzerare.

### **4) Le transazioni**

Nel corso del trimestre ottobre/dicembre 2016 sono state sottoscritte ed approvate ulteriori 17 transazioni (dalla n. 568 alla n. 584 inclusa), tutte in campo espropriativo.

<sup>5</sup> Come noto il sottoscritto ha sempre privilegiato l'utilizzazione di funzionari pubblici nella gestione Commissariale, ma si è dovuto constatare che gli stessi in qualche caso sono limitati da situazioni strutturali (orari, missioni ecc.) e contingenti (normativa su incentivo ecc.).



Nel corso del trimestre ottobre/dicembre 2016 sono state sottoscritte ed approvate ulteriori 17 transazioni (dalla n. 568 alla n. 584 inclusa), tutte in campo espropriativo.

A fronte di richieste valutabili tra i 13 ed i 14 M€ al netto di oneri accessori le soluzioni transattive hanno portato a concordare un recupero di circa il 50% (ben superiore ove si considerassero i possibili oneri per interessi e rivalutazioni). Vedi **All. 4**

#### **5) I contenziosi pregressi e quelli nei confronti del Commissario**

Come noto, l'Ufficio Commissariale offre collaborazione alla DGIAI/MiSE in attività concernenti la trattazione di contenziosi nel campo delle OO.PP. e delle così dette Opere Private, risalenti ad epoche antecedenti la nomina commissariale.

Si riporta sub **All. 5** l'elenco di detti contenziosi non ancora conclusi e per i quali sono titolari la Div. 2<sup>a</sup> e la Div. 8<sup>a</sup> della DGIAI, come detto assistita in particolare per le questioni tecniche.

Nessun nuovo contenzioso nei confronti del Commissario, peraltro sostanzialmente mai chiamato in causa e comunque a tutt'oggi mai risultato soccombente.

#### **6) I rapporti con le altre Amministrazioni ed il Territorio**

L'Ufficio Commissariale è tenuto generalmente in buona considerazione dal Territorio. Si riporta un elenco di Comuni che sia in Campania che in Basilicata hanno recentemente espresso voti con specifiche Delibere per la permanenza dell'Ufficio:

- Rapone (PZ)
- Pescopagano (PZ)
- S. Angelo dei Lombardi (AV)
- Castelgrande (PZ)
- Baragiano (PZ)
- Muro Lucano (PZ)
- Gesualdo (AV)
- Lioni (AV)
- Frigento (AV)
- Unione Terre Ufita (AV)

Anche altre Amministrazioni hanno espresso in vario modo apprezzamento ed in qualche caso addirittura auspici di estensione di competenze.

#### **7) I rapporti con le Imprese**

Alle sintetiche notizie già fornite, va aggiunto il riconoscimento dello spirito sempre collaborativo dell'Ufficio e dell'impegno a risolvere problematiche di ogni tipo.

La tempestività dei pagamenti e la rapidità delle istruttorie di competenza è particolarmente apprezzata dagli operatori.

#### **8) I rapporti con i professionisti esterni**

Nella Relazione al 30.9.16 è stato riportato l'elenco degli incarichi esterni conferiti, a tutt'oggi da considerare aggiornato per quanto riguarda questo Ufficio.

In alcune circostanze il Provveditorato provvede di propria iniziativa in qualità di Stazione Appaltante (come nel caso della progettazione dello Svincolo di Muro Lucano).

#### **9) I rapporti con i funzionari della struttura Commissariale e con i dipendenti delle Amministrazioni cointeressate**

Nulla da aggiungere, se non il mancato riscontro da parte dell'ANAC anche al sollecito (v. prot. 25.515 dell'8.11.16) alla richiesta di parere (v. prot. 24.658 del 28.7.16) sulla erogabilità dell'incentivo previsto dalla legge, stanti controverse circolari del MIT.

Occorre inoltre segnalare che, pur seguendo le indicazioni fornite, il sottoscritto non condivide il parere ANAC sulla complementarietà o meno di un'opera (v. da ultimo Commissariale n. 23.005 del 27.1.16).

#### **10) I rapporti con gli organi consultivi**

Fermo restando quanto già esposto in precedenti relazioni, si segnala che nell'ultimo trimestre sono stati acquisiti i seguenti pareri e/o indirizzi e/o indicazioni:

- ADS di Salerno circa inapplicabilità dell'art. 253 co.25 D.Lgs. 163/06 al caso in specie (v. richiesta Commissariale prot. 25.520 dell'8.11.16);
- Prefettura di Avellino circa corretta interpretazione in materia di subappalti e lotta alla delinquenza mafiosa (v. Commissariale prot. 25.749 del 28.11.16);
- Genio Civile di Avellino circa sottoscrizione atti di concessione attraversamenti demaniali (v. Commissariale prot. 25.955 del 16.12.16).

**11) Le attività in corso e le scadenze da tenere in massima considerazione**

Quanto già segnalato viene integrato con un elenco delle attività in corso e da definire circa:

1. lavori in Basilicata (v. **All. 6**)
2. lavori in Campania (v. **All. 7 e 7.1**)
3. espropriazioni nella Regione Basilicata (v. **All. 8**)

**12) Le problematiche esistenti**

Alle problematiche già segnalate si aggiunge la situazione di grave difficoltà nell'economia gestionale dei lavori e delle attività Commissariali<sup>6</sup> che le continue scadenze e le successive proroghe comportano da qualche anno a questa parte.

I tempi necessari per effettuare le dettagliate ricognizioni, per tenere a disposizione documenti ed atti comunque oggetto di continua lavorazione ai fini di un improvviso trasferimento, per consentire un subentro agevole ad un soggetto peraltro non identificato, sottraggono risorse alle necessità operative dell'Ufficio.

E' indispensabile pertanto una programmazione più lungimirante in un senso (cessazione definitiva dell'Ufficio Commissariale) o nell'altro (proroga significativa), a meno di non voler compromettere quanto a tutt'oggi costruito.

IL COMMISSARIO AD ACTA  
(ing. *Filippo D'Ambrosio*)



<sup>6</sup> Si richiamano a titolo esemplificativo: difficoltà operative sulla Lioni-Grottaminarda in particolare per misura e contabilità dei lavori da parte di funzionari pubblici; imprevedibilità dei finanziamenti; ritardi nell'assegnazione delle risorse per cassa; assenza di una consulenza giuridica diretta; insufficienza delle risorse per spese di funzionamento; assenza di riconoscimenti al personale pubblico impegnato e mancata regolamentazione incentivo ecc.



## ALLEGATO 1

### L'Ufficio Commissariale e gli Uffici avvalsi

Ai sensi dell'art. 86 co.3 L. 289/02 il Commissario aveva anche il compito di organizzare il proprio Ufficio.

L'Ufficio Commissariale incaricato di completare n. 71 progetti ex art. 32 L. 219/81, oltre al completamento funzionale "Lioni – Grottaminarda", è stato tempestivamente costituito e si compone attualmente di funzionari MiSE di diretta collaborazione in numero di 7 elementi di varia professionalità in campo tecnico ed amministrativo.

Tali elementi sono part-time e dislocati presso la Sede MiSE di Salerno, ad eccezione di uno a tempo pieno presso la sede di Roma, incaricato del coordinamento delle segreterie ed a stretto e costante contatto con il sottoscritto.

L'ufficio si avvale inoltre di personale dei provveditorati OO.PP. Sedi di Potenza e di Napoli (oggi unificati nel Provveditorato Campania e Molise, Puglia e Basilicata).

I funzionari MiSE suddetti sono incaricati essenzialmente di attività nel settore espropriativo, contabile, amministrativo, progettuale e gestionale dei lavori e delle incombenze direttamente connesse (RUP. DL).

I funzionari del Provveditorato svolgono analoghe funzioni sui lavori (progettazione, RUP, DL, Direttori operativi, Ispettori di cantiere) e le funzioni in generale proprie della Stazione Appaltante in campo amministrativo.

Per la Viabilità Lioni – Grottaminarda le funzioni di RUP sono svolte da Dirigente della Regione Campania assistito direttamente da due funzionari regionali e dal supporto della Stazione Appaltante (Provveditorato sede di Napoli).

Tutti i funzionari MIT, compresa la Commissione di Collaudo presieduta dal Presidente del Consiglio Superiore dei LL.PP., sono individuati con O. di S. del Provveditore.



## ALLEGATO 2

- A) Tutto il materiale cartaceo concernente corrispondenza, decreti, contratti e precedenti normativi è custodito in originale in appositi classificatori presso la Sede MiSE di Viale America 201, stanze 361 e 362 (3° piano); nelle medesime stanze sono le apparecchiature informatiche e le strumentazioni acquistate dal Commissario, contrassegnate da specifica etichetta. In apposito armadio si trovano modeste quantità di materiali di consumo (inchiostri, carta ecc.).
- B) Analogo archivio è presso la Sede MiSE di Salerno (Località Cernicchiara – Via Demetrio Moscato) unitamente a documentazione progettuale e dotazioni informatiche, sempre contrassegnate da etichetta.
- C) Presso le Sedi del Provveditorato OO.PP. Campania e Molise, Puglia e Basilicata di Napoli, Salerno e Potenza, sono conservate le documentazioni di competenza della Stazione Appaltante.
- D) Presso la D.G. Mobilità della Regione Campania e specificamente presso l'Ufficio del RUP le documentazioni relative alla gestione finanziaria ed operativa concernente la Viabilità Lioni – Grottaminarda.
- E) Presso i cantieri ancora aperti sono custoditi tutti gli atti, registri, documenti contabili ecc. concernenti la gestione dei lavori secondo le disposizioni di legge.

**N.B.:** ovviamente i medesimi documenti ed atti sono rintracciabili spesso presso più archivi, quanto meno presso il soggetto che ha trasmesso la corrispondenza ed il soggetto destinatario. I passaggi burocratici interni sono invece ricostruibili solo presso il Soggetto titolare e ricostruibili quindi solo presso lo stesso.  
Si segnala che questo Ufficio provvede all'immediato protocollo della posta in entrata e riscontra, salvo casi particolari, nelle 48 ore successive.



## ALLEGATO 3

### Assegnazione risorse sulla c.s. 3250 al 31.12.2016

- 1) Totale risorse trasferite dal MiSE, corrispondenti ai residui di cassa risalenti all'anno 1997 per il completamento dei lavori e delle attività amministrative ed espropriative ex art. 32 L. 219/81:  
€ 44.298.128,00 + € 57.666.763,02 cui si aggiungono € 53.705,05 per recuperi = € 102.018.596,07  
Per le movimentazioni di dettaglio vedi punto 3.1 che segue.
- 2) Totale risorse trasferite dal MIT su € 70.000.000,00<sup>7</sup> giusta Del. CIPE 27/12:  
€ 15.000.000,00 + € 9.548.000 = 24.548.000,00
- 3) Totale risorse trasferite dalla Regione Campania:  
€ 4.900.000,00 + € 6.000.000,00 = € 10.900.000,00

Il quadro sinottico delle uscite viene fornito sub All. 3.1 per quanto concerne i lavori di completamento infrastrutturale e sub All. 3.2 per i lavori e gli espropri di completamento funzionale. Per opportuna informazione si unisce anche l'elenco delle opere d'arte corredate di autorizzazione sismica sub All. 3.3.

---

<sup>7</sup> Il totale di € 70.000.000 già assegnato con la Del. CIPE 27/12 è stato ridotto dal MEF (inspiegabilmente) per €15.705.343 e quindi restituito integralmente (v. decreto MIT 95 del 7.11.16).

UFFICIO DEL COMMISSARIO AD ACTA - ELENCO PROGETTI EX C. 2 ART. 86 L.289/02

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto (comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni Effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore						
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Amm.	Prov.	Definit.					
60/6057/1	Viabilità Nerico-Muro Lucano	2.540.780,03	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)	5.306.734,09	4.775.724,86	In corso compl. proced. esprop.		16.7.2009	Si	27.5.2011	28/29.11.2012	12.2012	Avas				
	Lavori principali																
	Lavori di prima somma urgenza al viadotto Ficocchia	158.870,45	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)									5.5.2010	Si	20.10.2011	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori di seconda somma urgenza al viadotto Ficocchia	98.543,78	Moliterno (PZ) Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)									11.12.2009		14.5.2010	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori di completamento 1° lotto	596.461,57	Basso Constr srl Melfi (PZ)									27.10.2012		16.7.2011	28/29.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori in economia per traslazione campagna viadotto Ficocchia	19.940,00	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)									26.1.2010		28.5.2010	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori in economia ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	37.286,57	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)									16.2.2011		7.4.2011	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori integrativi interventi di ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	36.797,32	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)									22.3.2011		23.12.2011	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori ripristino blocchi e cartelli stradali agli imbocchi di viabilità chiusa al traffico	17.631,73	C.A.I. s.r.l. Potenza									17.9.2004		22.12.2004	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
	Lavori consolidamento frana al Km. 1+250 della Bretella di Pescopagano	276.396,98	La Castellese s.r.l. Castelfranci (AV)									6.11.2008	Si	6.11.2009	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *
Lavori in economia supporto campagne di indagini su Viadotto Ficocchia	23.749,51	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)					15.2.2008		23.2.2010	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *					
Lavori in economia relativi a lavori di somma urgenza Viadotto Ficocchia	36.694,55	Calabria P.s.r.l. Moliterno (PZ)					22.3.2010		24.2.2011	28.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *					
Noto a caldo by-bridge per indagini Viadotto Ficocchia	1.000,00	Ecologia & Servizi s.r.l. Potenza					5.4.2011		28.6.2011								
Noto a caldo by-bridge per ulteriori indagini Viadotto Ficocchia	950,00	Ecologia & Servizi s.r.l. Potenza					12.4.2011		28.6.2011								
Lavori ripristino impianto di illuminazione svicolo per Pescopagano	10.423,45	Basso Constr srl Melfi (PZ)					08.08.2013		01.10.2013	28/29.11.2012	16.7.2014 *	16.7.2014 *					

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto (comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni Effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore	
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Amm.	Prov.	Definit.
60/6057/2	Lavori principali	15.391.561,83	ATT Akcei s.r.l. Napoli	22.776.273,63	18.994.353,28	Emesso 30° SAL Proced. esprop.		23.12.2016			Parziale 1) 24.7.2014	
	Lavori di somma urgenza per frana in località Raicelle del Comune di Muro Lucano	284.475,35	ATT Akcei s.r.l. Napoli					18.3.2011		17.1.2012		
	Lavori di 1° somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica	423.857,90	ATT Akcei s.r.l. Napoli					10.8.2011	SI	22.3.2012		
	incolumita tratto Km. 23 circa											
	Lavori di 2° somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica	400.109,34	Napoli					14.9.2011	SI	22.3.2012		
	incolumita tratto Km. 23 circa											
	Danni di forza maggiore dal Km. 18+420 al Km. 27+400	150.844,90	ATT Akcei s.r.l. Napoli							24.10.2011		
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti speciali non pericolosi abbandonati	1.900,00	Muro Lucano (PZ)					23.6.3008		14.8.2008		
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti abbandonati	9.950,00	Ecological Systems Muro Lucano (PZ)					10.7.2007		31.7.2007		
	Nota a caldo by-bridge per indagini Viadotto Farenaga	1.000,00	Ecologa & Servizi s.r.l. Potenza									
Segnaletica orizzontale e verticale svinecolo di Rapone	16.269,56	C.G.A. s.r.l.		20.12.2014		7.1.2015						
Lavori di ripristino Viadotto Farenaga	746.625,65											
60/6057/3 1° stralcio	Svinecolo Castelgrande- impianti nelle gallerie e Cavalcavia viabilità secondaria	18.774.180,49	ATTI Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)	24.072.974,87	18.473.099,92	Emesso 27° SAL Proced. esprop.		7.3.2017		Parziale 2) 24.7.2014		
	Lavori principali	999.340,40										
60/6057/3 2° stralcio	Lavori di risanamento della galleria Montenovo			7.415.648,67	28.927,33	In corso procedure di gara						
	Svinecolo Muro Lucano - Lavori principali	6.439.914,00							Appr. prog. prel. Confertito incarico progettazione			

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto (comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni Effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore	
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Anm.	Prov.	Definit.
60/60578F	Lavori di ripristino Viadotto Ficocchia	1.558.924,78	ATT Leopardo V. Buonabitacolo (SA)	1.985.528,22	36.667,22	Approvato progetto In corso proced. gen.						
								30.10.2007	SI	21.5.2008		20.7.2009 *
								14.9.2010	SI	20.4.2011	28.1.2011	6.6.2011 *
								21.5.2009		1.7.2009		20.7.2009 *
60/6062	Rotatoria Muro Lucano - Innesco SS. 7 Appia Illuminazione Rotatoria Muro Lucano Innesco SS. 7 Appia Lavori in economia illuminazione svincolo S.S. 7 Appia Lavori in economia collegamento viabilità esistente, drenaggio acque meteoriche e segnalatica stradale	128.178,76	Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)	5.267.107,00	4.313.065,88							
								5.4.2011		1.7.2011	31.5.2011	18.7.2011 *
								29.4.2011		6.7.2011	31.5.2011	18.7.2011 *
								29.9.2010		14.10.2010	28.1.2011	6.6.2011 *
								8.2.2011		22.2.2011	28.1.2011	6.6.2011 *
								27.6.2011	SI	12.12.2011	24.8.2011	23.1.2012 *
40/6063	Opere complementari	57.182,73	I.C.M. s.r.l. S.Egidio del M.A. (SA)	2.661.864,38	1.965.505,47							
								14.3.2009	SI	4.8.2011	25.8.2010	25.8.2010 Com. Calitri 18.10.2011 *
								2.1.2010		23.6.2010	25.8.2010	2.7.2012 *
40/6064	Opere complementari	132.966,65	I.C.M. s.r.l. S.Egidio del M.A. (SA)	1.336.634,70	956.193,41							
								10.7.2010		10.8.2010	25.8.2010	18.10.2011 *
								1.9.2011	SI	27.4.2012	25.8.2010	2.9.2011 *
<b>TOTALI</b>		<b>64.976.693,65</b>	<b>Ediltecostrade s.r.l. Quarto (NA)</b>	<b>71.295.717,55</b>	<b>49.912.171,71</b>							

La data riportata per la consegna definitiva dell'opera è quella conclusiva nel rapporto Amministrazione centrale-Ente consegnatario

- 1) Tratto svincolo Pescopagano (PZ)-Svincolo Rapone (PZ)
- 2) Galleria artificiale in Pescopagano (PZ)

Al.3.2

SSV LIONI GROTTAMINARA - TRATTO DA PK 8+500 A PK 19+980  
 1° LOTTO 1° STRALCIO FUNZIONALE - DALLO SVINCOLO DI SAN TEODORO AL VIADOTTO RAMPONE (DELIBERA CIPE N° 27 DEL 23/03/2012)  
 CUP N° B61B03000270005 - CIG N° 26043086F1

**RIEPILOGO STATI AVANZAMENTI LAVORI**

N° SAL	Riferimento SAL (severit a lato II)	Emissione SAL	Emissione Certificato di Pagamento	Somma Importo SAL Parziale	Importo SAL Progressivo	Importo Certificato Parziale	Importo Certificato Progressivo	RISERVE ISCRITTE		
								RISERVA N° 1 Redazione Consuntiva a misura in differenza ai passi contrattuali	RISERVA N° 2 Indebita detrazioni sui p.u. PALA0098, relativo al materiale per bonifica del piano di posa dei rilevati proveniente da cave di prestito	RISERVA N° 3 Disordine Operativo e Documentale dalla Commessa
1	31/09/2014	21/10/2014	28/10/2014	€ 501.262,16	€ 501.262,16	€ 406.125,12	€ 406.125,12	€ -	€ -	€ -
2	31/03/2014	31/03/2016	14/04/2015	€ 407.081,17	€ 908.303,33	€ 402.919,21	€ 809.044,33	€ 20.975,26	€ 6.630,24	€ -
3	31/12/2014	14/05/2015	25/05/2015	€ 393.300,26	€ 1.301.603,59	€ 309.269,41	€ 1.108.303,74	€ 26.975,26	€ 8.179,58	€ -
4	28/02/2015	24/06/2015	30/06/2015	€ 415.978,30	€ 1.717.581,89	€ 411.715,27	€ 1.700.020,01	€ 20.975,26	€ 8.179,58	€ -
5	30/04/2015	02/10/2015	12/10/2015	€ 440.865,97	€ 2.158.447,86	€ 436.347,85	€ 2.136.406,86	€ -	€ 8.179,58	€ -
6	30/06/2015	28/10/2015	08/11/2015	€ 1.426.363,20	€ 3.584.811,06	€ 1.411.746,52	€ 3.548.152,41	€ -	€ 8.179,58	€ -
7	31/09/2015	12/11/2015	23/11/2015	€ 2.401.329,65	€ 6.086.140,71	€ 2.376.720,60	€ 5.924.873,01	€ -	€ 8.179,58	€ -
8	31/02/2015	05/02/2016	18/02/2016	€ 1.842.744,57	€ 7.928.885,28	€ 1.823.859,73	€ 7.748.732,74	€ -	€ 8.179,58	€ -
9	31/12/2015	06/01/2016	12/02/2016	€ 1.111.326,47	€ 9.040.211,75	€ 1.099.946,26	€ 8.848.679,00	€ -	€ 8.179,58	€ -
10	28/02/2016	18/03/2016	25/03/2016	€ 2.218.850,12	€ 11.259.061,87	€ 2.194.200,93	€ 11.042.879,93	€ -	€ 8.179,58	€ -
11	30/04/2016	04/06/2016	09/06/2016	€ 775.201,67	€ 12.034.263,54	€ 767.752,11	€ 11.810.632,04	€ -	€ 8.179,58	€ -
12	30/06/2016	03/10/2016	18/10/2016	€ 1.264.504,37	€ 13.298.767,91	€ 1.271.340,48	€ 13.080.002,53	€ -	€ 8.179,58	€ 10.665.912,51
13	31/09/2016	02/11/2016		€ 1.695.076,06	€ 14.993.843,97	€ 1.578.729,40	€ 14.660.731,93	€ -	€ -	€ 10.665.912,51
Sommano ...				€ 14.812.633,98	€ 14.812.633,98	€ 14.680.731,93	€ 14.680.731,93	€ -	€ 8.179,58	€ 10.665.912,51
Totale Riserve ...								€ -		€ 19.574.092,48

SSV LIONI GROTTAMINARDA - TRATTO DA PK 6+500 A PK 19+980  
 1° LOTTO 1° STRALCIO FUNZIONALE - DALLO SVINCOLO DI SAN TEODORO AL VIADOTTO RAMPONE (DELIBERA CIPE N° 27 DEL 23/03/2012)  
 CUP N° B61B03000270005 - CIG N° 26043086F1

**RIEPILOGO STATI AVANZAMENTI ESPROPRI**

N° SAE	Ritiramento SAE (lavori a tutto li)	Emissione SAE	Emissione Certificato di pagamento	Somma importo SAE parziali	Importo SAE Progressivo	Importo Certificato Parziale	Importo Certificato Progressivo
1	30/11/2013	12/02/2014	24/02/2014	€ 273.587,11	€ 273.587,11	€ 272.200,00	€ 272.200,00
2	31/03/2014	27/09/2014	08/11/2014	€ 311.090,72	€ 585.247,83	€ 310.100,00	€ 582.300,00
3	31/07/2014	25/09/2014	19/12/2014	€ 79.879,74	€ 665.127,57	€ 79.500,00	€ 661.800,00
4	30/11/2014	09/02/2015	19/02/2015	€ 344.301,40	€ 1.009.429,03	€ 342.500,00	€ 1.004.300,00
5	31/03/2015	08/06/2015	08/06/2015	€ 76.801,47	€ 1.086.230,50	€ 76.400,00	€ 1.080.700,00
6	31/07/2015	23/09/2015	01/10/2015	€ 53.776,64	€ 1.140.007,14	€ 66.500,00	€ 1.148.000,00
7	31/07/2015	30/09/2015	18/10/2015	€ 41.356,58	€ 1.223.402,82	€ 41.200,00	€ 1.217.200,00
8							
				€ 1.223.402,82	€ 1.223.402,82	€ 1.217.200,00	€ 1.217.200,00



SSV LIONI GROTTAMINARDA - TRATTO DA PK 6+500 A PK 19+980  
 1° LOTTO 2° STRALCIO 1° COSTRUTTIVO - DAL VIADOTTO RAMPONE ALLA SVINCOLO DI GROTTAMINARDA (DELIBERA CIPE N° 62 DEL 03/08/2011)  
 CUP N° B61B03000270005 - CIG N° 26043086F1

**RIEPILOGO STATI AVANZAMENTI ESPROPRI**

N° SAE	Riferimento SAE (svorì a tutto B)	Emissione SAE	Emissione Certificato di Pagamento	Somma Importo SAE parziale	Importo SAE Progressivo	Importo Certificato Parziale	Importo Certificato Progressivo
1	31/07/2016	30/09/2016	20/10/2016	€ 330.561,94	€ 330.561,94	€ 328.808,13	€ 328.808,13
				€ 330.561,94	€ 330.561,94	€ 328.808,13	€ 328.808,13



### **ALLEGATO 3.3**

Prospetto con stato dei lavori al 31.10.2016 (Brogliaccio al 14° SAL) relativamente alle opere d'arte già complete di autorizzazione sismica.

SAFE S.r.l.		LOTTO FUNZIONALE DALLO SVINCOLO DI SAN TEODORO AL VIADOTTO RAMPONE da Km 7+125 a Km 12+140 - (Delibera CIPE Marzo 2012)										
STATO DEI LAVORI CON AUTORIZZAZIONE SISMICA												
UBIC. GEOLOGICA	AREA	CATEGORIA	WMS	LA PR	A PR	LA SEI	A SEI	OPERA	APPROVAZIONI E STATO DI ESECUZIONE	IMPORTO NETTO OPERE AUTORIZZATE	ESEGUITO AL 31.10.15	IMPORTO ANCORA DA REALIZZARE
ASSE PRINCIPALE	1	GALLERIA ARTIFICIALE	1	7+148,00	7+170,00			Galleria artificiale S.Penzobio	AUT.NE N. 73848 16/03/2015; VALORE DA P.E. 1.166.656,37+2.360.945,90+3.507.289,27	€ 3.507.298,27	€ 3.306.830,22	€ 200.388,05
ASSE PRINCIPALE	5	GALLERIA ARTIFICIALE	2	8+925,00	9+028,00			Galleria artificiale Vallibocco	AUT.NE N. 73639 25/11/2014; VALORE DA P.E. 653.087,85+1.185.972,20+1.839.660,05;	€ 1.839.080,06	€ 1.702.480,02	€ 136.580,03
ASSE PRINCIPALE	10	SOTTOVIA	4	10+500,00	10+500,00			Attraversamento con sottovia alla p10g.10+500 (7.50x8,00)	AUT.NE N. 74593 18/11/2015; VALORE DA P.E. 0+900.210,40+300.219,40;	€ 300.210,40	€ 176.143,88	€ 122.066,52
ASSE PRINCIPALE	11	GALLERIA ARTIFICIALE	4	11+233,00	11+450,00			Galleria artificiale S.Marco	AUT.NE N. 73847 16/03/2015; VALORE DA P.E. 1.241.823,27+2.329.137,09+3.570.950,36;	€ 3.570.980,39	€ 3.803.399,42	€ 32.439,03
ASSE PRINCIPALE	2b	GALLERIA ARTIFICIALE	2	8+028,00	8+190,00			Galleria artificiale Castro Covene	AUT.NE N. 74155 DEL 01/07/2015; VALORE DA P.E. 1.085.898,38+1.984.915,40+9.028.613,78;	€ 3.020.613,78	€ 1.956.342,61	€ 1.064.271,27
ASSE PRINCIPALE	8	GALLERIA ARTIFICIALE	3	9+889,00	10+000,00			Galleria artificiale Merlino 1	AUT.NE N. 74806 DEL 02/02/2016; VALORE DA P.E. 833.183,93+792.960,58+1.628.504,51;	€ 1.628.104,51	€ 1.283.909,47	€ 342.195,04
ASSE PRINCIPALE	9a	GALLERIA ARTIFICIALE	4	10+200,70	10+245,30			Galleria artificiale Merlino 2	AUT.NE N. 74805 DEL 02/02/2016; VALORE DA P.E. 214.691,87+294.265,60+518.957,47;	€ 510.897,47	€ 402.408,37	€ 108.489,10
ASSE PRINCIPALE	4	TOMBINO ARMCO	2	8+100,00	8+500,00			Attraversamento idraulico tipo ARMCO F 2000 alla PFE. 8+500,00	AUT.NE N. 74991 DEL 18/11/2015; VALORE DA P.E. -75.615,00;	€ 75.615,00	€ -	€ 75.615,00
ASSE PRINCIPALE	4	TOMBINO ARMCO	2	8+700,00	8+700,00			Attraversamento idraulico tipo ARMCO F 2000 alla PFE. 8+700,00		€ -	€ -	€ -
ASSE PRINCIPALE	6	TOMBINO ARMCO	3	9+104,96	9+104,96			Attraversamento idraulico scalabile 2.00 x 2.00 alla PFE. 9+104,967	AUT.NE N. 73639 DEL 25/11/2014; VALORE DA P.E. -100.235,00;	€ 100.235,00	€ 102.495,48	€ -

06/12/2015 10:10:39

SARF S.r.l.		LOTTO FUNZIONALE DALLO SVINCOLO DI SAN TEDORO AL VIADOTTO RAMPONE da Km 7+125 a Km 12+140 - (Delibera CIPE Marzo 2012)										STATO DEI LAVORI CON AUTORIZZAZIONE SISIMICA			
UBIC. GEOLOGICA	AREA GEOLOGICA	CATEGORIA	WBS	da PK	a PK	da	a	OPERA	APPROVAZIONI E STATO DI ESECUZIONE	IMPORTO NETTO OPERE AUTORIZZATE	ESEGUITO AL 31.10.16	IMPORTO ANCORA DA REALIZZARE			
ASSE PRINCIPALE	9	TOMBINO ARMCO	4	10+159,00	10+159,00			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 10+159,000	AUT. NE N. 74591 DEL 18/11/2015. VALORE DA P.E. -191.551,00.	€	32.300,00				
ASSE PRINCIPALE	9	TOMBINO ARMCO	4	10+450,00	10+450,00			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 10+450,000		€	32.300,00				
ASSE PRINCIPALE	10	TOMBINO ARMCO	4	10+525,00	10+525,00			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 10+525,000		€		€			
ASSE PRINCIPALE	10	TOMBINO ARMCO	4	10+588,51	10+588,51			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 10+588,508	AUT. NE N. 74906 DEL 30/03/2015. VALORE DA P.E. 440.396,59. AUT. NE N. 75168 DEL 22/07/2015. VALORE DA P.E. 170.339,92+270.056,67=440.396,59.	€	191.551,00	€	94.561,00		
ASSE PRINCIPALE	10	TOMBINO ARMCO	4	10+850,00	10+850,00			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 10+850,000		€	32.400,00	€			
ASSE PRINCIPALE	11	TOMBINO ARMCO	4	11+350,00	11+350,00			Attraversamento Idraulico tipo ARMCO f 2000 alla prt. 11+350,000		€		€			
ASSE PRINCIPALE	7	MURI DI SOTTOSCARPA SU PALI	3	9+635,02	9+690,00			Muro di sottoscarpa su pali - SX	VEDI VALORE ULTIMA OPERA	€	440.396,59	€	115.899,50	€	324.697,09
ASSE PRINCIPALE	7	TRINCEE DRENANTI	4	9+670,00	9+825,00			Trincea drenanti (Viadotto Meffe)		€	1.949.703,36	€	694.529,20	€	1.255.174,08
ASSE PRINCIPALE	7	VIADOTTI E PONTI	3	9+691,00	9+790,00			Viadotto Meffe		€	2.204.259,02	€	456.596,00	€	1.747.703,02
ASSE PRINCIPALE	2	VIADOTTI E PONTI	1	7+453,00	7+519,00			Viadotto S.Pancrazio	AUT. NE N. 75168 DEL 22/07/2015. VALORE DA P.E. 922.692,35+1.282.188,99=2.204.881,34.	€	146.633,28	€	122.337,00	€	24.296,28
ASSE PRINCIPALE	2	TRINCEE DRENANTI	2	7+520,00	7+680,00			Opere di sostegno con paratie di pali a piede rilevato - Oglio SX	AUT. NE N. 75168 DEL 22/07/2015. VALORE DA P.E. 146.633,28+0+146.633,28.	VEDI VALORE ULTIMA OPERA					

SAF3 S.r.l.

**LOTTO FUNZIONALE DALLO SVINCOLO DI SAN TEODORO AL VIADOTTO RAMPONE da Km 7+125 a Km 12+140 - (Delibera CPE Marzo 2012)**  
**STATO DEI LAVORI CON AUTORIZZAZIONE SISMICA**

05/12/2015 10:39

UBIC.	AREA GEOLOGICA	CATEGORIA	WBS	da PK	a PK	da mt	a mt	OPERA	APPROVAZIONI E STATO DI ESECUZIONE	RAPPORTO NETTO OPERE AUTORIZZATE	ESIGUITO AL 31.10.15	IMPORTO ANCORA DA REALIZZARE
ASSE PRINCIPALE	3.1	VIADOTTI E PONTI	2	7708	8028			Viadotto S.Martino	AUT.NE N. 75231 DEL 19/08/2016: VALORE DA P.E. 2.002.972,48+7.092.870,09=9.095.642,57	€ 9.095.642,57	€ 159.406,40	€ 8.936.236,17
ASSE PRINCIPALE	3.1	TRINCEE DRENANTI	2	7708	8028			Trincee drenanti in area Viadotto San Martino		VEDI VALORE ULTIMA OPERA		
ASSE PRINCIPALE	3.1	MURI DI SOSTEGNO SU PALI	1	7675	7700			Muro di sostegno su pali	AUT.NE N. 75231 DEL 19/08/2016: VALORE DA P.E. 113.873,17+58.908,02=172.781,19	€ 172.781,19	€ 18.369,00	€ 154.412,19
ASSE PRINCIPALE	3.2	GALLERIA ARTIFICIALE	2	8+1395,00	8+209,00			Imbocco lato Giocattolanda - Galleria artificiale Caslino Covone	AUT.NE N. 75164 DEL 22/07/2016: VALORE DA P.E. 77.800,64+44.884,98=122.775,62; PER CONTO ECONOMICO VEDERE G.A. CASINO COVONE			
ASSE PRINCIPALE	4	MURI DI CONTROPIA	2	8+309,00	8+366,00			Muri di contenita in ca. - ciglio SX				
ASSE PRINCIPALE	4	TRINCEE DRENANTI	2	8+300,00	8+320,00			Trincee drenanti				
ASSE PRINCIPALE	4	PARABOLICI DI PALI	2	8+390,00	8+490,00			Opere di sostegno con parate di pali a pendenza rilevato - ciglio SX	AUT.NE N. AS 2015, S44, 3 DEL 10/07/2016: VALORE (ESCLUSO TRINCEE DRENANTI) DA P.E. E CONTO ECONOMICO IMPREVISTA	€ 1.322.986,26	€ 902.895,09	€ 420.301,17
ASSE PRINCIPALE	4	MURI DI SOTTOSCARPA SU PALI	2	8+496,00	8+504,00			Muro di sottoscarpa su pali - SX	1.091.295,24+251.790,92=1.322.986,26			
ASSE PRINCIPALE	4	PARABOLICI DI PALI	2	8+504,00	8+700,00			Opere di sostegno con parate di pali a pendenza rilevato - ciglio SX				
ASSE PRINCIPALE	4	MURI DI CONTROPIA	2	8+665,00	8+693,34			Muri di contenita in ca. - ciglio SX				
ASSE PRINCIPALE		TRINCEE DRENANTI	1-2-3-4					TRINCEE DRENANTI	LE TRINCEE DRENANTI PREVISTE NEL P.E. PER LE WBS 1 2-3-4 HANNO UN RAPPORTO COMPLESSIVO DI 3.765.423,73 €	€ 1.765.423,73	€ -	€ 1.705.423,73
									(114.459,13+637.494,00+499.853,75+513.617,39) € NON SONO STATE ANCORA INIZIATE. SE NON PER LO SCAVO DI SBARCCAMENTO DI ALCUNE AREE PER UN IMPORTO STIMATO PARI A 20.000,00 €			
									<b>SOMMARIO</b>	€ 31.840.431,87	€ 15.102.751,64	€ 16.739.940,71

PAGINA CONCLUSIVA (v. elenco in P.lea. 30.9.16)

PROG	Lotto	Comune	RICHESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHESTE PRIVATE		Spazio	TRANSAZIONI	
			ENTE	REPORT RICHESTE e al numero delle antichità, monumenti, produzioni monumentali e opere scultoree	ENTE	REPORT RICHESTE e al numero delle antichità, monumenti, produzioni monumentali e opere scultoree		Importo lordo	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Puscopagnano	Via Giovanni	rapporto mesi 267/96*	576	2.872,42			
6062		Muro Lucano	Fezzunglio Gerarda	rapporto mesi 267/96*	577	14.191,89			
6057	3/1	Castelgrande	Cinici Santa	rapporto mesi 267/96*	578	13.194,70			
6057	2	Muro Lucano	Lo Monaco Carmine	rapporto mesi 267/96*	579	270,90			
6057	1	Castel (AV)	Galfo Gerardo	rapporto mesi 267/96*	580	6.372,59			
6057	3/1	Muro Lucano	Carlo Berardino Rendina Annunziata	rapporto mesi 267/96*	581	029,04			
6057	1	Puscopagnano	Roselli Giuseppe	rapporto mesi 267/96*	582	12.184,08			
6082		Muro Lucano	Risandini Pasquale	rapporto mesi 267/96*	583	7.420,61			
6062		Muro Lucano	Risandini Gerardo Fezzunglio Carmela	rapporto mesi 267/96*	584	17.775,90			
TOTALI			6.350.513,46	NON QUANTIFICATO ma di importo presunto di circa 1.000.000 €		3.849.631,21	3.482.285,65		
			TOTALI TRA I 13 ed i 14 H €		Euro		7.331.916,86		

\* a fronte dei mesi soprarportati di effettiva occupazione delle particelle sono stati ricorreati n.96 mesi

All. 5

COMMISSARIO AD ACTA EX ART. 86 L. 289/02  
E D.M. 21.12.2005

Progetti con contenzioso

reggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	Concessionario	LAVORI	CONTENZIOSO
1	39	60	6002	PZ	IMPRESA MALTURO	N.I. Baragiano e Depuratore	<b>SORTO ANTE GESTIONE COMMISSARIALE</b> Venetucci c/Maltauro e Mise - CT ADS PZ 1318/13 - RG 1001/2013/CC
2	39	40	6005	AV	Consorzio INCOMIR	N.I. Calaggio	Intervento c/Mise ed altri - CT ADS Napoli 16804/09 - RG 3460/2009/CC - Sentenza sfavorevole n. 3474/2016 dep. 29.9.2016
3	39	40	6006	AV	I.C.L.A. COSTR. GENERALI SPA	N.I. Calitri	Garvasi c/Mise - CT ADS NA 16806/2009
4	39	40	6007	SA	CONSORZIO COINFRA.	N.I. Contursi	Di Menza c/Mise - CT ADS Salerno 4099/05
5	39	60	6017	PZ	IMPRESA PIZZAROTTI	N.I. S. Nicola di Melfi + F.Z.	Giuliani c/Pizzarotti
6	39	60	6018	PZ	CONSORZIO MELANDRO-VIGGIANO	N.I. Tito	Consorzio Melandro Viggiano in fallimento c/Mise - CT ADS Napoli 15192/03 (in attesa Sentenza Corte d'Appello di Napoli)
7	39	60	6020	PZ	CONSORZIO MELANDRO-VIGGIANO	N.I. Viggiano	1) Consorzio Melandro Viggiano in fallimento c/Mise - CT ADS Napoli 15192/03 (in attesa Sentenza Corte d'Appello di Napoli) - 2) Di Rago c/ANAS e Mise

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	Concessionario	LAVORI	OGGETTO CONTENZIOSO
8	39	40	6055	AV	CONSORZIO IN.FRAV.	Fondo Valle Sele 3° lotto	<b>SORTO ANTE GESTIONE COMMISSARIALE</b> Comune di Caposele c/Consortio Infrav - CT ADS Napoli 11540/15
9	39	40	6068	SA	CONSORZIO COINFRA.	Strada FVS-Oliveto Citra	Consortio COINFRA c/Mise
10	39	40	6075	SA	CONSORZIO COINFRA.	Strada FVS-Ospedale di Oliveto Citra	Consortio COINFRA c/Mise
11	39	60	6077	PZ	IMPRESA PIZZAROTTI	Strada Isca-Polla 2° lotto	Pizzarotti c/Mise CT AGS 42056/01
12	39	60	6109	PZ	CONSORZIO MELANDRO-VIGGIANO	Impianto depurazione N.I.Viggiano	Consortio Melandro Viggiano In fallimento c/ Mise CT ADS Napoli 100627/2000

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	Impresa Concessionario	LAVORI	CONTENZIOSO
13	39	60	6057	PZ	ATI AKEI Costr.Generali s.r.l. ed altri	Viabilità Nerico-Muro Lucano - 2° lotto	<b>SORTO C/GESTIONE COMMISSARIALE</b> Massari c/Mise-Commissario ad Acta - CT ADS PZ 250/15
14	39	40	6006	AV	I.C.L.A. Costr.Generali S.P.A (Concess. revocato)	N.I. Calitri	Piumelli c/Mise-Commissario ad Acta - CT ADS Napoli 010454/2012

# Ministero dello Sviluppo Economico

Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

## **Relazione tecnica, amministrativa, contabile progetti di completamento ex c. 2 art. 86 L. 289/02**

### **Lavori in corso e/o in fase di chiusura contabile**

I completamenti ex c. 2 art. 86 L. 289/02 riguardano la viabilità Nerico- Muro Lucano – Calitri – Baragiano la cui esecuzione fu affidata in concessione all'ATI ICLA S.p.A. in liquidazione, concessione successivamente revocata dal MiSE.

I progetti interessati sono:

- n. 39/60/6057- Viabilità Nerico-Muro Lucano
- n. 39/60/6062 – Viabilità Muro Lucano-Baragiano
- n. 39/40/6063 – Viabilità Calitri-Ofantina
- n. 39/40/6064 – Svincolo strada Calitri-Ofantina

#### Prog. n.39/60/6057 - Viabilità Nerico – Muro Lucano

I lavori originariamente previsti in un unico progetto sono stati suddivisi, per motivi tecnico funzionali, in tre lotti, l'ultimo dei quali in ulteriori 2 stralci, ridenominati e rinumerati 39/60/COM/6057/01 – 1° lotto, 39/60/COM/6057/02 – 2° lotto, 39/60/COM/6057/03-01 – 3° lotto 1° stralcio, 39/60/COM/6057/03-02 – 3° lotto 2° stralcio e in un ulteriore progetto numerato 39/60/COM/6057/SF relativo alla sistemazione definitiva del viadotto Ficocchia.

#### Prog. n. 39/60/COM/6057/01

Lavori del 1° lotto: (Collegamento Nerico – Pescopagano lunghezza tratta di circa 5 Km. + bretella per Pescopagano lunghezza tratta di circa 4 Km).

L'importo del progetto del I lotto ammonta a € 5.306.734,09 di cui € 2.540.780,03 per lavori principali compresi oneri di sicurezza pari a € 94.825,99 appaltati all'Impresa Calabria Pasquale s.r.l., € 596.461,57 per lavori di completamento del 1° lotto compresi

oneri di sicurezza pari a €. 19.946,37 appaltati all'Impresa Basso Costruzioni s.r.l. ed €. 2.169.492,49 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

I lavori del 1° lotto e quelli di completamento del 1° lotto sono ultimati, collaudati e consegnati agli Enti e Amministrazioni competenti (Provincia di Potenza, Provincia di Avellino, ANAS e Comune di Pescopagano).

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative,
- 2) pagamento saldo competenze professionali per progettazione esecutiva interventi viadotto Ficocchia
- 3) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 5.306.734,09 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 531.009,23.

Prog. n. 39/60/COM/6057/02

Lavori del II lotto: (Collegamento svincolo per Pescopagano con svincolo di Muro Lucano lunghezza tratta circa 23 Km.).

L'importo del progetto del II lotto dei lavori di completamento ammonta a €. 22.776.273,63 di cui €. 15.391.561,83 per lavori principali compresi oneri di sicurezza pari a €. 321.750,68, €. 148.260,00 per spese di progettazione esecutiva, €. 746.625,65 compresi oneri di sicurezza pari a €. 43.300,00 per lavori di ripristino della funzionalità del viadotto Farenga (inseriti tra le somme a disposizione) ed €. 7.236.451,80 per somme a disposizione dell'Amministrazione (compresi detti lavori relativi al viadotto Farenga).

I lavori principali sono stati aggiudicati mediante appalto integrato all'A.T.I. AKEI Costruzioni Generali S.r.l. ed altri.

I lavori sono stati ultimati in data 23.12.2016, salvo alcune lavorazioni di rifinitura di modesta entità.

Sono state già collaudate staticamente tutte le opere d'arte realizzate.

Le opere relative al tratto di circa Km. 3,5 compreso tra lo svincolo di Pescopagano (Progr.

Km. 5+800) e lo Svincolo di Rapone (Progr. Km. 9+450 circa) + la galleria artificiale Km. 9+100 sono state già consegnate in via anticipata alla Provincia di Potenza.

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative;
- 2) collaudo tecnico amministrativo;
- 3) consegna definitiva tratto consegnato in via anticipata alla Provincia di Potenza;
- 4) consegna definitiva intero tratto stradale;
- 5) Realizzazione lavori di ripristino della funzionalità strutturale del Viadotto Farenga dal Km. 25+130 al Km. 25+340 aggiudicati all'Impresa Tecnologie Stradali s.r.l. per l'importo netto di €. 484.401,47 oltre oneri di sicurezza pari a €. 43.300,00, inseriti nelle somme a disposizione dell'Amministrazione relativo al progetto generale unitamente alle relative somme a disposizione pari a €. 68.374,35. E' in corso la stipula del contratto da parte del Provveditorato Interregionale OO.PP. di Potenza;
- 6) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 22.776.273,63 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 3.782.757,35.

Prog. n. 39/60/COM/6057/03-01

Lavori del III lotto 1° stralcio: (Svincolo di Muro Lucano – Svincolo di Castelgrande – n.4 cavalcavia).

L'importo del progetto del I stralcio ammonta a €.24.072.974,87 di cui €. 18.774.180,49 per lavori principali compresi oneri di sicurezza pari a €. 241.000,00, €. 161.292,00 per spese di progettazione, €. 999.340,40 compresi oneri di sicurezza pari a €. 2.367,55 per lavori di risanamento della galleria Montenuovo inseriti tra le somme a disposizione del progetto e €. 5.137.502,38 per somme a disposizione dell'Amministrazione (compresi detti lavori relativi alla galleria Montenuovo).

I lavori principali sono stati aggiudicati mediante appalto integrato all'A.T.I. Troiano s.a.s. di Troiano Lucio & C. ed altri.

L'ultimazione è prevista per il 7.3.2017.

Le opere relative all'impianto di illuminazione galleria artificiale Progr. Km. 9+100 circa

sono state già consegnate in via anticipata alla Provincia di Potenza.

All'attualità sono stati contabilizzati lavori per €. 17.207.368,17 (27° SAL).

In relazione ai lavori di risanamento della galleria Montenuovo sono in corso le procedure di gara.

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative,
- 2) completamento lavori;
- 3) realizzazione lavori di risanamento della galleria Montenuovo;
- 4) allaccio ENEL alla galleria di Montenuovo;
- 5) consegna definitiva delle opere consegnate in via anticipata alla Provincia di Potenza;
- 6) Consegna definitiva intera opera;
- 7) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 24.072.974,87 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 5.600.053,03.

Prog. n. 39/60/COM/6057/03-02

Lavori del III lotto 2° stralcio: (Svincolo di Muro Lucano).

L'importo del progetto preliminare del 3° lotto 2° stralcio (approvato con decreto commissariale n. 1324 del 4.12.2014, ammonta a €.7.415.648,67 di cui €. 6.439.914,00 per lavori compresi oneri di sicurezza pari a €. 126.272,82 ed €. 975.734,67 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

All'attualità è in corso la progettazione definitiva.

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative;
- 2) progettazione definitiva ed esecutiva;
- 3) affidamento ed esecuzione lavori;
- 4) consegna definitiva opere;
- 5) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 7.415.648,67 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 7.386.721,34.

Prog. n. 39/60/COM/6057SE: (Lavori di riparazione, consolidamento ed adeguamento del viadotto "Ficocchia").

L'importo del progetto ammonta a €. 1.985.528,22 di cui €. 1.558.924,78 per lavori compresi oneri diretti ed indiretti di sicurezza pari a €. 46.862,23 ed €. 426.603,44 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

All'attualità sono in corso le procedure di gara per l'affidamento dei lavori da parte del Provveditorato Interregionale OO.PP. di Napoli.

Le attività residue riguardano:

- 1) affidamento ed esecuzione lavori;
- 2) consegna definitiva opere;
- 3) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 1.985.528,22 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 1.948.861,00.

Prog. n. 39/60/COM/6062: (collegamento Muro Lucano – Baragiano lunghezza tratta di circa 5,4 Km.)

L'importo del progetto ammonta a €. 5.267.107,00 di cui €. 2.276.163,25 per lavori compresi oneri di sicurezza pari a €. 217.082,32, ed €. 2.990.943,75 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

I lavori principali sono stati appaltati all'ATI Lopardo ed altri.

I lavori sono ultimati, collaudati e consegnati agli Enti e Amministrazioni competenti

(Comune di Muro Lucano, Provincia di Potenza, A.N.A.S.).

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative,
- 2) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 5.267.107,00 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 954.041,12.

Prog. n.39/60/COM/6062/02: (ripristino viadotto Platano-collegamento SS 94)

Il ripristino di detto tratto, che collega l'asse viario Basentana-Baragiano, realizzato nell'ambito di altro progetto e consegnato all'ANAS S.p.A. in via provvisoria da questa Amministrazione in data 2.12.1993 e in via definitiva dall'Ufficio Commissariale in data 11.3.2004, costituisce collegamento necessario per la continuità dell'intero asse stradale Basentana-Muro Lucano. Detti lavori di ripristino, pertanto, si sono resi necessari a seguito di richiesta dell'ANAS destinatario del medesimo tratto in questione.

L'importo del progetto ammonta a €. 472.951,99 di cui €. 336.341,75 per lavori compresi oneri di sicurezza pari a €. 10.000,00 ed €. 136.610,24 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

I lavori sono stati appaltati all'Impresa Bochicchio Nunzio.

I lavori sono ultimati, collaudati e consegnati all'Ente competente (A.N.A.S.).

Le attività residue riguardano:

- 1) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 472.951,99 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 104.317,65.

Prog. n.39/40/COM/6063: (collegamento Calitri-Ofantina)

L'importo del progetto ammonta a €. 2.661.864,38 di cui €. 1.435.585,03 per lavori principali compresi oneri di sicurezza pari a €. 68.637,29 e oneri di sicurezza speciali pari a

€ 30.000,00, € 57.182,73 per opere complementari compresi oneri di sicurezza pari a € 1.754,60 e oneri di sicurezza specifici pari ad € 1.874,98, € 12.500,00 per lavori di ripristino quadri elettrici a servizio impianto illuminazione galleria Gagliano compresi oneri specifici di sicurezza pari a € 247,50 ed € 1.156.596,62 per somme a disposizione dell'Amministrazione.

I lavori principali, le opere complementari e i lavori di ripristino quadri elettrici a servizio impianto illuminazione galleria Gagliano sono stati appaltati all'Impresa I.C.M. s.r.l..

I lavori sono ultimati, collaudati e consegnati agli Enti e Amministrazioni competenti (Provincia di Avellino e Comune di Calitri).

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative;
- 2) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di € 2.661.864,38 risulta una somma disponibile per dette attività residue di € 696.358,91.

Prog. n.39/40/COM/6064: (Svincolo Calitri-Ofantina)

L'importo del progetto ammonta a € 1.336.634,70 di cui € 593.420,36 per lavori principali compresi oneri di sicurezza pari a € 34.675,59, € 132.966,65 per opere integrative e complementari compresi oneri di sicurezza pari a € 2.983,70, € 106.100,39 per lavori di ripristino bretella di collegamento svincolo per Calitri e l'A.I. di Nerico compresi oneri di sicurezza pari a € 1.773,94, inseriti tra le somme a disposizione del progetto, ed € 610.247,69 per somme a disposizione dell'Amministrazione compresi detti lavori di ripristino bretella di collegamento svincolo per Calitri e l'A.I. di Nerico.

I lavori principali sono stati appaltati all'Impresa Edil Viro, le opere integrative e complementari all'Impresa Ciardiello Antonio e i lavori di ripristino della bretella di collegamento svincolo per Calitri e l'A.I. di Nerico all'Impresa Ediltecnostade s.r.l..

I lavori sono ultimati, collaudati e consegnati agli Enti e Amministrazioni competenti (ANAS, Provincia di Avellino, Comune di Calitri, Consorzio ASI di Avellino).

Le attività residue riguardano:

- 1) completamento procedure espropriative;
- 2) chiusura contabile progetto.

A fronte dell'importo impegnato di €. 1.336.634,70 risulta una somma disponibile per dette attività residue di €. 380.441,29.



## ALLEGATO 7

Si rimanda agli elementi anche di dettaglio già forniti al 30.9.16, sottolineando tuttavia che l'aggiornamento della spesa per gli stralci n. 1° e n. 2° del 1° lotto in corso è riportato nell'allegato 3.2 sia per quanto riguarda i lavori che per le indennità di espropriazioni.

Attualmente a seguito del finanziamento Regionale per circa 101 milioni, sono in corso le verifiche progettuali sullo stralcio n. 3 del 1° lotto (Concessionario Infr.Av.) e sullo stralcio n. 1 del 2° lotto (Concessionario Infrasud) ai fini dell'approvazione dei quadri economici, mentre sono già in avanzato stadio i relativi e conseguenti schemi contrattuali.

Nell'allegato 7.1 che segue si forniscono gli elementi utili aggiornati relativi alla suddivisione dei lavori tra Soci consortili.

## LAVORI DI 1° LOTTO Viabilità Lioni-Grottaminarda

CUP: B61B0300270005 - CIG: 26043086F1

SUDDIVISIONE TRA I SOCI DEL CONSORZIO INFR. AV. del 1°, 2° e 3° Stralcio

- a seguito di deliberazioni di Assemblea dei Soci del Consorzio, i lavori della SSV Lioni - Grottaminarda di competenza dello scrivente (tratto tra le progr. 6 + 500 e 19 + 980) vengono eseguiti tramite le imprese consorziate, in aderenza a quanto previsto all'art. 4 dell'Atto Quadro del 28 luglio 2010;
- gli affidamenti deliberati in sede di Assemblee dei Consorziati e da attuarsi tramite specifici contratti di affidamento sono i seguenti:
  - A. i lavori compresi tra le progressive di progetto 12.140,00 e 14.115,00 circa al Socio Condotte;
  - B. i lavori compresi tra le progressive di progetto 14.900,00 e 18.400,00 circa al Socio Italiana Costruzioni;
  - C. i lavori compresi tra le progressive di progetto 14.115,00 circa e 14.900,00 circa e tra le progressive di progetto 19.025,00 circa e 19.980,00 circa al Socio Marino Costruzioni;
  - D. i lavori compresi tra le progressive di progetto 6.500,00 e 12.140,00 circa e tra le progr. 18.400,00 e 19.025,00 circa al Socio S.A.F. 3;
- conseguentemente, in aderenza a tale suddivisione:
  - i lavori del 1° Lotto 1° Stralcio di cui al contratto del 23 gennaio 2013 sono stati affidati e sono in corso di esecuzione da parte del Socio S.A.F. 3 S.r.l.;
  - i lavori del 1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo di cui al contratto del 16 settembre 2015 sono stati affidati e sono in corso di esecuzione dalle Imprese consorziate come segue:
    - A. Condotte: Tratto tra le tra le progr. 12+140 - 12+450 e tra le progr. 13+690 - 14+115 (Imbocchi e parte della galleria naturale San Filippo) e cunicolo di servizio tra le progr. 12+220 - 13+940;
    - B. Italiana Costruzioni: Tratto tra le progr. 16+900 e 18 + 400;
    - C. Marino Costruzioni: Tratto tra le progr. 14+115 e 14+550;
    - D. S.A.F. 3: Tratto tra le progr. 11+937 e 12+140 (Completamento Viadotto "Rampone") e tratto tra le progr. 18+400 e 19+025;
  - i lavori di cui al 1° Lotto 3° Stralcio in corso di contrattualizzazione saranno affidati ed eseguiti dalle Imprese consorziate come segue:
    - A. Condotte: Galleria naturale San Filippo da pk 12+450 a pk 12+815 (imbocco lato Lioni) e da pk 13+355 a pk 13+690 (imbocco lato Grottaminarda) e n° 4 by-pass di collegamento con il cunicolo di servizio;
    - B. Italiana Costruzioni: Completamento di tutte le opere e lavorazioni previste nel tratto da pk 14+900 a pk 18+400;
    - C. Marino Costruzioni: Completamento di tutte le opere e lavorazioni previste nel tratto da pk 14+115 a pk 14+900 ed esecuzione di tutte le opere e lavorazioni previste nel tratto da pk 19+025 a pk 19+980;
    - D. SAF 3: Completamento di tutte le opere e lavorazioni previste nel tratto da pk 18+400 a pk 19+025.

LAVORI DI COMPLETAMENTO INFRASTRUTTURALE  
 ex art. 32 L. 249/81 (v. co. 1 e co. 2 art. 86 L. 229/02)

SITUAZIONE ESPROPRIATIVA ALL' 1.12.2016

**NUCLEO INDUSTRIALE DI NERICO Prog. 39/40/6012**

Restano da definire n° 12 particelle di cui ;

- n. 4 sono di proprietà del Comune di Pescopagano, a cui è già stato corrisposto l'acconto, si è in attesa della delibera comunale per la transazione a saldo;
- n. 8 particelle risultano intestatari catastali, in molti casi, non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni. Trattandosi generalmente di piccole superfici gli effettivi proprietari non procedono ad eseguire gli atti necessari per il trasferimento della proprietà. Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

**NUCLEO INDUSTRIALE DI CALITRI Prog. 39/40/6006**

Restano da definire n° 158 particelle di cui ;

- n. 10 particelle ~~si è in attesa del~~ <sup>in corso</sup> decreto definitivo d'esproprio;
- n. 70 particelle sono stati pagati acconti . Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 78 particelle non risultano pagati acconti nè risultano richieste da parte degli aventi diritto. Le situazioni sono diverse e possono essere :
  1. intestatari catastali non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni;
  2. difficoltà degli aventi diritto a produrre i titoli di proprietà;
  3. ditte che non accettano le indennità così come offerte.

Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

**SVINCOLO CALITRI - OFANTINA Prog. 39/40/6064**

Restano da definire n° 19 particelle di cui ;

- n. 2 particelle si è in attesa del decreto definitivo d'esproprio;
- n. 11 particelle sono stati pagati acconti . Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 6 particelle risultano intestatari catastali, in molti casi, non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni. Trattandosi generalmente di piccole superfici gli effettivi proprietari non procedono ad eseguire gli atti necessari per il trasferimento della proprietà. Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

### STRADA CALITRI OFANTINA Prog. 39/40/6063

Restano da definire n° 117 particelle di cui ;

- n. 1 particella pronta per la firma della transazione a saldo;
- n. 86 particelle sono stati pagati acconti. Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 11 particelle di proprietà del Comune di Calitri si è in attesa di ricevere la delibera comunale per il pagamento dell'indennità a saldo.
- n. 19 particelle non risultano pagati acconti nè risultano richieste da parte degli aventi diritto. Le situazioni sono diverse e possono essere :
  1. intestatari catastali non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni;
  2. difficoltà degli aventi diritto a produrre i titoli di proprietà;
  3. ditte che non accettano le indennità così come offerte.

Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

### STRADA RAPONE Prog. 39/60/6069

Restano da definire n° 36 particelle di cui ;

- n. 2 particelle si è in attesa del ~~decreto~~ decreto definitivo d'esproprio;
- n. 18 particelle sono stati pagati acconti. Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 16 particelle risultano intestatari catastali, in molti casi, non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni. Trattandosi generalmente di piccole superfici gli effettivi proprietari non procedono ad eseguire gli atti necessari per il trasferimento della proprietà. Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

### STRADA BARAGIANO Prog. 39/60/6062

Restano da definire n° 103 particelle di cui ;

- n. 29 particelle si è in attesa del decreto definitivo d'esproprio;
- n. 10 particelle pronte per la firma della transazione a saldo;
- n. 42 particelle sono stati pagati acconti. Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 22 particelle non risultano pagati acconti nè risultano richieste da parte degli aventi diritto. Le situazioni sono diverse e possono essere :
  1. intestatari catastali non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni;
  2. difficoltà degli aventi diritto a produrre i titoli di proprietà;
  3. ditte che non accettano le indennità così come offerte.

Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

**STRADA MURO LUCANO - SS.401 OFANTINA Prog. 39/60/6057**

Restano da definire n° 650 particelle di cui ;

- n. 14 particelle si è in ~~attesa~~<sup>corso</sup> del decreto definitivo d'esproprio;
- n. 1 particella pronta per la firma della transazione a saldo;
- n. 437 particelle sono stati pagati acconti. Le ditte devono essere invitate per la firma dell'atto di transazione a saldo ed emettere il conseguente decreto di esproprio;
- n. 154 particelle non risultano pagati acconti nè risultano richieste da parte degli aventi diritto. Le situazioni sono diverse e possono essere :
  1. intestatari catastali non corrispondenti agli effettivi proprietari per mancanza di successioni;
  2. difficoltà degli aventi diritto a produrre i titoli di proprietà;
  3. ditte che non accettano le indennità così come offerte.

Per la definizione di queste pratiche occorre procedere al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato ( ex cassa DD.PP. ).

- n. 40 particelle in variante la cui attività è stata affidata ad altro professionista.

N.	Progetto	Commessa	Particelle Da Definire	Particelle da Definire				
				Attesa Decreto	Completata per Transazione	Convenute per Trans.	Disposta Cassa DDA, PP.	Totale
1	Nucleo Industriale di Noerico	39/40/6012	12	-	-	4	8	12
2	Nucleo Industriale di Caliri	39/40/6006	158	10	-	70	78	158
3	Svincolo Caliri - Giambino	39/40/6064	19	2	-	11	6	19
4	Strada Caliri - Giambino	39/40/6063	117	0	1	97	19	117
5	Strada Reputare	39/60/6069	36	2	-	18	16	36
6	Strada Barvegiano	39/60/6062	103	39	10	42	22	103
7	Strada Maro - Larceno	39/60/6057	650	-	-	-	-	650
***** Aggiornamento al 01/01/2016			-14	14	1	437	154	606
			606	57	12	679	303	1051
			1051	(*)	(**)	(***)	(****)	(****)

(\*) Si possono considerare definite. Sono altre proprietarie che hanno già riscosso il saldo delle indennità e si resta in attesa del decreto definitivo

(\*\*) Si possono considerare definite. Sono altre che hanno concordato l'indennità prodotta in documentazione ma non si è riusciti a convocarli per la stipula del 24.11.2016

(\*\*\*) Altre che hanno concordato l'indennità e riscosso solo l'acconto, in mancanza del tipo di frazionamento, (in alcuni casi dall'ITL - in altri casi dalla struttura (unitaristiche) poiché i frazionamenti sono stati completati per tutti gli interventi, da altre 2 anni occorre procedere alla convocazione per la stipula dell'atto transattivo a saldo. Nel caso in cui le altre inviate alla stipula dell'atto di transazione a saldo non rispondono alla convocazione entro 30GG, si può procedere con il deposito nella Cassa DD, PP. Per queste altre si è trasmessa bozza di nota da inviare agli interessati in data 9.11.2016. Si è ancora in attesa di riscontro.

(\*\*\*\*) Prestiti di particelle citabili i cui proprietari non hanno prodotto la documentazione per la riscossione del pagamento.

Dopo ulteriori tentativi si dovrà procedere mediante deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato (Ex Cassa DD, PP.)

\*\*\*\*\* Prestiti di particelle oggetto di vertenza in cui attività è stata affidata ad altro professionista.