

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVII LEGISLATURA —————

Doc. **XII-bis**  
n. **53**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2144 (2017)

—————

Porre fine alla discriminazione e all'odio in Rete

—————  
Trasmessa il 2 febbraio 2017  
—————

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2144 (2017)<sup>(1)</sup>

### Provisional version

#### Ending cyberdiscrimination and online hate

##### PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The internet is an exceptional tool and resource that has revolutionised many aspects of our lives and opened up powerful new channels of expression. Freedom of expression is one of the most important foundations of democratic societies, and it is crucial to preserve it, including on the internet. The internet must never become a space in which censorship drowns out dissenting voices, or in which private companies dictate which and whose views can be heard.

2. At the same time, countless individuals are targeted every day by online hate. More and more first, second or third generation migrant children, as well as adoptive and minority children, report experiences of racism as part of their everyday life. A person's real or supposed sex, colour, ethnicity, nationality, religion, migration status, sexual orientation, gender identity, political or other opinion, disability or

other status may all serve as pretexts to make inflammatory and hateful statements, to harass and abuse a target, to stalk, threaten or incite psychological or physical violence against them. Hate speech is not limited to racism and xenophobia: it may also take the form of sexism, antisemitism, Islamophobia, misogyny, homophobia, and other forms of hate speech directed against specific groups or individuals. Such forms of behaviour, which are not accepted offline, are equally unacceptable online. Just like the face-to-face world, the internet must provide space to be critical, without providing space for hate speech, including incitement to violence.

3. The European Court of Human Rights has recognised that the protection of freedom of expression under the European Convention on Human Rights (ETS No. 5) does not extend to racist or xenophobic speech. Other international instruments, such as the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and the Additional Protocol to the Convention on Cybercrime (ETS No. 189), also address racist and xenophobic speech but do not cover all forms of hate speech; moreover, not all international standards have been universally accepted. However, although a single, harmonised definition of hate speech is not applicable across all Council of Europe member States, all have definitions of hate speech and di-

---

(1) *1. Assembly debate on 25 January 2017 (5th Sitting)* (see Doc. 14217, report of the Committee on Equality and Non-Discrimination, rapporteur: Ms Marit Maij; and Doc. 14242, opinion of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Volodymyr Ariev). *Text adopted by the Assembly on 25 January 2017 (5th Sitting). See also Recommendation 2098 (2017).*

scrimination in domestic law. National legislation may thus already allow effective measures to be taken against some forms of online hate, but it does not always cover all such behaviour or capture new forms of communication effectively. These gaps in the law must be addressed in order to provide effective protection against online hate.

4. Online hate is a reflection of hate in our societies. It is crucial therefore that strategies to eliminate hate in the online environment acknowledge and tackle the hatred and intolerance in people's hearts and minds. In parallel, however, such strategies must also recognise and address the specificities of the online environment and of people's behaviour online, such as the scope for instant and broad dissemination of internet content; possible anonymity and the uninhibited interactions this may foster; and the difficulties inherent in taking legal action, where this is needed, in cases that frequently cross international borders.

5. Strategies to prevent and combat online hate must also recognise that the internet has become an omnipresent and indispensable communication tool, from which people cannot simply walk away in order to avoid abuse, especially where their job requires them to be in the public eye.

6. There is also a need to clarify the responsibility and role of internet intermediaries that provide the tools, forums and platforms on which internet communications occur, as regards preventing and combating online hate. In this respect, the Assembly emphasises that legislation in member States must be guided by the case law of the European Court of Human Rights.

7. In the light of the above, and bearing in mind the relevant recommendations made in its Resolution 2069 (2015) on recognising and preventing neo-racism, the Assembly calls on the Council of Europe member States:

7.1. in view of the international dimension of online communications, to:

7.1.1. ratify, if they have not already done so, the Convention on Cybercrime (ETS No. 185) and its Additional Protocol concerning the criminalisation of acts of

racist or xenophobic nature committed through computer systems (ETS No. 189);

7.1.2. work together to ensure that harmonised and comprehensive definitions of hate speech can be applied in cases of online hate, and draw in this respect on the recommendations of the European Commission against Racism (ECRI) and Intolerance in its General Policy Recommendation No. 15 on combating hate speech;

7.2. with regard to national legislation, to:

7.2.1. ensure, in conformity with the case law of the European Court of Human Rights, that the national law allows for the effective prosecution of online hate speech, while fully respecting freedom of expression and in particular the freedom to criticise the actions of public authorities;

7.2.2. ensure that national legislation covers all forms of online incitement to violence against a person or a group of persons, bullying, harassment, threats and stalking, so that these can be effectively prosecuted under national law;

7.2.3. amend national legislation or policy guidelines wherever necessary to ensure that the full range of characteristics considered as grounds of protection under discrimination law are taken into account in online hate cases, including sex, colour, ethnicity, nationality, religion, sexual orientation, gender identity, political or other opinion, disability or other status;

7.3. with regard to the enforcement of national legislation, to:

7.3.1. provide training to police, prosecutors and judges on the seriousness of all forms of online hate, including online hate speech, bullying, harassment, threats and stalking;

7.3.2. provide training and clear guidance to police on the need to record all reported incidents of online hate and investigate them expeditiously and effectively, and on how to do so; such training and

guidance should also explain the avenues of assistance available to the police where they lack the technical capacity to investigate themselves;

7.3.3. provide training and clear guidance also to prosecutors and judges on the ways in which the existing law can be applied in cases of online hate;

7.3.4. ensure that victims' complaints of online hate are taken seriously and that they receive full support in dealing with its consequences;

7.3.5. provide instruments to identify online hate and promote its removal;

7.4. with regard to prevention, education and awareness raising, to:

7.4.1. raise awareness in society about the extent and impact of online hate;

7.4.2. recognise that children and young people are particularly vulnerable to the negative effects of cyber discrimination and online hate and it should thus be ensured that children and young people are educated at an early age about both the exceptional possibilities and the challenges of online exchanges; also ensure that online competences are included as an essential element of school curricula;

7.4.3. launch programmes and support initiatives from civil society and other relevant actors to encourage responsible use of the internet, to combat cyberbullying but also to help victims to handle it, to empower individuals to develop counter-speech and alternative narratives to online hate speech, re-establish dialogue and de-escalate online conflicts, and to mobilise networks of and build alliances amongst actors against online hate;

7.4.4. ensure that such initiatives and programmes are sustainably funded and designed to have a lasting impact on people's attitudes to online hate;

7.4.5. organise regular events to underscore the ongoing need to combat hate,

for example by recognising 22 July as the European Day for Victims of Hate Crime, as called for by the Assembly in its Recommendation 2052 (2014) on counteraction to manifestations of neo-Nazism and right-wing extremism;

7.5. with regard to internet intermediaries, to:

7.5.1. ensure that the standards on freedom of speech set by the European Convention on Human Rights and the European Commission against Racism and Intolerance are applied to online communications in member States;

7.5.2. encourage internet intermediaries to establish clear and effective internal processes to deal with notifications regarding hate speech;

7.5.3. promote efforts by such intermediaries to ensure that content that amounts to online hate speech, bullying, harassment, threats or stalking on any of the grounds mentioned in paragraph [7.2.3] above is rapidly removed, without prejudice to the possibility of taking legal proceedings against its author;

7.5.4. encourage such intermediaries to take online hate speech seriously and to co-operate closely with the law-enforcement authorities, while respecting the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108), in cases concerning online hate;

7.5.5. establish by law, where this has not already been done, the responsibility and role of internet intermediaries as regards the removal of online hate-motivated content, using as far as possible a notice-and-take-down approach.

8. Finally, the Assembly invites national parliaments to mobilise against hate speech and all forms of racism and intolerance, in particular through participating in initiatives such as the No Hate Parliamentary Alliance developed by the Assembly.

# ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

## RÉSOLUTION 2144 (2017) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

### Mettre fin à la cyberdiscrimination et aux propos haineux en ligne

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. Internet est une ressource et un outil exceptionnel qui a révolutionné de nombreux aspects de notre vie et a créé de formidables nouvelles possibilités d'expression. La liberté d'expression est l'un des fondements les plus importants des sociétés démocratiques et il est crucial de la préserver, y compris sur internet. Internet ne doit en aucun cas devenir un espace dans lequel la censure étouffe les voix discordantes, ou dans lequel les sociétés privées dictent quelles opinions et quelles personnes on peut écouter.

2. Cependant, des personnes en nombre incalculable sont chaque jour la cible de propos haineux en ligne. De plus en plus d'enfants migrants de première, de deuxième ou de troisième génération ainsi que d'enfants adoptifs et minoritaires rapportent des expériences de racisme dans leur

vie quotidienne. Sexe réel ou supposé, couleur, origine ethnique, nationalité, religion, statut migratoire, orientation sexuelle, identité de genre, convictions politiques ou autres, handicap ou autre condition sont autant de prétextes pour tenir des propos incendiaires et haineux, harceler et agresser une cible, voire la traquer, proférer des menaces ou inciter à la violence psychologique ou physique à son encontre. Le discours de haine ne se limite pas au racisme et à la xénophobie: il peut également se manifester sous forme de sexisme, d'antisémitisme, d'islamophobie, de misogynie, d'homophobie ou d'autres formes de propos haineux visant des groupes ou individus spécifiques. De telles formes de comportement, qui ne sont pas acceptées hors ligne, sont tout aussi inacceptables en ligne. Tout comme dans les relations face-à-face, l'internet doit permettre d'exprimer des critiques sans pour autant laisser de place au discours de haine y compris à l'incitation à la violence.

3. La Cour européenne des droits de l'homme a estimé que la protection de la liberté d'expression garantie par la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5) ne s'étend pas au discours raciste ou xénophobe. D'autres instruments internationaux, comme la Convention internationale des Nations Unies sur l'élimination de toutes les formes de di-

(1) *Discussion par l'Assemblée le 25 janvier 2017* (5e séance) (voir Doc. 14217, rapport de la commission sur l'égalité et la non-discrimination, rapporteur: Mme Marit Maij; et Doc. 14242, avis de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Volodymyr Ariev). *Texte adopté par l'Assemblée le 25 janvier 2017* (5e séance). Voir également la Recommandation 2098 (2017).

scrimination raciale et le Protocole additionnel à la Convention sur la cybercriminalité (STE n° 189), visent également le discours raciste et xénophobe sans pour autant couvrir toutes les formes de discours de haine. En outre, toutes les normes internationales n'ont pas été universellement acceptées. Toutefois, et bien qu'il n'y existe pas de définition unique et harmonisée du discours de haine applicable dans l'ensemble des Etats membres du Conseil de l'Europe, ceux-ci ont tous prévu au niveau du droit interne une définition du discours de haine et de la discrimination. Ainsi, la législation nationale permet déjà de prendre des mesures efficaces contre certaines formes de propos haineux en ligne, même si elle ne couvre pas toujours tous ces comportements ou ne reconnaît pas toujours concrètement les nouvelles formes de communication. Ces lacunes législatives doivent être corrigées afin d'assurer une protection efficace contre toute manifestation de haine en ligne.

4. Les propos haineux en ligne reflètent la haine présente dans nos sociétés. Il est donc crucial que les stratégies d'élimination des manifestations de haine dans l'environnement en ligne identifient et s'attaquent à l'hostilité et l'intolérance contenues dans le cœur et l'esprit des individus. En parallèle, cependant, ces stratégies doivent également prendre en compte et traiter les spécificités de cet environnement en ligne et du comportement des personnes connectées, telles que la diffusion large et instantanée de contenus internet, l'anonymat éventuel et les interactions désinhibées que cela peut favoriser, ainsi que les difficultés rencontrées pour tenter une action en justice, si cela est nécessaire, dans des cas qui sont souvent de nature transfrontière.

5. Les stratégies visant à prévenir et combattre les propos haineux en ligne doivent aussi reconnaître qu'internet est devenu un outil de communication omniprésent et indispensable que ses utilisateurs ne peuvent pas tout simplement abandonner afin d'éviter les abus, surtout lorsque la nature de leur travail les oblige à jouer un rôle public.

6. Il est également nécessaire de clarifier la responsabilité et le rôle des intermédiaires internet qui fournissent les

outils, les forums et les plateformes sur lesquels les échanges se produisent, en ce qui concerne la prévention et la lutte contre les propos haineux en ligne. A cet égard, l'Assemblée souligne que la législation dans les Etats membres doit s'inspirer de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

7. A la lumière de ce qui précède, et compte tenu des recommandations pertinentes formulées dans sa Résolution 2069 (2015) « Reconnaître et prévenir le néoracisme », l'Assemblée invite les Etats membres du Conseil de l'Europe:

7.1. au vu de la dimension internationale des communications en ligne:

7.1.1. à ratifier, s'ils ne l'ont pas encore fait, la Convention sur la cybercriminalité (STE no 185) et son Protocole additionnel relatif à l'incrimination d'actes de nature raciste et xénophobe commis par le biais de systèmes informatiques (STE no 189);

7.1.2. à travailler ensemble pour veiller à ce que des définitions harmonisées et complètes du discours de haine soient appliquées en cas de propos haineux en ligne, et s'inspirer à cet égard des recommandations de la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI) dans sa Recommandation de politique générale no 15 sur la lutte contre le discours de haine;

7.2. en ce qui concerne la législation nationale:

7.2.1. à veiller, en conformité avec la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, à ce que la législation nationale permette la poursuite effective des propos haineux en ligne, tout en respectant pleinement la liberté d'expression et en particulier la liberté de critiquer les actions des pouvoirs publics;

7.2.2. à veiller à ce que la législation nationale couvre toutes les formes d'incitation à la violence à l'encontre d'une personne ou d'un groupe de personnes, d'intimidation, de harcèlement, de menace et de traque en ligne, de sorte que ces

comportements puissent être effectivement poursuivis en vertu du droit national;

7.2.3. à modifier la législation nationale ou les lignes directrices pertinentes à chaque fois que cela est nécessaire afin de veiller à ce que l'éventail des caractéristiques considérées comme des motifs de protection au titre de la loi contre la discrimination soient prises en compte dans les cas de propos haineux en ligne, notamment le sexe, la couleur, l'origine ethnique, la nationalité, la religion, l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'opinion politique ou toute autre opinion, le handicap ou toute autre condition;

7.3. en ce qui concerne l'application de la législation nationale:

7.3.1. à donner une formation aux services de police, aux procureurs et aux juges sur la gravité de toutes les formes de propos haineux en ligne, notamment le discours de haine, l'intimidation, le harcèlement, les menaces et la traque en ligne;

7.3.2. à donner une formation et des lignes directrices claires aux services de police sur la nécessité d'enregistrer tous les incidents signalés dans ce domaine et d'enquêter sur ces incidents rapidement et efficacement, et sur comment procéder dans de tels cas; cette formation et ces lignes directrices devraient également expliciter les moyens qui sont à la disposition de la police lorsque celle-ci n'a pas les capacités techniques d'enquêter elle-même;

7.3.3. à donner une formation et des lignes directrices claires également aux procureurs et aux juges sur la façon dont la loi en vigueur peut être appliquée en cas de propos haineux en ligne;

7.3.4. à veiller à ce que les plaintes des victimes de propos haineux en ligne soient prises au sérieux et que les personnes concernées bénéficient de tout l'appui qui leur permettra de faire face aux conséquences;

7.3.5. à fournir des instruments pour signaler les propos haineux en ligne et encourager leur retrait;

7.4. en ce qui concerne la prévention, l'éducation et la sensibilisation:

7.4.1. à sensibiliser davantage la société à l'étendue et à l'impact des propos haineux en ligne;

7.4.2. à reconnaître que les enfants et les jeunes sont particulièrement vulnérables aux effets négatifs de la cyber-discrimination et de la haine en ligne et à faire en sorte de former très tôt les enfants et les jeunes tant aux potentialités exceptionnelles des communications en ligne qu'aux défis posés qu'elles posent; faire en sorte également d'inclure les compétences en matière de communications en ligne en tant qu'élément essentiel des programmes scolaires;

7.4.3. à lancer des programmes et soutenir les initiatives de la société civile et d'autres acteurs concernés afin d'encourager une utilisation responsable d'internet, de lutter contre la cyber-intimidation, mais aussi d'aider les victimes à y faire face, de donner aux individus les moyens d'élaborer des contre-discours et des discours alternatifs contre le discours de haine, de rétablir le dialogue et de désamorcer des conflits en ligne, de mobiliser des réseaux d'acteurs de la lutte contre les propos haineux en ligne et de former des alliances entre eux;

7.4.4. à faire en sorte que ces initiatives et programmes soient financés à long terme et conçus pour avoir un impact durable sur l'attitude des individus à l'égard des propos haineux en ligne;

7.4.5. à organiser des événements périodiques pour souligner la nécessité de combattre en permanence les manifestations de haine, par exemple en déclarant le 22 juillet « Journée européenne des victimes de crimes de haine », comme demandé par l'Assemblée dans sa Recommandation 2052 (2014) « Faire barrage aux manifestations de néonazisme et d'extrémisme de droite »;

7.5. en ce qui concerne les intermédiaires internet:

7.5.1. à veiller à ce que les normes en matière de liberté d'expression établies en vertu de la Convention européenne des droits de l'homme et par la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance soient appliquées aux communications en ligne dans les Etats membres;

7.5.2. à encourager les intermédiaires internet à établir des procédures internes claires et efficaces pour la gestion des signalements du discours de haine;

7.5.3. à encourager les efforts déployés par ces intermédiaires pour faire en sorte que les contenus que l'on peut assimiler à des propos haineux, de l'intimidation, du harcèlement, des menaces et de la traque en ligne et qui sont visés par les motifs mentionnés au paragraphe [7.2.3] ci-dessus, soient rapidement éliminés, sans préjudice de la possibilité d'engager une action en justice contre leur auteur;

7.5.4. à encourager ces intermédiaires à prendre au sérieux les propos haineux en ligne et à coopérer étroitement avec les autorités policières tout en respectant la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (STE n° 108) dans les affaires concernant les manifestations de haine en ligne;

7.5.5. à définir dans la loi, si cela n'a pas déjà été fait, la responsabilité et le rôle des intermédiaires internet concernant le retrait des contenus en ligne motivés par la haine, en utilisant, autant que possible, une approche de retrait sur notification.

8. Enfin, l'Assemblée invite les parlements nationaux à se mobiliser contre les discours de haine et toutes les formes de racisme et d'intolérance, notamment en participant à des initiatives telles que l'Alliance parlementaire contre la haine, élaborée par l'Assemblée elle-même.



## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2144 <sup>(1)</sup>

#### Porre fine alla discriminazione e all'odio in Rete

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Internet costituisce uno strumento e una risorsa di straordinaria portata, che ha rivoluzionato molti aspetti della nostra vita e dischiuso nuovi e potenti canali d'espressione. La libertà di espressione è uno dei principali fondamenti delle società democratiche ed è essenziale salvaguardarla, anche su Internet. Internet non deve mai diventare uno spazio nel quale la censura soffochi le voci discordanti, o nel quale le società private stabiliscano quali siano, e a chi debbano appartenere, le opinioni da ascoltare.

2. Allo stesso tempo, tantissime persone sono prese di mira ogni giorno dall'odio in Rete. Sempre più spesso i minori migranti di prima, seconda o terza generazione, così come i minori adottivi o appartenenti a minoranze, denunciano episodi di razzismo come parte della loro quotidianità. Il sesso vero o presunto di un individuo, il suo colore, l'appartenenza etnica, la nazionalità, la religione, la condizione di migrante, l'identità di genere, l'opinione po-

litica o di altro tipo, la disabilità o un altro status possono tutti fungere da pretesto per frasi provocatorie e cariche di odio, per molestare e maltrattare un bersaglio, per seguirlo, minacciarlo o incitare alla violenza psicologica o fisica contro di esso. I discorsi d'incitamento all'odio non sono circoscritti al razzismo e alla xenofobia: possono manifestarsi anche sotto forma di sessismo, antisemitismo, islamofobia, misoginia, omofobia o altre forme d'incitamento all'odio rivolte contro gruppi o individui specifici. Tali forme di comportamento, che non sono accettate fuori dalla Rete, sono del pari inaccettabili in Rete. Proprio come le relazioni interpersonali dirette, Internet deve dare spazio alla critica, ma non ai discorsi ispirati dall'odio, compresi quelli che istigano alla violenza.

3. La Corte europea dei diritti dell'uomo ha riconosciuto che la tutela della libertà di espressione ai sensi della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5) non si estende ai discorsi razzisti e xenofobi. Anche altri strumenti internazionali, come la Convenzione internazionale sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione razziale e il Protocollo addizionale alla Convenzione sulla criminalità informatica (STE n. 189) contemplano i discorsi razzisti e xenofobi, ma non coprono tutte le forme di discorsi d'incitamento all'odio; inoltre, non tutte le norme internazionali sono state universalmente accettate. Tuttavia, anche se non è possibile far valere un'unica definizione armonizzata di discorso d'incitamento all'odio in tutti gli Stati membri del Consiglio d'Europa, ognuno di essi possiede una definizione dei discorsi d'incitamento all'odio

(1) *Discussione in Assemblea del 25 gennaio 2017* (V<sup>a</sup> seduta) (cfr. Doc. 14217, relazione della Commissione per la parità e la non discriminazione, relatrice: On. Marit Maij; e Doc. 14242, parere della Commissione Cultura, scienza, istruzione e mezzi di comunicazione, relatore: On. Volodymyr Ariev). *Testo adottato dall'Assemblea il 25 gennaio 2017* (V<sup>a</sup> seduta). Cfr. anche Raccomandazione 2098 (2017).

e della discriminazione nel proprio diritto interno. La legislazione nazionale può dunque già consentire l'adozione di misure efficaci contro alcune forme d'incitamento all'odio in Rete, ma non sempre copre tutte le modalità di tale comportamento né si applica in modo efficace alle nuove forme di comunicazione. Occorre colmare queste lacune legislative, affinché vi sia una tutela efficace contro l'odio in Rete.

4. L'odio in Rete è un riflesso dell'odio che c'è nelle nostre società. È essenziale, quindi, che le strategie per eliminare l'odio dall'ambiente digitale riconoscano e contrastino l'odio e l'intolleranza nei cuori e nelle menti delle persone. Allo stesso tempo, però, tali strategie devono riconoscere e affrontare le specificità della Rete e del comportamento degli utenti al suo interno, quali ad esempio l'incidenza della diffusione istantanea e ad ampio raggio dei contenuti su Internet, la possibilità di anonimato e le interazioni senza freni inibitori che essa può provocare, come pure le difficoltà inerenti all'avvio dell'azione legale, laddove necessaria, in casi che spesso sono di natura transfrontaliera.

5. Le strategie per prevenire e combattere l'odio in Rete devono riconoscere anche che Internet è diventata uno strumento di comunicazione onnipresente e indispensabile, dal quale una persona non può semplicemente fuoruscire per evitare gli abusi, soprattutto quando la natura del suo lavoro richiede che si esponga pubblicamente.

6. In relazione alle attività di prevenzione e contrasto nei confronti dell'odio in Rete, occorre anche chiarire la responsabilità e il ruolo degli intermediari di Internet, che forniscono gli strumenti, i forum e le piattaforme sulle quali avviene la comunicazione in Rete. A tale proposito, l'Assemblea sottolinea che la legislazione degli Stati membri deve ispirarsi alla giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo.

7. Alla luce di quanto sopra, e richiamate le relative raccomandazioni contenute nella propria Risoluzione 2069 (2015) sul riconoscimento e la prevenzione del

neorazzismo, l'Assemblea chiede agli Stati Membri del Consiglio d'Europa:

7.1. in considerazione della dimensione internazionale delle comunicazioni in Rete, di:

7. 1. 1. ratificare, qualora non vi avessero già provveduto, la Convenzione sulla criminalità informatica (STE n. 185) e il suo Protocollo addizionale relativo all'incriminazione degli atti di natura razzista o xenofoba commessi a mezzo di sistemi informatici (STE n. 189);

7. 1. 2. collaborare per far sì che ai casi di odio in Rete si possano applicare definizioni armonizzate e ampie dei discorsi d'incitamento all'odio, e a tale riguardo ispirarsi alle raccomandazioni della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza (ECRI) contenute nella sua Raccomandazione di politica generale n. 15 sulla lotta ai discorsi d'incitamento all'odio;

7.2. in merito alla legislazione nazionale, di:

7. 2. 1. garantire, in conformità con la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, che le norme nazionali consentano di perseguire efficacemente i discorsi d'incitamento all'odio in Rete, nel pieno rispetto della libertà d'espressione e in particolare della libertà di criticare l'operato delle autorità pubbliche;

7. 2. 2. fare in modo che la legislazione nazionale copra tutte le forme d'incitamento alla violenza contro una persona o gruppo di persone, bullismo, molestie, minacce e persecuzione in Rete, affinché possano essere efficacemente perseguite ai sensi delle norme nazionali;

7. 2. 3. modificare la legislazione nazionale o gli indirizzi politici, ove necessario, per garantire che, nei casi di odio in Rete, sia presa in considerazione l'intera gamma delle caratteristiche considerate meritevoli di protezione ai sensi della legge contro la discriminazione, quali il sesso, il

colore, l'appartenenza etnica, la nazionalità, la religione, l'orientamento sessuale, l'identità di genere, l'opinione politica o di altro tipo, la disabilità o altra condizione;

7.3. in merito all'applicazione della legislazione nazionale, di:

7. 3. 1. fornire alle forze di polizia, ai magistrati e ai giudici una formazione circa la gravità di tutte le forme di odio in Rete, tra cui i discorsi d'incitamento all'odio, il bullismo, le molestie, le minacce e la persecuzione;

7. 3. 2. fornire alle forze di polizia una formazione e linee guida chiare circa la necessità di registrare tutti i casi di odio in Rete denunciati e di avviare indagini tempestive ed efficienti, e su come operare al riguardo; tale formazione e tali linee guida dovrebbero anche servire a far conoscere gli strumenti di supporto a disposizione delle forze di polizia, laddove queste non abbiano la capacità tecnica di indagare per proprio conto;

7. 3. 3. fornire una formazione e linee guida chiare anche ai magistrati e ai giudici sulle modalità di applicazione della normativa vigente ai casi di odio in Rete;

7. 3. 4. fare in modo che le denunce di casi di odio in Rete da parte delle vittime siano prese sul serio e che le vittime ricevano pieno sostegno nel far fronte alle sue conseguenze;

7. 3. 5. fornire gli strumenti per individuare i casi di odio in Rete e agevolare la rimozione;

7.4. in merito alla prevenzione, all'educazione e alla sensibilizzazione, di:

7. 4. 1. sensibilizzare la società circa la portata e l'impatto dell'odio in Rete;

7. 4. 2. riconoscere che i bambini e i giovani sono particolarmente esposti agli effetti negativi della discriminazione in Rete, per cui occorre garantire che i bambini e i giovani siano educati precocemente sia riguardo alle eccezionali

possibilità che agli aspetti problematici degli scambi in Rete; fare anche in modo che le competenze in materia di comunicazione in Rete rientrino quale elemento essenziale nei programmi scolastici;

7. 4. 3. avviare programmi e iniziative di assistenza ad opera della società civile e di altri soggetti competenti per promuovere un uso responsabile della Rete, combattere il bullismo in Rete ma anche aiutare le vittime a farvi fronte, mettere i singoli in condizione di produrre repliche e discorsi alternativi a quelli d'incitamento all'odio in Rete, ristabilire il dialogo e smorzare la conflittualità in Rete, e mobilitare le reti dei soggetti impegnati contro l'odio in Rete, costruendo anche alleanze tra di essi;

7. 4. 4. fare in modo che tali iniziative e programmi ricevano finanziamenti adeguati e siano concepiti per avere un impatto duraturo sull'atteggiamento dei cittadini nei confronti dell'odio in Rete;

7. 4. 5. organizzare periodicamente eventi che mettano in luce la costante necessità di combattere l'odio, proclamando ad esempio il 22 luglio Giornata europea delle Vittime dei reati di odio, come chiesto dall'Assemblea nella sua Raccomandazione 2052 (2014) sulle misure di contrasto alle manifestazioni neonaziste e di estrema destra;

7.5. in merito agli intermediari di Internet, di:

7. 5. 1. garantire che le norme sulla libertà di parola sancite dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e dalla Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza siano applicate alle comunicazioni in Rete all'interno degli Stati membri;

7. 5. 2. esortare gli intermediari di Internet a instaurare procedure interne chiare ed efficienti per gestire le notifiche riguardanti i discorsi d'incitamento all'odio;

7. 5. 3 . promuovere sforzi da parte di detti intermediari per garantire che i

contenuti assimilabili a discorsi d'incitamento all'odio in Rete, bullismo, molestie, minacce o persecuzione per uno dei motivi di cui al paragrafo [7.2.3], siano rapidamente rimossi, fatta salva la possibilità di adire le vie legali contro il loro autore;

7. 5. 4 . esortare detti intermediari a prendere sul serio i discorsi d'incitamento all'odio in Rete e a collaborare strettamente con le autorità di polizia, in osservanza della Convenzione sulla protezione delle persone rispetto al trattamento automatizzato di dati a carattere personale (STE n. 108), nei casi riguardanti l'odio in Rete;

7. 5. 5 . definire per legge, qualora non vi si fosse già provveduto, la responsabilità e il ruolo degli intermediari di Internet relativamente alla rimozione dei contenuti online ispirati dall'odio, utilizzando per quanto possibile un approccio basato su « segnalazione e rimozione » (*notice-and-take-down approach*).

8. Infine, l'Assemblea invita i Parlamenti nazionali a mobilitarsi contro i discorsi d'incitamento all'odio e tutte le forme di razzismo e intolleranza, in particolare partecipando a iniziative quali l'Alleanza parlamentare contro l'odio, ideata dall'Assemblea.

