

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVII LEGISLATURA —————

N. 450

ATTO DEL GOVERNO

SOTTOPOSTO A PARERE PARLAMENTARE

Schema di decreto ministeriale recante ripartizione delle risorse stanziato per il programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro

(Parere ai sensi dell'articolo 5, commi 1 e 2, secondo periodo, della legge 28 dicembre 2015, n. 221)

(Trasmesso alla Presidenza del Senato l'8 settembre 2017)

(Ch. Grasso)



Il Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare

12/9/2017
al Sig. G. Grasso

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA
TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

8 SET 2017

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA
TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Uffici di diretta collaborazione del Ministro

REGISTRO UFFICIALE - USCITA
Prot. 0021219/GAB del 08/09/2017

Gentile Presidente,

Prot. n. 21876/2017 19

in osservanza dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221 recante "Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali" è stato predisposto lo schema di decreto con il quale vengono ripartite le risorse stanziare per il *Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro*.

A seguito del parere espresso dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti con nota del 6 luglio u.s. e del parere reso nella seduta del 3 agosto u.s. dalla Conferenza Unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, unisco lo schema del decreto in parola ai fini dell'acquisizione del parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia.

L'occasione mi è gradita per inviare i migliori saluti.

Gian Luca Galletti

Sen. Pietro Grasso
Presidente del Senato della Repubblica Italiana
Palazzo Madama
Piazza Madama
00186 Roma



*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER IL CLIMA E L'ENERGIA

Il Direttore Generale

Oggetto: Relazione illustrativa sullo schema di decreto di ripartizione delle risorse e di individuazione degli enti beneficiari del Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro di cui all'art. 5 della Legge 28 dicembre 2015, n. 221.

Il Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro (di seguito "Programma") è disciplinato dall'articolo 5, commi 1 e 2, della Legge 28 dicembre 2015, n. 221, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Serie Generale n. 13 del 18 gennaio 2016.

Il Programma prevede, nel limite di 35 milioni di Euro, il finanziamento di progetti presentati da uno o più enti locali e riferiti ad un ambito territoriale con popolazione superiore a 100.000 abitanti, diretti a incentivare iniziative di mobilità sostenibile incluse quelle relative a:

- piedibus
- car-pooling / car-sharing
- bike-pooling / bike-sharing
- percorsi protetti per gli spostamenti, anche collettivi e guidati, tra casa e scuola, a piedi o in bicicletta
- laboratori e uscite didattiche con mezzi sostenibili
- programmi di educazione e sicurezza stradale
- programmi di riduzione del traffico, dell'inquinamento e della sosta degli autoveicoli in prossimità degli istituti scolastici o delle sedi di lavoro
- cessione a titolo gratuito di «buoni mobilità» ai lavoratori che usano mezzi di trasporto sostenibili.

Il procedimento di approvazione e attuazione del "Programma" è disciplinato dall'articolo 5 comma 2 della Legge 28 dicembre 2015, n. 221. In dettaglio, la norma stabilisce che con due distinti decreti del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, sentiti il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e la Conferenza Unificata e previa acquisizione del parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia, si proceda rispettivamente a:

- approvare il Programma e definire le modalità e i criteri per la presentazione dei progetti;
- ripartire le risorse e individuare i progetti ammessi a finanziamento e gli enti beneficiari.

Il Programma è stato approvato con decreto ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016, dopo aver acquisito i pareri del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti con nota prot. 1740 del 16 marzo 2016, della Conferenza Unificata nella seduta del 5 maggio 2016, delle Commissioni riunite VIII e XIII del Senato della Repubblica in data 22 giugno 2016 e delle Commissioni riunite VIII e IX della Camera dei Deputati in data 12 luglio 2016.

La comunicazione dell'approvazione del Programma è stata pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Serie Generale n. 239 del 12 ottobre 2016 e da tale data sono decorsi i termini per la presentazione dei progetti; ai sensi dell'articolo 4 del citato decreto ministeriale, il termine ultimo entro il quale gli Enti Locali interessati potevano presentare i progetti è stato fissato al 10 gennaio 2017.

Con decreto direttoriale n. 269 del 3 novembre 2016, così come previsto dall'art. 4 comma 6 del citato decreto ministeriale, è stata quindi costituita apposita Commissione di valutazione dei progetti presentati nell'ambito del Programma.

Alla scadenza del termine citato sono stati presentati 114 progetti del valore complessivo di 214,1 milioni di Euro, che coinvolgono complessivamente 483 Enti Locali distribuiti sull'intero territorio nazionale con esclusione della Basilicata e della Valle d'Aosta.

La Commissione di valutazione, riunitasi in prima seduta il 16 gennaio 2017, ha verificato che le istanze fossero state trasmesse entro i termini e la completezza delle stesse, come risulta dal relativo verbale n. 1 in pari data, allegato alla documentazione trasmessa alle Camere.

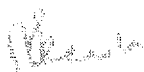
In molti casi le istanze non sono risultate complete. Per tutte le carenze e irregolarità non sanzionate con la nullità e l'esclusione dal Programma, sono state richieste agli Enti Locali le necessarie integrazioni delle istanze, anche nella considerazione degli eventi calamitosi che nel frattempo hanno colpito il territorio degli Enti interessati.

La presentazione della documentazione integrativa a corredo richiesta per la completezza delle istanze si è perfezionata in data 5 aprile 2017.

La Commissione di valutazione ha quindi proceduto all'esame delle singole proposte progettuali presentate dagli Enti Locali, che si è concluso in data 30 maggio 2017.

I lavori della Commissione di valutazione, l'esito della relativa istruttoria con i punteggi attribuiti e la graduatoria dei progetti sono dettagliati e descritti nei verbali n. 2 del 20 gennaio 2017 e n. 3 del 30 maggio 2017, allegati alla documentazione trasmessa alle Camere.

Il valore complessivo dei progetti è di 214,1 milioni di Euro a fronte di un importo di cofinanziamento richiesto al Ministero di circa 105 milioni di Euro e di risorse disponibili per 35 milioni di Euro, di cui una quota del 4% destinata ad



attività di monitoraggio per la verifica degli obiettivi da conseguire e la valutazione dell'efficacia dei progetti.

E' stato quindi predisposto lo schema di decreto ministeriale in oggetto, di ripartizione delle risorse disponibili e individuazione degli Enti Locali beneficiari.

In particolare:

- Articolo 1 definisce finalità e oggetto del decreto;
- Articolo 2 definisce la graduatoria delle istanze così come riportata nell'Allegato 1, con relativa indicazione dell'ordine di graduatoria degli Enti Locali beneficiari, del punteggio, degli importi di progetto e delle richieste di cofinanziamento;
- Articolo 3 definisce l'elenco dei progetti, così come riportati nell'Allegato 2, che sono immediatamente finanziabili nei limiti delle risorse stanziare ai sensi dell'articolo 5 della Legge 28 dicembre 2015, n. 221. Detti progetti costituiscono la fase attuativa del Programma;
- Articolo 4 definisce l'elenco dei progetti, così come riportati nell'Allegato 3, che sono ammissibili a cofinanziamento avendo raggiunto un punteggio pari o superiore alla sufficienza di 24 punti, i quali sono finanziabili nei limiti delle ulteriori risorse eventualmente disponibili e nel rispetto dell'ordine di graduatoria. Detti progetti costituiscono la fase programmatica del Programma;
- Articolo 5 definisce l'elenco dei progetti, così come riportati nell'Allegato 4, che non sono ammissibili a cofinanziamento in quanto con punteggio inferiore alla sufficienza di 24 punti o dichiarati "non ricevibili";
- Articolo 6, nelle disposizioni finali, richiama sia le disposizioni dell'articolo 5 comma 2 del D.M. n. 208 del 20 luglio 2016 relative alle risorse destinate alle attività di monitoraggio del Programma, sia le disposizioni dell'articolo 6 comma 2 del D.M. n. 208 del 20 luglio 2016 relative alla trasmissione del Programma Operativo di Dettaglio (POD) da parte degli Enti Locali beneficiari.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei progetti ammessi a valutazione e il relativo esito.

Nella Tabella A sono individuati i progetti ammessi a cofinanziamento nei limiti delle risorse stanziare di Euro 35.000.000,00 suddivisi per Regione.

Nella Tabella B sono individuati i progetti ammissibili a cofinanziamento, suddivisi per Regione, che rientrano nella fase programmatica, in quanto potranno essere cofinanziati con eventuali ulteriori risorse che si renderanno disponibili.

Infine nella Tabella C è riportata la graduatoria complessiva dei progetti, inclusi i progetti non ammissibili a cofinanziamento in quanto con punteggio inferiore alla sufficienza di 24 punti o dichiarati "non ricevibili".



Tabella A – Progetti ammessi a cofinanziamento

Regione	Numero Progetti	Importo a carico EE.LL	Importo del Cofinanziamento	Importo di Progetto
Abruzzo	1	640.000,00	960.000,00	1.600.000,00
Calabria	1	855.000,00	1.000.000,00	1.855.000,00
Campania	1	1.195.723,17	999.272,58	2.194.995,75
Emilia Romagna	5	4.938.599,47	3.531.065,69	8.469.665,16
Lazio	2	1.337.500,00	1.654.517,00	2.992.017,00
Lombardia	6	8.952.602,36	5.435.065,01	14.387.667,37
Marche	3	2.803.731,57	2.592.448,00	5.396.179,57
Piemonte	4	6.959.260,20	3.980.000,00	10.939.260,20
Sardegna	2	1.534.460,32	1.959.330,24	3.493.790,56
Sicilia	1	2.385.193,37	999.740,00	3.384.933,37
Toscana	3	2.524.757,84	2.959.024,69	5.483.782,53
Trentino Alto Adige	2	1.066.120,00	1.592.260,00	2.658.380,00
Veneto	6	7.547.460,10	5.913.961,90	13.461.422,00
Totale complessivo	37	42.740.408,40	33.576.685,11	76.317.093,51

Tabella B – Progetti ammissibili a cofinanziamento

Regione	Numero Progetti	Importo a carico EE.LL	Importo del Cofinanziamento	Importo di Progetto
Abruzzo	2	1.240.057,00	1.299.365,00	2.539.422,00
Calabria	1	666.630,48	999.945,72	1.666.576,20
Campania	1	670.000,00	1.000.000,00	1.670.000,00
Emilia Romagna	6	5.522.235,48	5.955.383,50	11.477.618,98
Friuli Venezia Giulia	1	200.000,00	300.000,00	500.000,00
Lazio	4	3.169.000,00	4.595.005,80	7.764.005,80
Liguria	2	14.446.792,44	1.999.393,49	16.446.185,93
Lombardia	6	5.130.332,08	7.216.613,90	12.346.945,98
Marche	2	1.425.778,63	1.904.998,56	3.330.777,19
Piemonte	1	666.667,00	999.999,58	1.666.666,58
Puglia	7	4.264.438,62	5.442.907,44	9.707.346,06
Sicilia	4	2.218.197,13	3.258.851,67	5.477.048,80
Toscana	5	4.755.829,00	4.828.769,00	9.584.598,00
Umbria	1	1.000.000,00	1.000.000,00	2.000.000,00
Veneto	2	2.196.220,06	1.932.639,94	4.128.860,00
Totale complessivo	45	47.572.177,92	42.733.873,60	90.306.051,52

Handwritten signature

Tabella C - Graduatoria complessiva

Punteggio	N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
66,00	1°	Città metropolitana di Torino	2.584.687,78	1.000.000,00
64,00	2°	Comune di Padova	1.650.000,00	990.000,00
61,14	3°	Comune di Torino	4.145.000,00	1.000.000,00
58,57	4°	Comune di Modena	3.164.689,00	608.815,00
57,00	5°	Comune di Cremona	1.581.379,00	937.066,00
56,29	6°	Comune di Sassari	1.599.720,72	959.832,40
53,57	7°	Comune di Collegno	2.385.872,42	980.000,00
52,14	8°	Comune di Vicenza	2.847.500,00	1.000.000,00
51,86	9°	Comune di Bergamo	5.000.000,00	1.000.000,00
50,71	10°	Comune di Verona	2.535.200,00	1.000.000,00
49,43	11°	Comune di Saronno	2.080.000,00	1.000.000,00
48,00	12°	Comune di Forlì	1.666.630,04	999.978,02
47,86	13°	Comune di Ferrara	1.884.629,00	1.000.000,00
47,71	14°	Comune di Bolzano	993.080,00	593.080,00
46,57	15°	Comune di Teramo	1.600.000,00	960.000,00
46,29	16°	Comune di Spilimbergo	703.621,12	422.172,67
46,14	17°	Comune di Cagliari	1.894.069,84	999.497,84
46,00	18°	Unione Montana del Catra e Nerone	1.700.000,00	1.000.000,00
45,00	19°	Comune di Grosseto	1.847.992,00	962.523,00
43,00	20°	Comune di Mantova	3.005.908,01	999.708,01
42,86	21°	Comune di Siena	1.860.797,00	997.000,00
42,14	22°	Comune di Erice	3.384.933,37	999.740,00
41,71	23°	Comune di Desenzano del Garda	830.485,00	498.291,00
40,86	24°	Comune di Piumicino	1.762.017,00	922.017,00
39,57	25°	Unione Comuni Nord Est Torino	1.823.700,00	1.000.000,00
39,43	26°	Comune di Ravenna	1.050.100,00	500.100,00
39,00	27°	Comune di Latina	1.230.000,00	732.500,00
38,57	28°	Comune di Ancona	2.703.919,57	997.188,00
37,29	29°	Comune di Pesaro	992.260,00	595.260,00
37,14	30°	Comune di Mira	1.540.000,00	924.000,00
37,00	31°	Comune di Napoli	2.194.995,75	999.272,58
36,86	32°	Comune di Brescia	1.889.895,36	1.000.000,00
36,57	33°	Provincia di Trento	1.665.300,00	999.180,00
36,43	34°	Comune di Venezia	1.900.000,00	1.000.000,00
36,29	35°	Provincia di Livorno	1.774.993,53	999.501,69
36,14	36°	Comune di Bassano del Grappa	2.988.722,00	999.961,90
36,00	37°	Comune di Reggio Calabria	1.855.000,00	1.000.000,00

M. B. 2014

Punteggio	N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
35,86	38°	Città metropolitana di Venezia	1.561.600,00	936.960,00
35,43	39°	Comune di Marsala	1.665.492,80	999.295,67
35,14	40°	Comune di Parma	1.692.520,98	966.306,78
35,00	41°	Provincia di Brescia	1.542.067,80	922.067,80
34,43	42°	Comune di Milano	4.958.690,00	2.948.690,00
33,86	43°	Comune di Cesena	2.939.598,00	1.000.000,00
33,57	44°	Comune di Carrara	2.040.765,00	965.722,00
33,29	45°	Comune di Trieste	500.000,00	300.000,00
33,14	46°	Comune di Prato	1.884.078,00	998.561,00
32,86	47°	Comune di Monza	1.089.125,00	652.475,00
32,57	48°	Comune di Rimini	1.649.000,00	989.176,72
32,14	49°	Comune di Varese	1.405.837,89	843.502,73
32,00	50°	Comune di Legnano	1.636.000,00	850.000,00
31,86	51°	Comune di Lecce	1.605.000,00	962.900,00
31,71	52°	Provincia di Belluno	2.567.260,00	995.679,94
31,57	53°	Comune di Vercelli	1.666.666,58	999.999,58
31,43	54°	Comune di Pavia	1.715.225,29	999.878,37
30,71	55°	Comune di Reggio Emilia	1.680.000,00	1.000.000,00
30,57	56°	Provincia di Savona	14.760.685,93	999.393,49
30,14	57°	Comune di Rieti	1.679.000,00	945.000,00
30,00	58°	Comune di Siracusa	1.697.946,00	997.946,00
29,86	59°	Comune di Sciacca	748.350,00	448.350,00
29,71	60°	Comune di Genova	1.685.500,00	1.000.000,00
29,57	61°	Comune di Jesi	1.695.224,79	941.317,16
29,43	62°	Città metropolitana di Roma	5.000.000,00	3.000.000,00
29,29	63°	Comune di Bisceglie	334.000,00	200.000,00
29,14	64°	Comune di Bologna	1.850.000,00	1.000.000,00
29,00	65°	Comune di Massa	1.365.260,00	813.260,00
28,71	66°	Comune di Molfetta	1.660.304,05	996.182,43
28,57	67°	Comune di Firenze	1.821.072,00	999.822,00
28,43	68°	Comune di Pomezia	400.000,00	240.000,00
28,29	69°	Comune di Terracina	685.005,80	410.005,80
28,14	70°	Comune di Pomigliano	1.670.000,00	1.000.000,00
28,00	71°	Comune di Pescara	2.039.422,00	999.363,00
27,86	72°	Comune di Pisa	1.452.316,00	870.664,00
27,71	73°	Unione dei Comuni della Romagna Faentina	1.666.500,00	999.900,00
27,43	74°	Comune di Bari	2.300.000,00	1.000.000,00
27,29	75°	Comune di Lucca	2.386.367,00	994.000,00

Punteggio	N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
27,14	76°	Comune di Andria	668.042,00	400.825,00
27,00	77°	Comune di Foggia	1.640.000,01	983.000,01
26,71	78°	Comune di Senigallia	1.635.552,40	963.681,40
25,43	79°	Comune di Avezzano	500.000,00	300.000,00
24,57	80°	Comune di Perugia	2.000.000,00	1.000.000,00
24,14	81°	Comune di Rende	1.666.576,20	999.945,72
24,00	82°	Comune di Taranto	1.500.000,00	900.000,00
22,86	83°	Comune di Bitonto	1.658.254,15	994.951,84
22,29	84°	Comune di Terni	2.180.320,00	941.320,00
22,14	85°	Comune di La Spezia	1.634.010,00	974.010,00
22,00	86°	Comune di Mesagne	750.000,00	440.000,00
21,00	87°	Comune di Caltanissetta	650.000,00	390.000,00
20,00	88°	Comune di Ripi	1.666.600,00	999.960,00
19,86	89°	Comune di Aprilia	875.960,00	525.574,00
19,71	90°	Comune di Sesto San Giovanni	344.000,00	138.000,00
18,71	91°	Comune di Segrate	3.708.208,56	999.208,56
17,57	92°	Comune di Rossano	1.667.000,00	1.000.000,00
17,14	93°	Comune di Giugliano	1.646.913,43	986.913,43
17,00	94°	Provincia di Campobasso	1.669.720,00	1.000.000,00
16,29	95°	Comune di Formigine	359.590,32	215.754,16
16,00	96°	Comune di Treviso	1.600.000,00	960.000,00
15,14	97°	Comune di San Giovanni in Persiceto	1.982.768,88	1.000.000,00
13,00	98°	Comune di Monzerrato	1.051.221,96	630.718,72
12,86	99°	Unione dei Comuni del Nord Salento	1.396.753,00	836.753,00
12,57	100°	Comune di Caserta	996.740,00	596.740,00
12,00	101°	Comune di Montesilvano	1.574.900,00	944.940,00
11,86	102°	Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini	649.700,00	389.700,00
11,00	103°	Comune di Noicattaro	1.505.000,00	903.000,00
10,85	104°	Comune di Calenzano	630.000,00	378.000,00
10,14	105°	Città metropolitana di Firenze	1.666.245,00	999.747,00
9,43	106°	Città metropolitana di Napoli	2.475.000,00	1.485.000,00
8,71	107°	Comune di San Giovanni La Punta	580.500,00	348.300,00
7,43	108°	Unione Territoriale Intercomunale Friuli Centrale	1.608.000,00	958.000,00
4,00	109°	Unione montana dei Comuni del Mugello	450.000,00	270.000,00
NON RICEVIBILE	-	Comune di Battipaglia	386.967,00	232.176,94
NON RICEVIBILE	-	Comune di Brindisi	415.839,85	249.473,85
NON RICEVIBILE	-	Comune di Palermo	2.330.000,00	996.311,48
NON RICEVIBILE	-	Comune di Portogruaro	2.004.922,26	1.247.068,26
NON RICEVIBILE	-	Comune di Sant'Agapito	5.430.050,00	5.430.050,00



Sullo schema di decreto di ripartizione delle risorse disponibili e di individuazione degli Enti Locali beneficiari, che si sottopone al parere di codeste Commissioni Parlamentari competenti, è stato acquisito il parere del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in data 6 luglio u.s. con prot. n. 27022, e il parere della Conferenza Unificata in data 3 agosto u.s., entrambi allegati alla documentazione trasmessa alle Camere.

Avv. Maurizio Parnice




*Il Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- VISTA** la Legge 8 luglio 1986, n. 349 recante “*Istituzione del Ministero dell’ambiente e norme in materia di danno ambientale*”;
- VISTO** il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 10 luglio 2014, n. 142, recante il “*Regolamento di organizzazione del Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare, dell’Organismo Indipendente di Valutazione e degli Uffici di Diretta Collaborazione*”, che nel disporre la nuova organizzazione del dicastero in sette Direzioni Generali istituisce la “*Direzione generale per il clima e l’energia*”;
- VISTO** il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 41 del 28 febbraio 2017 registrato presso la Corte dei Conti il 15 marzo 2017 Reg. 1 Fog. 1236 con cui il Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha emanato la Direttiva Generale sull’attività amministrativa e sulla gestione del Ministero per l’anno 2017;
- VISTO** il Decreto legislativo 13 marzo 2013, n. 30, recante “*Attuazione della direttiva 2009/29/CE che modifica la direttiva 2003/87/CE al fine di perfezionare ed estendere il sistema comunitario per lo scambio di quote di emissione di gas a effetto serra*”;
- VISTA** la Legge 28 dicembre 2015, n. 221 recante “*Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell’uso eccessivo di risorse naturali*”, e in particolare l’articolo 5, commi 1 e 2, che disciplina il procedimento, le modalità, i criteri e i tempi per la definizione del “*Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa – scuola e casa – lavoro*”, finanzia detto programma con € 35.000.000,00 a valere sulle risorse di cui all’articolo 19, comma 6, del Decreto legislativo 13 marzo 2013, n. 30 e stabilisce che alla individuazione degli enti beneficiari e alla ripartizione delle suddette risorse si provvede con

Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, sentito il Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti e la Conferenza Unificata di cui all'articolo 8 del Decreto Legislativo 28 agosto 1997, n. 281 da trasmettere alle Camere ai fini del parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 208 del 20 luglio 2016 recante approvazione del "*Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro*" (di seguito anche "*Programma sperimentale*") registrato presso la Corte dei Conti il 19 settembre 2016 Reg. 1 Fog.3112 e, in particolare, l'allegato 2 che definisce criteri e parametri per la valutazione dei progetti e nella Tabella 3.2.1 individua il punteggio di sufficienza nel valore numerico di 24;

VISTO il Decreto del Direttore Generale della Direzione Generale per il Clima e l'Energia n. 233 del 30 settembre 2016 con il quale sono stati impegnati per l'attuazione del Programma € 35.000.000,00 sul capitolo 8415 PG 1 a valere sulle risorse di cui all'articolo 19, comma 6, del Decreto legislativo 13 marzo 2013, n. 30, registrato presso l'Ufficio centrale del bilancio presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare il 13 ottobre 2016 n. 1887;

VISTO l'"*Avviso relativo al Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro*", pubblicato nella Sezione "Estratti, sunti e comunicati" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Serie Generale n. 239 del 12 ottobre 2016, che fissa entro i novanta giorni successivi alla pubblicazione il termine finale per la presentazione dei progetti ai sensi dell'art. 4, comma 1, del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare n. 208 del 20 luglio 2016;

VISTO il Decreto del Direttore Generale della Direzione Generale per il Clima e l'Energia n. 269 del 03 novembre 2016 di istituzione della Commissione di valutazione dei progetti presentati nell'ambito del *Programma Sperimentale* ai sensi dell'art. 4 comma 6 del citato Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016 (di seguito *Commissione di valutazione*);

TENUTO CONTO che alla data del 16 gennaio 2017 la Commissione di valutazione ha acquisito i progetti presentati nei termini ed ha avviato una valutazione preliminare per accettare la completezza e la validità della documentazione presentata, richiedendo le necessarie integrazioni documentali, ai sensi dell'articolo 4, comma 5, del D.M. n. 208 del 2016, la cui acquisizione dagli Enti locali interessati si è perfezionata solo alla data del 5 aprile 2017 ad eccezione dei comuni di Battipaglia, Caserta e Palermo che non hanno provveduto ad integrare l'istanza presentata;

VISTA la nota prot. n. 8631 del 1 giugno 2017, con la quale il Direttore Generale della Direzione per il Clima e l'Energia ha acquisito dal Presidente della Commissione di valutazione i verbali con il resoconto delle attività e i risultati della valutazione dei progetti presentati nell'ambito del *Programma sperimentale* di cui al DM n. 208 del 2016 e, in particolare, il verbale n. 3 del 30 maggio 2017 della riunione con all'ordine del giorno "Analisi e valutazione delle istanze prevenute - graduatoria", al quale è, tra l'altro, allegato, in ordine decrescente di punteggio, l'elenco degli interventi con i relativi beneficiari e importi di cofinanziamento;

PRESO ATTO dei progetti ai quali è stato attribuito un punteggio inferiore alla sufficienza di 24 punti o valutati "non ricevibili", ai fini della individuazione degli Enti locali beneficiari e della ripartizione delle risorse;

PRESO ATTO che le risorse stanziare dall'articolo 5 della legge n. 221 del 2015 non sono sufficienti per coprire tutte le richieste di cofinanziamento dei progetti valutati con un punteggio pari o superiore a 24;

RITENUTO, pertanto, di distinguere una fase attuativa e una fase programmatica ai fini del finanziamento degli interventi presentati nell'ambito del *Programma sperimentale* e risultati ammissibili a cofinanziamento con un punteggio pari o superiore a 24;

CONSIDERATO di dover individuare nella fase attuativa le richieste di cofinanziamento degli interventi che rientrano nei limiti delle risorse economiche stanziare dall'articolo 5 della legge n. 221 del 2015 secondo l'ordine di graduatoria risultante dal verbale n. 3 del 30 maggio 2017 della Commissione di valutazione;

CONSIDERATO che fanno parte della fase programmatica, secondo l'ordine di graduatoria risultante dal verbale n. 3 del 30 maggio 2017 della Commissione di valutazione, i restanti interventi ammissibili che allo stato non trovano copertura nei limiti delle risorse stanziare ai sensi dell'articolo 5 della legge n. 221 del 2015 e che potranno essere finanziati con eventuali ulteriori risorse che si dovessero rendere disponibili a tal fine;

RITENUTO, pertanto, di procedere alla ripartizione dello stanziamento di cui all'articolo 5 della legge n. 221 del 2015, tra gli interventi ammissibili della fase attuativa e a favore degli enti locali individuati come beneficiari;

RITENUTO, altresì, di individuare gli interventi ammissibili a cofinanziamento che rientrano nella fase programmatica e gli interventi non ammissibili a cofinanziamento;

SENTITO per i profili di competenza, come previsto dall'articolo 5, comma 2 della Legge 28 dicembre 2015, n. 221, il Ministero delle Infrastrutture e dei

Trasporti che ha comunicato parere favorevole con nota prot. n. xxxxx del xx/xx/2017;

ACQUISITO il parere della Conferenza Unificata reso nella seduta del xx/xx/2017 ai sensi dell'articolo 5, comma 2 della legge 28 dicembre 2015, n. 221;

ACQUISITO il parere delle Commissioni riunite VIII e XIII del Senato della Repubblica, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221, espresso in data xx/xx/2017;

ACQUISITO il parere delle Commissioni riunite VIII e IX della Camera dei Deputati, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221, espresso in data xx/xx/2017;

DECRETA

Articolo 1 (finalità e oggetto)

1. Ai fini dell'attuazione del *Programma sperimentale* il presente decreto:
 - a. definisce la graduatoria delle istanze presentate, nell'ambito della quale sono ammissibili a cofinanziamento i progetti che all'esito delle attività di valutazione hanno ricevuto un punteggio pari o superiore alla sufficienza di 24 punti;
 - b. disciplina la ripartizione delle risorse a favore degli Enti locali beneficiari, distinguendo i progetti che rientrano nella fase attuativa, e sono immediatamente finanziabili, dai progetti inclusi nella fase programmatica, finanziabili con eventuali ulteriori risorse disponibili;
 - c. individua le istanze non ammissibili, che all'esito delle attività di valutazione hanno ricevuto un punteggio inferiore alla sufficienza di 24 punti o dichiarate "non ricevibili";

Articolo 2 (graduatoria)

1. Nell'allegato 1 al presente decreto è riportata la graduatoria delle istanze presentate nell'ambito del *Programma sperimentale*, con relativa indicazione dell'ordine di graduatoria, degli Enti locali beneficiari, del punteggio, degli importi di progetto e delle richieste di cofinanziamento.

Articolo 3 (progetti ammessi a cofinanziamento - fase attuativa)

1. Costituiscono la fase attuativa del *Programma sperimentale* e sono ammessi a cofinanziamento i progetti di cui all'elenco dell'allegato 2 al presente decreto,

individuati con relativa indicazione dell'ordine di graduatoria, degli Enti locali beneficiari, del punteggio, degli importi di progetto e di cofinanziamento.

2. I progetti di cui al comma 1 sono finanziati nei limiti delle risorse stanziare ai sensi dell'articolo 5 della legge n. 221 del 2015.

Articolo 4

(progetti ammissibili a cofinanziamento - fase programmatica)

1. Costituiscono la fase programmatica del *Programma sperimentale* e sono ammissibili a cofinanziamento i progetti di cui all'elenco dell'allegato 3 al presente decreto, individuati con relativa indicazione dell'ordine di graduatoria, degli Enti locali beneficiari, del punteggio, degli importi di progetto e delle richieste di cofinanziamento.
2. I progetti di cui al comma 1 sono finanziabili nei limiti delle ulteriori risorse eventualmente disponibili e nel rispetto dell'ordine di graduatoria.

Articolo 5

(progetti non ammissibili a finanziamento)

1. Non sono ammissibili a cofinanziamento i progetti con un punteggio inferiore alla sufficienza di 24 punti o dichiarati "non ricevibili", elencati nell'allegato 4 al presente decreto.

Articolo 6

(Disposizioni finali)

1. Alle attività di monitoraggio si provvede ai sensi e nei limiti delle risorse di cui all'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 208 del 2016.
2. Il presente Decreto è notificato agli Enti Locali beneficiari di cui all'articolo 3, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. n. 208 del 20 luglio 2016, che entro i successivi trenta giorni dovranno trasmettere il Programma Operativo di Dettaglio (POD).

Il presente decreto è trasmesso agli Organi di controllo per il seguito di competenza.

Gian Luca Galletti

Allegato 1
Graduatoria
Articolo 2

N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
1°	Città metropolitana di Torino	66	2.584.687,78	1.000.000,00
2°	Comune di Padova	64	1.650.000,00	990.000,00
3°	Comune di Torino	61,14	4.145.000,00	1.000.000,00
4°	Comune di Modena	58,57	3.164.689,00	608.815,00
5°	Comune di Cremona	57	1.581.379,00	937.066,00
6°	Comune di Sassari	56,29	1.599.720,72	959.832,40
7°	Comune di Collegno	53,57	2.385.872,42	980.000,00
8°	Comune di Vicenza	52,14	2.847.500,00	1.000.000,00
9°	Comune di Bergamo	51,86	5.000.000,00	1.000.000,00
10°	Comune di Verona	50,71	2.535.200,00	1.000.000,00
11°	Comune di Saronno	49,43	2.080.000,00	1.000.000,00
12°	Comune di Forlì	48	1.666.630,04	999.978,02
13°	Comune di Ferrara	47,86	1.884.625,00	1.000.000,00
14°	Comune di Bolzano	47,71	993.080,00	593.080,00
15°	Comune di Teramo	46,57	1.600.000,00	960.000,00
16°	Comune di Spilamberto	46,29	703.621,12	422.172,67
17°	Comune di Cagliari	46,14	1.894.069,84	999.497,84
18°	Unione Montana del Catria e Nerone	46	1.700.000,00	1.000.000,00
19°	Comune di Grosseto	45	1.847.992,00	962.523,00
20°	Comune di Mantova	43	3.005.908,01	999.708,01
21°	Comune di Siena	42,86	1.860.797,00	997.000,00
22°	Comune di Erice	42,14	3.384.933,37	999.740,00
23°	Comune di Desenzano del Garda	41,71	830.485,00	498.291,00
24°	Comune di Fiumicino	40,86	1.762.017,00	922.017,00
25°	Unione Comuni Nord Est Torino	39,57	1.823.700,00	1.000.000,00
26°	Comune di Ravenna	39,43	1.050.100,00	500.100,00
27°	Comune di Latina	39	1.230.000,00	732.500,00
28°	Comune di Ancona	38,57	2.703.919,57	997.188,00
29°	Comune di Pesaro	37,29	992.260,00	595.260,00
30°	Comune di Mira	37,14	1.540.000,00	924.000,00
31°	Comune di Napoli	37	2.194.995,75	999.272,58
32°	Comune di Brescia	36,86	1.889.895,36	1.000.000,00
33°	Provincia di Trento	36,57	1.665.300,00	999.180,00
34°	Comune di Venezia	36,43	1.900.000,00	1.000.000,00
35°	Provincia di Livorno	36,29	1.774.993,53	999.501,69
36°	Comune di Bassano del Grappa	36,14	2.988.722,00	999.961,90
37°	Comune di Reggio Calabria	36	1.855.000,00	1.000.000,00
38°	Città metropolitana di Venezia	35,86	1.561.600,00	936.960,00
39°	Comune di Marsala	35,43	1.665.492,80	999.295,67

N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
40°	Comune di Parma	35,14	1.692.520,98	966.306,78
41°	Provincia di Brescia	35	1.542.067,80	922.067,80
42°	Comune di Milano	34,43	4.958.690,00	2.948.690,00
43°	Comune di Cesena	33,86	2.939.598,00	1.000.000,00
44°	Comune di Carrara	33,57	2.040.765,00	965.722,00
45°	Comune di Trieste	33,29	500.000,00	300.000,00
46°	Comune di Prato	33,14	1.884.078,00	998.561,00
47°	Comune di Monza	32,86	1.089.125,00	652.475,00
48°	Comune di Rimini	32,57	1.649.000,00	989.176,72
49°	Comune di Varese	32,14	1.405.837,89	843.502,73
50°	Comune di Legnano	32	1.636.000,00	850.000,00
51°	Comune di Lecce	31,86	1.605.000,00	962.900,00
52°	Provincia di Belluno	31,71	2.567.260,00	995.679,94
53°	Comune di Vercelli	31,57	1.666.666,58	999.999,58
54°	Comune di Pavia	31,43	1.715.225,29	999.878,37
55°	Comune di Reggio Emilia	30,71	1.680.000,00	1.000.000,00
56°	Provincia di Savona	30,57	14.760.685,93	999.393,49
57°	Comune di Rieti	30,14	1.679.000,00	945.000,00
58°	Comune di Siracusa	30	1.697.946,00	997.946,00
59°	Comune di Sciacca	29,86	748.350,00	448.350,00
60°	Comune di Genova	29,71	1.685.500,00	1.000.000,00
61°	Comune di Jesi	29,57	1.695.224,79	941.317,16
62°	Città metropolitana di Roma	29,43	5.000.000,00	3.000.000,00
63°	Comune di Bisceglie	29,29	334.000,00	200.000,00
64°	Comune di Bologna	29,14	1.850.000,00	1.000.000,00
65°	Comune di Messina	29	1.365.260,00	813.260,00
66°	Comune di Molfetta	28,71	1.660.304,05	996.182,43
67°	Comune di Firenze	28,57	1.821.072,00	999.822,00
68°	Comune di Pomezia	28,43	400.000,00	240.000,00
69°	Comune di Terracina	28,29	685.005,80	410.005,80
70°	Comune di Pomigliano	28,14	1.670.000,00	1.000.000,00
71°	Comune di Pescara	28	2.039.422,00	999.365,00
72°	Comune di Pisa	27,86	1.452.316,00	870.664,00
73°	Unione dei Comuni della Romagna Faentina	27,71	1.666.500,00	999.900,00
74°	Comune di Bari	27,43	2.300.000,00	1.000.000,00
75°	Comune di Lucca	27,29	2.386.367,00	994.000,00
76°	Comune di Andria	27,14	668.042,00	400.825,00
77°	Comune di Foggia	27	1.640.000,01	983.000,01
78°	Comune di Senigallia	26,71	1.635.552,40	963.681,40
79°	Comune di Avezzano	25,43	500.000,00	300.000,00
80°	Comune di Perugia	24,57	2.000.000,00	1.000.000,00
81°	Comune di Rende	24,14	1.666.576,20	999.945,72
82°	Comune di Taranto	24	1.500.000,00	900.000,00

N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
83°	Comune di Bitonto	22,86	1.658.254,15	994.951,84
84°	Comune di Terni	22,29	2.180.320,00	941.320,00
85°	Comune di La Spezia	22,14	1.634.010,00	974.010,00
86°	Comune di Mesagne	22	750.000,00	440.000,00
87°	Comune di Caltanissetta	21	650.000,00	390.000,00
88°	Comune di Ripi	20	1.666.600,00	999.960,00
89°	Comune di Aprilia	19,86	875.960,00	525.574,00
90°	Comune di Sesto San Giovanni	19,71	344.000,00	138.000,00
91°	Comune di Segrate	18,71	3.708.208,56	999.208,56
92°	Comune di Rossano	17,57	1.667.000,00	1.000.000,00
93°	Comune di Giugliano	17,14	1.646.913,43	986.913,43
94°	Provincia di Campobasso	17	1.669.720,00	1.000.000,00
95°	Comune di Formigine	16,29	359.590,32	215.754,16
96°	Comune di Treviso	16	1.600.000,00	960.000,00
97°	Comune di San Giovanni in Persiceto	15,14	1.982.768,88	1.000.000,00
98°	Comune di Monserrato	13	1.051.221,96	630.718,72
99°	Unione dei Comuni del Nord Salento	12,86	1.396.753,00	836.753,00
100°	Comune di Caserta	12,57	996.740,00	596.740,00
101°	Comune di Montesilvano	12	1.574.900,00	944.940,00
102°	Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini	11,86	649.700,00	389.700,00
103°	Comune di Noicattaro	11	1.505.000,00	903.000,00
104°	Comune di Calenzano	10,86	630.000,00	378.000,00
105°	Città metropolitana di Firenze	10,14	1.666.245,00	999.747,00
106°	Città metropolitana di Napoli	9,43	2.475.000,00	1.485.000,00
107°	Comune di San Giovanni La Punta	8,71	580.500,00	348.300,00
108°	Unione Territoriale Intercomunale Friuli Centrale	7,43	1.608.000,00	958.000,00
109°	Unione montana dei Comuni del Mugello	4	450.000,00	270.000,00
-	Comune di Battipaglia	Non ricevibile	386.967,00	232.176,94
-	Comune di Brindisi	Non ricevibile	415.839,85	249.473,85
-	Comune di Palermo	Non ricevibile	2.330.000,00	996.311,48
-	Comune di Portogruaro	Non ricevibile	2.004.922,26	1.247.068,26
-	Comune di Sant'Agapito	Non ricevibile	5.430.050,00	5.430.050,00

Allegato 2

Progetti ammessi a cofinanziamento – Fase attuativa

Articolo 3

n.	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo del cofinanziamento
1°	Città metropolitana di Torino	66,00	2.584.687,78	1.000.000,00
2°	Comune di Padova	64,00	1.650.000,00	990.000,00
3°	Comune di Torino	61,14	4.145.000,00	1.000.000,00
4°	Comune di Modena	58,57	3.164.689,00	608.815,00
5°	Comune di Cremona	57,00	1.581.379,00	937.066,00
6°	Comune di Sassari	56,29	1.599.720,72	959.832,40
7°	Comune di Collegno	53,57	2.385.872,42	980.000,00
8°	Comune di Vicenza	52,14	2.847.500,00	1.000.000,00
9°	Comune di Bergamo	51,86	5.000.000,00	1.000.000,00
10°	Comune di Verona	50,71	2.535.200,00	1.000.000,00
11°	Comune di Saronno	49,43	2.080.000,00	1.000.000,00
12°	Comune di Forlì	48,00	1.666.630,04	999.978,02
13°	Comune di Ferrara	47,86	1.884.625,00	1.000.000,00
14°	Comune di Bolzano	47,71	993.080,00	593.080,00
15°	Comune di Teramo	46,57	1.600.000,00	960.000,00
16°	Comune di Spilamberto	46,29	703.621,12	422.172,67
17°	Comune di Cagliari	46,14	1.894.069,84	999.497,84
18°	Unione Montana del Catria e Nerone	46,00	1.700.000,00	1.000.000,00
19°	Comune di Grosseto	45,00	1.847.992,00	962.523,00
20°	Comune di Mantova	43,00	3.005.908,01	999.708,01
21°	Comune di Siena	42,86	1.860.797,00	997.000,00
22°	Comune di Erice	42,14	3.384.933,37	999.740,00
23°	Comune di Desenzano del Garda	41,71	830.485,00	498.291,00
24°	Comune di Fiumicino	40,86	1.762.017,00	922.017,00
25°	Unione Comuni Nord Est Torino	39,57	1.823.700,00	1.000.000,00
26°	Comune di Ravenna	39,43	1.050.100,00	500.100,00
27°	Comune di Latina	39,00	1.230.000,00	732.500,00
28°	Comune di Ancona	38,57	2.703.919,57	997.188,00
29°	Comune di Pesaro	37,29	992.260,00	595.260,00
30°	Comune di Mira	37,14	1.540.000,00	924.000,00
31°	Comune di Napoli	37,00	2.194.995,75	999.272,58
32°	Comune di Brescia	36,86	1.889.895,36	1.000.000,00
33°	Provincia di Trento	36,57	1.665.300,00	999.180,00
34°	Comune di Venezia	36,43	1.900.000,00	1.000.000,00
35°	Provincia di Livorno	36,29	1.774.993,53	999.501,69
36°	Comune di Bassano del Grappa	36,14	2.988.722,00	999.961,90
37°	Comune di Reggio Calabria	36,00	1.855.000,00	1.000.000,00

Allegato 3

Progetti ammissibili a cofinanziamento – Fase Programmatica

Articolo 4

n.	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo del cofinanziamento
38°	Città metropolitana di Venezia	35,86	1.561.600,00	936.960,00
39°	Comune di Marsala	35,43	1.665.492,80	999.295,67
40°	Comune di Parma	35,14	1.692.520,98	966.306,78
41°	Provincia di Brescia	35,00	1.542.067,80	922.067,80
42°	Comune di Milano	34,43	4.958.690,00	2.948.690,00
43°	Comune di Cesena	33,86	2.939.598,00	1.000.000,00
44°	Comune di Carrara	33,57	2.040.765,00	965.722,00
45°	Comune di Trieste	33,29	500.000,00	300.000,00
46°	Comune di Prato	33,14	1.884.078,00	998.561,00
47°	Comune di Monza	32,86	1.089.125,00	652.475,00
48°	Comune di Rimini	32,57	1.649.000,00	989.176,72
49°	Comune di Varese	32,14	1.405.837,89	843.502,73
50°	Comune di Legnano	32,00	1.636.000,00	850.000,00
51°	Comune di Lecce	31,86	1.605.000,00	962.900,00
52°	Provincia di Belluno	31,71	2.567.260,00	995.679,94
53°	Comune di Vercelli	31,57	1.666.666,58	999.999,58
54°	Comune di Pavia	31,43	1.715.225,29	999.878,37
55°	Comune di Reggio Emilia	30,71	1.680.000,00	1.000.000,00
56°	Provincia di Savona	30,57	14.760.685,93	999.393,49
57°	Comune di Rieti	30,14	1.679.000,00	945.000,00
58°	Comune di Siracusa	30,00	1.697.946,00	997.946,00
59°	Comune di Sciacca	29,86	748.350,00	448.350,00
60°	Comune di Genova	29,71	1.685.500,00	1.000.000,00
61°	Comune di Jesi	29,57	1.695.224,79	941.317,16
62°	Città metropolitana di Roma	29,43	5.000.000,00	3.000.000,00
63°	Comune di Bisceglie	29,29	334.000,00	200.000,00
64°	Comune di Bologna	29,14	1.850.000,00	1.000.000,00
65°	Comune di Messina	29,00	1.365.260,00	813.260,00
66°	Comune di Molfetta	28,71	1.660.304,05	996.182,43
67°	Comune di Firenze	28,57	1.821.072,00	999.822,00
68°	Comune di Pomezia	28,43	400.000,00	240.000,00
69°	Comune di Terracina	28,29	685.005,80	410.005,80
70°	Comune di Pomigliano	28,14	1.670.000,00	1.000.000,00

n.	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo del cofinanziamento
71°	Comune di Pescara	28,00	2.039.422,00	999.365,00
72°	Comune di Pisa	27,86	1.452.316,00	870.664,00
73°	Unione Comuni della Romagna Faentina	27,71	1.666.500,00	999.900,00
74°	Comune di Bari	27,43	2.300.000,00	1.000.000,00
75°	Comune di Lucca	27,29	2.386.367,00	994.000,00
76°	Comune di Andria	27,14	668.042,00	400.825,00
77°	Comune di Foggia	27,00	1.640.000,01	983.000,01
78°	Comune di Senigallia	26,71	1.635.552,40	963.681,40
79°	Comune di Avezzano	25,43	500.000,00	300.000,00
80°	Comune di Perugia	24,57	2.000.000,00	1.000.000,00
81°	Comune di Rende	24,14	1.666.576,20	999.945,72
82°	Comune di Taranto	24,00	1.500.000,00	900.000,00

Allegato 4**Progetti non ammissibili a cofinanziamento o non ricevibili****Articolo 5**

N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Punteggio	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
83°	Comune di Bitonto	22,86	1.658.254,15	994.951,84
84°	Comune di Terni	22,29	2.180.320,00	941.320,00
85°	Comune di La Spezia	22,14	1.634.010,00	974.010,00
86°	Comune di Mesagne	22	750.000,00	440.000,00
87°	Comune di Caltanissetta	21	650.000,00	390.000,00
88°	Comune di Ripi	20	1.666.600,00	999.960,00
89°	Comune di Aprilia	19,86	875.960,00	525.574,00
90°	Comune di Sesto San Giovanni	19,71	344.000,00	138.000,00
91°	Comune di Segrate	18,71	3.708.208,56	999.208,56
92°	Comune di Rossano	17,57	1.667.000,00	1.000.000,00
93°	Comune di Giugliano	17,14	1.646.913,43	986.913,43
94°	Provincia di Campobasso	17	1.669.720,00	1.000.000,00
95°	Comune di Formigine	16,29	359.590,32	215.754,16
96°	Comune di Treviso	16	1.600.000,00	960.000,00
97°	Comune di San Giovanni in Persiceto	15,14	1.982.768,88	1.000.000,00
98°	Comune di Monserrato	13	1.051.221,96	630.718,72
99°	Unione dei Comuni del Nord Salento	12,86	1.396.753,00	836.753,00
100°	Comune di Caserta	12,57	996.740,00	596.740,00
101°	Comune di Montesilvano	12	1.574.900,00	944.940,00
102°	Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini	11,86	649.700,00	389.700,00
103°	Comune di Noicattaro	11	1.505.000,00	903.000,00
104°	Comune di Calenzano	10,86	630.000,00	378.000,00
105°	Città metropolitana di Firenze	10,14	1.666.245,00	999.747,00
106°	Città metropolitana di Napoli	9,43	2.475.000,00	1.485.000,00
107°	Comune di San Giovanni La Punta	8,71	580.500,00	348.300,00
108°	Unione Territoriale Intercomunale Friuli Centrale	7,43	1.608.000,00	958.000,00
109°	Unione montana dei Comuni del Mugello	4	450.000,00	270.000,00
-	Comune di Battipaglia	Non ricevibile	386.967,00	232.176,94
-	Comune di Brindisi	Non ricevibile	415.839,85	249.473,85
-	Comune di Palermo	Non ricevibile	2.330.000,00	996.311,48
-	Comune di Portogruaro	Non ricevibile	2.004.922,26	1.247.068,26
-	Comune di Sant'Agapito	Non ricevibile	5.430.050,00	5.430.050,00



*Ministero
delle Infrastrutture e dei Trasporti*

IL CAPO DI GABINETTO

Al Ministero dell'ambiente e della tutela del
territorio e del mare
Capo di Gabinetto

Oggetto: Schema di decreto di individuazione degli Enti locali beneficiari e di ripartizione delle risorse di cui al Programma sperimentale ex articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221 e DM 20 luglio 2016, n. 208.-

In esito a quanto richiesto con nota Prot. 14821 del 20 giugno u.s. relativa all'oggetto, si esprime il nulla osta di questo dicastero sullo schema di decreto proposto ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221.

IL CAPO DI GABINETTO
Maurizio BONARETTI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MB', written over the printed name 'Maurizio BONARETTI'.



Presidenza del Consiglio dei Ministri

CONFERENZA UNIFICATA

Parere, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015 n. 221, sullo schema di decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare di individuazione degli enti locali beneficiari e di ripartizione delle risorse di cui al Programma sperimentale ex articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221, e D.M. n. 208 del 20 luglio 2016.

Repertorio n. 57/cv del 3 agosto 2017

LA CONFERENZA UNIFICATA

nell'odierna seduta del 3 agosto 2017

VISTO l'art. 5, commi 1 e 2, della legge 28 dicembre 2015, n. 221, recante "*Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali*", che prevede il finanziamento di un programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro, disciplinandone il procedimento, le modalità, i criteri e i tempi di definizione;

VISTO il decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare n. 208 del 20 luglio 2016, che ha definito il suddetto programma sperimentale, stabilendo, fra l'altro, le sue finalità, le modalità e i criteri per la presentazione dei progetti, i soggetti destinatari (comuni ed enti locali), i termini per la presentazione dei progetti e le modalità di finanziamento;

CONSIDERATO che:

- gli enti locali interessati hanno presentato la domanda entro la scadenza fissata del 10 gennaio 2017, trasmettendo 114 progetti che hanno coinvolto complessivamente 483 enti locali;
- la richiesta complessiva delle risorse risulta essere di c.ca 103,5 milioni di euro, a fronte dei 35 milioni di euro disponibili;
- la Commissione di valutazione dei progetti ha predisposto la graduatoria, in ordine di punteggio decrescente dei progetti presentati;

VISTO lo schema di decreto in epigrafe, trasmesso dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare con nota n. 14820/GAB del 20 giugno 2017 (pervenuta il 25 luglio 2017), che approva l'elenco dei progetti e degli enti beneficiari, e la relativa ripartizione delle risorse disponibili impegnate;

VISTA la nota n. 11868 del 26 luglio 2017, con cui la Segreteria di questa Conferenza ha diramato tale schema di decreto, informando che, in assenza di osservazioni o di richieste di approfondimento, sarebbe stato proposto per l'inserimento all'o.d.g. della prima seduta utile di questa Conferenza;

CONSIDERATI gli esiti dell'odierna seduta di questa Conferenza, nel corso della quale:

- le Regioni e le Province autonome, unitamente all'UPI, hanno espresso parere favorevole;
- l'ANCI ha espresso parere favorevole sullo schema di decreto, con la raccomandazione, di reperire ulteriori fondi, di scalare la graduatoria e di creare un Tavolo tecnico di



RP
RH



Presidenza del Consiglio dei Ministri

CONFERENZA UNIFICATA

coordinamento con il Ministero dell'ambiente e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, allo scopo di effettuare alcune verifiche di competenza di quest'ultimo Ministero;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

nei termini di cui in premessa, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 28 dicembre 2015 n. 221, sullo schema di decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare di individuazione degli enti locali beneficiari e di ripartizione delle risorse di cui al Programma sperimentale ex D.M. n. 208 del 20 luglio 2016, trasmesso dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare con nota n. 14820/GAB del 20 giugno 2017.

RP
Il Segretario
Antonio Nacchio



Il Presidente
Sottosegretario Gianclaudio Bressa

MB

RP

Al Direttore Generale
Della Direzione Generale
per il Clima e l'Energia

Avv. Maurizio Pernice
SEDE

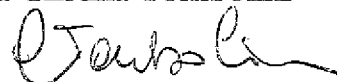
OGGETTO: Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro - Trasmissione verbali della Commissione di Valutazione

La sottoscritta, in qualità di Presidente della Commissione di Valutazione, istituita con Decreto del Direttore Generale della Direzione Generale per il Clima e l'Energia n. 269 del 03 novembre 2016, in adempimento a quanto previsto nell'ultimo verbale del 30 maggio 2017 trasmette alla S.V.:

- verbale n. 1 del 16 gennaio 2017;
- verbale n. 2 del 20 gennaio 2017;
- verbale n. 3 del 30 maggio 2017 contenente in allegato:
 - la graduatoria, in ordine di punteggio decrescente assegnato dalla Commissione di Valutazione, dei progetti presentati dagli Enti locali nell'ambito del Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro,
 - n. 114 tabelle contenenti le valutazioni effettuate dalla Commissione di valutazione per ciascun progetto presentato.

Quanto sopra per i successivi seguiti di competenza.

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Cristina Tombolini



Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

VERBALE N. 1 del 16 gennaio 2017

Il giorno sedici del mese di gennaio dell'anno 2017, alle ore 12:00 in Via Cristoforo Colombo, n. 44 a Roma presso la sede del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, negli uffici della Direzione Generale per il Clima e l'Energia, si è riunita la Commissione di valutazione dei progetti presentati dagli Enti locali per la partecipazione al "Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro" di cui al Decreto Ministeriale n. 208 del 20/07/2016 per discutere il seguente Ordine del Giorno:

- 1) **Insediamiento della Commissione.**
- 2) **Attività prodromiche alla valutazione delle istanze pervenute.**
- 3) **Varie ed eventuali.**

Sono presenti i componenti nominati con Decreto Direttoriale n. 269 del 03-11-2016:

la Dott.^{ssa} Cristina Tombolini – Presidente, la Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli, l'Ing. Andrea Masullo, l'Ing. Giandomenico Meduri, l'Ing. Angelantonio Orlando, il Dott. Riccardo Simone, l'Avv. Leonardo Specchia.

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Francesco Amodeo.

Punto 1° O.d.G.: Insediamento della Commissione.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, chiede a ciascuno dei presenti se vi siano situazioni di incompatibilità personali, familiari e/o professionali legate al proprio ruolo di componenti della Commissione.

A tal proposito, nessuno dei componenti della Commissione evidenzia situazioni di incompatibilità e, pertanto, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e dichiara aperti i lavori.

MA
B
NO
del
OT
OT
OT

Punto 2° O.d.G.: Attività prodromiche alla valutazione delle istanze pervenute.

Prende la parola la Dott.^{ssa} Cristina Tombolini la quale comunica che, a seguito della pubblicazione dell'Avviso relativo al "Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro", pubblicato su Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Serie Generale n. 239 del 12 ottobre 2016 e sul sito del Ministero dell'Ambiente, entro la scadenza prevista delle ore 24.00 del 10 gennaio 2017 sono pervenute all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata: *programmasperimentale@pec.minambiente.it* n. 114 istanze di partecipazione, come risulta dall'elenco predisposto dagli uffici della Divisione II e che si allega al presente verbale (*Allegato 1*).

Al medesimo indirizzo, il giorno 11 gennaio 2017, risulta pervenuta una istanza di partecipazione da parte del Comune di Piombino, trasmessa con numero 4 (quattro) messaggi di Posta Elettronica Certificata rispettivamente prot. n.404/CLE delle ore 9:14, prot. n.405/CLE delle ore 9:18, prot. n.406/CLE delle ore 9:20, prot. n.407/CLE delle ore 11:47.

Detta istanza, come condiviso all'unanimità dalla Commissione, è da ritenersi irricevibile ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera a) del Decreto Ministeriale n. 208 del 20/07/2016.

La Commissione acquisisce le istanze presentate nei termini e, in via preliminare, provvede a constatare la presenza di eventuali anomalie tecnico-informatiche che impediscano la lettura e, quindi, la valutazione delle istanze presentate.

A questo proposito, in relazione alla istanza di partecipazione al Programma, trasmessa dal Comune di Portogruaro a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC) in data 10 gennaio 2017 e acquisita agli atti di questa Amministrazione con prot. n. 455/CLE del 12 gennaio 2017, emerge che il documento digitale pervenuto risulta non leggibile.

La Commissione, considerata la anomalia tecnico-informatica, ritiene opportuno l'invio di una formale nota da parte degli Uffici della Direzione Generale al Comune di Portogruaro per ricevere in tempi brevi le necessarie indicazioni utili per consentire, ove possibile, la corretta

C5
Au
B
AO
Gelli
OP
D

visualizzazione del file trasmesso.

Alle ore 14.15, constatando che non vi sono ulteriori elementi di discussione posti all'Ordine del Giorno, il Presidente dichiara conclusa la seduta e, previo consenso dei componenti, convoca la Commissione per il giorno 20 gennaio 2017 alle ore 9.00 per il prosieguo delle attività di valutazione delle istanze pervenute, secondo quanto stabilito all'articolo 2 del DD n. 269/2016 di nomina della Commissione

ALLEGATO N. 1: Elenco delle istanze pervenute entro le ore 24.00 del 10 gennaio 2017

Visto, letto e approvato

Roma, 16 gennaio 2017

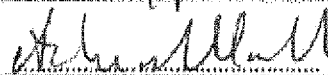
Il Presidente: Dott.ssa Cristina Tombolini



I Componenti: Dott.ssa Cristiana Mancinelli



Ing. Andrea Masullo



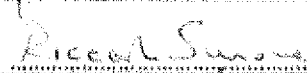
Ing. Giandomenico Meduri



Ing. Angelantonio Orlando



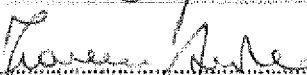
Dott. Riccardo Simone



Avv. Leonardo Specchia



Il segretario: Arch. Francesco Amodeo



ID	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Regione	Data
001	Comune di Ancona	Marche	10/01/2017
002	Comune di Andria	Puglia	10/01/2017
003	Comune di Aprilia	Lazio	10/01/2017
004	Comune di Avezzano	Abruzzo	09/01/2017
005	Comune di Bari	Puglia	10/01/2017
006	Comune di Bassano del Grappa	Veneto	10/01/2017
007	Comune di Battipaglia	Campania	10/01/2017
008	Provincia di Belluno	Veneto	10/01/2017
009	Comune di Bergamo	Lombardia	09/01/2017
010	Comune di Bisceglie	Puglia	10/01/2017
011	Comune di Bitonto	Puglia	10/01/2017
012	Comune di Bologna	Emilia Romagna	28/12/2016
013	Comune di Bolzano	Trentino Alto Adige	05/01/2017
014	Comune di Brescia	Lombardia	10/01/2017
015	Provincia di Brescia	Lombardia	10/01/2017
016	Comune di Brindisi	Puglia	10/01/2017
017	Comune di Cagliari	Sardegna	10/01/2017
018	Comune di Calenzano	Toscana	10/01/2017
019	Comune di Caltanissetta	Sicilia	10/01/2017
020	Provincia di Campobasso	Molise	05/01/2017
021	Comune di Carrara	Toscana	10/01/2017
022	Comune di Caserta	Campania	10/01/2017
023	Comune di Cesena	Lazio	10/01/2017
024	Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini	Emilia Romagna	10/01/2017
025	Comune di Collegno	Piemonte	09/01/2017
026	Comune di Cremona	Lombardia	10/01/2017
027	Comune di Desenzano del Garda	Lombardia	09/01/2017
028	Comune di Erice	Sicilia	10/01/2017
029	Comune di Ferrara	Emilia Romagna	10/01/2017
030	Comune di Firenze	Toscana	09/01/2017
031	Città metropolitana di Firenze	Toscana	10/01/2017
032	Comune di Fiumicino	Lazio	10/01/2017
033	Comune di Foggia	Puglia	10/01/2017
034	Comune di Forlì	Emilia Romagna	03/01/2017
035	Comune di Formigine	Emilia Romagna	10/01/2017
036	Comune di Genova	Liguria	10/01/2017
037	Comune di Giugliano	Campania	10/01/2017
038	Comune di Grosseto	Toscana	09/01/2017
039	Comune di Jesi	Marche	10/01/2017
040	Comune di La Spezia	Liguria	10/01/2017
041	Comune di Latina	Lazio	10/01/2017
042	Comune di Lecce	Puglia	10/01/2017
043	Comune di Legnano	Lombardia	10/01/2017
044	Provincia di Livorno	Toscana	10/01/2017
045	Comune di Lucca	Toscana	10/01/2017
046	Comune di Mantova	Lombardia	10/01/2017
047	Comune di Marsala	Sicilia	10/01/2017
048	Comune di Mesagne	Puglia	10/01/2017
049	Comune di Messina	Sicilia	10/01/2017
050	Comune di Milano	Lombardia	10/01/2017
051	Comune di Mira	Veneto	10/01/2017
052	Comune di Modena	Emilia Romagna	10/01/2017
053	Comune di Molfetta	Puglia	10/01/2017
054	Comune di Monserrato	Sardegna	10/01/2017
055	Comune di Montesilvano	Abruzzo	10/01/2017
056	Comune di Monza	Lombardia	10/01/2017
057	Unione Montana dei Comuni del Mugello	Toscana	10/01/2017
058	Comune di Napoli	Campania	09/01/2017
059	Città metropolitana di Napoli	Campania	09/01/2017
060	Comune di Noicattaro	Puglia	10/01/2017



 BS

 40

 01


ID	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Regione	Data
061	Unione dei Comuni del Nord Salento	Puglia	10/01/2017
062	Comune di Padova	Veneto	10/01/2017
063	Comune di Palermo	Sicilia	10/01/2017
064	Comune di Parma	Emilia Romagna	10/01/2017
065	Comune di Pavia	Lombardia	10/01/2017
066	Comune di Perugia	Umbria	10/01/2017
067	Comune di Pesaro	Marche	10/01/2017
068	Comune di Pescara	Abruzzo	10/01/2017
069	Comune di Pisa	Toscana	09/01/2017
070	Comune di Pomezia	Lazio	10/01/2017
071	Comune di Pomigliano	Campania	10/01/2017
072	Comune di Portogruaro	Veneto	10/01/2017
073	Comune di Prato	Toscana	10/01/2017
074	Comune di Ravenna	Emilia Romagna	28/12/2016
075	Comune di Reggio Calabria	Calabria	10/01/2017
076	Comune di Reggio Emilia	Emilia Romagna	10/01/2017
077	Comune di Rende	Calabria	10/01/2017
078	Comune di Rieti	Lazio	10/01/2017
079	Comune di Rimini	Emilia Romagna	10/01/2017
080	Comune di Ripi	Lazio	10/01/2017
081	Città metropolitana di Roma	Lazio	10/01/2017
082	Comune di Rossano	Calabria	10/01/2017
083	Comune di San Giovanni in Persiceto	Emilia Romagna	10/01/2017
084	Comune di San Giovanni La Punta	Sicilia	10/01/2017
085	Comune di Sant'Agapito	Molise	10/01/2017
086	Comune di Saronno	Lombardia	10/01/2017
087	Comune di Sassari	Sardegna	04/01/2017
088	Provincia di Savona	Liguria	10/01/2017
089	Comune di Sciacca	Sicilia	10/01/2017
090	Comune di Segrate	Lombardia	10/01/2017
091	Comune di Senigallia	Marche	09/01/2017
092	Comune di Sesto San Giovanni	Lombardia	09/01/2017
093	Comune di Siena	Toscana	10/01/2017
094	Comune di Siracusa	Sicilia	10/01/2017
095	Comune di Spilamberto	Emilia Romagna	09/01/2017
096	Comune di Taranto	Puglia	10/01/2017
097	Comune di Teramo	Abruzzo	10/01/2017
098	Comune di Terni	Umbria	10/01/2017
099	Comune di Terracina	Lazio	10/01/2017
100	Comune di Torino	Piemonte	04/01/2017
101	Città metropolitana di Torino	Piemonte	10/01/2017
102	Provincia di Trento	Trentino Alto Adige	09/01/2017
103	Comune di Treviso	Veneto	10/01/2017
104	Comune di Trieste	Friuli Venezia Giulia	09/01/2017
105	Unione Montana del Catria e Nerone	Marche	10/01/2017
106	Unione dei Comuni della Romagna Faentina	Emilia Romagna	10/01/2017
107	Unione Territoriale Intercomunale Friuli Centrale	Friuli Venezia Giulia	10/01/2017
108	Unione Comuni Nord Est Torino	Piemonte	10/01/2017
109	Comune di Varese	Lombardia	10/01/2017
110	Città metropolitana di Venezia	Veneto	09/01/2017
111	Comune di Venezia	Veneto	10/01/2017
112	Comune di Vercelli	Piemonte	10/01/2017
113	Comune di Verona	Veneto	10/01/2017
114	Comune di Vicenza	Veneto	10/01/2017

M
o
15
10
gelli
2

Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

VERBALE N. 2 del 20 gennaio 2017

Il giorno venti del mese di gennaio dell'anno 2017, alle ore 09:00 in Via Cristoforo Colombo n. 44 a Roma presso la sede del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, negli uffici della Direzione Generale per il Clima e l'Energia, si è riunita la Commissione di valutazione dei progetti presentati dagli Enti locali per la partecipazione al "Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro" di cui al Decreto Ministeriale n. 208 del 20/07/2016 per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1) Attività prodromiche alla valutazione delle istanze pervenute.

2) Varie ed eventuali.

Sono presenti i componenti nominati con Decreto Direttoriale n. 269 del 03-11-2016:

la Dott.^{ssa} Cristina Tombolini - Presidente, la Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli, l'Ing. Andrea Masullo, l'Ing. Glandamenico Meduri, il Dott. Riccardo Simone, l'Avv. Leonardo Specchia,

L'ing. Angelantonio Orlando partecipa ai lavori a partire dalle ore 10:30.

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Francesco Amodeo.

Punto 1° O.d.G.: Attività prodromiche alla valutazione delle istanze pervenute.

La Commissione, prima di avviare la valutazione delle istanze pervenute nei termini, prende in esame l'articolo 4 del D.M. n. 208/2016 nonché il relativo Allegato 2 e, in particolare, il Capitolo 3 "Criteri e parametri per la valutazione dei progetti" per approfondire la metodologia e i criteri di analisi e valutazione.

Inoltre, la Commissione prende in esame l'art. 2 del Decreto Dirigenziale n. 269 del 3.11.2016 di nomina - rubricato *Compiti della Commissione di Valutazione* - ai sensi del quale viene stabilito che la Commissione di valutazione svolge le seguenti funzioni:

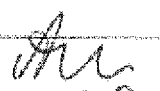
Handwritten signatures and initials:
AM
AO
B
F
G
H
E

- accertare la completezza e la validità della documentazione presentata, richiedendo, se del caso, necessari ed opportuni chiarimenti ed integrazioni documentali;
- procedere all'istruttoria sull'ammissibilità delle istanze pervenute;
- procedere alla valutazione delle istanze sulla base dei criteri e parametri di valutazione previsti nell'Allegato 2 del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare n. 208 del 20 luglio 2016;
- definire una graduatoria in ordine di punteggio decrescente ottenuto dalla media dei punteggi attribuiti ai progetti da ciascun componente.

In aderenza a quanto stabilito dal richiamato articolo 2 del DD n. 269/2016, la Commissione dapprima procede, per ciascuna istanza pervenuta, ad accertare la completezza e la validità della documentazione presentata, richiedendo, se del caso, i necessari ed opportuni chiarimenti ed integrazioni documentali.

Sempre in aderenza al citato articolo 2 del DD n. 269/2016, la Commissione condivide di procedere quindi alla valutazione e attribuzione dei giudizi/punteggi per ciascuno dei criteri di cui al Capitolo 3 punto 3.2.1 del citato Allegato. A tal riguardo la Commissione concorda, nell'ottica di assicurare massima trasparenza e uniformità di valutazione, di dotarsi di indirizzi/linee guida univoci per la valutazione e l'attribuzione dei giudizi/punteggi per ciascuno dei criteri di cui al Capitolo 3 punto 3.2.1 del citato Allegato 2, elaborando il documento "Linee Guida per la valutazione dei progetti" che si allega al presente verbale (Allegato 1).

La Commissione concorda, altresì, di elaborare - per ogni singola istanza pervenuta - una "Tabella Sinottica di Valutazione", che si allega al presente verbale (Allegato 2), nella quale al termine dell'istruttoria, dell'esame e della valutazione della singola istanza, ciascun componente della Commissione - in maniera autonoma - procede con l'apposizione del proprio giudizio/punteggio. Sulla base dei giudizi/punteggi apposti e con l'ausilio di un foglio


 AO
 B
 C
 D
 E
 F

di calcolo appositamente predisposto per poter immediatamente elaborare e stampare i risultati, verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti ai progetti da ciascun componente e verrà definita la graduatoria in ordine di punteggio decrescente, così come stabilito all'articolo 2 del DD n. 269/2016 di nomina della Commissione.

La Commissione concorda inoltre di inserire nella "Tabella Sinottica di Valutazione" una parte denominata "Note" dove riportare tutte le informazioni ritenute utili ai fini della valutazione delle singole istanze.

In conclusione, la Commissione, per le prossime sedute, concorda di proseguire nelle attività di valutazione delle singole istanze pervenute e riepilogate nell'elenco allegato al verbale n. 1, secondo quanto stabilito al DM n. 208 del 20 luglio 2016, al DD n. 269/2016 e quanto riportato nei punti precedenti.

Alle ore 13.15, non essendoci ulteriori interventi, il Presidente dichiara conclusa la seduta e, previo consenso dei componenti, convoca la Commissione per il giorno 24.1.2017 alle ore 9.00.

Allegato n. 1: Linee Guida per la valutazione dei progetti

Allegato n. 2: Tabella Sinottica di Valutazione

Visto, letto e approvato

Roma, 20 gennaio 2017

Il Presidente: Dott.ssa Cristina Tombalini



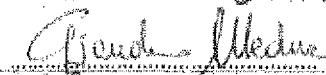
I Componenti: Dott.ssa Cristiana Mancinelli



Ing. Andrea Masullo



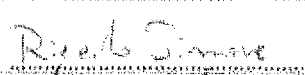
Ing. Giandomenico Meduri



Ing. Angelantonio Orlando



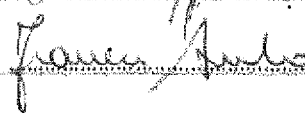
Dott. Riccardo Simone



Avv. Leonardo Specchia



Il segretario: Arch. Francesco Amodeo





MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

Allegato 1 al verbale n. 2 del 20 gennaio 2017

**LINEE GUIDA
PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI**

I. PREMESSA

Ai sensi del punto 3.2 dell'Allegato 2 del D.M. n.208 del 20 luglio 2016, i punteggi da attribuire ai progetti sono determinati secondo la seguente griglia:

Criteri e parametri di valutazione	Giudizi e punteggi				
	Insufficiente	Sufficiente	Medio	Buono	Ottimo
Criterio I Qualità dell'intervento					
a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	5	10	15	20
b. Copertura finanziaria	0	1	2	3	5
c. Quadro economico	0	2	4	6	8
d. Comunicazione	0	1	2	3	4
e. Monitoraggio	0	1	2	3	4
f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	1	3	4	6
g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	1	2	3	4
h. Caratteristiche territoriali	0	1	2	3	5
i. Utenza disabile	0	2	2	2	2
Criterio II Benefici ambientali attesi dalla realizzazione dell'intervento	0	2	4	7	10
Criterio III Integrazione	0	2	4	6	9
Criterio IV Innovazione	0	2	4	6	9
Criterio V Pianificazione dei trasporti	0	2	4	6	8
Criterio VI Mobility management	0	1	2	4	6
TOTALE	0	24	47	71	100

Si ricorda inoltre che ai sensi dell'Allegato 2 del D.M. n. 208 del 20/07/2016:

- non saranno ammessi a cofinanziamento i progetti che abbiano conseguito la valutazione di "insufficiente" in merito ai parametri "a", "c" e "e" relativi al criterio I (punto 3.3).
- nel caso del criterio I, lettera e), e del Criterio III la valutazione "Ottimo" è riservata ai progetti contenuti negli strumenti di programmazione di cui al Criterio V (punto 3.4).

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

2. METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DI GIUDIZI/PUNTEGGI

Criterio Ia - Fattibilità e caratteristiche tecniche: descrizione delle azioni da porre in essere, dei servizi da attivare e delle infrastrutture da realizzare dalla quale risulti la fattibilità e le caratteristiche tecniche del progetto, la sostenibilità nel tempo del progetto, la qualità degli eventuali materiali utilizzati, le modalità di gestione/manutenzione eventualmente poste in essere, l'accessibilità ed economicità per l'utenza finale.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Tipologie di intervento (pag. 1);
- Descrizione dell'intervento (pagg. 2-3);
- Specifiche tecniche della proposta progettuale (pagg. 8-9);
- Nota alle specifiche tecniche (pag. 10).

Verificare inoltre eventuale documentazione attestante l'impegno di spesa del soggetto istante (punto 1.5.5 dell'Allegato 2) ed eventuali elaborati cartografici allegati all'istanza (punto 1.5.6 dell'Allegato2).

Nella valutazione si dovrà anche tener conto che, ai sensi del punto 4 dell'Allegato 1 del-D.M. 208/2016, sono finanziabili prioritariamente le seguenti tipologie di progetti:

- a) progetti di mobilità sostenibile casa-scuola rivolti alle scuole primarie e secondarie che abbiano istituito la figura del mobility manager scolastico:
 1. progetti di bicibus e pedibus, comprensivi degli interventi infrastrutturali necessari a mettere in sicurezza i percorsi individuati;
 2. interventi di riduzione e allontanamento del traffico e della sosta veicolare in prossimità degli edifici scolastici;
 3. realizzazione e/o adeguamento di percorsi protetti per favorire gli spostamenti casa-scuola in sicurezza e autonomia, in bicicletta o a piedi, tra cui le corsie ciclabili e le zone 30;
 4. programmi di formazione alla mobilità sostenibile, alla sicurezza stradale e alla guida ecologica e sostegno a uscite didattiche e gite scolastiche in treno, bicicletta o col trasporto pubblico locale;
 5. realizzazione di parcheggi per biciclette protetti all'interno o presso le aree di pertinenza degli edifici scolastici;
- b) progetti di mobilità sostenibile casa-lavoro:
 1. progetti aziendali per il riconoscimento del buono mobilità ai lavoratori di aziende dotate di mobility manager e piano spostamenti casa-lavoro;
 2. progetti per la dotazione di piattaforme e strumenti per la promozione e sviluppo del car-pooling per gli spostamenti verso i luoghi di lavoro;
 3. realizzazione di parcheggi per biciclette protetti per dipendenti e studenti universitari, presso le sedi di lavoro e le università;
 4. realizzazione di postazioni per bike-sharing e car-sharing presso le sedi di lavoro e le università.

Criterio Ib - Copertura finanziaria: percentuale del costo complessivo non a carico del MATTM, atteso che i progetti sono cofinanziati dal MATTM con una percentuale non superiore al 60% del totale dei costi ammissibili, IVA inclusa, secondo quanto richiesto dall'Ente Locale.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Copertura finanziaria (pag. 12);
- Riepilogo quadro economico (seconda tabella) (pag. 14).

Verificare inoltre la congruenza dell'entità del cofinanziamento dichiarata a pag. 12 del Modulo B con la documentazione comprovante la copertura dello stesso di cui al punto 1.5.5 dell'Allegato 2 del D.M. 208/2016.

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

[Handwritten mark at the bottom right]

Secondo quanto riportato nella FAQ n. 2, "gli Enti Locali devono produrre una dichiarazione di cofinanziamento sottoscritta dal legale rappresentante o da un funzionario appositamente delegato con decreto sindacale, nella quale venga indicata la **disponibilità delle risorse senza la necessità che siano già state impegnate**".

Il cofinanziamento ministeriale può essere cumulato con altri cofinanziamenti pubblici (punto 2.8 dell'Allegato 2), fermo restando che nel caso di cumulo con ulteriori cofinanziamenti del MATTM, la percentuale di cofinanziamento ministeriale non può essere superiore al 60% (punto 2.1 dell'Allegato 2).

Si conviene di attribuire il giudizio e il relativo punteggio secondo i parametri riportati nella tabella seguente:

<i>Cofinanziamento non a carico del MATTM</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
< 40%	insufficiente	0
≥ 40% e < 55%	sufficiente	1
≥ 55% e < 70%	medio	2
≥ 70% e < 85%	buono	3
≥ 85%	ottimo	5

Criterio I.c. - Quadro economico: dettaglio delle voci di costo con indicazione delle quantità e dei costi unitari; ammissibilità e congruità dei costi.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Quadro economico di dettaglio (pag. 11);
- Specifiche tecniche della proposta progettuale (pagg. 8-9);
- Nota alle specifiche tecniche (pag. 10).

Criterio I.d. - Comunicazione: strategia di comunicazione che si intende adottare per promuovere le azioni da porre in essere, i servizi da attivare e le infrastrutture da realizzare presso i potenziali beneficiari, compresi i risultati ambientali conseguibili e conseguiti.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti della sezione Comunicazione (pag. 5).

Attribuire il giudizio anche in funzione della popolazione potenzialmente raggiunta dall'iniziativa di comunicazione.

Criterio I.e. - Monitoraggio: attività volte alla misurazione dell'effettivo grado di successo delle azioni poste in essere e dell'effettivo utilizzo dei servizi attivati e delle infrastrutture realizzate, alla verifica del gradimento da parte dell'utenza finale, alla misurazione dei dati richiesti per la valutazione ex post dei benefici ambientali; possesso di una banca dati (IBE) o di un sistema di monitoraggio per la rilevazione dei fabbisogni e dei dati.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti della sezione Monitoraggio (pag. 5).

Attribuire il giudizio anche in funzione della qualità degli strumenti e delle iniziative di monitoraggio previste.

J
 E
 M
 B
 9
 AD
 pul

Criterio I.f - Coinvolgimento di soggetti terzi: presentazione dei progetti in partenariato con università, enti di ricerca, imprese e associazioni, con particolare riferimento a quelle giovanili e/o senza scopo di lucro, o altri partner pubblici ad esclusione degli Enti Locali.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Elenco soggetti partner pubblici e privati (pag. 12);
- Coinvolgimento di soggetti terzi (pag. 13).

Nella valutazione si dovrà tener conto dei partner pubblici/privati che hanno allegato all'istanza la formale adesione al progetto (nel caso di partner che cofinanziano il progetto, l'adesione risulta dalla dichiarazione di cofinanziamento di cui al punto 1.5.5 dell'Allegato 2 del D.M. 208/2016).

Inoltre, ai sensi del punto 1.1 dell'Allegato 2 del D.M. 208/2016, per i partner privati dovrà essere verificata nell'istanza (modulo B o allegato) la presenza di una eventuale dichiarazione dell'Ente Locale attestante che gli stessi partner privati siano stati selezionati mediante procedure di selezione pubblica e trasparente.

Si conviene di attribuire il giudizio e il relativo punteggio secondo i parametri riportati nella tabella seguente:

<i>N. partner con adesione formale al progetto</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
nessun partner	insufficiente	0
da 1 a 2 partner	sufficiente	1
da 3 a 4 partner	medio	3
da 5 a 6 partner	buono	4
>6 partner	ottimo	6

N.B. Al fine di poter tener conto nella valutazione:

- della tipologia/qualità del partenariato;
- del coinvolgimento di imprese e associazioni giovanili e/o senza scopo di lucro;

si conviene l'adozione di opportuni correttivi migliorativi o peggiorativi del giudizio, che consentano di passare da un livello di giudizio ad uno successivo o precedente.

Criterio I.g - Livello di progettazione e/o cantierabilità

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Programma temporale (pag. 6);
- Livello attuale di progettazione e/o cantierabilità (pag. 6);
- Presenza di vincoli (pag. 7);
- Note (pag. 14).

Tali parametri vanno valutati in funzione della tipologia di intervento e del relativo costo.

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including the number '15' and several illegible signatures.

Handwritten signature at the bottom right corner of the page.

Criterio I.h - Caratteristiche territoriali: tasso di motorizzazione, superamento dei limiti di PM₁₀ e di NO_x previsti dal Decreto Legislativo 13 agosto 2010, n. 155, popolazione servita dall'intervento. Il punteggio attribuito è tanto più elevato quanto maggiori siano i valori dei parametri suddetti.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti della sezione Caratteristiche territoriali.

Calcolare il punteggio P , arrotondato alla seconda cifra decimale, secondo la seguente formula:

$$P = 1 \frac{\text{Tasso motoriz.}}{\text{Max Tasso motoriz.}} + 1 \frac{\text{Sup. PM10}}{\text{Max Sup. PM10}} + 1 \frac{\text{Sup. NOx}}{\text{Max Sup. NOx}} + 2M$$

essendo M il giudizio (variabile tra 0 e 1) sulla descrizione di fonti e metodologia di calcolo dei parametri inseriti nella sezione Caratteristiche territoriali del Modulo B.

Si conviene di attribuire il giudizio e il relativo punteggio secondo i parametri riportati nella tabella seguente:

	<i>Giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
$P < 1$	insufficiente	0
$1 < P < 2$	sufficiente	1
$2 < P < 3$	medio	2
$3 < P < 4$	buono	3
$4 < P < 5$	ottimo	5

Criterio I.i - Utenza disabile: previsione di specifiche azioni volte al soddisfacimento delle esigenze di mobilità casa-scuola e casa-lavoro dell'utenza disabile.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Descrizione dell'intervento (pagg. 2-3);
- Nota alle specifiche tecniche (pag. 10).

Si conviene di attribuire il giudizio e il relativo punteggio secondo i parametri riportati nella tabella seguente:

<i>Azioni rivolte all'utenza disabile</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
Non presenti	insufficiente	0
Presenti	da sufficiente a ottimo	2

Criterio II - Benefici ambientali attesi dalla realizzazione del progetto: stima ex-ante della riduzione delle emissioni inquinanti e climalteranti, dei consumi di carburante, dei flussi di traffico privato e della sosta degli autoveicoli in prossimità degli istituti scolastici e/o delle sedi di lavoro e in generale miglioramento delle condizioni di mobilità; valutazione della congruità e attendibilità della stima.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Si conviene di assegnare il giudizio "insufficiente" ai progetti per i quali nel Modulo C non risultano descritti le procedure di calcolo adottate, i dati di input utilizzati e le relative fonti di riferimento, ovvero ai progetti per i quali non risulta possibile valutare la congruità e attendibilità della stima dei benefici ambientali.

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

Ai fini della valutazione verificare:

- Modulo C "Stima dei benefici ambientali";
- Modulo B "Proposta progettuale", sezioni Descrizione dell'intervento (pagg. 2-3), Pianificazione dei trasporti (pag. 7), Note Integrative (pag. 10), al fine di individuare la coerenza delle azioni con i piani di risanamento della qualità dell'aria ovvero con gli accordi territoriali vigenti assunti a contrasto dell'inquinamento atmosferico ovvero con le ordinanze di limitazione del traffico.

Ai sensi del punto 3.1 dell'Allegato 2 del D.M. 208/2016, per il criterio in esame la **valutazione "Ottimo"** è riservata alle azioni coerenti con i piani di risanamento della qualità dell'aria ovvero con gli accordi territoriali vigenti assunti a contrasto dell'inquinamento atmosferico ovvero con le ordinanze di limitazione del traffico. Si conviene pertanto di utilizzare preliminarmente i giudizi da "insufficiente" a "buono" e successivamente riservare il giudizio "ottimo" ai soli progetti che, avendo raggiunto nella valutazione preliminare il giudizio "buono", risultano coerenti con gli strumenti di cui sopra.

Criterio III - Integrazione delle azioni: livello di integrazione e coerenza delle azioni proposte tra loro e/o con altre azioni programmate e/o già poste in essere sul territorio interessato, anche nell'ambito di accordi territoriali, finalizzate a incrementare gli spostamenti casa-scuola e casa-lavoro a piedi, in bicicletta e tramite trasporto collettivo e/o condiviso.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti della sezione Integrazione delle azioni (pag. 4).

Ai sensi del punto 3.4 dell'Allegato 2 del D.M. 208 del 20/2016, la **valutazione "Ottimo"** è riservata ai progetti contenuti negli strumenti di programmazione di cui al Criterio V (Pianificazione dei trasporti); a tal proposito si conviene di utilizzare preliminarmente i giudizi da "insufficiente" a "buono" e successivamente riservare il giudizio "ottimo" ai soli progetti che, avendo raggiunto nella valutazione preliminare il giudizio "buono", risultano contenuti negli strumenti di programmazione di cui al Criterio V.

Criterio IV - Innovazione: grado di innovazione delle azioni proposte rispetto alle azioni consolidate in ambito nazionale e locale finalizzate a incrementare gli spostamenti casa-scuola e casa-lavoro a piedi, in bicicletta e tramite trasporto collettivo e/o condiviso.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti della sezione Caratteri innovativi dell'intervento (pag. 4).

Criterio V - Pianificazione dei trasporti: adozione dei Piani Urbani del Traffico (PUT) (pt. 2), Piani Urbani della Mobilità (PUM) e Piani Urbani della Mobilità Sostenibile (PUMS) (pt. 4), Piani d'Azione per l'Energia e la Sostenibilità (PAES), Accordi di Programma per il miglioramento della qualità dell'aria, misure di regolamentazione della circolazione finalizzate alla riduzione delle emissioni inquinanti, ovvero progetti che siano stati valutati favorevolmente dall'Unione europea nell'ambito delle proprie politiche per le smart city o per la mobilità sostenibile di cui sia stata verificata l'efficacia in fase di sperimentazione (pt. 2).

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Pianificazione dei trasporti (pag. 7);
- Note integrative (pag. 10).

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large 'A' at the top, a signature, and the number '10'.

Handwritten mark resembling a stylized 'A' or '4' at the bottom right corner.

Calcolare il punteggio P , arrotondato alla seconda cifra decimale, secondo la seguente formula:

$$P = PUT + PUMS + Y$$

essendo $Y = PAES +$ altri strumenti di pianificazione.

Nel caso di istanza presentata da un solo Comune, PUT assume il valore 0 (assenza di PUT) oppure 2 (presenza di PUT). Nel caso di istanza presentata da più Comuni, PUT assume come valore la media pesata rispetto alla popolazione dei valori attribuiti ai singoli comuni.

Nel caso di istanza presentata da un solo comune, PUMS assume il valore 0 (assenza di PUM/PUMS) oppure 4 (presenza di PUM/PUMS). Nel caso di istanza presentata da più comuni, PUM/PUMS assume come valore la media pesata rispetto alla popolazione dei valori attribuiti ai singoli comuni.

Nel caso di istanza presentata da un solo comune, Y assume il valore 0 (assenza di strumenti di pianificazione) oppure 2 (presenza di strumenti di pianificazione). Nel caso di istanza presentata da più comuni, Y assume come valore la media pesata rispetto alla popolazione dei valori attribuiti ai singoli comuni.

Nel caso di istanza presentata da più comuni il punteggio P va arrotondato al punteggio più prossimo della griglia di valutazione di cui all'Allegato 2.

Criterio VI - Mobility management: ufficio/struttura del mobility manager d'area, numero dei mobility manager aziendali e scolastici istituiti in data antecedente la presentazione del progetto e numero dei piani degli spostamenti casa-lavoro e casa-scuola approvati.

Metodologia di attribuzione di giudizi/punteggi

Verificare nel Modulo B "Proposta progettuale" i contenuti delle seguenti sezioni:

- Mobility Management (pag. 7);
- Note integrative (pag. 10).


Si conviene di assegnare in linea generale il giudizio "insufficiente" ai progetti in cui non risulta la presenza di MM. Per gli altri progetti, si conviene di assegnare il punteggio in funzione della quantità di MM e della popolazione servita.

3. VALUTAZIONE FINALE

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 208/2016, a parità di valutazione sono finanziati prioritariamente i progetti predisposti:

- a) da Comuni in cui si sia verificato il superamento nell'anno 2015 dei limiti di legge per gli inquinanti atmosferici PM_{10} e NO_x e in cui sia stato adottato, alla data di presentazione della domanda, il Piano Urbano della Mobilità, così come previsto dalla Legge 24 novembre 2000, n. 340;
- b) da Comuni che abbiano aderito ad accordi territoriali di contenimento dell'inquinamento atmosferico da fonti mobili, vigenti nell'anno 2016 e relativamente a progetti che attuano le azioni ivi previste.

A
E
M
D
G
B
C
A

 MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE	Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI <i>istituita con Decreto Direttoriale n. 289 del 03/11/2016</i> TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE <i>ex Allegato 2 al D.M. 208/2016</i>
--	--

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	ID:
--	------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I Qualità dell'intervento								
<i>1 a.</i> - Fattibilità e caratteristiche tecniche								
<i>1 b.</i> Copertura finanziaria								
<i>1 c.</i> Quadro economico								
<i>1 d.</i> Comunicazione								
<i>1 e.</i> Monitoraggio								
<i>1 f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi								
<i>1 g.</i> Livello di progettazione e/o cantiabilità								
<i>1 h.</i> Caratteristiche territoriali								
<i>1 i.</i> Utenza disabile								
Criterio II Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
Criterio III Integrazione								
Criterio IV Innovazione								
Criterio V Pianificazione dei trasporti								
Criterio VI Mobility management								
Punteggio attribuito								

NOTE

A
05
M
10
Ful

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini _____

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli _____

Ing. Andrea Masullo _____

Ing. Glandomenico Meduri _____

Ing. Angelantonio Orlando _____

Dott. Riccardo Simone _____

Avv. Leonarda Specchia _____

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo _____

BS
cy

*

Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

VERBALE N. 3

ANALISI E VALUTAZIONE DELLE ISTANZE PERVENUTE - GRADUATORIA

Il giorno 30 del mese di maggio dell'anno 2017, alle ore 10:00 in Via Cristoforo Colombo, n. 44 a Roma presso la sede del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, negli uffici della Direzione Generale per il Clima e l'Energia si è riunita la Commissione di valutazione dei progetti presentati dagli Enti locali per la partecipazione al "Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro" di cui al Decreto Ministeriale n.208 del 20/07/2016 per discutere il seguente Ordine del Giorno:

- 1) **Analisi e valutazione delle istanze pervenute.**
- 2) **Graduatoria delle istanze pervenute in ordine di punteggio decrescente.**

Sono presenti i componenti nominati con Decreto Direttoriale n. 269 del 03-11-2016:

la Dott.^{ssa} Cristina Tombolini – Presidente, la Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli, l'Ing. Andrea Masullo, l'Ing. Giandomenico Meduri, l'Ing. Angelantonio Orlando, il Dott. Riccardo Simone, l'Avv. Leonardo Specchia.

Le funzioni di segretario sono svolte dall'arch. Francesco Amodeo.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperti i lavori.

Punto 1° O.d.G.: Analisi e valutazione delle istanze pervenute.

Come concordato nel corso della seduta del 20 gennaio 2017 (cfr. verbale n. 2 in pari data), la Commissione ha proceduto nell'esame, approfondimento e valutazione delle istanze di cui all'elenco allegato al verbale n. 1 del 16 gennaio 2017 nelle sedute tenute in data 25/01/2017, 02/02/2017, 15/02/2017, 08/03/2017, 16/03/2017, 21/03/2017, 23/03/2017, 03/04/2017, 11/04/2017, 19/04/2017, 27/04/2017, 28/04/2017, 03/05/2017, 05/05/2017, 09/05/2017,

AO
Gill
05
Stu
ed

10/05/2017, 11/05/2017, 15/05/2017, 22/05/2017.

Nelle suddette sedute, in aderenza a quanto stabilito all'articolo 2 del Decreto Dirigenziale n. 269 del 3.11.2016 di nomina, la Commissione:

- ha accertato la completezza e la validità della documentazione presentata, richiedendo, se del caso, necessari ed opportuni chiarimenti ed integrazioni documentali;
- ha proceduto all'istruttoria sull'ammissibilità delle istanze pervenute;
- ha proceduto alla valutazione delle istanze sulla base dei criteri e parametri di valutazione previsti nell'Allegato 2 del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare n. 208 del 20 luglio 2016;

Le attività sopraindicate sono compendiate nelle n. 114 "Tabella Sinottica di Valutazione" (ordinate dal n. 1 al n. 114, secondo l'ordine dell'elenco allegato al verbale n. 1), allegate al presente verbale per costituirne parte integrante. Nella citata Tabella, redatta per ciascuna istanza, sono riportati i giudizi/punteggi attribuiti ai progetti da ciascun componente e nella parte denominata "Note" sono indicate tutte le informazioni ritenute utili alle attività di valutazione.

Punto 2° O.d.G.: Graduatoria delle istanze pervenute in ordine di punteggio decrescente.

All'esito delle suddette valutazioni, la Commissione, sempre in aderenza a quanto stabilito dal citato articolo 2 del DD n. 269/2016, procede:

- a definire una graduatoria in ordine di punteggio decrescente ottenuto dalla media dei punteggi attribuiti ai progetti da ciascun componente

A tale scopo, con l'ausilio di un foglio di calcolo appositamente predisposto per poter immediatamente elaborare e stampare i risultati, è stata calcolata la media dei punteggi attribuiti ai progetti da ciascun componente e, pertanto, definita la graduatoria in ordine di punteggio decrescente, che si allega al presente verbale sotto la lettera A (Allegato A), per costituirne parte integrante, unitamente alle "Tabella Sinottica di Valutazione" (Allegati

AO
Gelli
97
CS
JCU

1÷114).

Alle ore 18.00, verificato il completamento delle attività previste dal Decreto Direttoriale n. 269 del 3.11.2016, il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione e dà mandato di trasmettere tutta la documentazione prodotta alla Direzione Generale

Allegato n. A: Graduatoria in ordine di punteggio decrescente

Allegato n. 1÷114 Tabelle Sinottiche di Valutazione

Visto, letto e approvato:

Il Presidente: Dott.ssa Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.ssa Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

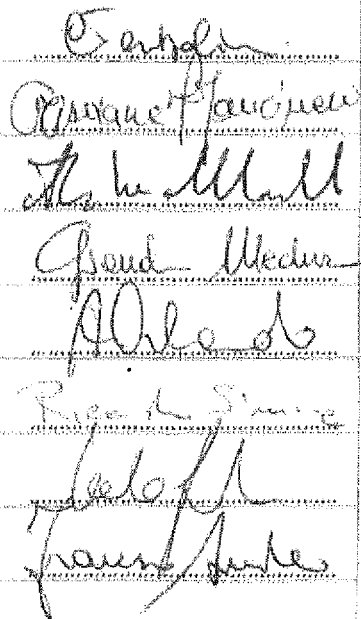
Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il segretario: Arch. Francesco Amodeo

The block contains seven handwritten signatures in black ink, each corresponding to a name listed in the adjacent column. The signatures are: 1. Cristina Tombolini, 2. Cristiana Mancinelli, 3. Andrea Masullo, 4. Giandomenico Meduri, 5. Angelantonio Orlando, 6. Riccardo Simone, and 7. Leonardo Specchia. The signature of Francesco Amodeo is not present in this block.



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 285 del 03/11/2016

Allegato A:
Graduatoria in ordine di punteggio decrescente

Punteggio	N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Regione	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
66,00	1°	Città metropolitana di Torino	Piemonte	2.584.687,78	1.000.000,00
64,00	2°	Comune di Padova	Veneto	1.650.000,00	990.000,00
61,14	3°	Comune di Torino	Piemonte	4.145.000,00	1.000.000,00
58,57	4°	Comune di Modena	Emilia Romagna	3.164.689,00	608.815,00
57,00	5°	Comune di Cremona	Lombardia	1.581.379,00	937.066,00
56,29	6°	Comune di Sassari	Sardegna	1.599.720,72	959.832,40
53,57	7°	Comune di Collegno	Piemonte	2.385.872,42	980.000,00
52,14	8°	Comune di Vicenza	Veneto	2.847.500,00	1.000.000,00
51,86	9°	Comune di Bergamo	Lombardia	5.000.000,00	1.000.000,00
50,71	10°	Comune di Verona	Veneto	2.555.200,00	1.000.000,00
49,43	11°	Comune di Saronno	Lombardia	2.080.000,00	1.000.000,00
48,00	12°	Comune di Forlì	Emilia Romagna	1.666.630,04	999.978,02
47,88	13°	Comune di Ferrara	Emilia Romagna	1.884.625,00	1.000.000,00
47,71	14°	Comune di Bolzano	Trentino Alto Adige	993.080,00	593.080,00
46,57	15°	Comune di Teramo	Abruzzo	1.600.000,00	950.000,00
46,29	16°	Comune di Splimberto	Emilia Romagna	703.621,12	422.172,67
46,14	17°	Comune di Cagliari	Sardegna	1.894.069,84	999.497,84
46,00	18°	Unione Montana del Catra e Nerone	Marche	1.700.000,00	1.000.000,00
45,00	19°	Comune di Grosseto	Toscana	1.847.992,00	962.523,00
43,00	20°	Comune di Mantova	Lombardia	3.005.908,01	999.708,01
42,86	21°	Comune di Siena	Toscana	1.860.797,00	997.000,00
42,14	22°	Comune di Erice	Sicilia	3.364.933,37	999.740,00
41,71	23°	Comune di Desenzano del Garda	Lombardia	830.485,00	498.291,00
40,86	24°	Comune di Fiumicino	Lazio	1.762.017,00	922.017,00
39,57	25°	Unione Comuni Nord Est Torino	Piemonte	1.823.700,00	1.000.000,00
39,43	26°	Comune di Ravenna	Emilia Romagna	1.050.100,00	500.100,00
39,00	27°	Comune di Latina	Lazio	1.230.000,00	732.500,00
38,57	28°	Comune di Ancona	Marche	2.703.919,57	997.188,00
37,29	29°	Comune di Pesaro	Marche	992.260,00	595.260,00
37,14	30°	Comune di Mira	Veneto	1.540.000,00	924.000,00
37,00	31°	Comune di Napoli	Campania	2.194.995,75	999.272,58
36,86	32°	Comune di Brescia	Lombardia	1.889.895,36	1.000.000,00
36,57	33°	Provincia di Trento	Trentino Alto Adige	1.665.300,00	999.180,00
36,43	34°	Comune di Venezia	Veneto	1.900.000,00	1.000.000,00
36,29	35°	Provincia di Livorno	Toscana	1.774.993,53	999.501,69
36,14	36°	Comune di Bassano del Grappa	Veneto	2.988.722,00	999.961,90
36,00	37°	Comune di Reggio Calabria	Calabria	1.855.000,00	1.000.000,00
35,86	38°	Città metropolitana di Venezia	Veneto	1.561.600,00	936.960,00
35,43	39°	Comune di Marsala	Sicilia	1.665.492,80	999.295,67
35,14	40°	Comune di Parma	Emilia Romagna	1.692.520,98	966.306,78
35,00	41°	Provincia di Brescia	Lombardia	1.542.067,80	922.067,80
34,43	42°	Comune di Milano	Lombardia	4.958.690,00	2.948.690,00
33,86	43°	Comune di Cesena	Emilia Romagna	2.939.598,00	1.000.000,00
33,57	44°	Comune di Carrara	Toscana	2.040.765,00	969.722,00
33,29	45°	Comune di Trieste	Friuli Venezia Giulia	500.000,00	300.000,00
33,14	46°	Comune di Prato	Toscana	1.884.079,00	998.561,00
32,86	47°	Comune di Monza	Lombardia	1.089.125,00	652.475,00
32,57	48°	Comune di Rimini	Emilia Romagna	1.649.000,00	989.176,72
32,14	49°	Comune di Varese	Lombardia	1.405.837,85	843.502,73
32,00	50°	Comune di Legnano	Lombardia	1.636.000,00	850.000,00
31,86	51°	Comune di Lecce	Puglia	1.605.000,00	962.900,00
31,71	52°	Provincia di Belluno	Veneto	2.567.260,00	995.679,94
31,57	53°	Comune di Vercelli	Piemonte	1.666.666,58	999.999,58
31,43	54°	Comune di Pavla	Lombardia	1.715.225,29	999.878,37
30,71	55°	Comune di Reggio Emilia	Emilia Romagna	1.680.000,00	1.000.000,00
30,57	56°	Provincia di Savona	Liguria	14.760.685,93	999.393,49
30,14	57°	Comune di Rieti	Lazio	1.679.000,00	945.000,00
30,00	58°	Comune di Siracusa	Sicilia	1.697.946,00	997.946,00
29,86	59°	Comune di Sciacca	Sicilia	748.350,00	448.350,00
29,71	60°	Comune di Genova	Liguria	1.685.500,00	1.000.000,00

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large signature and some illegible scribbles.



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E POLITICA DELLA TERRA E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituìta con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2018

Allegato A:

Graduatoria in ordine di punteggio decrescente

Punteggio	N. ordine	Ente Locale (o Ente Locale Capofila)	Regione	Importo di progetto	Importo cofinanziamento richiesto
29,57	61*	Comune di Jesi	Marche	1.695.224,79	941.317,16
29,43	62*	Città metropolitana di Roma	Lazio	5.000.000,00	3.000.000,00
29,29	63*	Comune di Bisceglie	Puglia	334.000,00	200.000,00
29,14	64*	Comune di Bologna	Emilia Romagna	1.850.000,00	1.000.000,00
29,00	65*	Comune di Messina	Sicilia	1.365.260,00	813.260,00
23,71	66*	Comune di Molfetta	Puglia	1.680.304,05	996.182,43
28,57	67*	Comune di Firenze	Toscana	1.821.072,00	999.822,00
28,43	68*	Comune di Pomezia	Lazio	400.000,00	240.000,00
28,29	69*	Comune di Terracina	Lazio	685.005,80	410.005,80
28,14	70*	Comune di Pomigliano	Campania	1.670.000,00	1.000.000,00
28,00	71*	Comune di Pescara	Abruzzo	2.039.422,00	999.365,00
27,86	72*	Comune di Pisa	Toscana	1.452.316,00	870.664,00
27,71	73*	Unione dei Comuni della Romagna Faentina	Emilia Romagna	1.656.500,00	999.900,00
27,43	74*	Comune di Bari	Puglia	2.300.000,00	1.000.000,00
27,29	75*	Comune di Lucca	Toscana	2.386.367,00	994.000,00
27,14	76*	Comune di Andria	Puglia	668.042,00	400.825,00
27,00	77*	Comune di Foggia	Puglia	1.640.000,01	983.000,01
26,71	78*	Comune di Senigallia	Marche	1.635.552,40	963.681,40
25,43	79*	Comune di Avezzano	Abruzzo	500.000,00	300.000,00
24,57	80*	Comune di Perugia	Umbria	2.000.000,00	1.000.000,00
24,14	81*	Comune di Rende	Calabria	1.666.576,20	999.945,72
24,00	82*	Comune di Taranto	Puglia	1.500.000,00	900.000,00
22,86	83*	Comune di Bitonto	Puglia	1.658.254,15	994.951,84
22,29	84*	Comune di Terni	Umbria	2.180.320,00	941.320,00
22,14	85*	Comune di La Spezia	Liguria	1.634.010,09	974.010,00
22,00	86*	Comune di Mesagne	Puglia	750.000,00	440.000,00
21,00	87*	Comune di Caltanissetta	Sicilia	650.000,00	390.000,00
20,00	88*	Comune di Ripi	Lazio	1.666.600,00	999.960,00
19,86	89*	Comune di Aprilia	Lazio	875.960,00	525.574,00
19,71	90*	Comune di Sesto San Giovanni	Lombardia	344.000,00	138.000,00
18,71	91*	Comune di Segrate	Lombardia	3.708.208,56	999.208,56
17,57	92*	Comune di Rossano	Calabria	1.667.000,00	1.000.000,00
17,14	93*	Comune di Giugliano	Campania	1.648.913,43	986.913,43
17,00	94*	Provincia di Campobasso	Molise	1.669.720,00	1.000.000,00
16,29	95*	Comune di Formigine	Emilia Romagna	359.590,32	215.754,16
16,00	96*	Comune di Treviso	Veneto	1.600.000,00	960.000,00
15,14	97*	Comune di San Giovanni in Persiceto	Emilia Romagna	1.982.768,88	1.000.000,00
13,00	98*	Comune di Monserrato	Sardegna	1.051.221,96	630.718,72
12,86	99*	Unione dei Comuni del Nord Salento	Puglia	1.396.753,00	836.753,00
12,57	100*	Comune di Caserta	Campania	996.740,00	596.740,00
12,00	101*	Comune di Montelivano	Abruzzo	1.574.900,00	944.940,00
11,86	102*	Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini	Lazio	649.700,00	389.700,00
11,00	103*	Comune di Nolcattaro	Puglia	1.505.000,00	903.000,00
10,86	104*	Comune di Calenzano	Toscana	630.000,00	378.000,00
10,14	105*	Città metropolitana di Firenze	Toscana	1.666.245,00	999.747,00
9,43	106*	Città metropolitana di Napoli	Campania	2.475.000,00	1.485.000,00
8,71	107*	Comune di San Giovanni La Punta	Sicilia	580.500,00	348.300,00
7,43	108*	Unione Territoriale Intercomunale Friuli Centrale	Friuli Venezia Giulia	1.608.000,00	958.000,00
4,00	109*	Unione montana dei Comuni del Mugello	Toscana	450.000,00	270.000,00
NON RICEVIBILE	-	Comune di Battipaglia	Campania	386.967,00	232.176,94
NON RICEVIBILE	-	Comune di Brindisi	Puglia	435.839,85	249.473,85
NON RICEVIBILE	-	Comune di Palermo	Sicilia	2.330.000,00	996.311,48
NON RICEVIBILE	-	Comune di Portogruaro	Veneto	2.004.922,26	1.247.068,26
NON RICEVIBILE	-	Comune di Sant'Agapito	Molise	5.430.050,00	5.430.050,00

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large signature and the text "AD full of" and "AS".



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016
TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE
ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di Ancona

ID:
001

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	4	4	2	4	2	4	2	3,14
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	1	1	1	1	1,43
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	40	40	38	39	37	39	37	38,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1917/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2250/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{suo} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{suo} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombalini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di ANDRIA	ID: 002
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	26	27	27	27	27	27	27	27,14

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di APRILIA	ID: 003
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	0	5	0	5	5	5	3,57
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	2	1	1	1	1	1,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	1	0	1	1	1	0,57
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	2	2	0	2	0	0,86
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	0	2	2	2	2	1,71
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	20	15	22	17	21	23	21	19,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1918/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2261/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

CS Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di AVEZZANO	ID: 004
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	0	0	5	5	3,57
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	2	2	2	2	2,86
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	28	28	28	21	21	26	26	25,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1919/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2300/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristina Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

E. Appaloni
Cristina Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo

5

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BARI	ID: 005
---------------------------------------	----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	0	0	5	5	5	5	3,57
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	2	0	2	0	2	0	0	0,86
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								
	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	30	23	25	28	30	28	28	27,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1920/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2705/CLE del 13/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BASSANO DEL GRAPPA	ID: 006
---------------------------------------	------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	5	10	10	10	10	10	9,29
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I c.</i> Quadro economico	2	2	4	2	2	2	2	2,29
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	0	1	1	1	0	0	0,57
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I i.</i> Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	37	31	39	37	37	36	36	36,14

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo


Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

 MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE	Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI <i>Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016</i> TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE <i>ex Allegato 2 al D.M. 208/2016</i>
--	--

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BATTIPAGLIA	ID: 007
--	------------------------------	--------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche								-
1 b. Copertura finanziaria								-
1 c. Quadro economico								-
1 d. Comunicazione								-
1 e. Monitoraggio								-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi								-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità								-
1 h. Caratteristiche territoriali								-
1 i. Utenza disabile								-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								-
Criterio III								
Integrazione								-
Criterio IV								
Innovazione								-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								-
Criterio VI								
Mobility management								-
Punteggio attribuito	0	0	0	0	0	0	0	-


NOTE La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016. A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1921/CL.E del 22/02/2017.

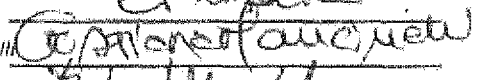
L'Ente Locale non ha trasmesso alcuna nota di riscontro.

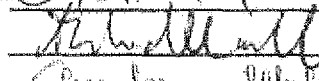
Con nota prot. n. 8315 del 24/5/2017 è stato comunicato che non risultando pervenuta alcuna comunicazione relativa a quanto richiesto, la Commissione di Valutazione avrebbe proceduto all'esame della istanza pervenuta in relazione allo stato degli atti.


La Commissione, esaminata la documentazione agli atti, ritiene l'istanza **NON RICEVIBILE** ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera b del D. M. 208/2016 per le seguenti motivazioni: il progetto è presentato in difformità a quanto previsto nell'Allegato 2. In particolare:

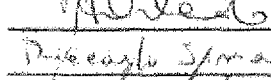
- All. 2, punto 1.5.2: l'Atto convenzionale tra gli EELL associati non è sottoscritto da tutti i partecipanti;
- All. 2, punto 1.5.3: non è presente il provvedimento di approvazione del Modulo B da parte di tutti gli EELL interessati;
- All. 2, punto 1.5.5: non è presente la documentazione comprovante la copertura finanziaria del progetto per la quota non coperta dal cofinanziamento ministeriale richiesto.


Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tambolini 


I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli 

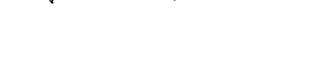
Ing. Andrea Masullo 

Ing. Giandomenico Meduri 

Ing. Angelantonio Orlando 

Dott. Riccardo Simone 

Avv. Leonardo Specchia 

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo 



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Provincia di BELLUNO	ID: 008
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	5	10	10	10	10	9,29
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	1	2	2	2	2	1	1	1,57
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	4	2	4	2	4	2	2,86
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	31	34	27	34	32	33	31	31,71

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1922/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2176/CLE del 28/02/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancini

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
C. Mancini
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di BERGAMO

ID:
009

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 c. Quadro economico	4	4	6	6	6	4	4	4,86
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	51	51	53	53	53	51	51	51,86

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri


Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodea

[Handwritten signatures and names of the commission members]

 MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE	Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016 TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE ex Allegato 2 al D.M. 208/2016
--	--

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BISCEGLIE	ID: 010
--	----------------------------	--------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristica tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	5	4	4	4	4	4,29
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	29	29	31	29	29	29	29	29,29

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini *Cristina Tombolini*
 I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli *Cristiana Mancinelli*
 Ing. Andrea Masullo *Andrea Masullo*
 Ing. Giandomenico Meduri *Giandomenico Meduri*
 Ing. Angelantonio Orlando *Angelantonio Orlando*
 Dott. Riccardo Simone *Riccardo Simone*
 Avv. Leonardo Specchia *Leonardo Specchia*
 Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo *Francesco Amadeo*



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2015

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BITONTO	ID: 011
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	0	5	0	0	5	5	2,86
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I c.</i> Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I l.</i> Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	25	20	25	20	20	25	25	22,86

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direzionale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BOLOGNA	ID: 012
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>1 a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
<i>1 b.</i> Copertura finanziaria	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>1 c.</i> Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>1 d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 e.</i> Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>1 f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>1 g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 i.</i> Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	2	4	2	4	2	3,14
Punteggio attribuito	30	30	28	30	28	30	28	29,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1923/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2227/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardò Specchia

Il Segretario: Arch. Francesca Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
P DELLA TERRA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BOLZANO	ID: 013
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	15	15	15	15	10	10	12,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	2	1	1	1	1	1,14
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	1	1	1,71
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	45	50	51	50	50	44	44	47,71

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{sra} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sra} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BRESCIA	ID: 014
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	1	2	2	2	2	2	1,86
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità.	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	37	36	37	37	37	37	37	36,86

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angeiantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di BRINDISI	ID: 016
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche								-
1 b. Copertura finanziaria								-
1 c. Quadro economico								-
1 d. Comunicazione								-
1 e. Monitoraggio								-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi								-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità								-
1 h. Caratteristiche territoriali								-
1 i. Utente disabili								-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								-
Criterio III								
Integrazione								-
Criterio IV								
Innovazione								-
Criterio V								
Planificazione dei trasporti								-
Criterio VI								
Mobility management								-
Punteggio attribuito	0	0	0	0	0	0	0	-

NOTE - La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione Integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1924/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2184/CLE del 28/02/2017 con la quale ha comunicato di non poter produrre la documentazione richiesta conforme alle prescrizioni del Bando.

La Commissione, esaminata la documentazione agli atti, ritiene l'istanza NON RICEVIBILE ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera b del D. M. 208/2016 per le seguenti motivazioni: il progetto è presentato in difformità a quanto previsto nell'Allegato 2, in particolare:

- All. 2, punto 1.5.2: non è stato trasmesso Atto convenzionale tra gli EELL associati conforme alle prescrizione del Bando;
- All. 2, punto 1.5.3: non è presente il provvedimento di approvazione del Modulo B da parte degli EELL interessati.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direzionale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di CAGLIARI

ID:
017

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	2	2	2	4	4	3,14
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	47	47	45	45	45	47	47	46,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1925/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2187/CLE del 28/02/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 7 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CALENZANO	ID: 018
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	5	0	5	0	2,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
Benefici								
0 0 0 0 0 0 0								
Criterio III								
Integrazione								
0 0 0 0 0 0 0								
Criterio IV								
Innovazione								
2 2 2 2 2 2 2								
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								
0 0 0 0 0 0 0								
Criterio VI								
Mobility management								
0 0 0 0 0 0 0								
Punteggio attribuito								
13 8 13 8 13 8 11 10,86								

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1926/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2632/CLE del 10/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Manchelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Oriando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CALTANISSETTA	ID: 019
---------------------------------------	--------------------------------	-------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	0	0	0	0	0	0	0	-
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	21	21	21	21	21	21	21	21,00

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 289 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Provincia di CAMPOBASSO	ID: 020
---------------------------------------	-------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	0	0	0	0	0	0	0	-
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	17	17	17	17	17	17	17	17,00

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 1 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CARRARA	ID: 021
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	5	10	5	10	5	7,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	1	1	1,71
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	36	36	31	36	31	35	30	33,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2193/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2376/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonia Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

espresso
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonia Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CASERTA	ID: 022
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	5	0	5	0	2,86
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I c.</i> Quadro economico	2	2	0	2	2	0	0	1,14
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	0	1	0	0	1	1	0,57
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I i.</i> Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	16	15	9	15	10	14	9	12,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2194/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale non ha trasmesso alcuna nota di riscontro.

Con nota prot. n. 8316 del 24/5/2017 è stato comunicato che non risultando pervenuta alcuna comunicazione relativa a quanto richiesto, la Commissione di Valutazione avrebbe proceduto all'esame della istanza pervenuta in relazione allo stato degli atti.

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amaden

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amaden



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CESENA	ID: 023
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecnico	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	1	2	2	1,86
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	34	34	34	34	33	34	34	33,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2196/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2320/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccarda Simone

Avv. Leonardo Specchia

il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 259 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comunità Montana CASTELLI ROMANI E PRENESTINI	ID: 024
---------------------------------------	--	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	0	0	0	5	2,14
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	0	0	0	0	2	0,86
Criterio III								
Integrazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio IV								
Innovazione	2	2	0	0	0	0	2	0,86
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	17	17	8	8	8	8	17	11,86

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini

Cristiana Mancinelli

Andrea Masullo

Giandomenico Meduri

Angelantonio Orlando

Riccardo Simone

Leonardo Specchia

Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

es Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di COLLEGNO	ID: 025
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	10	10	15	15	13,57
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I c.</i> Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
<i>I d.</i> Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I i.</i> Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	55	55	55	50	50	55	55	53,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2197/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2337/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlanda

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlanda
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di CREMONA	ID: 026
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 l. Utente disable	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	57	57	57	57	57	57	57	57,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direzionale n. 269 del 03/13/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di DESENZANO DEL GARDA	ID: 027
---------------------------------------	-------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>1 a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
<i>1 b.</i> Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 c.</i> Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
<i>1 d.</i> Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
<i>1 e.</i> Monitoraggio	2	2	2	2	2	1	1	1,71
<i>1 f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	3	3	3	3	3	3	3	3,00
<i>1 h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 i.</i> Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	42	42	42	42	42	41	41	41,71

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2198/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2484/CLE del 07/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodèo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di ERICE	ID: 028
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fatibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	2	1	1	1,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	42	42	42	42	43	42	42	42,14

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di FERRARA

ID:
029

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	4	6	6	6	6	5,71
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	3	2	2	2	2	2	2,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								
	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	48	49	46	48	48	48	48	47,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2199/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti ai prot. 2375/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelo Antonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelo Antonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di FIRENZE	ID: 030
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attestati dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	2	2	4	4	3,43
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	30	29	29	27	27	29	29	28,57

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Città Metropolitana di FIRENZE

ID:
031

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	0	0	2	2	0	1,14
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	11	11	9	9	11	11	9	10,14

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesca Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di FIUMICINO	ID: 032
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	2	4	2	2	2	2,86
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	42	42	40	42	40	40	40	40,86

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di FOGGIA	ID: 033
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	27	27	27	27	27	27	27	27,00

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonarda Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di FORLÌ	ID: 034
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fatibilità e caratteristiche tecniche	20	20	20	20	20	20	20	20,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	48	48	48	48	48	48	48	48,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchio
F. Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di FORMIGINE	ID: 035
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	2	1	1	1	1	1	1,29
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	17	17	16	16	16	16	16	16,29

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2200/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2387/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristiana Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristiana Tombalini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di GENOVA	ID: 036
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	5	0	5	0	2,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	2	4	2	2	4	2	2,86
Punteggio attribuito	33	31	28	31	26	33	26	29,71

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di GIUGLIANO	ID: 037
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	18	17	17	17	17	17	17	17,14

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di GROSSETO

ID:

038

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	45	45	45	45	45	45	45	45,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di JESI

ID:

039

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento:								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	2	2	2	2,57
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0							
Punteggio attribuito	30	30	30	30	29	29	29	29,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1927/CLE del 22/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2236/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mançinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mançinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di LA SPEZIA	ID: 040
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	23	22	22	22	22	22	22	22,14

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tambolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchio
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegata 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di LATINA	ID: 041
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	39	39	39	39	39	39	39	39,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Yombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

(Handwritten signatures and names of the commission members)



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 268/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di LECCE	ID: 042
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	1	2	2	2	2	2	1,86
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utensibilità	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	32	31	32	32	32	32	32	31,86

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016
TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE
ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila): **Comune di LEGNANO** ID: **043**

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	32	32	32	32	32	32	32	32,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1960/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2216/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Provincia di LIVORNO	ID: 044
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	1	1	1	1	1	1,29
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	37	37	36	36	36	36	36	36,29

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016
TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE
ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila): **Comune di LUCCA** ID: **045**

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	1	1	1	1	1	1,29
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 i. Utente disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	28	28	27	27	27	27	27	27,29

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1963/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2213/CLE del 28/02/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristina Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonia Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MANTOVA	ID: 046
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	43	43	43	43	43	43	43	43,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 09/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MARSALA	ID: 047
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	2	2	2	1,43
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	35	35	35	35	36	36	36	35,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1958/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2702/CLE del 13/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MESAGNE	ID: 048
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	22	22	22	22	22	22	22	22,00

NOTE

il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombolini
Cristiano Mancinelli
Andrea Masullo
Glandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 769 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MESSINA	ID: 049
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	29	29	29	29	29	29	29	29,00

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amedeo

[Handwritten signatures and names over horizontal lines]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MILANO	ID: 050
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	0	0	1,43
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	35	35	35	35	35	33	33	34,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1961/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2262/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ss} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiano Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA DIFESA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MIRA	ID: 051
---------------------------------------	----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	15	15	15	15	10	10	12,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	0	2	2	1,71
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	2	1	2	1	1,57
Punteggio attribuito	35	40	39	40	37	35	34	37,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1964/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2122/CLE del 27/02/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Mesulto

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MODENA	ID: 052
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	2	1	2	2	2	2	1,86
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	4	6	6	6	6	6	6	5,71
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	57	59	58	59	59	59	59	58,57

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccarda Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MOLFETTA	ID: 053
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	1	1	1,71
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	29	29	29	29	29	28	28	28,71

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1959/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2335/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeno

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 259 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di MONSERRATO	ID: 054
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I c.</i> Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I i.</i> Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	13	13	13	13	13	13	13	13,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1962/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2392/CLE del 06/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di MONTÉSILVANO

ID:
055

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	12	12	12	12	12	12	12	12,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1966/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2532/CLE del 07/03/2017.

Il Presidente: Dott. ¹⁹⁸ Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ¹⁹⁷ Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the Commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di MONZA

ID:
056

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>1 a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
<i>1 b.</i> Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 c.</i> Quadro economico	2	4	2	2	2	2	2	2,29
<i>1 d.</i> Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
<i>1 e.</i> Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>1 g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>1 h.</i> Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>1 i.</i> Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	2	2	2	2	2	2,57
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	34	36	32	32	32	32	32	32,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2021/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2317/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Mosullo

Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Spetchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Mosullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Spetchio
F. Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione montana dei Comuni del Mugello	ID: 057
---------------------------------------	--	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 l. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	4	4	4	4	4	4	4	4,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2023/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2857/CLE del 20/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

(Handwritten signatures and names of the commission members)



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Città Metropolitana di NAPOLI	ID: 059
---------------------------------------	-------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	0	0	0	0	0	0	0	-
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	0	1	1	1	0	1	1	0,71
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	0	0	1	1	0,71
Punteggio attribuito	9	10	10	9	8	10	10	9,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2027/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2258/CLE del 01/03/2017.

NB. I Valori pari a "ZERO" sono assegnati dalla commissione

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlandò

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 206/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di NOICATTARO	ID: 060
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	0	0	0	0	0	0	0	-
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantiabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	11	11	11	11	11	11	11	11,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione dei Comuni del Nord Salento	ID: 061
--	---	--------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	1	2	2	2	2	2	1,86
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	13	12	13	13	13	13	13	12,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1957/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2391/CLE del 06/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancini

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

(Handwritten signatures and names of the commission members)



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 289 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PADOVA	ID: 062
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 e. Monitoraggio	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	64	64	64	64	64	64	64	64,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2031/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2377/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolin

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masallo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantano Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 369 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PALERMO	ID: 063
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche								-
1 b. Copertura finanziaria								-
1 c. Quadro economico								-
1 d. Comunicazione								-
1 e. Monitoraggio								-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi								-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità								-
1 h. Caratteristiche territoriali								-
1 i. Utente disabile								-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								-
Criterio III								
Integrazione								-
Criterio IV								
Innovazione								-
Criterio V								
Planificazione dei trasporti								-
Criterio VI								
Mobility management								-
Punteggio attribuito	0	0	0	0	0	0	0	-

NOTE La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016. A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2034/CLE del 24/02/2017. L'Ente Locale non ha trasmesso alcuna nota di riscontro.

Con nota prot. n. 8317 del 24/5/2017 è stato comunicato che non risultando pervenuta alcuna comunicazione relativa a quanto richiesto, la Commissione di Valutazione avrebbe proceduto all'esame della istanza pervenuta in relazione allo stato degli atti. La Commissione, esaminata la documentazione agli atti, ritiene l'istanza NON RICEVIBILE ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera b del D. M. 208/2016 per le seguenti motivazioni:

Il progetto è presentato in difformità a quanto previsto nell'Allegato 2. In particolare:

- All. 2, punto 1.5.3: non è presente il provvedimento di approvazione del Modulo B;
- All. 2, punto 1.5.5: non è presente la documentazione comprovante la copertura finanziaria del progetto per la quota non coperta dal cofinanziamento ministeriale richiesto.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the Commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di PARMA

ID:
064

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	2	1,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	35	35	35	35	35	35	36	35,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2036/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2264/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancini

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and stamps of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PAVIA	ID: 065
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	3	3	3	2,43
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	31	31	31	31	32	32	32	31,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2038/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato note di riscontro acquisite agli atti al prot. 2324/CLE del 02/03/2017 e al prot. 2328/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancini

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA DIFESA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PERUGIA	ID: 066
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	0	0	5	5	3,57
1 b. Copertura finanziaria	0	0	0	0	0	0	0	-
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	26	26	26	21	21	26	26	24,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2039/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2189/CLE del 28/02/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PESARO	ID: 067
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	2	2	1	1	1,29
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	7	7	7	7	7	7	7	7,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	37	37	37	38	38	37	37	37,29

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PESCARA	ID: 068
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utensità disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								
	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione								
	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								
	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management								
	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	28	28	28	28	28	28	28	28,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo.

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombalini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PISA	ID: 069
---------------------------------------	----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fatibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	5	0	5	0	2,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	30	30	25	30	25	30	25	27,86

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2041/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2336/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di POMEZIA	ID: 070
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	2	4	2	4	3,43
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	29	29	29	27	29	27	29	28,43

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlandi

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Spetchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlandi
R. Simone
L. Spetchia
F. Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di POMIGLIANO	ID: 071
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1.a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1.b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1.c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1.d. Comunicazione	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1.e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1.f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1.g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1.h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1.i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	29	28	28	28	28	28	28	28,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2042/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2485/CLE del 07/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombalini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PORTOGRUARO	ID: 072
---------------------------------------	-----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche								-
1 b. Copertura finanziaria								-
1 c. Quadro economico								-
1 d. Comunicazione								-
1 e. Monitoraggio								-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi								-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità								-
1 h. Caratteristiche territoriali								-
1 i. Utente disabili								-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								-
Criterio III								
Integrazione								-
Criterio IV								
Innovazione								-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti								-
Criterio VI								
Mobility management								-
Punteggio attribuito	0	0	0	0	0	0	0	-

NOTE L'istanza di partecipazione al Programma, include un documento digitale in formato non leggibile. La Commissione, considerata la anomalia tecnico-informatica, ha ritenuto necessario inviare una nota prot. n. 530/CLE del 17/01/2017, per ricevere indicazioni tecnico-informatiche utili per consentire la visualizzazione del file trasmesso. L'Ente Locale ha inviato in data 20/01/2017 una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 710/CLE del 23/01/2017 nella quale comunicava che "il file, trasmesso in data 10/01/2017 prot. com. n. 001022, da una verifica tecnica interna, risulta danneggiato e pertanto non si riesce a visualizzarlo. Molto probabilmente in fase dell'invio della PEC si sono verificati degli errori di sistema che hanno danneggiato il file stesso". Alla stessa nota del 23/01/2017 sono stati allegati i Moduli A-B-C contenenti la proposta progettuale.

La Commissione, esaminata la documentazione agli atti, ritiene l'istanza NON RICEVIBILE ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera b del D. M. 208/2016 per le seguenti motivazioni:

- All. 2, punto 2.1: si riscontra che la percentuale di cofinanziamento richiesta al Ministero è superiore al limite stabilito;
- All. 2, punto 2.2: si riscontra che l'importo del cofinanziamento richiesto al Ministero è superiore al limite stabilito.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchio
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di PRATO	ID: 073
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	2	4	2	4	2	3,14
Punteggio attribuito	34	34	32	34	32	34	32	33,14

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodea

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di RAVENNA	ID: 074
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	3	3	2	3	2	2	2,43
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	39	40	40	39	40	39	39	39,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2044/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2097/CLE del 27/02/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amòdeo

C. Tombolini
Cristiana Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amòdeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 289 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di REGGIO CALABRIA	ID: 075
---------------------------------------	---------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	36	36	36	36	36	36	36	36,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2045/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 3706/CLE del 24/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tomballi

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di REGGIO EMILIA	ID: 076
---------------------------------------	-------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	0	5	5	0	2,86
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I c.</i> Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I i.</i> Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	2	4	2	2	2	2,86
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	34	34	27	29	32	32	27	30,71

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of all listed individuals]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 209/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di RENDE	ID: 077
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	2	2	4	4	3,43
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	1	2	1	1	2	2	1,57
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	1	1	2	2	1,71
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	0	0	2	2	1,43
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	26	25	26	20	20	26	26	24,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2046/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. 2736/CLE del 14/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Oriando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direzionale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 209/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di RIETI	ID: 078
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	10	5	10	5	10	5	7,14
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	0	0	0	0	0	0	0	-
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 l. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	28	33	28	33	28	33	28	30,14

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccarda Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2018

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di RIMINI	ID: 079
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti!							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	2	1	2	1	1,57
Punteggio attribuito	33	33	32	33	32	33	32	32,57

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini C. Tombolini
 I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Mancinelli Cristiana Mancinelli
 Ing. Andrea Masullo A. Masullo
 Ing. Giandomenico Meduri G. Meduri
 Ing. Angelantonio Orlando A. Orlando
 Dott. Riccardo Simone R. Simone
 Avv. Leonardo Specchio L. Specchio
 Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo F. Amadeo



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016
TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE
ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di RIPI	ID: 080
---------------------------------------	----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	20	20	20	20	20	20	20	20,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2192/CLE del 28/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato note di riscontro acquisite agli atti al prot. n. 2668/CLE del 13/03/2017 e al prot. n. 2669/CLE del 13/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{sse} Cristina Tombofni

I Componenti: Dott.^{sse} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombofni
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016
TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE
ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila): **Città Metropolitana di ROMA** ID: **081**

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	4	4	4	4	4	3,43
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Punteggio attribuito	28	28	30	30	30	30	30	29,43

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di ROSSANO	ID: 082
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	0	0	0	0	0	0	0	-
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	6	4	4	4	6	4	4	4,57
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	19	17	17	17	19	17	17	17,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2051/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato note di riscontro acquisite agli atti al prot. n. 2301/CLE del 02/03/2017 e al prot. n. 2303/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombaini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegata 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SAN GIOVANNI IN PERSICETO	ID: 083
---------------------------------------	---	-------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	5	0	5	0	5	0	2,14
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/n cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	13	18	13	18	13	18	13	15,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2052/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2311/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 of D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SAN GIOVANNI LA PUNTA	ID: 084
---------------------------------------	---	-------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	0	0	5	0	5	0	2,14
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	0	1	0	1	0	0,57
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,60
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	12	7	6	12	6	12	6	8,71

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 1 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SANT'AGAPITO	ID: 085
---------------------------------------	------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche								-
1 b. Copertura finanziaria								-
1 c. Quadro economico								-
1 d. Comunicazione								-
1 e. Monitoraggio								-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi								-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità								-
1 h. Caratteristiche territoriali								-
1 i. Utente disabile								-
Criterio II Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento								-
Criterio III Integrazione								-
Criterio IV Innovazione								-
Criterio V Pianificazione dei trasporti								-
Criterio VI Mobility management								-
Punteggio attribuito	0	0	0	0	0	0	0	-

NOTE - La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016. A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2054/CLE del 24/02/2017. L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2310/CLE del 02/03/2017, nella quale chiede "proroga dei tempi di consegna della documentazione integrativa richiesta".

La Commissione, esaminata la documentazione agli atti, ritiene l'istanza **NON RICEVIBILE** ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera b del D. M. 208/2016 per le seguenti motivazioni:

Il progetto è presentato in difformità a quanto previsto nell'Allegato 2. In particolare:

- All. 2, punto 1.5.2: non è presente Atto convenzionale/Accordo sottoscritto tra gli EELL associati;
- All. 2, punto 1.5.3: non è presente il provvedimento di approvazione del Modulo B da parte di tutti gli EELL interessati;
- All. 2, punto 2.1: si riscontra che la percentuale di cofinanziamento richiesta al Ministero è superiore al limite stabilito;
- All. 2, punto 2.2: si riscontra che l'importo del cofinanziamento richiesto al Ministero è superiore al limite stabilito.

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Oriando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SARONNO	ID: 086
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	2	3	3	3	2,86
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	3	2	2	2	3	3	3	2,57
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 l. Utente disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	50	49	49	48	50	50	50	49,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2055/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2633/CLE del 10/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and stamps of the Commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di SASSARI

ID:
087

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o realizzabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	2	4	2	2	2	2	2	2,29
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	56	58	56	56	56	56	56	56,29

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tombalini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Provincia di SAVONA	ID: 088
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
<i>I a.</i> Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
<i>I b.</i> Copertura finanziaria	5	5	5	5	5	5	5	5,00
<i>I c.</i> Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
<i>I d.</i> Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I e.</i> Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I f.</i> Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
<i>I g.</i> Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I h.</i> Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
<i>I i.</i> Utente disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	2	1	2	1	1,57
Punteggio attribuito	31	31	30	31	30	31	30	30,57

NOTE
La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.
A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1990/CLE del 23/02/2017.
L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2319/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di SCIACCA

ID:
089

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	5	5	5	5	5	5	5,71
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	2	2	4	4	2	2	2,86
1 d. Comunicazione	3	2	3	3	3	2	2	2,57
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	0	0	0	2	2	1,14
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	1	2	2	1	1,57
Punteggio attribuito	37	29	27	29	30	29	28	29,86

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{sua} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sua} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
L. DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SEGRATE	ID: 090
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	0	0	0	0	0	0	0	-
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	0	0	0	1	1	1	0,57
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	0	2	0	2	0	1,14
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	20	19	17	19	18	20	18	18,71

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiano Mancinelli

ing. Andrea Masullo

ing. Giandomenico Meduri

ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SENIGALLIA	ID: 091
---------------------------------------	----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	0	2	2	2	2	1,71
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	27	27	25	27	27	27	27	26,71

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2057/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2370/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombalini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SESTO SAN GIOVANNI	ID: 092
---------------------------------------	--	-------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	0	5	5	5	4,29
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	2	2	2	0	0	0	0,86
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	0	0	0	0	0	0,57
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	21	23	21	16	19	19	19	19,71

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2058/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2178/CLE del 28/02/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 209/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SIENA	ID: 093
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	3	2	2	2,14
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	3	2	2	2,14
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	1	1	1	1	1	1	1,14
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	2	2	4	4	4	4	3,43
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	44	41	41	43	45	43	43	42,86

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombalini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Specchia
Francesco Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SIRACUSA	ID: 094
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	30	30	30	30	30	30	30	30,00

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
(DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE)

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

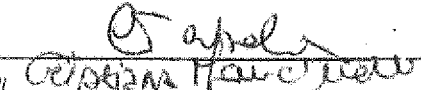
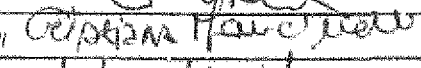
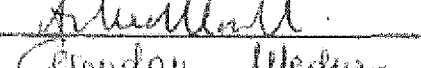





TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di SPILAMBERTO	ID: 095
---------------------------------------	-----------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	8	6	6	6,29
1 d. Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	46	46	46	46	48	46	46	46,29

NOTE
La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.
A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2059/CLE del 24/02/2017.
L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2273/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini 
 I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli 
 Ing. Andrea Masullo 
 Ing. Giandomenico Meduri 
 Ing. Angelantonio Orlando 
 Dott. Riccardo Simone 
 Avv. Leonardo Specchia 
 Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo 



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):

Comune di TARANTO

ID:
096

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	24	24	24	24	24	24	24	24,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2060/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2393/CLE del 06/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ss} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Mosullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Mosullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 206/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TERAMO	ID: 097
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	3	3	2	2	3	3	2	2,57
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabili	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	47	47	46	46	47	47	46	46,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2061/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2742/CLE del 14/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
Cristiana Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituito con Decreto Direttoriale n. 289 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TERNI	ID: 098
---------------------------------------	-----------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	0	0	5	5	2,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	2	1	1	2	2	2	2	1,71
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 i. Utente disabili	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	2	4	4	4	4	3,71
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	25	24	17	20	20	25	25	22,29

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

(Handwritten signatures of the commission members)

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TERRACINA	ID: 099
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	10	10	10	15	15	15	12,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	2	4	2	4	3,43
1 d. Comunicazione	0	0	0	0	0	0	0	-
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 l. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	31	26	26	24	31	29	31	28,29

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2062/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2312/CLE del 02/03/2017.

il Presidente: Dott.^{sca} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{sca} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

C. Tombolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direzionale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TORINO	ID: 100
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 c. Quadro economico	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	2	4	2	4	2	3,14
Punteggio attribuito	62	62	60	62	60	62	60	61,14

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2048/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2260/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchio

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures of all listed members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Città Metropolitana di TORINO	ID: 101
---------------------------------------	-------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	15	15	15	15	15,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	3	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabili	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Punteggio attribuito	66	66	66	66	66	66	66	66,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2047/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2326/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Provincia di TRENTO	ID: 102
---------------------------------------	---------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/b cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	2	1	2	1	1,57
Punteggio attribuito	37	37	36	37	36	37	36	36,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2049/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2233/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Sperchià

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

Cristina Tombolini
Cristiana Mancinelli
Andrea Masullo
Giandomenico Meduri
Angelantonio Orlando
Riccardo Simone
Leonardo Sperchià
Francesco Amadeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TREVI	ID: 103
---------------------------------------	------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	0	0	0	0	0	0	0	-
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione a/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	16	16	16	16	16	16	16	16,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1992/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2645/CLE del 10/03/2017.

L'Ente Locale ha inviato ulteriore nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 6994/CLE del 05/04/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombalini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Oriando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the Commission members]

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di TRIESTE	ID: 104
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	5	10	10	5	10	8,57
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	2	2	1	1	2	2	1,57
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	2	4	2	4	2	3,14
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	35	36	29	35	33	31	34	33,29

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantano Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituito con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 205/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione Montana CATRIA E NERONE	ID: 105
---------------------------------------	-----------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	2	4	2	2	3,14
1 d. Comunicazione	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 e. Monitoraggio	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	1	2	2	1	2	1,71
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	0	2	0	2	0	1,14
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Punteggio attribuito	48	48	45	46	46	45	44	46,00

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2064/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato note di riscontro acquisite agli atti

al prot. n. 2309/CLE del 02/03/2017, al prot. n. 2325/CLE del 02/03/2017, al prot. n. 2329/CLE del 02/03/2017,

al prot. n. 2330/CLE del 02/03/2017, al prot. n. 2331/CLE del 02/03/2017, al prot. n. 2332/CLE del 02/03/2017

al prot. n. 2338/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2339/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2340/CLE del 03/03/2017,

al prot. n. 2341/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2342/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2343/CLE del 03/03/2017

al prot. n. 2344/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2345/CLE del 03/03/2017, al prot. n. 2346/CLE del 03/03/2017,

al prot. n. 2347/CLE del 03/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giodomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione Comuni ROMAGNA FAENTINA	ID: 106
---------------------------------------	-----------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	0	1	1	0	0	1	1	0,57
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	0	2	0	2	0	1,14
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	6	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	28	29	27	28	26	29	27	27,71

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione Territoriale Intercomunale FRIULI CENTRALE	ID: 107
---------------------------------------	--	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	0	5	0	5	0	2,86
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	0	0	0	0	0	0	0	-
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	0	0	0	0	0	0	0	-
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	0	1	0	1	0	0,57
1 h. Caratteristiche territoriali	0	0	0	0	0	0	0	-
1 l. Utensile disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	10	10	4	10	4	10	4	7,43

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2067/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha risposto con nota acquisita agli atti al prot. n. 2486/CLE del 07/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Unione Comuni NORD-EST TORINO	ID: 108
---------------------------------------	----------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	15	15	10	15	15	15	13,57
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	1	1	1	1	1,43
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	1	2	2	1,86
1 h. Caratteristiche territoriali	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio III								
Integrazione	6	6	6	6	5	6	6	6,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	2	4	4	3,71
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio VI								
Mobility management	0	0	0	0	0	0	0	-
Punteggio attribuito	37	42	42	36	38	41	41	39,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2065/CLE del 24/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2333/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Glandomenica Meduri

Ing. Angelantonio Oriando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the Commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegata 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di VARESE	ID: 109
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	0	0	1	1	1	1	0,71
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	2	4	2	4	4	3,43
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	1	1	1	1	1	1	1	1,00
Punteggio attribuito	33	32	30	33	31	33	33	32,14

NOTE

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesca Amodeo

C. Tambolini
C. Mancinelli
A. Masullo
G. Meduri
A. Orlando
R. Simone
L. Specchia
F. Amodeo



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Città Metropolitana di VENEZIA	ID: 110
---------------------------------------	--------------------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	2	2	2	1,43
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	2	2	2	1,43
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	3	3	3	3	3	3	3	3,00
1 i. Utenza disabile	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Pianificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	35	35	35	35	37	37	37	35,86

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

[Handwritten signatures and names of the commission members, including Cristina Tombolini, Cristiana Mancinelli, Andrea Masullo, Giandomenico Meduri, Angelantonio Orlando, Riccardo Simone, Leonardo Specchia, and Francesco Amodeo.]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di VENEZIA	ID: 111
---------------------------------------	-------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	5	5	5	5	5	5	5	5,00
1 b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 c. Quadro economico	2	2	0	2	2	2	2	1,71
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	2	4	4	3,71
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	8	8	8	8	8	8	8	8,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	37	37	35	37	35	37	37	36,43

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesca Amadeo

[Handwritten signatures and names of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di VERCELLI	ID: 112
---------------------------------------	--------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
I a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
I b. Copertura finanziaria	1	1	1	1	1	1	1	1,00
I c. Quadro economico	2	2	2	2	2	2	2	2,00
I d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
I e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
I f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
I g. Livello di progettazione e/o cantiabilità	1	1	1	1	1	1	1	1,00
I h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
I l. Utenza disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio IV								
Innovazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	2	2	1	2	1	2	1	1,57
Punteggio attribuito	32	32	31	32	31	32	31	31,57

NOTE

La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.

A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 1989/CLE del 23/02/2017.

L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2247/CLE del 01/03/2017.

Il Presidente: Dott.^{ssa} Cristina Tambolini

I Componenti: Dott.^{ss} Cristiano Mancinelli

Ing. Andrea Masullo

Ing. Glandomenico Meduri

Ing. Angelantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo

[Handwritten signatures and stamps of the commission members]



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Programma sperimentale nazionale
di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016

TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE

ex Allegato 2 al D.M. 208/2016

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di VERONA	ID: 113
---------------------------------------	------------------	------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	15	15	15	20	20	20	15	17,14
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 e. Monitoraggio	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	0	0	0	0	0	0	0	-
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	1	2	2	1	1	1,57
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utente disabili	0	0	0	0	0	0	0	-
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio III								
Integrazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Punteggio attribuito	49	49	48	54	54	53	48	50,71

NOTE

Il Presidente: Dott. ^{ssa} Cristina Tombolini

I Componenti: Dott. ^{ssa} Cristiana Mancinelli

Ing. Andrea Mazullo

Ing. Giandomenico Meduri

Ing. Angeantonio Orlando

Dott. Riccardo Simone

Avv. Leonardo Specchia

Il Segretario: Arch. Francesco Amodeo

Cristina Tombolini

Cristiana Mancinelli

Andrea Mazullo


Giandomenico Meduri

Angeantonio Orlando

Riccardo Simone

Leonardo Specchia

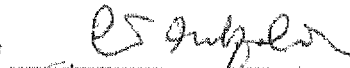
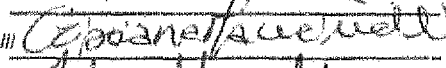


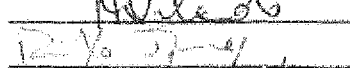
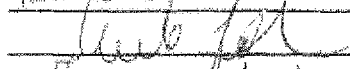
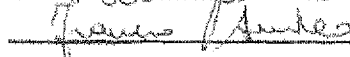
Francesco Amodeo

 MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE	Programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa scuola e casa lavoro COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI <small>Istituita con Decreto Direttoriale n. 269 del 03/11/2016</small> TABELLA SINOTTICA DI VALUTAZIONE <small>ex Allegato 2 al D.M. 208/2016</small>
--	--

Ente Locale (o Ente Locale Capofila):	Comune di VICENZA	ID: 114
--	--------------------------	--------------------

Criteri e parametri di valutazione	Punteggi attribuiti dai Componenti							VALORE MEDIO
	1	2	3	4	5	6	7	
Criterio I								
Qualità dell'intervento								
1 a. Fattibilità e caratteristiche tecniche	10	10	10	10	10	10	10	10,00
1 b. Copertura finanziaria	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 c. Quadro economico	4	4	4	4	4	4	4	4,00
1 d. Comunicazione	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 e. Monitoraggio	1	1	1	1	1	1	1	1,00
1 f. Coinvolgimento di soggetti terzi	6	6	6	6	6	6	6	6,00
1 g. Livello di progettazione e/o cantierabilità	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 h. Caratteristiche territoriali	2	2	2	2	2	2	2	2,00
1 i. Utenza disabile	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio II								
Benefici ambientali attesi dalla realizz. dell'intervento	2	2	2	2	2	2	2	2,00
Criterio III								
Integrazione	9	9	9	9	9	9	9	9,00
Criterio IV								
Innovazione	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio V								
Planificazione dei trasporti	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Criterio VI								
Mobility management	4	4	2	4	2	4	2	3,14
Punteggio attribuito	53	53	51	53	51	53	51	52,14

NOTE
 La Commissione ha ritenuto necessario acquisire documentazione integrativa, ai sensi dell'art. 4 comma 5 del Decreto Ministeriale n. 208 del 20 luglio 2016.
 A tal fine è stata inviata nota di richiesta con prot. n. 2068/CLE del 24/02/2017.
 L'Ente Locale ha inviato una nota di riscontro acquisita agli atti al prot. n. 2327/CLE del 02/03/2017.

Il Presidente: Dott. ^{sca} Cristina Tombolini 
 I Componenti: Dott. ^{sca} Cristiana Marchelli 
 Ing. Andrea Masullo 
 Ing. Giandomenico Meduri 
 Ing. Angelantonio Orlando 
 Dott. Riccardo Simone 
 Avv. Leonardo Specchia 
 Il Segretario: Arch. Francesco Amadeo 