

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis  
n. 101**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2178 (2017)

---

« L'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei  
diritti dell'uomo »

---

Trasmessa il 7 luglio 2017

---

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2178 (2017) <sup>(1)</sup>

### Provisional version

#### The implementation of judgments of the European Court of Human Rights

##### PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. Since its Resolution 1226 (2000), the Parliamentary Assembly has been duty-bound to contribute to the supervision of the implementation of judgments of the European Court of Human Rights (« the Court »), on which the efficiency and authority of the human rights protection system based on the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, « the Convention ») depend. Primary responsibility for supervision of the implementation of Court judgments lies with the Committee of Ministers, in accordance with Article 46.2 of the Convention. However, the Assembly considers that it has a key role in this process, as it can encourage proactive involvement on the part of national parliaments.

2. The Assembly recalls its previous work on this subject, in particular its Resolutions 2075 (2015), 1787 (2011) and 1516 (2006) and Recommendations 2079

(2015) and 1955 (2011) on the implementation of judgments of the Court and its Resolution 1823 (2011) on national parliaments: guarantors of human rights in Europe.

3. Since last examining this question in 2015, it notes some progress in the implementation of Court judgments, notably the reduction in the number of judgments pending before the Committee of Ministers and the increased number of cases closed by final resolutions, including cases concerning structural problems such as excessive length of judicial proceedings, poor conditions in detention facilities and the lack of domestic remedies in this regard, non-enforcement of domestic judicial decisions and the unlawfulness or excessive length of detention on remand.

4. The Assembly welcomes the measures taken by the Committee of Ministers to make its supervision of the implementation of Court judgments more transparent as well as the synergies that have been developed within the Council of Europe to make this process more rapid and effective.

5. However, the Assembly remains deeply concerned about the number of judgments pending before the Committee of Ministers, even though all these judgments are not at the same stages of execution. It notes that there are nearly 10 000 such cases, and that the number of

---

(1) *Assembly debate* on 29 June 2017 (26th Sitting) (see Doc. 14340, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Pierre-Yves Le Borgn'). *Text adopted by the Assembly* on 29 June 2017 (26th Sitting). See also Recommendation 2110 (2017).

leading cases – revealing specific structural problems – awaiting execution for more than five years has increased. Nearly half of the cases under the «enhanced supervision» of the Committee of Ministers relate to violations of Articles 2 (right to life), 3 (prohibition of torture and inhuman treatment) and 5 (right to freedom and security) of the Convention.

6. The Assembly also notes that, even though considerable progress has been made since its Resolutions 1787 (2011) and 2075 (2015), Italy, the Russian Federation, Turkey, Ukraine, Romania, Hungary, Greece, Bulgaria, the Republic of Moldova and Poland have the highest number of non-implemented judgments and still face serious structural problems, some of which have not been resolved for over ten years.

7. The Assembly further notes that some cases involving other States Parties to the Convention also reveal «pockets of resistance», in particular concerning deeply ingrained political issues. The difficulties in implementing these judgments relate to the adoption not only of general measures (aimed at preventing fresh violations) but also of individual measures (aimed at *restitutio in integrum* for applicants) or payment of just satisfaction. Moreover, the Assembly observes that in some States Parties the execution of the Court's judgments is enveloped in bitter political debate as certain political leaders seek to discredit the Court and undermine its authority.

8. The Assembly once again deplors the delays in implementing the Court's judgments, the lack of political will to implement judgments on the part of certain States Parties and all the attempts made to undermine the Court's authority and the Convention-based human rights protection system. It reiterates that Article 46.1 of the Convention sets out the legal obligation for the States Parties to implement the judgments of the Court and that this obligation is binding on all branches of State authority.

9. Thus, the Assembly once again calls on the States Parties to fully and swiftly implement the judgments and the terms of friendly settlements handed down by the Court and to co-operate, to that end, with

the Committee of Ministers, the Court and the Department for the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights as well as with other Council of Europe organs and bodies where applicable. For this cooperation to be fruitful, the Assembly recommends that the States Parties, *inter alia*:

9.1. submit to the Committee of Ministers in a timely manner action plans, action reports and information on the payment of just satisfaction;

9.2. pay particular attention to cases raising structural problems, especially those lasting over ten years, as well as all attached cases;

9.3. provide sufficient resources to national stakeholders responsible for implementing Court judgments and encourage those stakeholders to co-ordinate their work in this area;

9.4. provide more funding to Council of Europe projects potentially contributing to improved implementation of Court judgments;

9.5. raise public awareness of issues arising under the Convention;

9.6. condemn any kind of political statement aimed at discrediting the Court's authority;

9.7. strengthen the role of civil society and national human rights institutions in the process of implementing the Court's judgments.

10. Referring to its Resolution 1823 (2011), the Assembly calls on the national parliaments of Council of Europe member States to:

10.1. establish parliamentary structures guaranteeing follow-up to and monitoring of international obligations in the human rights field, and in particular of the obligations stemming from the Convention;

10.2. devote parliamentary debates to the implementation of the Court's judgments;

10.3. question governments on progress in implementing Court judgments and demand that they present annual reports on the subject;

10.4. encourage all the political groups to concert their efforts to ensure that the Court's judgments are implemented.

11. The Assembly calls on the European Parliament to engage with the Assembly on issues related to the implementation of the Court's judgments.

12. In view of the urgent need to speed up implementation of the Court's judgments, the Assembly resolves to remain seized of this matter and to continue to give it priority.

# ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

## RÉSOLUTION 2178 (2017) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

La mise en oeuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme

### ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. Depuis sa Résolution 1226 (2000), l'Assemblée parlementaire se doit de contribuer à la surveillance de l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme (« la Cour »), car l'efficacité et l'autorité du système de protection des droits de l'homme basée sur la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5, « la Convention ») en dépendent. La surveillance de l'exécution de ces arrêts relève avant tout de la compétence du Comité des Ministres, conformément à l'article 46.2 de la Convention. L'Assemblée estime cependant qu'elle a un rôle essentiel dans ce processus, car elle peut encourager les parlements nationaux à s'y engager activement.

2. L'Assemblée rappelle ses précédents travaux sur cette question, notamment ses Résolutions 2075 (2015), 1787 (2011) et

1516 (2006) et ses Recommandations 2079 (2015) et 1955 (2011) sur la mise en oeuvre des arrêts de la Cour et sa Résolution 1823 (2011) sur les parlements nationaux: garants des droits de l'homme en Europe.

3. Depuis le dernier examen de cette question en 2015, elle constate certaines avancées dans l'exécution des arrêts de la Cour, notamment la diminution du nombre d'arrêts pendants devant le Comité des Ministres et l'augmentation du nombre d'affaires terminées par des résolutions finales, dont des affaires concernant des problèmes structurels comme la durée excessive de procédures judiciaires, les mauvaises conditions dans les établissements pénitentiaires et l'absence de recours internes à cet égard, l'inexécution des décisions judiciaires internes ou l'illégalité ou la durée excessive de la détention provisoire.

4. L'Assemblée salue les mesures prises par le Comité des Ministres en vue d'améliorer la transparence de sa surveillance de l'exécution des arrêts de la Cour ainsi que les synergies qui se sont développées au sein du Conseil de l'Europe en vue de rendre ce processus plus rapide et plus efficace.

5. Toutefois, l'Assemblée reste profondément préoccupée par le nombre d'arrêts pendants devant le Comité des

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 29 juin 2017 (26e séance) (voir Doc. 14340, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Pierre-Yves Le Borgn'). *Texte adopté par l'Assemblée* le 29 juin 2017 (26e séance). Voir également la Recommandation 2110 (2017).

Ministres, même si tous ces arrêts ne se trouvent pas au même stade d'exécution. Elle note que leur chiffre s'élève à presque 10 000 et que le nombre d'affaires de référence — révélant des problèmes structurels spécifiques — qui n'ont pas été exécutés depuis plus de cinq ans a augmenté. Presque la moitié des affaires sous la « surveillance soutenue » du Comité des Ministres concerne des violations des articles 2 (droit à la vie), 3 (interdiction de torture et de traitements inhumains) et 5 (droit à la liberté et à la sécurité) de la Convention.

6. L'Assemblée note aussi que, même s'il y a eu des avancées considérables depuis ses Résolutions 1787 (2011) et 2075 (2015), l'Italie, la Fédération de Russie, la Turquie, l'Ukraine, la Roumanie, la Hongrie, la Grèce, la Bulgarie, la République de Moldova et la Pologne comptent le nombre le plus élevé d'arrêts non exécutés et restent confrontés à de graves problèmes structurels, dont certains n'ont pas été réglés depuis plus de dix ans.

7. L'Assemblée note aussi que certaines affaires concernant aussi d'autres États Parties à la Convention révèlent des « poches de résistance » liées notamment à des problèmes de nature politique bien ancrés. Les difficultés dans l'exécution de ces affaires ont trait non seulement à l'adoption de mesures générales (visant à prévenir de nouvelles violations), mais aussi à celle des mesures individuelles (visant à assurer la *restitutio in integrum* aux requérants) ou au paiement de la satisfaction équitable. De surcroît, l'Assemblée observe que, dans certains États Parties, l'exécution des arrêts de la Cour s'inscrit dans le contexte d'un débat politique virulent dans lequel certains responsables politiques s'efforcent de discréditer la Cour et d'amoindrir son autorité.

8. L'Assemblée déplore une fois de plus les retards dans l'exécution des arrêts de la Cour, l'absence de volonté politique dans certains États Parties de les mettre en oeuvre ainsi que toutes les tentatives visant à amoindrir l'autorité de la Cour et le système de protection des droits de l'homme basé sur la Convention. Elle rappelle que l'article 46.1 de la Convention comporte une obligation juridique pour les États Parties d'exécuter les arrêts de la

Cour et que cette obligation lie toutes les branches du pouvoir étatique.

9. Ainsi, l'Assemblée appelle de nouveau les États Parties à exécuter pleinement et rapidement les arrêts et les termes des règlements amiables de la Cour et de coopérer, à cette fin, avec le Comité des Ministres, la Cour et le Service de l'exécution des arrêts ainsi qu'avec d'autres organes et instances du Conseil de l'Europe, le cas échéant. Afin que cette coopération soit fructueuse, l'Assemblée recommande aux États Parties, entre autres:

9.1. de soumettre en temps utile au Comité des Ministres des plans d'action, des bilans d'actions et des informations sur le paiement de la satisfaction équitable;

9.2. de prêter une attention particulière aux affaires soulevant des problèmes structurels et notamment celles qui perdurent depuis plus de dix ans ainsi qu'à toutes les affaires s'y rapportant;

9.3. de consacrer des ressources suffisantes aux parties prenantes nationales chargées de l'exécution des arrêts de la Cour et inciter ces parties à coordonner leur travail dans ce domaine;

9.4. de financer davantage les projets du Conseil de l'Europe dans le cadre desquels l'exécution des arrêts de la Cour pourrait être améliorée;

9.5. de sensibiliser le public aux questions qui se posent en rapport avec la Convention;

9.6. de condamner tout discours politique visant à discréditer l'autorité de la Cour;

9.7. de renforcer le rôle de la société civile et des institutions nationales des droits de l'homme dans le processus d'exécution des arrêts de la Cour.

10. En se référant à sa Résolution 1823 (2011), l'Assemblée appelle les parlements nationaux des pays membres du Conseil de l'Europe:

10.1. à mettre en place des structures parlementaires pour garantir le suivi et le

contrôle des obligations internationales en matière de droits de l'homme, et notamment des obligations découlant de la Convention;

10.2. à consacrer des débats parlementaires à l'exécution des arrêts de la Cour;

10.3. à interroger les gouvernements sur l'état d'exécution des arrêts de la Cour et exiger qu'ils présentent des rapports annuels sur ce sujet;

10.4. à encourager tous les groupes politiques à se concerter en vue d'assurer l'exécution des arrêts de la Cour.

11. L'Assemblée appelle le Parlement européen à entrer en discussion avec l'Assemblée sur les questions relatives à la mise en oeuvre des arrêts de la Cour.

12. Au vu du besoin urgent d'accélérer l'exécution des arrêts de la Cour, l'Assemblée décide de rester saisie de la question et de continuer à lui donner la priorité.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2178 (2017) <sup>(1)</sup>

Versione provvisoria

#### L'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei diritti dell'uomo

##### ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. Già dalla Risoluzione 1226 (2000), l'Assemblea parlamentare ha inteso contribuire al controllo dell'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei diritti dell'uomo (« la Corte »), poiché da ciò dipendono l'efficacia e l'autorità del sistema di protezione dei diritti umani fondato sulla Convenzione Europea dei diritti dell'uomo (STE n° 5, « la Convenzione »). Il controllo dell'esecuzione delle sentenze rientra innanzi tutto nella competenza del Comitato dei Ministri, conformemente all'articolo 46.2 della Convenzione. L'Assemblea ritiene tuttavia di dover svolgere un ruolo centrale in questo processo, perché può incoraggiare i parlamenti nazionali a impegnarsi attivamente.

2. L'Assemblea richiama i propri precedenti lavori in materia, segnatamente le Risoluzioni 2075 (2015), 1787 (2011) e 1516 (2006) e le Raccomandazioni 2079 (2015) e

1955 (2011) sull'attuazione delle sentenze della Corte e la Risoluzione 1823 (2011) sui parlamenti nazionali: garanti dei diritti umani in Europa.

3. Dall'ultimo esame di questa questione, nel 2015, l'Assemblea constata alcuni progressi nell'esecuzione delle sentenze della Corte, in particolare la diminuzione del numero di sentenze pendenti dinanzi al Comitato dei Ministri e l'aumento del numero di casi conclusi con risoluzioni finali, tra cui quelli riguardanti alcuni problemi strutturali, quali la durata eccessiva dei procedimenti giudiziari, le cattive condizioni degli istituti penitenziari e l'assenza di ricorsi interni in questo settore, la mancata esecuzione di decisioni giuridiche interne, l'illegalità o la durata eccessiva della custodia cautelare.

4. L'Assemblea plaude alle misure adottate dal Comitato dei Ministri per migliorare la trasparenza del controllo dell'esecuzione delle sentenze della Corte nonché le sinergie che si sono sviluppate in seno al Consiglio d'Europa per rendere questo processo più rapido e efficace.

5. Tuttavia, l'Assemblea resta profondamente preoccupata per il numero di sentenze pendenti dinanzi al Comitato dei Ministri, anche se non sono tutte allo stesso stadio di esecuzione. Osserva che il numero ammonta a circa 10.000 e che è aumentato il numero di casi di riferi-

(1) *Dibattito in Assemblea* del 29 giugno 2017 (26° seduta) (V. Doc. 14340, relazione della commissione affari giuridici e diritti umani, Relatore: On. Pierre-Yves LE BORGNE). *Testo adottato dall'Assemblea il 29 giugno 2017 (26° seduta)*. V. anche Raccomandazione 2110 (2017).



mento — che dipendono da problemi strutturali specifici — non eseguiti da oltre cinque anni. Quasi la metà dei casi posti sotto « sorveglianza rafforzata » dal Comitato dei Ministri riguarda violazioni degli articoli 2 (diritto alla vita), 3 (divieto di tortura e di trattamenti disumani) e 5 (diritto alla libertà e alla sicurezza) della Convenzione.

6. L'Assemblea osserva anche che, benché si siano registrati notevoli progressi dalle Risoluzioni 1787 (2011) e 2075 (2015) in poi, l'Italia, la Federazione russa, la Turchia, l'Ucraina, la Romania, l'Ungheria, la Grecia, la Bulgaria, la Repubblica di Moldova e la Polonia contano il maggior numero di sentenze non eseguite e si scontrano tuttora con gravi problemi strutturali, alcuni dei quali non sono stati risolti da oltre dieci anni.

7. L'Assemblea osserva altresì che anche da alcuni casi che riguardano altri Stati Parte alla Convenzione emergono « sacche di resistenza » legate in particolare a problemi di natura politica molto radicati. Le difficoltà nell'esecuzione di alcuni di questi casi riguardano non soltanto l'adozione di misure generali (tese a prevenire nuove violazioni), ma anche di misure individuali (tese a garantire la *restitutio in integrum* al ricorrente) o il pagamento di un equo indennizzo. In più, l'Assemblea osserva che, in alcuni Stati Parte, l'esecuzione delle sentenze della Corte si iscrive nel contesto di un dibattito politico virulento nel quale alcuni responsabili politici si sforzano di screditare la Corte e sminuirne l'autorità.

8. L'Assemblea deplora, ancora una volta, i ritardi nell'esecuzione delle sentenze della Corte, l'assenza in alcuni Stati Parte della volontà politica di attuarle, nonché tutti i tentativi di sminuire l'autorità della Corte e il sistema di protezione dei diritti umani fondato sulla Convenzione. Chiede che l'articolo 46.1 della Convenzione implichi per gli Stati Parte l'obbligo giuridico di dare esecuzione alle sentenze della Corte e che tale obbligo sia vincolante per tutti i rami del potere dello Stato.

9. Di conseguenza, l'Assemblea chiede nuovamente agli Stati Parte di dare piena e rapida esecuzione alle sentenze e ai termini delle soluzioni amichevoli emessi della Corte e di collaborare, in tal senso, con il

Comitato dei Ministri, la Corte e il Servizio per l'esecuzione delle sentenze nonché con altri organi o istanze del Consiglio d'Europa, se del caso. Affinché questa cooperazione sia fruttuosa, l'Assemblea raccomanda agli Stati Parte, tra l'altro:

9.1. di sottoporre in tempo utile al Comitato dei Ministri piani di azione, bilanci delle azioni intraprese e informazioni sul versamento di equi indennizzi;

9.2. di prestare particolare attenzione ai casi che sollevano problemi strutturali, e in particolare ai problemi che perdurano da oltre dieci anni e a tutti i casi che vi fanno riferimento;

9.3. di destinare sufficienti risorse alle parti interessate che a livello nazionale sono incaricate di dare esecuzione alle sentenze della Corte ed esortarle a coordinare il lavoro in questo settore;

9.4. di finanziare maggiormente i progetti del Consiglio d'Europa, nel quadro dei quali potrebbe essere migliorata l'esecuzione delle sentenze della Corte;

9.5. di sensibilizzare l'opinione pubblica sulle questioni che emergono rispetto alla Convenzione;

9.6. di condannare qualsiasi discorso politico teso a discreditarne l'autorità della Corte;

9.7. di rafforzare il ruolo della società civile e delle istituzioni nazionali competenti in materia di diritti umani nel processo di esecuzione delle sentenze della Corte.

10. Facendo riferimento alla Risoluzione 1823 (2011), l'Assemblea chiede ai parlamenti nazionali dei paesi membri del Consiglio d'Europa:

10.1. di istituire strutture parlamentari per garantire i seguiti e il controllo degli obblighi internazionali in materia di diritti umani, e in particolare degli obblighi derivanti dalla Convenzione;

10.2. di dedicare dei dibattiti parlamentari all'esecuzione delle sentenze della Corte;

10.3. di interrogare i Governi sullo stato di esecuzione delle sentenze della

Corte ed esigere che siano presentati rapporti annuali sul tema;

10.4. di incoraggiare tutti i gruppi politici a concertarsi al fine di assicurare l'esecuzione delle sentenze della Corte.

11. L'Assemblea chiede al Parlamento europeo di avviare un dibattito con l'As-

semblea stessa sulle questioni inerenti all'attuazione delle sentenze della Corte.

12. Alla luce della necessità urgente di accelerare l'esecuzione delle sentenze della Corte, l'Assemblea decide di continuare ad occuparsi della questione e di continuare a attribuirle priorità.

PAGINA BIANCA



\*170122022570\*