

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis
n. 102**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2179 (2017)

L'influenza politica sui media e i giornalisti indipendenti

Trasmessa il 7 luglio 2017

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2179 (2017) ⁽¹⁾

Provisional version

Political influence over independent media and journalists

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. The Parliamentary Assembly considers the right to freedom of expression and information as well as freedom and diversity of the media as fundamental elements of a true democracy; no system can claim to be democratic if it does not effectively ensure pluralism and independence of the media.

2. There is no independence when journalists and their families are exposed to physical threats or are subject to arbitrary detention, or when the media outlets which employ them run the risk of simply being put out of business. The Assembly is also deeply concerned about the many forms of psychological violence, intimidation and harassment, including through the internet and social media, and by the range of tactics used to erode media freedom, force journalists into self-censorship, or take control over media outlets and subjugate them to vested interests.

3. National authorities must not only guarantee journalists' security and media freedom, preventing and condemning unconditionally blatant violations,

but they must also recognise and oppose the threat that more insidious methods pose to the independence and genuine pluralism of the media, to the interest of the public in receiving unbiased, critical information and hence to our democratic systems.

4. The digital environment is driving in-depth changes in the media business model, which endanger the financial viability of many media operators. This intensifies the risk of financial screws being tightened on the media to tame them. Public funding has greater importance than in the past, in particular – but not only – for public service media (PSM); however, media which are financially dependent from public funding become more vulnerable to political influence. The latter can also derive from an instrumental use of the procedures for the appointment of top PSM managers.

5. The Assembly denounces all practices which are aimed at fuelling public distrust of the media. Regrettably, some political forces are using this strategy to silence criticism and dissenting views voiced by independent media. However, mistrust could also derive from deviated use of the media – and in particular new media – as a weapon against political antagonists and from the increasing risk of manipulation of public opinion through the media.

6. As political (but also social and economic) actors have moved from traditional media to the internet and social media for their communication with the public,

1. *Assembly debate* on 29 June 2017 (26th Sitting) (see Doc. 14339, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Stefan Schennach). *Text adopted by the Assembly* on 29 June 2017 (26th Sitting).

See also Recommendation 2111 (2017).

journalism's role in the way the public acquires, values and exchanges information is diminishing, and with it the possibility of independent media to initiate and uphold quality public debate; this makes them less attractive, less competitive and eventually less viable and thus more vulnerable to political influence.

7. The Assembly therefore calls for stronger engagement in safeguarding journalists' security and freedom, as well as in upholding media pluralism and independence. It recommends that the Council of Europe member States:

7.1. implement effectively Recommendation CM/Rec(2016)4 on the protection of journalism and safety of journalists and other media actors in four areas: prevention; protection; prosecution of all threats against journalists and media freedom; and promotion of information, education and awareness raising;

7.2. ask for independent reviews of their laws and practices which have, or could have, a chilling effect on media freedom, such as those on national security, terrorism and defamation, and entrust human rights commissions or ombudspersons with monitoring their implementation to avoid their being misused to stifle media freedom;

7.3. improve the legal provisions concerning transparency of formal and beneficial ownership, as well as about funding mechanisms and organisational and managerial structures of the media, including online media and considering their specific nature, to allow for identification of possible sources of control and influence and to strengthen accountability. In this respect, the Assembly recalls in particular its Resolution 2065 (2015) on increasing transparency of media ownership;

7.4. review PSM governance mechanisms, keeping in mind the basic standards set by the « Guiding principles for public service media governance » in the appendix to Recommendation CM/Rec(2012)1 on public service media governance and aiming at genuine independence of PSM, including in editorial terms, while preser-

ving national authorities – and in particular parliaments – oversight role;

7.5. ensure transparency of the operation of regulatory bodies; the provisions for their appointment, mandate and powers must secure their independence from any influence, especially from governments;

7.6. ensure that appointment procedures of PSM managers and staff for which an intervention of public authorities is required:

7.6.1. respect the role of the opposition and, when parliaments are involved, provide for appointment decisions to be taken by qualified majority;

7.6.2. are not used to exert influence over PSM programmes or editorial policy;

7.6.3. are grounded on clear merit-based criteria, strictly related to the role and remit of PSM and are neutral with regard to political views;

7.6.4. are made for a specified term, which can only be shortened on the basis of a limited number of legally defined circumstances;

7.6.5. are respectful of gender balance;

7.7. review their (national, regional and local) funding systems for PSM and for private media outlets to:

7.7.1. avoid mechanisms (directly or indirectly) being used to exercise editorial influence or to threaten the recipients' institutional autonomy;

7.7.2. ensure that the financing schemes are based on fair and objective criteria and are operated in a non-discriminatory manner;

7.7.3. guarantee full transparency of their operation, and in particular of the level of public funding, grants and sponsoring, and provide for easy access of the public to this information;

7.8. design PSM funding systems so that they:

7.8.1. guarantee a level of funding coherent with the agreed role and remit of PSM, thus enabling them to properly fulfil their mission in a fast changing media environment;

7.8.2. provide for an independent body to determine – and regularly review – the level of funding, following consultation with the PSM concerned, with tight limits on the room for manoeuvre of policy makers (parliaments and governments) to adjust the proposals by this independent body;

7.8.3. ensure predictable and sufficient stable revenues, but also the buoyancy of the funding schemes; in this respect, national authorities should consider the possibility of combining different sources of funding (including advertising), giving preference to licence fees (paid by all households irrespective of the device) and/or earmarked taxes, the level of which should be indexed to guarantee financial stability in real terms;

7.8.4. provide for a mechanism to recover excess income from recipients and reinvest it in the system;

7.9. design public support schemes for private and non-profit media so that these schemes:

7.9.1. reinforce pluralism, also paying attention to non-commercial media outlets, such as free radio stations, as well as to media which are the expression of local perspectives of societal challenges, and of cultural diversity;

7.9.2. favour investments which are necessary for the media to keep pace with technical developments.

8. The Assembly urges all political forces and political leaders to firmly condemn psychological violence, harassment and cyberbullying against journalists and to join efforts to counter the growing distrust of journalism and journalists; Political actors certainly have the right to respond to critical views and dissent expressed by the media, but such reactions must respect freedom of expression, and any behaviour inciting their followers to target journalists and media outlets is to be proscribed.

9. The Assembly calls on media associations to be more active in identifying and denouncing abuses by unprofessional individuals who misuse the title of «journalist» or unscrupulous media outlets which seek to manipulate public opinion by disseminating false information. Political lynchings staged by deceitful media operators must be opposed.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2179 (2017) ⁽¹⁾

Version provisoire

L'influence politique sur les médias et les journalistes indépendants

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. L'Assemblée parlementaire considère que le droit à la liberté d'expression et d'information et la liberté et la diversité des médias sont des éléments fondamentaux d'une véritable démocratie et qu'aucun système ne peut se prétendre démocratique s'il n'assure pas efficacement le pluralisme et l'indépendance des médias.

2. Il n'y a pas d'indépendance lorsque les journalistes et leurs familles sont exposés à des menaces physiques ou sont victimes de détentions arbitraires, ou lorsque les médias qui les emploient sont confrontés au risque de leur disparition pure et simple. L'Assemblée est aussi vivement préoccupée par les multiples formes de violence psychologique, d'intimidation et de harcèlement, y compris sur internet et les réseaux sociaux, ainsi que par l'éventail des tactiques utilisées pour porter atteinte à la liberté des médias, contraindre les journalistes à l'autocensure, voire prendre le contrôle de certains

médias pour les mettre au service de groupes d'intérêt.

3. Les autorités nationales doivent non seulement garantir la sécurité des journalistes et la liberté des médias en empêchant et en condamnant sans réserve les violations flagrantes, mais ils doivent également reconnaître et s'opposer à la menace que des méthodes plus insidieuses posent à l'indépendance et au véritable pluralisme des médias, à l'intérêt du public à recevoir une information impartiale et critique, et donc à nos systèmes démocratiques.

4. Le numérique provoque des changements en profondeur du modèle de fonctionnement des médias, ce qui met en péril la viabilité financière de nombreux opérateurs. Cela intensifie le risque que des pressions financières soient exercées sur les médias afin d'obtenir leur soumission. Le financement public revêt plus d'importance que par le passé, notamment – mais pas seulement – pour les médias de service public (MSP). La dépendance des médias des fonds publics engendre toutefois une plus grande vulnérabilité à l'influence politique. Ceci peut également résulter d'une instrumentalisation des procédures de nomination des cadres dirigeants des MSP.

5. L'Assemblée dénonce toutes les pratiques qui visent à alimenter la défiance à l'égard des médias. Malheureusement, certaines forces politiques ont recours à cette

1. *Discussion par l'Assemblée* le 29 juin 2017 (26^e séance) (voir Doc. 14339, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Stefan Schennach). *Texte adopté par l'Assemblée* le 29 juin 2017 (26^e séance). Voir également la Recommandation 2111 (2017).

stratégie pour réduire au silence les voix critiques et museler les opinions dissidentes des médias indépendants. Cependant, la méfiance pourrait aussi découler de l'utilisation détournée des médias, et en particulier des nouveaux médias, en tant qu'armes contre les opposants politiques, ainsi que des risques accrus de manipulation de l'opinion publique par les médias.

6. Alors que les acteurs politiques (mais aussi économiques et sociaux) délaissent les médias traditionnels au profit d'internet et des réseaux sociaux pour leur communication publique, le journalisme pèse de moins en moins dans la manière dont le public accède, valorise et partage l'information; de ce fait, les médias indépendants sont de moins en moins en mesure de susciter et promouvoir un débat public de qualité. Cela les rend moins attractifs, moins compétitifs et, en définitive, moins viables, d'où une plus grande vulnérabilité à l'influence politique.

7. En conséquence, l'Assemblée lance un appel en faveur d'un engagement plus fort pour garantir la sécurité et la liberté des journalistes et défendre le pluralisme et l'indépendance des médias. Elle recommande aux États membres du Conseil de l'Europe:

7.1. d'assurer la mise en oeuvre effective de la Recommandation CM/Rec(2016)4 sur la protection du journalisme et la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias en axant leur action autour de quatre piliers: la prévention, la protection, les poursuites en cas de menaces contre des journalistes et pour la liberté des médias, et la promotion de l'information, de l'éducation et de la sensibilisation;

7.2. de demander un examen indépendant de leurs lois et pratiques qui ont, ou pourraient avoir, un effet dissuasif sur la liberté des médias, comme les lois sur la sécurité nationale, le terrorisme et la diffamation, et confier à des commissions des droits de l'homme ou à des médiateurs une mission de contrôle de leur application en vue d'éviter toute utilisation abusive de ces textes pour étouffer la liberté des médias;

7.3. d'améliorer les dispositions légales concernant la transparence de la propriété officielle et effective des médias ainsi que des mécanismes de financement et des structures d'organisation et de gestion des médias, y compris les médias en ligne et en tenant compte de leur spécificité, de façon à permettre l'identification d'éventuelles sources de contrôle et d'influence et à renforcer l'obligation de rendre des comptes. À cet égard, l'Assemblée rappelle en particulier sa Résolution 2065 (2015) «Accroître la transparence de la propriété des médias»;

7.4. de revoir les mécanismes de gouvernance des MSP, en gardant à l'esprit les normes élémentaires fixées par les principes directeurs annexés à la Recommandation CM/Rec(2012)1 sur la gouvernance des médias de service public et en cherchant à garantir leur indépendance réelle (y compris leur autonomie éditoriale) tout en préservant le rôle de contrôle des autorités nationales, et notamment des parlements;

7.5. d'assurer la transparence du fonctionnement des organes de régulation; les dispositions relatives à leur établissement, leur mandat et leurs pouvoirs doivent garantir leur indépendance vis-à-vis de toute influence, notamment des gouvernements;

7.6. de veiller à ce que la procédure de nomination des dirigeants et du personnel des MSP dans laquelle une intervention des pouvoirs publics est requise:

7.6.1. respecte le rôle de l'opposition et, lorsque les parlements interviennent dans la procédure, prévoit que les décisions relatives aux nominations soient prises à la majorité qualifiée;

7.6.2. ne soit pas utilisée pour exercer une influence sur la programmation ou sur la politique éditoriale des MSP;

7.6.3. satisfasse à des critères clairs fondés sur le mérite, se rapportant rigoureusement au rôle et à la mission des MSP et neutres en ce qui concerne les opinions politiques;

7.6.4. précise la durée de la nomination, qui ne peut être réduite que dans des circonstances limitées et légalement définies;

7.6.5. soit respectueuse de l'équilibre entre les sexes;

7.7. de revoir les systèmes (nationaux, régionaux et locaux) de financement des MSP et des médias privés:

7.7.1. pour éviter que les mécanismes de financement ne soient utilisés (directement ou indirectement) pour influencer sur le contenu éditorial ou menacer l'autonomie institutionnelle des bénéficiaires;

7.7.2. pour veiller à ce que les modalités de financement reposent sur des critères objectifs et équitables et soient appliquées de manière non discriminatoire;

7.7.3. pour garantir une transparence totale des opérations, notamment en ce qui concerne la part du financement public, des subventions et du parrainage, et faire en sorte que le public ait facilement accès à ces informations;

7.8. de concevoir des systèmes de financement des MSP en veillant:

7.8.1. à garantir un niveau de financement cohérent avec le rôle et la mission dévolus aux MSP afin qu'ils puissent s'acquitter convenablement de leur mission dans un environnement médiatique en évolution rapide;

7.8.2. à charger une instance indépendante de déterminer – et revoir régulièrement – le niveau de financement, après consultation des MSP concernés, en limitant étroitement la marge de manœuvre laissée aux responsables politiques (parlements et gouvernements) pour rectifier les propositions formulées par cette instance indépendante;

7.8.3. à garantir des revenus prévisibles et suffisamment stables, mais aussi la dynamique de financement. À cet égard, les autorités nationales devraient étudier la possibilité de combiner différentes sources

de revenus (y compris la publicité), en privilégiant les redevances (payées par tous les ménages indépendamment du type d'appareil) et les taxes affectées, dont le niveau devrait être indexé afin de garantir la stabilité financière en termes réels;

7.8.4. à prévoir un mécanisme de recouvrement des revenus excédentaires des bénéficiaires et les réinvestir dans le système;

7.9. de concevoir des régimes d'aides publiques aux médias privés à but non lucratif de façon à ce que ces dispositifs:

7.9.1. renforcent le pluralisme en accordant également une attention particulière aux médias non commerciaux, comme les radios libres, ainsi qu'aux médias qui sont l'expression d'une perspective locale sur les enjeux sociétaux ou de la diversité culturelle;

7.9.2. favorisent la réalisation des investissements nécessaires pour accompagner le progrès technique des médias.

8. L'Assemblée exhorte toutes les forces politiques ainsi que l'ensemble des dirigeants politiques à condamner fermement la violence psychologique et les manœuvres de harcèlement, notamment en ligne, visant les journalistes et à unir leurs efforts afin de lutter contre la défiance grandissante envers le journalisme et les journalistes. Les acteurs politiques ont certes le droit de réagir face aux critiques et aux points de vue divergents exprimés par les médias, mais sans pour autant bafouer la liberté d'expression. Tout comportement tendant à inciter ceux qui les suivent à prendre pour cible les journalistes et les médias est à bannir.

9. L'Assemblée appelle les associations de médias à identifier et à dénoncer plus activement les abus commis par des non-professionnels qui s'octroient abusivement le titre de «journaliste» ou par des médias sans scrupules qui cherchent à manipuler l'opinion publique en diffusant de fausses informations. Les lynchages politiques orchestrés par des médias trompeurs doivent être combattus.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2179 (2017) ⁽¹⁾

Versione provvisoria

L'influenza politica sui media e i giornalisti indipendenti

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. L'Assemblea parlamentare considera il diritto alla libertà di espressione e di informazione così come la libertà e la diversità dei media quali elementi fondamentali di un'autentica democrazia; nessun sistema può dirsi democratico se non assicura efficacemente il pluralismo e l'indipendenza dei mezzi di informazione.

2. Non esiste indipendenza quando i giornalisti e le loro famiglie sono esposti a minacce fisiche o sono vittime di detenzione arbitraria, o quando i media per cui lavorano corrono il rischio di scomparire dal mercato. L'Assemblea esprime anche profonda preoccupazione per le molteplici forme di violenza psicologica, intimidazioni e vessazioni, anche mediante internet e i social network, nonché per la vasta gamma di tattiche impiegate per erodere la libertà dei media, costringere i giornalisti all'autocensura, o addirittura assumere il controllo dei media e assoggettarli a interessi particolari.

3. Le autorità nazionali non devono solo garantire la sicurezza dei giornalisti e la libertà dei media, impedendo e condannando senza riserve le violazioni più evi-

denti, ma devono anche riconoscere e opporsi alla minaccia che metodi più insidiosi rappresentano per l'indipendenza e il reale pluralismo dei media, per l'interesse del pubblico di ricevere un'informazione imparziale e critica e dunque per i nostri sistemi democratici.

4. L'ambiente digitale produce profondi cambiamenti sul modello d'impresa dei media, il che mette a repentaglio la solidità finanziaria di numerosi operatori. Ciò accresce il rischio che vengano esercitate pressioni finanziarie più forti sui media al fine di assoggettarli. Il finanziamento pubblico ha maggiore importanza rispetto al passato, specie, ma non solo, per i media del servizio pubblico (MSP); tuttavia, i media che dipendono dai fondi pubblici sono più vulnerabili all'influenza politica. Quest'ultima può anche derivare da un uso strumentale delle procedure di nomina degli alti dirigenti degli MSP.

5. L'Assemblea denuncia tutte le pratiche volte ad alimentare la diffidenza del pubblico nei confronti dei media. Purtroppo, alcune forze politiche ricorrono a questa strategia per mettere a tacere le critiche e il dissenso cui danno voce i media indipendenti. La diffidenza potrebbe, tuttavia, derivare anche dall'uso distorto dei media, e in particolare dei nuovi media, quali armi da usare contro gli oppositori politici, così come dal maggiore rischio di manipolazione dell'opinione pubblica attraverso i mezzi di informazione.

6. Poiché gli attori politici (ma anche sociali ed economici) abbandonano i media

1. *Dibattito in Assemblea* del 29 giugno 2017 (26° seduta) (V. Doc. 14339, relazione della commissione cultura, scienza, istruzione e media Relatore: On. Stefan SCHENNACH). *Testo adottato dall'Assemblea* il 29 giugno 2017 (26° seduta).

tradizionali a favore di internet e dei social network per la loro comunicazione pubblica, si riduce il ruolo del giornalismo sulla modalità in cui il pubblico acquisisce, valuta e scambia informazioni, e con esso la possibilità dei media indipendenti di avviare e sostenere un dibattito pubblico di qualità. Questo li rende meno allettanti, meno competitivi e in definitiva meno vantaggiosi e dunque più vulnerabili all'influenza politica.

7. L'Assemblea invoca, pertanto, un impegno più forte per garantire la sicurezza e la libertà dei giornalisti e difendere il pluralismo e l'indipendenza dei media. Raccomanda agli Stati membri del Consiglio d'Europa di:

7.1. assicurare l'efficace attuazione della Raccomandazione CM/Rec(2016)4 sulla protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti e degli altri operatori dei media, incentrando l'azione su quattro pilastri: la prevenzione, la protezione, il perseguimento in giudizio in caso di minacce contro i giornalisti e la libertà dei media; la promozione dell'informazione, dell'istruzione e della sensibilizzazione;

7.2. chiedere un esame indipendente delle loro leggi e pratiche che hanno, o potrebbero avere, un effetto deterrente sulla libertà dei media, così come delle leggi in materia di sicurezza nazionale, terrorismo e diffamazione, e affidare alle commissioni per i diritti umani o ai difensori civili il compito di controllarne l'applicazione al fine di evitare qualsiasi abuso teso a soffocare la libertà dei media;

7.3. migliorare le disposizioni giuridiche in materia di trasparenza della proprietà ufficiale e effettiva dei media, così come quelle relative ai meccanismi di finanziamento e alle strutture organizzative e di gestione dei media, compresi i media online e tenendo conto della loro specificità, al fine di permettere l'identificazione di eventuali fonti di controllo e di influenza e rafforzare la responsabilità. A tal proposito, l'Assemblea rammenta in particolare la sua Risoluzione 2065 (2015) « Accrescere la trasparenza della proprietà dei media »;

7.4. rivedere i meccanismi di governance degli MSP, tenendo conto delle norme fondamentali stabilite dai « Principi guida per la governance dei media del servizio pubblico » di cui all'allegato della Raccomandazione CM/Rec(2012)1 sulla governance dei media del servizio pubblico, tentando di garantirne l'effettiva indipendenza, anche in termini editoriali, pur preservando il ruolo di controllo delle autorità nazionali, specie dei parlamenti;

7.5. assicurare la trasparenza del funzionamento degli organismi di regolamentazione; le disposizioni in merito alla loro designazione, al mandato e ai poteri devono garantirne l'indipendenza da qualsiasi influenza, specie da parte dei governi;

7.6. assicurare che le procedure di nomina dei dirigenti e del personale degli MSP per cui è richiesto l'intervento delle autorità pubbliche:

7.6.1. rispettino il ruolo dell'opposizione e, quando sono coinvolti i parlamenti, prevedano che le decisioni relative alle nomine siano prese a maggioranza qualificata;

7.6.2. non siano utilizzate per esercitare un'influenza sulla programmazione o la politica editoriale degli MSP;

7.6.3. soddisfino chiari criteri fondati sul merito, strettamente connessi al ruolo e al compito degli MSP e siano neutrali rispetto alle opinioni politiche;

7.6.4. specifichino la durata del mandato, che può essere ridotta solo sulla base di un numero limitato di circostanze definite per legge;

7.6.5. rispettino l'equilibrio di genere;

7.7. rivedere i sistemi di finanziamento (nazionali, regionali e locali) per i media del servizio pubblico e per quelli privati, al fine di:

7.7.1. evitare che i meccanismi di finanziamento siano utilizzati (direttamente o indirettamente) per esercitare influenze sulla linea editoriale o per minac-

ciare l'autonomia istituzionale dei beneficiari;

7.7.2. assicurare che i regimi di finanziamento si fondino su criteri equi e obiettivi e siano applicati in modo non discriminatorio;

7.7.3. garantire la totale trasparenza del loro operato, specie per quanto riguarda il livello di finanziamenti pubblici, sovvenzioni e patrocini, e agevolare l'accesso del pubblico a queste informazioni;

7.8. predisporre sistemi di finanziamento degli MSP atti a:

7.8.1. garantire un livello di finanziamento coerente con il ruolo e il compito attribuiti agli MSP, affinché possano assolvere adeguatamente i loro compiti in un ambiente mediatico in rapida evoluzione;

7.8.2. incaricare un organo indipendente di determinare, e riesaminare regolarmente, il livello di finanziamento, previa consultazione degli MSP interessati, limitando fortemente il margine di manovra lasciato ai responsabili politici (parlamenti e governi) per rettificare le proposte formulate da questo organo indipendente;

7.8.3. assicurare entrate prevedibili e sufficientemente stabili, ma anche il dinamismo dei sistemi di finanziamento. A tale proposito, le autorità nazionali dovrebbero valutare la possibilità di combinare diverse fonti di finanziamento (compresa la pubblicità), privilegiando i canoni (pagati da tutte le famiglie indipendentemente dal tipo di apparecchio posseduto) e/o specifiche imposte, il cui livello do-

vrebbe essere indicizzato al fine di garantire la stabilità finanziaria in termini reali;

7.8.4. prevedere un meccanismo per recuperare le entrate eccedenti dai beneficiari e reinvestirle nel sistema;

7.9. predisporre regimi di sostegno pubblico per i media privati senza fini di lucro allo scopo di:

7.9.1. rafforzare il pluralismo, prestando anche particolare attenzione ai media non commerciali, come le stazioni radio libere, così come i media che sono espressione di una prospettiva locale sulle sfide societarie o della diversità culturale;

7.9.2. favorire gli investimenti che sono necessari ai media per stare al passo con il progresso tecnico.

8. L'Assemblea esorta tutte le forze e i leader politici a condannare con fermezza la violenza psicologica e le vessazioni, anche su internet, nei confronti dei giornalisti e unire le forze per lottare contro la crescente diffidenza verso il giornalismo e i giornalisti. Gli attori politici hanno certamente il diritto di replicare alle critiche e al dissenso espressi dai media, senza, tuttavia, violare la libertà di espressione. Qualsiasi comportamento che inciti i loro followers a prendere di mira i giornalisti e i media deve essere vietato.

9. L'Assemblea invita le associazioni dei media a identificare e denunciare più attivamente gli abusi commessi da soggetti non professionisti che si arrogano il titolo di « giornalisti » o da media senza scrupoli che tentano di manipolare l'opinione pubblica diffondendo false informazioni. I linciaggi politici orchestrati da media inattendibili devono essere contrastati.

PAGINA BIANCA



170122022580