

SENATO DELLA REPUBBLICA

XVIII LEGISLATURA

Doc. XII-*bis*
n. 119

ASSEMBLEA PARLAMENTARE
DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2275 (2019)

Il ruolo e la responsabilità dei dirigenti politici nel
contrasto al discorso di odio e di intolleranza

Trasmessa il 18 aprile 2019

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2275 (2019)⁽¹⁾

Provisional version

The role and responsibilities of political leaders in combating hate speech and intolerance

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. Europe is facing an upsurge in hate speech, including all forms of expression which spread, incite, promote or justify racial hatred, xenophobia, Islamophobia, antisemitism or other forms of hatred based on intolerance, including intolerance expressed by aggressive nationalism and ethnocentrism, discrimination and hostility against national or ethnic, religious and linguistic minorities, migrants and people of immigrant origin, women and lesbian, gay, bisexual, transgender and intersex (LGBTI) people.

2. The political arena is no exception to this worrying trend: hate speech and intolerance have become part of political discourse, where they are used not only by populist and extremist groups but increasingly by representatives of movements and parties across the political spectrum. Information technology has significantly contributed to spreading and amplifying hate speech, therefore trivialising it in the eyes of the general public.

3. The Parliamentary Assembly is concerned by the threat posed by hate speech, which dehumanises the individuals and groups it targets, making them more vulnerable to stigmatisation, discrimination and violence. Hate speech erodes the social fabric and hinders peaceful living together in diversity. It produces a feeling of exclusion among minority groups and can contribute to alienation, marginalisation, the emergence of parallel societies and, ultimately, radicalisation. When used in the political debate, it becomes a barrier to constructive dialogue between political forces and it undermines democratic values.

4. The Assembly considers that the most effective way of preventing hate speech is to strengthen adherence to the principles of democracy, human rights and the rule of law, and to promote a model of society that embraces diversity and respects human dignity. Politicians, along with other public figures, have a vital role to play in this process. Their status and visibility allow them to influence a wide audience and to define to a significant degree the themes and the tone of public discourse.

5. In fact, politicians have both a political obligation and a moral responsibility to refrain from using hate speech and stigmatising language, and to condemn promptly and unequivocally its use by

(1) *Assembly debate* on 10 April 2019 (14th and 15th Sittings) (see Doc. 14845, Committee on Equality and Non-Discrimination, rapporteur: Ms Elvira Kovács). *Text adopted by the Assembly* on 10 April 2019 (15th Sitting).

others, as silence may be interpreted as approval or support. The enhanced protection of freedom of expression that they enjoy also strengthens their responsibility in this area.

6. The Assembly believes that a wide range of measures is necessary to counter hate speech, ranging from self-regulation, particularly by political movements and parties, and in the statutes and rules of procedure of national and local elected bodies, to civil, administrative and criminal legislation prohibiting and sanctioning its use, which should be considered as a last resort. Restrictions and sanctions should be proportionate and should not be misused to silence minorities or to suppress criticism.

7. Self-regulatory instruments adopted by political parties, such as statutes and charters, are particularly effective and more likely to be respected due to their voluntary nature. The Charter of European Political Parties for a Non-Racist Society, drawn up in 1998 under the auspices of the European Union Consultative Commission on Racism and Xenophobia, provides guidance for self-regulation by political parties in this area.

To be relevant in the present times, however, it should be updated to take into account different forms of hatred, based on all grounds, and the technical means currently used to spread it. It should also redress one of its main weaknesses, namely the lack of measures for breaches of the Charter.

8. Media, including social media, should play an important role in limiting the impact of hate speech, by providing accurate, unbiased information and not giving excessive visibility to instances of stigmatising or abusive language, including by political leaders.

9. The Assembly refers to the exchange of letters between the Secretary General of the Council of Europe and the main players of information technology to promote an open and safe internet, where human rights, democracy and the rule of law are respected in the online environment, as a useful example of dialogue and co-operation with internet intermediaries.

10. The Assembly commends the work conducted by the European Commission against Racism and Intolerance (ECRI) in this area and supports, in particular, its General Policy Recommendation No. 15 which indicates a wealth of measures on preventing and combating hate speech, providing support for those targeted by it, and calling for self-regulation by public and private institutions, including elected bodies and political parties.

11. The Assembly recalls its No Hate Parliamentary Alliance, a network of parliamentarians who commit to taking an open, firm and proactive stand against racism, hatred and intolerance on whatever grounds and however they manifest themselves, as an example of a forum for discussion and exchange of good practices that should be replicated in national parliaments. It also recalls the No Hate Speech Movement and that, although the Council of Europe campaign came to an end in 2017, its national committees continue to be active.

12. In the light of these considerations, the Assembly calls on the Council of Europe member States to:

12.1. monitor the situation as regards hate speech, including in political discourse, and collect accurate, comparable data on its nature and prevalence, disaggregated by grounds of discrimination, target groups, types of perpetrators and channels used;

12.2. implement ECR's General Policy Recommendation No. 15, by adopting relevant administrative, civil and, as a last resort, criminal law provisions;

12.3. encourage political movements and parties to adopt self-regulation texts, such as codes of conduct and ethical charters, which prohibit and sanction the use of hate speech by their members;

12.4. encourage the media to provide accurate, unbiased and responsible information in matters relevant to individuals and groups that are vulnerable to discrimination and hatred;

12.5. engage in dialogue and co-operation with internet intermediaries, in par-

ticular social media, to encourage them to adopt and apply self-regulation texts to prevent and sanction the use of hate speech and commit to removing offensive content;

12.6. promote information and awareness-raising activities addressed to politicians and elected representatives at all levels, focusing on initiatives and measures adopted to counter hate speech and intolerance, including at international level, such as the Charter of European Parties for a Non-Racist Society and the No Hate Parliamentary Alliance;

12.7. provide public officials with training on fundamental rights, equality and non-discrimination, particularly in schools and other educational institutions and in contexts where institutional discrimination may take place, including in police forces and the judiciary, the armed forces, legal services and the medical profession;

12.8. promote awareness-raising activities targeting the general public on racism and intolerance as well as hate speech specifically;

12.9. support the national committees of the No Hate Speech Movement campaign;

12.10. encourage politicians to disseminate, also on social media, positive mes-

sages in relation to minorities in their countries.

13. The Assembly calls on the parliaments of member States, as well as the parliaments enjoying the status of observer or partner for democracy, to:

13.1. provide parliamentarians and other political actors with information and training on how to prevent, identify and react to hate speech on- and offline, as well as on human rights, equality and non-discrimination, and the malignant use of social networks and other media, including disinformation;

13.2. ensure that their statutes and rules of procedure contain specific provisions against hate speech and stigmatising language, sanctions for non-compliance and accessible complain mechanisms;

13.3. establish study groups with the participation of parliamentarians, experts and civil society representatives, to monitor hate speech and recommend measures to address it at national level.

14. The Parliamentary Assembly believes that the 25th anniversary of the European Commission against Racism and Intolerance, which falls in 2019, provides a good opportunity to update, including measures for breaches of it, and relaunch the Charter of European Political Parties for a Non-Racist Society.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2275 (2019) ⁽¹⁾

Version provisoire

Rôle et responsabilités des dirigeants politiques dans la lutte contre le discours de haine et l'intolérance

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Europe est confrontée à une recrudescence du discours de haine, y compris de toutes formes d'expression qui propagent, incitent à, promeuvent ou justifient la haine raciale, la xénophobie, l'islamophobie, l'antisémitisme ou d'autres formes de haine fondées sur l'intolérance, y compris l'intolérance qui s'exprime sous forme de nationalisme agressif et d'ethnocentrisme, de discrimination et d'hostilité à l'encontre des minorités nationales ou ethniques, religieuses et linguistiques, des immigrants et des personnes issues de l'immigration, des femmes et des personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, transgenres et intersexes (LGBTI).

2. Le monde politique n'est pas épargné par cette tendance inquiétante: le discours de haine et l'intolérance, qui font désormais partie de la rhétorique politique, sont utilisés non seulement par les groupes populistes et extrémistes, mais de plus en

plus aussi par les représentants de mouvements et de partis de toutes tendances politiques. L'informatique a beaucoup contribué à diffuser et amplifier le discours de haine, et donc à le banaliser aux yeux du grand public.

3. L'Assemblée parlementaire est préoccupée par la menace représentée par le discours de haine, qui déshumanise les individus et les groupes qu'il vise et les rend plus vulnérables à la stigmatisation, à la discrimination et à la violence. Le discours de haine érode le tissu social et entrave la coexistence pacifique dans la diversité. Il crée un sentiment d'exclusion parmi les groupes minoritaires et peut contribuer à l'aliénation et à la marginalisation, à l'émergence de sociétés parallèles et, à terme, à la radicalisation. Utilisé dans le débat politique, il devient un obstacle au dialogue constructif entre les forces politiques et mine les valeurs démocratiques.

4. L'Assemblée considère que le moyen le plus efficace de prévenir le discours de haine est de renforcer l'adhésion aux principes de la démocratie, des droits de l'homme et de l'État de droit, et de promouvoir un modèle de société qui accueille la diversité et respecte la dignité humaine. Les femmes et les hommes politiques, comme d'autres personnalités publiques, ont un rôle essentiel à jouer dans

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 10 avril 2019 (14^e et 15^e séances) (voir Doc. 14845, rapport de la commission sur l'égalité et la non-discrimination, rapporteure: M^{me} Elvira Kovács). *Texte adopté par l'Assemblée* le 10 avril 2019 (15^e séance).

ce processus. Ils jouissent d'un statut et d'une visibilité qui leur permettent d'influencer un vaste public et de définir, dans une large mesure, les thèmes et la tonalité du discours public.

5. De fait, les femmes et les hommes politiques ont à la fois l'obligation politique et la responsabilité morale de n'utiliser ni propos haineux ni vocabulaire stigmatisant et de condamner immédiatement et clairement leur utilisation par autrui car leur silence peut être interprété comme une approbation ou un soutien. La protection renforcée de la liberté d'expression dont ils jouissent augmente d'autant leur responsabilité dans ce domaine.

6. L'Assemblée estime que toute une série de mesures sont nécessaires pour contrer le discours de haine: elles vont de l'autorégulation, notamment par les partis et mouvements politiques, ainsi que dans les statuts et les règlements des organes élus locaux et nationaux, à des dispositions de droit civil, administratif et pénal qui interdisent l'utilisation du discours de haine et, en dernier recours, la punissent. Les restrictions et les sanctions devraient être proportionnées et ne devraient pas être détournées pour réduire des minorités au silence ou pour réprimer les critiques.

7. Des instruments d'autorégulation adoptés par des partis politiques, tels que des statuts ou des chartes, sont particulièrement efficaces et ont plus de chances d'être respectés, en raison de leur nature volontaire. La Charte des partis politiques européens pour une société non raciste, élaborée en 1998 sous les auspices de la Commission consultative de l'Union européenne sur le racisme et la xénophobie, donne des orientations en matière d'autorégulation par les partis dans ce domaine. Pour être adaptée à l'époque actuelle, elle devrait toutefois être mise à jour, de manière à prendre en compte les différentes formes de haine – quels qu'en soient les motifs – et les moyens techniques utilisés pour les répandre. Il faudrait aussi combler l'une de ses principales lacunes, à savoir l'absence de mesures pour les manquements à la Charte.

8. Les médias, y compris les réseaux sociaux, devraient jouer un rôle important pour limiter l'impact du discours de haine,

en communiquant des informations exactes et impartiales et en se gardant de donner une visibilité excessive aux propos stigmatisants ou injurieux, y compris lorsqu'ils sont tenus par des dirigeants politiques.

9. L'Assemblée se réfère à un échange de lettres entre le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe et les principaux acteurs des technologies de l'information pour promouvoir un internet ouvert et sûr, où les droits de l'homme, la démocratie et l'État de droit sont respectés dans l'environnement en ligne, comme un exemple utile de dialogue et de coopération avec les intermédiaires de l'internet.

10. L'Assemblée se félicite des travaux menés par la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI) dans ce domaine et soutient, en particulier, sa Recommandation de politique générale no 15, qui propose nombre de mesures pour prévenir et combattre le discours de haine, soutenir ceux qu'il cible, et encourager l'autorégulation par les institutions publiques et privées, notamment les organes élus et les partis politiques.

11. L'Assemblée rappelle que son Alliance parlementaire contre la haine, un réseau de parlementaires qui s'engagent à prendre des positions publiques, fermes et proactives contre le racisme, la haine et l'intolérance, quels qu'en soient les motifs et les manifestations, est un exemple de forum de discussion et d'échange de bonnes pratiques qui devrait être imité dans les parlements nationaux. Elle rappelle aussi le Mouvement contre le discours de haine et précise que, même si la campagne du Conseil de l'Europe s'est terminée en 2017, les comités nationaux, quant à eux, restent actifs.

12. Considérant ce qui précède, l'Assemblée appelle les États membres du Conseil de l'Europe:

12.1. à suivre la situation concernant le discours de haine, y compris dans le discours politique, et à recueillir des données exactes et comparables sur sa nature et sa prévalence, ventilées selon le motif de discrimination, le groupe cible, le type d'auteur et le moyen utilisé;

12.2. à mettre en œuvre la Recommandation de politique générale n. 15 de

l'ECRI, en adoptant des dispositions de droit administratif, de droit civil et, en dernier recours, de droit pénal;

12.3. à encourager les partis et les mouvements politiques à adopter des instruments d'autorégulation, comme des codes de conduite ou des chartes éthiques, qui interdisent et sanctionnent l'utilisation du discours de haine par leurs membres;

12.4. à encourager les médias à donner des informations exactes, impartiales et responsables sur des sujets concernant des individus ou des groupes qui sont vulnérables à la discrimination et à la haine;

12.5. à engager le dialogue et la coopération avec les intermédiaires de l'Internet, en particulier les réseaux sociaux, pour les encourager à adopter et appliquer des instruments d'autorégulation, afin de prévenir et sanctionner l'usage du discours de haine et à s'engager à retirer les contenus insultants;

12.6. à promouvoir des activités d'information et de sensibilisation à l'intention des femmes et des hommes politiques et des représentants élus, à tous les niveaux, portant en particulier sur les initiatives et mesures adoptées pour lutter contre le discours de haine et l'intolérance, y compris au niveau international, telles que la Charte des partis politiques européens pour une société non raciste et l'Alliance parlementaire contre la haine;

12.7. à former les agents publics aux droits fondamentaux, à l'égalité et à la non-discrimination, en particulier dans les établissements scolaires et d'autres institutions éducatives, ainsi que dans des contextes où une discrimination institutionnelle est possible, y compris dans les forces de police et la justice, les forces armées, les services juridiques et le corps médical;

12.8. à promouvoir des activités de sensibilisation du grand public au racisme

et à l'intolérance et, spécifiquement, au discours de haine;

12.9. à soutenir les comités nationaux du Mouvement contre le discours de haine;

12.10. à encourager les femmes et hommes politiques à diffuser, y compris dans les médias sociaux, des messages positifs concernant des minorités dans leurs pays.

13. L'Assemblée invite les parlements des États membres, ainsi que les parlements ayant le statut d'observateur ou de partenaire pour la démocratie:

13.1. à informer les parlementaires et les autres acteurs politiques et à leur dispenser une formation sur les moyens de prévenir et d'identifier le discours de haine en ligne et hors ligne et d'y répondre, ainsi que sur les droits de l'homme, l'égalité et la non-discrimination, et sur l'utilisation pernicieuse des réseaux sociaux et d'autres médias, notamment la désinformation;

13.2. à veiller à ce que leurs statuts et leur règlement contiennent des dispositions spécifiques contre le discours de haine et le langage stigmatisant, et prévoient des sanctions en cas de non-respect et des mécanismes de plainte accessibles;

13.3. à créer des groupes de réflexion, auxquels participent des parlementaires, des experts et des représentants de la société civile, pour observer le discours de haine et recommander des mesures de lutte contre ce phénomène au niveau national.

14. L'Assemblée parlementaire estime que le 25ème anniversaire de la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance, en 2019, est une bonne occasion de mettre à jour la Charte des partis politiques européens pour une société non raciste, d'y inclure des mesures en cas de violation de celle-ci, et de la relancer.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2275 (2019) ⁽¹⁾

Versione provvisoria

Ruolo e responsabilità dei dirigenti politici nel contrasto al discorso dell'odio e all'intolleranza

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Europa è confrontata con una recrudescenza del discorso dell'odio, comprese tutte le forme di espressione che diffondono, incitano, promuovono o giustificano l'odio razziale, la xenofobia, l'islamofobia, l'antisemitismo o altre forme di odio basate sull'intolleranza, e anche dell'intolleranza che si esprime sotto forma di nazionalismo aggressivo e etnocentrismo, discriminazione e ostilità nei confronti di minoranze nazionali o etniche, religiose o linguistiche, immigrati e figli di immigrati, donne e persone lesbiche, gay, bisessuali, transessuali, intersessuali (LGBTI).

2. Il mondo politico non è immune a questa tendenza inquietante: il discorso dell'odio e l'intolleranza fanno ormai parte della retorica politica, non soltanto tra i gruppi populistici ed estremisti, ma anche, in maniera crescente, tra i rappresentanti di movimenti e partiti di ogni tendenza politica. L'informatica ha notevolmente

contribuito a diffondere e amplificare l'incitamento all'odio e quindi a banalizzarlo agli occhi del grande pubblico.

3. L'Assemblea parlamentare è preoccupata per la minaccia rappresentata dal discorso dell'odio, che disumanizza gli individui e i gruppi pesi di mira e li rende più vulnerabili alla stigmatizzazione, alla discriminazione e alla violenza. Il discorso dell'odio erode il tessuto sociale e ostacola la coesistenza pacifica nella diversità. Crea un sentimento di esclusione tra i gruppi minoritari e può contribuire all'alienazione e all'emarginazione, all'emergere di società parallele e, a lungo termine, alla radicalizzazione. Utilizzato nel dibattito politico, diventa un ostacolo al dialogo costruttivo tra le forze politiche e mina i valori democratici.

4. L'Assemblea ritiene che il mezzo più efficace per prevenire il discorso dell'odio è rafforzare l'adesione ai principi della democrazia, dei diritti umani e dello stato di diritto e promuovere un modello di società che accolga la diversità e rispetti la dignità umana. I politici, come pure altre personalità pubbliche, hanno un ruolo essenziale da svolgere in questo processo. Grazie allo status e alla visibilità di cui godono, possono influenzare un vasto pubblico e definire, in larga misura, i temi e i toni del discorso pubblico.

(1) Dibattito in Assemblea del 10 aprile 2019 (14° e 15° seduta) (V. Doc. 14845, Commissione pari opportunità e non discriminazione, Relatrice: On. Elvira Kovács). Testo adottato in Assemblea il 10 aprile 2019 (14° e 15° seduta).

5. Di fatto, i politici hanno, allo stesso tempo, l'obbligo politico e la responsabilità morale di non utilizzare parole cariche di odio né un vocabolario stigmatizzante e devono condannare immediatamente e esplicitamente il loro utilizzo da parte di altri, perché il silenzio può essere interpretato come un'approvazione o un sostegno. La protezione rafforzata della libertà di espressione di cui godono aumenta ancor di più la loro responsabilità in questo campo.

6. L'Assemblea ritiene che, per contrastare il discorso dell'odio, siano necessarie tutta una serie di misure che vanno dall'autoregolamentazione, in particolare da parte dei partiti e dei movimenti politici, agli statuti e regolamenti degli organi elettivi locali e nazionali e alle disposizioni di diritto civile, amministrativo e penale che vietano l'utilizzo del discorso dell'odio e, in ultima analisi, lo sanzionano. Le restrizioni e le sanzioni devono essere proporzionate e non dovrebbero essere sfruttate per ridurre le minoranze al silenzio o reprimere critiche.

7. Gli strumenti di autoregolamentazione adottati dai partiti politici, quali statuti o codici, sono particolarmente efficaci e hanno maggiori possibilità di essere rispettati per la loro natura volontaria. La Carta dei partiti politici europei per una società non razzista, elaborata nel 1998 sotto gli auspici della Commissione consultiva dell'Unione europea sul razzismo e la xenofobia, offre degli indirizzi in materia di autoregolamentazione dei partiti in questo campo. Per essere adattata all'epoca attuale, dovrebbe però essere aggiornata, in modo da tener conto delle diverse forme di odio — qualunque ne sia la motivazione — e i mezzi tecnici utilizzati per diffonderle. Bisognerebbe anche colmare una delle principali lacune, ovvero l'assenza di misure in caso di inosservanza della Carta.

8. I media, compresi i social media, dovrebbero svolgere un ruolo importante per limitare l'impatto del discorso dell'odio, comunicando informazioni esatte e imparziali e evitando di dare eccessiva visibilità alle parole stigmatizzanti o ingiuriose, anche quando sono pronunciate da dirigenti politici.

9. L'Assemblea fa riferimento a uno scambio di lettere tra il Segretario Generale del Consiglio d'Europa e i principali operatori delle tecnologie dell'informazione per promuovere un internet aperto e sicuro, in cui i diritti umani, la democrazia e lo stato di diritto sono rispettati online, come un esempio utile di dialogo e cooperazione con gli intermediari di internet.

10. L'Assemblea si congratula per i lavori svolti dalla Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza (ECRI) in questo campo e sostiene, in particolare, la relativa Raccomandazione di politica generale n° 15, che propone numerose misure per prevenire e combattere il discorso dell'odio, sostenere coloro che sono presi di mira e incoraggiare l'autoregolamentazione delle istituzioni pubbliche e private, in particolare degli organi elettivi e dei partiti politici.

11. L'Assemblea ricorda che l'Alleanza parlamentare contro l'odio — una rete di parlamentari impegnati a prendere posizioni pubbliche, ferme e propositive contro il razzismo, l'odio e l'intolleranza, qualunque ne sia la motivazione o la manifestazione — è un esempio di forum di discussione e scambio di buone prassi che dovrebbe essere imitato dai parlamenti nazionali. Ricorda anche il Movimento contro il discorso dell'odio e precisa che, anche se la campagna del Consiglio d'Europa si è conclusa nel 2017, i comitati nazionali, da parte loro, restano attivi.

12. Alla luce di quanto precede, l'Assemblea chiede agli Stati membri del Consiglio d'Europa:

12. 1. di seguire il fenomeno dell'incitamento all'odio, anche nel discorso politico, e raccogliere dati esatti e comparabili sulla natura e la prevalenza del fenomeno, suddivisi secondo il motivo della discriminazione, il gruppo bersaglio, il tipo di autore e lo strumento utilizzato;

12. 2. di attuare la Raccomandazione di politica generale n° 15 dell'ECRI, adottando disposizioni di diritto amministrativo, di diritto civile e, in ultima analisi, di diritto penale;

12. 3. di incoraggiare i partiti e i movimenti politici ad adottare strumenti

di autoregolamentazione, quali codici di condotta o codici etici, che vietano o sanzionano l'uso del discorso dell'odio tra i loro membri;

12. 4. di incoraggiare i media a dare informazioni esatte, imparziali e responsabili su temi inerenti ad individui o gruppi vulnerabili alla discriminazione e all'odio;

12. 5. di avviare un dialogo e una cooperazione con gli intermediari dell'internet, in particolare i social media, per incoraggiarli ad adottare e applicare strumenti di autoregolamentazione per prevenire e sanzionare il ricorso al discorso dell'odio e impegnarsi a ritirare i contenuti offensivi;

12. 6. di promuovere attività di informazione e sensibilizzazione rivolte ai politici e agli eletti a tutti i livelli riguardanti, in particolare, le iniziative e le misure adottate per contrastare il discorso dell'odio e l'intolleranza, anche a livello internazionale, quali la Carta dei partiti politici europei per una società non razzista e l'Alleanza parlamentare contro l'odio;

12. 7. di formare funzionari pubblici in materia di diritti fondamentali, uguaglianza e non discriminazione, in particolare negli istituti scolastici e altre istituzioni educative, nonché in contesti in cui può verificarsi una discriminazione istituzionale, anche tra le forze di polizia e nella giustizia, nelle forze armate, nei servizi legali e nel corpo medico;

12. 8. di promuovere attività di sensibilizzazione del grande pubblico sul razzismo e sull'intolleranza e, segnatamente, sull'incitamento all'odio;

12. 9. di sostenere i comitati nazionali del Movimento contro il discorso dell'odio;

12. 10. di incoraggiare i politici a diffondere, anche per mezzo dei social media, messaggi positivi riguardanti le minoranze nel loro paese.

13. L'Assemblea invita i parlamenti degli Stati membri, nonché i parlamenti che hanno lo status di osservatore o di partner per la democrazia, a:

13. 1. informare i parlamentari e gli altri attori politici e a offrire formazione sui mezzi per prevenire e identificare il discorso dell'odio online e saper reagire, nonché sui diritti umani, l'uguaglianza e la non discriminazione e sull'utilizzo pernicioso dei social media e di altri media, in particolare sulla disinformazione;

13. 2. vigilare affinché i loro statuti e regolamenti contengano disposizioni contro il discorso dell'odio e il linguaggio stigmatizzante e prevedano sanzioni in caso di mancato rispetto e meccanismi di denuncia accessibili;

13. 3. creare gruppi di riflessione, a cui partecipano parlamentari, esperti e rappresentanti della società civile, per monitorare il discorso dell'odio e raccomandare misure di lotta contro questo fenomeno a livello nazionale;

14. L'Assemblea parlamentare ritiene che il 25° anniversario della Commissione europea contro il razzismo e l'intolleranza, che cade nel 2019, è una buona occasione per aggiornare la Carta dei partiti politici europei per una società non razzista, per includervi misure in caso di violazione e per rilanciarla.

PAGINA BIANCA



180122065100