

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis**  
**n. 148**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2299

—————

Politiche e pratiche di respingimento nei Paesi membri del  
Consiglio d'Europa

—————  
Trasmessa il 3 luglio 2019  
—————

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2299 (2019) <sup>(1)</sup>

Provisional version

### Pushback policies and practice in Council of Europe member States

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. To control and manage migration flows, Council of Europe member States concentrate much of their efforts on guarding frontiers. In this context, refusals of entry and expulsions without any individual assessment of protection needs have become a documented phenomenon at Europe's borders, as well as on the territory of member States further inland. As these practices are widespread, and in some countries systematic, those « pushbacks » can be considered as part of national policies rather than incidental actions. The highest risk attached to pushbacks is the risk of *refoulement*, meaning that a person is sent back to a place where they might face persecution in the sense of the 1951 United Nations Convention relating to the Status of Refugees, or inhuman or degrading treatment in the sense of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, « the Convention »).

---

(1) *Assembly debate* on 28 June 2019 (27th Sitting) (see Doc. 14909, report of the Committee on Migration, Refugees and Displaced Persons, rapporteur: Ms Tineke Strik). Text adopted by the Assembly on 28 June 2019 (27th Sitting). See also Recommendation 2161 (2019).

2. This is why the European Court of Human Rights, for instance in its judgment *Hirsi Jamaa v. Italy* (Application No. 27765/09) but also in *N.D and N.T v. Spain* (Applications Nos. 8675/15 and 8697/15) requires an individual assessment of protection needs and of the safety of a return in order to prevent violation of Article 3 of the European Convention on Human Rights and of the prohibition of collective expulsions as enshrined in Article 4 of Protocol No. 4 to the Convention (ETS No. 46). Pushbacks take place in particular at European Union borders, which is at least in part a consequence of the shortcomings of the current Dublin Regulation and of the failure of attempts to introduce fair responsibility-sharing in Europe.

3. Pushbacks often take place where migrants attempt to enter the territory of a member State in large numbers because the passage is, or appears to be, more « open » than elsewhere, or is geographically close to the countries of origin of asylum seekers. However, recent evidence of pushbacks shows that they also take place where numbers of arrivals are low, but where national policies are hostile towards migration in general. There are also cases of « multiple pushbacks » where migrants are expelled by various countries successively.

4. The Parliamentary Assembly is concerned about the persistent and increasing

practice and policies of pushbacks, which are in clear violation of the rights of asylum seekers and refugees, including the right to asylum and the right to protection against *refoulement*, which are at the core of international refugee and human rights law. In the face of the gravity of human rights violations involved, the Assembly urges member States to provide adequate protection to asylum seekers, refugees and migrants arriving at their borders, and thus refrain from any pushbacks, to allow for independent monitoring and to fully investigate all allegations of pushbacks.

5. The Assembly is extremely worried about persistent reports and evidence of inhuman and degrading treatment by member States and their agencies in the framework of those pushbacks, through intimidation, taking or destroying migrants' belongings, and even through the use of violence and depriving migrants of food and basic services. In their denial of carrying out pushbacks, these types of (sometimes systematic) inhuman and degrading treatment are denied as well, and therefore not adequately examined or not examined at all.

6. The Assembly therefore calls on Council of Europe member States to comply with their international obligations in this regard, in particular those set out in the European Convention on Human Rights concerning the prohibition of collective expulsion and inhuman and degrading treatment, as well as the right of access to asylum procedures and the prohibition of *refoulement* as established in the United Nations Refugee Convention.

7. Reported pushbacks concern actions towards migrants who have clearly crossed the border and find themselves inland, but also towards migrants who are present near or at the border, attempting to cross it. A significant number of them had attempted or envisaged submitting an asylum claim. The most important negative consequence of pushbacks is the vulnerable position of the victims. The denial of access to a proper asylum procedure implies that they run the risk of being returned to, or stranded in, another country where they do not have access to proper asylum procedures either, which puts them at risk of being refouled to yet

another country (so-called « chain *refoulement* »). Pushbacks can, however, also lead to direct persecution or inhuman or degrading treatment in the country they are returned to, or from which they cannot escape. The core obligations of asylum and international law are meant to prevent this from happening. The consequence of member States' refusal to address reported cases of pushbacks is that those practices continue, depriving victims of the right to an effective remedy and to hold authorities accountable for human rights violations.

8. In order to avoid responsibility, member States increasingly make attempts to prevent migrants from crossing their border and to keep them out of their jurisdiction. To this end, frontline States in particular conclude agreements with their neighbouring country, which is requested and paid to prevent migrants from leaving their territory. These actions of neighbouring countries, often referred to as « pull-backs », may hamper access to protection for asylum seekers stranded in that country if a sufficient protection system is lacking. In cases of a clear connection between such bilateral co-operation, lack of access to asylum and other human rights violations, the member State requesting pull-backs is also responsible for those violations.

9. To abandon all types of pushbacks, member States should respond actively and adequately to every signal or evidence of their occurrence. Instead, however, in an increasing number of countries there is a tendency to refuse independent examination of serious allegations, to simply deny them or even to accuse, stigmatise and even criminalise non-governmental organisations (NGOs), human rights defenders and civil society actors who work to assist migrants in gaining access to asylum procedures and protection. In reporting and attempting to investigate pushbacks and related human rights violations, NGOs are frequently blamed and negatively framed for « interference », despite their role as key actors in facilitating migrants' access to rights and to justice.

10. In this regard, the Assembly calls on Council of Europe member States to respect the role of NGOs and human

rights defenders in conformity with their commitments, for instance as set out in Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2007)14 on the legal status of non-governmental organisations in Europe.

11. The Assembly also recalls its recent adopted texts, including its Resolution 2073 (2015) and Recommendation 2078 (2015) « Countries of transit: meeting new migration and asylum challenges » and Resolution 2228 (2018) and Recommendation 2136 (2018) « The human rights impact of the 'external dimension' of European Union asylum and migration policy: out of sight, out of rights ? », as well as the June 2018 urgent debate on the obligation to save lives at sea, which points to the crucial work of NGOs in the Mediterranean Sea and the need to allow them to pursue their life-saving operations. The Assembly also refers to statements made by the Council of Europe Commissioner for Human Rights on the increasing administrative obstacles confronting human rights defenders.

12. In the light of the above, the Parliamentary Assembly urges member States:

12.1. with respect to border controls, to

12.1.1. refrain from any measure or policy leading to pushbacks or collective expulsions, as they lead to a violation of the core rights of international asylum law, notably the right to asylum, the right to be protected against *refoulement* and the right to access an asylum procedure;

12.1.2. refrain from any type of violence against migrants and measures depriving them of their basic needs such as food, water, housing and emergency health care;

12.1.3. ensure independent and sustainable monitoring of border control activities, which is essential in putting an end to (violent) pushback action, by granting independent bodies and NGOs access to all border areas, by granting independent bodies access to all border surveillance material, and by effectively address-

ing reports and complaints by migrants and NGOs, ensuring sufficient independence;

12.1.4. combine the investigation of incidents with protective measures for alleged victims pending enquiries. Prevention measures must be introduced against informal forced return procedures, including standardised procedures at borders and clear rules of conduct;

12.1.5. encourage and support legal research as well as research journalism and reliable information from recognised reputable international and non-governmental organisations as a means of correctly informing the public, rather than relying on unsubstantiated reports, hearsay and misinformation. Satellite and digital data enable registration of cases which require investigation by official and impartial bodies;

12.1.6. comply with judgments of national courts and of the European Court on Human Rights, including their interim measures, in relation to pushbacks and refusing access to asylum and even to an asylum procedure, and to follow up recommendations of national independent bodies such as Ombudspersons;

12.1.7. introduce and/or improve police training programmes, emphasising that border protection and surveillance must be carried out in full compliance with international obligations to respect individual rights to protection, to information, to legal assistance and not to be detained arbitrarily;

12.2. with respect to services at borders, to:

12.2.1. increase the means given to border services in order for them to be in a position to provide adequate services to refugees, asylum seekers and migrants arriving at national borders, whatever their status and pending the implementation of appropriate procedures;

12.2.2. ensure the provision at borders of information for migrants on

their legal position, including on their right to apply for international protection (as enshrined in Article 8 of the Asylum Procedures Directive) in languages they can understand, including oral interpretation (if necessary using the possibilities of distant interpretation using services available on the internet), taking into account the special difficulties of vulnerable persons such as children and traumatised and illiterate people;

12.2.3. ensure the provision of interpretation at borders and throughout reception and medical examinations, registration and asylum processing, and to immediately cease any practices consisting in obliging migrants to sign documents they do not comprehend, which could lead them to believe they are signing asylum applications when the documents concern deportation;

12.3. concerning legal assistance, to

12.3.1. ensure migrants' access to the possibility of making a claim for protection at borders, to obtain legal aid as well as accessible and comprehensible information regarding their legal rights, taking into account the special circumstances of vulnerable persons;

12.3.2. allow NGOs to provide assistance at places where human rights violations are reported (in particular in transit zones and along borders);

12.4. concerning medical and psychological assistance, to:

12.4.1. provide adequate access to medical services and health care at borders as well as immediately after transportation to reception centres, ensuring a permanent presence of medical staff, taking into account the special needs of vulnerable persons, such as children, traumatised persons and pregnant women;

12.4.2. in this framework, enable formal testimonies of physical violence by border officials to be verified objectively;

12.4.3. give access to psychological support for asylum seekers, especially

children, who often suffer from multiple trauma on arrival in Europe. The psychologists working with NGOs should be involved as partners in providing support, in view of the extensive experience and expertise of international NGO networks working with migrants;

12.5. concerning NGOs, to:

12.5.1. consider NGOs as partners and refrain from action that undermines their legitimate activities aimed at saving human lives;

12.5.2. refrain from using stigmatising rhetoric against NGOs assisting migrants, and refrain from taking any measures criminalising, stigmatising or putting at any disadvantage individuals and NGOs providing humanitarian assistance to, and defending the rights of, refugees, asylum seekers and migrants; the authorities are thereby invited to restore an enabling environment conducive to their work;

12.5.3. investigate allegations of infractions by NGOs of national laws and regulations before independent courts for adjudication and sanctions, which should only be applied in proven cases, respecting the principle of proportionality and founded on a clear legal basis.

13. When implementing the assistance, services, policies and procedures set out above in sub-paragraphs 12.1 to 12.4, member States should ensure that these are gender-sensitive and that special vulnerability of women and girls is duly taken into account. They should also ensure that legally binding standards, namely the Council of Europe Convention on the Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (CETS No. 210), the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings (CETS No. 197) and the Council of Europe Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse (CETS No. 201) are fully known to all those concerned by the arrival of migrants and that

they implement them at all stages of the process.

14. With respect to co-operation between countries on border management, the Assembly urges member States not to conclude agreements on retaining migrants on one side of national borders which put their lives and human rights in danger by obliging them to stay in places where living conditions are inhuman, services practically inexistent or in situations of arbitrary detention, and where they are deprived of the right to (seek) asylum and the right to be protected against *refoulement*.

15. The Parliamentary Assembly once again urges member States, especially members of the European Union and the Schengen area, to improve mechanisms for relocation, which are key in reducing the pressure on Europe's bordering countries and avoiding overcrowding, unnecessary detention and unacceptable reception conditions for asylum seekers. At the same time and for the same reason, more priority should be given to the integration of protected persons, including the granting of legal status on other grounds, generalising best practices from countries with proven success in this process.

16. The Assembly urges all European Union member States to refrain from any pushbacks or complicity on pull-backs at their external or internal borders. In line with their obligations under the recast Asylum Procedures Directive and guidance provided by the European Asylum Support Office (EASO) and the European Border and Coast Guard Agency (Frontex), they must proactively inform migrants arriving at their external borders of the possibility to make an application for international protection and ensure access to legal assistance and representation. NGOs providing counselling and legal assistance must be given access to border crossing points and detention facilities at the border and to migrants held there.

17. The Assembly urges Frontex to strengthen its internal reporting mechanism on human rights violations occurring during Frontex-led or co-ordinated operations. In case of violations of human rights

or international protection obligations that are serious or likely to persist, the agency's Executive Director should suspend or terminate such operations, in line with Article 25(4) of Regulation (EU) 2016/1624 of 14 September 2016 on the European Border and Coast Guard. Reiterating the Frontex Consultative Forum's recommendation, the Parliamentary Assembly urges Frontex to immediately suspend its operations at the Hungarian–Serbian border in light of the systematic violations of human rights in the transit zones as confirmed by the European Court of Human Rights in its judgment *Ilias and Ahmed v. Hungary*.

18. Finally, the Assembly urges the European Commission to:

18.1. ensure that member States immediately halt practices and policies of pushbacks and collective expulsions by responding actively and effectively to violations of Article 3 of the European Convention on Human Rights, Article 4 of Protocol No. 4 to the Convention and Article 33 of the United Nations Refugee Convention, as well as the European Union asylum *acquis*, and by investigating allegations of unlawful actions by member States;

18.2. establish a systematic, independent and transparent monitoring mechanism of compliance of border management policies and practice with the relevant provisions in the European Union asylum *acquis*, Articles 18 and 19 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union, the Schengen Borders Code and the European Union Returns Directive, and launch infringement procedures where necessary;

18.3. define guidelines on how to reconcile border control with safeguarding access to protection, and assist member States in implementing these guidelines;

18.4. link human rights-related requirements to the use of European Union funding related to asylum, migration and border management and monitor the compliant use of this funding by member States.

# ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

## RÉSOLUTION 2295 (2019) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

### Politiques et pratiques en matière de renvoi dans les États membres du Conseil de l'Europe

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. En matière de contrôle et de gestion des flux migratoires, les États membres du Conseil de l'Europe déploient beaucoup d'efforts pour protéger leurs frontières. Dans ce contexte, les refus d'entrée sur le territoire et les expulsions sans examen individuel du besoin de protection sont devenus un phénomène attesté aux frontières de l'Europe ainsi que sur le territoire des États membres situés plus à l'intérieur des terres. Étant donné la fréquence de ces pratiques et leur usage systématique dans certains pays, ces « renvois » peuvent être considérés en tant que partie intégrante des politiques nationales et non pas des actions isolées. Le plus grand risque lié aux mesures de renvoi est celui du refoulement, impliquant le retour d'une personne vers un endroit où elle pourrait être persécutée selon les termes de la Convention des Nations Unies de 1951 relative au statut des réfugiés ou traitée de manière inhumaine ou dégradante selon la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5, « la Convention »).

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 28 juin 2019 (27<sup>e</sup> séance) (voir Doc. 14909, rapport de la commission des migrations, des réfugiés et des personnes déplacées, rapporteure: Mme Tineke Strik). Texte adopté par l'Assemblée le 28 juin 2019 (27<sup>e</sup> séance). Voir également la Recommandation 2161 (2019).

2. C'est pourquoi la Cour européenne des droits de l'homme, par exemple dans son arrêt *Hirsi Jamaa c. l'Italie* (Requête n° 27765/09) mais aussi *N.D et N.T c. l'Espagne* (Requêtes n°s 8675/15 et 8697/15) demande une évaluation individuelle du besoin de protection et du caractère sûr d'un retour, afin d'éviter la violation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme et de l'interdiction des expulsions collectives telle que prévue par l'article 4 du Protocole n° 4 de la Convention (STE n° 46). Les renvois interviennent notamment aux frontières de l'Union européenne; ils sont la conséquence, du moins en partie, des défaillances de l'actuel Règlement de Dublin et de l'échec des tentatives visant à instaurer un partage équitable des responsabilités en Europe.

3. Ces mesures de renvoi surviennent bien souvent lorsque les migrants cherchent à pénétrer sur le territoire d'un État membre en grand nombre, parce que leur passage est ou leur semble plus « perméable » à cet endroit qu'ailleurs, ou parce qu'il est géographiquement proche des pays d'origine des demandeurs d'asile. Mais les témoignages récents de renvois montrent qu'ils se produisent également à des endroits où les migrants arrivent en faible nombre, mais où les politiques nationales sont hostiles à l'égard des migrations en général. Il existe également des

cas de « renvois multiples » où les migrants sont renvoyés par plusieurs pays successivement.

4. L'Assemblée parlementaire est préoccupée par la pratique et les politiques persistantes et croissantes de renvois, qui portent clairement atteinte aux droits des demandeurs d'asile et les réfugiés, y compris le droit d'asile et le droit à la protection contre le refoulement, qui sont au cœur du droit international relatif aux réfugiés et au droit des droits de l'homme. Face à la gravité des violations des droits de l'homme en cause, l'Assemblée demande instamment aux États membres de fournir une protection adéquate aux demandeurs d'asile, réfugiés et migrants qui arrivent à leurs frontières, et ce faisant d'éviter tout renvoi, d'autoriser des contrôles indépendants et d'enquêter de manière approfondie toutes les allégations de renvois.

5. L'Assemblée est extrêmement préoccupée par les informations persistantes et les preuves de traitements inhumains et dégradants infligés par les États membres et leurs agences dans le cadre de ces renvois: intimidation, prise ou destruction de biens des migrants, et même utilisation de la violence et privation de nourriture et de services de base pour les migrants. En niant leur recours à des mesures de renvoi, ils nient les traitements inhumains et dégradants (parfois systématiques) que ces mesures entraînent qui ne sont donc pas examinés de manière adéquate ou pas examinés du tout.

6. Par conséquent, l'Assemblée appelle les États membres du Conseil de l'Europe à respecter pleinement leurs obligations internationales à cet égard, en particulier celles énoncées dans la Convention européenne des droits de l'homme concernant l'interdiction des expulsions collectives et des traitements inhumains ou dégradants, ainsi que le droit d'accès à une procédure de demande d'asile, et l'interdiction du refoulement établie par la Convention des Nations Unies sur les réfugiés.

7. Les renvois signalés concernent des actions à l'encontre de migrants qui ont clairement traversé la frontière et se retrouvent à l'intérieur des terres, mais aussi de migrants présents à la frontière ou proches de celle-ci en vue de la franchir.

Une grande partie d'entre eux ont tenté ou envisagé de soumettre une demande d'asile. La conséquence la plus grave des renvois est la vulnérabilité des victimes. Le refus d'accès à une procédure d'asile appropriée implique qu'ils courent le risque d'être renvoyés ou bloqués dans un pays où ils n'ont pas non plus accès à une procédure d'asile adéquate, ce qui les expose à un risque de renvoi dans un autre pays (le « renvoi en chaîne »). Les renvois peuvent toutefois aussi entraîner une persécution directe ou un traitement inhumain ou dégradant dans le pays où ils sont renvoyés ou dont ils ne peuvent échapper. Les obligations fondamentales de l'asile et du droit international sont censées à empêcher cela. En conséquence du refus des États membres de traiter les cas de renvoi signalés, ces pratiques se poursuivront et les victimes ne jouiront pas du droit à un recours effectif et ne pourront pas tenir les autorités pour responsables de violations des droits de l'homme.

8. Afin de ne pas avoir à assumer leurs responsabilités, les États membres tentent de plus en plus d'empêcher les migrants de traverser leurs frontières et de les tenir hors de leur juridiction. À cette fin, les États en première ligne, en particulier, concluent des accords avec leur voisin, qui est sollicité et payé pour empêcher les migrants de quitter leur territoire. Ces actions des pays voisins, appelées « *pull-backs* » en anglais, peuvent entraver l'accès à la protection des demandeurs d'asile bloqués dans ce pays s'il manque un système de protection suffisant. Lorsqu'il existe un lien évident entre cette coopération bilatérale, l'absence d'accès à l'asile et d'autres violations des droits de l'homme, l'État membre qui demande le *pull-back* est également responsable de ces violations.

9. Afin de renoncer à tous les types de renvoi, les États membres devraient réagir activement et de manière adéquate à tout signal ou preuve de renvoi réel. Au lieu de cela, par contre, nous observons dans un nombre croissant de pays la tendance à refuser que les allégations graves soient soumises à un examen indépendant, à les nier purement et simplement ou même à accuser, stigmatiser et même criminaliser



les organisations non gouvernementales (ONG), les défenseurs des droits de l'homme et des acteurs de la société civile qui s'efforcent d'aider les migrants à accéder aux procédures d'asile et à une protection. En faisant rapport et en essayant d'enquêter sur les renvois et les violations connexes des droits de l'homme, les ONG sont souvent critiquées et accusées d'« ingérence », bien qu'elles soient des actrices clés pour faciliter l'accès des migrants à leurs droits et à la justice.

10. À cet égard, l'Assemblée appelle les États membres du Conseil de l'Europe à respecter le rôle des ONG et des défenseurs des droits de l'homme conformément à leurs engagements, comme énoncé notamment dans la Recommandation CM/Rec(2007)14 du Comité des Ministres sur le statut juridique des organisations non gouvernementales en Europe.

11. L'Assemblée rappelle également les textes qu'elle a récemment adoptés, dont la Résolution 2073 (2015) et la Recommandation 2078 (2015) « Pays de transit: relever les nouveaux défis de la migration et de l'asile » et la Résolution 2228 (2018) et la Recommandation 2136 (2018) « Conséquences pour les droits de l'homme de la « dimension extérieure » de la politique d'asile et de migration de l'Union européenne: loin des yeux, loin des droits ? », ainsi que le débat d'urgence tenu en juin 2018 sur l'obligation de sauver des vies en mer, qui met en avant le travail crucial mené par les ONG en Méditerranée et la nécessité de leur permettre de poursuivre leurs opérations de sauvetage. L'Assemblée renvoie également aux déclarations de la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe sur les obstacles administratifs croissants auxquels sont confrontés les défenseurs des droits de l'homme.

12. Au vu de ce qui précède, l'Assemblée parlementaire invite instamment les États membres:

12.1. en ce qui concerne les contrôles aux frontières:

12.1.1. à s'abstenir de toute mesure et toute politique qui entraînent des renvois ou des expulsions collectives, dans la mesure où elles constituent une viola-

tion des droits fondamentaux relatifs au droit international sur l'asile, notamment le droit d'asile, le droit à la protection contre le refoulement et le droit d'accès à la procédure d'asile;

12.1.2. à s'abstenir de toute forme de violence contre les migrants et de toutes mesures qui les privent de leurs besoins de base tels que l'alimentation, l'eau, le logement et les soins de santé d'urgence;

12.1.3. à assurer la surveillance indépendante et continue des activités de contrôle des frontières, action essentielle pour mettre fin à toute mesure de renvoi (violente), en donnant à des organismes indépendants et à des ONG l'accès à toutes les zones frontalières, en donnant à des organismes indépendants l'accès aux dispositifs de surveillance des frontières, et en assurant un traitement indépendant et efficace des signalements et des plaintes des migrants et des ONG;

12.1.4. à accompagner les enquêtes sur les incidents de mesures de protection des victimes présumées dans l'attente de leurs conclusions. Il convient d'introduire des mesures de prévention contre les procédures informelles de retour forcé, notamment des procédures opérationnelles standardisées aux frontières et des règles de conduite claires;

12.1.5. à encourager et soutenir les recherches juridiques et le journalisme d'investigation, ainsi que les informations fiables venant d'organisations internationales et nongouvernementales reconnues en tant que sources d'information correcte pour le public, plutôt que de se fier à des signalements infondés, des ouï-dire ou des renseignements erronés. Les données satellitaires et numériques permettent de recenser les cas qui nécessitent la conduite d'une enquête par des organes officiels et impartiaux;

12.1.6. à exécuter les jugements des tribunaux nationaux et de la Cour européenne des droits de l'homme, y compris les mesures intérimaires, en matière

de renvois et de refus d'accès à l'asile ou à une procédure d'asile, et à donner suite aux recommandations des organes indépendants nationaux tels que le Défenseur des Droits;

12.1.7. à mettre en place et/ou améliorer les programmes de formation de la police existants, en insistant sur le fait que les opérations de protection et de surveillance des frontières doivent être menées en pleine conformité avec les obligations internationales relatives au respect des droits individuels à une protection, à l'information, à une assistance juridique et de ne pas faire l'objet d'une détention arbitraire;

12.2. en ce qui concerne les services aux frontières:

12.2.1. à renforcer les moyens donnés aux services frontaliers afin qu'ils soient en mesure de fournir des services adéquats aux réfugiés, demandeurs d'asile et migrants qui arrivent aux frontières nationales, quel que soit leur statut et en attendant la mise en œuvre des procédures appropriées;

12.2.2. à veiller à ce que les migrants, à leur arrivée aux frontières, soient informés sur leur situation juridique, y compris sur leur droit de demander une protection internationale telle que prévue par l'article 8 de la Directive sur les procédures d'asile, dans une langue qu'ils comprennent et qu'ils bénéficient notamment d'une interprétation orale (en recourant au besoin à des services d'interprétation à distance disponibles sur internet), en tenant compte des difficultés spécifiques des personnes vulnérables comme les enfants et les personnes traumatisées et illettrées;

12.2.3. à assurer des services d'interprétation aux frontières et tout au long du processus d'accueil, d'examen médical, d'enregistrement et de traitement des demandes d'asile, et à mettre fin immédiatement à toute pratique obligeant les migrants à signer des documents qu'ils ne comprennent pas, au risque de les amener

à croire qu'il s'agit de demandes d'asile alors que les documents ont trait à leur expulsion;

12.3. en ce qui concerne l'assistance juridique:

12.3.1. à garantir aux migrants la possibilité de déposer une demande de protection aux frontières, d'obtenir une aide juridique ainsi que des informations accessibles et compréhensibles relatives aux droits que la loi leur reconnaît en tenant compte des circonstances particulières des personnes vulnérables;

12.3.2. à permettre aux ONG d'apporter une assistance dans les lieux où sont signalées des violations des droits de l'homme (en particulier les zones de transit et le long des frontières);

12.4. en ce qui concerne l'assistance médicale et psychologique:

12.4.1. à assurer un accès adéquat aux services médicaux et aux soins de santé aux frontières ainsi qu'immédiatement après le transfert vers les centres d'accueil, en veillant à garantir une présence permanente de personnel médical en tenant compte des difficultés spécifiques des personnes vulnérables comme les enfants, les personnes traumatisées et les femmes enceintes;

12.4.2. à permettre dans ce cadre de vérifier en toute objectivité les témoignages formels de violences physiques commises par des gardes-frontières;

12.4.3. à offrir aux demandeurs d'asile l'accès à un soutien psychologique, en particulier aux enfants, qui souffrent souvent de traumatismes multiples à leur arrivée en Europe. Les psychologues travaillant avec les ONG devraient être associés en tant que partenaires à la fourniture d'un tel soutien, compte tenu de la vaste expérience et de l'expertise des réseaux internationaux d'ONG qui œuvrent auprès des migrants;

12.5. en ce qui concerne les ONG:

12.5.1. à considérer les ONG comme des partenaires et à éviter toute action de nature à compromettre leurs activités légitimes visant à sauver des vies humaines;

12.5.2. à s'abstenir de tout discours stigmatisant à l'encontre des ONG qui viennent en aide aux migrants, et à se garder de prendre des mesures qui incriminent, stigmatisent ou défavorisent les personnes et les ONG qui apportent une assistance humanitaire aux réfugiés, demandeurs d'asile et migrants et défendent leurs droits; les autorités sont donc invitées à rétablir un environnement propice à leur action;

12.5.3. dès lors que des enquêtes sont menées sur des allégations d'infractions aux lois et réglementations nationales commises par des ONG, ces dernières devraient être déférées devant des tribunaux indépendants pour jugement et des sanctions ne devraient être appliquées que dans les cas avérés d'infractions, dans le respect du principe de proportionnalité et en s'appuyant sur un fondement juridique clair.

13. En mettant en œuvre l'assistance, les services, les politiques et les procédures énoncées aux alinéas 12.1 à 12.4 ci-dessus, les États membres doivent s'assurer de la prise en compte de la dimension de genre, et que la vulnérabilité particulière des femmes et des filles est dûment prise en compte. Ils doivent aussi s'assurer que les normes juridiques contraignantes, en l'espèce la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (STCE n° 210), la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains (STCE n° 197) et la Convention du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels (STCE n° 201) sont portées à la connaissance de tous ceux concernés par l'arrivée des migrants, et qu'ils les mettent

en œuvre à toutes les étapes de la procédure.

14. S'agissant de la coopération entre les pays en matière de gestion des frontières, l'Assemblée exhorte les États membres à ne pas conclure d'accords visant à maintenir les migrants d'un côté des frontières nationales, qui mettent leur vie et leurs droits fondamentaux en danger en les obligeant à rester dans des lieux où les conditions de vie sont inhumaines et les services quasi inexistantes, qui les soumettent à une rétention arbitraire et où ils sont privés du droit d'asile ou à demander l'asile, et du droit à la protection contre le refoulement.

15. L'Assemblée parlementaire appelle une nouvelle fois instamment les États membres, et en particulier ceux qui sont membres de l'Union européenne et parties à l'espace Schengen, à améliorer les mécanismes de relocalisation, qui sont essentiels pour réduire les pressions qui pèsent sur les pays aux frontières de l'Europe et éviter le surpeuplement, les rétentions inutiles et les conditions d'accueil généralement inacceptables des demandeurs d'asile. Dans le même temps, et pour les mêmes raisons, il convient d'accorder une plus grande priorité à l'intégration des personnes protégées, y compris par l'octroi d'un statut juridique pour d'autres motifs, en généralisant les bonnes pratiques des pays ayant fait leurs preuves dans ce processus.

16. L'Assemblée demande instamment à tous les États membres de l'Union européenne de s'abstenir de toute mesure de renvoi ou d'entente pour retenir les migrants à leurs frontières extérieures ou à l'intérieur du territoire. Conformément aux obligations qui leur incombent en vertu de la Directive révisée sur les procédures d'asile et des orientations fournies par le Bureau européen d'appui en matière d'asile (BEAA) et par l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Frontex), ils doivent informer de manière proactive les migrants arrivant à leurs frontières extérieures de la possibilité de déposer une demande de protection internationale et de garantir l'accès à

l'assistance et à la représentation en justice. Les ONG fournissant des conseils et une assistance juridique doivent avoir accès aux points de passage frontaliers et aux centres de rétention à la frontière et aux migrants retenus dans ces lieux.

17. L'Assemblée demande instamment à Frontex de renforcer son mécanisme interne de signalement des violations des droits de l'homme survenues au cours d'opérations menées ou coordonnées par ce dernier. En cas de violations graves ou susceptibles de durer des obligations en matière de droits de l'homme ou de protection internationale, le directeur exécutif de Frontex devrait suspendre ou mettre fin à ces opérations, conformément à l'article 25.4 du règlement (EU) 2016/1624 du 14 septembre 2016 sur l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes. Réitérant la recommandation du forum consultatif de Frontex, l'Assemblée parlementaire demande à l'agence de suspendre immédiatement ses opérations à la frontière entre la Hongrie et la Serbie à la lumière des violations systématiques des droits de l'homme dans les zones de transit, confirmées par la Cour européenne des droits de l'homme dans son arrêt *Ilias et Ahmed c. la Hongrie*.

18. Enfin, l'Assemblée exhorte la Commission européenne:

18.1. à veiller à ce que les États membres mettent immédiatement fin aux pratiques et aux politiques de renvoi et

d'expulsions collectives en réagissant activement et efficacement aux violations de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, de l'article 4 du Protocole n° 4 à la Convention et de l'article 33 de la Convention des Nations Unies sur les réfugiés, ainsi que de l'acquis de l'Union européenne en matière d'asile, et en enquêtant sur les allégations d'actes illicites par les États membres;

18.2. à mettre en place un mécanisme de contrôle systématique, indépendant et transparent de la conformité des politiques et pratiques de gestion des frontières avec les dispositions pertinentes de l'acquis de l'Union européenne en matière d'asile, des articles 18 et 19 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, du code frontières Schengen et de la Directive de l'Union européenne en matière de retour, et lancer des procédures d'infraction si nécessaire;

18.3. à définir des lignes directrices sur la manière de concilier le contrôle des frontières avec la sauvegarde de l'accès à la protection et aider les États membres à mettre en œuvre ces lignes directrices;

18.4. à faire le lien entre les exigences liées aux droits de l'homme et l'utilisation des fonds de l'Union européenne liés à l'asile, aux migrations et à la gestion des frontières et contrôler l'utilisation conforme de ces fonds par les États membres.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2299 (2019) <sup>(1)</sup>

#### Politiche e pratiche di respingimento nei Paesi membri del Consiglio d'Europa

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Per controllare e gestire i flussi migratori, gli Stati membri del Consiglio d'Europa concentrano gran parte dei loro sforzi nel proteggere le frontiere. In questo contesto, i rifiuti di ingresso e le espulsioni senza una valutazione individuale dei bisogni di protezione sono diventati un fenomeno documentato alle frontiere dell'Europa, nonché sul territorio degli Stati membri più interni. Poiché queste pratiche sono diffuse, e in alcuni paesi sistematiche, questi « rimpatri » possono essere considerati parte delle politiche nazionali piuttosto che azioni episodiche. Il rischio più elevato è il rischio di respingimento (*refoulement*), nel senso che una persona è rimandata in un luogo in cui potrebbe trovarsi a rischio di persecuzioni ai sensi della Convenzione delle Nazioni Unite del 1951 relativa allo status dei rifugiati, o a trattamenti inumani o degradanti ai sensi della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5, « la Convenzione »).

2. Per questa ragione, la Corte europea dei diritti dell'uomo, per esempio nella sentenza *Hirsi Jamaa vs. Italia* (Ricorso n. 27765/09) o anche *ND e NT vs Spagna* (Ricorsi nn. 8675/15 e n. 8697/15), richiede una valutazione individuale delle esigenze di protezione e della sicurezza del

rimpatrio, al fine di prevenire la violazione dell'articolo 3 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e del divieto di espulsioni collettive come sancito dall'articolo 4 del Protocollo n. 4 della Convenzione (STE n. 46). I respingimenti si verificano in particolare ai confini dell'Unione europea, ciò che, almeno in parte, è conseguenza delle carenze dell'attuale Regolamento di Dublino e del fallimento dei tentativi di introdurre un'equa condivisione delle responsabilità in Europa.

3. I rifiuti di ingresso avvengono più spesso allorché i migranti cercano di entrare in gran numero nel territorio di uno Stato membro perché il passaggio è, o sembra essere, più « aperto » che altrove, o è geograficamente vicino ai paesi di origine dei richiedenti asilo. Tuttavia, recenti testimonianze mostrano che si verificano anche dove il numero di arrivi è basso, ma le politiche nazionali sono ostili nei confronti della migrazione in generale. Vi sono anche casi di « allontanamenti multipli » in cui i migranti sono espulsi in successione da paesi diversi.

4. L'Assemblea Parlamentare è preoccupata per le persistenti e crescenti pratiche e politiche di rimpatrio e respingimento, che sono in palese violazione dei diritti dei richiedenti asilo e dei rifugiati, ivi compresi il diritto di asilo e il diritto

alla protezione contro il respingimento, che sono al centro del diritto internazionale dei rifugiati e dei diritti umani. Di fronte alla gravità delle violazioni dei diritti umani in questione, l'Assemblea esorta gli Stati membri a fornire un'adeguata protezione ai richiedenti asilo, ai rifugiati e ai migranti che giungono ai loro confini e, quindi, ad astenersi dai respingimenti, a permettere controlli indipendenti e a indagare a fondo su tutte i casi presunti di rimpatrio.

5. L'Assemblea è estremamente preoccupata per le notizie persistenti e le prove di trattamenti inumani e degradanti nei confronti di migranti: intimidazioni, confisca o distruzione di loro effetti personali e, persino, ricorso alla violenza e alla privazione del cibo e dei servizi di base, perpetrati, nel quadro di tali respingimenti, da parte di Stati membri e delle loro agenzie, che oltre a negare di operare respingimenti, negano anche di ricorrere a questo genere di trattamenti (talvolta sistematici) inumani e degradanti, che, di conseguenza, non sono opportunamente esaminati, o non esaminati affatto.

6. L'Assemblea invita pertanto gli Stati membri del Consiglio d'Europa, a tale riguardo, a rispettare pienamente i loro obblighi internazionali, con particolare riferimento a quelli enunciati nella Convenzione europea dei diritti umani riguardo al divieto di espulsione collettiva e ai trattamenti inumani e degradanti, nonché al diritto di accesso alle procedure di richiesta d'asilo e al divieto di respingimento come stabilito nella Convenzione delle Nazioni Unite sui rifugiati.

7. I casi segnalati riguardano azioni nei confronti di migranti che, avendo chiaramente oltrepassato il confine, si trovano già sul territorio, ma anche di migranti presenti alla frontiera o nei suoi pressi, in procinto di attraversarla. Un numero significativo di loro aveva tentato o prevedeva di presentare una richiesta di asilo. La più grave conseguenza negativa dei rifiuti d'ingresso è la posizione di vulnerabilità delle vittime. Il rifiuto di accesso a una corretta procedura di asilo comporta che corrono il rischio di essere

trasferiti o bloccati in un paese in cui non hanno nemmeno accesso a procedure di asilo adeguate, il che li espone al rischio di essere trasferiti in un altro paese ancora (il cosiddetto "*refoulement* a catena"). I rimpatri possono, peraltro, portare anche a persecuzioni dirette o a trattamenti inumani o degradanti nel paese in cui i migranti sono rimandati o da cui non possono fuggire. Gli obblighi fondamentali del diritto d'asilo e del diritto internazionale hanno lo scopo di impedire che ciò accada. La conseguenza del rifiuto degli Stati membri di occuparsi dei casi segnalati è che tali pratiche continuano, privando le vittime del diritto a mezzi di ricorso efficaci e a chiamare le autorità a rispondere di violazione dei diritti umani.

8. Allo scopo di non assumersi le proprie responsabilità, gli Stati membri cercano sempre più di impedire ai migranti di attraversare la loro frontiera e di tenerli al di fuori della propria giurisdizione. A tal fine, gli Stati in prima linea, in particolare, concludono accordi con un paese vicino, cui si chiede, dietro pagamento, di impedire ai migranti di lasciare il suo territorio. Queste azioni dei paesi vicini, spesso denominate "*pull-backs*" [trattenimenti], possono ostacolare l'accesso alla protezione dei richiedenti asilo bloccati in quel paese se manca un sistema di protezione sufficiente. In caso di chiara connessione tra tale cooperazione bilaterale, mancanza di accesso all'asilo e altre violazioni dei diritti umani, anche lo Stato membro che richiede i *pull-backs* è responsabile di tali violazioni.

9. Per abbandonare ogni genere di respingimento, gli Stati membri dovrebbero rispondere attivamente e adeguatamente a ogni indizio o prova del loro verificarsi. Invece, in un numero crescente di paesi c'è la tendenza a rifiutare la valutazione indipendente di accuse gravi, a negarle semplicemente o addirittura ad accusare, stigmatizzare e persino criminalizzare le organizzazioni non governative (ONG), i difensori dei diritti umani e gli attori della società civile che operano per aiutare i migranti ad accedere alle procedure di asilo e alla protezione. Nel de-

nunciare e tentare di indagare sui rifiuti di ingresso e le relative violazioni dei diritti umani, le ONG vengono frequentemente accusate e tacciate di "ingerenza", nonostante il loro ruolo di attori chiave nel facilitare l'accesso dei migranti ai diritti e alla giustizia.

10. A tale riguardo, l'Assemblea invita gli Stati membri del Consiglio d'Europa a rispettare il ruolo delle ONG e dei difensori dei diritti umani in conformità con i loro impegni, segnatamente come indicato nella Raccomandazione CM/Rec(2007)14 del Comitato dei Ministri sullo status giuridico delle organizzazioni non governative in Europa.

11. L'Assemblea ricorda anche i testi recentemente adottati, tra cui la Risoluzione 2073 (2015) e la Raccomandazione 2078 (2015) « Paesi di transito: affrontare le nuove sfide della migrazione e dell'asilo » e la Risoluzione 2228 (2018) e la Raccomandazione 2136 (2018) « Effetti sui diritti umani della « dimensione esterna » delle politiche di asilo e migrazione dell'Unione europea: lontano dagli occhi, lontano dai diritti? », nonché il dibattito urgente del giugno 2018 sull'obbligo di salvare vite umane in mare, che pone in evidenza il lavoro fondamentale delle ONG nel Mediterraneo e la necessità di consentire loro di proseguire nelle loro operazioni di salvataggio. L'Assemblea fa inoltre riferimento alle dichiarazioni rese dal Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa sui crescenti ostacoli amministrativi che si trovano ad affrontare i difensori dei diritti umani.

12. Alla luce di quanto sopra, l'Assemblea parlamentare esorta gli Stati membri:

12.1. in relazione ai controlli alle frontiere,

12.1.1. ad astenersi da qualsiasi misura o politica che comporti respingimenti o espulsioni collettive, che costituiscono una violazione dei diritti fondamentali stabiliti dal diritto internazionale in materia di asilo, con particolare riferimento al diritto di asilo, al diritto di essere protetti da respingimenti e al diritto di

accedere a una procedura di richiesta d'asilo;

12.1.2. ad astenersi da qualsiasi tipo di violenza contro i migranti e da misure che li privino dei loro bisogni primari quali cibo, acqua, alloggio e servizi di pronto soccorso medico;

12.1.3. a garantire un monitoraggio indipendente e continuo delle attività di controllo alle frontiere, essenziale per porre fine alle azioni (violente) di rifiuto di ingresso, concedendo a organismi indipendenti e alle ONG l'accesso a tutte le zone di confine, concedendo a organismi indipendenti l'accesso a tutto il dispositivo di sorveglianza delle frontiere e garantendo un trattamento efficace e indipendente delle segnalazioni e denunce di migranti e ONG;

12.1.4. ad accompagnare le indagini sugli episodi segnalati con misure di protezione per le presunte vittime, in attesa delle conclusioni. Per contrastare le procedure informali di rimpatrio forzato, vanno introdotte misure di prevenzione, comprese procedure standardizzate alle frontiere e regole di condotta chiare;

12.1.5. a incoraggiare e sostenere la ricerca sugli aspetti legali nonché il giornalismo investigativo e le informazioni affidabili provenienti da organizzazioni internazionali e non governative riconosciute e attendibili come fonti di corretta informazione per il pubblico, piuttosto che fare affidamento su segnalazioni infondate, dicerie e disinformazione. I dati satellitari e digitali consentono la registrazione di casi che richiedono indagini da parte di organismi ufficiali e imparziali;

12.1.6. a ottemperare alle sentenze dei tribunali nazionali e della Corte europea dei diritti dell'uomo, ivi comprese le loro misure provvisorie, in materia di rimpatri e rifiuto di accesso all'asilo e alla procedura di asilo, e di dare seguito alle raccomandazioni degli organismi nazionali indipendenti come i Difensori civici;

12.1.7. a introdurre e/o migliorare i programmi di formazione della polizia,

sottolineando che la protezione e la sorveglianza delle frontiere devono essere svolte in totale conformità con gli obblighi internazionali in materia di rispetto dei diritti individuali alla protezione, all'informazione, all'assistenza legale e a non essere detenuti arbitrariamente;

12.2. in relazione ai servizi alle frontiere:

12.2.1. ad aumentare i mezzi forniti ai servizi di frontiera affinché possano essere in grado di offrire servizi adeguati ai rifugiati, ai richiedenti asilo e ai migranti che arrivano alle frontiere nazionali, indipendentemente dal loro status e in attesa dell'attuazione di procedure appropriate;

12.2.2. a garantire che, alle frontiere, i migranti possano ricevere informazioni sulla loro posizione giuridica, e sul loro diritto di presentare domanda di protezione internazionale (come sancito dall'articolo 8 della Direttiva sulle procedure di asilo), in una lingua che possano comprendere, anche con l'ausilio di servizi di interpretazione orale (se necessario utilizzando le possibilità di interpretazione a distanza usando i servizi disponibili su Internet), tenendo conto delle particolari difficoltà delle persone vulnerabili come i bambini e le persone traumatizzate e analfabete;

12.2.3. a garantire la disponibilità di servizi di interpretariato sia alle frontiere e sia durante le procedure di accoglienza, di controlli medici, di registrazione e esame delle domande di asilo e a cessare immediatamente qualsiasi pratica che miri a obbligare i migranti a firmare documenti che non comprendono, il che potrebbe indurli a credere di firmare richieste di asilo quando invece si tratta della loro espulsione;

12.3. in relazione all'assistenza legale,

12.3.1. a garantire ai migranti la possibilità di presentare alla frontiera una richiesta di protezione, di ottenere assistenza legale nonché informazioni acces-

sibili e comprensibili sui diritti che la legge riconosce loro, tenendo conto delle circostanze particolari delle persone vulnerabili;

12.3.2. a permettere alle ONG di fornire assistenza nei luoghi in cui sono state segnalate violazioni dei diritti umani (in particolare nelle zone di transito e lungo i confini);

12.4. in relazione all'assistenza medica e psicologica,

12.4.1. a fornire un accesso adeguato ai servizi medici e all'assistenza sanitaria alle frontiere, nonché immediatamente dopo il trasferimento nei centri di accoglienza, assicurando la presenza permanente di personale medico, tenendo conto delle esigenze specifiche delle persone vulnerabili, come bambini, persone traumatizzate e donne incinte;

12.4.2. a consentire, in questo contesto, verifiche obiettive delle testimonianze formali di episodi di violenza fisica da parte della polizia di frontiera;

12.4.3. a dare accesso al supporto psicologico per i richiedenti asilo, con particolare riferimento ai bambini, che spesso soffrono di traumi multipli all'arrivo in Europa. Gli psicologi che operano con le ONG dovrebbero essere coinvolti come partner nel fornire supporto, in considerazione della vasta esperienza e competenza delle reti internazionali di ONG che lavorano con i migranti;

12.5. in relazione alle ONG,

12.5.1. a considerare le ONG come partner e a evitare azioni che possano compromettere le loro legittime attività volte a salvare vite umane;

12.5.2. ad astenersi dall'utilizzare una retorica stigmatizzante contro le ONG che assistono i migranti ed evitare di adottare misure che criminalizzino, stigmatizzino o penalizzino persone e ONG che forniscono assistenza umanitaria e difendono i diritti di rifugiati, richiedenti asilo e migranti; le autorità sono quindi



invitate a ristabilire un ambiente favorevole al loro lavoro;

12.5.3. a indagare sulle accuse di violazioni di leggi e regolamenti nazionali commesse da ONG e a portarle dinanzi a tribunali indipendenti per la sentenza e le sanzioni, che dovrebbero essere applicate solo in casi comprovati, nel rispetto del principio di proporzionalità e fondate su una chiara base giuridica.

13. Nel predisporre l'assistenza, i servizi, le politiche e le procedure di cui ai precedenti punti da 12.1 a 12.4, gli Stati membri dovranno garantire l'attenzione alla dimensione di genere e che si prenda in debita considerazione la particolare vulnerabilità delle donne e delle ragazze. Dovranno, inoltre, garantire che norme giuridicamente vincolanti, con particolare riferimento alla Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta alla violenza contro le donne e la violenza domestica (STCE n. 210), alla Convenzione del Consiglio d'Europa sulla lotta contro la tratta di esseri umani (STCE n.197) e alla Convenzione del Consiglio d'Europa sulla protezione dei minori contro lo sfruttamento e gli abusi sessuali (STE n. 201), siano assolutamente e totalmente rese note a tutti i soggetti coinvolti dal momento dell'arrivo dei migranti e che siano attuate in tutte le fasi del procedimento.

14. In relazione alla cooperazione tra paesi sulla gestione delle frontiere, l'Assemblea esorta gli Stati membri a non concludere accordi che mirino a trattenere i migranti da una lato dei confini nazionali e che mettano in pericolo la loro vita e i loro diritti umani costringendoli a restare in luoghi in cui le condizioni di vita sono disumane e i servizi praticamente inesistenti, o in situazioni di detenzione arbitraria e dove sono privati del diritto di (richiedere) asilo e del diritto di essere protetti contro il respingimento.

15. L'Assemblea parlamentare sollecita ancora una volta gli Stati membri, in particolare quelli che fanno parte dell'Unione europea e dello spazio Schengen, a migliorare i meccanismi di ricollocazione,

che sono fondamentali per ridurre la pressione sui paesi ai confini dell'Europa ed evitare sovraffollamento, detenzioni inutili e condizioni di accoglienza inaccettabili per i richiedenti asilo. Allo stesso tempo, e per le medesime ragioni, si dovrebbe dare maggiore priorità all'integrazione delle persone protette, inclusa la concessione di uno status giuridico per altri motivi, diffondendo le buone pratiche dei paesi che hanno avuto i migliori risultati in questo processo.

16. L'Assemblea esorta tutti gli Stati membri dell'Unione Europea ad astenersi da qualsiasi azione di respingimento o forme di complicità nei pull-backs (trattenimenti) alle frontiere esterne o interne. In linea con gli obblighi previsti dalla Direttiva rivista sulle procedure di asilo e con le linee guida fornite dall'Ufficio europeo di sostegno per l'asilo (EASO) e dall'Agenzia europea della guardia di frontiera e costiera (Frontex), hanno il dovere di informare attivamente i migranti che giungono alle loro frontiere esterne della possibilità di presentare una domanda di protezione internazionale e di garantire l'accesso all'assistenza e alla rappresentanza legali. Le ONG che forniscono consulenza e assistenza legale devono avere accesso ai valichi di frontiera e alle strutture di detenzione alla frontiera e ai migranti ivi detenuti.

17. L'Assemblea sollecita Frontex a rafforzare il proprio meccanismo di segnalazione interna sulle violazioni dei diritti umani che si verificano durante operazioni condotte o coordinate da Frontex. In caso di violazioni dei diritti umani o degli obblighi di protezione internazionale gravi, o verosimilmente destinate a persistere, il Direttore esecutivo dell'agenzia dovrà sospendere o interrompere quelle operazioni, in linea con l'articolo 25(4) del Regolamento (UE) 2016/1624 del 14 settembre 2016 sulla guardia europea di frontiera e costiera. Ribadendo la raccomandazione del Forum consultivo di Frontex, l'Assemblea parlamentare esorta Frontex a sospendere immediatamente le sue operazioni alla frontiera serbo-ungherese alla luce delle sistematiche violazioni

dei diritti umani nelle zone di transito, come confermato dalla Corte europea dei diritti dell'uomo nella sua sentenza *Ilias e Ahmed vs Ungheria*.

18. Infine, l'Assemblea esorta la Commissione europea:

18.1. ad assicurare che gli Stati membri interrompano immediatamente le pratiche e le politiche di respingimenti e di espulsioni collettive, reagendo attivamente ed efficacemente alle violazioni dell'articolo 3 della Convenzione europea sui diritti umani, dell'articolo 4 del Protocollo n. 4 alla Convenzione e dell'articolo 33 della Convenzione delle Nazioni Unite sui rifugiati, nonché dell'*acquis* dell'Unione europea in materia di asilo, e indagando sulle accuse di azioni illecite da parte degli Stati membri;

18.2. a istituire un meccanismo sistematico, indipendente e trasparente di

controllo della conformità delle politiche e delle pratiche di gestione delle frontiere con le disposizioni pertinenti dell'*acquis* dell'Unione europea in materia di asilo, con gli articoli 18 e 19 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, con il Codice frontiere Schengen e con la Direttiva sui rimpatri dell'Unione europea e, ove necessario, avviare procedure di infrazione;

18.3. a definire linee guida su come conciliare il controllo delle frontiere con la salvaguardia dell'accesso alla protezione e fornire assistenza agli Stati membri nell'attuazione di tali orientamenti;

18.4. a collegare le esigenze connesse alla tutela diritti umani all'utilizzo dei fondi dell'Unione europea relativi all'asilo, alla migrazione e alla gestione delle frontiere e a controllare l'uso conforme di tali finanziamenti da parte degli Stati membri.

PAGINA BIANCA



\*180122073620\*