

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis**  
**n. 166**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluuzione n. 2311

—————

Diritti umani e imprese: quali seguiti dare alla Raccomandazione  
CM/Rec (2016) 3 del Comitato dei Ministri?

—————  
Trasmessa il 19 dicembre 2019  
—————

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2311 (2019)<sup>(1)</sup>

Provisional version

### Human rights and business – what follow-up to Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2016)3?

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly recalls its Resolution 1757 (2010) and Recommendation 1936 (2010) on « Human rights and business » as well as its Resolution 1993 (2014) on « Decent work for all » and Recommendation 2123 (2018) on « Strengthening international regulations against trade in goods used for torture and the death penalty ».

2. The Assembly notes that trans- or multinational companies are nowadays increasingly influential. They can benefit society and contribute to the realisation of human rights, for example by ensuring values- and principles-based approach to doing business and by operating in ways that meet fundamental responsibilities in the areas of human rights, labour, environment and anti-corruption, as well as by creating employment and paying taxes.

They can also, however, be implicated in human rights abuses, such as exploitative or hazardous working conditions, forced and child labour, pollution, employment discrimination and surveillance of employees while at work. Many of the alleged human rights abuses in which businesses are involved occur in third countries, especially outside Europe, making it very difficult for victims to seek remedies. However, for example, children or foreign nationals (both Europeans and non-Europeans) are also exploited inside Europe (including as victims of trafficking), which requires enhanced vigilance and protection from the relevant national authorities.

3. The Council of Europe has adopted a number of conventions covering a wide range of issues of direct relevance to business activities, such as social and economic rights, bioethics, information society, children's rights, combating corruption and trafficking in human beings. Moreover, although the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, « the Convention ») does not allow an individual alleging a violation of his/her rights by a private law company to bring a case against that company before the European Court of Human Rights (« the Court »), the Court has accepted that the Convention may in some cases have direct effect between private parties, especially if the

(1) *Text adopted by the Standing Committee, acting on behalf of the Assembly, on 29 November 2019 (see Doc. 15004, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Elshad Hasanov; and Doc. 15005, opinion of the Committee on Social Affairs, Health and Sustainable Development, rapporteur: Mr Mikayel Melkumyan). See also Recommendation 2166 (2019).*

State Party to the Convention does not fulfil its « positive obligations ».

4. Over the past few decades, attempts to define the responsibilities of businesses in the area of human rights protection were principally based on the concept of « corporate social responsibility » and voluntary approaches. Nevertheless, although the primary duty to protect human rights lies with States and although there is still no legally binding instrument on business accountability for human rights abuses, it is now widely recognised that businesses hold responsibilities in this area.

5. The Assembly notes that the United Nations « Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations “Respect, Protect and Remedy” Framework » (« the UNGP »), endorsed by the United Nations Human Rights Council in 2011, have been a big step forward in this respect. This set of guidelines for States and companies has been the first universally recognised standard in this area. It is based on three pillars: the State duty to protect human rights, the corporate responsibility to respect human rights, and the right of victims to access an effective remedy.

6. The Assembly notes that soon after the adoption of the UNGP States have been encouraged to develop action plans on their national implementation (National Action Plans – NAPs), which are policy documents identifying priorities and actions that States adopt in order to comply with international and national standards on business and human rights. The Assembly notes that only eighteen member States of the Council of Europe have adopted NAPs (Belgium, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Lithuania, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Poland, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland and the United Kingdom), almost all of which are members of the European Union.

7. The Assembly welcomes the adoption of Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2016)3 on human rights and business on 2 March 2016 and stresses the importance of its role in encouraging member States of the Council of Europe to implement the UNGP at the regional level. It welcomes the fact that some Council of

Europe member States – mainly European Union member States – have adopted comprehensive measures to implement this Recommendation, including legislative measures imposing a duty to implement human rights due diligence procedures in business enterprises.

8. The Assembly therefore urges Council of Europe member States to take all the necessary measures to implement the UNGP and Recommendation CM/Rec(2016)3 on human rights and business, and in particular to:

8.1. develop NAPs, if they have not yet done so, and to review and update them on a regular basis, in a transparent process and in consultation with businesses, businesses’ organisations, trade unions, non-governmental organisations, national human rights institutions and other relevant stakeholders;

8.2. share NAPs and good practices related to the implementation of the UNGP and Recommendation CM/Rec(2016)3 with other Council of Europe member States, in particular through the shared information system which is being developed within the Council of Europe;

8.3. ensure translation and a wide dissemination of these two instruments, as well as the European Social Charter (ETS No. 35 and No. 163), especially within relevant State authorities, State agencies and business enterprises;

8.4. review their national legislation, practice and policies to ensure that they comply with the requirements stemming from these two instruments; in doing so, national parliaments and governments should pay particular attention to:

8.4.1. a State’s responsibility in the context of its commercial activities, including its responsibility for State-owned or -controlled companies and State agencies, and for giving support to certain companies and privatising the delivery of certain services;

8.4.2. potential risks of human rights abuses by businesses operating abroad;

8.4.3. potential risks of human rights abuses by businesses conducting operations in conflict-affected areas;

8.4.4. the need to adopt legislation on businesses' responsibilities for their activities having an adverse impact on human rights, in particular through developing human rights due diligence procedures for businesses;

8.4.5. the need to provide judicial (civil, criminal and administrative) as well as extra-judicial remedies for victims of human rights abuses by businesses;

8.4.6. gender-related risks and the needs of vulnerable or marginalised individuals and groups (such as migrant workers, children, indigenous people, minorities, persons with disabilities and human rights defenders);

8.4.7. the need to provide appropriate information, training and workshops on human rights issues in third countries to businesses wishing to operate in such countries and to diplomatic and consular staff assigned to them;

8.5. based on the above-mentioned legal instruments and the European Social Charter, enhance the powers and capacity of labour inspectorates to detect and investigate cases of human rights abuses at national level, with a view to better protecting vulnerable population groups from inhuman and degrading treatment, violence, forced labour and exploitation.

9. In line with its Recommendation 2123 (2018), the Assembly calls on member States of the Council of Europe to take all the necessary measures to prohibit businesses domiciled within their jurisdiction from trading in goods which have no practical use other than for the purpose of capital punishment, torture, or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and to regulate their trade in goods that can be abused for such purposes.

10. Moreover, the Assembly invites member States of the Council of Europe to support the adoption of a legally binding instrument on business activities and human rights, which is now being examined by the United Nations Open-ended inter-governmental working group on business and human rights (OEIGWG).

11. The Assembly also calls on member States of the Council of Europe to enhance their co-operation with other international organisations, in particular the United Nations, the International Labour Organisation (ILO), the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and the European Union, in order to consolidate coherent standards on businesses' responsibilities in the area of human rights protection and promote implementation of the UNGP. In particular, member States should continue to support the work of the United Nations and its Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises.

## ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

### RÉSOLUTION 2311 (2019) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

Droits de l'homme et entreprises: quelles suites donner à la Recommandation CM/Rec(2016)3 du Comité des Ministres?

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire rappelle sa Résolution 1757 (2010) et sa Recommandation 1936 (2010) « Droits de l'homme et entreprises » ainsi que sa Résolution 1993 (2014) « Un travail décent pour tous » et sa Recommandation 2123 (2018) « Renforcer la réglementation internationale interdisant le commerce des biens utilisés pour la torture et la peine de mort ».

2. L'Assemblée note que, de nos jours, les entreprises transnationales ou multinationales sont de plus en plus influentes. Elles peuvent être bénéfiques pour la société et contribuer à la réalisation des droits humains, par exemple en garantissant une approche fondée sur des valeurs et principes dans leurs affaires et en fonctionnant de manière à assumer leurs

responsabilités fondamentales dans les domaines des droits humains, du travail, de l'environnement et de la lutte contre la corruption, ainsi que par la création d'emplois et le paiement des impôts. Cependant, elles peuvent aussi être impliquées dans des violations des droits humains, par exemple lorsqu'elles fixent des conditions de travail dangereuses ou qui relèvent de l'exploitation, pratiquent le travail forcé et le travail des enfants, polluent l'environnement, pratiquent une discrimination à l'emploi ou surveillent leurs salariés sur le lieu de travail. De nombreuses atteintes présumées aux droits humains dans lesquelles sont impliquées des entreprises se produisent dans des pays tiers, surtout hors d'Europe, ce qui rend l'accès aux voies de recours très compliqué pour les victimes. Toutefois, des enfants ou des ressortissants étrangers (européens ou non), par exemple, sont aussi exploités au sein même de l'Europe (y compris victimes de la traite), ce qui nécessite une vigilance et une protection accrues de la part des autorités nationales compétentes.

3. Le Conseil de l'Europe a adopté un certain nombre de conventions portant sur un vaste éventail de questions directement pertinentes pour les activités des entreprises, telles que les droits sociaux et économiques, la bioéthique, la société de l'information, les droits de l'enfant, la lutte

(1) Texte adopté par la Commission permanente, agissant au nom de l'Assemblée, le 29 novembre 2019 (voir Doc. 15004, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Elshad Hasanov; et Doc. 15005, avis de la commission des questions sociales, de la santé et du développement durable, rapporteur: M. Mikayel Melkumyan).

Voir également la Recommandation 2166 (2019).

contre la corruption et la traite des êtres humains. Par ailleurs, bien que la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5, « la Convention ») ne permette pas à un individu alléguant une violation de ses droits par une société de droit privé d'introduire une requête contre cette société devant la Cour européenne des droits de l'homme (« la Cour »), cette dernière a admis que la Convention peut produire dans certains cas des effets directs entre des parties privées, en particulier si l'État partie à la Convention n'honore pas ses « obligations positives ».

4. Au cours des dernières décennies, les tentatives visant à définir les responsabilités des entreprises dans le domaine de la protection des droits de l'homme se sont principalement appuyées sur la notion de « responsabilité sociale des entreprises » et sur une démarche volontaire. Néanmoins, bien que la protection des droits de l'homme incombe en premier lieu aux États et en l'absence d'un instrument juridiquement contraignant sur la responsabilité des entreprises à l'égard des violations des droits de l'homme, il est aujourd'hui largement admis que les entreprises ont des responsabilités dans ce domaine.

5. L'Assemblée observe que les « Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme: mise en oeuvre du cadre de référence "protéger, respecter et réparer" » (« les Principes directeurs des Nations Unies »), approuvés par le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies en 2011, ont marqué une avancée considérable à cet égard. Cet ensemble de lignes directrices à l'intention des États et des entreprises constitue la première référence universellement reconnue en la matière. Ces principes se fondent sur trois piliers: l'obligation de l'État de protéger les droits de l'homme, la responsabilité des entreprises de respecter les droits de l'homme et le droit des victimes d'accéder à des voies de recours effectives.

6. L'Assemblée constate que, peu de temps après l'adoption des Principes directeurs des Nations Unies, les États ont été encouragés à élaborer des plans d'action pour leur mise en oeuvre au niveau national (Plans d'action nationaux – PAN). Ces documents de politique définissent les

priorités et les mesures que les États doivent prendre pour se conformer aux normes internationales et nationales relatives aux entreprises et aux droits de l'homme. L'Assemblée observe que dix-huit États membres du Conseil de l'Europe seulement ont établi des PAN (Allemagne, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Irlande, Italie, Lituanie, Luxembourg, Norvège, Pays-Bas, Pologne, République tchèque, Royaume-Uni, Slovaquie, Suède et Suisse), dont la quasi-totalité sont membres de l'Union européenne.

7. L'Assemblée se félicite de l'adoption le 2 mars 2016 de la Recommandation CM/Rec(2016)3 du Comité des Ministres sur les droits de l'homme et les entreprises et souligne l'importance de son rôle dans l'incitation des États membres du Conseil de l'Europe à mettre en oeuvre les Principes directeurs des Nations Unies au niveau régional. Elle salue le fait que certains États membres du Conseil de l'Europe – principalement des États membres de l'Union européenne – aient adopté des mesures globales pour appliquer cette Recommandation, y compris des mesures législatives imposant l'obligation de mettre en oeuvre des procédures de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans les entreprises.

8. Par conséquent, l'Assemblée exhorte les États membres du Conseil de l'Europe à prendre toutes les mesures nécessaires pour mettre en oeuvre les Principes directeurs des Nations Unies et la Recommandation CM/Rec(2016)3 sur les droits de l'homme et les entreprises, et en particulier:

8.1. à élaborer des PAN, si ce n'est déjà fait, et à les évaluer et les mettre à jour régulièrement dans le cadre d'un processus transparent et en concertation avec les entreprises, les organisations d'entreprises, les syndicats, les organisations non gouvernementales, les institutions nationales de défense des droits de l'homme et les autres parties prenantes concernées;

8.2. à mettre en commun leurs PAN et leurs bonnes pratiques relatives à la mise en oeuvre des Principes directeurs des Nations Unies et de la Recommandation CM/Rec(2016)3 avec les autres États

membres du Conseil de l'Europe, notamment par l'intermédiaire du système d'information partagée en cours de développement au sein du Conseil de l'Europe;

8.3. à assurer la traduction et une large diffusion de ces deux instruments ainsi que de la Charte sociale européenne (STE no 35 et no 163), en particulier auprès des autorités nationales, des organismes étatiques et des entreprises;

8.4. à réexaminer leur législation, leurs pratiques et leurs politiques nationales pour s'assurer de leur conformité avec les exigences qui découlent de ces deux instruments; ce faisant, les parlements et les gouvernements nationaux devront porter une attention particulière:

8.4.1. à la responsabilité de l'État qui découle de ses activités commerciales, y compris sa responsabilité à l'égard des organismes publics et des entreprises détenues ou contrôlées par l'État, ainsi que du soutien qu'il accorde à certaines entreprises et de la privatisation de certains services publics;

8.4.2. aux risques éventuels de violations des droits de l'homme commises par des entreprises à l'étranger;

8.4.3. aux risques éventuels de violations des droits de l'homme commises par des entreprises dans les zones touchées par les conflits; 8.4.4. à la nécessité d'adopter une législation sur la responsabilité des entreprises pour leurs activités préjudiciables aux droits de l'homme, en particulier en élaborant des procédures de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme pour les entreprises;

8.4.5. à la nécessité de prévoir des voies de recours judiciaires (civils, pénaux et administratifs) et extrajudiciaires aux victimes de violations des droits de l'homme commises par les entreprises;

8.4.6. aux risques liés au genre et aux besoins des individus ou groupes vulnérables ou marginalisés (comme les travailleurs migrants, les enfants, les peuples autochtones, les minorités, les per-

sonnes handicapées et les défenseurs des droits de l'homme);

8.4.7. à la nécessité de fournir des informations, des formations et des ateliers appropriés sur les questions relatives aux droits de l'homme dans les pays tiers aux entreprises qui souhaitent exercer des activités dans ces pays et au personnel diplomatique et consulaire qui s'y trouve affecté;

8.5. à renforcer, en se fondant sur les instruments juridiques susmentionnés et la Charte sociale européenne, les pouvoirs et la capacité des inspections du travail pour détecter les cas de violations des droits humains et enquêter à ce sujet au niveau national, afin de mieux protéger les groupes de population vulnérables des traitements inhumains et dégradants, des violences, du travail forcé et de l'exploitation.

9. Conformément à sa Recommandation 2123 (2018), l'Assemblée appelle les États membres du Conseil de l'Europe à prendre toutes les mesures nécessaires pour interdire aux entreprises domiciliées dans leur juridiction de faire commerce de biens n'ayant aucune autre utilité pratique que celle d'infliger la peine capitale, la torture ou des peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants et pour réglementer le commerce de biens susceptibles d'être détournés à ces fins.

10. En outre, l'Assemblée invite les États membres du Conseil de l'Europe à soutenir l'adoption de l'instrument juridiquement contraignant relatif aux activités des entreprises et aux droits de l'homme, en cours d'examen par le Groupe intergouvernemental à composition non limitée sur les entreprises et les droits de l'homme (OEIGWG) des Nations Unies.

11. L'Assemblée appelle aussi les États membres du Conseil de l'Europe à renforcer leur coopération avec les autres organisations internationales, en particulier les Nations Unies, l'Organisation internationale du Travail (OIT), l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et l'Union eu-

ropéenne, en vue de consolider des normes cohérentes relatives aux responsabilités des entreprises dans le domaine de la protection des droits de l'homme et de promouvoir la mise en oeuvre des Principes directeurs des Nations Unies. Plus

précisément, il importe que les États membres continuent de soutenir l'action des Nations Unies et de son Groupe de travail sur la question des droits de l'homme et des sociétés transnationales et autres entreprises.



## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2311 (2019)

#### Diritti umani e imprese: quali seguiti dare alla Raccomandazione CM/Rec(2016)3 del Comitato dei Ministri?

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare ricorda la Risoluzione 1757 (2010) e la Raccomandazione 1936 (2010) « Diritti umani e imprese » e la Risoluzione 1993 (2014) « Un lavoro dignitoso per tutti » e la Raccomandazione 2123 (2018) « Rafforzare la normativa internazionale che vieta il commercio di beni utilizzati per la tortura e la pena di morte ».

2. L'Assemblea osserva che, oggi, le imprese transnazionali e multinazionali sono sempre più influenti. La loro influenza può contribuire alla realizzazione dei diritti umani, in particolare alla creazione di posti di lavoro e, indirettamente, al pagamento delle imposte. Tuttavia, possono anche essere fonte di violazioni dei diritti umani, per esempio quando fissano condizioni di lavoro pericolose o da sfruttamento, fanno lavorare i minori, inquinano l'ambiente, praticano discriminazioni nell'accesso al lavoro o sorvegliano i dipendenti sul posto di lavoro. In alcuni paesi terzi avvengono numerose presunte violazioni dei diritti umani commesse dalle imprese, soprattutto al di fuori dell'Europa, e questo rende l'accesso alle vie di ricorso molto complicato per le vittime.

3. Il Consiglio d'Europa ha adottato un certo numero di convenzioni che riguar-

dano una vasta gamma di questioni direttamente pertinenti alle attività delle imprese, come i diritti sociali ed economici, la bioetica, la società dell'informazione, i diritti dei minori, la lotta alla corruzione e alla tratta degli esseri umani. D'altra parte, benché la Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n° 5, « la Convenzione ») non permetta a un individuo che sostiene di aver subito una violazione dei suoi diritti da parte di una società di diritto privato di presentare un'istanza contro questa società dinanzi alla Corte europea dei diritti dell'uomo (« la Corte »), quest'ultima ha ammesso che la Convenzione può produrre in alcuni casi effetti diretti sulle parti private, in particolare se lo Stato parte alla Convenzione non tiene fede ai propri « obblighi positivi ».

4. Nel corso degli ultimi decenni, i tentativi tesi a definire le responsabilità delle imprese nel campo della protezione dei diritti umani si sono principalmente basati sul concetto di « responsabilità sociale delle imprese » e su un approccio volontaristico. Cionondimeno, benché la protezione dei diritti umani spetti in primo luogo agli Stati e benché non esista uno strumento giuridicamente vincolante sulla responsabilità delle imprese rispetto a violazioni dei diritti umani, è oggi ampiamente riconosciuto che le imprese

hanno delle responsabilità in questo campo.

5. L'Assemblea osserva che i « Principi guida delle Nazioni Unite sulle imprese e i diritti umani: attuazione del quadro di riferimento “proteggere, rispettare e indennizzare” » (« i Principi guida delle Nazioni Unite »), approvati dal Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite nel 2011, hanno segnato un progresso notevole in questo campo. Questo insieme di linee direttrici rivolte agli Stati e alle aziende costituisce il primo riferimento in materia riconosciuto universalmente. Questi Principi si basano su tre pilastri: l'obbligo dello Stato di proteggere i diritti umani, la responsabilità delle imprese di rispettare i diritti umani e il diritto delle vittime ad avere accesso a vie di ricorso efficaci.

6. L'Assemblea constata che, poco tempo dopo l'adozione dei Principi guida delle Nazioni Unite, gli Stati sono stati incoraggiati ad elaborare dei piani di azione per attuarli a livello nazionale (Piani di azione nazionali- PAN). Questi documenti strategici definiscono le priorità e le misure che gli Stati devono adottare per conformarsi alle norme internazionali e nazionali sulle imprese e i diritti umani. L'Assemblea osserva che soltanto diciotto Stati membri del Consiglio d'Europa hanno stabilito dei PAN (Belgio, Repubblica Ceca, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Irlanda, Italia, Lituania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Norvegia, Polonia, Slovenia, Spagna, Svezia, Svizzera, Regno Unito), la quasi-totalità dei quali sono membri dell'Unione europea.

7. L'Assemblea si congratula per l'adozione, il 2 marzo 2016, della Raccomandazione CM/Rec(2016)3 del Comitato dei Ministri sui diritti umani e le imprese e sottolinea l'importanza del suo ruolo nell'esortare gli Stati membri del Consiglio d'Europa ad attuare i Principi guida delle Nazioni Unite a livello regionale. Esprime soddisfazione perché alcuni Stati membri del Consiglio d'Europa — principalmente Stati membri dell'Unione europea — hanno adottato misure globali per dare attuazione a questa Raccomandazione, com-

prese misure legislative che impongono l'obbligo di attuare procedure di dovuta diligenza in materia di diritti umani nelle imprese.

8. Di conseguenza, l'Assemblea esorta gli Stati membri del Consiglio d'Europa a prendere tutte le misure necessarie per dare attuazione ai Principi guida delle Nazioni Unite e alla Raccomandazione CM/Rec(2016)3 sui diritti umani e le imprese, e in particolare:

8.1. ad elaborare dei PAN, se non lo hanno ancora fatto, e a valutarli e aggiornarli regolarmente nel quadro di un processo trasparente e di concerto con le imprese, le organizzazioni imprenditoriali, i sindacati, le organizzazioni non governative, le istituzioni nazionali di tutela dei diritti umani e le altre parti interessate;

8.2. a condividere PAN e buone prassi sull'attuazione dei Principi guida delle Nazioni Unite e della Raccomandazione CM/Rec(2016)3 con gli altri Stati membri del Consiglio d'Europa, in particolare attraverso il sistema informativo condiviso attualmente in fase di sviluppo nel Consiglio d'Europa;

8.3. ad assicurare la traduzione e l'ampia diffusione di questi due strumenti, in particolare presso le autorità nazionali, gli organismi statali e le imprese;

8.4. a riesaminare la legislazione, le pratiche e le politiche nazionali per assicurarne la conformità con i requisiti derivanti da questi due strumenti; in tal modo, i parlamenti e i governi nazionali dovranno prestare particolare attenzione:

8.4.1. alla responsabilità dello Stato derivante dalle sue attività commerciali, ivi compresa la responsabilità nei confronti di organismi pubblici e imprese di proprietà o controllate dallo Stato, nonché il sostegno che accordano ad alcune imprese e la privatizzazione di alcuni servizi pubblici;

8.4.2. agli eventuali rischi di violazioni dei diritti umani commesse da imprese all'estero;

8.4.3. agli eventuali rischi di violazioni dei diritti umani commesse da imprese nelle zone interessate da conflitti;

8.4.4. alla necessità di adottare una legislazione sulla responsabilità delle imprese per attività pregiudizievoli per i diritti umani, in particolare elaborando delle procedure di dovuta diligenza in materia di diritti umani per le imprese;

8.4.5. alla necessità di prevedere vie di ricorso giudiziario (civili, penali e amministrative) ed extragiudiziarie per le vittime di violazioni dei diritti umani commesse dalle imprese;

8.4.6. ai rischi legati al genere e alle necessità degli individui o dei gruppi vulnerabili o emarginati (come i lavoratori, i minori, i popoli autoctoni e i difensori dei diritti umani);

8.4.7. alla necessità di fornire informazioni, formazione e seminari adeguati sulle questioni relative ai diritti umani nei paesi terzi alle imprese che intendono esercitare attività in questi paesi e al personale diplomatico e consolare ivi assegnato.

9. Conformemente alla Raccomandazione 2123 (2018), l'Assemblea esorta gli Stati membri del Consiglio d'Europa a prendere tutte le misure necessarie per vietare alle imprese che hanno sede sul

loro territorio di commerciare beni che hanno come unica utilità pratica quella di infliggere la pena di morte, la tortura o pene e trattamenti crudeli, disumani o degradanti e di regolamentare il commercio di beni suscettibili di essere deviati a tali scopi.

10. Inoltre, l'Assemblea invita gli Stati membri del Consiglio d'Europa a sostenere l'adozione dello strumento giuridicamente vincolante sulle attività delle imprese e sui diritti umani, in corso di esame da parte del Gruppo di lavoro intergovernativo a composizione non limitata sulle società transnazionali e altre imprese e i diritti umani (OEIGWG) delle Nazioni Unite.

11. L'Assemblea esorta anche gli Stati membri del Consiglio d'Europa a rafforzare la cooperazione con le altre organizzazioni internazionali, in particolare le Nazioni Unite, l'Organizzazione internazionale del Lavoro (OIL), l'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE) e l'Unione europea, al fine di consolidare norme coerenti relative alle responsabilità delle imprese nel campo della protezione dei diritti umani e di promuovere l'attuazione dei Principi guida delle Nazioni Unite. Più precisamente, è importante che gli Stati membri continuino a sostenere l'azione delle Nazioni Unite e del Gruppo di lavoro sulla questione dei diritti umani e delle società transnazionali e altre imprese.



\*180122106860\*