

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

Doc. XII-bis
n. 178

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2317

—————

Minacce alla libertà dei media ed alla sicurezza dei
giornalisti in Europa

—————
Trasmessa il 5 febbraio 2020
—————

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2317 (2020) ⁽¹⁾

Provisional version

Threats to media freedom and journalists' security in Europe

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. Without the right to freedom of expression, and free, independent and pluralistic media, there is no true democracy. The Council of Europe and its Parliamentary Assembly are firmly committed to strengthening media freedom in all its aspects, including the right of access to information, the protection of sources, the protection against searches of professional workplaces and private domiciles and the seizure of materials, the safeguard of editorial independence and of the ability to investigate, criticise and contribute to public debate without fear of pressure or interference. The safety of journalists and other media actors is a fundamental component of this freedom.

2. Under the European Convention on Human Rights – in particular, but not only, its Article 10 – member States have a positive obligation to establish a sound legal framework for journalists and other

media actors to work safely. However, threats, harassment, legal and administrative restrictions and undue political and economic pressure are widespread. Worse still, in some countries, journalists who investigate affairs involving corruption or abuse of power, or who merely voice criticism of political leaders and governments in power, are physically attacked, arbitrarily imprisoned, tortured or even murdered. In this respect, the Assembly also refers to its Resolution 2293 (2019) « Daphne Caruana Galizia's assassination and the rule of law in Malta and beyond: ensuring that the whole truth emerges ».

3. According to the information published by the Council of Europe Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists (the Platform), from 2015 to 25 November 2019, 26 journalists have been killed, including 22 cases where there has been impunity, and 109 journalists are currently in detention; 638 serious press freedom violations have been perpetrated in 39 countries. Threats on media freedom and the safety of journalists have become so numerous, repeated and serious that they are jeopardising not only citizen's right to be properly informed but also the stability and smooth functioning of our democratic societies.

4. The Council of Europe bodies, including the Parliamentary Assembly, must

(1) *Assembly debate* on 28 January 2020 (4th Sitting) (see Doc. 15021, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Lord George Foulkes). *Text adopted by the Assembly* on 28 January 2020 (4th Sitting). See also Recommendation 2168 (2020).

not only keep on advocating the development in all European countries and beyond of a safe environment for journalists and other media actors, but they must make use of all their leverage to prompt member States to remedy quickly and effectively any threats to media freedom, urging and supporting the reforms required to this aim.

5. Therefore, the Assembly calls on member States to protect more effectively the safety of journalists and media freedom. In this connection, they must:

5.1. fully implement Recommendation CM/Rec(2016)4 on the protection of journalism and safety of journalists and other media actors;

5.2. carry out effective, independent and prompt investigations into any crimes against journalists, such as killings, attacks or ill-treatment, and bring to justice authors, instigators, perpetrators and accomplices who are responsible under the law, ensuring that there is no impunity for attacks against journalists;

5.3. set up national mechanisms consistent with the UN Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity, ensuring that such mechanisms are designed and implemented under strong political and operational leadership, with proper inter-agency co-ordination and in genuine partnership with civil society, notably journalists' associations and trade unions, and media freedom watchdog organisations;

5.4. fight on-line harassment of journalists, particularly female journalists and journalists belonging to minorities, and enhance the protection of investigative journalists and whistleblowers;

5.5. support the establishment of early-warning and rapid-response mechanisms, such as hotlines or emergency contact points, to ensure that journalists have immediate access to protection whenever they are threatened;

5.6. pay particular attention to the rising number of attacks on journalists

and media outlets from groups of extremists and criminal organisations, and take appropriate preventive measures when journalist's life or safety is exposed to a real and immediate risk;

5.7. enhance the co-operation and exchange of information, expertise and best practices with other States whenever crimes against journalists involve cross-border or online dimensions;

5.8. back up laws protecting journalists with effective law enforcement apparatus and redress mechanisms for victims and their families;

5.9. avoid arrest and extradition of journalists in exile to their countries of origin where they risk punishment and persecution.

6. The Assembly calls on member States to create an enabling and favourable media environment and review to this end their legislation, seeking to prevent any misuse of different laws or provisions which may impact on media freedom – such as those on defamation, anti-terrorism, national security, public order, hate speech, blasphemy or memory laws – which are too often applied to intimidate and silence journalists. In this connection, they must, in particular:

6.1. propose no penal sanctions for a media offence – especially prison sentences, closure of media outlets or blocking of websites and social media platforms – except in cases where other fundamental rights have been seriously impaired, for instance in the case of hate speech or incitement to violence or to terrorism; ensure that these sanctions are not applied in a discriminatory or arbitrary way against journalists;

6.2. recognise, and ensure respect of, the right of journalists to protect their sources, and develop an appropriate normative, judicial and institutional framework to protect whistleblowers and whistleblowing facilitators, in line with Assembly Resolution 2300 (2019) « Impro-

ving the protection of whistleblowers all over Europe»; in this respect, consider that the detention and criminal prosecution of Mr Julian Assange sets a dangerous precedent for journalists, and join the recommendation of the UN Special Rapporteur on Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment who declared, on 1st November 2019, that Mr Assange's extradition to the United States must be barred and that he must be promptly released;

6.3. facilitate journalist's work in specific difficult contexts, such as in conflict zones or in public rallies;

6.4. firmly condemn police violence against journalists and establish deterrent sanctions in this respect;

6.5. develop specific training programmes for law-enforcement bodies and officials who are responsible for fulfilling State obligations concerning the protection of journalists;

6.6. avoid any misuse of administrative measures, such as registration or accreditation, and of tax schemes to harass journalists or apply pressure to them;

6.7. develop constructive, nondiscriminatory mechanisms of dialogue with media and journalists standing or ad hoc committees, bringing together politicians, judges, public prosecutors, police officers, journalists and editors, to discuss problems concerning journalists' security, and look for solutions in a collaborative framework, also paying specific attention to the need to ensure effective protection for investigative journalists, as well as to the higher vulnerability of women journalists and the particular vulnerability of freelancers.

7. The Assembly condemns the rise of aggressive behaviour and violent verbal attacks by political figures and representatives of the authorities against journalists and calls on all political leaders to combat this phenomenon.

8. The Assembly notes with concern that public service media have been under increasing pressure in most parts of Europe, suffering from funding cuts and new laws or regulations which limit their independence or reduce their remits. The Assembly reaffirms and commends the crucial role that public service media play in a democratic society and it calls again on member States to ensure their adequate and sustainable funding, editorial independence and institutional autonomy.

9. While the above-mentioned problems or at least some of them are observed in various proportions in most countries, the Assembly has to note that, concerning media freedom and safety of journalists, the situation in some member States is particularly worrying. In this context, the Assembly specifically calls on:

9.1. Azerbaijan to radically modify the actual hostile environment which seriously curtails media freedom and, in particular:

9.1.1. ban the abuse of penal legislation to silence independent journalists, who are today systematically threatened with unfounded criminal charges, trumped-up evidence and unjustified imprisonment;

9.1.2. review urgently all cases of imprisoned journalists and media professionals, and free all those who are detained without any serious and substantiated evidence of criminal activities;

9.1.3. refrain from the adoption of restrictive administrative measures, such as a travel ban on journalists, which limit their freedom to properly inform the public;

9.1.4. end legal harassment of independent news agencies, for example through false accusations of tax-evasion or under-declaring profits;

9.1.5. stop systematically blocking access to independent news websites;

9.1.6. stop any administrative and political pressure against the only inde-

pendent news agency Turan and against the Institute for Reporter's Freedom and Safety (IRFS);

9.2. Hungary to immediately address the grave problem of media pluralism; the politically and economically biased licensing media conglomerate concentrating 78% of the Hungarian media closely associated with the ruling party is totally incompatible with freedom of expression and information;

9.3. Malta to:

9.3.1. urgently end the prevailing climate of impunity and implement Assembly Resolution 2293 (2019). In this connection, the Assembly welcomes the recent announcement of revised terms of reference and composition of a public independent inquiry into the murder of Daphne Caruana Galizia, following the concerns set out in the Declaration of the PACE Committee on Legal Affairs and Human Rights;

9.3.2. as recommended by the Council of Europe's Commissioner for Human Rights, repeal any laws allowing the posthumous pursuit of defamation cases, targeting journalists, against their heirs. It is unacceptable that over 30 posthumous civil defamation proceedings against Daphne Caruana Galizia's family are still under way;

9.4. the Russian Federation – which holds the dubious record number of alerts on serious attacks against, and harassment and intimidation of, journalists – to immediately:

9.4.1. address the problem of violence against journalists, including murders, physical attacks and threats, arrests, imprisonment, on-line harassment; take remedial action to impede such crimes and put an end to the climate of impunity that encourages further attacks; those who carried out or ordered the crimes must be brought to justice;

9.4.2. prevent police violence against journalists, as has happened du-

ring July-August 2019 demonstrations in Moscow; apply deterrent sanctions against policemen who are responsible for such unacceptable misuse of power;

9.4.3. stop intimidation of journalists by way of arrests and imprisonment under forged accusations of drug dealing or other, in order to prevent journalistic investigations of corruption and misuse of power as in the case of the journalist Ivan Golunov;

9.4.4. cease abusing anti-terrorism laws to apply censorship to the media, as in the case of the journalist Svetlana Prokopyeva, who was charged with «publicly justifying terrorism» and could face up to seven years in prison, for expressing on-air her opinion about a teenage suicide;

9.4.5. review the terms of reference of the Russian federal media regulator, Roskomnadzor, to limit its excessive power in the monitoring and censorship of the media, including on-line media; the blocking of independent media outlets without any warning or explanation, as recently happened to the Fergana news website, is an action amounting to censorship that is incompatible with the freedom of the media;

9.4.6. modify the recent legislation on false news and disrespect for the state, the authorities and society, and bring it into line with the Council of Europe standards; general prohibitions on the dissemination of information based on vague and ambiguous ideas, including «false news» or «non-objective information», are incompatible with the provisions of the European Convention on Human Rights and must be abolished; they have a chilling effect of self-censorship on journalists and other media professionals and allow the government to silence any criticism against the ruling power, putting journalists and bloggers who oppose it in jail, and to determine the makeup of the media landscape by forcing media outlets to remove content identified by the authori-

ties as « socially dangerous » or « disrespectful » or having their websites blocked;

9.4.7. stop discriminating against the main organisations defending the media by declaring them « foreign agents »; repeal the new bill adopted by the State Duma which extends the status of « foreign agents » to freelance journalists and bloggers receiving grants, salaries, or payment for specific pieces of work from any foreign source: marking with the « foreign agent » label the information published by independent journalists and bloggers will have a chilling effect on freedom of expression and of the media;

9.5. Turkey – the country which has the highest number of imprisoned journalists in the Council of Europe region – to immediately:

9.5.1. end abusing the penal code and anti-terrorism laws to silence media outlets and journalists: the latter are placed in arbitrary pre-trial arrest and detention, and are held for months, sometimes for years, before their cases come to court; the European Court of Human Rights has consistently condemned such detentions as a real and effective constraint on freedom of expression that leads to self-censorship;

9.5.2. in line with Assembly Resolution 2121 (2016), repeal Article 299 (Insulting the President of the Republic), repeal or amend Article 301 (Degrading the Turkish Nation, the State of the Turkish Republic, the Organs and Institutions of the State) and ensure a strict interpretation of Article 216 (incitement to violence, armed resistance or uprising) and Article 314 (Membership of an Armed Organisation) from its penal code which, according to the Venice Commission, contains excessive sanctions and is too widely applied against freedom of expression and information;

9.5.3. ensure that the over 150 media outlets which were closed and the about 10.000 media employees which were dismissed after the failed coup in 2016

have access to effective domestic remedies and, if the case arises, obtain adequate compensation;

9.5.4. eliminate from the recently adopted legislation all provisions retained from the abolished emergency decrees that make it possible to apply radical measures against the media;

9.5.5. ensure that the newly introduced regulation empowering the Radio and Television Supreme Council to supervise internet media strictly abides by the case-law of the European Court of Human Rights;

9.5.6. continue the reforms for revising the Internet Act in order to avoid unnecessary and unjustified blocking of access to internet resources on the grounds of « national security »;

9.5.7. in the framework of the announced Judicial Reform Strategy, focus on the protection of journalists' safety and ensure, in that context, that meaningful steps be taken to expand freedom of expression and of the media and guarantee judicial independence, in line with Council of Europe standards.

10. The Assembly welcomes the constructive attitude that a number of member States have shown so far with regard to the Platform and the alerts published therein. As examples: France and Ukraine have set up response mechanisms to coordinate adequate follow-up to the alerts seeking to solve them. In the Netherlands, the public prosecution, the police authorities and media outlets concluded an agreement to adopt preventive measures and co-ordinate responses to instance of violence. Encouraging progress could be acknowledged in North Macedonia, where pressure and prosecutions against journalists have been significantly reduced.

11. With the hope that all member States will recognise the added value that the Platform represents and the impor-

tance of the contribution that its partners offer to the Council of Europe, the Assembly calls on member States to:

11.1. engage in an unreserved support and effective co-operation with the Platform, also contributing financially to its operation;

11.2. establish appropriate response mechanisms and provide substantive responses to the alerts posted in the Platform, looking for prompt remedial actions and adopting targeted measures to avoid repetitive cases;

11.3. consider how other member States are enhancing their collaboration with the partners of the Platform, seeking to follow positive examples and good practices;

11.4. support the development of other similar transnational technical platforms on which media professionals would

be able to signal any threats to their security.

12. Finally, the Assembly calls on national parliaments to ensure that governments act in full respect of the Council of Europe standards concerning the right to freedom of expression, including media freedom and the safety of journalists. National parliaments must be the guardians of this right and ensure full engagement of the State apparatus at all levels: political, legislative, judicial, law enforcement and educational. In this connection, national parliaments should take more account of the Council of Europe work, and particularly bring the recommendations of the Committee of Ministers, and the Assembly's reports and resolutions, to the attention of their relevant committees, and build on these texts when drafting legislation relevant for media freedom and the safety of journalists.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2317 (2020) ⁽¹⁾

Version provisoire

Menaces sur la liberté des médias et la sécurité des journalistes en Europe

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. Il n'y a pas de vraie démocratie sans liberté d'expression ni sans médias libres, indépendants et pluralistes. Le Conseil de l'Europe et son Assemblée parlementaire sont fermement déterminés à renforcer la liberté des médias sous tous les angles, parmi lesquels le droit d'accès à l'information, la protection des sources, la protection contre les perquisitions des locaux professionnels et des domiciles privés et contre la saisie de matériel, ainsi que la préservation de l'indépendance éditoriale et de la possibilité d'investiguer, de critiquer et de contribuer aux débats publics sans craindre les pressions ou les interférences. La sécurité des journalistes et autres acteurs des médias est à la base de cette liberté.

2. En vertu de la Convention européenne des droits de l'homme et notamment de son article 10, les États membres ont l'obligation positive d'établir un cadre

juridique solide pour que les journalistes et d'autres acteurs des médias travaillent en toute sécurité. Or, les menaces, le harcèlement, les restrictions juridiques et administratives et les pressions politiques et économiques indues sont monnaie courante. Plus grave encore, dans certains pays, des journalistes qui enquêtent sur des affaires de corruption ou d'abus de pouvoir, ou qui expriment simplement des critiques par rapport aux régimes en place et aux leaders politiques, sont agressés physiquement, emprisonnés de façon arbitraire, torturés et même assassinés. À ce titre, l'Assemblée fait référence également à sa Résolution 2293 (2019) « L'assassinat de Mme Daphne Caruana Galizia et l'État de droit, à Malte et ailleurs: veiller à ce que toute la lumière soit faite ».

3. D'après les informations publiées par la Plateforme du Conseil de l'Europe pour renforcer la protection du journalisme et la sécurité des journalistes (« la Plateforme ») depuis 2015 jusqu'au 25 novembre 2019, 26 journalistes ont été tués, dont 22 cas d'impunité pour meurtre, 109 journalistes se trouvent actuellement en détention et 638 violations graves de la liberté de la presse ont été commises dans 39 pays. Les menaces sur la liberté des médias et la sécurité des journalistes sont devenues si nombreuses, récurrentes et graves, qu'elles mettent en danger non

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 28 janvier 2020 (4e séance) (voir Doc. 15021, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: Lord George Foulkes). *Texte adopté par l'Assemblée* le 28 janvier 2020 (4e séance). Voir également la Recommandation 2168 (2020).

seulement le droit des citoyens d'être correctement informés, mais aussi la stabilité et le bon fonctionnement de nos sociétés démocratiques.

4. Les organes du Conseil de l'Europe, y compris l'Assemblée parlementaire, doivent poursuivre leur action en faveur d'un environnement sûr pour les journalistes et autres acteurs des médias dans tous les pays d'Europe et au-delà, et se mobiliser pleinement pour inciter les États membres à remédier rapidement et efficacement à toute menace qui pèse sur la liberté des médias, en encourageant vivement et en soutenant la mise en œuvre des réformes qui s'imposent à cet égard.

5. L'Assemblée appelle par conséquent les États membres à protéger plus efficacement la sécurité des journalistes et la liberté des médias. Pour ce faire, les États membres doivent:

5.1. mettre pleinement en œuvre la Recommandation CM/Rec(2016)4 sur la protection du journalisme et la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias;

5.2. mener à bien des enquêtes indépendantes, rapides et efficaces sur les infractions commises à l'encontre de journalistes, telles que les assassinats, les agressions ou les mauvais traitements, et traduire en justice les auteurs, les instigateurs, les exécutants et les complices responsables au regard de la loi, en veillant à ce qu'il n'y ait pas d'impunité pour les actes de violence commis contre des journalistes;

5.3. mettre en place des mécanismes nationaux conformes au Plan d'action des Nations Unies sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité, tout en veillant à ce que ces mécanismes bénéficient d'un fort soutien politique et opérationnel, tant au niveau de leur conception que de leur mise en œuvre, ainsi que d'une solide coordination interinstitutionnelle associée à un véritable partenariat avec la société civile, notamment les syndicats et associations de journalistes, et les organisations de défense de la liberté des médias;

5.4. lutter contre le harcèlement en ligne des journalistes, notamment des femmes journalistes et des journalistes appartenant à des minorités, et accroître la protection des journalistes d'investigation et des lanceurs d'alerte;

5.5. soutenir la création de dispositifs d'alerte précoce et d'intervention rapide, tels que les permanences téléphoniques ou les points de contact en cas d'urgence, pour s'assurer que les journalistes ont un accès immédiat à la protection lorsqu'ils sont menacés;

5.6. accorder une attention particulière au nombre croissant d'attaques menées contre des journalistes et organes de presse de la part de groupes d'extrémistes et d'organisations criminelles et prendre les mesures préventives qui s'imposent lorsque des journalistes sont face à un danger réel et imminent pour leur vie et leur sécurité;

5.7. améliorer la coopération et l'échange d'informations, d'expertise et de bonnes pratiques avec d'autres États chaque fois que des crimes commis contre des journalistes ont une dimension transfrontalière ou impliquent le cyberspace;

5.8. doubler les textes législatifs protégeant les journalistes d'un dispositif d'application de la loi et de mécanismes de recours pour les victimes et leurs familles qui soient effectifs dans la pratique;

5.9. éviter l'arrestation et l'extradition de journalistes en exil vers leur pays d'origine s'ils risquent d'y être réprimés et persécutés.

6. L'Assemblée appelle les États membres à créer un environnement favorable et propice pour les médias et à revoir leur législation en ce sens, afin de prévenir le recours abusif à différentes lois ou dispositions susceptibles d'avoir une incidence sur la liberté des médias, notamment celles sur la diffamation, la lutte contre le terrorisme, la sécurité nationale, l'ordre public, le discours de haine, le blasphème et la mémoire, qui sont bien trop souvent

appliquées pour intimider les journalistes et pour les réduire au silence. À ce titre, les États membres doivent notamment:

6.1. ne pas prévoir de sanctions pénales pour des infractions commises par les médias – en particulier des peines d'emprisonnement, la fermeture d'organes de presse ou le blocage de sites internet et de réseaux sociaux – sauf en cas d'atteinte grave à d'autres droits fondamentaux, par exemple de propos haineux ou d'incitation à la violence ou au terrorisme; veiller à ce que ces sanctions ne soient pas appliquées de manière discriminatoire ni arbitraire contre des journalistes;

6.2. consacrer et garantir le respect du droit des journalistes de protéger leurs sources et concevoir un cadre normatif, judiciaire et institutionnelle adéquat pour protéger les lanceurs d'alerte et les facilitateurs d'alerte, conformément à la Résolution 2300 (2019) de l'Assemblée « Améliorer la protection des lanceurs d'alerte partout en Europe »; à cet égard, considérer que la détention et les poursuites pénales contre M. Julian Assange constituent un dangereux précédent pour les journalistes, en outre, et joindre à la recommandation du Rapporteur spécial des Nations Unies sur la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants qui a déclaré, le 1^{er} novembre 2019, que l'extradition de M. Assange vers les États-Unis doit être interdite et qu'il doit être libéré sans délai;

6.3. faciliter le travail des journalistes dans des contextes spécifiques, notamment dans les zones de conflits ou les rassemblements publics;

6.4. condamner fermement la violence policière à l'encontre de journalistes et mettre en place des sanctions dissuasives à cet égard;

6.5. élaborer des programmes de formation spécifiques pour les agents des services répressifs chargés d'honorer leurs obligations en matière de protection des journalistes;

6.6. éviter tout recours abusif à des dispositifs administratifs, tels que des régimes d'enregistrement ou d'accréditation, et des régimes fiscaux en vue de harceler les journalistes ou de les mettre sous pression;

6.7. concevoir des mécanismes constructifs et non discriminatoires de dialogue avec des commissions pérennes ou ad hoc de médias et de journalistes, réunissant politiques, juges, procureurs, policiers, journalistes et rédacteurs, pour examiner les problèmes liés à la sécurité des journalistes, et chercher des solutions dans un cadre collaboratif, tout en accordant une attention particulière à la nécessité d'assurer une protection efficace aux journalistes d'investigation, ainsi qu'à la plus grande vulnérabilité des femmes journalistes et à la fragilité des freelances.

7. L'Assemblée condamne la montée de comportements agressifs et d'attaques verbales violentes de la part de personnalités politiques et de représentants des pouvoirs publics à l'encontre de journalistes et appelle tous les dirigeants politiques à lutter contre ce phénomène.

8. L'Assemblée note avec inquiétude que les médias de service public subissent des pressions croissantes dans la plupart des régions d'Europe et se heurtent à des restrictions de ressources et à de nouvelles dispositions législatives et réglementaires qui limitent leur indépendance ou réduisent leur champ d'action. L'Assemblée réaffirme et salue le rôle crucial des médias de service public dans une société démocratique et appelle une fois encore les États membres à garantir qu'ils disposent de ressources adéquates et durables et que leur indépendance éditoriale et leur autonomie institutionnelle sont préservées.

9. Alors que les problèmes susmentionnés ou au moins certains d'entre eux sont observés à des degrés divers dans la plupart des pays, l'Assemblée se doit de noter que la situation dans certains États membres est très préoccupante pour ce qui concerne la liberté des médias et la sécurité des journalistes. Dans ce contexte, l'Assemblée appelle tout particulièrement:

9.1. l'Azerbaïdjan à modifier radicalement l'environnement hostile constaté qui entrave fortement la liberté des médias, et en particulier:

9.1.1. à interdire toute utilisation abusive du droit pénal visant à réduire au silence les journalistes indépendants, qui sont aujourd'hui systématiquement menacés d'accusations criminelles non fondées, de preuves forgées de toutes pièces et de peines d'emprisonnement injustifiées;

9.1.2. à examiner de toute urgence toutes les affaires concernant les journalistes et les professionnels des médias incarcérés, et libérer tous ceux qui sont détenus sans preuves d'activités criminelles sérieuses et suffisamment étayées;

9.1.3. à s'abstenir d'adopter des mesures administratives restrictives, comme une interdiction de voyager pour les journalistes, qui limitent leur liberté à informer convenablement le public;

9.1.4. à mettre fin au harcèlement juridique des agences de presse indépendantes, mené par exemple au moyen d'accusations fallacieuses de fraude fiscale ou de sous-déclaration des bénéficiaires;

9.1.5. à cesser de bloquer systématiquement l'accès aux sites d'information en ligne indépendants;

9.1.6. à cesser toute pression administrative et politique contre la seule agence de presse indépendante Turan et contre l'Institut pour la liberté et la sécurité des journalistes (IRFS);

9.2. la Hongrie à régler immédiatement le grave problème qui se pose pour le pluralisme des médias, à savoir que le conglomérat économique et politique biaisé de licences de média, qui concentre 78% des médias hongrois, en association étroite avec le parti au pouvoir, est en totale contradiction avec la liberté d'expression et d'information;

9.3. Malte:

9.3.1. à mettre fin de toute urgence au climat d'impunité qui prévaut et mettre

en application la Résolution 2293 (2019) de l'Assemblée. À cet égard, l'Assemblée se félicite de l'annonce récente de la révision du mandat et de la composition d'une enquête publique indépendante sur le meurtre de Daphne Caruana Galizia, à la suite des préoccupations exprimées dans la Déclaration de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme de l'Assemblée;

9.3.2. à abroger, ainsi que le recommande la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe, toute loi autorisant les poursuites posthumes dans les affaires de diffamation, visant des journalistes, à l'encontre de leurs héritiers. Il est inacceptable que plus de 30 procédures civiles en diffamation engagées à titre posthume à l'encontre de la famille de Daphne Caruana Galizia soient toujours en cours;

9.4. la Fédération de Russie – qui détient le triste record d'alertes concernant des attaques graves et des actes de harcèlement et d'intimidation visant des journalistes – à prendre des mesures à effet immédiat pour:

9.4.1. s'atteler au problème de la violence à l'encontre de journalistes, notamment les meurtres, les agressions physiques et les menaces, les arrestations, les emprisonnements et le harcèlement en ligne dont ils sont victimes; prendre des mesures correctrices pour empêcher de tels crimes et mettre fin au climat d'impunité qui encourage de nouvelles attaques; ceux qui ont commis ou commandité ces crimes doivent être traduits en justice;

9.4.2. empêcher les violences policières à l'encontre des journalistes, comme celles qui se sont produites pendant les manifestations de juillet-août 2019 à Moscou; imposer des sanctions dissuasives aux policiers responsables de cet inacceptable abus de pouvoir;

9.4.3. mettre fin à l'intimidation des journalistes au moyen d'arrestations et d'incarcérations reposant sur des accusations fallacieuses de trafic de drogue ou

autres, afin d'empêcher toute enquête journalistique sur la corruption ou les abus de pouvoir, comme dans le cas du journaliste Ivan Golounov;

9.4.4. faire cesser le recours abusif à des lois contre le terrorisme en vue d'appliquer la censure aux médias, comme dans le cas de la journaliste Svetlana Prokovieva, qui a été accusée de « justifier publiquement le terrorisme » et qui encourt jusqu'à sept ans de prison, pour avoir exprimé, à la radio, son opinion sur le suicide d'un adolescent;

9.4.5. revoir le mandat de l'autorité fédérale de régulation des médias en Russie, Roskomnadzor, afin de limiter ses pouvoirs excessifs en matière de contrôle et de censure des médias, y compris les médias en ligne; tout blocage des organes de presse indépendants sans avertissement ni explication, comme cela s'est produit récemment pour le site d'information en ligne Fergana, équivaut à un acte de censure qui est incompatible avec la liberté des médias;

9.4.6. modifier la loi récente sur les fausses informations et le manque de respect envers l'État, les autorités et la société, et la mettre en conformité avec les normes du Conseil de l'Europe; les interdictions générales frappant la diffusion d'informations fondées sur des idées vagues et ambiguës, dont les « fausses informations » ou les « informations non objectives », sont incompatibles avec les dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme et doivent être abolies; elles produisent un effet dissuasif d'autocensure sur les journalistes et les autres professionnels des médias et permettent au gouvernement de faire taire toute critique contre le pouvoir en place, en envoyant en prison les journalistes et les blogueurs qui s'y opposent, et de déterminer la composition du paysage médiatique en contraignant les agences de presse à supprimer les contenus qualifiés par les autorités de « socialement dangereux » ou d'« irrespectueux » ou en bloquant leur site internet;

9.4.7. mettre un terme à la discrimination dont font l'objet les principales organisations de défense des médias en étant qualifiées d'« agents de l'étranger »; rappeler le nouveau projet de loi adopté par la Douma d'Etat qui étend le statut d'« agents de l'étranger » aux journalistes et blogueurs indépendants recevant des subventions, des salaires ou des rémunérations pour des travaux spécifiques de toute source étrangère: le marquage des informations publiées par des journalistes indépendants et des blogueurs avec le label « agent de l'étranger » aura un effet paralysant sur la liberté d'expression et des médias;

9.5. la Turquie – pays qui détient le record du nombre de journalistes emprisonnés dans l'ensemble des États membres du Conseil de l'Europe – à prendre des mesures à effet immédiat pour:

9.5.1. cesser d'utiliser de façon abusive le code pénal et les lois sur la lutte contre le terrorisme pour réduire au silence les organes de presse et les journalistes: ces derniers font l'objet d'arrestations et de détentions pré-sentencielles arbitraires, et sont incarcérés pendant des mois, et parfois des années, avant d'être traduits en justice; la Cour européenne des droits de l'homme a systématiquement condamné ces détentions car elles constituent une restriction réelle et effective de la liberté d'expression qui conduit à l'autocensure;

9.5.2. conformément à la Résolution 2121 (2016) de l'Assemblée, abroger l'article 299 (offense au Président de la République), abroger ou modifier l'article 301 (dénigrement de la nation turque, de l'État de la République turque, des organes et des institutions de l'État) et assurer une interprétation stricte de l'article 216 (incitation à la violence, à la résistance armée ou au soulèvement) et de l'article 314 (appartenance à une organisation armée) de son code pénal, qui, selon la Commission de Venise, contient des sanctions excessives et s'applique de manière trop générale contre la liberté d'expression et d'information;

9.5.3. faire en sorte que les organes de presse qui ont été fermés, dont le nombre est supérieur à 150, et les quelque 10.000 employés des médias qui ont été licenciés après le coup d'État manqué de 2016, aient accès à des voies de recours internes efficaces et, le cas échéant, obtiennent une indemnisation appropriée;

9.5.4. supprimer des lois récemment adoptées toutes les dispositions des décrets d'urgence abolis qui ont été conservées et qui rendent possible l'application de mesures radicales contre les médias;

9.5.5. s'assurer que la réglementation nouvellement introduite, qui autorise le Conseil suprême de la radio et de la télévision à exercer un contrôle strict sur les médias en ligne, respecte strictement la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme;

9.5.6. poursuivre les réformes tendant à réviser la Loi internet afin d'éviter tout blocage inutile et injustifié de l'accès aux ressources en ligne pour des motifs de « sécurité nationale »;

9.5.7. dans le cadre de la Stratégie sur la réforme judiciaire qui a été annoncée, se concentrer sur la garantie de la sécurité des journalistes, et veiller, dans ce contexte, à ce que des mesures significatives soient prises pour renforcer la liberté d'expression et des médias et garantir l'indépendance du pouvoir judiciaire, conformément aux normes du Conseil de l'Europe.

10. L'Assemblée se félicite de l'attitude constructive d'un certain nombre d'États membres manifestée jusqu'à présent à l'égard de la Plateforme et des alertes qui y sont publiées. Par exemple, la France et l'Ukraine ont mis en place des mécanismes de réponse pour coordonner un suivi adéquat des alertes et pour y trouver des solutions. Aux Pays-Bas, le ministère public, les autorités policières et les organes de presse ont conclu un accord afin d'adopter des mesures de prévention et de coordonner les réponses aux actes de vio-

lence. Il convient par ailleurs de saluer les progrès encourageants réalisés en Macédoine du Nord, où les pressions et les poursuites à l'encontre de journalistes ont nettement diminué.

11. En espérant que tous les États membres prendront conscience de la valeur ajoutée qu'apporte la Plateforme et de l'importance que représente la contribution de ses partenaires pour le Conseil de l'Europe, l'Assemblée appelle les États membres:

11.1. à soutenir sans réserve la Plateforme et à coopérer de manière effective et efficace à ses travaux, notamment en participant financièrement à son bon fonctionnement;

11.2. à mettre en place des mécanismes de réponse adéquats et apporter des réponses circonstanciées aux alertes postées sur la Plateforme, par la recherche de mesures correctives rapides et l'adoption de mesures ciblées pour éviter les cas répétitifs;

11.3. à tenir compte de la façon dont d'autres États membres améliorent leur collaboration avec les partenaires de la Plateforme, en s'employant à suivre les exemples positifs et à appliquer les bonnes pratiques;

11.4. à favoriser la mise en place d'autres plateformes techniques transnationales similaires, sur lesquelles les professionnels des médias pourraient signaler toute menace contre leur sécurité.

12. Enfin, l'Assemblée appelle les parlements nationaux à faire en sorte que les gouvernements agissent dans le plein respect des principes et des normes du Conseil de l'Europe relativement au droit à la liberté d'expression, y compris la liberté des médias et la sécurité des journalistes. Les parlements nationaux doivent être les garants de ce droit et s'assurer de l'engagement total de l'appareil étatique à tous les niveaux, que ce soit

au niveau politique, législatif, judiciaire, répressif et éducatif. Dans cette optique, les parlements nationaux devraient tenir davantage compte des travaux du Conseil de l'Europe et porter notamment à l'attention des commissions concernées les

recommandations du Comité des Ministres et les rapports et résolutions de l'Assemblée, et s'appuyer sur ces textes lorsqu'ils rédigent des textes de loi en lien avec la liberté des médias et la sécurité des journalistes.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2317 (2020) ⁽¹⁾

Minacce alla libertà dei mezzi d'informazione e alla sicurezza dei giornalisti in Europa

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Senza il diritto alla libertà d'espressione e mezzi d'informazione liberi, indipendenti e pluralistici, non esiste una vera democrazia. Il Consiglio d'Europa e la sua Assemblea parlamentare sono fermamente impegnati a rafforzare la libertà dei *media* sotto tutti i suoi aspetti, compreso il diritto di accesso alle informazioni, la protezione delle fonti, la tutela dalle perquisizioni dei luoghi di lavoro professionali e dei domicili privati e il sequestro di materiali, la salvaguardia dell'indipendenza editoriale e della possibilità di indagare, criticare e contribuire al dibattito pubblico senza timore di pressioni o interferenze. La sicurezza dei giornalisti e degli altri operatori dell'informazione è una componente fondamentale di questa libertà.

2. Ai sensi della Convenzione europea dei diritti dell'uomo – e segnatamente, ma

non solo, del suo articolo 10 – gli Stati membri hanno l'obbligo positivo di istituire un solido quadro giuridico per i giornalisti e gli altri operatori dell'informazione affinché possano lavorare in sicurezza. Le minacce, le vessazioni, le restrizioni giuridiche e amministrative e le pressioni politiche ed economiche indebite sono tuttavia diffuse. Peggio ancora, in alcuni paesi i giornalisti che indagano su questioni implicanti la corruzione o l'abuso di potere, o che semplicemente formulano critiche ai dirigenti politici e ai governi in carica, vengono aggrediti fisicamente, incarcerati arbitrariamente, torturati o addirittura assassinati. A tale proposito, l'Assemblea richiama anche la propria Risoluzione 2293 (2019) su « L'assassinio di Daphne Caruana Galizia e lo stato di diritto a Malta e altrove: garantire che sia fatta piena luce ».

3. Stando alle informazioni pubblicate dalla Piattaforma del Consiglio d'Europa per promuovere la protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti (la Piattaforma), dal 2015 al 25 novembre 2019 sono stati uccisi 26 giornalisti, 22 sono stati i casi rimasti impuniti, mentre i giornalisti attualmente in stato di detenzione sono 109; 638 sono le gravi violazioni della libertà di stampa perpetrate in

(1) Dibattito in Assemblea del 28 gennaio 2020 (4^a seduta) (v. Doc. 15021, relazione della Commissione Cultura, Scienza, Istruzione e Media, relatore: Lord George Foulkes). *Testo adottato* dall'Assemblea il 28 gennaio 2020 (4^a seduta). V. anche Raccomandazione 2168 (2020).

39 Paesi. Le minacce alla libertà dei mezzi d'informazione e alla sicurezza dei giornalisti sono diventate così numerose, ri correnti e gravi da mettere a repentaglio non solo il diritto dei cittadini ad essere adeguatamente informati, ma anche la stabilità e il regolare funzionamento delle nostre società democratiche.

4. Gli organi del Consiglio d'Europa, compresa l'Assemblea parlamentare, non solo devono continuare a difendere la crescita in tutti i paesi europei e altrove di un ambiente sicuro per i giornalisti e gli altri operatori dell'informazione, ma devono fare uso di tutto il loro potere d'influenza per indurre gli Stati membri a porre rimedio in modo rapido ed efficace a qualsiasi.

5. L'Assemblea invita pertanto gli Stati membri a proteggere più efficacemente la sicurezza dei giornalisti e la libertà dei mezzi d'informazione. A tale riguardo, essi devono:

5.1. dare piena attuazione alla Raccomandazione CM/Rec(2016)4 sulla protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti e degli altri operatori dell'informazione;

5.2. svolgere indagini efficaci, indipendenti e tempestive sugli eventuali crimini contro i giornalisti, come omicidi, aggressioni o maltrattamenti, e consegnarne alla giustizia gli autori, gli istigatori, gli esecutori e i complici che ne siano responsabili a norma di legge, garantendo che per le aggressioni ai giornalisti non vi sia impunità;

5.3. istituire meccanismi nazionali coerenti con il piano d'azione delle Nazioni Unite sulla sicurezza dei giornalisti e la questione dell'impunità, garantendo che tali meccanismi siano progettati e attuati sotto una forte leadership politica e operativa, con un adeguato coordinamento tra agenzie e in autentico partenariato con società civile, in particolare associazioni e sindacati dei giornalisti e organizzazioni per la difesa della libertà dei media;

5.4. combattere le vessazioni in rete a danno dei giornalisti, e in particolare delle giornaliste e dei giornalisti appartenenti a

minoranze, e rafforzare la protezione dei giornalisti investigativi e degli allertatori civili (*whistleblowers*);

5.5. appoggiare l'istituzione di meccanismi di allerta precoce e risposta rapida, come linee telefoniche dirette o punti di contatto d'emergenza, per garantire ai giornalisti l'accesso immediato alla protezione ogniqualvolta siano minacciati;

5.6. prestare particolare attenzione al crescente numero di aggressioni ai giornalisti e agli organi d'informazione da parte di gruppi di estremisti e organizzazioni criminali e adottare adeguate misure preventive quando la vita o la sicurezza dei giornalisti sono esposte a un rischio reale e immediato;

5.7. rafforzare la cooperazione e lo scambio d'informazioni, competenze e migliori pratiche con altri Stati ogniqualvolta i crimini contro i giornalisti abbiano risvolti transnazionali o informatici;

5.8. supportare le leggi a tutela dei giornalisti con efficaci apparati di contrasto e meccanismi di riparazione per le vittime e le loro famiglie;

5.9. evitare l'arresto e l'estradizione dei giornalisti che si trovano in esilio verso i loro paesi d'origine, dove rischiano di essere puniti e perseguitati.

6. L'Assemblea invita gli Stati membri a creare un ambiente propizio e favorevole ai mezzi d'informazione rivedendo a tal fine la propria legislazione e cercando di prevenire qualsiasi abuso delle varie leggi o disposizioni che possono incidere sulla libertà dei mezzi d'informazione — come quelle sulla diffamazione, la lotta al terrorismo, la sicurezza nazionale, l'ordine pubblico, i discorsi di odio, la blasfemia o le leggi sulla memoria, che troppo spesso sono applicate per intimidire e mettere a tacere i giornalisti. A tale proposito essi devono, in particolare:

6.1. evitare di prevedere sanzioni penali per i reati commessi attraverso i mezzi d'informazione — in particolare le pene detentive, la chiusura degli organi

d'informazione o il blocco di siti *web* e piattaforme di *social media* — tranne nei casi in cui siano stati gravemente lesi altri diritti fondamentali, ad esempio in caso d'incitamento all'odio o istigazione alla violenza o al terrorismo; far sì che tali sanzioni non vengano applicate in modo discriminatorio o arbitrario contro i giornalisti;

6.2. riconoscere il diritto dei giornalisti a proteggere le proprie fonti e garantirne il rispetto, e sviluppare un adeguato quadro normativo, giudiziario e istituzionale a tutela degli allertatori civili e di chi presta loro aiuto, in linea con la Risoluzione 2300 (2019) dell'APCE intitolata « Migliorare la protezione degli allertatori civili in tutta Europa »; a tal proposito, ricordare che la detenzione e il procedimento penale disposti nei confronti di Julian Assange costituiscono per i giornalisti un pericoloso precedente e sottoscrivere la raccomandazione formulata dal Relatore Speciale delle Nazioni Unite sulla tortura e altri trattamenti o punizioni crudeli, inumani o degradanti, il quale ha dichiarato, il 1° novembre 2019, che l'estradizione di Assange negli Stati Uniti deve essere vietata e che lui deve essere rilasciato immediatamente;

6.3. facilitare il lavoro dei giornalisti in contesti caratterizzati da difficoltà specifiche, come le zone di conflitto o le manifestazioni di piazza;

6.4. condannare fermamente la violenza della polizia contro i giornalisti e istituire sanzioni dissuasive al riguardo;

6.5. porre in atto programmi di formazione specifici per le forze dell'ordine e i funzionari responsabili dell'adempimento degli obblighi statali in materia di protezione dei giornalisti;

6.6. evitare qualsiasi uso improprio di misure amministrative, come la registrazione o l'accredito, e dei regimi fiscali per vessare i giornalisti o esercitare pressioni su di loro;

6.7. mettere a punto meccanismi costruttivi e non discriminatori di dialogo

con i mezzi d'informazione e commissioni permanenti o ad hoc di giornalisti, che associno politici, giudici, pubblici ministeri, funzionari di polizia, giornalisti e redattori per discutere i problemi di sicurezza dei giornalisti e cercare soluzioni in un quadro collaborativo, prestando inoltre un'attenzione specifica all'esigenza di garantire un'efficace protezione ai giornalisti investigativi, nonché alla maggiore vulnerabilità delle giornaliste e alla particolare vulnerabilità dei liberi professionisti.

7. L'Assemblea condanna l'aumento dei comportamenti aggressivi e degli attacchi verbali violenti da parte di esponenti politici e rappresentanti istituzionali nei confronti dei giornalisti e invita tutti i leader politici a combattere tale fenomeno.

8. L'Assemblea rileva con preoccupazione che i mezzi d'informazione di servizio pubblico sono sottoposti a crescenti pressioni in gran parte d'Europa, subendo tagli ai finanziamenti e nuove leggi o regolamenti che limitano la loro indipendenza o riducono le loro competenze. L'Assemblea riafferma ed elogia il ruolo cruciale che i mezzi d'informazione di servizio pubblico svolgono in una società democratica e invita nuovamente gli Stati membri a garantire loro finanziamenti adeguati e sostenibili, indipendenza editoriale e autonomia istituzionale.

9. Mentre i problemi sopra menzionati o almeno alcuni di essi si riscontrano in proporzione variabile nella maggior parte dei paesi, l'Assemblea non può non osservare che, per quanto riguarda la libertà dei media e la sicurezza dei giornalisti, la situazione in alcuni Stati membri è particolarmente preoccupante. In questo contesto, l'Assemblea invita espressamente:

9.1. l'Azerbaijan a modificare radicalmente l'ambiente ostile che oggi limita fortemente la libertà dei mezzi d'informazione e, in particolare:

9.1.1. a vietare l'abuso della legislazione penale per mettere a tacere i giornalisti indipendenti, oggi sistematicamente esposti alla minaccia di accuse

penali infondate, prove inventate e pene detentive ingiustificate;

9.1.2. a rivedere urgentemente tutti i casi di giornalisti e operatori dell'informazione incarcerati e a liberare tutti coloro che sono detenuti senza prove serie e circostanziate di attività criminali;

9.1.3. ad astenersi dall'adottare provvedimenti amministrativi restrittivi, come il divieto di viaggiare per i giornalisti, che limitano la loro libertà d'informare adeguatamente l'opinione pubblica;

9.1.4. a porre fine alle vessazioni giuridiche a danno delle agenzie di stampa indipendenti, ad esempio mediante false accuse di evasione fiscale o di dichiarazione incompleta degli utili;

9.1.5. a cessare di bloccare sistematicamente l'accesso ai siti d'informazione online indipendenti;

9.1.6. a cessare qualsiasi pressione amministrativa e politica a carico dell'unica agenzia di stampa indipendente, Turan, e dell'Istituto per la libertà e la sicurezza dei giornalisti (IRFS);

9.2. l'Ungheria ad affrontare immediatamente il grave problema del pluralismo dei mezzi d'informazione; il conglomerato di mezzi d'informazione in licensing politicamente ed economicamente schierato, che concentra il 78 per cento dei media ungheresi in stretta associazione con il partito al potere, è totalmente incompatibile con la libertà di espressione e di informazione;

9.3. Malta a:

9.3.1. porre fine con urgenza al clima d'impunità regnante e attuare la Risoluzione 2293 (2019) dell'APCE. A tale proposito, l'Assemblea plaude al recente annuncio della revisione del mandato e della composizione di una commissione d'inchiesta pubblica indipendente sull'omicidio di Daphne Caruana Galizia, a seguito delle preoccupazioni espresse nella Dichiarazione della Commissione Affari giuridici e diritti umani dell'APCE;

9.3.2. abrogare, come raccomandato dal Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa, qualsiasi legge che consenta la prosecuzione postuma delle cause per diffamazione intentate a giornalisti, contro i loro eredi. È inaccettabile che siano aperti più di trenta procedimenti civili postumi per diffamazione contro la famiglia di Daphne Caruana Galizia;

9.4. la Federazione russa – che detiene il discutibile primato del numero di segnalazioni riguardanti aggressioni a giornalisti, e vessazioni e intimidazioni e nei loro confronti – immediatamente, a:

9.4.1. affrontare il problema della violenza contro i giornalisti, inclusi omicidi, aggressioni fisiche e minacce, arresti, incarcerazioni, molestie in rete; adottare misure correttive per impedire tali crimini e porre termine al clima d'impunità che incoraggia ulteriori aggressioni; chi ha commesso o ordinato i crimini dev'essere assicurato alla giustizia;

9.4.2. impedire le violenze della polizia contro i giornalisti, come è accaduto durante le manifestazioni del luglio e agosto 2019 a Mosca; applicare sanzioni dissuasive contro i poliziotti responsabili di tale inaccettabile abuso di potere;

9.4.3. cessare le intimidazioni nei confronti dei giornalisti mediante arresti e incarcerazioni sotto la falsa accusa di spaccio di droga o altro, allo scopo d'impedire indagini giornalistiche sulla corruzione e l'abuso di potere come nel caso del giornalista Ivan Golunov;

9.4.4. cessare di abusare delle leggi antiterrorismo per applicare la censura ai mezzi d'informazione, come nel caso della giornalista Svetlana Prokopyeva, che è stata accusata di «giustificare pubblicamente il terrorismo» e rischia fino a sette anni di carcere per aver espresso la sua opinione sul suicidio di un adolescente in una trasmissione;

9.4.5. rivedere il mandato dell'autorità federale russa di regolamentazione dei *media*, Roskomnadzor, per limitarne gli eccessivi poteri di monitoraggio e cen-

sura dei mezzi d'informazione, compresi quelli online; il blocco degli organi d'informazione indipendenti senza preavviso né motivazione, come recentemente accaduto al sito *web* di notizie Fergana, è un atto che equivale a censura, dunque incompatibile con la libertà dei mezzi d'informazione;

9.4.6. modificare la recente legislazione in materia di notizie false e mancanza di rispetto verso lo Stato, le autorità e la società e allinearla alle norme del Consiglio d'Europa; i divieti generici di diffusione d'informazioni fondati su idee vaghe e ambigue, tra cui le « notizie false » o le « informazioni non obiettive », sono incompatibili con le disposizioni della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e devono essere aboliti; essi hanno un effetto paralizzante di autocensura sui giornalisti e gli altri operatori dell'informazione e consentono al governo di mettere a tacere qualsiasi critica al potere in carica, mandando in carcere i giornalisti e i *blogger* che gli si oppongono, e di determinare la composizione del panorama mediatico costringendo gli organi d'informazione a rimuovere i contenuti qualificati dalle autorità come « socialmente pericolosi » o « irriverenti » o bloccando i loro siti *web*;

9.4.7. cessare di discriminare le principali organizzazioni che difendono i mezzi d'informazione dichiarandole « agenti stranieri »; abrogare il nuovo progetto di legge adottato dalla Duma di Stato che estende lo status di « agenti stranieri » ai giornalisti e ai *blogger* indipendenti che ricevono sovvenzioni, stipendi o pagamenti per lavori specifici da qualsiasi fonte straniera: contrassegnare le informazioni pubblicate da giornalisti e *blogger* indipendenti con il marchio di « agente straniero » avrà un effetto paralizzante sulla libertà di espressione e dei mezzi d'informazione;

9. 5. la Turchia – Paese che ha il più alto numero di giornalisti incarcerati della regione del Consiglio d'Europa – immediatamente, a:

9.5.1. cessare di abusare del codice penale e delle leggi antiterrorismo per

mettere a tacere gli organi d'informazione e i giornalisti: questi ultimi subiscono arresti e detenzioni preventive arbitrari e rimangono in carcere per mesi, a volte per anni, prima che i loro casi arrivino in tribunale; la Corte europea dei diritti dell'uomo ha sistematicamente condannato tali detenzioni in quanto costituiscono una reale ed effettiva restrizione della libertà di espressione che porta all'autocensura;

9.5.2. abrogare, in linea con la risoluzione 2121 (2016) dell'APCE, l'articolo 299 (vilipendio del Presidente della epubblica), abrogare o modificare l'articolo 301 (denigrazione della Nazione turca, dello Stato della Repubblica turca, degli Organi e delle Istituzioni dello Stato) e garantire un'interpretazione rigorosa dell'articolo 216 (istigazione alla violenza, resistenza armata o ribellione) e dell'articolo 314 (appartenenza a un'organizzazione armata) del suo codice penale che, secondo la Commissione di Venezia, contiene sanzioni eccessive ed è applicato in modo troppo estensivo contro le libertà di espressione e informazione;

9.5.3. garantire che gli oltre 150 organi d'informazione chiusi e i circa diecimila addetti all'informazione licenziati dopo il fallito colpo di stato del 2016 abbiano accesso a rimedi interni efficaci e, se del caso, ottengano un'adeguata riparazione;

9.5.4. eliminare dalla legislazione recentemente adottata tutte le disposizioni riprese dai decreti di emergenza aboliti che consentono di applicare misure drastiche contro i mezzi d'informazione;

9.5.5. garantire che la normativa di recente introdotta autorizzante il Consiglio supremo della radio e della televisione a sorvegliare i mezzi d'informazione digitali si attenga rigorosamente alla giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo;

9.5.6. continuare le riforme necessarie per la revisione della legge su *Internet*,

al fine di evitare blocchi inutili e ingiustificati dell'accesso alle risorse di *Internet* per motivi di « sicurezza nazionale »;

9.5.7. concentrarsi, nell'ambito della strategia di riforma giudiziaria che è stata annunciata, sulla protezione della sicurezza dei giornalisti e garantire, in tale contesto, l'assunzione di misure significative per ampliare la libertà d'espressione e dei mezzi d'informazione e garantire l'indipendenza del potere giudiziario, in linea con le norme del Consiglio d'Europa.

10. L'Assemblea si compiace dell'atteggiamento costruttivo sin qui mostrato da un certo numero di Stati membri nei confronti della Piattaforma e delle segnalazioni ivi pubblicate. Francia e Ucraina, ad esempio, hanno istituito meccanismi di risposta per coordinare un seguito adeguato alle segnalazioni e cercare di offrire soluzioni alle stesse. Nei Paesi Bassi, il pubblico ministero, le autorità di polizia e gli organi d'informazione hanno stipulato un accordo per l'adozione di misure preventive e il coordinamento delle risposte ai casi di violenza. Andrebbero riconosciuti i confortanti progressi realizzati nella Macedonia del Nord, dove le pressioni e le azioni penali contro i giornalisti sono notevolmente diminuite.

11. Con la speranza che tutti gli Stati membri riconoscano il valore aggiunto rappresentato dalla Piattaforma e l'importanza del contributo offerto dai suoi partner al Consiglio d'Europa, l'Assemblea invita gli Stati membri a:

11.1. adoperarsi per un sostegno incondizionato alla piattaforma e una cooperazione efficace con essa, anche contri-

buendo finanziariamente al suo funzionamento;

11.1. istituire meccanismi di risposta adeguati e dare risposte concrete alle segnalazioni pubblicate sulla Piattaforma, ricercando azioni correttive rapide e adottando misure mirate per evitare i casi ricorrenti;

11.3. studiare il modo in cui altri Stati membri stanno rafforzando la loro collaborazione con i *partner* della Piattaforma, cercando di seguire gli esempi positivi e le buone pratiche;

11.4. sostenere lo sviluppo di analoghe piattaforme tecniche transnazionali sulle quali gli operatori dell'informazione possano segnalare qualsiasi minaccia alla loro sicurezza.

12. Infine, l'Assemblea invita i Parlamenti nazionali a far sì che i governi agiscano nel pieno rispetto delle norme del Consiglio d'Europa per quanto riguarda il diritto alla libertà di espressione, ivi compresa la libertà dei mezzi d'informazione e la sicurezza dei giornalisti. I Parlamenti nazionali devono essere i custodi di tale diritto e garantire il pieno impegno dell'apparato statale a tutti i livelli: politico, legislativo, giudiziario, di contrasto e educativo. A tale proposito, i Parlamenti nazionali dovrebbero tenere maggiormente conto dei lavori del Consiglio d'Europa, e in particolare sottoporre le raccomandazioni del Comitato dei ministri e le relazioni e le risoluzioni dell'APCE all'attenzione delle proprie Commissioni di merito, e attingere a tali testi nel redigere la legislazione riguardante la libertà dei mezzi d'informazione e la sicurezza dei giornalisti.

