

**COMITATO INTERMINISTERIALE
PER LA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA
- CIPE -**

RELAZIONE
**SUL SISTEMA DI MONITORAGGIO DEGLI INVESTIMENTI
PUBBLICI DEL SISTEMA SUL CODICE UNICO DI PROGETTO**
(Primo semestre 2006)

(Articolo 1, comma 6, della legge 17 maggio 1999, n. 144)

Presentata dal Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio
(GOBBO)

Comunicata alla Presidenza il 13 dicembre 2006

INDICE

—

1. <i>Attività svolte</i>	<i>Pag.</i>	5
1.a. Sistema CUP	»	5
1.b. Sistema MIP	»	6
2. <i>Sistema CUP: risultati raggiunti</i>	»	7
2.a. Dimensioni dell'anagrafe progetti	»	7
2.b. Soggetti accreditati	»	8
3. <i>Spese sostenute e previste</i>	»	9
4. <i>Obiettivi e programma</i>	»	9

1. Attività svolte

1.a. *Sistema CUP*

Nel primo semestre 2006 il sistema CUP ha continuato la sua diffusione, superando i 230.000 progetti registrati: questo risultato va letto ricordando che l'obbligo di legge è stato esteso solo dal 1 gennaio 2004 anche ai progetti d'investimento pubblico di importo minore a 100.000 Euro.

La "struttura di supporto CUP", operativa presso il Servizio centrale segreteria CIPE, ha continuato le sue attività, con il contributo di Sinit e Consip, anche a livello di adeguamento del sito dedicato e di miglioramento delle relative funzioni, in coerenza con la richiesta del CIPE di dare ulteriore impulso alla diffusione ed all'implementazione del sistema CUP, anche in collegamento con il SIOPE e con gli altri sistemi di monitoraggio.

E' proseguita, in coerenza con la raccomandazione formulata a suo tempo dalla Conferenza Unificata, ed accolta dal CIPE con la delibera 143/2002, l'attività di formazione / informazione sul territorio, con incontri e seminari, tenuti sia a Roma sia in altre città (vedi all. 1, "seminari ed incontri"), con la collaborazione, in particolare, delle Amministrazioni regionali, provinciali e comunali e delle Camere di Commercio.

E' altresì continuata l'attività di adeguamento di alcune funzionalità del sistema, relative alle fasi sia di accreditamento dei soggetti sia di registrazione dei progetti d'investimento pubblico: tale attività, peraltro, è stata significativamente ridotta e limitata ai soli interventi non rinviabili (vedi all. 2, "modifiche del software"), perché nel frattempo si iniziata la progettazione della release 2.0 dell'applicativo CUP, come meglio specificato più avanti.

Si sta lavorando al completamento del "sistema conoscitivo", destinato a svolgere due funzioni: rendere disponibili sul sito CUP dei report, derivati da interrogazioni all'anagrafe progetti, e segnalare in automatico alla struttura di supporto delle eventuali potenziali incongruenze presenti nel corredo informativo inserito nella banca dati: questa attività va progettata in coerenza con la realizzazione della release 2.0 dell'applicativo CUP, già ricordata.

E' continuata l'attività di manutenzione delle banche dati del sistema ("anagrafe dei soggetti" ed "anagrafe di progetti"), basata sull'analisi dei dati registrati, sulla verifica della loro validità (con strumenti sia automatici - collegati al "sistema conoscitivo", come accennato - sia manuali) e sul confronto diretto con i relativi soggetti responsabili. Da questa lettura critica dei dati hanno anche avuto origine alcune delle modifiche apportate all'applicazione ed interventi di semplificazione procedurale.

Sono proseguiti gli incontri con altre istituzioni interessate allo sviluppo del sistema CUP, con lo scopo di semplificare, per quanto possibile, l'azione amministrativa ed aggiornare, con criteri condivisi, i sistemi di classificazione utilizzati anche dalle suddette istituzioni.

In particolare, si sono avuti incontri con il Ministero dei Beni Culturali ed ambientali e con la Regione Lombardia, che, fra l'altro, ha reso "bloccante" il CUP sulle schede di monitoraggio dell'Osservatorio regionale dei lavori pubblici.

Sono proseguiti anche gli incontri con i responsabili di altre banche dati, fra cui Monit - sistema di monitoraggio dei fondi strutturali - e sistema AI - applicativo intese, relativo agli accordi di programma quadro -. In particolare si sono tenute una serie di riunioni finalizzate all'analisi delle informazioni comuni, richieste dai tre sistemi (CUP/MIP, MONIT e AI), per arrivare alla definizione di un "tracciato unico" che possa consentire all'utente di fornire una sola volta i dati, condivisi dai sistemi in questione.

Con Banca d'Italia si sta lavorando alla definizione delle regole di colloquio per trasmettere alle banche tesoriere l'elenco aggiornato dei CUP, in modo da consentire la verifica dell'esistenza dei codici riportati nell'apposito campo sui mandati di pagamento.

E' continuata l'azione di sensibilizzazione presso le varie Regioni, a sostegno della compilazione del suddetto campo, ricordando, tra l'altro, che la delibera CIPE n. 20/2004 prevede una riserva premiale finalizzata al potenziamento ed al miglioramento del sistema di monitoraggio dei fondi strutturali.

1.b. Sistema MIP

In coerenza con quanto previsto nella delibera CIPE 25/2004, si ritiene opportuno che gli incarichi per la progettazione del sistema, e quindi le relative gare, siano

strutturati per passi successivi, iniziando, non appena possibile, con il "glossario", che consentirebbe, fra l'altro, di individuare i dati di interesse del MIP e le loro caratteristiche logiche ed informatiche.

Si è iniziato a valutare le caratteristiche di base del "tracciato unico", insieme ad altri sistemi di monitoraggio.

2. Sistema CUP: risultati raggiunti

2.a. Dimensioni dell'anagrafe progetti

Nei prospetti allegati, seguendo lo schema utilizzato per le precedenti relazioni, sono riportati alcuni dati sui progetti registrati al sistema e sulle loro caratteristiche, aggiornati a fine giugno 2006.

In estrema sintesi si può affermare che:

- sono registrati al sistema, ed hanno ricevuto un codice, oltre 234.000 progetti d'investimento pubblico,
- detti progetti sono ripartiti essenzialmente fra lavori pubblici (56%) ed aiuti (41%).

Si ricorda che, in conseguenza dell'attività di pulizia della banca dati - che può comportare, fra l'altro, anche la cancellazione di codici richiesti erroneamente -, il numero di CUP che risultano richiesti alle date delle varie analisi può differire leggermente fra un'edizione di questo rapporto e le precedenti.

Nell'allegato 3, "distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto e trend di crescita", è evidenziata l'evoluzione del numero totale dei progetti registrati nel sistema, che sono passati dai circa 127.000 a fine 2004 ai 155.000 (+ 23%) di fine giugno ed ai 186.000 di fine dicembre 2005 (+ 20 % su giugno e + 47 % nell'anno) ed ai 234.000 del giugno 2006 (+ 26% su dicembre 2005, +51% su giugno 2005). E' anche evidenziata l'evoluzione per natura di progetto (lavori pubblici, aiuti, altro).

Nell'allegato 4, "distribuzione dei CUP per settore e trend d'incremento", è riportato il numero dei progetti registrati per i vari settori d'intervento, i più rilevanti dei quali sono gli impianti e le attrezzature per le attività produttive e la ricerca e le opere e le infrastrutture sociali (26%), le infrastrutture di trasporto (18%), la formazione e i sostegni per il mercato del lavoro (12%) e le infrastrutture ambientali e risorse idriche (9%). Come già accennato, il trend di crescita si mantiene molto rilevante, risultando pari, su base annua, al 51%; in valore assoluto, i codici richiesti nel solo 1°

semestre 2006, circa 48.000, sono prossimi a quelli richiesti in tutto il 2005 (65.000), il 2004 (60.000) ed il 2003 (61.000).

Nell'allegato 5, "distribuzione dei CUP per natura di progetto e per tipologia d'investimento", i progetti registrati sono ripartiti sia per natura sia per tipologia, in modo da evidenziare, ad esempio, quanti progetti di aiuto hanno interessato interventi di manutenzione straordinaria, e quanti lavori pubblici prevedono interventi di ristrutturazione.

Nell'allegato 6, "distribuzione dei CUP per regione e per natura", è evidenziato il numero di progetti registrati nelle varie regioni d'Italia: come si vede, le regioni i cui territori sono interessati dal maggior numero di progetti registrati sono la Lombardia, la Campania, il Veneto, la Puglia, la Sicilia, l'Emilia Romagna e la Toscana. Si può vedere come nelle regioni non rientranti nell'obiettivo 1 prevalgono i lavori pubblici, mentre nelle altre prevalgono gli aiuti.

Nell'allegato 7, "distribuzione dei CUP secondo la copertura finanziaria", è evidenziato il numero di progetti che ricorrono alle varie fonti: ovviamente, il caso più frequente è quello della multicopertura, seguito dagli interventi finanziati solo dai Comuni.

2.b. Soggetti ed utenti accreditati

Nel prospetto allegato (vedi all. 8: "distribuzione per Regione dei soggetti ed utenti accreditati al 30 giugno 2006") sono riportati - in totale e per Regione - i dati relativi ai soggetti che si sono accreditati al sistema ed agli utenti abilitati a generare codici o ad interrogare la banca dati dei progetti registrati:

- i soggetti accreditati, ovvero gli enti responsabili dei progetti registrati, sono oltre 8.000 (4.300 circa a fine 2004, 7.400 a fine 2005),
- gli utenti abilitati, cioè i funzionari che operano per conto dei vari soggetti, sono oltre 12.000 (circa 11.000 a fine 2005, circa 6.000 a fine 2004).

Come si vede, Lombardia, Veneto, Piemonte e Campania sono le Regioni nelle quali risultano accreditati più soggetti e più utenti.

Per consentire una valutazione della dinamica degli accreditamenti nel corso del 1° semestre 2006, negli allegati 9 e 10 ("distribuzione per regione e mese del 2005 dei soggetti e degli utenti accreditati"), sono evidenziati i soggetti e gli utenti che si sono registrati in tale periodo ed in ciascun mese, ripartiti in base alla regione di provenienza. Lombardia, Sicilia, Piemonte e Sardegna risultano essere state le regioni più attive in questo periodo.

3. Spese sostenute e previste

Lo sviluppo del sistema CUP è stato realizzato ad oggi con spese contenute e coerenti con i budget a suo tempo definiti ed approvati.

Negli anni 2003 - 2005 sono stati complessivamente spesi circa 1,41 meuro (compresa IVA), grazie anche al fatto di avere adeguato alle esigenze il software usato per la messa a punto del sistema CUP, che è stato inoltre impiegato essenzialmente su hardware già disponibile presso il Ministero dell'economia e delle finanze.

Per il 2006 si prevede una spesa di circa 0,7 meuro, tenuto conto anche dell'esigenza - già accennata e comunque meglio descritta al successivo punto 4 - di realizzare un significativo aggiornamento del software del sistema CUP, ed ipotizzando di continuare ad utilizzare le macchine attuali.

Per lo sviluppo del progetto MIP, per il quale finora non sono stati sostanzialmente consuntivati costi, si ritiene che siano necessario impegnare circa 6,08 meuro (stimando, in primissima approssimazione, che siano necessari circa 6,00 meuro per la progettazione del sistema, che dovrebbe essere posta a gara appena possibile).

4. Obiettivi e programma

Gli obiettivi dei sistemi CUP e MIP, come già ricordato nelle relazioni precedenti, sono riassumibili nel rendere disponibili dati credibili e tempestivi sull'evoluzione della complessiva spesa pubblica per lo sviluppo (che comprende lavori pubblici, incentivi alle imprese, formazione, ricerca, e miglioramenti della Pubblica Amministrazione) a livello sia nazionale sia locale: in via subordinata, ma comunque rilevante, i due sistemi hanno anche gli obiettivi della semplificazione dell'attività amministrativa e della riduzione dei costi dei sistemi di monitoraggio (in prospettiva le informazioni sull'evoluzione della spesa pubblica per lo sviluppo dovranno essere inserite nel sistema una sola volta: il sistema provvederà poi a farle circolare inviandole ai vari sistema informativi interessati, realizzando così un unico sistema di raccolta dati), dell'introduzione nella Pubblica Amministrazione di tecnologie informatiche innovative, e del "ritorno" per gli utenti.

In effetti, a parte la sanzione prevista per il non utilizzo del CUP (prevista appunto, ma oggi non ancora operativa), l'attuale diffusione del sistema CUP è anche il risultato dei servizi che il suo utilizzo offre agli utenti: a tal fine, particolare attenzione si sta dedicando alla progettazione della reportistica del sistema CUP - come già ricordato a proposito del sistema conoscitivo -, e, ancora di più, del sistema MIP.

Per il sistema CUP, inoltre, si è iniziata la progettazione della release 2.0 del software, resa necessaria anche dal fatto che all'avvio del sistema - che risale al 1° gennaio 2003 - è stata utilizzata una versione sostanzialmente sperimentale dell'applicativo, sviluppata peraltro in tempi molto brevi nella fase di messa a punto del sistema CUP. L'utilizzo del sistema ed il livello raggiunto dalle sue due banche dati consentono di potere oggi definire specifiche tecniche sufficienti per progettare la realizzazione di una versione a regime dell'applicativo suddetto.

Questo aggiornamento tende introdurre significative modifiche alle modalità operative, modifiche la cui esigenza è emersa nel corso dei primi tre anni di utilizzo, anche allo scopo di semplificare l'attività degli utenti, l'affidabilità delle informazioni registrate e, in particolare, l'estensione dell'uso dei sistemi di caricamento batch e mediante web services.

Per il prosieguo dell'attività di formazione / informazione, cui si è fatto già cenno, continuano i contatti con le Amministrazioni centrali e locali, le Camere di Commercio, le Università e gli Istituti di ricerca per concordare il calendario dei prossimi incontri e seminari.

Per quanto riguarda il rilevante obiettivo della semplificazione delle procedure, si sta lavorando con le altre amministrazioni: perché il CUP possa funzionare efficacemente è, infatti, indispensabile che sia utilizzato in tutte le banche dati relative alla spesa per lo sviluppo.

Per il sistema MIP, si sta lavorando con altri sistemi di monitoraggio (fra cui AI e Monit) alla definizione di un tracciato unico¹ e di un glossario², per consentire la comunicazione fra i vari sistemi, e, dall'altra, alla raccolta di elementi di raccordo fra i vari codici gestionali, utilizzati nel sistema SIOPE, e la necessità del CUP sui mandati che presentino detti codici.

¹ Tracciato unico: strumento informatico che elenca e definisce le informazioni che devono essere alimentate nei sistemi.

² Glossario: definizione dei parametri e delle loro caratteristiche ai fini informatici.

*Allegato 1***SEMINARI ED INCONTRI CUP, PRIMO SEMESTRE 2006**

- 18 gennaio 2006, Camera di Commercio di Firenze
- 25 gennaio, Istituto Superiore di Sanità, Roma
- 10 febbraio 2006, Camera di Commercio di Teramo
- 16 febbraio 2006, Camera di Commercio di Bologna
- 22 marzo 2006, Comune di Avellino
- 5 aprile 2006, Provincia di Messina
- 6 aprile 2006, Università di Messina
- 27 aprile, Ministero Beni Culturali e ambientali, Roma
- 3 maggio, Osservatorio regionale dei lavori pubblici, Milano
- 4 maggio 2006, Università Bicocca, Milano
- 18 maggio, Camera di Commercio di Forlì e Cesena,
- 19 maggio 2006, Camera di Commercio di Ancona
- 24 maggio, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, Roma
- 19 giugno, Banca d'Italia, Roma
- 22 giugno 2006, Settore sanità, parchi e comunità montane del Lazio, Roma

*Allegato 2***MODIFICHE DEL SOFTWARE****INTERVENTI REALIZZATI E MESSI IN ESERCIZIO NEL PRIMO SEMESTRE 2006**

Nel semestre questa attività è stata limitata ad interventi urgenti ed indifferibili, visto l'inizio della fase di progettazione della release 2.0 dell'applicativo.

Comunque vanno segnalati i seguenti interventi:

RICHIESTA CODICI

- Funzione di Ricerca del CUP Master.

La funzione supporta l'utente, in fase di generazione di un CUP, nella scelta del CUP Master da collegare: la ricerca del Master è effettuata sulla base di alcuni parametri opportunamente selezionati, quale, ad esempio, la descrizione dell' "oggetto progettuale".

Data autorizzazione esercizio: 11/07/2006

- Visualizzazione importi in lettere / euro.

Per contribuire a ridurre le possibilità di errore nella registrazione del corredo informativo dei progetti, gli importi, espressi nel Sistema CUP in migliaia di euro, sono ora visualizzati automaticamente anche in lettere, espressi in euro.

Data autorizzazione esercizio: 12/04/2006.

- Inibizione possibilità inserimento CUP Master provvisorio.

Il sistema non accetta più, come Master, il codice provvisorio di un progetto.

Data autorizzazione esercizio: 12/04/2006

- Chiusura finestre "Regole per la compilazione dei campi", richiamabili ora a comando.

I pop up con le istruzioni per la corretta registrazione del corredo informativo non appaiono più automaticamente, e devono essere richiamati a comando dall'utente.

Data autorizzazione esercizio: 12/04/2006

AMBIENTE CONOSCITIVO

- Integrazione ambiente conoscitivo.

Sono stati perfezionati gli universi "PROGETTI" e "SOGETTI" presenti nell'ambiente conoscitivo, sede delle interrogazioni del Sistema Indice. In particolare, sono stati aggiunti alcuni valori per estendere il campo di applicazione su cui si basano le analisi statistiche e di controllo.

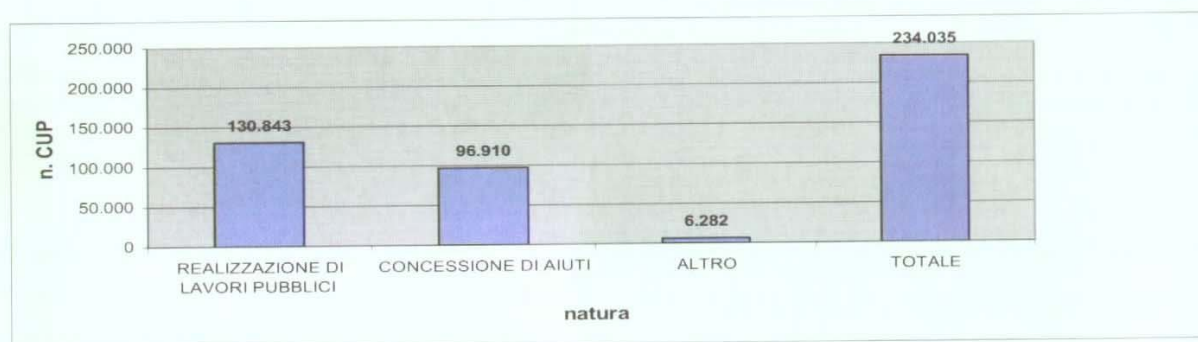
Data autorizzazione esercizio: 25/05/2006.

Allegato 3

CUP RICHIESTI*: DISTRIBUZIONE PER NATURA E TREND DI CRESCITA

* esclusi revocati e cancellati

Natura	A: giu 2006		B: dic 2005		C: giu 2005		D: dic 2004		incrementi %		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	A-D	A-C	A-B
REALIZZAZIONE DI LAVORI PUBBLICI	130.843	55,90	107.835	57,86	81.398	52,35	62.640	50,07	108,9	60,76	21,35
CONCESSIONE DI AIUTI	96.910	41,41	73.863	39,63	70.854	45,57	61.774	48,30	56,88	36,77	31,20
ALTRO	6.282	2,68	4.681	2,51	3.238	2,08	2.198	1,63	185,81	94,01	34,20
TOTALE	234.035	100,00	186.379	100,00	155.490	100,00	126.612	100,00	84,86	50,52	25,58



Allegato 4

CUP RICHIESTI*: DISTRIBUZIONE PER SETTORE E TREND DI CRESCITA

* esclusi revocati e cancellati

Settore di intervento	A: giu 2006		B: dic 2005		C: giu 2005		D: dic 2004	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
FORMAZIONE E SOSTEGNI PER IL MERCATO DEL LAVORO	28.158	12,03	16.544	8,88	17.216	11,1	8.217	6,8
INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE	21.897	9,36	17.723	9,51	13.329	8,6	10.055	8,3
INFRASTRUTTURE DEL SETTORE ENERGETICO	2.248	0,96	1.733	0,93	1.244	0,8	824	0,7
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	42.501	18,16	35.500	19,05	26.901	17,3	20.648	17,0
INFRASTRUTTURE PER L'ATTREZZATURA DI AREE PRODUTTIVE	1.603	0,68	1.362	0,73	977	0,6	722	0,6
INFRASTRUTTURE PER TELECOMUNICAZIONI E TECNOLOGIE INFORMATICHE	1.555	0,66	1.405	0,75	1.051	0,7	763	0,6
OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI	60.705	25,94	49.958	26,80	37.944	24,4	28.918	23,9
OPERE, IMPIANTI ED ATTREZZATURE PER ATTIVITA' PRODUTTIVE E RICERCA	61.326	26,20	50.970	27,35	48.332	31,1	44.857	37,0
RICERCA SVILUPPO TECNOLOGICO ED INNOVAZIONE	2.569	1,10	2.428	1,30	2.369	1,5	2.149	1,8
SERVIZI ALLE IMPRESE	2.770	1,18	2.020	1,08	1.552	1,0	1.096	0,9
SERVIZI PER LA P.A. E PER LA COLLETTIVITA'	8.703	3,72	6.736	3,61	4.575	2,9	2.973	2,5
Totale	234.035	100,00	186.379	100,00	155.490	100,00	121.222	100,00

Settore di intervento	incrementi %		
	A - D	A - C	A - B
FORMAZIONE E SOSTEGNI PER IL MERCATO DEL LAVORO	242,7	63,56	70,20
INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE	117,77	64,28	23,55
INFRASTRUTTURE DEL SETTORE ENERGETICO	172,82	80,71	29,72
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	105,84	57,99	19,72
INFRASTRUTTURE PER L'ATTREZZATURA DI AREE PRODUTTIVE	122,02	64,07	17,69
INFRASTRUTTURE PER TELECOMUNICAZIONI E TECNOLOGIE INFORMATICHE	103,80	47,95	10,68
OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI	109,92	59,99	21,51
OPERE, IMPIANTI ED ATTREZZATURE PER ATTIVITA' PRODUTTIVE E RICERCA	36,71	26,88	20,32
RICERCA SVILUPPO TECNOLOGICO ED INNOVAZIONE	19,54	8,44	5,81
SERVIZI ALLE IMPRESE	152,74	78,48	37,13
SERVIZI PER LA P.A. E PER LA COLLETTIVITA'	192,73	90,23	29,20
Totale	93,06	50,51	25,57

Allegato 5

CUP RICHIESTI*: DISTRIBUZIONE PER NATURA E TIPOLOGIA DEL PROGETTO

* esclusi revocati e cancellati

NATURA \ TIPOLOGIA	NUOVA REALIZZAZIONE	INCENTIVI AL LAVORO	AMPLIAMENTO	MANUTENZIONE STRAORDINARIA	RISTRUTTURAZIONE	ALTRO	TOTALE	
							v.a.	%
REALIZZAZIONE DI LAVORI PUBBLICI	39.482		2.948	44.992	13.630	29.791	130.843	55,9
CONCESSIONE DI AIUTI	29.049	24.969	20.316	742	2.801	19.033	96.910	41,41
ALTRO				194		6.088	6.282	2,68
Totale, v.a.	68.531	24.969	23.264	45.928	16.431	54.912	234.035	100,00
Totale, %	29,3	10,7	9,9	19,6	7,0	23,5	100,0	n.s.

Allegato 6

CUP RICHIESTI*: DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER NATURA

* esclusi revocati e cancellati

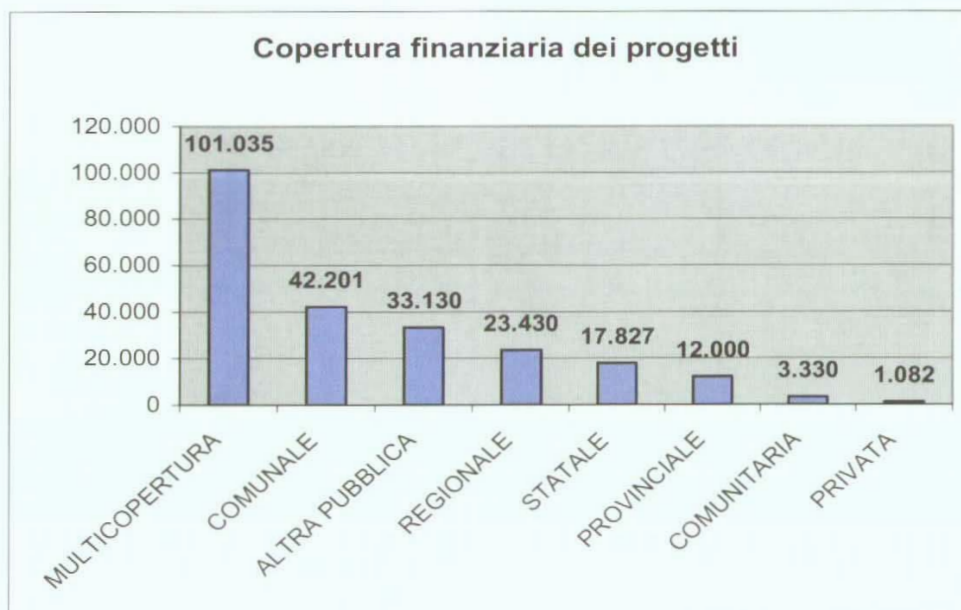
REGIONI / NATURA	REALIZZAZIONE DI LAVORI PUBBLICI	CONCESSIONE DI AIUTI	REALIZZAZIONE E ACQUISTO DI SERVIZI	ACQUISTO DI BENI	ACQUISTO DI PARTECIPAZIONI AZIONARIE E CONFERIMENTI DI CAPITALE	TOTALE	
						v.a.	%
ABRUZZO	3.696	2.222	35	66	2	6.021	2,57
BASILICATA	2.488	2.129	21	27		4.665	1,99
CALABRIA	3.103	7.781	52	65		11.001	4,70
CAMPANIA	10.971	18.408	205	309	4	29.897	12,77
EMILIA-ROMAGNA	12.913	1.712	345	337	10	15.317	6,54
FRIULI-VENEZIA GIULIA	5.135	6.165	81	67	1	11.449	4,89
LAZIO	5.072	2.505	93	113	1	7.784	3,33
LIGURIA	4.339	2.487	158	121	3	7.108	3,04
LOMBARDIA	22.045	9.618	589	308	12	32.572	13,92
MARCHE	4.077	1.514	57	77		5.725	2,45
MOLISE	1.551	1.008	51	111	3	2.724	1,16
PIEMONTE	7.359	4.006	115	188	4	11.672	4,99
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	16	24	1	1		42	0,02
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	39	13	1	1		54	0,02
PUGLIA	4.404	12.599	89	120	1	17.213	7,35
SARDEGNA	4.829	2.893	81	32		7.835	3,35
SICILIA	4.709	10.901	130	213	2	15.955	6,82
TOSCANA	10.315	4.182	305	298	15	15.115	6,46
UMBRIA	3.421	2.149	122	111		5.803	2,48
VALLE D'AOSTA	837	57	62	11		967	0,41
VENETO	15.930	4.366	335	361	45	21.037	8,99
MULTILOCALIZZATI ITALIA	3.594	49	228	80	1	3.952	1,69
ESTERO		122	5			127	0,05
TOTALE	130.843	96.910	3.161	3.017	104	234.035	100,00

Allegato 7

CUP RICHIESTI*: DISTRIBUZIONE SECONDO LA COPERTURA FINANZIARIA

* esclusi revocati e cancellati

Copertura Finanziaria	v.a.	%
MULTICOPERTURA	101.035	43,17
COMUNALE	42.201	18,03
ALTRA PUBBLICA	33.130	14,16
REGIONALE	23.430	10,01
STATALE	17.827	7,62
PROVINCIALE	12.000	5,13
COMUNITARIA	3.330	1,42
PRIVATA	1.082	0,46
Totale	234.035	100,00



Allegato 8

SOGGETTI ED UTENTI: DISTRIBUZIONE PER REGIONE

Regione	Soggetti accreditati		Utenti accreditati	
	v.a.	%	v.a.	%
ABRUZZO	378	4,6	492	4,0
BASILICATA	114	1,4	156	1,3
CALABRIA	387	4,7	470	3,9
CAMPANIA	605	7,4	891	7,3
EMILIA-ROMAGNA	422	5,2	648	5,3
FRIULI-VENEZIA GIULIA	266	3,3	446	3,7
LAZIO	440	5,4	830	6,8
LIGURIA	247	3,0	376	3,1
LOMBARDIA	1.653	20,2	2.339	19,2
MARCHE	255	3,1	361	3,0
MOLISE	159	1,9	237	1,9
PIEMONTE	726	8,9	885	7,3
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	4	0,0	4	0,0
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	27	0,3	27	0,2
PUGLIA	308	3,8	462	3,8
SARDEGNA	386	4,7	514	4,2
SICILIA	378	4,6	643	5,3
TOSCANA	387	4,7	726	6,0
UMBRIA	112	1,4	232	1,9
VALLE D'AOSTA	79	1,0	103	0,8
VENETO	845	10,3	1.318	10,8
TOTALE	8.178	100,00	12.160	100,00

Allegato 9

SOGGETTI ACCREDITATI NEL PRIMO SEMESTRE 2006:
DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER MESE

regione	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Totale
ABRUZZO	33	8	9	2	2	4	58
BASILICATA		5	4	3	1	2	15
CALABRIA	11	10	8	6	11	5	51
CAMPANIA	13	4	5	3		2	27
EMILIA-ROMAGNA	7	4	6	2	3	2	24
FRIULI-VENEZIA GIULIA	2	7	2	5	3	2	21
LAZIO	11	7	6	6	4	5	39
LIGURIA	6	1	1	3	7	7	25
LOMBARDIA	24	24	32	19	20	22	141
MARCHE	2	2	2	2	4		12
MOLISE	2		2			4	8
PIEMONTE	17	19	21	15	29	17	118
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO			1				1
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	2	3	2		1	1	9
PUGLIA	1	3	3	2	4	2	15
SARDEGNA	2	4	6		64	27	103
SICILIA	22	17	16	8	9	20	92
TOSCANA	4	9	4	4	3	4	28
UMBRIA	2			2		1	5
VALLE D'AOSTA	1		1	1			3
VENETO	8	6	4	6	5	4	33
Totale:	170	133	135	89	170	131	828

Allegato 10

UTENTI ACCREDITATI NEL PRIMO SEMESTRE 2006:
DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER MESE

regione	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Totale
ABRUZZO	44	13	10	3	8	2	80
BASILICATA	1	6	6	5	5	3	26
CALABRIA	18	14	13	8	13	9	75
CAMPANIA	25	11	9	9	12	14	80
EMILIA-ROMAGNA	10	7	13	4	9	5	48
FRIULI-VENEZIA GIULIA	4	18	7	8	9	8	54
LAZIO	11	13	12	14	14	10	74
LIGURIA	7	3	1	6	9	8	34
LOMBARDIA	52	41	51	40	36	32	252
MARCHE	4	7	7	6	6	1	31
MOLISE	5	1	5	1	5	3	20
PIEMONTE	22	22	33	22	33	21	153
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO			1				1
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	2	3	2			1	9
PUGLIA	2	5	6	2	7	5	27
SARDEGNA	2	6	8	11	80	38	145
SICILIA	39	39	37	17	26	39	197
TOSCANA	13	24	10	13	15	7	82
UMBRIA	3	2	2	2	3	5	17
VALLE D'AOSTA	2	1	1	3			7
VENETO	18	14	17	16	15	16	96
Totale	284	250	251	190	306	227	1.508