

Doc. XXIII

n. 6

**COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA
E DELLE ALTRE ASSOCIAZIONI CRIMINALI SIMILARI**

(istituita con legge 1° ottobre 1996, n. 509)

(composta dai senatori: Del Turco, Presidente, Diana Lorenzo, Curto, Segretari; Calvi, Centaro, Cirami, De Zulueta, Figurelli, FIRRARELLO, Florino, Greco, Lombardi Satriani, Misserville, Mungari, Nieddu, Novi, Occhipinti, Pardini, Pelella, Peruzzotti, Pettinato, Robol, Russo Spina, Serena, Veraldi; e dai deputati: Mancuso, Vendola, Vice Presidenti; Ballaman, Borghesio, Bova, Carrara, Folena, Foti, Gambale, Giacalone, Iacobellis, Lumia, Maiolo, Mangiacavallo, Mantovano, Martusciello, Miccichè, Molinari, Napoli, Olivo, Riva, Saponara, Scalia, Scozzari, Veneto)

**Pubblicazione degli atti
riferibili alla strage di Portella della Ginestra**

deliberata dalla Commissione nella seduta del 28 aprile 1998

—————
Comunicata alle Presidenze il 28 aprile 1998
—————

PARTE SECONDA



Senato della Repubblica - Camera dei Deputati

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA SUL
FENOMENO DELLA MAFIA E DELLE ALTRE
ASSOCIAZIONI CRIMINALI SIMILARI

IL PRESIDENTE

Roma, 28 aprile 1998

prot. n.4469 /Comm. Antimafia

Onorevole Presidente,

la Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia e delle altre associazioni criminali similari ha all'unanimità stabilito, nella seduta del 28 aprile 1998, che siano pubblicati gli atti riferibili alla strage di Portella della Ginestra di cui all'allegato elenco. (1)

La prego pertanto, onorevole Presidente, di voler dare comunicazione di tale delibera all'Assemblea del Senato della Repubblica.

Con i migliori saluti.

Ottaviano Del Turco

Onorevole senatore
Avv. Nicola Mancino
Presidente del Senato della Repubblica

(1) L'elenco è pubblicato alle pagine IX e segg.



Senato della Repubblica - Camera dei Deputati

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA SUL
FENOMENO DELLA MAFIA E DELLE ALTRE
ASSOCIAZIONI CRIMINALI SIMILARI

IL PRESIDENTE

Roma, 28 aprile 1998

prot. n. 4468/Comm. Antimafia

Onorevole Presidente,

la Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia e delle altre associazioni criminali similari ha all'unanimità stabilito, nella seduta del 28 aprile 1998, che siano pubblicati gli atti riferibili alla strage di Portella della Ginestra di cui all'allegato elenco. (2)

La prego pertanto, onorevole Presidente, di voler dare comunicazione di tale delibera all'Assemblea della Camera dei deputati.

Con i migliori saluti.

Octaviano Del Turco

Onorevole
Dott. Luciano Violante
Presidente della Camera dei deputati

(2) L'elenco è pubblicato alle pagine IX e segg.

AVVERTENZA

Il Presidente del Senato della Repubblica, d'intesa con il Presidente della Camera dei deputati, ha espresso consenso all'interpretazione del Presidente della Commissione - sostenuta alla luce della legge n. 509 del 1° ottobre 1996 nonché delle delibere adottate dalle precedenti Commissioni d'inchiesta sul fenomeno della mafia in tema di acquisizione di documenti - tendente a riconoscere alla Commissione medesima, ricostituita nell'attuale legislatura, la disponibilità dell'intero patrimonio documentale delle inchieste sulla mafia condotte dalle Commissioni a tal fine nominate dal Parlamento repubblicano. Inoltre si è riconosciuta la competenza della attuale Commissione a compiere valutazioni in tema di pubblicità degli atti in modo autonomo rispetto alle decisioni precedentemente intervenute, anche diverse da quelle originariamente stabilite sulla segretezza degli atti.

Pertanto la Commissione, nella seduta del 28 aprile 1998, ha deliberato di procedere alla pubblicazione dei documenti comunque riferibili alla strage di Portella della Ginestra acquisiti ovvero formati dalla Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia a partire dalla prima costituzione dell'organismo parlamentare.

Sono quindi pubblicati i documenti ricompresi negli elenchi intitolati «Mafia e banditismo», di cui all'indice della Relazione approvata dalla Commissione (*Doc. XXIII, n. 2-septies*) sui lavori svolti e sullo stato del fenomeno mafioso al termine della V legislatura.

La pubblicazione raccoglie la riproduzione in *offset* di ciascun documento. Il titolo dei documenti nonché le specificazioni del contenuto di alcuni di essi sono tratti dall'elenco pubblicato nel citato *Doc. XXIII, n. 2-septies - V legislatura*.

Per il documento n. 458, irrimediabilmente compromesso dall'usura del tempo e dall'azione di agenti patogeni, è stato necessario ricorrere alla trascrizione rispettando grafia, punteggiatura, capoversi, errori, abbreviazioni, uso delle maiuscole e delle minuscole, forme ed espressioni dialettali (cfr. nota a pag. 775 della parte quarta).

**Elenco dei documenti riferibili alla strage di Portella
della Ginestra dei quali la Commissione ha deliberato
la pubblicazione nella seduta del 28 aprile 1998**

- Doc. 597.* - Copia del giornale «*la Voce comunista*» del 24 giugno 1944 acquisita per esigenze d'indagine della Commissione in data 15 aprile 1970.
- Doc. 642.* - Fotocopie di alcuni numeri del giornale «*l'Ora*» di Palermo, con le memorie del maresciallo dei carabinieri in congedo, Giovanni Lo Bianco, sulla morte del bandito Giuliano.
- Doc. 595.* - Atti parlamentari acquisiti per esigenze d'indagine della Commissione e relativi a mozioni ed interpellanze sulle condizioni dell'ordine pubblico in Sicilia (banditismo, mafia, eccetera), negli anni 1948-1949-1951-1952-1960.
- Doc. 601.* - Documentazione varia sul separatismo siciliano.
- Doc. 602.* - Copia di lettera inviata in data 14 giugno 1968 ai Presidenti del Senato e della Camera e ai Presidenti delle Commissioni per le autorizzazioni a procedere con la quale l'onorevole Tommaso Leone Marchesano comunica di avere sporto querela per diffamazione contro l'onorevole Eugenio Scalfari e contro il senatore Lino Jannuzzi, trasmessa il 16 aprile 1971 dall'onorevole Gianfranco Alliata.
- Doc. 603.* - Documentazione varia, consegnata dal senatore Francesco Renda in occasione delle dichiarazioni rese alla Commissione il 17 aprile 1970, relativa al movimento contadino e all'attività del partito comunista in Sicilia.
- Doc. 607.* - Documenti consegnati dal senatore Girolamo Li Causi, in data 5 maggio 1970, riguardanti l'attività della banda Giuliano.
- Doc. 61.* - Copia della sentenza emessa il 10 agosto 1956 dalla corte di assise di appello di Roma nel procedimento penale a carico dei componenti della banda di Salvatore Giuliano, trasmessa dalla Corte di cassazione il 2 novembre 1963.

Doc. 272. - Atti del procedimento penale a carico di Salvatore Giuliano, Castrense Madonia, Antonino Giambrone, Michele Biondo, Luigi Palazzolo, Giuseppe Zito, Vito Vitale, Nunzio Badalamenti e Gaspare Pisciotta, imputati di appartenenza a banda armata, di omicidio in persona degli agenti di pubblica sicurezza Michele Marinaro, Quinto Reda, Carmelo Lentini, Carmelo Agnone e Candiloro Catanese, di tentato omicidio in persona del commissario di pubblica sicurezza Mariano Lando e degli agenti di pubblica sicurezza Giovanni Blundo e Carmelo Gucciardo.

Doc. 274. - Atti del procedimento penale a carico di Giuseppe Cucinella, Giuseppe e Vincenzo Tocco, imputati di omicidio in persona di Francesco Piazza, danneggiamento ai danni di Giovanni La Fata e tentata estorsione ai danni di Marco La Fata, reati avvenuti a Partinico tra il febbraio e il luglio 1950.

Doc. 275. - Atti del procedimento penale a carico di Giuseppe Cucinella, imputato di omicidio pluriaggravato in persona del carabiniere Antonio Neri, tentato omicidio in persona di Candido Minori, Calogero Gennaro, Donato Meliante, lesioni in persona di Antonina Casamento, detenzione e porto abusivo di armi e munizioni da guerra, reati avvenuti a San Giuseppe Jato il 23 dicembre 1948.

Doc. 277. - Atti relativi alla denuncia presentata il 25 ottobre 1951 dal professor Giuseppe Montalbano contro gli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusumano Geloso e contro l'ispettore generale di pubblica sicurezza Messana e atti relativi alle denunce e querele presentate successivamente dagli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso contro il professor Giuseppe Montalbano per i reati di calunnia e diffamazione.

Doc. 287. - Atti del procedimento penale a carico di Salvatore Mannino, Giuseppe Passatempo e altri, imputati di rapina a mano armata in danno di G. Battista Sapienza, Salvatore Di Martino, Maria Vassallo e di porto e detenzione abusiva di armi militari, reati avvenuti a Zucco di Montelepre il 16 maggio 1948.

Doc. 289. - Atti del procedimento penale a carico di Nunzio Badalamenti ed altri, imputati di tentato omicidio in persona di alcuni carabinieri, di detenzione abusiva di armi militari e di ordigni esplosivi, reati avvenuti a Partinico nel giugno 1949.

Doc. 290. - Atti del procedimento penale a carico di Vito Vitale e Gaspare Pisciotta, imputati di tentato omicidio in persona di Giuseppe Mirto e Salvatore Chiarenza, di porto e detenzione abusiva di armi militari, reati avvenuti a Villa Renda di Monreale il 13 maggio 1949.

- Doc. 291.* – Atti del procedimento penale a carico di Salvatore Giuliano e Pietro Licari, imputati di appartenenza a banda armata, di tentato omicidio in persona di agenti di pubblica sicurezza e di detenzione e porto abusivo di armi militari, reati avvenuti a Zucco – Giardinello il 16 ottobre 1948.
- Doc. 292.* – Atti del procedimento penale a carico di Salvatore Giuliano e Giuseppe Cucinella, imputati di omicidio premeditato in persona di Natale Candela e di detenzione e porto abusivo di armi militari, reati avvenuti a Montelepre il 4 gennaio 1947.
- Doc. 298.* – Atti del procedimento penale a carico di Ignazio Selvaggio ed altri, imputati di omicidio aggravato in persona di Gaspare Pisciotta, avvenuto a Palermo il 9 febbraio 1954.
- Doc. 629.* – Atti relativi al conflitto a fuoco tra i militari dell'Arma dei carabinieri di Alcamo e la banda di Salvatore Ferreri.
- Doc. 632.* – Processi verbali delle deposizioni rese nel procedimento penale a carico di Gaspare Pisciotta ed altri, per i fatti delittuosi di Portella della Ginestra.
- Doc. 648.* – Istanza presentata alla Corte di cassazione dall'avvocato Manfredo Rossi, in data 18 settembre 1967, per la revisione del processo contro Pasquale Sciortino per la strage di Portella della Ginestra.
- Doc. 649.* – Rapporto giudiziario del 4 settembre 1947, relativo alla denuncia contro Pasquale Sciortino ed altri, per la strage di Portella della Ginestra ed altri reati.
- Doc. 815.* – Documentazione varia relativa all'attività della banda Giuliano.
- Doc. 418.* – Rapporto, trasmesso dal Ministero dell'interno il 3 maggio 1966, riguardante la morte del bandito Salvatore Ferreri (27 giugno 1947).
- Doc. 456.* – Rapporto del 26 settembre 1946 dell'Ispettorato di pubblica sicurezza per la Sicilia sulle origini e le attività criminose della banda Giuliano.
- Doc. 458.* – Relazione sulla pubblica sicurezza in Sicilia, redatta dall'apposita commissione di studio nominata dalla Consulta di Sicilia il 27 marzo 1945.
- Doc. 794.* – Relazione del 20 dicembre 1954 della commissione ministeriale incaricata di accertare eventuali responsabilità di ufficiali dei carabinieri in merito a notizie inesatte sulla morte del bandito Giuliano, trasmessa dal Ministero della difesa il 20 novembre 1971.

Doc. 288. (3) - Atti del procedimento penale a carico di Castrense Madonna ed altri, imputati di tentato omicidio in danno di alcuni carabinieri e agenti di pubblica sicurezza, di detenzione e porto abusivo di armi, reati avvenuti a Monreale nel giugno 1949.

(Doc. XXIII, n. 1/XVI - Senato della Repubblica - VIII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Ventiduesimo - pp. 293-304).

Doc. 293. (3) - Atti del procedimento penale a carico di Castrense Madonna ed altri, imputati di strage e detenzione di ordigni esplosivi, reati avvenuti a Villagrazia di Carini nell'agosto 1949.

(Doc. XXIII, n. 1/XVI - Senato della Repubblica - VIII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Ventiduesimo - pp. 305-317).

Doc. 621. (3) - Rapporti e relazioni dell'autorità di pubblica sicurezza sulla lotta contro il banditismo in Sicilia, trasmessi dal Ministero dell'interno il 21 settembre 1970.

(Doc. XXIII, n. 4 - Senato della Repubblica - VII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Primo - pp. 3-542).

Doc. 674. (3) - Fascicolo relativo al giornalista Michele Stern, trasmesso dal Ministero degli affari esteri il 25 febbraio 1971.

(Doc. XXIII, n. 4 - Senato della Repubblica - VII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Primo - pp. 543-673).

(3) I documenti 288, 293, 621 e 674, ora pubblicati integralmente, sono già stati parzialmente pubblicati negli Atti parlamentari indicati.

INDICE GENERALE

PARTE PRIMA

<i>DOCUMENTO 597.</i> - COPIA DEL GIORNALE «LA VOCE COMUNISTA» DEL 24 GIUGNO 1944 ACQUISITA PER ESIGENZE D'INDAGINE DELLA COMMISSIONE IN DATA 15 APRILE 1970	Pag.	3
<i>DOCUMENTO 642.</i> - FOTOCOPIE DI ALCUNI NUMERI DEL GIORNALE «L'ORA» DI PALERMO, CON LE MEMORIE DEL MARESCIALLO DEI CARABINIERI IN CONGEDO, GIOVANNI LO BIANCO, SULLA MORTE DEL BANDITO GIULIANO	»	9
<i>DOCUMENTO 595.</i> - ATTI PARLAMENTARI ACQUISITI PER ESIGENZE D'INDAGINE DELLA COMMISSIONE E RELATIVI A MOZIONI ED INTERPELLANZE SULLE CONDIZIONI DELL'ORDINE PUBBLICO IN SICILIA (BANDITISMO, MAFIA, ECCE-TERA), NEGLI ANNI 1948-1949-1951-1952-1960	»	31
<i>DOCUMENTO 601.</i> - DOCUMENTAZIONE VARIA SUL SEPARATISMO SICILIANO ...	»	211
<i>DOCUMENTO 602.</i> - COPIA DI LETTERA INVIATA IN DATA 14 GIUGNO 1968 AI PRESIDENTI DEL SENATO E DELLA CAMERA E AI PRESIDENTI DELLE COMMISSIONI PER LE AUTORIZZAZIONI A PROCEDERE CON LA QUALE L'ONOREVOLE TOMMASO LEONE MARCHESANO COMUNICA DI AVERE SPORTO QUERELA PER DIFFAMAZIONE CONTRO L'ONOREVOLE EUGENIO SCALFARI E CONTRO IL SENATORE LINO JANNUZZI, TRASMESSA IL 16 APRILE 1971 DALL'ONOREVOLE GIANFRANCO ALLIATA	»	245
<i>DOCUMENTO 603.</i> - DOCUMENTAZIONE VARIA, CONSEGNATA DAL SENATORE FRANCESCO RENDA IN OCCASIONE DELLE DICHIARAZIONI RESE ALLA COMMISSIONE IL 17 APRILE 1970, RELATIVA AL MOVIMENTO CONTADINO E ALL'ATTIVITÀ DEL PARTITO COMUNISTA IN SICILIA	»	259
<i>DOCUMENTO 607.</i> - DOCUMENTI CONSEGNATI DAL SENATORE GIROLAMO LI CAUSI, IN DATA 5 MAGGIO 1970, RIGUARDANTI L'ATTIVITÀ DELLA BANDA GIULIANO	»	353
<i>DOCUMENTO 61.</i> - COPIA DELLA SENTENZA EMESSA IL 10 AGOSTO 1956 DALLA CORTE DI ASSISE DI APPELLO DI ROMA NEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DEI COMPONENTI DELLA BANDA DI SALVATORE GIULIANO, TRASMESSA DALLA CORTE DI CASSAZIONE IL 2 NOVEMBRE 1963	»	359

PARTE SECONDA

- DOCUMENTO 272.* - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE GIULIANO, CASTRENSE MADONIA, ANTONINO GIAMBRONE, MICHELE BIONDO, LUIGI PALAZZOLO, GIUSEPPE ZITO, VITO VITALE, NUNZIO BADALAMENTI E GASPARE PISCIOTTA, IMPUTATI DI APPARTENENZA A BANDA ARMATA, DI OMICIDIO IN PERSONA DEGLI AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA MICHELE MARINARO, QUINTO REDA, CARMELO LENTINI, CARMELO AGNONE E CANDILORO CATANESE, DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DEL COMMISSARIO DI PUBBLICA SICUREZZA MARIANO LANDO E DEGLI AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA GIOVANNI BLUNDO E CARMELO GUCCIARDO Pag. 3
- DOCUMENTO 274.* - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI GIUSEPPE CUCINELLA, GIUSEPPE E VINCENZO TOCCO, IMPUTATI DI OMICIDIO IN PERSONA DI FRANCESCO PIAZZA, DANNEGGIAMENTO AI DANNI DI GIOVANNI LA FATA E TENTATA ESTORSIONE AI DANNI DI MARCO LA FATA, REATI AVVENUTI A PARTINICO TRA IL FEBBRAIO E IL LUGLIO 1950 » 397
- DOCUMENTO 275.* - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI GIUSEPPE CUCINELLA, IMPUTATO DI OMICIDIO PLURIAGGRAVATO IN PERSONA DEL CARABINIERE ANTONIO NERI, TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI CANDIDO MINORI, CALOGERO GENNARO, DONATO MELIANTE, LESIONI IN PERSONA DI ANTONINA CASAMENTO, DETENZIONE E PORTO ABUSIVO DI ARMI E MUNIZIONI DA GUERRA, REATI AVVENUTI A SAN GIUSEPPE JATO IL 23 DICEMBRE 1948 .. » 533
- DOCUMENTO 277.* - ATTI RELATIVI ALLA DENUNCIA PRESENTATA IL 25 OTTOBRE 1951 DAL PROFESSOR GIUSEPPE MONTALBANO CONTRO GLI ONOREVOLI GIANFRANCO ALLIATA, TOMMASO LEONE MARCHESANO, GIACOMO CUSUMANO GELOSO E CONTRO L'ISPETTORE GENERALE DI PUBBLICA SICUREZZA MESSANA E ATTI RELATIVI ALLE DENUNCE E QUERELE PRESENTATE SUCCESSIVAMENTE DAGLI ONOREVOLI GIANFRANCO ALLIATA, TOMMASO LEONE MARCHESANO E GIACOMO CUSUMANO GELOSO CONTRO IL PROFESSOR GIUSEPPE MONTALBANO PER I REATI DI CALUNNIA E DIFFAMAZIONE » 699
- DOCUMENTO 287.* - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE MANNINO, GIUSEPPE PASSATEMPO E ALTRI, IMPUTATI DI RAPINA A MANO ARMATA IN DANNO DI G. BATTISTA SAPIENZA, SALVATORE DI MARTINO, MARIA VASSALLO E DI PORTO E DETENZIONE ABUSIVA DI ARMI MILITARI, REATI AVVENUTI A ZUCCO DI MONTELEPRE IL 16 MAGGIO 1948 » 933
- DOCUMENTO 289.* - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI NUNZIO BADALAMENTI ED ALTRI, IMPUTATI DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI ALCUNI CARABINIERI, DI DETENZIONE ABUSIVA DI ARMI MILITARI E DI ORDIGNI ESPLOSIVI, REATI AVVENUTI A PARTINICO NEL GIUGNO 1949 » 1045

PARTE TERZA

<i>DOCUMENTO 290.</i> - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI VITO VITALE E GASPARE PISCIOTTA, IMPUTATI DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI GIUSEPPE MIRTO E SALVATORE CHIARENZA, DI PORTO E DETENZIONE ABUSIVA DI ARMI MILITARI, REATI AVVENUTI A VILLA RENDA DI MONREALE IL 13 MAGGIO 1949	Pag.	3
<i>DOCUMENTO 291.</i> - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE GIULIANO E PIETRO LICARI, IMPUTATI DI APPARTENENZA A BANDA ARMATA, DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA E DI DETENZIONE E PORTO ABUSIVO DI ARMI MILITARI, REATI AVVENUTI A ZUCCO - GIARDINELLO IL 16 OTTOBRE 1948	»	69
<i>DOCUMENTO 292.</i> - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE GIULIANO E GIUSEPPE CUCINELLA, IMPUTATI DI OMICIDIO PREMEDITATO IN PERSONA DI NATALE CANDELA E DI DETENZIONE E PORTO ABUSIVO DI ARMI MILITARI, REATI AVVENUTI A MONTELEPRE IL 4 GENNAIO 1947	»	215
<i>DOCUMENTO 298.</i> - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI IGNAZIO SELVAGGIO ED ALTRI, IMPUTATI DI OMICIDIO AGGRAVATO IN PERSONA DI GASPARE PISCIOTTA, AVVENUTO A PALERMO IL 9 FEBBRAIO 1954	»	357

PARTE QUARTA

<i>DOCUMENTO 629.</i> - ATTI RELATIVI AL CONFLITTO A FUOCO TRA I MILITARI DELL'ARMA DEI CARABINIERI DI ALCAMO E LA BANDA DI SALVATORE FERRERI	Pag.	3
<i>DOCUMENTO 632.</i> - PROCESSI VERBALI DELLE DEPOSIZIONI RESE NEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI GASPARE PISCIOTTA ED ALTRI, PER I FATTI DELITTUOSI DI PORTELLA DELLA GINESTRA	»	159
<i>DOCUMENTO 648.</i> - ISTANZA PRESENTATA ALLA CORTE DI CASSAZIONE DALL'AVVOCATO MANFREDO ROSSI, IN DATA 18 SETTEMBRE 1967, PER LA REVISIONE DEL PROCESSO CONTRO PASQUALE SCIORTINO PER LA STRAGE DI PORTELLA DELLA GINESTRA	»	275
<i>DOCUMENTO 649.</i> - RAPPORTO GIUDIZIARIO DEL 4 SETTEMBRE 1947, RELATIVO ALLA DENUNCIA CONTRO PASQUALE SCIORTINO ED ALTRI, PER LA STRAGE DI PORTELLA DELLA GINESTRA ED ALTRI REATI	»	349
<i>DOCUMENTO 815.</i> - DOCUMENTAZIONE VARIA RELATIVA ALL'ATTIVITÀ DELLA BANDA GIULIANO	»	577
<i>DOCUMENTO 418.</i> - RAPPORTO, TRASMESSO DAL MINISTERO DELL'INTERNO IL 3 MAGGIO 1966, RIGUARDANTE LA MORTE DEL BANDITO SALVATORE FERRERI (27 GIUGNO 1947)	»	615
<i>DOCUMENTO 456.</i> - RAPPORTO DEL 26 SETTEMBRE 1946 DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA PER LA SICILIA SULLE ORIGINI E LE ATTIVITÀ CRIMINOSE DELLA BANDA GIULIANO	»	635

<i>DOCUMENTO 458.</i> - RELAZIONE SULLA PUBBLICA SICUREZZA IN SICILIA, REDATTA DALL'APPOSITA COMMISSIONE DI STUDIO NOMINATA DALLA CONSULTA DI SICILIA IL 27 MARZO 1945	»	765
<i>DOCUMENTO 794.</i> - RELAZIONE DEL 20 DICEMBRE 1954 DELLA COMMISSIONE MINISTERIALE INCARICATA DI ACCERTARE EVENTUALI RESPONSABILITÀ DI UFFICIALI DEI CARABINIERI IN MERITO A NOTIZIE INESATTE SULLA MORTE DEL BANDITO GIULIANO, TRASMESSA DAL MINISTERO DELLA DIFESA IL 20 NOVEMBRE 1971	»	791

PARTE QUINTA

<i>DOCUMENTO 288 (*)</i> . - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI CASTRENSE MADONIA ED ALTRI, IMPUTATI DI TENTATO OMICIDIO IN DANNO DI ALCUNI CARABINIERI E AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA, DI DETENZIONE E PORTO ABUSIVO DI ARMI, REATI AVVENUTI A MONREALE NEL GIUGNO 1949. (Doc. XXIII, n. 1/XVI - Senato della Repubblica - VIII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Ventiduesimo - pp. 293-304)	Pag.	3
<i>DOCUMENTO 293 (*)</i> . - ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI CASTRENSE MADONIA ED ALTRI, IMPUTATI DI STRAGE E DETENZIONE DI ORDIGNI ESPLOSIVI, REATI AVVENUTI A VILLAGRAZIA DI CARINI NELL'AGOSTO 1949. (Doc. XXIII, n. 1/XVI - Senato della Repubblica - VIII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Ventiduesimo - pp. 305-317)	»	71
<i>DOCUMENTO 621 (*)</i> . - RAPPORTI E RELAZIONI DELL'AUTORITÀ DI PUBBLICA SICUREZZA SULLA LOTTA CONTRO IL BANDITISMO IN SICILIA, TRASMESSI DAL MINISTERO DELL'INTERNO IL 21 SETTEMBRE 1970. (Doc. XXIII, n. 4 - Senato della Repubblica - VII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Primo - pp. 3-542)	»	157
<i>DOCUMENTO 674 (*)</i> . - FASCICOLO RELATIVO AL GIORNALISTA MICHELE STERN, TRASMESSO DAL MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI IL 25 FEBBRAIO 1971. (Doc. XXIII, n. 4 - Senato della Repubblica - VII Legislatura - Volume Quarto - Tomo Primo - pp. 543-673)	»	619

(*) I documenti 288, 293, 621 e 674, ora pubblicati integralmente, sono già stati parzialmente pubblicati negli Atti parlamentari indicati.

DOCUMENTI

NUMERI 272, 274, 275, 277, 287, 289

DOCUMENTO 272

ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE GIULIANO, CASTRENSE MADONIA, ANTONINO GIAMBRONE, MICHELE BIONDO, LUIGI PALAZZOLO, GIUSEPPE ZITO, VITO VITALE, NUNZIO BADALAMENTI E GASPARE PISCIOTTA, IMPUTATI DI APPARTENENZA A BANDA ARMATA, DI OMICIDIO IN PERSONA DEGLI AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA MICHELE MARINARO, QUINTO REDA, CARMELO LENTINI, CARMELO AGNONE E CANDILORO CATANESE, DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DEL COMMISSARIO DI PUBBLICA SICUREZZA MARIANO LANDO E DEGLI AGENTI DI PUBBLICA SICUREZZA GIOVANNI BLUNDO E CARMELO GUCCIARDO

SENATO DELLA REPUBBLICA - CAMERA DEI DEPUTATI
COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA
IL PRESIDENTE

Prot.n. 863 V/D 4218

A // copie
Roma, 29 APR. 1974

Ill.mo Signor
Primo Presidente della
Corte d'Appello di

- Palermo -

Le restituisco, Ill.mo Signor Presidente, a mezzo corriere e dopo che gli uffici della Commissione hanno provveduto alla riproduzione fotostatica degli atti, i fascicoli dei procedimenti penali indicati nell'accluso elenco, ad eccezione di quelli di cui ai nn. 11, 12 e 14, restituiti, rispettivamente, il 24 aprile 1970 ed il 2 aprile 1973.

Con l'espressione della mia più alta considerazione

(Sen. Prof. Avv. Luigi Carraro)

A

Per ricevuta dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

- - - -
- | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-------------|------------------------------------|
| 1)- | N° 695/50 | Reg. Gen. | GIULIANO | Salvatore di Salvatore ed altri; |
| 2)- | " 707/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio; |
| 3)- | " 739/50 | " " | MANNINO | Salvatore di G. Battista ed altri; |
| 4)- | " 766/50 | " " | CUCCHIARA | Giuseppe di Salvatore ed altri; |
| 5)- | " 822/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio + 1 ; |
| 6)- | " 823/50 | " " | LICARI | Pietro di Antonino + 1 ; |
| 7)- | " 864/50 | " " | VITALE | Vito di Salvatore + 1 ; |
| 8)- | " 865/50 | " " | BADALAMENTI | Nunzio di Salvatore ed altri ; |
| 9)- | " 866/50 | " " | MADONIA | Castrenze di Benedetto ed altri; |
| 10)- | " 868/50 | " " | MADONIA | Castrenze ed altri; |
| 11)- | " 83/55 | " " | IMBROGINO | Giuseppe fu Vincenzo ed altri. |

Palermo, 11 30 APR. 1974

Il Cancelliere





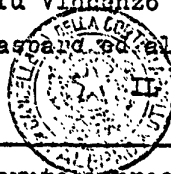
CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA.

Risposta a nota del di N.
I fascicoli sotto elencati sono quelli indicati ai nn. 4, 7, 19, 15, 24, 23, 22, 21, 86 25, 20, 9, ~~22, 23~~ 30, 5 e 28 dalla richiesta 12/6/1965 della Commissione Parlamentare di inchiesta sulla mafia. - Essendo stati detti fascicoli definiti nella fase istruttoria sono soggetti ai divieti di cui all'art. 164 C.P.P. =

N. H. Prot. Allegati N. Il Cancelliere
Paleimo, Mangano

Elenco dei procedimenti penali archiviati nella cancelleria della Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, che il sottoscritto cancelliere della sezione stessa, in esecuzione della disposizione impartita dal Primo Presidente della Corte suddetta con provvedimento 12 giugno 1965 consegna, temporaneamente e per il tempo strettamente necessario, alla segreteria della Commissione Parlamentare di Inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia in Roma presso il Senato della Repubblica, come da richiesta 12 giugno corrente della Commissione anzicennata ;

12/11/65	N° 695/50	Reg. Gen.	X	Giuliano Salvatore di Salvatore ed altri.	vol. UNO-
18/6/65	" 707/50	"	X	Cucinella Giuseppe di Biagio -	" DUE-
22/5/65	" 739/50	"	X	Mannino Salvatore di G. Battista ed altri -	" UNO-1
18/1/65	" 766/50	"	X	Cucciarra Giuseppe di Salvatore ed altri -	" UNO-1
12/1/65	" 822/50	"	X	Cucinella Giuseppe di Biagio + 1	" DUE-1
8/5/65	" 823/50	"	X	Licari Pietro di Antonino + 1 <i>Giuliano</i>	" UNO-2
23/5/65	" 864/50	"	X	Vitale Vito di Salvatore + 1	" UNO-2
23/5/65	" 865/50	"	X	Badalamenti Nunzio di Salvatore ed altri -	" UNO-2
23/5/65	" 866/50	"	X	Madonia Castrenze di Benedetto ed altri -	" UNO-2
23/5/65	" 868/50	"	X	Madonia Castrenze ed altri	" UNO-2
13/5/65	" 55/53	"	X	Atti relativi denuncia prof. Montalbano Giuseppe contro gli On/li Gianfranco Aliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusmano Geloso e l'Ispettore Generale di P.S. Messana -	" UNO-9
15/6/65	" 18/54	"	X	Salvaggio Ignazio fu Ignazio ed altri	" OTTO-3
10/4/65	" 83/55	"	X	Imbrogino Giuseppe fu Vincenzo ed altri	" UNO-5
11/4/65	" 20/57	"	X	Sacco Giovanni fu Gaspare ed altri	" OTTO-2



IL CANCELLIERE

Mangano

Il sottoscritto dichiara di avere ricevuto i processi sopra notati.-

Roma

11 4 GIU. 1965

Vito Riccio

CORTE DI APPELLO - PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *100* prot.

Palermo, *18. 12.* 1952

Alla Procura della Repubblica

Casellario Giudiziale

Palermo

ELENCO delle schede e fogli complementari che si rimettono per l'incasellamento, relativi al procedimento n. *695/R* Gen. e in conseguenza della sentenza o ordinanza in data *4. 6. 1952*

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. <i>Palania Giuseppe</i> | 5. <i>Piccola Giuseppe</i> |
| 2. <i>Palania Giuseppe</i> | 6. <i>Palania Giuseppe</i> |
| 3. <i>Fico Giuseppe</i> | 7. |
| 4. <i>Palania Giuseppe</i> | 8. |

Procura della Repubblica di

Si accusa ricezione delle sopra elencate schede o fogli complementari:

....., li *18. 12.* 1952.

Il Segretario Capo



... in persona dell'agente di P. I. Agio
Lancuolo

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

Il sottoscritto è debitore di un obbligo di cui
copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo. Il sottoscritto è debitore di un obbligo
di cui copia in persona dell'agente di P. I. Lato
Lancuolo.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata del R. Erario e bollo	DIRITTI del terzi
		Partenze e funerali			
		Verbali ed allegati	4		5
		Verbale sommario in pronuncia ed allegati	6	24	
		Allegato		25	
		Verbale col allegati	26		43
		Notare		44	
		Notare - avv. dott. Vincenzo Aquaviva			45 - 48
		Esame test. Palazzolo Girolamo			49
1)		Scelopani Vincenzo			50
		Impartito Salvatore			51
		Palazzolo Nicola			52
		Mauriaci Edmund			53
		Rennovo Antonio			54
		Scelopani Nicola			55
		Mauriaci Giuseppe			56
		Palazzolo Pietro			57
		Di Maffio Giuseppe			58
		Deplio Vito			59
		Rev. P. Vincenzo Antonio			60
		Maurino Francesco			61
		Maurino Procopio			62
		Maurino J. Lippo			63
		Orlando Salvatore			64
		Palazzolo Pietro			65
		Maurino Giuseppe			66 - 68
		Cedola			69 - 70

INDICE DEGLI ATTI

e nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento

CONTRO

Mod. 1

Imputato di

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate del R. Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
Esame testi		Russo Antonino	71		
"		Buffa Antonino	72		
"		Grillo Giacomo	73		
		De Jato Salvatore	74		
		Cost. Di Bella Salvatore	75		
		Imputato Pietro	76		
		Mangiapanè Venenuto	77		
		Mariani Eusebio	78		
		Nota Carcere Giudiziaris	79		
		Autori imp. Palazzolo Luigi	80		
		Alimonda	81		
		Intanz. ANV. Quaresima	82-83		
		Cedel-	84		
		Esame Ruffino Rosalia	85		
"		Mariano Salvatore	86		
		Mariano Salvatore	87		
		Russo Antonino	88		
		Mariano Antonino	89		
		Intanz. ANV. Quaresima	90-91		
		Verbale di costituzione Giambon	92		

Esame - Massimo Giuseppe	93
Stampa avv. Alessio	94
Esame di Uiceli Giuseppe	95
Cedola	96
Missiva ed allegati	97-108
Missiva	109-110
Querele	101
Perizi	112
Missiva	113.
Regatoria	114.
Verbale di Perizia	115-116.
Verbale Esame Giuseppe Carmelo	117
Esame di Giuliano Massimo	118
Monogrammi, macchine e unificati	119-124
messis. catt.	125
Autori: Giandomenico Antonino	126-27
Missiva	128
	129.
Stampa	130
Relaz. perizia unificati	131
Stampa	132
Esame Massimo Savino	133
Stampa di fine	134
Stampa Giuseppe	135
Recesso Antonino	136-139
Verb. impug. di località	140
Stampa avv. Maggio	141
Esame	142-144
Esame Carlo Mariano e alleg.	

Mod

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

imputato di

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei te
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>147</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>148</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>149</i>		
		<i>Verbo di indagine</i>	<i>150</i>	<i>158</i>	
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>159</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>160</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>161</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>162</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>163</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>164</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>165</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>166</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>167</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>168</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>169</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>170</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>171</i>		
		<i>Decreto di comparizione</i>	<i>172</i>		

85 - A. Reano - Palermo

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata dell'Eranio e bollo	DIRITTI dei terzi
		Decreto delegazione	173		
		Missiva	174		
		Teleg.	175		
		Cart. Cassine Seordin	176		
		Decreto Teste Ryzom Sebastiano	177 2 178		
		" " Officiale	179		
		" " Ryzom Officiale	180		
		" " Ryzom Officiale	181		
		" " Ryzom Officiale	182		
		Telegrammi	183		
		Dichiar. P. L. Calaneo	184		
		Missiva	185		
		Decreto deleg.	186		
		Teleg.	187		
		Missiva	188		
		Decreto Teste Rada Angelina	189		
		" " " " " "	190		
		" " " " " "	191		
		" " " " " "	192		
		" " " " " "	193		
		Decreto Teste Ryzom	194		
		Telegrammi	195		
		Missiva	196		
		Decreto Teste Officiale Ryzom	197		
		Decreto Teste Officiale Ryzom	198		

Mod. B 1

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

Autato di

un. ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario o bollo	DIRITTI dei terzi
				179	
				200	
				201	
				202	
				203	
				204	
				205 e 206	
				207	
				208	
				209 e 210	
				211	
				212	
				213	
				214	
				215 e 216	
				217	
				218	
				219 e 221	
				222	
				223 e 227	

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome *Palazzo Luigi* (Cognome e nome)
(di o fu) *Francesco* (di o fu) *Impontato Maria*
nato il *12-9-1896* in *Cimini*

Circondario (o stato di) *Palermo*

Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile),
per (motivo della richiesta) *uso giudiziario*

Palermo, li *12-10-1949*

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA *Palermo*
PRESSO IL TRIBUNALE DI

Il Cancelliere della *4* Sezione

Caniglia

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

I5/5/923=C.APP.PALERMO recl.anni I e mesi 2, furto
continuato.

24/II/928=0.ASSI SE PALERMO recl.anni 4 e mesi 2,
uguale tempo interdiz.publ.uff.,anni 3
vigil.P/S, per associaz.per delinquere.=

RIABILITATO DALLE SUPERIORI CONDANNE IL 14/2/946.=



Carapalumbo

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Madonia Costenze
 (di o fu) Benedetto (di o fu) Parisi Antonina
 nat. il 2-11-1926 in Monreale

Circondario (o stato di) Palermo

Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)

per (motivo della richiesta) uso giudiziario

Palermo, li 12-10-1949

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA Palermo
 PRESSO IL TRIBUNALE DI

Il Cancelliere della V Sezione
Cariglia

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:
 20/4/945=TRIBUNALE PALERMO L.500 multa, per violaz.
 norme razionamento.=Pena sosp. per anni 5.=



17 OTT. 1949

[Handwritten signature]

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Giuliano Salvatore
 (di o. fu) Salvatore (di o. fu) Lombardo Maria
 nat. il 22.11.1922 in Montelepre

Circondario (o stato di) Palermo

Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
 per (motivo della richiesta) uno giudiziario

Palermo, li 12-10-1949

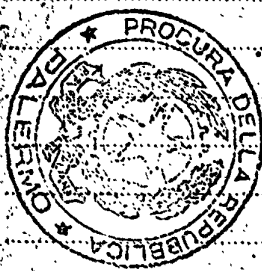
PROCURATORE DELLA REPUBBLICA Palermo
 PRESSO IL TRIBUNALE DI

Il Cancilliere della 1 Sezione
Cariglia

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:
25/9/937=PRETORE PARTINIGO non doversi proced. per
manco querela, per lesioni personali.

17 OTT 1949



Proc. Partinigo

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) *Siambrone Antonio*
 (di o fu) *Salvatore* (di o fu) *Siambrone Marianna*
 nat. il *7-12-1901* in *Bonifato*
 Circondario (o stato di) *Palermo*
 Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
 per (motivo della richiesta) *uso giudiziario*
 Palermo, li *12-10-1949*

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI

Palermo

Il Cancelliere della Sezione

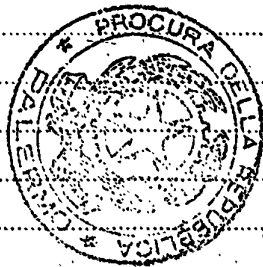
Cariglia

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

/931=PRETORE PARTINICO reclusione giorni 10, per furto semplice.=Penà sospesa per anni 5.=

9.7.011.1949



Accapalumbo

325
Tribunale di ²⁹Palermo
UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) *Giambone Antonino*
(di o fu) *Salvatore* (di o fu) *Giambone Marianna*
nat. il *7. 12. 1901.* in *Bergatto*
Circondario (o stato di) *Palermo*
Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
per (motivo della richiesta) *esso ufficio*

Palermo, li *7. 1.* 1950

Procuratore della Repubblica presso il
Tribunale di *Palermo*

Il Cancelliere della *V* Sezione

Carizzo

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

6/6/93I = PRETORE PARTINICO reclusione gg. dieci, per
furto semplice. = Pena sosp. per anni cinque. =

9 GEN 1950



Segretario di Sezione

Carizzo

375

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Giuliano Salvatore
(di) Salvatore e (di) Lombardo Maria
n. il 22. 11. 1922 in Monte Capre
Circondario (o stato di) Palermo
Si richiede il certificato (generale penale o di capacita civile)
per (motivo della richiesta) ufficio

Palermo, li 7 1950

Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Palermo

Il Cancelliere della V Sezione

Parigi

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

25/9/937=PRETORE PARTINICO non doverci procedere per manco querela, per lesioni personali.=

9 GEN. 1950



Handwritten signature and other markings

325

Tribunale di ^{4^a} Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Madonia Pastreuse
 (di o fu) Benedetto e (di o fu) Parisi Concetta
 nat. il 2. 11. 1926 in Maureale
 Circondario (o stato di) Palermo
 Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
 per (motivo della richiesta) ufficio

Palermo, li 7. 1. 1950

Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Palermo

Il Cancelliere della 5^a Sezione

Parisi

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di.....

Attesta che al nome del suindicato risulta:

20/9/945=TRIBUNALE PALERMO L. 500 multa, per violazione norme razionamento.=Pena sosp. per anni 5.=

9 GEN 1950



Il Segretario di Sezione

Tramontano

Lauro

375
41
Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Polassolo Luigi
(di o fu) Francesco e (di o fu) Imparato Maria
nato il 12. 9. 1896 in Cinisi
Circondario (o stato di) Palermo
Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
per (motivo della richiesta) uffici

Palermo, li 1. 1. 1950

Procuratore della Repubblica presso il
Tribunale di Palermo

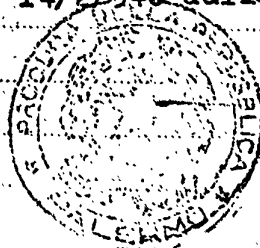
Il Cancelliere della 4 Sezione

Langini

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

I5/5/923=C.APP.PALERMO recl.anni uno e mesi due, per furto&continuato.=
24/II/928=C.ASSISE PALERMO recl.anni quattro e mesi due, ugual tempo interdiz. pubbl.uffici, anni tre vigil.P/S, per associazione per delinq.=
RIABILITATO dalle superiori condanne in data I4/2/946 dalla C.App.Palermo.



- 9 GEN. 1950

Il Cancelliere della Sezione
Langini

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Tribunale di Palermo
Ufficio d'Istruzione dei processi penali

375
19

Palermo, li 7. 1. 19

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Maresca perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

Sezione 2a

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di Maddalena Castagna
di Benedetta e D. Pavia
concelta, nato 2-11-26 in
Maresca

IL GIUDICE ISTRUTTORE


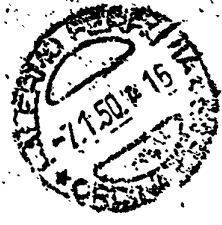

1	Cognome e nome	Maddalena
2	Soprannome	Castagna di
3	Nome del padre, e se vivente o morto	Benedetta e
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	di Pavia
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno
		Autunno
6	Stato Civile	Comune, Circondario e Provincia
		Residenza abituale (Comune e Provincia)
		nato il 2. 11. 1926
7	Se minorenni	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli
		Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto
8	Professione od occupazione	Se vedovo con o senza prole N. dei figli
		Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova
9	Servizio di leva	Indicare la professione od occupazione
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso
		Se è operaio giornaliero
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)
		Per la durata di: compiuti il
		Se in congedo illimitato - assoluto
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali
		Elementari, secondari, superiori
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.

Addi 11 1930

IL SINDACO

Al Signor -
Sintais
di
Monreale



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Tribunale di Palermo
Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Palermo, li 7-1-1950

375
49

Sezione 52
OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di
Francesco Bonino per Francesco
e per Santantonia Bonino,
n. 12-7-1895 in Cirimi

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Cirimi perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

1	Cognome e nome	Francesco Bonino
2	Soprannome	
3	Nome del padre, e se vivente o morto	San. Francesco
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	San. Santantonia Maria
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno 12-7-1895
		Comune, Circondario e Provincia Cirimi - Palermo
6	Stato Civile	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli
		Se conviva col coniugo o ne è separato giudizialmente o di fatto
		Se vedovo con o senza prole N. dei figli
7	Se minorene	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova
8	Professione od occupazione	Indicare la professione od occupazione
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso
		Se è operaio giornaliero
9	Servizio di leva	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)
		Per la durata di: compiuti il
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Se in congedo illimitato - assoluto
11	Grado d'istruzione	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali
		Elementari, secondari, superiori
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.
Addi 9 GEN 1950

IL SINDACO
[Signature]

Al Signor -
Antonio Cimino



65

Tribunale



Valerio



Tribunale di Palermo

Palermo, li 7-1-1950

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune

di far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

Sessione

OGGETTO

Richiesta di notizia a nome di

Giuliano Salvatore di Lombardo Alessandrino, n. il 20-12-1922

IL GIUDICE ISTRUTTORE

1	Cognome e nome	Giuliano Salvatore	
2	Soprannome		
3	Nome del padre, e se vivente o morto	di Salvatore	
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	di Lombardo Alessandrino	
5	Data, luogo di nascita abituale e residenza	Giorno, mese ed anno	20 dicembre 1922
		Comune, Circondario e Provincia	Alessandrino - Palermo
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia)	Alessandrino - Palermo
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	legittimo
7	Se minorenni	Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	celibe
		Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	
		Se vedovo con o senza prole N. dei figli	
8	Professione ed occupazione	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive	
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
9	Servizio di leva	Indicare la professione od occupazione	inviabile
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso	
		Se è operaio giornaliero	giornaliero
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
		Per la durata di: compiuti il	
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto	
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività		

CONNOTATI

Statura

Capelli

Occhi

Naso

Colorito

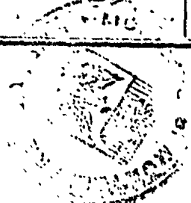
Segni particolari

Completato si ritorna il presente foglio.

add 10 gennaio 1950

IL SINDACO

[Signature]



Tribunale di Palermo

Palermo, li 2. 1. 1950

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Sezione 55

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di

Giuseppe Maria Di Giovanni
in via Labatona n. 12-1901

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di *Labatona* perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 incirca estratto dell'atto di nascita.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Carigi

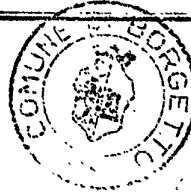
1	Cognome e nome	<i>Giuseppe Maria Di Giovanni</i>
2	Soprannome	
3	Nome del padre, e se vivente o morto	<i>M. Di Giovanni</i>
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	<i>M. Di Giovanni</i>
5	Data, luogo di nascita abituale e residenza	Giorno, mese ed anno <i>12. 1. 1901</i>
		Comune, Circondario e Provincia <i>Labatona, Palermo</i>
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia) <i>Labatona</i>
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato <i>legittimo</i>
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli <i>coniugato</i>
7	Se minorenni	Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto <i>convive</i>
		Se vedovo con o senza prole N. dei figli
8	Professione od occupazione	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive <i>padre e madre</i>
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova <i>1. 1. 1901</i>
		Indicare la professione od occupazione <i>1. 1. 1901</i>
9	Servizio di leva	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso.
		Se è operaio giornaliero
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)
		Por la durata di: <i>51</i> compiuti il
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali <i>scuola e università</i>
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	

CONNOTATI

Statura
Capelli
Occhi
Naso
Colorito
Segni particolari

Completato si ritorna il presente foglio.

Add. 12. 1. 1950



IL SINDACO

Carigi



Handwritten: Sindaco di Borgetto.



Uffice di Palermo
Ufficio Istruzione dei processi penali

Palermo, li 12. 10. 1919

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di *Ermin* perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

Il GIUDICE ISTRUTTORE
Coniglio

Sessione 13 OTT 1919
OGGETTO
Richiesta di notizie e nome di *Luigi Franchino*
franchino Maria
nato a Ermin 12-3-1896

1	Cognome e nome	<i>Palarello Luigi</i>
2	Soprannome	
3	Nome del padre, e se vivente o morto	<i>fr. Franchino</i>
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	<i>fr. Giuseppe Maria</i>
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	<i>12 settembre 1896</i>
	Comune, Circondario e Provincia	<i>- Ci. di Ci. - Insub.</i>
	Residenza abituale (Comune e Provincia)	<i>Ermin</i>
6	Stato Civile	<i>si</i>
	Se figlio legittimo, illegittimo, o legittimato	
	Se celibe, nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	<i>coniugato con Paola</i>
	Se convivente col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	<i>si</i>
	Se vedovo con o senza prole N. dei figli	
7	Se minorenni	
	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive	
	Se vivente in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
8	Professione od occupazione	<i>Calligrafo</i>
	Indicare la professione od occupazione	
	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso	
	Se è operaio giornaliero	
9	Servizio di leva	
	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
	Per la durata di: compiuti il	
	Se in congedo illimitato - assoluto	
10	Condizione economica	
	Se agiato (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	
11	Grado d'istruzione	
	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
	Elementari, secondari, superiori	
12	Informazioni: fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Piagno	
	Colorito	
	Sogni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.

Addi 25 OTT 1919



IL SINDACO

Palangiafanz



Palermo

1956

Palermo



Palermo

Palermo



Palermo

**LA SICILIA
VI ATTENDE**



tribunale di Palermo

Palermo, li 12-10-1949

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Montelepre perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inciare estratto dell'atto di nascita.

Sezione V

13/10/49

366

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di Giuliano Salvatore di Salvatore di Lombardo Maria nato a Montelepre 22-11-1922.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Caniglia

1	Cognome e nome	Giuliano Salvatore	
2	Soprannome		
3	Nome del padre, e se vivente o morto	di Salvatore	
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	di Lombardo Maria	
5	Data, luogo di nascita abituale	Giorno, mese ed anno	20 novembre - 1922 -
		Comune, Circondario e Provincia	Montelepre - Palermo
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia)	Montelepre - Palermo
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	legittimo
7	Se minoreane	Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	celibe
		Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	=
		Se vedovo con o senza prole N. dei figli	=
8	Professione od occupazione	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive	=
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	=
9	Servizio di leva	Indicare la professione od occupazione	manovale
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso.	giornaliero
		Se è operaio giornaliero	
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
		Per la durata di: compiuti il	
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto	
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
12	Informazioni: Fams, condotta in genere, carattere e proclività	Elementari, secondari, superiori	
C O N N O T A T I			
	Statura		
	Capelli		
	Occhi		
	Naso		
	Colorito		
	Segni particolari		

Completato si ritorna il presente foglio.

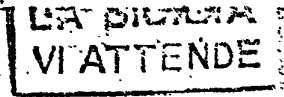
dati 13-10-1949

IL SINDACO



Al signor
Linstker

Montelepre



Tribunale di Palermo

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Sezione

OGGETTO

Richiesta di notizia a nome di *Madonia Costanza di Benedetto e di Terini Antonina nata a Monreale 2-11-1926*

Palermo, li *12-10-1949*

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di *Monreale* perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. *Se minore degli anni 18 inciare esatto dell'atto di nascita.*

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Coniglio

1	Cognome e nome	<i>Madonia</i>
2	Soprannome	<i>Costanza di</i>
3	Nome del padre, e se vivente o morto	<i>Benedetto</i>
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	<i>di Terini Antonina</i>
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno <i>2-11-1926</i>
		Comune, Circondario e Provincia <i>atto N. 185</i>
6	Stato Civile	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli
		Se vedova con o senza prole N. dei figli
7	Se minorenni	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova
8	Professione od occupazione	Indicare la professione od occupazione
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso
		Se è operaio giornaliero
9	Servizio di leva	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)
		Per la durata di: compiuti il
		Se in congedo illimitato - assoluto
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	
11	Grado d'istruzione	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali
		Elementari, secondari, superiori
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.

Addi *11-10-1949*

IL SINDACO
[Signature]

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI




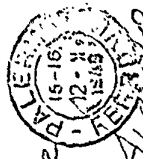
LA SCILLA
VI ATTENDE

Al signor *Ambrascio*

di *Monreale*

Giuseppe

Giuseppe



Tribunale di Palermo

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Sezione V

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di
Giambrone Antonio fu Salvatore
fu Giambrone Marianna
abitato a Borzetta 7-12-1901

Palermo, li 12-10-1914

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Borzetta - perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. *Se minore degli anni 18 incirca estratto dell'atto di nascita.*

IL GIUDICE ISTRUTTORE
Caraglia

1	Cognome e nome	Giambrone Antonio
2	Soprannome	
	Nome del padre, e se vivente o morto	fu Salvatore
	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	fu Giambrone Marianna
	Giorno, mese ed anno	7 Dicembre 1901
Data, luogo di nascita abituale residenza	Comune, Circondario e Provincia	Borzetta
	Residenza abituale (Comune e Provincia)	Borzetta
Stato Civile	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	Legittimo
	Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	coniugato con prole
	Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	convive
	Se vedovo con o senza prole N. dei figli	
Professione od occupazione	Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
	Indicare la professione od occupazione	agricoltore
	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso.	
Servizio di leva	Se è operaio giornaliero	
	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	esercito arruolato
	Per la durata di: compiuti il	
10	Se in congedo illimitato - assoluto	
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	piccolo censo
11	Grado d'istruzione	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali
	Elementari, secondari, superiori	elementare
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.

Add. 13 Ottobre 1914



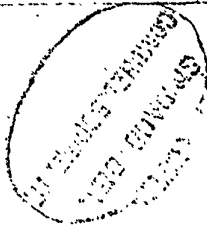
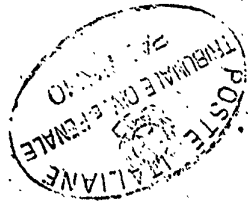
IL SINDACO

L'Ufficiale di Stato Civile

[Handwritten signature]



Ad Sig. *Simone di Borgetto*



2851

(MUNICIPIO DI BOSGETTO)

Al *Simone di*



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

PROPOSTA A RANGO URGENTE

2/8

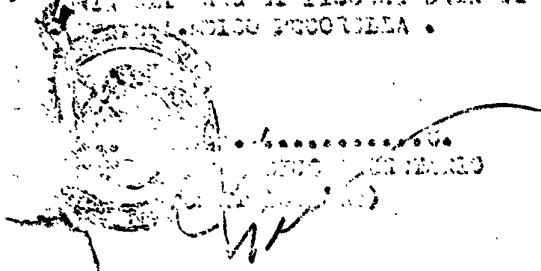
DE PER CONOSCENZA:

DE LEGGI	PALERMO
DE INTERVENTO P.S.	PALERMO
DE LEGGI	PALERMO
DE COMPENSAZIONE PENSIONI	PALERMO
DE LEGGI	PALERMO
DE PROCESSIONI	PALERMO
DE LEGGI CIVILI	PALERMO

4/7
coll. quindici
4

1

N. 3381/1 M. Prot. ALT DATA 4/7/49 ALT AT SEGUITO FOGGIO NUMERO 3375/I DATA
 3 CORRETTI INFORMASI CHE URGENTE AT ORE 4,45 EST STABILITO IN UNO DEI
 IDIS PIAZZA MARIA CARLOTTA NEL QUARTIERE PER FONITA A.F. PENITENZIARI ALL'ADOTT
 LA SUPREME P.S. CATANZARO COMMISSIONE DI ONORE CLAUDIO 1920 ALT SALTA 302 STA
 LA CRISPONATA LOCALI COME NECESSARIA AT DISPOSIZIONE AUTONITA' GIUDIZIA-
 REA CHE NELLE FLESSI DATA UT ORA IN CUI AVVERREMO FUNERALI ALT



N 4491
- 2/69

LEZIONE DEI CARABINIERI DI PALERMO
GRUPPO PALERMO INTERNO

N.494/I di prot.-

Palermo, li 2 luglio 1949

OGGETTO: -Preavviso telefonico.-

MINISTERO INTERNO	R O M A -fono-
PRINCIPALIA REGIONALE	PALERMO -fono-
COMANDO GENERALE ARMA CARABINIERI	R O M A -fono-
PRINCIPALIA	PALERMO -fono-
COMANDO MILITARE TERR/LE -Uff. Informazioni-	PALERMO -fono-
PROCURAZIONE GENERALE DELLA REPUBBLICA	PALERMO
COMANDO 3 ^a DIVISIONE CARABINIERI	NAPOLI -fono-
COMANDO MILITARE TERR/LE-Uff. Presidio	PALERMO -fono-
COMANDO SESTA BRIGATA CARABINIERI	PALERMO -fono-
PROCURA DELLA REPUBBLICA	PALERMO ←
ISPETTORATO GENERALE P.S. PER LA SICILIA	PALERMO -fono-
COMANDO LEGIONE CARABINIERI -Servizio-	PALERMO
QUESTURA	PALERMO -fono-

Cas 22 circa giunti Ospedale Militare Palermo tre agenti
F.lli, uccisi et tre feriti punto

Prime notizie avute informano che nucleo F.S. S. Giuseppe Jato
in postazione sarebbe stato aggredito zona Portella della
Faglia la numero imprecisato fuorilegge punto

riserva migliori et più precise notizie fine Comandante Gruppo
Interno Carabinieri Palermo Tenente Colonnello Dentì

IL TEN. COL. COMANDANTE IL GRUPPO
-Denti di Forli Antonio-

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

RELAZIONE DEI COMISSARI DI POLIZIA

Palermo, li 2 Luglio 1949

Oggi, alle ore 21,45, sono stati accompagnati a questo Pronto Soccorso

con un camion privato pilotato da tale Siviglia da S. Giuseppe Jato gli agonisti di polizia:

MAZZA Giuseppe di Camillo di anni 29 da Villafranca Tirrena, effettivo all'Ispezione Mobile di Polizia (Nucleo Mobile di Polizia di S. Giuseppe Jato), il quale presenta: ferite multiple da colpi d'a.d.f. al bacino e alla regione sacrale penetranti in cavità addominale".

MAZZA Giovanni di Adriano di anni 22 da Scilli (Ragusa), effettivo all'Ispezione Mobile di Polizia (Nucleo Mobile di Polizia di S. Giuseppe Jato) il quale presenta ferita da colpo d'arma da fuoco al 3° medio della caviglia d., con l'entrata alla faccia anteriore e foro d'uscita alla faccia posteriore al 3° metacarpo.

MAZZA Giuseppe di Giuseppe di anni 24 da Agrigento, autista, effettivo all'Ispezione Mobile di Polizia (Nucleo Mobile di Polizia di S. Giuseppe Jato), il quale presenta ferite da colpo d'arma da fuoco alla mano sinistra con frattura del 3° metacarpo, altra ferita sull'ascellare posteriore sinistra con ritenzione del proiettile nel cavo ascellare.

MAZZA Giuseppe di Giuseppe di anni 35 da Polizzi Generosa (Palermo) Commissario di Polizia, Capo S. Giuseppe Jato, il quale presenta escoriazioni al braccio destro e alla mano della stessa lato.

I feriti, dopo le cure, ricevute le prime cure, vengono ricoverati al reparto di Chirurgia. Il MAZZA con prognosi riservata, il BLUNDO, giudicato guaribile in gg. 20 s.c. e se non esistono lesioni ossee, il GUCCIARDO, giudicato guaribile in giorni 30 s.c.; il MAZZA, viene giudicato guaribile in gg. 6 s.c. -

Con lo stesso mezzo vengono trasportati i cadaveri di:

MAZZA Giuseppe di Sebastiano e di Mario Sebastiana, nato il 5-2-921 a Scordia (Palermo), guardia scelta del N.I. di Polizia di S. Giuseppe Jato, che presenta ferite multiple da colpi d'a.d.f. al torace, penetranti in cavità, e alla caviglia sinistra.

MAZZA Camillo di Antonio e di Torregrossa Maria, nato il 16/1/1926 ad Agrigento, agente del N.I. di Polizia di S. Giuseppe Jato, tessera di riconoscimento nr. 7426, il quale presenta ferite da colpi d'a.d.f. all'emitorace sinistra, penetranti in cavità e al collo, in corrispondenza del margine anteriore della cartilagineo-cloido-mastoidee sinistra.

MAZZA Luigi di Vincenzo e di Mirosi Giuseppa, nato il 18/2/922 a Rogliano (Palermo) tess. di riconoscimento nr. 11813, che presenta ferite da colpi d'a.d.f. al braccio destro e al torace, penetranti in cavità.

Il Commissario MAZZA, di cui sopra, e gli altri feriti riferiscono di essere stati attaccati da banditi a pochi Km. da S. Giuseppe Jato, mentre, con una camionetta si dirigevano verso le ore 20,30 alla volta di Palermo. -

Quando la macchina, il commissario e gli agenti hanno risposto al fuoco dei banditi fino ad approssimare dell'autocarro del Siviglia che preveniva l'attacco e che caricati i feriti e i morti li ha trasportati in questo Pronto Soccorso come risulta da quante dette all'inizio. -

All'ora 2,35 di notte, con una camionetta della polizia viene trasportato alla casa il cadavere dell'Agente Marinero Michele di Giovanni e di Mitrio

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI

4

UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI

Palermo, li 3 Luglio 1949

OGGETTO: "Agguato a bordo camioncino IEOO con ai bordo agenti F.C. del
Ufficio di Informazione e Relazioni".

UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -
UFFICIO DI INFORMAZIONE E RELAZIONI -

R. G. D. A. - radio-
PALERMO
PALERMO
PALERMO - radio-
PALERMO
PALERMO
PALERMO
PALERMO

In seguito al avviso telefonico n. 494/I del 2 corrente punto

Circa 10,40 ore corrente Commissario Aggiunto LINO Mariano et set-
te agenti del F. C. Uff. di Informazione e Relazioni (Palermo) mentre dirigevansi
questo agguato per motivi servizio al bordo camioncino
IEOO guidanti località Agrigento al G. Giuseppe Jato venivano aggrediti
con raffiche mitra da numero imprecisato fuorilegge in agguato su
alcuna località.-

Colpiti mortalmente agenti MARINI Carmelo da Agrigento, MARINARO
Michele da Cerignola, ALOI Guiato da Roggiano et AGRONE Carmelo da
Scordia et feriti CALABRESE Gaetano da Villafrenca Tirrena, gravis-
sima; SUCCHINNO Carmelo da Agrigento, non grave et BRUNDO Giovanni
da Scordia non grave.-

Agenti marino rimasto ferito et agenti feriti reagivano con raffi-
che proprie armi automatiche et lancio bombe a mano mettendo in fuga
colpevoli che dilaguavano favoriti occorrenza.-

Il Comandante del Gruppo
-Cetti di F.lli Antonino-

~~Il Comandante del Gruppo
-Cetti di F.lli Antonino-~~

5
"QUESTURA PALERMO"
Ufficio-Notturna

SEDE

Palermo, li 2. Luglio. 1949.

Ill.mo Sig. Sostituto Procuratore della Repubblica

Cav. *Dr. Francesco* via *San Sebastiano* *Palacio 25*

S E D E

Vengo informato in questo momento che presso lo
Ospedale Militare sono stati trasportati tre Agenti morti e
tre Agenti feriti in seguito a proditoria aggressione da par-
te di fuori legge avvenuta nei pressi di Portella della Paglia.

Segue ulteriore dettagliata segnalazione.-

Il Funzionario di Notturna



PROCURA
della
REPUBBLICA
di
PALERMO

VERBALE DI SOMMARIE INFORMAZIONI

L'anno millenovecento 49 il gior-
no 3 del mese di luglio in Palermo. *Dipol*

M. T. C.
Avanti di Noi Dott. *non Ferrulli*

Procuratore della Repubblica di Palermo assistito dall'infrascritto Segretario.

~~È~~ *compreso* *ch'anno* *atto* *il* *24* *in* *lett.* *no* *della*
rela *di* *denuncia* *della* *ditta* *Dipol* *M. T. C.*
C. T. C. *condelno* *di* *Carrolo* *e* *di* *Berli*
Parque *sede* *a* *Villafraanca* *Tirreno* *(M. T. C.)*
l'11-8-1920 *giurista* *di* *P. S.*

L'affine *di* *atto* *il* *2* *fat* *essere* *in* *nella* *componi* *C. T. C.*
di *risponde* *al* *denunci* *di* *gi* *crimine* *risolte*
essendo *stato* *lo* *stato* *il* *giurista* *col* *atto* *quadrato*

L. C. S.

Dipol

PROCURA
della
REPUBBLICA
di
PALERMO

VERBALE DI SOMMARIE INFORMAZIONI

L'anno millenovecento 49 il gior-
no 2 del mese di luglio in Palermo, all'ospedale
di S. Maria della Mercede n. 23 -
Avanti di Noi Dott. *con fessura*

Procuratore della Repubblica di Palermo assistito dall'infrescritto Segretario.

È comparso *Gucciaroli Carmelo di Portano*
di a. 24 da Agrigento agente P.S. infrescritto
con fessura

-D.R.-

Restato verso le ore 20,10 a bordo di nave 1100
a fessura in un abitacolo di legno ed il numero 2
del 1.° piano di Portano viene fatto da S. Giuseppe
Jota sbarcato a Palermo. A giudicare la macchina era
in ad. e lo fessura si trovano il numero 2.

Dopo una breve marcia di sbarco, fu prima
di arrivare in località Portella della Paglia, affuori
ostacolo da una nave a vela, viene fatto
incassato da una serie fitta di colpi di mitra
sparsi dalla colonna rossa sovrastante lo
stivatore. A mio giudizio dovranno essere quelli
incassati e sparati contemporaneamente. Il fessura chissà
quali momento, fu agitato prima dal lancio di
due bombe e mano che esplose sulla nave e sul
coperto della macchina. Sia io, che i portati finiti
in gravi, in qualche altro in luogo rispetto al fessura
nona però che i banditi proseguirono a sparare.
Essi non erano il fessura non si fecero più sentire.

1. Io spero che il mio ministero, fortissimo
 aumenterà subito dopo il mio ritorno, e che
 agiti, marinaro, Agnelli e altri. Di lì a pochi
 minuti per nostro fortuna ferri in un'ora che si sono
 fatti e si dice conto sul quale sono state trasportate
 in parte di prelievi.

- D. R. -

Per l'occasione non mi ha periti le ragioni nessuno
 di quelli che speravano. In un'ora fatto alle mani
 sinistra ed alla riprese napoletane
 L. c. 1914.

Richard Basso

J. M.

Successivamente:

Benedetto Giovanni che Roberto et. c. 22 che
 di lui agiti P. S.

- D. R. -

Informo il presidente della giunta coltante. Poiché io
 non trovo subito nel canone postale distinguo bene che
 trattasi di quanto veduto che spero non mi metta
 alla guida subito e tempo pochi giorni finché non sono
 finiti. In quel momento non finiti alle gambe destre.
 debbono finire anche le spese di farare alcuni volti al mio
 ministero, ma i benefici non vengono al finno.

L. c. 1914
 Benedetto Giovanni

PROCESSO VERBALE

di descrizione e di identificazione di cadavere
(Art. 16, 17, 18, Disposiz. attuaz. Cod. proc. pen. 28 maggio 1931, n. 602..)

DI

DI

Reg. Gen.
Ufficio d'Istruzione o Sezione Istruttoria

Reg. Gen.
Postura

Ufficio d'Istruzione o Sezione Istruttoria

Dare atto, se del caso, al verbale del P. M. (art. 10 Cod. proc. pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 49 il giorno due del mese di Luglio alle ore 23,30 in Palazzo Depedoni Militare
Noi (1) dott. Giuseppe Ferretti

assistiti dal Cancelliere sottoscritto
Informati che all'ospedale militare

si trova il cadavere di persona la cui morte si ritiene che possa costituire reato, ci siamo colla scorta

recati
(2)

Ivi present il medico Montemurro Antonio

perit nominato a norma dell'art. 514 C. p. p.; è stato comunicato al P. M.

A medesimo, previa l'ammonizione ai termini dell'art. 142 C. p. p. abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: *Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate,*

Spese anticipate per l'ingaggio corporale *Reina*
Durante

di cui preventive autorizzazioni *Tramontana Repubblica*

<i>Alcol</i>	<i>200</i>
<i>Colore</i>	<i>200</i>
<i>Idroponico</i>	<i>300</i>
<i>Altre</i>	<i>100</i>
<i>Spese</i>	<i>100</i>
<i>Regolazioni inferiori</i>	<i>200</i>

1900

V. F. in fine anno appa
di
Melli

P. ...

...

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto:

1. Sono: *Scalabrino Giuseppe di Stefano e fra Alessandri Rosaria*
nato a Jonello il 17.3.1915 via via P.S. Informati P.S.

2. Sono:

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno dopo l'altro risposto nei seguenti termini:

Il cadavere è mio e mi è stato opportunamente esibito a Rinaldo Quirato di
Venezia e di Mirani Giuseppina nato a Rogliano (Rosarno) il
18-2-1913 agent P.S. Rogliano e Rosarno Informati generale

Previa lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi.....si sono sottoscritti

Scalabrino Giuseppe di Stefano

Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facendoli chiudere in un involto di..... sul quale si sono apposti n..... sigilli di ceramica coll'impronta.....

vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta:

Poiché assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1):

Tutti: di un'età di anni 25; statura normale; complesso edipico ben conservato;
adrito della pelle e della mucosa visibile della cute; rispetto a malformazioni
o lesioni, riferendosi alle regioni: lombare, lumbare e gluteo-femorale, si è constatato
nessuna lesione; alla fronte si nota al lato destro
una cicatrice e un'escoriazione lungo la cui linea si nota un'irregolarità
nella cute e un'irregolarità della regione nasale sinistra non frutto di
lesione; in tutto i comuni tegumenti e di forma normale

(1) V. anche le istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Uff. » 910.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

che la lunghezza di esso debba essere di metri. Altri casi in cui
 rientrano in questo caso sono quelli delle stime relative alle perdite
 di natura di responsabilità delle riprese fatte dalle
 responsabilità del margine anteriore dello stesso si note una
 ragione che rientrano per le responsabilità delle procedure di cui
 si tratta e vengono nelle procedure in merito.

Dopo di che si può dire che la Repubblica risolve il punto 1
 seguenti punti: 1) a parte tempo rispetto le morti; 2) caso
 di morte; 3) caso di l'hauna paratetta; 4) se la morte fa
 ritenuta e invece.

Il punto riguarda: la morte reale e invece si ha addebito ed esso
 non si fa nessuna di queste ipotesi vitali della morte
 (forse si fa).

Il punto che riguarda fa essere lunga da essere col colpo e invece
 esporsi alla distanza di circa 300 metri. La morte fa per
 ritenuta.

L. C. S.

2) Ai periti nel caso di «omicidio» deve essere richiesto il parere della causa della morte, sui mezzi che l'hanno prodotta, sul tempo
 avvenute e su ogni altra circostanza rilevante (art. 18 dispos. cit.) Nel caso di «infanticidio per causa d'onore» deve, inoltre,
 essere proposto il quesito se la morte sia stata cagionata immediatamente dopo il parto o durante il parto (art. 18 Dispos. cit.); nel caso di
 morte per «aborto» se risulta che l'aborto s'è stato cagionato da altri o procurato dalla gestante, in quale tempo, con quali mezzi e con
 quenze, e, quando ne è il caso se la donna aveva capacità di intendere e di volere; e quando l'aborto non si è verificato, altresì se la
 donna era incinta (art. 20, Dispos. cit.).

PROCESSO VERBALE

di descrizione e di identificazione di cadavere
(Art. 16, 17, 18, Disposiz. attuaz. Cod. proc. pen. 28 maggio 1931, n. 602.)

DI _____

DI _____

N. _____ Reg. Gen.
dell'Ufficio d'Istruzione o Se-
zione istruttoria

N. _____ Reg. Gen.
della Pretura

(1) Pretore, Giudice Istruttore
Consigliere sezione istruttoria.

(2) Dare atto, se del caso,
dell'intervento del P. M. (arti-
colo 303 Cod. proc. pen.).

*anche in seguito
1950*

L'anno millenovecentoquaranta 49 il giorno tre del
mese di luglio alle ore 0,30 in Palermo
Ospedale Militare

Noi (1) dott. avv. Jentile
S. Procuratore della Repubblica

assistiti dal Cancelliere sottoscritto

Informati che ell' Ospedale Militare

si trova il cadavere di persona la cui morte si ritiene che possa costi-
tuire reato, ci siamo colla scorta

recati

(2)

Ivi present al medico Militare Costantino

perit nominato a norma dell'art. 514 C. p. p.; è stato comunicato al P. M.

A medesim , previa l'ammonizione ai termini dell'art. 142 C. p. p.
abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: *Consapevole
della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli
uomini giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate,*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

senz'altro scopo che quello di far conoscere la verità e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno in vostra presenza».

Dopo ciò essi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, separatamente giurano ripetendo le parole: «Lo Giuro».

Richiesti delle generalità le declinano come appresso:

1. Sono: *Martina Fontana di. a. 51 che*
Peluso medico chirurgo libero esercite
2. Sono:

Rileviamo in primo luogo che: (1) *nelle sale mortuarie dell'ospedale*
medico presso il residence di un individuo dell'apparato
età di anni 25

In secondo luogo rileviamo che il cadavere suddetto indossa le vestimenta, cioè:
divisa completa di agente di P.S. giacca e pantaloni grigio
vesti bianche e mutande di colore grigio scuro. Calze nere
scarpe nere

Indosso allo stesso abbiamo rinvenuti i seguenti oggetti, cioè:

Ciò premesso, volendo procedere alla identificazione del cadavere per mezzo di due individui che abbiano conosciuto in vita il defunto, fatti comparire i medesimi davanti a Noi, ad essi a norma dell'art. 313 e 449 Cod. p. p., abbiamo previa l'ammonizione ai sensi dell'art. 142 detto Codice, dato lettura della seguente formula di giuramento. «*Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità*».

I medesimi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, hanno l'uno dopo l'altro pronunciato le parole «Lo Giuro».

(1) Descrizione sommaria del luogo dove giace il cadavere, dello stato apparente e della posizione di questo, ecc.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto:

1. Sono: *Sciarabba Giuseppe di Stefano e di Rizzardi Tommaso*
med. e Igualle il 24.3.1925 Via Belgio, P.S. S. Felice sul Reno P.S.

2. Sono:

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno dopo l'altro risposto nei seguenti termini:

Io medesimo ho visto un individuo appartenente in vita a S. Felice sul Reno P.S. di nome Sciarabba Giuseppe di Stefano e di Rizzardi Tommaso il 24.3.1925 agente P.S. presso l'Ufficio Referto S. Felice sul Reno P.S.

Previa lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi.....si sono sottoscritti

Sciarabba Giuseppe di Stefano P.S.

[Signature]

Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facendoli chiudere in un involto di..... sul quale si sono apposti n. sigilli di ceramica coll'impronta..... vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta:

Poiché assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1):

Il Truffa di Melara di sesso maschile dell'età di anni 25; capelli neri; occhi scuri; faccia ristretta di statura media; naso diritto; labbra regolari; unghie normali e ben curate; ripetute vedute in atto. Si nota l'assenza di un seno della grandezza di circa tre centimetri e margini costanti in corrispondenza dell'ipochondrio destro. Altre lesioni della cute, intanto all'esame necropsico non sono state riscontrate. Dopo di che me. S. Rizzardi

(1) Veggansi le Istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Uff. » 910.

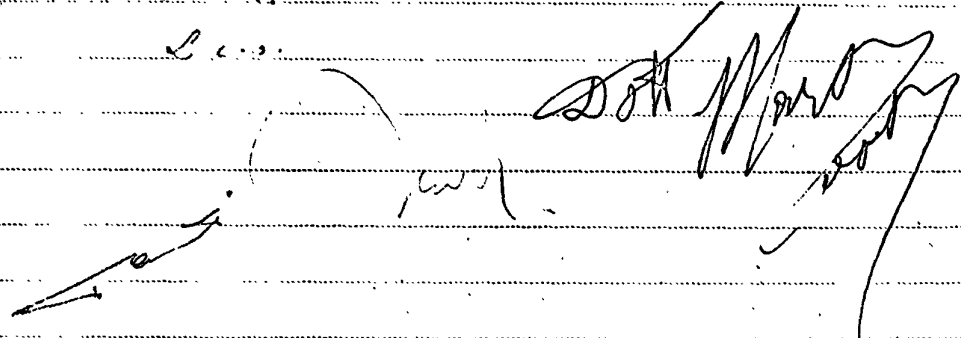
XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

della Repubblica, per quanto al feto i seguenti punti:

1) e quanto tempo rimasta la morte; 2) causa di essa; 3) mezzi che l'hanno prodotta; 4) se la morte fu istantanea o meno.

Il feto, se per chi: la morte risch. e una qualche via colobata; una fo. di vita e di organi interni vitali (intestini, fegato) non necessariamente intesa ed intesa; senza collegamento con un'arma lunga da fuoco. I colpi vanno inflitti alla distanza della base di distanza. La morte fu quasi istantanea.

L. 1. 1. 1.



(1) Ai periti nel caso di « omicidio » deve essere richiesto il parere della causa della morte, sui mezzi che l'hanno prodotta, sul tempo in cui è avvenuta e su ogni altra circostanza rilevante (art. 18 disposiz. cit.). Nel caso di « infanticidio per causa d'onore » deve, inoltre, essere proposto il quesito se la morte sia stata cagionata immediatamente dopo il parto o durante il parto (art. 18 Dispos. cit.); nel caso di morte per « aborte » se risulta che l'aborto sia stato cagionato da altri o procurato dalla gestante, in quale tempo, con quali mezzi e conseguenze, e, quando ne è il caso se la donna aveva capacità di intendere e di volere; e quando l'aborto non si è verificato, altresì se la donna era incinta (art. 20, Disposiz. cit.).

12
PROCESSO VERBALE

di descrizione e di identificazione di cadavere
(Art. 16, 17, 18, Disposiz. attuaz. Cod. proc. pen. 28 maggio 1931, n. 602.)

DI

L'anno millenovecentoquaranta 49 il giorno tre del
mese di luglio alle ore 1,30 in Peluso
Op. per. militare

DI

Noi (1) dot. avv. Jussati
S. Procura della Repubblica

N. Reg. Gen.
dell'Ufficio d'Istruzione o Se-
zione istruttoria

assistiti dal Cancelliere sottoscritto
Informati che all'Op. per. militare

N. Reg. Gen.
della Pretura

si trova il cadavere di persona la cui morte si ritiene che possa costituire
reato, ci siamo colla scorta

(1) Pretore, Giudice Istruttore,
Consigliere sezione Istruttoria.

(2) Dare atto, se del caso, del-
l'intervento del P. M. (articolo
303 Cod. proc. pen.).

che l'impresario è stato...

recati

(2)

Ivi present al medico Mychirano Antonino

perit: nominato a norma dell'art. 514 C. p. p.; è stato comunicato al P. M.

A medesim , previa l'ammonizione ai termini dell'art 142 C. p. p.
abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: *Consapevole
della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini
giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate, senz'altro*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

scopo che quello di far conoscere la verità e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno in vostra presenza».

Dopo ciò essi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, separatamente giurano ripetendo le parole: « Lo Giuro ».

Richiesti delle generalità le declinano come appresso:

1. Sono: *Machrone Costantino fu pitano da S. Polino
medico di rango e bene meritate*
2. Sono: _____

Rileviamo in primo luogo che: (1) *sulla sala mortuaria dell'ospedale militare
giace il cadavere di un individuo dell'effante T. a. di c. 25.*

In secondo luogo rileviamo che il cadavere suddetto indossa le vestimenta, cioè:

*divisa completa di agente di P. S. grasso e pantaloni (tipo scotch) verdi
manica di calze bianche; scarpe verdi. Camicia bianca. Darnato
il cadavere in responsabilità della signora Lombardi sinistra si riconosce con
facilità il viso ripetuto.*

Indosso allo stesso abbiamo rinvenuti i seguenti oggetti, cioè:

Ciò premesso, volendo procedere alla identificazione del cadavere per mezzo di due individui che abbiano conosciuto in vita il defunto, fatti comparire i medesimi davanti a Noi, ad essi norma dell'art. 313 e 449 Cod. p. p. abbiamo previa l'ammonizione ai sensi dell'art. 142 detto Codice dato lettura della seguente formula di giuramento. «Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità».

I medesimi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, hanno l'uno dopo l'altro pronunziato le parole « Lo Giuro ».

(1) Descrizione sommaria del luogo dove giace il cadavere, dello stato apparente e della posizione di questo, ecc.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto :

1. Sono: *Si chiama Giuseppe di Stefano e ha Alcamo, Palermo 15/5/1911*
Smello il 27.3.1915. Iniziale P.S. Iniziale P.S.

2. Sono:

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno dopo l'altro risposto nei seguenti termini :

Il cadavere di cui viene trattato appartiene in vita a Agostino Formica
di S. Sebastiano e di Manacchi S. Sebastiano e S. Andrea (Città) il
5-2-1911 age 27. Iniziale P.S. Iniziale P.S.

Previa lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi..... si sono sottoscritti

Giuseppe di Stefano
Agostino Formica

Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facendoli chiudere in un involto di..... sul quale si sono apposti n°..... sigilli di ceramica coll'impronta..... vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta :

Poiché assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1) : *La Testa: di colore di una macchia dell'effluvio*
di cui 25: essere muscoli e perenni ed essere ben
nutriti: si è detto indovinare in alto i piedi: alla regione lombare
si è detto: occhi chiusi, bocca chiusa, capelli neri, viso speso
si è detto che si estende dalle regioni frontali, zigomatiche, nasale
mentoniere, collo e torace.
si è detto che si osserva in corrispondenza del braccio
si è detto che l'ossatura dell'omero non sono le sue che restano che

(1) Veggansi le istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Uff. » 910.

fosse quasi circolare della grandezza di circa due millimetri;
 i bordi si presentano intarsi ed introflessi. Altre lesioni delle
 stessa natura e bordi introflessi della grandezza di tre millimetri;
 circa alla fascia superiore dell'avventuzio ed in vicinanza del
 arco osellare. Altre lesioni di natura si corrispondono delle
 regione anteriore del arco osellare sinistra: spiccolando tale
 lesione si raggiunge la cavità toracica. Altre fessure si corri-
 spondono dell'ipochondrio sinistra ed in vicinanza del nervo
 spazio intercostale tale fessura ha la grandezza di un uncia; i bordi
 sono lievemente introflessi; altre fessure alle regione dorsali
 unimipolare; spiccolando una si può talora la trachea. Altre
 fessure si corrispondono delle regione manomica destra; altre
 fessure all'ipochondrio destra. Fessure aperte si corrispondono
 del fianco sinistro con frattura dell'osso. Altre fessure della stessa
 natura delle precedenti: si notano si corrispondono delle regione
 ventromentale sinistra; altre lesioni della stessa natura (criste)
 una a Tronco si corrispondono della fascia dorsale della mano
 sinistra al livello della cupola l'osso. ^{Non è possibile} notare alcuna regione lombare
 sinistra non possibile.
 Dopo di che noi d. Procuratore della Repubblica facciamo il punto i
 seguenti punti: 1) e quanto tempo vivente la morte; 2) cause
 di essa; 3) mezzi che l'hanno cagionata; 4) se la morte fu istantanea
 o no.

Il punto risponde: la morte risale a circa cinque ore addietro; essa fu
 dovuta a lesioni di organi vitali della cavità toracica (polmoni
 e cuore) con impoimento successivo istantaneo ed istantaneo anche
 del grande vasi; l'anima colpirata fu come lunga da fuoco ed i colpi
 vennero inflitti oltre i limiti delle loro distanze - la morte fu istantanea.

(1) Ai periti nel caso di « omicidio » deve essere richiesto il parere della causa della morte, sui mezzi che l'hanno prodotta sul tempo in cui è avvenuta e su ogni altra circostanza rilevante (art. 18 dispos. cit.) Nel caso di « infanticidio » la causa di morte deve, inoltre essere proposto il quesito se la morte sia stata cagionata immediatamente dopo il parto o durante il parto (art. 18 Dispos. cit.); nel caso di morte per « aborto » se i risultati che l'aborto sia stato cagionato da altri o se è stato dalla gestante, in quale tempo, con quali mezzi e conseguenze, e, quando ne è il caso se la donna aveva capacità di intendere e di volere; e quando l'aborto non si è verificato, altresì se la donna era incinta (art. 20, Dispos. cit.)

[Handwritten signatures and initials]

... in materia di ...
... in materia di ...

Agrom. Lancia di Sebastiano

[Handwritten signature]

PROCESSO VERBALE

di descrizione e di identificazione di cadavere

(Art. 16, 17, 18, Disposiz. attuaz. Cod. proc. pen. 28 maggio 1931, n. 602.)

DI _____

DI _____

DI _____

DI _____

N. _____ Reg. Gen. dell'Ufficio d'Istruzione o Sezione istruttoria

N. _____ Reg. Gen. della Pretura

L'anno millenovecentoquaranta 49 il giorno 14 del mese di luglio alle ore 2,30 in Palermo Ospedale Civile

Noi (1) dot. can. Jannotti

S. Procuratore della Repubblica

assistiti dal Cancelliere sottoscritto _____

Informati che al'ospedale Civile

si trova il cadavere di persona la cui morte si ritiene che possa costituire reato, ci siamo colla scorta _____

recati _____

(2) _____

Ivi present il medico MacTrasce Intantino

perit nominato a norma dell'art. 514 C. p. p.; è stato comunicato al P. M.

A medesim , previa l'ammonizione ai termini dell'art 142 C. p. p. abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: *Consopevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate, senz'altro*

(1) Pretore, Giudice Istruttore Consigliere sezione Istruttoria.

(2) Dare atto, se del caso, dell'intervento del P. M. (articolo 303 Cod. proc. pen.).

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

scopo che quella di far conoscere la verità e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno in vostra presenza».

Dopo ciò essi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, separatamente giurano ripetendo le parole: « Lo Giuro ».

Richiesti delle generalità le declinano come appresso:

1. Sono: *Martino in tempo fu fatto di a. 51. da Palermo*
indica il luogo, libero ecc.

2. Sono:

Rileviamo in primo luogo che: (1) *nella sala mortuaria dell'ospedale*
mentre si fa il lavaggio del cadavere che un medico della stessa ospedale, etc.
di anni 25 -

In secondo luogo rileviamo che il cadavere suddetto indossa le vestimenta, cioè:

di una completa di agente di P.S. grigio e pantaloni grigio scuro,
vestiti e un fazzoletto bianco; non altre vesti, etc.

Indosso allo stesso abbiamo rinvenuti i seguenti oggetti, cioè:

Ciò premesso, volendo procedere alla identificazione del cadavere per mezzo di due individui che abbiano conosciuto in vita il defunto, fatti comparire i medesimi davanti a Noi, ad essi norma dell'art. 313 e 449 Cod. p. p. abbiamo previa l'ammonizione ai sensi dell'art. 142 detto Codice dato lettura della seguente formula di giuramento. «Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità».

I medesimi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, hanno l'uno dopo l'altro pronunciato le parole « Lo Giuro ».

(1) Descrizione sommaria del luogo dove giace il cadavere, dello stato apparente e della posizione di questo, ecc.

Nota spese per cadavere di *Mariano*
 Dichio presuntiva autopsia *Sambro*

Alcol	200
Costone	200
Chiosfornio	200
Prechini	800
	<u>1400</u>

*Al di ritorno per
 a la mille
 Sant'Antonio*

Primo
18

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

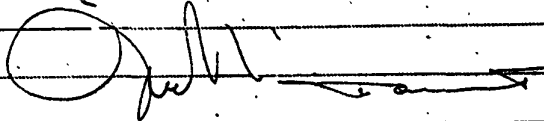
Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto :

1. Sono: Giuseppe Jodice di Polignano e di Y. Lorenzino Berrito n. e S. M. Caputo
n. 2-12-1912 - Maggiore T. E. Dipartimento General.
2. Sono: _____

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno dopo l'altro risposto nei seguenti termini :

Il cadavere di cui si tratta appartiene a un certo Michel de
la Roche, di (D. M. de) Polignano n. e Origina (Jugosl.) il 24-1-1913
ing. C. P. E. Dipartimento P. S.

Previa lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi _____ si sono sottoscritti

Giuseppe Jodice


Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facendoli chiudere in un involto di _____ sul quale si sono apposti _____ sigilli di ceramica coll'impronta _____ vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta :

Poscia assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1) : il Tratto di malore della lunghezza di circa metri
1,72 ; occhi chiusi, (capici) chiusi, pupille nere, faccia intesa di
carogna; capelli malcurati, spuntati regine turchese e grigio.
Sul cadavere si erano riscontrati le seguenti lesioni: abrasioni
e contusioni alla fronte, fitta della grandezza di due millimetri
di diametro vicino base e fondo intrafori in corrispondenza del cavallone
del naso che dista ad un centimetro al di sotto del naso cavallone
una fitta alla spallatura si annusa ed i peritranche sono gli

(1) Veggansi le istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Uff. » 910.

organi vitali interni del feto. Altre lesioni che risultano dalle stesse autopsie delle pendenti e della Torre grande, 22 e in corrispondenza del collo uterino per la regione istmo-cerviciale e del collo uterino alla regione istmo-cerviciale. Altre fratture delle stesse autopsie delle pendenti e buste in refluo in corrispondenza della regione transuterina e per di sotto alla frazione superiore di detto collo inferiore disteso. Altre autopsie e fratture e strisciare si riscontra all'addome ed agli arti inferiori.

Dopo di che i medici d. P. e d. R. della Repubblica sono pervenuti al punto importante periti: 1) il punto tempo ravvicinato la morte; 2) cause di essa; 3) luogo ed il luogo prodotta; 4) se la morte fu istantanea o no.

Il punto importante: la morte risale a circa 5 ore addietro ed essa avvenne per lesione di organi vitali interni della regione transuterina per un'infiammazione e un'emorragia con rottura di grossi vasi ed emorragie interne ed esterne.

Il punto importante fu sempre lungo da fissare ed il punto importante fu il punto importante oltre i limiti della lesione di essa. La morte fu per istantanea.

L. e. o.

(1) Ai periti nel caso di « omicidio » deve essere richiesto il parere della causa della morte, sui mezzi che l'hanno prodotta sul tempo in cui è avvenuta e su ogni altra circostanza rilevante (art. 18 disposiz. cit.). Nel caso di « infanticidio per causa d'onore » deve, inoltre essere proposto il quesito se la morte sia stata cagionata immediatamente dopo il parto o durante il parto (art. 18 Dispos. cit.): nel caso di morte per « aborto » se risulti che l'aborto sia stato cagionato da altri o procurato dalla gestante, in quale tempo, con quali mezzi e conseguenze, e, quando ne è il caso se la donna aveva capacità di intendere e di volere; e quando l'aborto non si è verificato, altresì se la donna era incinta (art. 20, Disposiz. cit.).

VERBALE DI PERIZIA

nell'istruzione sommaria fatta dal P. M.

(Art. 391 C. P. P.)

Affogliaz. N. *20*

Procura della Repubblica
PRESSO IL
TRIBUNALE PER I MINORENNI
DI
PALERMO

L'anno millenovecentoquarant*49* e questo di *due*
del mese di *luglio* alle ore *23,10*
in *Palermo Supralibitani*

Noi Dott. *Carlo Ferritto* Procuratore della
Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Palermo, assistiti dal
Segretario sottoscritto;

Nel procedimento penale contro.....

imputato di..... poichè si ri-
tiene necessaria l'assistenza di un perito e si tratta di indagine facile e
breve abbiamo nominato a perito il Sig. *M. Antonino Costantino*

Anticipate L. *20*

Previa ammonizione dell'importanza del giuramento del vincolo reli-
gioso che i credenti con esso contraggono verso Dio e sulle pene stabi-
lite contro i colpevoli di falsità in giudizio abbiamo deferito al perito
stesso il giuramento leggendogli la formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete da-
vanti a Dio e agli uomini, giurate di bene e fedelmente procedere nelle
indagini a Noi affidate, senz'altro scopo che quello di far conoscere la
verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere
o che si faranno in vostra presenza ». Il perito, stando in piedi, al no-
stro cospetto presta il giuramento pronunciando le parole: « Lo giuro ».

Interrogato quindi sulle generalità, risponde:

Sono e mi chiamo *M. Antonino Costantino*
di c. S. di Palermo

Dopo di che si dà incarico al perito di riferire sulle seguenti circostanze
sentenza emessa dal Tribunale di Palermo in data del
14 marzo 1949

referto obliqua in senso di detto ospedale in posizione
superiore di base B. in de. Giovanni.

Stato generale di merito; con situazione Tumore, respino
in modo, numero 1000; arte inferno oltre rispetto
de. base di gruppo. Sull'intero ~~avviso~~ le base: in una
una parte Trasferisce con frattura dell'osso.

Di quanto sopra indicato il S. Glendy Giovanni ha
voluto e essere diretto nel referto in atto: la presen-
za potrà essere sotto forma di giorni da oggi; gli
eventuali fratture saranno sempre una di un'unione
della funzionalità dell'organo della disambolazione.

S. C. I.

VERBALE DI PERIZIA

nell'istruzione sommaria fatta dal P. M.

(Art. 391 C. P. P.)

Alfogliaz. N.

21

Procura della Repubblica
PRESSO IL
TRIBUNALE PER I MINORENNI
DI
PALERMO

Anticipate L. 1/30

L'anno millenovecentoquarant49 e questo di luglio
del mese di luglio alle ore 4
in Palermo, Palazzo di S. Tan
Noi Dott. Sanfanti Procuratore della
Repubblica presso il Tribunale ~~per i minorenni~~ di Palermo, assistiti dal
Segretario sottoscritto;

Nel procedimento penale contro.....

imputato di..... poichè si ri-
tiene necessaria l'assistenza di un perito e si tratta di indagine facile e
breve abbiamo nominato a perito il Sig. Matteo Santoro

Previa ammonizione dell'importanza del giuramento del vincolo reli-
gioso che i credenti con esso contraggono verso Dio e sulle pene stabi-
lite contro i colpevoli di falsità in giudizio abbiamo deferito al perito
stesso il giuramento leggendogli la formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete da-
vanti a Dio e agli uomini, giurate di bene e fedelmente procedere nelle
indagini a Noi affidate, senz'altro scopo che quello di far conoscere la
verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere
o che si faranno in vostra presenza ». Il perito, stando in piedi, al no-
stro cospetto presta il giuramento pronunciando le parole: « Lo giuro ».

Interrogato quindi sulle generalità, risponde:

Sono e mi chiamo Matteo Santoro
di c. 51, via Palermo, medico chirurgo e suo inventore

Dopo di che si dà incarico al perito di riferire, sulle seguenti circostanze
relativa dimora ed identità dell'assunto riferito
de Santoro Santoro di Palermo, da un detto del

rispetto all'energia necessaria in posizione sopra il
 loro sistema familiare. Questo rapporto fa
 notare, di più, anche i rischi. Il che è di
 solito il fatto che non sono stati eseguiti trasferimenti
 eseguiti fatti, tanto collettivamente quanto separatamente
 anche di grande portata in alcuni punti di legge di merito
 e l'attività si osserva al punto seguito l'intervento di legge
 non è stato sufficiente.

Oltre le indicazioni presentate al paragrafo non è
 proceduto a mutamenti e osservazioni e se si è agitato,
 oltre le cose in generale di vita e opinioni, un certo
 fatto che non è tale.

Da un'esperienza della legge, alcuni nel rapporto in che
 potrebbe essere stato il risultato, proprio per questo
 segnando gli eventuali problemi, fatto che non è un problema
 trascorso il tempo di giorni venti.

L. (1)

[Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'Moro']

VERBALE DI PERIZIA

nell'istruzione sommaria fatto dal P. M.
(Art. 391 C. P. P.)

Affogliaz. N. *22*

Procura della Repubblica

PRESSO IL

TRIBUNALE PER I MINORENNI

DI

PALERMO

Anticipate L. *130*

L'anno millenovecentoquarant*49* e questo di *Sette*
del mese di *luglio* alle ore *22,30*
in *Palermo all'10.º p.º Tribunale*

Noi Dott. *Car. Juso* *U. S.* Procuratore della
Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Palermo, assistiti dal
Segretario sottoscritto;

Nel procedimento penale contro

imputato di perchè si ri-
tiene necessaria l'assistenza di un perito e si tratta di indagine facile e
breve abbiamo nominato a perito il Sig. *Martinau*

Previa ammonizione dell'importanza del giuramento del vincolo reli-
gioso che i credenti con esso contraggono verso Dio e sulle pene stabi-
lite contro i colpevoli di falsità in giudizio abbiamo deferito al perito
stesso il giuramento leggendogli la formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete da-
vanti a Dio e agli uomini, giurate di bene e fedelmente procedere nelle
indagini a Noi affidate, senz'altro scopo che quello di far conoscere la
verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere
o che si faranno in vostra presenza ». Il perito, stando in piedi, al no-
stro cospetto presta il giuramento pronunciando le parole: « Lo giuro ».

Interrogato quindi sulle generalità, risponde:

Sono e mi chiamo *Martinau* *contenuto* *perito*
et c. 51 *che P. M. mi ha incaricato di fare questa*

Dopo di che si dà incarico al perito di riferire sulle seguenti circostanze
venute durante ed in tutto dell'istruzione
et c. giurando di fare tutto il possibile

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

senz'altro scopo che quello di far conoscere la verità e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno in vostra presenza».

Dopo ciò essi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, separatamente giurano ripetendo le parole: «Lo Giuro».

Richiesti delle generalità le declinano come appresso:

1. Sono: *dot. Montecchia capitano p. p. di*
un'is. medico chirurgo di S. Pietro
2. Sono:

Rileviamo in primo luogo che: (1) *si trova in un luogo*
vicino di un corso

In secondo luogo rileviamo che il cadavere suddetto indossa le vestimenta, cioè:

giacca, pantaloni di agente di P. maglietta
bianca grigio verde.

Indosso allo stesso abbiamo rinvenuti i seguenti oggetti, cioè:

Ciò premesso, volendo procedere alla identificazione del cadavere per mezzo di due individui che abbiano conosciuto in vita il defunto, fatti comparire i medesimi davanti a Noi, ad essi a norma dell'art. 313 e 449 Cod. p. p., abbiamo previa l'ammonizione ai sensi dell'art. 142 detto Codice, dato lettura della seguente formula di giuramento. «Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità».

I medesimi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, hanno l'uno dopo l'altro pronunziato le parole «Lo Giuro».

(1) Descrizione sommaria del luogo dove giace il cadavere, dello stato apparente e della posizione di questo, ecc.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

76

Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto:

1. Sono: *Tarabotto Giuseppe* di *Micheli* di *anni 27* di *Messina*

2. Sono: *Di Vito* *Giuseppe* di *anni 32*, di *Messina*

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno dopo l'altro risposto nei seguenti termini:

Il cadavere che ho visto in vita appartiene in vita a
Colonnese Cosimiro *colonnello* e di *Barilla* *Teramo*
il giorno 14/20 agosto 1941 *presso Villafiume (Messina)*

Prévia lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi.....si sono sottoscritti

Tarabotto Giuseppe
Di Vito Giuseppe

Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facenuoli chiudere in un involto di..... sul quale si sono apposti n..... sigilli di ceramica coll'impronta.....

vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta:.....

Poiché assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1):

La statura del cadavere è poco notevole, della
approssimativa età anni 24, masse muscolari e pannicolo
adiposo non apprezzabili, sviluppo scheletrico normale;
incartato e posto nella regione addominale, non visibile
alla vista in vita.

Il cadavere è stato rinvenuto in un'incendio
colonnese Cosimiro con un'arma di guerra di tipo
colonnese Cosimiro con un'arma di tipo

(1) Veggansi le istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Off. » 910.

J.S.M. 25

N. di Giustizia istruttoria

in sede

per la formale istruttoria

del S. F. 49

Merlo

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPEZZIONE GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA
 Zona Nuclei Mobili Polizia
Renda

25
15149
49 *Racc. A. 1000*
10/11/49

N. 2370

OGGETTO: Rapporto di denuncia a carico di:

- GIUSEPPE Salvatore di Salvatore e di Lombardo Maria, nato a Renda lepre il 22.11.1922;
 - EMERENZIA Castrese di Benedetto e di Parisi Antonina, nata a Renda le il 2.11.1926.
 - GIAMBRONE Antonio fu Salvatore e fu Giambrone Marianna, nato a Borgetto il 7.12.1901;
 - BRONDO Michele da Borgetto (non meglio conosciuto)
 - ~~FRANCESCO~~ (non meglio identificato)
- In istato di irreperibilità. =
- ~~FRANCESCO~~ Luigi fu Francesco e fu Impastato Maria; nato a Cinisi il 12.9.1896, ivi residente

701/49 P.I.
6.7.49
for 50

In istato di arresto

Perchè responsabili dei seguenti reati:

- 1°) Concorso in banda armata;
- 2°) Omicidio premeditato in danno delle guardie di P.S. CATANESE Calcedonio, ~~AGRO~~ Carmelo, MARINARO Michele, REDA Quinto, LICATA Carmelo. =
- 3°) Ferimento in danno delle guardie di P.S. GUCCIARDO Carmelo, BRUNDO Giovanni. =
- 4°) Tentato omicidio in danno del Commissario Aggiunto di P.S. LANDO *Mariano*
- 5°) Detenzione e porto abusivo di armi e munizioni da guerra. =

ALL'ONORE SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DI

PALERMO

e, per conoscenza, ISPEZZIONE GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA

PALERMO

La sera del 2 corrente il Dirigente la Zona Nuclei Mobili di Polizia di San Giuseppe Iato, Commissario Aggiunto di P.S. Lando *Mariano*, alle ore 20 circa partiva per servizio dal suo Ufficio alla volta di Palermo con il cardoncino Fiat 1100 targato Polizia 10404 guidato dall'autista guardià di P.S. Gucciardo Carmelo e con la scorta delle guardie di P.S. MARINARO Michele, ~~AGRO~~ Carmelo, REDA Quinto, LICATA Carmelo, CATANESE Calcedonio e BRUNDO Giovanni. =

Verso le ore 20,30 a otto chilometri da San Giuseppe Iato a circa

- 2, -

77

quattro metri dall'imbocco montagnoso di Portella della Paglia, su una curva a destra spaziosa, dal costone sovrastante, il camioncino veniva fatto scivolare ad una nutrita scarica di armi automatiche protrattasi per diversi metri, da un numero imprecisato di fuorilegge in agguato.-

L'automezzo colpito in pieno, proseguiva la marcia ancora per alcuni metri oltre la curva, buttandosi, con abile manovra dell'autista, sul lato destro della cunetta, a ridosso del costone.-

Dall'agguato usciva solamente illeso il Funzionario che aperto lo sportello dell'automezzo si buttava sullo stradale ingaggiando conflitto da solo con i fuorilegge in quanto erano deceduti sul colpo le guardie di P.S. Marinaro, Reda, Agnone, Licata; rimanevano ferite le guardie Gucciardà e Tundo e più gravemente la guardia Catanese che decedeva nell'ospedale militare dopo l'intervento chirurgico.-

Verso le ore 21,15 circa dal versante di Portella della Paglia si avvicinava un camion con a bordo il Sig. Siviglia da S. Giuseppe Iato, e con l'aiuto di questi il Dott. Lando riusciva a raggiungere verso le ore 22,30 l'ospedale militare, col penoso fardello.-

Lo scrivente avvertito subito dopo si portava immediatamente sul posto e dopo avere accertato quanto era avvenuto, rinveniva un numero rilevante di bossoli di mitra sparati dal camioncino colpito; e la mattina dopo in seguito ad un servizio di rastrellamento, rinveniva nei posti dello agguato occupati dai fuorilegge e cioè nel costone e nel cunetto del parapetto stradale un numero pure rilevante di bossoli di armi automatiche.-

Il sottoscritto la stessa mattina dava incarico al maresciallo dei Carabinieri Monaco Luigi, Comandante il Nucleo Mobile di La Chiusa, di procedere all'interrogatorio di tutte le persone abitante in quella zona e nei dintorni.-E difatti si poté stabilire che a circa un chilometro, in contrada 'Frascino', da qualche giorno sostavano alcuni individui da Carini, i quali custodivano un gregge di bovini.-Essi erano :

- 1°) = MANNINO Giuseppe di Giuseppe e di Mannino Vita, nato a Carini il 4/9/1908, ivi residente via Auzza n.32;
- 2°) = MANNINO Antonino, fratello del primo residente a Carini, via Casinò n.32;
- 3°) = MANNINO Salvatore, figlio del secondo ;
- 4°) = MANNINO Salvatore di Francesco, cugino dei predetti residente a Carini in via Strada Lunga;

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- 3 -

5°) = RUSSO Antonino fu Antonino di anni 20, nato e residente a Carini.

Dei predetti vennero semplicemente rintracciati il Mannino Giuseppe ed il Russo Antonino i quali interrogati dichiararono di non aver udito la sparatoria e di nulla sapere di quanto era avvenuto la sera precedente.

Il Mannino ed il Russo non appena interrogati dal maresciallo predetto abbandonarono la zona e si diressero verso Carini.

Il sottufficiale allo scopo di accertare se dalla località dove sostavano il Mannino era possibile udire la sparatoria, fece eseguire un esperimento e stabilì che i colpi si potevano percepire perfettamente e per tale ragione dubitò sulla realtà delle dichiarazioni rese dai predetti Mannino e Russo, e ne ordinava il loro fermo chiedendo informazione al Nucleo di Carini.

I Mannino ed il Russo venivano in seguito fermati a Carini e sottoposti ad interrogatorio dichiararono:

Mannino Giuseppe - Rettificò la dichiarazione resa al maresciallo Monaco e precisò di avere effettivamente udito la sparatoria e di avere visto in quella sera stessa, circa due ore prima che avvenisse l'agguato, della Casinetta della Polizia, numero sei banditi in contrada 'Frascino' armati di mitra. - Il Mannino dichiarò pure di averli conosciuti per i nominati GIULIANO Salvatore, MADONIA Castrenze, BIONDO Michele, GIALBRONE Antonino, PALAZZOLA Luigi e GRAZI; e che due giorni dopo l'agguato si presentò a lui il bandito Biondo Michele intimandogli di lasciare la contrada 'Frascino, cosa che fece per paura di rappresaglia.

Il Mannino dichiarò fra l'altra di avere visto in altra occasione detti banditi e precisamente il giorno 25 maggio in contrada 'Turdiepi'; territorio di S. Cristina di Gela, allorchè vollero mangiare del pane e della ricotta. - In quella occasione era con il Mannino Giuseppe il Mannino Salvatore.

In tale circostanza il ragazzo Russo era distante e non si poteva accorgersi della vista.

Interrogato, in Monreale dal sottoscritto il Mannino Giuseppe questi confermò quanto ~~xxxxx~~ dichiarato a Carini, ~~xxxxxxxxxxx~~ e precisò di avere conosciuto detti banditi l'anno scorso a mezzo di certo Russo Gioacchino in contrada 'Frascino' ed in particolare di avere conosciuto il Palazzola per averlo più volte visto col Russo il quale trovansi presso le Carceri

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- 4 -
sindacato di Palermo perchè colpito da mandato di cattura per concorso in banda armata.-

Interrogato il Mannino Salvatore circa la circostanza del 25 maggio e cioè di avere dato la ricotta ai banditi, negò il fatto e negò pure allorché venne messo a confronto con il cugino Giuseppe; però in un secondo confronto fra gli stessi voluto dal Mannino Salvatore, questi finì col dire la verità e cioè che il 25 maggio vide veramente alcuni banditi della banda Giuliano, con il capo, in contrada 'Turdiepi' e che offrì loro della ricotta.- Il Mannino Salvatore non ha saputo precisare chi fossero in quanto a suo dire non li guardò in faccia.-

Presentate al Mannino Giuseppe alcune fotografie di banditi ed altre questi riconosceva subito quella di Gianbrone Antonino e quella di Palazzolo Luigi e dichiarava ancora una volta di averli visti tutte e due unitamente ad altri, in contrada 'Turdiepi', e il 25 maggio, e la sera del 2 luglio.-

Fra i nominativi citati dal Mannino fu possibile rintracciare a Cinisi il Palazzolo Luigi il quale interrogato negò ogni addebito; ma insistenza del Mannino nell'accusare il Palazzolo si fece sempre più acuta ~~xxxxxx~~ al punto che si è stato costretti di mettere a confronto i due.- Ed il Mannino, anche alla presenza del sindaco di Monreale Dott. Larmina Girolamo, dichiarò di avere effettivamente visto la sera del 2 luglio verso le ore 18 in contrada 'Turdiepi' il Palazzolo unitamente ad altri armati di mitra.-

Non è stato possibile rintracciare gli altri.-

Il Palazzolo continuò a professare la sua innocenza, ma poichè il Mannino fu insistente nella sua dichiarazione, e al confronto, e da solo, ed anche confidenzialmente si ritenne opportuno trattenerlo in arresto e denunciarlo alla S.V. per i reati ascrittigli in oggetto.-

Le informazioni assunte sul conto del Palazzolo non sono poi soddisfacenti, egli pregiudicato per reati comuni venne denunciato per associazione per delinquere ed assegnato al confino.- In Cinisi è ritenuto elemento pericoloso perchè mafioso.-

Fra gli altri si accenna un anonimo pervenuto all'Ispettorato Generale della S.V. ove fra gli altri si addita, quale elemento pericolosissimo

- 5 -

ed affiliato alla banda Giuliano il Palazzolo Luigi riconosciuto dal
Minnino.-

Per quanto sopra poichè nulla è emerso a carico dei Minnino e del
Russo vennero messi in libertà mentre il Palazzolo Luigi dichiarato in
arresto venne rinchiuso nelle Carceri Mandamentali di Onoreale a dispo-
sizione della S.V.=

Si alligano gli atti assunti.-

Minnino 3-2/7/49

IL DIRIGENTE LA I^a ZONA NUCLEI MOBILI

(Dott. Girolamo Perino)

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISTITUTO CENTRALE DI PUBBLICA SICUREZZA PER LA SERIE
ESTERNA - ANNO 1951 - SOTTO LA CHIESA DI S. GIUSEPPE 29/1

OGGETTO VERBALE = di interrogatorio di MANNINO Giuseppe di Giuseppe e di Man-
nino Vito, nato il 4/9/1908 a Corini, ivi residente via Aluz-
za n° 32, Casale, =

Diorno millenovecentoquarantanove addì 7 del mese di luglio in contrada
La Casusa e nell'Ufficio del suddetto reparto. =

Avvenne a noi, Ufficiali ed agenti della polizia giudiziaria, è presente --
MANNINO Giuseppe, in rubrica generalizzato, il quale opportunamente inter-
rogato dichiarò quanto appresso: =

"Mio padre abitazione è a Corini, mio paese nativo, dove ho la famiglia com-
posta della moglie Ruffini Rosalia e sei figli, tutti minori. Attualmente,
mi trovo accampato in contrada "Trascino" falce di monte Pizzuto a circa --
20 minuti dalla Figarella a custodire n°65 bovini di proprietà, in maggio-
parte di proprietà del Sig. AGRUSA Antonino da Corini = amministratore de-
lla Diocesi di S. Stefano; n°15 di essi bovini, sono invece di proprietà di
mio fratello Mannino Antonio e due di mia proprietà. In detta contrada --
Mannino mio fratello e il Sig. AGRUSA hanno acquistato, assieme a mio cugino
Mannino Salvatore, l'erbaggio della proprietà tenuta in gabella da --
MANNINO Giuseppe da Fiana degli Albanesi. Preciso che fra i bovini cui sopra
mi sono circa 20 di proprietà di mio cugino Mannino Salvatore, sopra --
menzionato. =

Il terreno da noi preso in affitto per pascolo, circa 20 salme comprende
una parte della catena del monte Pizzuto (catena), ed è unito all'
abitazione da una striscia di terreno che corre alla Figarella e che ci dà
uscita al passaggio per condurre il bestiame all'abbeveratoio dietro la
Figarella nel vallone Chiusa. =

Il pascolo suddetto comprende tre bovini, sono pagato in ragione di L. 12000 --
al mese e Lg. 10 di foraggio al mese da parte del Sig. Agrusa. Con mio fra-
tello Antonio e con mio cugino Mannino Salvatore ci alteriamo nella guardia
e al pascolo di ragione di giorni 8 ciascuno. Presto tale mia attività al-
l'anno da 6 anni, e tutti gli anni, in questo periodo, ci spostiamo, con il
bestiame, nella predetta contrada Trascino. Qui arrivai col pascolo ed in --
compagnia di mio cugino e mio nipote Mannino Salvatore, il giorno 16 giugno
1951, dove trovai, invitato dai Carabinieri di Fiana degli Albanesi e recato
in una caserma fui trattenuto due giorni in camera di sicurezza, perchè in
consequenza del sequestro avvenuto in S. Cristina Vela. Giorno 29 ritornai
in libertà dai Carabinieri, ritornai in contrada Trascino dove vi
era mio cugino e mio nipote e lo avvertii che sarei andato a casa perchè
avevo una figlia operata. Ritornai a Trascino il giorno 4 corrente ed il
5 successivo mio cugino rientrò a Corini, dove trattare al tempo appresi lo
spostarono alla caserma della Polizia soltanto dopo essere tornato in
contrada Trascino e cioè il 6 corrente; mio lo dissi per prima mio cugino
Mannino Salvatore, il quale, come ho detto, abita a Corini in via Sarda --
n° 32, Casale. Il padre di mio cugino si chiama Francesco. =

Il padre di Corini in via Lanza n° 32, mentre mio fratello Antonio abita vi-
via Sarda n° 32, Casale. Mio cugino mi disse di non aver sentito nessuno lo sparatoria e ch
il giorno 4 detto ritornai a Casale il giorno 5 seguente allor quand
mi avvertì che --

Mannino Vito

////

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=2=

A.D.R. le bestie vengono abbeverate solamente verso mezzogiorno. La sera non vengono abbeverate perchè l'acqua è troppo lontana dal punto dove siamo accampati. =-----

A.D.R. da quando siamo qui nessun forestiero è transitato dalla zona dove siamo accampati, nè prima in S. Cristina Vela, abbiamo avuto modo d'imbattersi con persone sospette. =-----

D.R. Di tutti noi e cioè: io, mio fratello, mio cugino e mio nipote, solo mio cugino è in possesso di un fucile da caccia e presso l'accampamento non deteniamo alcuna arma. =-----

A.D.R. non abbiamo mai subito furti o danni da parte di chiacchessia e nessuno ci ha mai molestato. =-----

Non ho altro da dire ed in fede di quanto sopra detto, mi sottoscrivo: =--

Maninara Giuseppe

Luigi - M. - M.

Maninara Luigi - M. - M.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPEZZORATO GENERALE DI PUBBLICA SICUREZZA PER LA SICILIA
 DISTRETTO DI CARINI NO. 151 CARINI - UFF. LA CHIUSA DI S. GIUSEPPE 3310

Il giorno 24/9/1929 si interrogatorio di RUSSO Antonino fu Antonino e di Russo Maria, nato il 24/9/1929 a Carini, ivi residente via Piano Caccaro n°36=vaccaro.-----

L'anno milionovecentoquarantanove addì 7 del mese di luglio in contrada La Chiusa - nell'Ufficio del suddetto reparto.-----
 Avanti a noi, ufficiali ed agenti della polizia giudiziaria sottoscritti è presente RUSSO Antonino, il quale opportunamente interrogato dichiara quanto appresso:-----
 "Da quindici giorni mi trovo in contrada Frasci con i fratelli Mannino proprietari di bovini. Io non sono dipendente dei predetti ma presto gratuitamente la mia opera di vaccaro in quanto essi mi consentono di tenere nel gregge una mia mucca con vitello. Il gregge viene pazienza portato a pascolo da me e da uno dei fratelli Mannino, che si abbeverano. Abituamente il gregge viene abbeverato verso le ore 13. La sera invece non si portano all'abbeverata, perchè l'acqua è troppa lontana. La sera del 2 andante, mi trovavo alla mandria e non udì spari di sorta. Quella sera, e cioè sabato, eravamo in quattro e cioè io, Mannino Giuseppe il cugino Mannino Salvatore ed il nipote Mannino Salvatore. Gli ultimi due il martedì successivo rientrarono a Carini.-----
 Non ricordo bene quando appresi l'aggressione ai danni della Polizia, avvenuta nei pressi della Figurella, ma ritengo un paio di giorni dopo il fatto. Non so precisare chi me lo disse, in quanto io l'appresi da alcuni viandanti sullo stradale mentre portavo il bestiame all'abbeveramento.-----
 A.S. La quando sono in contrada Frasci, non è venuto presso la mandria alcuna persona estranea e nemmeno durante il pascolo ho avuto modo di incontrare persone sconosciute e sospette.-----
 A.S. Mannino Giuseppe che attualmente è alla mandria, verso la fine -- del mese scorso, venne arrestato dai Cerabinieri di Piano degli Albanesi e rimase in prigione due o tre giorni (non ricordo bene). Rimesso in libertà venne alla mandria e ripartì subito per Carini per vedere una figlia sposata. Dopo un paio di giorni non so precisare ritornò alla mandria.-----
 Non so altro ed in fede di quanto sopra detto non mi sottoscrivo perchè analfabeta.-----
 Letto, letto, chiuso e confermato con segno di croce, perchè analfabeta

Giuseppe Salvatore

Mariano Luigi M.M.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

INTERROGATORIO GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA

Nucleo Speciale di Polizia-Carini- 36

VERBALE DI INTERROGATORIO DI :MANNINO Giuseppe di Giuseppe e di Mannino Vita,nato a Carini il 4 Settembre 1908,ivi domiciliato in Via Aluzzo nr;32,pastore.

=====
L'anno millenovecentoquarantanove,addì 18 del mese di Luglio,alle ore 14, nell'Ufficio del Nucleo Speciale di Polizia di Carini.-----
Avanti a noi Ufficiali ed Agenti di Polizia Giudiziaria,appartenenti al su-
menzionato Nucleo e presente Mannino Giuseppe,meglio in rubrica generaliza-
zato,il quale opportunamente interrogato dichiara quanto segue:-----
Verso le ore 15 del giorno 25 Maggio 1949,si presentavano nella mandra sita
in contrada de "Gardiemi" tenuta da me in affitto,numero nove banditi capitana-
ti da Giuliano Salvatore e dai suoi gregari Biondo Michele da Borgetto,Palaz-
zolo Luigi o Angelo,non potendo precisare il nome,di anni 35 circa da Cinisi
Mazzola Antonino da Montelepre; Fiorello Giuseppe da S.Giuseppe Jato;Geraci
da S.Giuseppe Jato o S.Cipirrello,non posso precisare;Madonia Castrenze;
Bruno Nino e Giambone Antonino di anni 45 circa da Borgetto,i quali dopo
di avere mangiato del pane con della ricotta da offerta,si sono intrattenu-
ti per circa un'ora e mezza riposandosi.Dopo di avere consumata la colazione
si sono riposti,se ne andavano dirigendosi verso la contrada Ficuzza
tutti e nove erano armati di armi automatiche,di cui tre con mitra buche=
colibri,due di essi portavano sulle spalle due fucili mitragliatori ed il
rimanente armati di ~~armi~~ mitra balilla;tutti portavano in'oltre delle pisto-
le lunghe con cinturone e tutti vestivano con indumenti di velluto,escluso
Salvatore Giuliano che portava una giacca di velluto alla cacciatora con ~~z~~
pantaloni bianchi e stivaloni di colore marrone chiaro.-----
Il giorno 2 luglio 1949,partii da Carini,diretto a Palermo co la corriera
delle ore 13,giungendo in quella città alle ore 14 circa; alle ore 14,15,
sono partito da Palermo con la corriera che porta a S.Giuseppe Jato,scenden-
do al Santuario della Madonna che trovasi in contrada Fioredda.-----
Ivi giunto,presi la trazziera che conduce in contrada "Frascino" dove tene-
vo gli animali,giungendo in detta località verso le ore 16 circa;e dopo di
aver preso gli animali li condussi al pascolo nelle vicinanse sempre della
mandra.-----

Verso le ore 18 circa,alla distanza di appena 100 metri,vidi passare numero
sei banditi che riconobbi per inominati Salvatore Giuliano,Biondo Michele;
Palazzolo Luigi o Angelo,~~FICUZZA GIUSEPPE~~,Geraci,Madonia Castrenze e Giam-
bruno Antonino,provenienti dalla Portella della Paglia e dopo di avermi sa-
lutato si diressero verso la mandra dei nominati Mancuso Giuseppe,Pagliaz-
zo Filippo e Consarro Giuseppe,ove si soffermarono.-----

Dopo di avere notato ciò,continuai il pascolo degli animali sino alle ore
19 circa ,ora in cui feci ritorno nella mia mandra mettendomi subito a ripo-
sare.-----

L'indomani, verso le ore 12, mentre mi regavo ad abbeverare i miei animali
in contrada " Ginestra" venni fermato da alcuni Carabinieri che dopo di ver-
mi chiesto se il giorno precedente avevo visto nei dintorni dei banditi e
dove avevo la mandra, mi fecero presente che la sera precedente dei banditi
avevano sparato contro una macchina della Polizia uccidendo e ferendo delle
guardie; alle loro domande risposi di non avere visto nessuno e di non ave-
re notato nelle vicinanze dei banditi e di non avere udito degli spari. -
Dopo tre giorni venni chiamato dai Carabinieri che si trovano in servizio a
Cinisa, dove dal Maresciallo venni interrogato in merito all'attentato che
subì la camionetta della Polizia ed anche a costui risposi di non avere vi-
sto dei banditi nella zona in cui mi trovavo a pascolare gli animali e di
non avere sentito sparare durante la notte in cui avvenne l'attacco alla ca-
mionetta della Polizia.-----

A.D.R. Un giorno prima in cui avvenne l'attacco della camionetta della Poli-
zia mentre io mi trovavo a Carini, mio cugino a nome Mannino Salvatore di

Mannino Salvatore 1.1. 1949

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=== 2 ===

Francesco mi raccontò di aver visto passare dalla contrada "Fraschino" un numero imprecisato di banditi diretti verso monte "Pizzuto". - - - - -

A.D.R. Quando mi accorsi della presenza dei banditi che si dirigevano verso la mandra del Marcuso e soci si trovavano a poca distanza da me mio cugino Mannino Salvatore; mio nipote Mannino Salvatore di Antonino ed il garzone Russo Antonino, però non posso dire se anche loro si siano accorti del passaggio dei banditi perchè non ne abbiamo parlato. - - - - -

A.D.R. Il 25 maggio 1949 quando si presentarono nella mia mandra i novi banditi summenzionati si trovava con me mio cugino Mannino Salvatore di Francesco che mi assistette per il periodo in cui i fuorilegge si intrattenero per mangiare e riposare. - - - - -

A.D.R. Due giorni dopo dell'attentato alla camionetta della Polizia e precisamente il giorno 4 luglio 1949, verso le ore 16 si presentava nella mia mandra il bandito Biondo Michele il quale non trovandomi veniva a cercarmi sulla costa della montagna denominata "Fraschino" e mi imponeva di allontanarmi unitamente a mio cugino da quella zona. Difatti alcuni giorni dopo scesi a Corini ed informai mio cugino Mannino Salvatore di quanto mi aveva ingenuamente imposto il bandita Biondo e di comune accordo per paura di qualche rappresaglia decidemmo di trasferirgi con gli animali nella contrada monte "Saraceno", ove ci troviamo attualmente. - - - - -

A.D.R. La sera del due corrente notai la presenza dei banditi che io salutai debbo precisare che tutti e sei vestivano con abiti neri e pantaloni lunghi e portavano pure dei copri capi dello stesso formato. - - - - -

A.D.R. Non fece presente tutto ciò ai Carabinieri che si trovavano sul posto ove avvenne l'agguato alla camionetta della Polizia e neppure al Maresciallo dei Carabinieri che mi interrogò tre giorni dopo per paura che i banditi venuti a conoscenza di ciò e maggiormente dietro l'imposizione avuta dal bandito Biondo Michele di allontanarmi di quella zona essi avrebbero infornito contro di me. - - - - -

A.D.R. Non ho altro da aggiungere ed in fede di quanto sopra mi sottoscrivo.

Mannino Salvatore
Francesco Salvatore
Antonino Russo

ISPettorato Generale di P.S. PER LA SICILIA
Nucleo Speciale di Polizia-Carini-

VERBALE DI INTERROGATORIO DI: MANNINO Salvatore di Francesco e fu Cottone
Girolama, nato a Carini il 14 Novembre 1910,
ivi domiciliato in Corso Garibaldi nr. 266,
pastore.

=====
L'anno millenovecentoquarantanove, addì 18 del mese di Luglio, alle ore 11,
nell'ufficio del Nucleo Speciale di Polizia di Carini.-----
Avanti a noi Ufficiali ed Agenti di Polizia Giudiziaria, appartenenti al
suddetto Nucleo e presente Mannino Salvatore, meglio in rubrica generalizza-
zato il quale opportunamente interrogato dichiara quanto segue:-----
Due o tre giorni prima che avvenisse l'attacco da parte dei banditi contro
la camionetta della Polizia in contrada Ginestra, mentre mi trovavo in
nella montagna denominata Frascino per il pascolo dei miei animali, notai
alle distanza di circa 200 metri un gruppo di banditi che non posso preci-
sare se in numero di cinque o sei, essendovi in quel momento della foschia.
Detti banditi si dirigevano verso la contrada dei Greci o Pizzuta e quanto
notai la loro presenza in quella contada "Frascino", potevano essere le ore
9 del mattino, perchè ricordo bene che fu dopo che io ebbi effettuato la mun-
gitura degli animali.-----

L'indomani, mentre mi recavo con mio cugino Mannino Giuseppe in contrada E
Fiuredda per abbeverare gli animali, raccontai a costui che il giorno prima
avevo visto passare della contrada "Frascino" un numero di cinque o sei ban-
diti; mio cugino rispose che forse erano dei Carabinieri, ed io non insistet-
ti oltre, restando così nell'incertezza.-----

Dopo tre o quattro giorni, per mezzo di gente che si trova a passare da quel-
le contrade, seppi dell'attentato che subì la camionetta della Polizia e che
vi erano stati pure dei morti.-----

A.D.R. Dopo l'attacco subito della camionetta della Polizia, mio cugino Man-
nino Giuseppe venne chiamato dai Carabinieri in servizio a Chiusa ed inter-
rogato in merito all'accaduto, mentre io non subii nessun interrogatorio.-----

A.D.R. Dopo l'accaduto, e dopo che mio cugino Mannino fu chiamato dai Carabi-
nieri ed interrogato, per paura di qualche rappresaglia da parte dei banditi,
decidemmo di allontanarci di quella zona, portandoci in contrada Saraceno e
Piano Gallina.-----

A.D.R. Non ho altro da aggiungere ed in fede di quanto sopra mi sottoscrivo.

Mannino Salvatore

Giuseppe Mannino

Salvatore Mannino

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPIRATORIO GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA - PALERMO 34
VIZIA NUCLEI MOBILI DI POLIZIA
 PROCESSO VERBALE d'interrogatorio di MANNINO Giuseppe di Giuseppe e di Man-
 nino Vito, nato a Carini il 4 settembre 1908, ivi domiciliato
 in via Aluzzo n. 32, pastore:

=====
 nanno milionovecentoquarantasei, addì 20 luglio in Monreale, nel
 comando stazione carabinieri:

Avanti a noi Ufficiali ed agenti di P.G. sottoscritti è presente
 il nominato MANNINO Giuseppe - in oggetto generalizzato - il quale, oppor-
 tunamente interrogato, dichiara:-----

"Quando dichiarai al comando Nucleo mobile di Chiusa in data 7 agosto
 non risponde a verità. Dichiarai il falso perché tenevo rappresaglie da par-
 tenti banditi."

Per quanto riguarda l'interrogatorio da me subito in Carini il giorno
 10 scorso da parte di quel comando di Polizia lo confermo in pieno e
 faccio ora le seguenti precisazioni:-----

Verso le ore 18 del 2 corrente e precisamente il giorno in cui avvenne
 l'aggressione al camioncino della Polizia proveniente da S. Giuseppe Jato
 vidi passare a circa 100 metri sei banditi da me perfettamente conosciuti
 in quanto in altre occasioni mi trovai con loro a mangiare della ricotta
 nella mandria da me custodita in contrada "TUNIELMI" comune di S. Cristina
 Gala. Essi erano:-----

- GIULIANO Salvatore da Montelepre - costui lavorò con me sullo stradale
 Carini Montelepre alle dipendenze della ditta Franzoni - non so
 precisare il periodo. Preciso che lo incontrai più volte, come ho
 sopra detto, alla mandria insieme ad altri banditi;
- BIONDO Michele da Borgetto - costui lo conobbi nella detta mandria nomi
 dove, come ho detto, si recava a mangiare la ricotta assieme al
 Giuliano ed altri banditi;
- PALAZZOLO Luigi da Cinisi - lo conobbi come sopra detto;
- GERACI non so precisare il nome - da S. Giuseppe Jato - lo conobbi come sopra;
- MARCIA Gaetano da Monreale - lo conobbi come sopra;
- GIAMBRINO Antonio da S. Giuseppe Jato - lo conobbi come sopra. +
 Tutti erano armati: tre con fucili "mitra" lunghi con la canna Bucherel=
 lata (fra i quali Giuliano) e gli altri con mitra piccolo. Tutti avevano
 inoltre un cinturone con la pistola ed un tascappane a tracolla. --
 Vestivano in abito scuro e pantaloni lunghi e tutti avevano il capo coperto
 con berretto scuro.-----

Costoro che vennero da me incontrati nella contrada Frascino (sopra
 il nostro accompagnamento) si diressero verso la mandria di tali MANGUSO Giu-
 seppe, di PAGLIAZZO Filippo e CONSARRO Giuseppe e non so precisare presso
 chi di costoro sostarono. -- Preciso che erano le ore 18 circa e cioè un pa-
 io di ore prima che avvenisse la sparatoria contro la camionetta della
 polizia; sparatoria che udii perfettamente. Al riguardo non so fare altre
 precisazioni. =

Dichiaro altresì che il giorno 4 corr. e cioè due giorni dopo il
 fatto contro la camionetta, verso le ore 16, ritornò da me, in contrada
 frascino sopra detta il bandito BIONDO il quale mi disse di allontanarmi
 da quella zona. Mentre costui parlava con me altri cinque banditi (non li

Mannino Giuseppe
Mannino Vito

(2)

riconobbi perchè lontani) sostavano sulla cresta del monte Pizzuto.

Aggiungo che il giorno ~~primo~~ dell'aggressione alla camionetta della Polizia, mentre ~~xx~~ trovavo a Carini, mio cugino MANNINO Salvatore, mi disse che il giorno prima aveva notato passare da quella zona alcuni banditi ma non seppe precisarne il numero. Tale confidenza mio cugino la fece qualche ora prima che io vici passare i sei ~~xx~~ banditi da me riconosciuti come sopra detto.

Tengo a precisare inoltre che il 25 maggio u.s., verso le ore 15, mentre mi trovavo in contrada "TORRENI" (S. Cristina Gola) i predetti sei banditi in compagnia di altri tre e precisamente: MAZZOLA Antonino da Montelepre; FIORELLO Giuseppe da S. Giuseppe Jato e BUSERA Vito, credo da Borgetto, tutti da me conosciuti, si presentarono nella mandria già detta e dopo aver preso posto su alcuni recipienti capovolti mi chiesero del mangiare ed io offrì loro pane e ricotta. Essi sostarono nella mandria un ora e mezza e poi si diressero verso la contrada Figuzza. Tutti e nove erano armati di mitra lunghi e corti e due di essi portavano a spalla due fucili mitragliatori. Ritengo fossero fucili mitragliatori perchè portati sulle spalle nell'apposite custodia. Era con me in quella giornata momentaneamente mio cugino MANNINO Salvatore anzidetto. Fra me ed i banditi, durante la sosta, non venne tenuto alcun discorso.----

D.R. Non so perchè la Polizia di Carini abbia scritto che mio cugino a nome Mannino Salvatore m'informò della presenza dei banditi nei pressi della nostra mandria mentre lo stavo a Carini; la verità è che io ho saputo tale notizia dallo stesso mio cugino in località Frascano e il giorno stesso dell'aggressione alla nota camionetta.----

D.R. Non vidi i banditi allorché andarono ad appostarsi nella zona da dove aggredirono la camionetta nè quando essi tornarono dopo il misfatto. =

D.R. Non vidi altre persone avvicinarsi ai banditi allorché questi transitarono dalla contrada Frascano. I banditi durante il loro passaggio mi salutarono col gesto della mano ma non scambiarono con me alcuna parola.

D.R. In quell'istante ero solo: mio cugino, mio nipote Mannino Salvatore ed il Garzone Russo si trovavano alla mandria per fare la ricotta e non so se si siano accorti del passaggio dei banditi.

D.R. Conosco bene i nominativi dei banditi di cui sopra perchè essi sono stati avvicinati a me per mezzo di certo RUSSO Gioacchino arrestato circa due mesi orsono dalla polizia di Carini. L'avvicinamento detto avvenne circa un anno addietro epoca in cui il RUSSO veniva sovente alla mandria dove io sono custode, assieme ai suddetti banditi. =

D.R. Riuscii ad imparare i nomi di tutti i banditi in quanto li vidi, come ho detto, diverse volte presso la mandria dove venivano a parlamentare col RUSSO. Non so però che cosa i banditi avessero in comune col Russo anzidetto nè i discorsi che facevano. =

D.R. Il bandito MAZZOLA da Montelepre lo conosco benissimo in quanto egli l'anno scorso teneva a pascolo in suo gregge di pecore in contrada Ginestra-vicino lo stradale - proprietà nella quale è fattore certo CUSUMANO da Piana degli Albanesi. =

Fatto, letto e chiuso:

Stanimiro Giuseppe
Mazzola Luigi M.M.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPEZIONE GENERALE DI P. S. PER LA SICILIA PAESE
V. ZONA ZUCCHETTI MOBILI POLIZIA VERBA

PRONOME VERBALE di confronto fra MANNINO Giuseppe fu Giuseppe di ori-
gine di Carini e MANNINO Salvatore di Francesco di anni 30 da
Carini.=

L'anno milionovecentoquarantenne, addì 24 del mese di Ju-
lio, nell'ufficio della stazione dei carabinieri:-----
Innanzi a noi Ufficiali ed agenti di P.S. sottoscritti, ac-
no presenti i nominati MANNINO Giuseppe e MANNINO Salvatore, en-
trambi da Carini i quali, messi a confronto tra di loro, dichiara-
no:

MANNINO Giuseppe: confermo quanto ho detto finora nei precedenti
interrogatori e precisamente di aver visto il 25 maggio, unitamente
a mio cugino SALVATORE MANNINO, qui presente, n° 9 banditi armati
con a capo Giuliano. I nove banditi chiesero a me da mangiare ed
io offrì loro un pane mentre mio cugino diede una ricotta. Essi
mangiarono, scestarono circa un'ora e dopo aver conversato sottovo-
ce fra di loro se ne andarono diretti verso la contrada "FIGUZZA"

Preciso che l'incontro coi banditi avvenne in contrada "TURDIE-
PI" di S. Cristina Gala.=

MANNINO Salvatore: "Non è vero. Io non ricordo di aver visto bandi-
ti in Zona "Turdiepi" nè di aver dato loro della ricotta!"

MANNINO GIUSEPPE: rivolto a MANNINO Salvatore: "Ma come non ti
ricordi che i banditi vennero nel pomeriggio del 25 maggio e che
tu, dopo che loro se ne andarono dicesti a me la seguente frase:
"BUONI ERANO ARMATI!"

MANNINO Salvatore: "Non lo ricordo" ricordo solo di non aver mai
visto nessun bandito".=

La nostra domanda al MANNINO Salvatore risponde: "Non ho mai vi-
sto banditi in nessuna zona all'infuori di quei sei che vidi due
o tre giorni prima dell'attacco alla camionetta della Polizia
in contrada Frascino (Portella della Paglia".=-----

Fatto, letto, chiuso e confermato:-----

Mannino Giuseppe
Mannino Salvatore
Magliaro Luigi M.M.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISCRIZIONE CARTELLI DI P.S. PER LA SICILIA PALERMO
5^a LONA NUCLEI MOBILI MANDRA

140

PROCESSO VERBALE DI confronto tra MANNINO Giuseppe di Giuseppe di anni 41
di Carini e MANNINO Salvatore di Francesco di anni 39 di Carini.

L'anno millenovecentoquarantenne, addì 24 luglio, in Monreale,
nell'ufficio della stazione carabinieri, ore 13:====

Innanzi a noi Ufficiali ed agenti di P.G. sottoscritti, sono
presenti i nominati Mannino Giuseppe e Mannino Salvatore, entrambi
di Carini i quali, messi a confronto tra di loro, dichiarano:====
"MANNINO Giuseppe: Confesso le dichiarazioni fino rese. Il 25 maggio
1938, allorché i banditi (n.9 con a capo Giuliano) vennero pres=
ta nostra mandria in Tordiepi territorio del comune di Gela era pre=
sente con me mio cugino Mannino Salvatore qui presente. Preciso che
mentre io diedi ai banditi un pane egli diede invece la ricotta che
i banditi mangiarono e dopo di essersi riposati se ne andarono. Tutti
i banditi erano armati e due di essi, come dissi, portavano addosso
un fucile mitragliatore ciascuno. Preciso pure che mio cugino dopo
che i banditi andarono via disse: "BUONI MARIANO ANGIALLI!"

"MANNINO Salvatore: Confermo quanto mio cugino dichiara alla mia pre=
senza. Effettivamente, non ricordo bene la data ma ritengo vero la
finedi maggio, transitarono da contrada Tordiepi numero 9 banditi ar=
mati i quali si fermarono presso la nostra mandria e mangiarono del=
la ricotta con pane. Non sono in grado però di precisare le armi che
essi portavano ma posso affermare che tutti erano bene armati. Non
sono in grado di precisare i nomi dei predetti poiché essendo la pri=
ma volta che li vedevo non ne conoscevo i loro nomi nè ritenni di
chiederglielo. Non ricordo come vestivano. Nella mia dichiarazione
rese al comandante del nucleo di Carini ~~non~~ omisi di dire ciò unicamen=
te perchè non ricordavo bene la cosa. Mio cugino non so se conosca
o meno i nomi dei predetti banditi. Io non parlai più dei banditi
con alcuno perchè so che è meglio tacere per evitare dispiacere."
D.S. Conosco Russo Giocchino ~~ma~~ non lo vidi mai venire alla
mandria con banditi, però dalla voce pubblica sapevo ch'egli frequen=
tava i banditi. Conosco pure Mazzola Antonino."

Fatto, letto, chiuso e confermato:

Mannino Giuseppe
Mannino Salvatore

Mazzola M. M.
.....
.....

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPELLETORIO GENERALE DI P. S. PER LA SICILIA PALERMO
V. FONTE MOBILI

PROCESSO VERBALE di riconoscimento attraverso fotografie.

Il giorno 22 luglio, addì 22 luglio, in Monreale, nel corso di un'interrogazione dei carabinieri:

Introdotti e nei ufficiati ed agenti di P.S. sottoscritti è presente MARINO Giuseppe di Giuseppe, di anni 41 da Carini, pastore il quale dichiara:

Fra le varie fotografie che mi presentate riconosco benissimo quella di GIAMBRONE Antonino fu Salvatore e fu Giambrone Marianna nato il 7.12.1901 a Borgetto, ivi domiciliato e quella di PALAZZOLO Luigi fu Francesco e fu Impastato Maria nato a Cinisi il 12/9/1896

Dichiaro ancora una volta che tanto il Palazzolo che il GIAMBRONE sono stati da me incontrati armati di fucile automatico la sera del 2 luglio verso le ore 18 nei pressi della contrada Frascino vicino Portella della Paglia unitamente agli altri quattro che non riconosco nelle fotografie che mi presentate.----

Fatto, letto, chiuso e confermato:--

Marino Giuseppe

Marino Luigi

Marino Luigi

Marino Luigi

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPettorato Generale di P.S. PER LA SICILIA
5^a Zona Nuovi Polizia Banda

PROCESSO VERBALI INTERROGATORIO di PALAZZOLO Luigi in Francesco e fu
Impegnato Maria, nato a Cinisi il 12.9.1899, ivi residente, pos=
sidente. =

L'anno millenovecentoquarantanove, addì 23 luglio, in Mon=
reale; nel covanto stazione carabinieri:

Innanzi a noi Ufficiali ed agenti di P.G. sottoscritti è
presente il nominato PALAZZOLO Luigi - in oggetto generalizza=
to - il quale dichiara:--

""Sin dall'aprile scorso non mi sono mai allontanato dal comune
di Cinisi. Sto facendo costruire per mio conto una casetta agrico=
la a circa due chilometri dall'abitato ed ogni giorno, compreso le
domeniche mi reco nella costruenda casa restandovi fino alle ore
19 circa. Non appena rientro in paese mi reco subito a casa e do=
po aver mangiato mi porto nell'unico caffè cittadino oppure nel
circolo ubicato nella piazza principale. A testimoniare la mia vi=
ta privata può essere chiamato l'avvocato Maxtax Anania, l'arcipre=
te oppure il comandante delle guardie forestali con i quali sover=
tamente mi accompagno. =

D.R. Non conosco Russo Giacchino da Carini e nemmeno lo raffiguro
nella fotografia che mi si presenta.

D.R. Non conosco Mannino Giuseppe da Carini che voi mi avete fatto
vedere;

D.R. Nego di essermi trovato il giorno 25 maggio armato di moschet=
ta mitra in contrada Turdiemi del comune di S. Cristina di Ge=
la unitamente al bandito Giuliano ed ai compagni della suc=
banda.

D.R. Nego di essermi trovato la sera del 2 luglio unitamente a
Giuliano ed ai suoi compagni in contrada frascino nei pressi
di Portella della Paglia e nego altresì nel modo più reciso
di aver partecipato all'aggressione della camionetta della
Polizia la sera del 2 luglio in Portella della Paglia ove
perirono cinque agenti di P.S. =

D.R. La notizia dell'avile aggressione la' appresi la sera del 3
luglio quando ritirati dalla mia casetta di campagna al=
cuni miei amici che in questo momento non ricordo il nome la
lessero nà giornale. =

D.R. Sono sposato e non ho figli e possiedo beni immobili per il
valore di circa 4 milioni. =

Non so altro. =

Fatto, letto, chiuso e confermato:

Palazzo Luigi

Mario Luigi

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPettorato Generale di P.S. PER LA SICILIA PALERMO
V^o ZONA NUCLEI POLIZIA RENDA

43

PROCESSO VERBALE di confronto fra MANNINO Giuseppe di Giuseppe, di anni 41
da Carini e PALAZZOLO Luigi fu Francesco, di anni 54 da Cinisi:

L'anno milienovecentoquarantanove, addì 23 luglio, in Monreale, nell'ufficio della stazione carabinieri, ore 10:-----
Innanzitutto noi Dott. PERINO Girolamo, funzionario di P.S. dirigente la V^a Zona Nuclei Polizia Renda, Maresciallo Maggiore MONACO Luigi, comandante del distaccamento Nuclei Mobili di "La Chiesa" assistiti dal Dott. MAMMINA Girolamo fu Giuseppe, di anni 34, ex sindaco del comune di Monreale, sono presenti i nominati in oggetto i quali messi a confronto dichiarano:---

MANNINO Giuseppe: Riconosco benissimo l'uomo che in questo momento mi presentate per PALAZZOLO Luigi da Cinisi, egli unitamente al ~~ex~~ bandito Giuliano ed altri che ho già specificato in altro interrogatorio venne il giorno 25 maggio u.s. in contrada Turdiepi nella mandria da me custodita e vollero mangiare del pane e della ricotta che io offri. Non mi fecero alcuna minaccia.=

Rividi lo stesso Palazzolo, e non mi sbaglia nel guardarlo, la sera del 2 luglio verso le ore 18 in contrada Frascino unitamente al bandito Giuliano ed altri armato di fucile mitra. Ricordo bene di averlo visto circa due ore prima che avvenisse l'agguato alla caserma della Polizia proveniente da S. Giuseppe Jato. Preciso che il conflitto fu da me udito. Conosco il Palazzolo da diversi anni però non ho avuto con lui rapporti d'intimità ed è stato da me visto anche più l'anno scorso unitamente a tale Russo Gioacchino ed altri banditi della banda Giuliano nel territorio del comune di Montelapre e precisamente in località denominata "Cippi" dove era stato messo un nucleo di Carabinieri.=

PALAZZOLO Luigi: Non è vero di quanto mi scusa il Mannino. Credo di conoscere lo stesso vagamente, mai con lui ho avuto rapporti né personali né di famiglia e non mi so spiegare le ragioni per le quali il Mannino fa cadere su di me una così grave accusa.= Non conosco il Giuliano, né i suoi compagni, non conosco tale Russo Gioacchino da Carini, non sono mai stato in contrada Turdiepi né in contrada Frascino. Non sono andato l'anno scorso in contrada Cippi seppure ivi vi sia una proprietà appartenente a mio cognato FARO Palazzolo, abitante in Cinisi, via Ospizio S. Maria. Non sono mai uscito da Cinisi dall'ultima Pasqua. In definitiva dichiaro di non essere un bandito.=

MANNINO Giuseppe: Non è vero quanto dichiara il Palazzolo; la verità è quella che ho detto prima. Egli è un bandito.=

Fatto, letto, chiuso e confermato:

Mannino Giuseppe
Perino Girolamo
Monaco Luigi
Mammina Giuseppe
V. Carini

*Indirizzo
 Cap. Ballarò
 T. acunzio
 T. acunzio
 M. M.*

Signor Comandante Fedicani M.

Sarò ai suoi che continuo disturbo è semplicemente per
 evitare la cattura di Anicamo, sono assoldato per la
 protezione di qualche Cavabimbi il Conte lo pagherà il signor
 Teridde finché di quanto vi riferiamo e la verità, da
 giorni dal suo nascondiglio si è trasferito verso Civisi
 è venuto perché teme di essere preso, i signori
 amici di lui i Civisari come l'anno garantito altri
 volte già si sono messi a contatto con lui appresi
 per farlo sfuggire questi signori di Civisi sono quelli che
 da tempo anno battuto a tutto tante famiglie, occorre
 senza perdere tempo una battuta a Civisi per cattura
 prima di tutti i seguenti individui le seguenti di cui

1. Zaccarata Tommaso Capo del paese via regina Margherita?
2. Palazzolo Luigi via Sacramento sottocapi e via di seguito
3. Impastato Luigi via regina Margherita (inteso reginella)
4. Bartolotta orofio via Pozzo (inteso ferazzella)
5. Palazzolo Giuseppe (inteso a Vappo)
 via Merischi inteso a badumello

UFFICIO LEGALE
Vito Anania
AFFARI CIVILI E PENALI
CINISI - Via Regina Margherita, 25

Ill./mo Sig. Giudice Istruttore:

Presso il Tribunale Penale di Palermo. *Per. U*

Nell'interesse di Palazzolo Luigi Fu Francesco e fu

Impastato Maria, nato a Cinisi il 12/9/1896, e ivi
residente Via Sacramento, si rassegna:

Il 22 luglio c.a. il prevenuto venne fermato dal

Nucleo di P.G. di stanza a Terrasini, dipendente dallo
Ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia, e tradot-

to a Mogreale, per essere messo a confronto con un
individuo di Carini, che trovavasi pure fermato a
disposizione del Comando di P.S. della V° Zona, per
l'eccidio di Portella della Paglia avvenuto la sera
del 2 luglio 1949.

Risulta, secondo quanto riferisce il fermato di Cari-
ni di nome Mannino Giuseppe di Giuseppe, in seguito

rilasciato dalla stessa Autorità di P.S. che il
povero Palazzolo Luigi venne coinvolto nell'eccidio
in parola per le caluniose propalazioni fatte dal
detto Mannino contro la sua volontà e la sua coscien-
za, ma solo in seguito alle inumane torture cui fu

sottoposto da Agenti del Nucleo di Carini, i quali a
qualunque costo vollero creare un'accusa contro il
Palazzolo, il Giuliano ed altri per ostentare di
avere scoperto gli autori della strage di Portella.

Il Mannino Giuseppe ridotto un Cristo dai carnefici

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

di Carini non poté fare a meno di affermare la responsabilità di persone a lui sconosciute e relativamente al Palazzolo Luigi, di una persona innocente, e venne tanto coartato nella sua coscienza e volontà, che consegnato al Nucleo di Monreale per il confronto col Palazzolo rimase fermo nella sua calunniosa accusa, per timore di essere rimesso nuovamente sulla cassetta.

Però Egli subito dopo il rilascio, sentì il dovere morale di correre dai familiari del Palazzolo, dal difensore dello stesso a esprimere tutto il suo dolore, tutta la sua costernazione per essersi reso mezzo involontario di tanta infamia.

Il Palazzolo la sera del fatto si trovava a Cinisi e fu notato da tante persone, ~~da~~ per sua fortuna e in grado di presentare un alibi schiacciante, in parte scritto e in parte orale, a mezzo di testi di grande fiducia, ed onestamente rassegnano per dire:

X1 Ancipretè di Cinisi Dott. Rev. Cusumano Antonino.

X2 Gaglio Vito di Giacomo maestro calzolaio.

X3 Mannino Francesco fu Antonino murifabro.

X4 Mannino Procopio fu Antonino calzolaio.

X5 Mannino Filippo fu Antonino murifabro.

X6 Orlando Salvatore fu Antonino falegname.

Che la sera del 2 luglio 1949 i predetti in unione

116

fra loro si riunirono nella sacrestia della Madre Chiesa di Cinisi per tentare una conciliazione ~~tra~~ relativa a una controversia ereditaria sorta per la morte di Mannino Antonino, di cui tutti, meno l'Arciprete erano eredi. L'Arciprete a certo punto, al fine di fare più leva ~~cont-~~ contendenti fece chiamare

il Palazzolo Luigi che trovavasi in casa verso le ore 22 e lo fece partecipare alla discussione che si protrasse fino alla mezzanotte circa.

Mannino Francesco fu Antonino Via Sac. Avellone.

X 7 Palazzolo Pietro fu Girolamo Cinisi Via ~~San~~ *San*

2 Scufani Vincenzo di Salvatore Via Sacramento.

Maniaci Giuseppe fu Nunzio Via Venuti.

A I predetti per dire che la sera del 2 luglio 1949 si trovarono col Palazzolo avanti la sua abitazione in Via Sacramento a discorrere dopo cena e il Palazzo

lo conteggiò al Mannino Francesco due giornate di lavoro, per opere di fabbrica eseguite nella casa di campagna sita in Cinisi contrada Serra Porrizzi.

Si allega un quaderno di contabilità scritto di pugno dell'imputato dove è segnato il conteggio suddetto col Mannino con accanto, la data 2 luglio 1949. Si fa istanza perché V.S. Ill/ma voglia procedere con la massima celerità ai mezzi di istruzione onde mettere al più presto in libertà il povero Palazzolo. //

Palermo 2/8/1949.

H. V. N. H. H. H.

Il B. 1.2. N. S. creato e riportato per
incertezze e raggio grafico di fine
di accento che la grafia dell'ultimo
tutto è la medesima di quella del
quaderno allegato.

H. V. N. H. H. H.

Il quaderno affilato col n. 11 viene
oggi f. 10-1950 restituito all'Am. Affari Di Be
verdi, e esecuzione sui ordinanze odierne (1.)

W. S. S.

116

111^{mo} Leg. Giudice Istruttore
Ser. 1^{ra} del Tribunale
Belzoni

Fausto, seguito alla pronuncia
d'iscolla di Belzolo Luigi fu
Francesco, presentata in data
e in alcuni in appunti e seguenti
testi per dare ed l'impunità
nella la pronuncia del 2 luglio
le procedure e la necessità
nel territorio di Cividale, per la
propria autonomia e la consegna
una "limitrofe" al paese;

- X1) Imperatore Pietro fu Giacomo
- X2) Gugliè Giacomo
- X3) Belzolo Giuliano fu Pietro
- X4) Selafini Michele fu Salvatore
- 120 5) Bozzo Pietro maresciallo
- X6) Cott. di Bella Salvatore
- X7) Imperatore Salvatore
- X8) Belzolo Sante fu Giuliano
- X9) Terranova Antonino fu Enzo
- X10) Pesta Salvatore
- X11) Mammari e Curzio
- X12) Belzolo Michele fu Antonino

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

X(13) Mangiarivani Rog. Benvenuto. Lucano

X(14) Mancini Giuseppe.

X(15) Di Manno Giuseppe (1)

Col. Massimo Ossola.

Palermo 10/10/1949.

Hon. G. Giannini.

(1) Tutti per deporre nella somma
cassella dell'ingegnere.

H. S. V. Giannini.

68

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. *149*

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *1940*
il giorno *15* del mese di *Agosto* alle ore *12*
in Palermo. *Circolo*
Avanti a noi Dott. Cav. *Ugo Ruffano*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *testimone*,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parente-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Edno:

*Palazzo Provinciale di Pietro
da 15. Le. U. 1.*

Quindi procedendo al suo esame

*Conosco da tempo il
Palazzo Ugo Ruffano
vicino al corso e al centro
del mio negozio.
Lo vengo ad un perfetto
fatti, nessuno e ho per
ricordo me col. Plat
quando appresi il suo
arresto ed il motivo
dell'arresto.
Vedevo il Palazzo
quasi tutti le mesi
Pace, ma non sono
di grado di presenza a*

*Anticipate all'ufficio
8/18/40*

di se. per a legge. di stato
di un voto

Letto con me

Roberto Giubano

Carpi

per

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. *50*

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno *millenovecentoquaranta* *1940*
il giorno *12* del mese di *agosto* alle ore *11 35*
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav.
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. *testimone*,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Spo:
Salvatore Vuccezza di
Palermo di anni 41
anni.

Quindi procedendo al suo esame
Non so di cosa si tratta. Se
per me di legge. mi trovo
seduto davanti la porta
di casa quando si venute
fuori. Vito a chiedere e
sono di via Palappola
lungo seduto presso davanti
la porta di casa di foglio. parlo
di foglio V.P. la verità.
Il foglio di i dispute
è recato in Commissione
rispetto a non allontano
nessuno.

Non so altro
Salvatore Vuccezza

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 51

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 15 del mese di agosto alle ore
in Palermo
Avanti a noi Dott. Cav. Mauro Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimonio, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parente-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.

Dono:
Giuseppe Salvatore per Gio:
come, di anni 54 da Cimin:
qui vi tonic. e resid.
Quindi procedendo al suo esame
abito vicino la casa del
Palazzo Luigi. Questo, per
quanto io posso dire, ha
sempre condotto un vita
onesto e regolare.
Ho visto ogni giorno andare
in compagnia e incassare.

Per. Non potendo quindi affermare
con assoluta certezza di
averlo visto la sera del 2 luglio
ritengo che egli in tale
giorno, come negli altri, sia
stato da me incontrato.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 52

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 15 del mese di agosto alle ore
in Palermo. Ciminì
Avanti a noi Dott. Cav. Maurus Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Sono:
Palapolo Michele fu Antonino
di anni 28 Sa Ciminì
in via Sommi e rivit.
impote dell'imputato Palapolo
Quando procedendo al suo esame
avvertito dallo facoltà di
astenersi dal deporre, e
senza dell'art. 350 CPP.
Risponde
Intendo deporre.

DR.
Contico dettante e un
mio parente amico di
quello di mio zio Palapolo
benigno. Giornalmente egli
si reca nella sua proprietà
ed ogni sera, assieme a mia
madre, sono solito andare
a fargli visita in casa.

scritta dalla cancelliera - palermo

Ritengo pertanto che anche lo stesso
del 21 luglio egli sia stato nella
sua abitazione, anzi ricordando
meglio sono in grado di affermare
che una domenica di sera, mio padre
leggendo il giornale, ci comunicò
che era stato compiuto un eccidio
a Portello nella Paglia -

de . . . s.
Onorato Ufficiale

Navarro

per

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 77

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 337 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 1940
il giorno 25 del mese di agosto alle ore 11
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Ugo Antonio
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stinone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Sono:

Mariano Uscigio di
Joseph et a? + L. Luch.

Quindi procedendo al suo esame

racconta da tempo il Poliziotto
Luigi e lo stesso un
perfetto volontario sempre
di conculcare tutti.

J. A.

Le sei del 2 luglio verso le
ore 20 mi sono recato
in casa del Poliziotto,
mio socio nelle proprietà
di circa duecento pecore.
Ho parlato con lui per
due ore circa di ora
e questi insieme a

| suoi padri, Massimiliano Tommaso
 e Stefano Vincenzo, con il
 Poligrafo senza tutti i costi
 da cui non è mai andato
 in Pietro.

Ricordo un progetto per
 dei piedi i molinari
 olomane, appresi solo
 accede al Pirella solo
 Papa.

lett. conf. det.

Manrico Tommaso

[Signature]

[Signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 94

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 15 del mese di agosto alle ore
in Palermo. Cimin
Avanti a noi Dott. Cav. Alfano Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infra scritt
testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parente-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Sono:

Alfano Antonino
Procuratore Generale

Quindi procedendo al suo esame

lo stesso da tempo a
Palazzo L. di interse
un fatto volontario
Q.R.
sono a conoscenza di
il tempo addietro i
stati avvenuti al compim
con lo stesso fatto
lo stesso in altri una
figura per fare incrim
di commettere reato.
Q.R.
Ma non in grado
di precisare il fatto

stato da una parte in Paesi la
che dal a legge.

Sett. con
unione italiana

Con
gi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 45

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *sesto*
il giorno *15* del mese di *agosto* alle ore *12*
in Palermo. *Primo*
Avanti a noi Dott. Cav. *Massimo Ruffano*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *te-*
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire *tutto*
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parente-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Sono:
Sciofari le colli di Salvatore
di via 18 fe Ovest.

Quindi procedendo al suo esame
questo di tempo il
Giuseppe Luigi suo
vicino di casa e lo
stesso un galantuomo
incapace di commettere
delitti.
Ricordo di aver visto per
2 mesi e lo visto
in casa sua.
Ricordo con precisione
tutte le particolarità
circostanze e accertate
la sua presentarsi di quando
in quando nell'occasione

Postale Sella Payer.
Lett. consegnate
Schapfen Nicolo

[Faint handwritten signatures and markings]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 56

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *15* del mese di *agosto* alle ore
in *12*
Avanti a noi Dott. Cav. *Mauro Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *te-*
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Sono:
Maniaci Giuseppe fu Bruno,
di via S. Ga. Cirini, quivi
domic. e usid.

Quindi procedendo al suo esame
il signor in unione al Palapolo
borghi degli orini che vengono
fatti percolare dai miti
figli.
Ricordo che il 2 luglio,
giorno di sabato, il Palapolo
in mia compagnia, verso
le ore 20, ha fragato, me
presente il mastro Ma-
riano Francesco per i lavori
che questi aveva eseguito
per conto del Palapolo.

D.R.

Non so se il Palapolo abbia

Sei procedenti penali, può essere
- che egli a mio giudizio è una per-
sona punita, incapace di com-
mettere reati.

Lo - c - s.
Mariani G. P. P.

Carpi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 55

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 1940
il giorno 15 del mese di agosto alle ore 11
in Palermo: C. M. M.
Avanti a noi Dott. Cav. Ubaldo Ruffini
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

^{Soyay}
St. Valogolo Pont. fu
prolomo d. a 53 Se. Ruffini

Quindi procedendo al suo esame
Ubaldo Ruffini
Valogolo Pont. fu e lo stesso
senza volontariamente
b. a. sen. conoscenza di
U. Ruffini sottostare i
siti conferenti
G. M.

Non esser in grado di
preparare la p. e. p. e.
del a. luogo di lavoro
in Palermo
Senza conferenti

Ubaldo Ruffini

[Handwritten signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.°

58

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *15* del mese di *agosto* alle ore
in *Palermo*. *Ciisi*
Avanti a noi Dott. Cav. *Mauro Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistito
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *...* te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

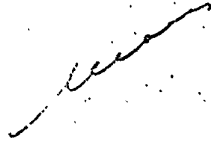
Sono
Dr. Maggi Giuseppe fu Domenico
di anni 48 *in Ciisi*, *quindi*
Sonic e *resid.*

Quindi procedendo al suo esame
Conosco il Palazzo Luigi
perché ubicato nella sala
di Taletta di cui sono proprietario.
Il Palazzo per quanto mi
conosco è un perfetto galantuomo.

D R:
Per non poterlo affermare con
assoluta certezza di averlo visto
durante la giornata del 2 luglio
ritengo che egli come era
solito fare, in tale giorno,
che cadeva di sabato, sia
venuto a radarsi, verso le ore
10 nel mio salone.

D.R.
Il Palapio era solito venire nel mio
salotto sempre al ritorno dalla cam-
pagna. *do . . . c . . . s*

Di Maggio Giuseppe



UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 59

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *1940*
il giorno *15* del mese di *aprile* alle ore *12*
in *Palermo*. *Coste*
Avanti a noi Dott. Cav. *Mauro Ruffini*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *...* te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde *...*

Sono:
Luigi Vito Di Giacomo
è nato a Caltanissetta
collyolista

Quindi procedendo al suo esame
Il sottoscritto ha una casa in
*presso al luogo detto *...**
*si è stato con *...**
in tutta la città. Si fa
*l'acquisti *...**
*sopra del *...**
*l'acquisti *...**
*tra gli altri *...**
*il coesente *Palazzo *...***
D.A.
Ma non ho in grado di
prestarlo, venghi da
*vicolo di *...**
il 2 luglio.

Letta conf. n. 11
Gioglio 11/10

Amis

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO.

Foglio N. 60

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo
Avanti a noi Dott. Cav. Mauro Autourio
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore, l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Rev. Cusumano Autourio,
arciprete di Cirini.

Quindi procedendo al suo esame
Corrado il Palappolo Luigi
e ricordo che chissà suo fratello
fratello di Luigi egli partecipa
ad una riunione
nella sacrestia della Parroc-
chia, avente per oggetto
un tentativo di conciliazione
per un vertice tra Don
Marino Francesco ed
altri coardi.
Non so altro.

Lo
Stefano Cusumano

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 51

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta l.
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo. Civili. Mauro Antonino
Avanti a noi Dott. Cav. Mauro Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistito
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Spno: Mauro Antonino
di anni 36 da Civili - quiri.
Tomo e residente.

Quindi procedendo al suo esame D R:
Ricordo che la sera del 2 luglio,
verso le ore 21 vi è stata una
riunione nella camera di
tutti gli eredi del fu Mauro
Antonino. Tra gli altri vi
era anche il Palapolo Luigi.
Ricordo con precisione tale
data per quella sera - sabato -
il Palapolo unisato e di
barbuto, un ariva corrisposto
la paga per la settimana.

Mauro Antonino

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

62

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *16* del mese di *agosto* alle ore
in Palermo: *Ciminì*
Avanti a noi Dott. Cav. *Manno Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. ... te-
stimone; il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Maurizio Procopio fu Antonino
di anni *28* ca. *Ciminì*, quiv. *Sanic.*
e *us.*

Quindi procedendo al suo esame
Corroso il Palappolo Luigi e
ricordo che lo vidi nel 2 luglio
essendovi stato in compagnia
una riunione tra tutti gli
eri del reparto Maurino
Antonino, ad un certo pu-
tentare una conciliazione,
ad un certo punto, per ini-
ziativa di Gaglio Vito si
feci chiamare il Palappolo
Luigi onde dire la sua
parola sulla discussione -
Non so altro -

do
scritt. p. ca. n. 1. - palermo

Maurizio Procopio

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 6

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *quattro*
il giorno *16* del mese di *agosto* alle ore *10.30*
in Palermo. *Cimin*
Avanti a noi Dott. Cav. *Mazzaro Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto e comparso l'infrascritt *te-*
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parente-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Mazzaro Antonino
D. A. D. S. C. M.

Quindi procedendo al suo esame
Ricordo che la legge sul
rispetto le ore 11.30 vi è
stato messo a disposizione tra
tutti i coeredi del def.
Mazzaro Antonino, e del
uff. D. S. C. M.
Venne accertato anche
coeredi Polypio Filippo
Nord. con precisione le
dette parti per il def. M. A.
del def. M. A.
Mazzaro Filippo

[Handwritten signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 101

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ⁹
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo. Cimin. ^{Maurio Autourino}
Avanti a noi Dott. Cav. ^{Maurio Autourino}
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a chè Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:

Maurio Salvatore fu Autourino,
di anni 26 da Cimin - quivi
Sornio - e resit -

Quindi procedendo al suo esame

Ricordo che una sera di prima
di luglio sono intervenuto
ad una riunione nella stanza
stia della Canonica alla quale
hanno preso parte tutti gli eredi
del fu Maurizio Autourino.
Ad un certo punto, nel corso
della discussione, il Gagliò Vito
andò a chiamare il Palappo
Sornio, il quale tentò di
appianare i dissensi tra gli
eredi.

Dici:

Il Palappo gode fama in paese

di essere un garanzino no.
L. e - S.

Orlando Sabatini

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 63

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *quattro*
il giorno *16* del mese di *aprile* alle ore *11.30*
in *Palermo*.

Avanti a noi Dott. Cav. *Alc. Carr. Pizzol*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *testimone*, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono
Polizzone Pietro figlio
fratello di a 17 di C. C. C.

Quindi procedendo al suo esame
Non ha mai visto prima di legge
che fosse potuto succedere
la cui causa ed lo visto
il Polizzone Luigi essere
si con per interesse a
alcun Francesco.
In seguito all'arresto
del Polizzone polizzone
con esso lo potute
vedo che per mezzo
il autentico la sua del
a legge. e. a.
non ho altro

Amico

Polizzone Pietro

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 13

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo, Cinisi
Avanti a noi Dott. Cav. Mauro Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:

Maurino Giuseppe di Giuseppe,
di anni 41 da Cinisi, civ. Romè.
Via Alenza - mi presento
Non confermo le deposizioni
rese ai c.c. perchè estortemi
con violenza, dico meglio
confermo la mia dichiara-
zione del 7 luglio, mentre
non confermo quella del
18 luglio, che mi è stata
estorta con violenza.

D.R. Uomini confermo Giuliano
Calvatore, Porro Michele,
Palazzo Angelo o Luigi, Mag-
giore Antonio, Fratello Giu-
seppe, Madonna Castagna e
Giambrodo Antonino, di cui lo

S. V. mi parla e non è vero che questo, la sera del 25 maggio si sono presentati alla guardia chiedendomi della notte.

DR: Quello so dell'eccidio degli agenti, commesso dai banditi la sera del 2 luglio in Portella della Paglia.

DR:

La sera del 2 luglio, quando avvenne tale eccidio io mi trovavo in contrada Frascinò di Piana degli Albanesi ed ho udito lo sparatario che è durato alcuni minuti. Erano meco mio cugino Marinino Salvatore di Francesco, e mio nipote Marinino Salvatore di Antonio ed il ragazzo Russo.

Si contesta al teste che nella sua prima dichiarazione del 7 luglio, che egli ha confermato, ha dichiarato che la sera del 2 luglio egli era in contrada Frascinò e che aveva appreso dell'eccidio degli agenti solo la mattina del 5 per bocca del cugino Salvatore, il quale per altro, gli aveva detto di non aver interesse agli spari.

Risponde:

Forse i carabinieri ~~forse~~ hanno sbagliato, ma io il 7 luglio ho detto che mi trovavo sul posto, che avevo udito gli spari e che assieme al mio cugino e mio nipote avevo avuto paura.

Massimo Giuseppe

Legge esame teste Marescuro

Si ammonisce il Teste sull'obbligo di
dire la verità e sulle pene di legge per i
Testi falsi. Risponde:

La verità è che io ho sul posto, ma che non
ho visto passare alcuno.

Si contesta al teste: che egli dalla Dichiarazione
della sul 18 luglio emerge che egli ebbe a fare
il nome di certi Prando Michele e Tal Geraci
che dalle indagini esperite dalla Polizia non
risultano identificati.

È inverosimile quindi che la Polizia
abbia, di propria iniziativa scritto sui nomi ai
quali non rispondevano persone identificabili.

Risponde:
Dato che i C.C. volevano per forza sapere i nomi
delle persone che avevano commesso l'eccidio,
io, di mia iniziativa, ho detto sui nomi di
fantasia.

D.R.:
Da Carini sono venute in Civini in auto
per presentarmi alla S.V.; la macchina
è stata noleggiata e pagata al sig. Buffa
dal sig. Agnes Antonino, alle cui dipendenze
io lavoro.

D.R.: È la prima volta e proprio per presentarmi
alla S.V. che il sig. Agnes ha noleggiato
la macchina per conto mio.

L. e. S.

Manrico Giuseppe

Alle ore 12. viene risposto il presente
verbale in ^{carini} ~~interrogato~~ ~~interrogato~~ ~~interrogato~~ ed esortato
a dire tutta la verità. risponde:

Luigi

Mod. C 9

Verbale d'interrogatorio d'imputato

(Art. 336, 367 e 171 C. P. P. e 25 Disposiz. Attuazione)

L'anno 194... il giorno..... del mese di

in Palermo

Avanti di Noi Dott. Cav..... Istruttore del Tribunale di Palermo, assistiti dal sottoscritto Cancelliere è comparso l'infrascritto imputato.

Invitato a dichiarare le proprie generalità ed ammonito delle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false ed invitato a fornire le indicazioni di cui all'art. 25 delle disposizioni di attuazione, risponde :

Sono :

Richiesto se abbia o voglia nominare un difensore di fiducia risponde :

Invitato a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni ai sensi dell'articolo 171 c. p. p. risponde :

Indi a che Noi..... Istruttore contestiamo in forma chiara e precisa all'imputato il fatto che gli è attribuito facendogli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui e lo invitiamo a discolarsi e a indicare le prove in suo favore avvertendolo che, se non risponde si procederà oltre nell'istruzione.

E l'imputato risponde :

L'Ufficio di atto che allo scopo di esecutare i testi Mannino Salvatore e Francesco Mannino Salvatore e Antonio e Russo Antonino e per di controveramente a confronto col Mannino Giuseppe, si portò col predetto teste in Carini in auto mezzo.

Nel giorno, si apprende che le anzidette persone trovatisi in campagna, in contrada Saracina viene a questo punto nuovamente invitato il Mannino Giuseppe a dire la verità, con monerolo sulle pene di legge cui incorrono i testi falsi o utocenti.

Al che il Mannino risponde.

L. M. 5

Mod. C 9

Verbale d'interrogatorio d'imputato

(Art. 366, 367 e 171 C. P. e 25 Disposiz. Attuazione)

L'anno 194... il giorno..... del mese di

In Palermo

Avanti di Noi Dott. Cav..... Istruttore

del Tribunale di Palermo, assistiti dal sottoscritto Cancolliere è comparso l'infrascritto imputato.

Invitato a dichiarare le proprie generalità ed ammonito delle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false ed invitato a fornire le indicazioni di cui all'art. 25 delle disposizioni di attuazione, risponde :

Sono:

Richiesto se abbia o voglia nominare un difensore di fiducia risponde:

Invitato a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni ai sensi dell'articolo 171 c. p. p. risponde:

Indi a che Noi..... Istruttore contestiamo in forma chiara e precisa all'imputato il fatto che gli è attribuito facendogli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui e lo invitiamo a discolparsi e a indicare le prove in suo favore avvertendolo che, se non risponde si procederà oltre nell'istruzione.

E l'imputato risponde:

La verità è la seguente:

Del maggio cost. auro, mentre mi trovavo in custodia - Eudicini con le vecchie che custodiva, sono venuti alla mattina otto o nove individui armati di mitra i quali mi hanno chiesto pane e ricotta e se sono stati nei pressi del pagliaro a mangiare. Ho inteso parte dei loro discorsi. Tutti si chiamavano per nome e così appresi che uno di essi era il Ciplicino, un altro Uffersonia, un certo Bruno, un certo Rinaldo

un certo Guacci ed un Tale che essi chiamavano Palappo.

Quest'ultimo era un uomo più vecchio e più robusto di me. Il Palappo ~~fu~~ che è stato tratto in arresto un ~~è~~ stato mostrato dai c.c.

A me è sembrato lo stesso di quello che era col Epuliano, però in coscienza non posso dire di esserne sicuro. Perché quando l'ho visto col Epuliano vestiva in modo diverso.

Il giorno 2 luglio verso le ore 17.30, trovandomi in contrada Frascina, da lungo, e circa 200 metri, ho visto passare sei individui armati di mitra.

Dato la distanza, non potei riconoscerli e quindi non posso dire se fossero gli stessi che erano venuti a trovarmi nel maggio scorso.

Invitato a precisare se l'imputato Palappo a lui mostrato è quel Tale che i banditi chiamavano Palappo quando ~~il~~ ~~trattato~~ si recarono a chiedergli notizie.

Risposta:

A me, come ho già detto, è sembrato lui, però, in coscienza, non posso dire che egli si trovasse tra quei sei che ho visto passare da contrada Frascina due ore prima di quando si fu il conflitto a fuoco che ho udito.

Lo c. s.

Guacci

Stefano Giugli



TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO D'ISTRUZIONE

Reg. Sez. 5
Visto:
Al Sig.
di
per disporre la notifica-
zione.
Palermo, 19
Il Istruttore

Foglio N.

C E D O L A
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dott. Cav. *Manno Antonino*
Grad. Istruttore presso il Tribunale di
Palermo, Sezione I^a.

Ordina citarsi:

- 1) *Dott. Rev. Cassimiro Antonino*
ascipite
- 2) *Giulio Vito di Giacomo - Calzolari*
- 3) *Mariano Francesco fu Antonino - ...*
- 4) *Mariano Pasquale fu Antonino - Calzolari*
- 5) *Mariano Antonino fu Filippo - unificabile*
- 6) *Salvatore Salvatore fu Antonino - ...*
- 7) *Palazzo Pietro fu Giuliano*
- 8) *Stefano Brusca di Salvatore* } *Via Sacca*
- 9) *Mariano Giuseppe fu Maurizio - Via Vicenti* } *incanto*

Cicci di

a comparire personalmente alle ore *9*
del giorno *16* del mese di *CO U.*
davanti la *Sezione I^a* dell'Ufficio d'i-
struzione presso il Tribunale di Palermo
sito in Piazza Marina, onde deporre sulle
circostanze e sui fatti sui quali verr
interrogat ; con diffidamento che non
comparendo potrà incorrere nelle sanzio-
ni di cui negli art. 144 e 358 del Cod. di
proc. pen.

Palermo, li *9 - 8 - 1957*

Il Cancelliere *Cicci di* Il Istruttore *Manno*

UFFICIO CONCILIAZIONE
CINISI

Io sottoscritto Usciere della Conciliazione di Cinisi s'citato e dato avviso
ai sottomarchate persone. -

1° Dott. Rev. Porroco Basimone Antonio A mani dello stesso

2° Zoglio Vito di Giacomo A mani dello stesso

3° Mannino Francesco fu Antonio A mani dello stesso

4° " Procopio " " " " " " "

5° " Filippo " " " " " " "

6° Orlando Salvatore fu Antonio " " " " "

7° Palagolo Pietro fu Giacomo " " " " "

8° Stefani Vincenzo di Salvatore A mani del fratello Nicotò

9° Maniaci Giuseppe di Filippo A mani della moglie

Tutti come sopra

A diritti di notifica a carico della parte

Cinisi 12 - Agosto 1969



UFFICIO CONCILIAZIONE
(L. 10.10.1968)

F. Veruto



TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO D'ISTRUZIONE

375

N. 141 Reg. Sez. 5
Visto

Al Sig.
Consulente
Car. Storace
C.C.

Al C. C. C.
per disporre la notifica-
zione.

Palermo, 9-8-1919

Il G. I. Istruttore

14) M. M. M. M. M.
Giuseppe

15) Di Maggio
Giuseppe

16) Di Maggio

17) Di Maggio

Stampa della Camera di Palermo

Foglio N.

CEDOLA DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dott. Cav. Mauro Antonino
Giulio - Istruttore presso il Tribunale di
Palermo, Sezione 5.

Ordina citarsi:

- 1) Suppastato Pietro fu Giacomo
- 2) Caprio Giacomo
- 3) Palapolo Giuliano di Pietro
- 4) Salafami Salvatore di Nicolo di Salvatore
- 5) Bojjo Pietro - unificabile
- 6) Dott. Di Bella Salvatore
- 7) Suppastato Salvatore
- 8) Palapolo Lucio fu Giuliano
- 9) Carrao Antonio fu Fazio
- 10) Pasta Salvatore
- 11) Mariani Giuseppe
- 12) Palapolo Nicolo fu Antonino
- 13) Prof. Mangiapani Benedetto - Sindaco

a comparire personalmente alle ore 9
del giorno 16 del mese di cor.
davanti la Sezione Conciliativa dell'Ufficio d' C. C. C.
Istruzione presso il Tribunale di Palermo
sito in Piazza Marina, onde deporre sulle
circostanze e sui fatti sui quali verr.
interrogat ; con diffidamento che non
comparendo potrà incorrere nelle sanzio-
ni di cui negli art. 144 e 368 del Cod. di
proc. pen.

Palermo, li 9-8-1919

Il Cancelliere

Il Giulio Istruttore

[Signature]

[Signature]

SENTO CONCILIAZIONE

To sottoscritto Usciere della Conciliazione di Binisi d' citato e dato avviso ai sottostate persone. -

- 1° Impiccato Pietro fu Giacomo A mani della moglie
- 2° Gaglio Giacomo fu Vito " " " "
- 3° Palagiano Girolamo di Pietro A mani del padre
- 4° Madonna Nicolo di Salvatore A mani dello stesso
- 5° Pozzo Vincenzo fu Pietro A mani della moglie
- 6° Impiccato Salvatore fu Giacomo. A mani dello stesso
- 7° Voti di Bella Salvatore A mani della moglie
- 8° Palagiano Santi fu Girolamo A mani dello stesso
- 9° Terranova Antonino fu Faro A mani del fratello Giacomo
- 10° La Fata Salvatore fu Rocco A mani della moglie
- 11° Maniaci Nunzio di Giuseppe A mani della madre
- 12° Palagiano Nicolo fu Antonino " " " "
- 13° Rag. Benedetto Mangiapane di Salvatore A mani della moglie
- 14° Maniaci Giuseppe fu Vencio A mani della moglie
- 15° Di Maggio Giuseppe fu Domenico A mani dello stesso come di me

Tutti come di me

I diritti di notifica a carico della parte

SENTO DI CONCILIAZIONE
(Impiccato Venti)



Guaz. Venti

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno, millenovecentoquaranta 9
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Pal. Ciminì
Avanti a noi Dott. Cav. Mario Autourino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo, assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat ...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parèn-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:

Ag. Mario Autourino fu Autourino,
Vitarni 40 Via Canini, Somme.
Ni Via Marchese 18.

Quindi procedendo al suo esame

lui trovo oggi in Ciminì fu
accompagnato il teste
Maurizio Esposito, il quale
non voleva venire ed io l'ho
accompagnato per fargli
coraggio.

D R:

l'ho accompagnato perché
egli è preoccupato perché può
far rimorso e piangere come
un bambino.

D R:

l'ho accompagnato in automo-
bile noleggiata da lui, però
se egli non è in grado di pagare

il noleggio, lo pagherò io.

D.R.

Se non so il prezzo del noleggio.

Lo

Gianni Antonicini

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo. Casini
Avanti a noi Dott. Cav. Maurio Autovino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimonio, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Piuffa Autovino fu Salvatore,
di anni 40 da Casini, ivi domiciliato,
Via S. Giovanni Bosco 7.

Quindi procedendo al suo esame
Sono proprietario di una vettura
Piacchi 1500 fu noleggiato
a rimessa in Casini.
Neri suo è venuto Maurizio
Giuseppe, il quale mi disse che
il Sig. Agnes aveva bisogno
per oggi della macchina! fu
ricorsi in Casini.

Di fatti, stamane, ho rilevato
il macchina sulla Piazza di
Casini ed lo Agnes l'ho condotta
da Serrì di Villagrazia di Casini
e l'ho condotta in Casini.

D. R.

Al costo del viaggio è di L. 2500 che
verranno pagate dallo Agnuni.

L. e. S.

Giuseppe Antonini

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ⁹
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo. ^{Ciuri} *Antonino Ilano*
Avanti a noi Dott. Cav. *Antonino Ilano*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. te-
stimonc, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde.....

Dono:
*Gagliò Giacomo fu Vito, di
anni 70, da Ciuri, quiri-
domic. e resid.*

Quindi procedendo al suo esame
*Conosco il Palapolo Luigi
perchè abito lui presso
il suo domicilio.
Il Palapolo secondo quan-
to mi consta è un per-
fetto galantuomo, inca-
pace di commettere reato.*

D.R.
*Non posso precisare se
la sera del 2 luglio il
Palapolo sia stato in paese,
però debbo aggiungere che
ogni giorno, appunto perchè*

abitiamo vicini, - ho visto il Palapolo
uscire di casa e rincasare.

bitto, conf. sottoritto.

Giuglio Guarnano

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 11

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *novi*
 il giorno *16* del mese di *luglio* alle ore *11*
 in *Palermo*. *Cav. Gaetano Rento*
 Avanti a noi Dott. Cav. *Gaetano Rento*
 Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
 dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *te-*
 stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
 procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
 la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
 pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
 Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
 sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
 tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
 circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
 testimone risponde.....

Sono:
Luigi Fato Salvatore *pe Rocco*
di a via *di C. C. - interesse*
Porta - Contraddittorio

Quindi procedendo al suo esame
Luigi Fato Salvatore
di Palazzo *di C. C.*, presso
in lavoro in qualità di
lavoratore.
Lo stesso in perfetta
volontà in copia di
con un certo numero
mette la sua testimonianza
si vedono in copia
e la sua testimonianza
in paese.
Lo stesso in perfetta
volontà in copia
anche la sua testimonianza
Lo stesso in perfetta
volontà in copia

157

Stampa pubblica C. S. A. S. - Palermo

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. *113*

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *12* del mese di *Agosto* alle ore *Ciurini*
~~in Palermo.~~

Avanti a noi Dott. Cav. *Mauro Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt *...* te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a chè Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde *...*

Sono:

1) U. Della Serratore et.
Antonio di a li Sa
Martellopre e qui res
Michele Lombardi
Quindi procedendo al suo esame
Carosco de tempo y
Polopolo legge lo atemp
in quest'anno incapace
di commettere reato
J.R.

Poco a conoscenza che
si è avuto qualche
prevalente penale in
epoca di recente con
comunque lo atemp
in volontario.
J.R.

Volevo quon tutte le
che il Polopolo in Piagg

senza alcun suo ingiustificato
prezzo che la sua sia a
beneficio egli fosse stato
di suo diritto.

Letto, congedo n. 10.
Pace di pace nuovamente
appena:

Letto il dovere di dire di
la persona appena da
stipendiato per il resto
de Polopolo ritenuto
coincidenza con due
firme

Letto congedo

Dr. A. Di Bella Salvatore
per

196

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 16

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ⁹
il giorno 16 del mese di agosto alle ore
in Palermo
Avanti a noi Dott. Cav. Mario Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt
testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Scarpastato Pietro fu Giacomo
di anni 58 Taormina - via Formica
e resid.

Quindi procedendo al suo esame
Conosco il Palappo Luigi
vico proprietario di Taormina
e lo ritengo incapace di
aver conosciuto il delitto
a lui addebitato; egli in
paese è ritenuto persona
probata e di ordine.

DR:
Tutte le sue vie incon-
travo col Palappo o al
Circolo o per strada.
Ritengo pertanto che anche
la sera del 6 luglio e

le - con immediatamente precedenti
e successive alla anzidetta il
Palazzo sia stato in paese.

L. e - S.

Preferibile

1972

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N. ... 77

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 10 del mese di Agosto alle ore 11 in Ciminì
Avanti a Noi Dott. Cav. Malavero Arcimino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infra scritt. testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone, risponde

Sono:
Mangiapane rag. Benedetto di
Salvatore di via 39 Sa
Ciminì - finisco di Ciminì

Quindi procedendo al suo esame

D.R.

Conosco il Palazzo Reale e
per quanto è a mia conoscenza
egli ha sempre mantenuto
una buona condotta usata
ovvero al lavoro ed alla famiglia.

D.R.

Ho visto quasi ogni sera
nel ~~rimesso~~ carceri il Palazzo, dal quale
mi sono talvolta trattato
a conversare; non sono però
oggi in grado di dire se lo

scio del 2 luglio egli sia stato da
me incontrato.

Dotto, conf. sottoscritto

Lauro

3/7

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 75

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 16 del mese di agosto alle ore.....
in Palermo. Cimini
Avanti a noi Dott. Cuv. Manno Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta la verità e**
null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:

Sono Masini Giuseppe di Filippo
dei anni 50 La Cimini - quivi, Carme.
e unid.

D.R.
Conosco il Palazzo benigi e posso
dire che egli, a luo giudizio, è un
profeta galantuomo.

Quasi ogni sera, transitando
ti la sua abitazione, lo vedeva seduto
savanti la porta di ingresso.

Non so altro.

L. C. S.

Masini Giuseppe

Manno

MODULARIO
G. G. - a. c. - 387

Modello N. 14
(art. 90 del Reg.)

Carceri Giudiziarie di _____

Estratto del Registro

Delle dichiarazioni fatte dai detenuti il 22.8.1949
a termine dell'articolo 80 del Codice di procedura penale che si rimette
ALLA PROCURA DI PALERMO

N. d'ordine del registro II 37
Generalità del detenuto: PALAZZOLO LUIGI FRANCESCO.
Posizione giuridica: IMP. DI OMICIDIO
ed altro

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico: _____
Nomino mio difensore l'avv. Anania Vito.

F.to Palazzolo Giuseppe

Richieste e dichiarazioni diverse: _____

Attestazioni: _____

_____ addi 22.8.1949

Il Funzionario delegato



Il Direttore

Mod. C 9

Verbale d'interrogatorio-d'imputato

(Art. 366, 367 e 171 C. P. P. e 25 Disposiz. Attuazione)

L'anno 1917 il giorno del mese di Agosto
 in Palermo Mancuso (Carceri)
 avanti di Noi Dott. Cav. Maurio Antonino - Giudice Istruttore
 del Tribunale di Palermo, assistiti dal sottoscritto Cancelliere è comparso l'infrascritto imputato.

Invitato a dichiarare le proprie generalità ed ammonito delle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false ed invitato a fornire le indicazioni di cui all'art. 25 delle disposizioni di attuazione, risponde:

Sono: Palazzo Luigi fu Francesco e fu Turestato
Maria, nato a Cimini il 12.9.1896, coniug. senza figli.
già condannato, alfabeto, presidente

Richiesto se abbia o voglia nominare un difensore di fiducia risponde:

si avv. Vito Anania

Invitato a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni ai sensi dell'articolo 171 c. p. p. risponde: Cimini -

Indi a che Noi Giudice Istruttore contestiamo in forma chiara e precisa all'imputato il fatto che gli è attribuito facendogli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui e lo invitiamo a discolarsi e a indicare le prove in suo favore avvertendolo che, se non risponde si procederà oltre nell'istruzione.

E l'imputato risponde:

Mi protesto innocente dei reati contestatimi
per non averli commessi.
Il giorno 8 luglio, come al solito,
mi trovavo in Cimini, dico meglio:
al mattino mi sono recato in cam-
pana in contrada Poppillo ed alla sera
verso le 19 rientrato in paese ove mi sono
trattanto sino all'indomani mattina.
Quella sera è venuta a casa mia
Mariano Francesco, mio operaio al
quale ho pagato la settimana di lavoro.

quindi sono stato obbligato a scappare
 Giorgio Vito dall'Arciprete Casarmano per
 discutere circa l'accomodamento di
 una questione ereditaria tra gli eredi
 del fu Massimo Antonino.

Vi erano i tre fratelli Massimo
 Francesco, Nicolò e Filippo ed i loro cognati
 Giorgio Vito e Marinello Antonino.
 Mi sono trattato in canonico
 sino alle ore 25.30 circa.

DR:
 Vengo di esservi, nel viaggio scorso, u-
 cato in compagnia Gaudenzi insieme a
 Giuliano Salvatore, Maddonia Castagna,
 Giambroce Antonino ed altri banditi
 e di aver portato nei pressi del pagliaio
 di Massimo Giuseppe, che non colosso.

DR: Non conosco il Giuliano e gli
 altri e quanto assume il Massimo
 Giuseppe nei miei confronti è falso.

Luigi
 Filippo Cini

Raccom.

Pal. 15. 9. 49

Al Sig. Patore

Cairini

ingato di esentare in
soluale esame i testi
indicati nello scritto
istanza sulle circostanze
fatto, esaminando attesi
i familiari di Maurizio
Giuseppe di Giuseppe - (Via
Alzaga-Cairini) su quanto
chiesto dal difensore dello
imputato.

Pal. 19. 9. 49

Al Giud. Att. n. 5 e seg.

Cairini



26.7.

Indi a che Noi.....Istruttore contestiamo in forma chiara e precisa

all'imputato il fatto che gli è attribuito facendogli noti gli elementi di prova esistenti conio di
lui e lo invitiamo a discolarsi e a indicare le prove in suo favore avvertendolo che, se non
risponde si procederà oltre nell'istruzione

E l'imputato risponde:

de 72. 7.
franc. Italiana
27. 50

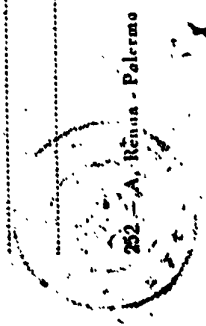
Polermo

AVV. TO
CASA DI GIUSTIZIA
POTERNA

Polermo



Polermo



Ill./mo Sig. Giudice Istruttore della 5^a Sezione del
Tribunale Penale di

Palermo.

Nell'interesse di Palazzolo Luigi fu Francesco, coin-
volto nell'eccidio di Portella della Paglia, si fa

istanza perché V.S. Ill./ma voglia interrogare le
seguenti persone residenti a Carini:

- 1) Mannino Salvatore di Francesco, Corso Garibaldi N. 266
- 2) Mannino Salvatore di Antonio Via Casalini.
- 3) Russo Antonino fu Antonino Via Cappuccini.

Il tre per dire che al momento del delitto si trovava -

no a dormire nella mandria di Portella della Paglia,
in compagnia di quel deficiente di Mannino Giuseppe

di Giuseppe, mandria che dista circa due chilometri
dalla (figuredda) come è chiamato il posto ove avvenne
il vile agguato contro le forze dell'ordine, e non

videro, ne riconobbero, come logicamente si può com-
prendere, alcuno degli aggressori e tanto meno il
Palazzolo Luigi; né prima, né dopo il fatto ebbero mai

ad avvertire la presenza di detto imputato in quei
paraggi o nella zona circostante.

Che V.S. lo ritenga opportuno si chiede il confronto
fra l'imputato e il Mannino Giuseppe di Giuseppe, e

fra quest'ultimo e i citati testimoni.

Si fa altresì istanza perché vengano interrogati la

4.500 - moglie, il padre e il fratello maggiore del Mannino Giuseppe per deporre sulla depressione morale dello stesso in seguito alle torture subite al Nucleo di Carini e sulla ignoranza che ha lo stesso del delitto di Fortella della Paglia.
Col massimo ossequio.

Palermo 24/8/1949.

Avv. V. Manni.



Il Senato non è:

81

1.2. / Monnino Salvatore i Frumen

125 / V. Jodoli 266

Bari

1.3. / Monnino Salvatore i Antonia

V. Corbelli

Anna Antonia i Antonia

V. Cappuccini

1.4. / Monnino (Angeles - padre - fratello maggiore) i:

Monnino finessa i finessa

V. Aluppa

Bari

comp. di 90.7.47 art 7

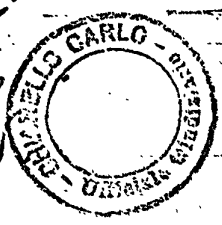
62-91.7.47



92 Est
fr

Roma li 23 dicembre 1969
 per il documento 5138
 e d. Att. alla per. Buffone
 Rosen della madre
 i fratelli (un figlio, padre e madre) della
 famiglia di Maria Anna Guareffi

5138
 20.30
 14.65
 8.30
 14.95



L. Buffone
 Guareffi

UFFICIO
INSTRUZIONE
TRIBUNALE
PALERMO

Foglio N. 87

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ^{4 SET. 1949}
il giorno del mese di 2 alle ore
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Giuseppe Pizzuto, Procuratore
~~Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo~~ assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt o te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro ~~l'obbligato~~ di falsa testimonianza.
Indi a che ~~noi~~ ~~Giudice Istruttore~~ l'abbiamo interrogat o
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Raffina Rosalia fu Pizzuto
d'anni 39, di Carini,
coll'ingr.

Quindi procedendo al suo esame

Il
Sin da quando ho conosciuto mio marito
Marciano Pizzuto di Pizzuto, egli la esatta
reputazione che gli è stata fatta un deficiente,
anche del modo come un sposo.
Cui tardi notai la sua grande stregonia
ben si mi disse che mi fatti:
In fine, d'p. q. d. f. a. e. s. uno
stipido ~~stato~~ molto stipido.

Raffina Rosalia

[Signature]

[Signature]

UFFICIO
Della Presidenza
del Tribunale
PALERMO

Foglio N. 115

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta.....
 il giorno..... del mese di..... alle ore.....
 in Palermo. *Carrii*
 Avanti a noi Dott. Cav. *Giuseppe Pizzuto*
 Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
 dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt te-
 stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
 procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
 la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
 pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
 Indi a che Noi ~~Giudice Istruttore~~ l'abbiamo interrogat...
 sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
 tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
 circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
 testimone risponde.....

Sono:
Maurizio Salvatore & Antonio di cui
il de Carrii, Vicesio

Quindi procedendo al suo esame ~~del~~
Lucio in grado di riferire che la notte
 dell'omicidio sui cadaveri *Giustina*, su-
 trovato a dormire nella casa colomica
 della mandria del feudo proprietà *Luigi*,
 distante 2 Km. dal luogo del delitto,
 simultaneamente dei compagni di lavoro.
Maurizio Salvatore di Francesco, Ramo
Antonio fu Antonio e Maurizio
Giuseppe di Giuseppe, cui quali avevano
colta credibilità di un solo del popolo.
 Mi si domanda e conseguentemente
 non vediamo nulla, *Ida* anche la
Antonina, *di* vediamo nulla.

Il
Il mio amico tale Paolino Luigi di
Francesco, che V. S. mi narra.
Credo che la giornata e la notte del
10, si siano state per me estranee, alla
nostra compagnia, in quella casa che nelle
vicinanze.

Il
Il mio amico Paolino, nella compagnia, a
mio giudizio è un stravagante, sefrante.

L. S.

Giuseppe Salvatore.

[Signature]

[Signature]

UFFICIO
DISTRIZIONE
prester
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta, ^{24 SET. 1940}
 il giorno del mese di alle ore
 in Palermo, ^{Carrii}
 Avanti a noi Dott. Cav. ^{Giuseppe Jaccaro, Pretore Carrii}
 Giudice-Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
 dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. o testi-
 monio, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
 procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
 la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
 pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
 Indi a che Noi Giudice ^{prester} Istruttore l'abbiamo interrogat. o
 sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
 tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
 circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
 testimone risponde

Sono:
Mauricio Salvatore di Francesco di anni
39 da Carrii, in Garibaldi n. 266
Castelluccio, Vicesio.

Quindi procedendo al suo esame
 risultamente a Mauricio Salvatore di
Castelluccio, Pura Rubino fu Rubino e
Mauricio Giuseppe di Giuseppe, entrambi
presso al podere su terreno di Castelluccio
"Gomata" territorio, erede di Masuole
pre Castelluccio i nostri terreni, usufruendo
di una cap. colmeica, annessa alla vigna,
per darvi.

Il:
 Il terreno in proprietà di certi Ban-
Da Pura degli Albanesi.
 Piccolo che giacendo a servizio l'uccidio
 essi ci trovarono nella predetta loca-
 induci al nostro da fare, ogni la notte

del fatto, io mi ricordo, sicuramente ai piedi, miei compagni, nella casa colonica di due fratelli, a daruire e data da stasera, di circa 2 chilometri dal luogo ove avviene la sparatoria, per cercare seppi dopo, non udimmo nulla, ne vedemmo nulla.

Al.
Oltre le persone sopra specificate, Massimo Fabrizio di puturio, Russo Antucino fu Antucino e Massimo Giuseppe di puturio, in quella casa non c'era nessuno; similmente posso dire, nella maniera più certa, per le vicinanza della mandria.

Al.
Non conosco il Poloppo Luigi ed escludo che, la notte del fatto, vi siano state altre persone nella zona, ora noi ci torniamo.

L.C.P.

Massimo Salvatore




UFFICIO
DIREZIONE
TRIBUNALE
PALERMO

Foglio N. 2

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 2 del mese di Sett. 1949
il giorno 2 del mese di Sett. 1949 alle ore 11
in Palermo. Carri

Avanti a noi Dott. Cav. Francesco A. Carri
~~Giudice Istruttore~~ presso ~~il Tribunale di Palermo~~ assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che ~~Noi Giudice Istruttore~~ l'abbiamo interrogat.
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde:

Sono:
nesso Maurizio D. Antonicino
D. Antonicino D. Antonicino, ecc.

Quindi procedendo al suo esame

DR
La notte dell'eccidio di Carthago Foresta,
io mi trovavo nella casa ed in compagnia (pagliana)
e insieme in compagnia, di Maurizio
Antonicino Maurizio Antonicino
Antonicino e Maurizio Antonicino Antonicino.

DR
Devo quelle persone non mi erano altre,
fu nella casa, né nelle vicinanze.
Ricordo benissimo di non aver visto altri
né il giorno che la notte, nella quale
si è tenuto in avvenute l'eccidio.

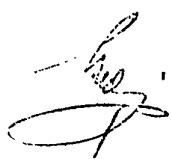
DR
Scusato il Paligolo Leiji fu Francesco

di Ciceri, quale di nome.

Il.
A mio amico il Marchese Giuseppe, noto
campagno e presso a poco un deficiente.

L. L. S.

Ma intenderla direi un po' bene



fin

UFFICIO
D'ISTRUZIONE
TRIBUNALE
PALERMO

Foglio N. 1

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta
 il giorno 27 del mese di SETTEMBRE 1941 alle ore 11
 in Palermo
 Avanti a noi Dott. Cav. Giuseppe Piccirilli, Pretore di Carini
 Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
 dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. te-
 stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
 procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta
 la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le
 pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
 Indi a che ~~Noi Giudice Istruttore~~ l'abbiamo interrogat...
 sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
 tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
 circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
 testimone risponde

Sono:
Mammìo Petrucci di Giuseppe
di anni 42 da Carini, semplice

Quindi procedendo al suo esame
 suo fratello maggiore di Mammìo
Giuseppe di Giuseppe da qui è poco onnicomp
nella trasportata di carini e nella
prozi deficiente dello stesso
in fase per la fama di mio Stupido
qualiasi

L.c.l.
Mammìo Petrucci
.....

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

e stretti dagli interrogatori dei verbalizzanti di Carini, non meno del Mannino Giuseppe non fecero nessuna propalazione a carico dell'imputato.

Ritenuto infine che l'innocenza del Palazzolo è pienamente provata, e che lo stesso merita di essere messo immediatamente in libertà, si fa istanza perché vU.

S. Ill/ma voglia rimettere gli atti al Pubblico Ministero perché dia il parere sull'istanza di scarcerazione dell'imputato, che con la presente si propone.

Col massimo ossequio.

Palermo 29/9/1949.

Anna M. Mannino

111

Foglio N. 274

IRREGOLARI E INCONFERMATEI CARABINIERI DI PALERMO
Stato di servizio.

92

N. 17/52 di prot.

Borgetto, li 3 novembre 1949. =

Oggetto: cattura del latitante GIAMBRONE Antonino O Salvatore, di anni 40 da Borgetto. =

AL COMANDO S.M.S. CARABINIERI DI PALERMO
 e per conoscenza

AL SIGNORE GIUDICE ISTRUTTORE presso il Tribunale di TRAPANI
 AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE PRESSO IL TRIBUNALE (sez. 5) PALERMO
 AL SIG. GIUDICE DI P.S. DI TRAPANI
 AL SIG. CO. LEGALE DI P.S. DI TRAPANI
 AL COMANDO DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI TRAPANI

Si trasmettono i sottoelencati mandati di cattura emessi dall'Autorità di Piacca di ciascuno indicata, contro il latitante Giambrone Antonino costituitosi a quest'area il 30 corrente e tradotto a disposizione di disposizione di questo comando:

- 1°) mandato di cattura n. 1213/48 emesso in data 25/10/1948 dal Sig. Giudice istruttore dott. Mauro Antonino;
- 2°) mandato di cattura n° 710/48 G.I. emesso a Trapani il 27 gennaio 1949 dal Sig. Giudice Istruttore dott. Pipitone Nicolò;
- 3°) mandato di cattura n. 710/48 G.I. emesso in data 23/9/1948 a Trapani dal Sig. Giudice istruttore dott. Pipitone Nicolò. =

Il maresciallo capo comandante la stazione
 (Caruffi Santi)

Caruffi Santi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. *7/11*

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *14* del mese di *marzo* alla ore.....
in Palermo. (*Carica*)
Avanti a noi Dott. Cav. *Mario Antonio*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettendogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:

Maurizio Giuseppe
(*qualif. in atti*)

Quindi procedendo al suo esame.....

*Non confermo quanto ho
dichiarato alla S.M. in Carini,
mentre confermo quello che ho
dichiarato alla S.M. poche ore
prima in Carini, perché la
verità è che non è vero che
sono venuti in contesa con
dici 8 o 9 banditi armati.
Ma è sapere uno che non
si chiamavano per nome.*

Si contesta al Teste che tale sia

Stabilito che è stato fatto al Grande
dei Servizi di sicurezza, confermando
una in parte quella con ai C.C.

Risponde:

Il nostro è il solo posto in Carini
che "s'ingigianava".

Si è inteso al testo che ~~l'articolo~~^{egli}
si riferisce, tra i nomi si banditi ha
fatto quasi di certo Brusco, certo
Roberto e certo Guasi, persone già
in due indicate ad C.C. e che non
hanno potuto identificare.

Risponde:

Ho una ricordo più recente. Ho
visto e che il giorno prima si
giocò sul palco fu ammesso
la stanza, ho visto passare signi
suscitati armati, ma non ho rico-
scosciuto alcuno.

Dir. Legando: C.C. mi mostraron
nel palazzo, l'ho riconosciuto fu-
re di colpo subito.

Ma non mi debbo dire che non
ho riconosciuto alcuno.

Setto, conf. sotto scritto.

Manimo Giraffe

Manimo

STUDIO LEGALE

Avv. Proc. Leg. Dott. Vito Anania

AFFARI CIVILI E PENALI

ANANIA - Via Regina Margherita, 25

Ill./mo Sig. Giudice Istruttore della V° Sezione
del Tribunale di Palermo.

Nell'interesse di Palazzolo Luigi fu Francesco si
fa istanza perchè V.S. Ill./ma voglia interrogare il

custode del Carcere mandamentale di Monreale:

Micale o Miceli non meglio identificato, per dire:

Che in occasione della detenzione in quel Carcere
di Palazzolo Luigi e di Mannino Giuseppe di Giuseppe
da Carini, quest'ultimo si inginocchiò avanti il

Commissario di P.S. Dott. Perino piangendo e disse:
Signor Commissario, Palazzolo Luigi è innocente, perchè

mi volete costringere ancora a calunniarlo, io non so
nulla del delitto di Portella della Paglia, intanto

come Vi ho detto, a Carini sono stato massacrato dal
Nucleo di P.S., il quale consegnandomi a Monreale, mi

ha imposto sotto pena di atroci vendette di insistere
sempre nell'accusa contro il Palazzolo.

Al che il Commissario rispose: Disgraziato hai distrut-
to tutto.

Col massimo ossequio.

Palermo 12/12/1949.

Avv. V. Anania

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 69
il giorno 29 del mese di Dicembre alle ore 11
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Alcides Ruffino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta la verità e
null'altro che la verità** rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat ..
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:

G. Uvali Giuseppe di Proton
di via S. M. Annunziata
Caronte del carcere S. Maria

Quindi procedendo al suo esame

Ricordo di quando i Maresca
Giuseppe venne dal Dott. Perrino
con il S. P. I., accompagnat
al carcere S. Maria, presso
un certo tempo quello
certato, i i preparati
di parte del Perrino decise
dalton tutto quello che lo
della i falsa, Polupolo
i un certo
che il Perrino ripose:
Come mai tu sei passato
per la tua famiglia. e da i
teco il resto di quello
che obbari in la verità?

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO D'ISTRUZIONE

N. Reg. Sez.

Visto:

Al Sig.

per disporre la notifica-
zione.

Palermo, ... 194...

Il ... Istruttore

20 DIC. 1949

Foglio N. 116

CEDOLA
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dr. Cav. *Mario Antonino*
Istruttore presso il Tribunale di Palermo,
sezione *5* Ordina citarsi:

Michele o riventi
custode del carcere
Magistrato di
Palermo

a comparire personalmente alle ore *9* del giorno *24*
del mese di *dicembre* davanti la sezione *5*
dell'Ufficio d'istruzione presso il Tribunale di
Palermo sito nel Corso Calatafimi, onde deporre sul-
le circostanze e sui fatti sui quali verr..... in-
terrogat... ; con diffidamento che non comparendo
potra... incorrere nelle sanzioni di cui negli art.
144 e 358 del Cod. di proc. pen.

Palermo, li *16.12.1949*

IL CANCELLIERE

IL ISTRUTTORE

L. Provenzano e alt. (P)
allo stato di P. M. in loco

per la richiesta nel modo di
interrogare gli imputati Obero

Palermo 21. 1. 50

ref. S. Antonino
L. 5

assum

2 P. M.
al ty. L. 4. sede
per interrogare con m. si almeno gli imputati Obero
f. 1/4
Palermo 28. 1. 1950
Mey

I N D I R I Z Z O

Guardia di P.S. Gucciardé Carmelo di Gaetano e di Cachia
Alfonsa, nato Agrigento il 6/7/1924 ivi residente in via
Gassi = Celibe .»

20.1.50 rog. Agrigento

10/1/1927

I N D I R I Z Z O

Guardia di P.S. **BRUNDO** Giovanni di Adriano e di Ferraro ^{Concetta}
nato a Sciolli (Ragusa) il 10/1/1927 ivi residente in via Loreto nr.
27 - c-libs -

20.1.50 rog. Bicli

I N D I R I Z Z O

Guardia di P.S. Catanese Candeloro di Carmelo e di Barilà
Pasqua, nato a Villafranca Tirrena (Messina) il 11/8/1920
ivi residente in via Case sparse nr. 17 - Celibe

INDIRIZZO

Guardia di P.S. MARINARO Michele di Giovanni e di
Di Mitrio Paolina, nato a Corigliola (Foggia) il 24/I/1923
ed ivi abitante in via Carlo Goldoni 33 - celibe -

STUR

INDIRIZZO

v
Guardia di P.S. A G N O R E Carmelo di Sebastiano e di
Manuele Sebastiana, nato a Scordia (Catania) il 5/2/1921
ivi abitante in via Gerignano n° 157 - celibe -

✓ I N D I R I Z Z O

HE 103

Guardia di P.S. LENTINI Carmelo di Antonio e di Torregrossa
Maria, nato ad Agrigento il 15/I/1926 ed ivi abitante in via
Gallo n° 40 - calibe -

STUDIO

MUNALE
- DENAI

INDIRIZZO

V

T

134

Giuseppe P.S. REDA Quinto di Vincenzo e di Misasi
Giuseppe, nato a Rogliano (Cosenza) il 18/2/1922 ivi
abitante via Barone Ricciullo n° 14 - celibe -

Lg. Accertare

Polerio

Pregho comunicare attuale recetto seguente
fornitura ed agenti P.I.

- 1) Fatt. Perino
- 2) Com. n. P.I. Danilo Mariani
- 3) agente Gucciardo Giuseppe et Patisso
- 4) agente Blundo Giovanni et Polerio

Polerio 21. 1. 50

T. Luminara
D. Occhipinti
ore 10.45

ref. S. Pietro 19 50
Luminara

Dalla Camera

18-2-1950 numero

Intervento 5 sessione

~~del 23~~ al fine 21 gennaio scorso sottostanti
 Commissionari di P. sono stati trasferiti
 dal ministero Intendente P.P. per la Sicilia
 alla giunta a fianco di ciascuno indicati:
 il Commisario Purno Ventura Teramo
 il Commisario agg. Tot. Lupo " Diretti Ciano.
 Riservati cominciare guardie Guccio

Per risovviti

et. Guccio

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno - Votato

M. Guccio

T. Buttacore

ellarsano

R. Lemura

Visto si autorizza la consegna dei generi retroindicati.

F.lli
 Si rende al. sig. Giudice Istruttore quale
 Sez. 5.ª presso il Tribunale di Palermo, con
 la richiesta rinviata per le ragioni in
 calce -

Palerm. 23-1-1950.

F.lli
P. Basso

Reg. Prog. $\frac{5}{50}$

Si cita per lunedì 23-1-1950 ex 12.

- 1) Blando Giovanni di Adriano, Via Loreto 27
- 2) dott. Eusebio Giovanni.


Lunedì 23-1-1950

G. P. P.
Esibizione

Licci 23 gennaio 1950

Certifico di aver citato il citato
Stando da Licci mediante consegna di
cedola fattone a mano e così non potendo
citare perché, a dire della madre, manca a
Licci dal 10-12-1949 ed attualmente risiede
a Napoli nel reparto mobile della P.S. Oss.
Vino Pizzic Napoli.

BARTOLOMEO CARBONE
UFF. C. S. P. N. 275



275
 29
 leg. 52
 oggetto
 Giuliano Salvatore
 e ci
 Melfi -
 omicidio -

Sicili -
 Ref. 104
 n. 5/50

Pretore
 Sig. ~~Giuliano~~
 di
 Sicili

Palermo 20-1-50

Procedo contro le persone
 di cui in oggetto, imputate
 di vari omicidi in
 pregiudizio di agenti di
 P.S. nonché di tentato
 omicidio in persona di
 Blundo Giovanni di Adria-
 no, nato a Sicili il
 10-1-27 - ivi residente in
 Via Borso 27.

Ma relazionando a quanto sopra
 per gli omicidi commessi in
 favore di come il Blundo
 G. facendo in pari tempo,
 a mezzo di persona accettata
 la Ferrata e gli eventuali
 postumi delle lesioni per
 lui riportate.

Il delitto in esame è
 stato commesso il 12 luglio
 1949 in Postella della Pagine
 Piragorio e riaccomando
 l'urgenza.

M. G. I. leg. 52

[Signature]

Mod. G. 6

Ordinanza di libertà provvisoria

Art. 277 c. p. p.

IN NOME DI S. A. R.

UMBERTO DI SAVOIA

PRINCIPE DI PIEMONTE

LUOGOTENENTE GENERALE DEL REGNO.

Noi Dott. Cav. _____ Giudice Istruttore
presso il Tribunale di Palermo, Sez. _____

Visti gli atti del procedimento penale a carico di _____

Imputat di

Letta la requisitoria del P. M.

Ritenuto che i reat per cui si procede non compres in quelli di cui ai nn. 1°
2° e 3° dell'art. 253 C. p. p. e che _____ imputat non si trov nei casi di cui all'ulti-
tima parte di detto articolo.

Ritenuto che _____

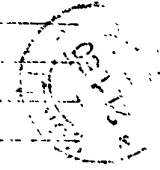
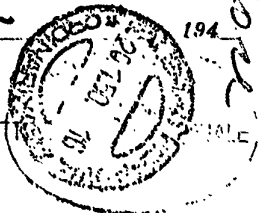
Per questi motivi

Visti gli art. 277 c. p. p. _____
_____ al P. M.

Ammettiamo imputat suddet. al beneficio della libertà provvisoria _____

Palermo, li _____
Il Cancelliere

Il Giudice Istruttore



Handwritten signatures and notes:
S. S. S. S.
S. S. S. S.
S. S. S. S.

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

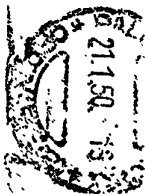
ORDINANZA

Il Giudice Istruttore del Tribunale di Palermo, Sez.

Visti gli atti processuali

CONTRO

imputat



Handwritten notes and signatures

RIB...
UFFI...
N...
dell'...
N...

CORTE SUPREMA DI GIUSTIZIA
TRIBUNALE DI NAPOLI
 UFFICIO ISTRUZIONE
14.ª SEZIONE
 DI

111

PROCESSO VERBALE

DI DENUNCIA O QUERELA ORALE

(Art. 7, 8, 9, 10, 11, 100 cod. proc. pen.)

L'anno millenovecentocinquante il giorno primo
 del mese di febbraio in Napoli

N. _____ Reg. Gen.
 dell'Off. del Proc. della Repubbli.

Avanti di Noi _____

IL GIUDICE ISTRUTTORE
Don Francesco Corderoglio

N. _____ del Registro
 della Pretura

Assistiti dal sottoscritto _____

IL CANCELLIERE
Donato Gaetano

È comparso Elurdo Giovanni di Adriano, di anni 23, da
scicli, domiciliato in Napoli, guardia di P.S. del Reparto
Mobile presso la locale Questura.

D. R. :

La sera del 2 luglio 1940 partimmo da S. Giuseppe Jato con
 un camioncino INCO per andare a conferire con l'Isoltore
 di P. S. in Palermo. Nel camioncino presero posto il Commis-
 sario di P. S. Lando Mariano, e le guardie Gucciardi Carmelo,
 Catnese, Marinio, Reda, Lentini e Agnone. Partimmo verso le
 ore 10,15. Mentre transitavamo in località Portella della
 Motta, ad una curva, nella quale la strada era sormentata da
 un lato da un costone alto circa quattro metri e dall'altro
 lato vi era uno strapiombo di un metro, un metro e cinquanta,
 furono fatti segno a raffiche di mitragliatrici ed a lancio
 di bombe e mano da ambo i lati della strada. Rimasero imme-
 diatamente uccisi il Marinio, il Lentini e l'Agnone, io fui
 ferito alla coscia, il Reda all'addome, il Catnese alle spal-
 le, il Gucciardi alle spalle ed alla mano sinistra. Im-
 mediatamente ci gettammo a terra accostando la macchina

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

al lato della strada sormentata dal costone innamodo da ripararci un fianco ed iniziammo un conflitto a fuoco con i banditi, che si protrasse per oltre venti minuti.-----

Infine sopraggiunse un camion pilotato da tal Siviglia di S. Giuseppe Jato il quale ci raccolse trasportandoci all'ospedale. Il Roda mori prima di giungervi ed il Catanese mori 24 ore dopo di essere stato operato.-

Il Catanese aveva riportato solo alcune escoriazioni che si era prodotte nel mettersi della macchina. Fui degente per 19 giorni ed ebbi dipoi un mese di convalescenza, allo scendere del quale non fui giudicato guarito ed ebbi un altro mese di licenza.-----

Non obliquamente guarito neri al mattino quando incomincio a camminare avvertendo il tempo notevolmente acuti dolori ai muscoli della coscia.---

Il tempo in cui durò il conflitto precedentemente non vedemmo nessuno dei banditi che ci assalirono in quando costoro si tenevano, come ho detto, nascosti dietro il ciglio della strada.-

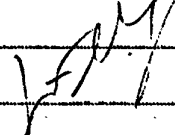
Durante la mia degenza all'ospedale scopresi che due dei banditi che avevano partecopato all'avvenimento erano stati arrestati e nel confeccare avevano anche fatto i nomi dei loro complici. L.C.S.

IL CANCELLIERE
DONATO GAZZANO



Benedetto Girolami
Guardia di P.S.

IL CHIEFE ISTRUZIONE
Don Francesco Cotroneo



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

2

Abbiamo poi informato l'...perit... dell'oggetto dell'incarico e proposti i seguenti quesiti (1)

Per incarico della S. di Circolo "Blundo Giustarini" in sede di accertare la natura delle lesioni da lui riportate il 9/5/1944, la ricerca della cartella assicurativa e l'elenco dei medici curanti.

Adesso si è visto che sono lesioni caratteristiche di cadute...
...della faccia anteriore del capo...
...della base del cranio...
...non inglobate, inasprite alle...
...il risultato di una lesione di...
...della faccia anteriore...
...in stato...
...da paragonare i...
...contorni di...

Il perito...
Dott. Francesco Ce'rangolo

IL CAPODE ISTRUZIONE
Dott. Francesco Ce'rangolo

Il Cancelliere

Il Cancelliere

la presente perizia è stata depositata in questa Cancelleria oggi...

...terminal dell' art. 320 cod. proc. pen.

Il Cancelliere

(1) Nel caso di lesione personale al perito è fatta descrivere la lesione e gli è proposto il quesito circa le cause di essa, la durata della malattia, le conseguenze che ne sono derivate e i mezzi che l'hanno prodotta. Se non è possibile esprimere un parere definitivo, si procede a nuovo esame nel giorno stabilito dal giudice (art. 19 Disposiz. attuaz. cit.).
(2) Quando il parere non può essere dato immediatamente il giudice stabilisce un termine per la presentazione in iscritto della relazione. Tale termine non può superare la durata di tre mesi e non può essere prorogato, salvo, su richiesta del Procuratore generale, della sezione istruttoria, per assoluta necessità (art. 316 c. 2. p. 1.).
* F. tra tre giorni.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Procc. 14/50 R. No. 1
 Al sig. consigliere istituz.
 Polini
 con le ident. come 16/5
 depositate 23.1.1950
 al sig. S. istituz.
 94. n.

Palermo 20. 1. 50

106

n. 375/49
Ag. 5:

oggetto:
omicidio Salvatore
ci
omicidio -

Prego ha esaminare la
guida di P. S. Guicciardo
Caruso di Gaetano e di
Echia Alforn, nato 6.7.26
costi residente via Gessi
circa il tentato omicidio
nel quale fu vittima il giorno
1 luglio 1949 in contrada
Postella della Paglia di Palermo,
facendo accertare in pari tempo
con perizia medica i postu-
mi delle lesioni riportate
dal Guicciardo.

4/50
R. Prof.

Raccomando l'ingrup.

p. Off. Giud. Istrutt. Ag. 5:

[Signature]

al sig. Giudice
Istruttoria

Agrigento

Mod G 6

Ordinanza di libertà provvisoria

Art. 277 c. p. p.

IN NOME DI S. A. R.

UMBERTO DI SAVOIA

PRINCIPE DI PIEMONTE

LUOGOTENENTE GENERALE DEL REGNO

Noi Dott. Cav. _____ Giudice Istruttore
presso il Tribunale di Palermo, Sez. _____

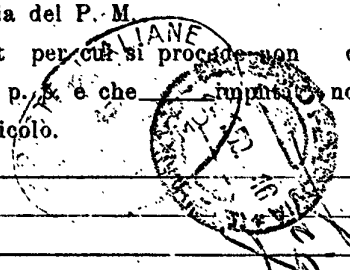
Visti gli atti del procedimento penale a carico di _____

Imputat di

Letta la requisitoria del P. M.

Ritenuto che i reat per cui si procede non compres in quelli di cui ai nn. 1°
2° e 3° dell'art. 253 C. p. p. e che _____ non si trov nei casi di cui all'al-
tima parte di detto articolo.

Ritenuto che _____



Per questi motivi

Visti gli art. 277 c. p. p.
al P. M.

Ammettiamo imputat suddet al beneficio della libertà provvisoria _____

Palermo, li _____

Il Cancelliere

Il Giudice Istruttore

Giudice Istruttore
Palermo

VERBALE DI PERIZIA

(art. 316 e seg. C. P. P.)

Affogliaz. N. *145*

L'anno millenovecento *50* e questo di *23*
 del mese di *plimaio* alle ore *12.30*
 in Agrigento. *e nella ufficio di Istruzione*
 Avanti di Noi Dott. *Giovanni Mirabile*
 Giudice Istruttore del Tribunale di Agrigento
 assistito dal Cancelliere sottoscritto
 con l'intervento del Sig.

allo scopo di averne in processo atto legale da cui risulti *no i*
documenti delle lenoni riportate da
Giuseppe Corrado

Anticipate L. *180*
Doni

abbiamo fatto venire alla nostra presenza il Sig. *Don Capuro*
Pietro fu Gerardo

Deferito il giuramento di legge previa ammonizione sull'importanza morale e religiosa dell'atto e sulle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio, e letta la formula:

Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate, senz'altro scopo che quello di far conoscere la verità, e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno a vostra presenza. Il perito, stando in piedi, al nostro cospetto, presta il giuramento, ripetendo le parole: *Lo giuro.*

Interrogato sulle generalità, risponde: Sono e mi chiamo *Capuro Pietro fu Gerardo di a. 75*
di Agrigento - medico chirurgo
Dopo di che avuto la presenza del
Giuseppe Corrado, con l'assistenza
del suddetto perito, abbiamo constatato
quanto esprime.

Nella mano sinistra e presentando
~~*te nel campo artistico nella*~~

alla base della terza regione interdigitale si
nota una creatrice di forma ellissoidale della
lunghezza di circa un centimetro

Altra creatrice si trova nella stessa regione
visivista nella regione dorsale al livello
del diaframma fra il 2° e 3° metacarpo
della lunghezza di circa un centimetro e
mezzo.

Delle medesime creature, la prima,
e precisamente quella nella regione inter-
digitale, è il foro di entrata di un
proiettile di arma da fuoco, mentre
la seconda creatrice nella zona dorsale,
rappresenta il foro di uscita dello stesso
proiettile.

Si sa che il proiettile, nell'attraversare
la zona del metacarpo causò una frattura
tra omica, esossolotari, e dalla quale
residuali un apparente gonfiore nella
parte immediatamente sovrastante alla
ferita in scivola, come foro di entrata
del proiettile.

Dalla linea esterna della regione scapolare
visivista si nota una creatrice subodog-
frante del diametro di circa due centi-
metri. Sotto ad creatrice frante è
stata causata da un proiettile di arma

D. Pietro Capponi

~~Verbale di dichiarazione di parte~~

rappe fucina ² Guercio

186

da fuoco, non penetrato in cavità per come
ha dichiarato lo stesso periziano.

SRi

Le ferite susseguite sono l'unto di fronte
l'orecchio da fuoco. Era non guarite nel
termine di circa 40 giorni -

Sulla ferita ricontata nella regione occipito-
tor non sono rinvenuti esiti apprezzabili.
Invece dalle ferite alla mano sinistra
è risultato un lieve indebolimento perma-
nente alla articolazione e alla funzione
precise dell'arto.

L. p. s. chiuso alle 17.45

Stetiofanz

17

Q. s. r.

Verbale di dichiarazione di parte lesa

Affogliaz. N.

L'anno millenovecento 50

il giorno 23

del mese di gennaio

alle ore -

in Agrigento

Avanti di Noi Dott. Cal. Giovanni Mirabile

Giudice Istruttore del Tribunale di Agrigento assistiti dal sottoscritto Cancelliere

è comparso

Anticipate L.

Guercardo Carmelo di Gaetano di a-
25 Sa Agrigento, Guardia di P. S. in
questo -

SR.

Nel luglio del 1949 prestavo servizio
in qualità di autista presso il Comand.
Zona Palermo di S. Giuseppe Taro -
La sera del 2 luglio verso le ore 19.40
in seguito ad ordine su mio riferi-
mento partii da S. Giuseppe Taro alla
volta di Palermo, pilotando un
camioncino Fiat 1100. A bordo
insieme al camioncino si trovavano
il Sott. Livio Morano Com. P. S.
e A. C. agenti di P. S. oltre ad un
frangente all'altezza di Portella della
Paglia fummo fatti refusi ad
una vetrata separata. Lo frangente
non lo macchina procedeva

tutti: disponendosi al combattimento che ebbe
 la durata di circa 20 minuti: e che ebbe
 dopo di che i malfattori si dispersero per
 la campagna. Io potrei notare che i
 malfattori sparavano con armi automa-
 tiche e che erano divisi in due gruppi
 dei quali, uno collocato sull'altreva spon-
 dante la strada e l'altro nascosto dietro
 un muretto che in quel tratto fiancheggiava
 fra la strada. Io noterei i due gruppi.
 Sei malfattori erano collocati in affua-
 to alle due parti della strada con la
 potersi individuare tra il fumo i loro
 crati delle loro armi.

Da notare che i malfattori evidentemente
 avevano attenduto in agguato per poi
 aprirsi immediatamente il fuoco ven-
 zò al centro passivo. Io penso che i
 malfattori fossero circa otto ma non
 posso essere in proposito più preciso.
 Data l'oscurità era non un fenomeno
 in alcun modo di intrasferire i malfattori
 al termine del conflitto tre agenti
 risultarono morti e più altri quattro
 erano feriti. Il commissario Lardo
 fu l'unico a restare in salute.
 In tutto igni diritto L. C. 7.

Luigi C. 7.
 94

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 178

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquarantotto
il giorno 2 del mese di febbraio alle ore
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Maria Aceta in
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:

Dott. Girolamo M. ...
...
...

Quindi procedendo al suo esame.....

Chella ...
...
...
...
...
...
...

Ricorso primo ...
...
...
...

Monogrammi -
 alle Ansturn - sede 119
 Prego comunicare ^{vista} recapito:
 1.) Commiss. P. S. Santo Mariano - già
 dirigente nucleo mobile Polizia San
 Giuseppe Lato
 2.) Guardia di P. S. Blundo Giovanni di
 Adriano classe 1927 da Seicli.
 3.) Guardia P. S. Gucciardi Carmelo di
 Gaetano - classe 1926 da Agrigento.
 Summana Palermo l. 1-1950
 Mi Martini
 ore 12.30
 H. G. P. Sy. 51
 fto Mauro

~~Ufficio Direzione~~
PRESSO IL
TRIBUNALE CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

Palermo, 194

Sezione

N. di Sezione

Risposta a nota del

N.

OGGETTO

Pregovi fare accertare
e riferirmi il recapito
della persona in oggetto
annotata.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

S i g.

.....

.....

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Luigi Lantini

27-1-1950 ore 16

Giulio Inturrisi

... riferimento legge del 21-1-1950.

... commissione di studi comuni

... guardie di P.S.:

... Carlo di Gaetano

... Inturrisi

... di Adriano Lantini

...

Per ricevuta

Luigi Lantini

Viso - Il Direttore del Registro Elettorale

II

II

Viso si autorizza la consegna dei generi rettificati

MODULARIO
G. G. - a. G. 337

Modello 10 r. (nuovo)

Carceri Giudiziarie di _____

ESTRATTO DEL REGISTRO

Le dichiarazioni fatte dai detenuti il 20.2.1950 43458

Termine dell'art. 80 del Codice di procedura penale che si ritiene _____

Allegato _____

d'ordine del registro 917

Generalità del detenuto: PALAZZOLO LUIGI FRANCESCO

Posizione giuridica: IMP. OMICIDIO

ARRESTATO 23.7.1949

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico: _____
Revoco l'avv. Anania Vito

F.to Palazzolo Luigi

Richieste e dichiarazioni diverse: _____

Attestazioni: _____

_____ addì _____ 20.2.1950

Il Funzionario Delegato _____ **IL DIRETTORE**
Il Direttore Superiore

MODULARIO
G. - a. c. 337

Modello N. 14 (nuovo)

Uffici Giudiziari di

Palermo

143458

ESTRATTO DEL REGISTRO

Le dichiarazioni fatte dai detenuti il

8. 3. 1950

in base all'art. 80 del Codice di procedura penale che si ritiene

Atta Pubblica della Repubblica Palermo

di ordine del registro

1765-

Generalità del detenuto

Palazzo Luigi Truani

Posizione giuridica:

Sup. G. di omicidio in altero

Arrestato il 23. 7. 49 -

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico:

*Truani Luigi, M. C. C. C. Vito
e altro e l'Avv. Romano Battaglia
off. Palazzo Luigi*

Richieste e dichiarazioni diverse:

Attestazioni:

Palermo, add. 8. 3. 1950 -

Il Funzionario Delegato

[Signature]

IL DIRETTORE

[Signature]

1/2 al sig. Epino. ¹²⁴ Caspari

Per interrogare, previa no-
tifica del mandato di cattura
(vedi verb. P. M. a fol. 97) il Giu-
dice Antonino Costa detenuto
su altro. Raccomando l'urgenza.
Pal. 27.3.50

M. G. J.
M. G. J.

12/30 Rog. (125)

MANDATO DI CATTURA

ai sensi degli art. 261 e seguenti del codice di procedura penale
da notificarsi in carcere

Noi Cav. Dott. NICOLÒ PIPITONE

Giudice Istruttore del Tribunale di Trapani.

Visti gli atti del procedimento penale a carico di

- 1) GIULIANO SALVATORE DI Salvatore nato il 22/11/1922 in Montelepre
- 2) MADONIA CASTRENZE di Benedetto e di Parisi Antonina nato il 2/11/1926 in Monreale
- 3) GIAMBRONE ANTONINO di Salvatore e di Giambrone Marianna nato il 7/12/1901
- 4) BIONDO MICHELE - non meglio identificato.
- 5) GERACI - non meglio identificato
- 6) PALAZZOLO LUIGI fu Francesco e di Impastato Maria nato il 12/9/1896 in Cinisi-

i m p u t a t i

tutti : del delitto di cui all'art. 2 D.L. 10/5/1945 n°264 per appartenenza a banda armata.

- 1) del delitto di cui agli art. 110, 575, 577 N°3 e 4 in relazione allo art. 61 n°2 C.P. per avere, in correttezza tra di loro, con premeditazione per motivi obietti, cagionato la morte dell'agente di P.S. MARINAIO Michele, esplodendogli contro diversi colpi di arma da fuoco (moschetti e mitra).
- c) dello stesso delitto di cui alla lettera b) della rubrica, omicidio aggravato in persona dell'agente di P.S. Reda Quinto.
- d) dello stesso delitto di cui alla lettera b) omicidio aggr/to in persona dell'agente di P.S. Lentini Carmelo (segue retro)

Ritenuto che trattasi di delitt per i qual la legge consente il rilascio del mandato di cattura, ai sensi degli art. 253 e 254 codice di proc. penale.

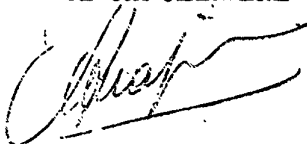
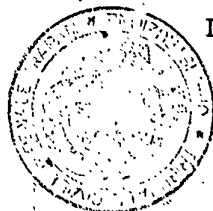
Ritenuto che concorrono sufficienti indizi di reità a carico de suddetti imputati.

Vista la richiesta del P. M.

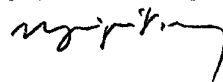
Ordiniamo la cattura de medesim e a tale effetto richiedamo gli ufficiali giudiziari o gli agenti di polizia giudiziaria di notificare copia del presente, mandato di cattura a imputat nel carcere di *Trapani* ove si trova detenut per altra causa.

Dato a Trapani, li 19 APR 1950 194

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- e) dello stesso delitto di cui alla lett. b) della rubrica, omicidio aggravato in persona dell'agente di P.S. Agnone Carmelo.
 - f) dello stesso delitto di cui alla lettera b) - omicidio aggravato in persona dell'agente di P.S. Catanese Condiloro.
 - g) del delitto di cui all'art. 56, 110, 575; 577 N° 8 e 4 in relaz. allo art. 61 n° 2 C.P. per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco contro il commiss. di P.S. Lando Maioni, conseguito con premeditazione atti idonei diretti allo scopo di cagionare la morte per motivi obietti, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà;
 - h) dello stesso delitto di cui alla lettera g) tentato omicidio aggravato in persona dell'agente di P.S. Blundo Giovanni cagionato lesioni personali guarite in giorni quaranta.
 - i) dello stesso delitto di cui alla lettera g) tentato omicidio aggravato, in persona dell'agente di P.S. Gucciardo Carmelo, cui cagionò lesioni personali guarite in giorni quaranta.
 - l) porto abusivo armi militari (mitra e moschetti).
 - m) det. abus. armi militari (mitra e moschetti) - art. 1 e segg. - T.U. legge sulle armi del 18/8/1946 N° 1864.
- In contrada Fisella di S. Giuseppe Iato la sera del 2 luglio 1949.

Perquisiti 21 Aprile 1950

Autore: ...
Delle ...
...



Preso nota in matricola e comunicato all'interessato il ...
...

343 Ref.
Giud. ... 20.95
deciso ... 20.28
amm. ... 0.72
108 equit ... 5.20

Totale 47,15

lo fu. Non condrei neppure Emilio
 e non ho mai visto
 l'ora di essere partecipando all'ac-
 quisto in cui, attraverso i
 agenti di P.S. Ruffino, Mariano
 e Michele, Reda Quinto e Licata
 Carmelo, e in cui fu ucciso l'ag-
 ente Gucciaroli ^{assistente a Orlando} ~~Carmelo~~ ^{presente}
 sotto che si sarebbe stato ricambiato
 da un certo Luigi ^{Giuseppe}
 il quale disse alla Polizia di a-
 verlo visto circa due ore pri-
 ma dell'agguato in compagnia
 del bandito Enrico e Belle
 e che in un momento un-
quale per tali motivi ho un
 che risulterebbe di tutti gli altri
 fatti, per lo stato di un
 fatto di la notificazione
 in data 21 aprile 1950: sono in
 possesso del delitto di tentato o
 omicidio in persona del Com-
 mionario di P.S. Luigi Luigi
 e del tentato omicidio in per-
 sona dell'agente Orlando e Luigi
Luigi. Tutti ho mai portato
mai a rendere. DR. ha un
del 2 luglio 1949, sono del 22
sono le altre ore, mi trovo
io nella mia abitazione in
via S. Vito di Barzetta. DR.
Uscio due ore per la fratella
abitante in Barzetta,
via S. Vito e Salomone di

Giambone Antonino
 (firma)

127

TRIBUNALE DI TRAPANI - Ufficio Istruzione

INTERROGATORIO IMPUTATO

Art. 265 e seguenti cod. proc. penale

L'anno millenovecentoquarant..... il giorno del mese di in Trapani.

Avanti di Noi Cav. Giudice Istruttore assistiti dal sottoscritto Cancelliere è comparso l'imputato infrascritto che invitato a dichiarare il proprio nome, cognome, l'età il luogo di nascita, il nome del padre e della madre, lo stato, e professione, ed ammonito delle conseguenze a cui si espone chi dichiara generalità false, risponde:

Sono :

Chiestogli se abbia già o voglia nominarsi un difensore di fiducia con avvertenza che altrimenti gli si nominerà un difensore di ufficio, ai sensi dell'art. 366 cap. 1° cod. proc. pen.

Risponde :

Invitato a dichiarare od eleggere il proprio domicilio per le notificazioni ai sensi dell'art. 171 parte 1° codice proc. penale con avvertenza che, non facendo tale dichiarazione od elezione, o se essa è insufficiente o inidonea, le notificazioni saranno eseguite mediante il deposito nella Cancelleria

Risponde :

Contestatogli, ai sensi dell'art. 366 codice procedura penale, in forma chiara e precisa il fatto che gli è attribuito, fattigli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui, invitato a discolarsi o ad indicare la prova in suo favore, avvertendolo che, se rifiuta di rispondere, si procederà oltre nell'istruzione. - Risponde :

risposta - fatto - 127. sede a ...

Chiedo di essere fatto a confronto
con le persone che dicono di aver
incontrato

L. V. T.
Giambone Antonino

(Deputato) (firmato)

12

Il Giudice Istruttore

n° al ligo Giudice Istruttore

Palermo

con la richiesta evasa.

Trepone li 5. 1950

[Handwritten signature]

STUDIO LEGALE

Dott. Vito Anania

CIVILI E PENALI

Via Regina Margherita, 25

129.

Ill.mo Sig. Giudice Istruttore,

In difesa di Palazzolo Luigi fu Francesco, che vittima di una criminosa macchinazione, soffre ancora il carcere preventivo, si fa istanza perchè V.S. voglia ordinare che lo stesso venga sottoposto a perizia medica, per stabilire:

Se l'imputato, nello stato di salute in cui si trova, per l'età che ha, per la mole del corpo, si è potuto trovare nelle condizioni fisiche e morali necessarie e sufficienti a preparare ed eseguire un disegno criminoso di eccezionale gravità e di così vaste proporzioni, quale l'eccidio di Portella della Paglia, che nelle condizioni di tempo (notte) e di luogo (montagna), in cui è stato consumato, e per l'impiego dei mezzi, armi militari automatiche, presuppone perfetta conoscenza del terreno, esuberante elasticità giovanile, specie nella eventualità di dovere sostenere un conflitto a fuoco, supremo interesse, coraggio non comune, maneggio sicuro di armi da guerra, requisiti che mancano all'imputato.

Si fa altresì rilevare che il Palazzolo dal giorno dell'internamento in carcere, è stato sempre ricoverato all'infermeria.

Con perfetta osservanza.

Felermo 29/4/1950.

Vito Anania

130

Ill.mo Sig. Giudice Istruttore della V Sezione Cav.
Antonino Mauro.

In esecuzione all'onorifico incarico affidatomi da V.S. Ill.ma mi sono recato al carcere per visitare il detenuto Palazzolo Luigi, ed ho rilevato: Il Palazzolo ha ~~età~~ ⁵⁷ anni, è un soggetto molto grasso, obeso, coll'addome rigonfio di tipo batraciano. Visitando i grandi apparati e gli organi interni del nostro nominativo, l'attenzione è attratta dall'apparato cardiovascolare. Si nota infatti: polso frequente, tachicardico, forte, celere, di tipo "scoccante", che ricorda il cosiddetto "polso di Corrigan". - E' presente anche il polso capillare di Quinke, cioè l'arrossamento sistolico e l'impallidimento diastolico della matrice delle unghie, quando vengono leggermente compresse verso la loro estremità libera: questo polso capillare si suole rinvenire nei casi di sclerosi diffusa delle arterie, specialmente se congiunta con insufficienza aortica. - La frequenza del polso è di 104 battute al.

minuto con il paziente a riposo, e di 110 dopo cinque flessioni sulle ginocchia. Si nota anche, specialmente dopo lo strapazzo delle flessioni, una certa aritmia, non costante; alle volte manca una battuta dopo 15 - 20 pulsazioni. La pressione arteriosa controllata collo sfigmanometro segna 200 per la massima, ed 82 per la minima. - I toni cardiaci hanno timbro metallico, ed il secondo tono aortico fa rilevare, coll'ascoltazione, specialmente dopo uno sforzo fisico, una certa impurità. -

Dati i rilevi sopra fatti, si può concludere che il Palazzolo è un soggetto obeso, cardiopatico, arteriosclerotico, iperteso. - Per queste sue condizioni, ritengo che egli non sia in grado di potere fare ascensioni montane e, comunque, da potersi sottoporre a strapazzi fisici. -

Palermo 9 maggio 1950

L.C.S.

*presentata il
10.5.50*

(LCS)

Antonino Puci

*1° Parlamento del Regno
Supplemento al Bollettino
del 12.5.50
P. 2.5. h. Chianca*

Avv. NICOLÒ MAGGIO

TELEF. 14661 131
VIALE REGINA MARGHERITA, VILLA MAGGIO
PALERMO

ILL.MO SIGNOR GIUDICE ISTRUTTORE CAV. MAURO

P A L E R M O

==+==+==+==+==+==+==+==+==+==

Nell'interesse del mio difeso

P A L A Z Z O L O L U I G I,

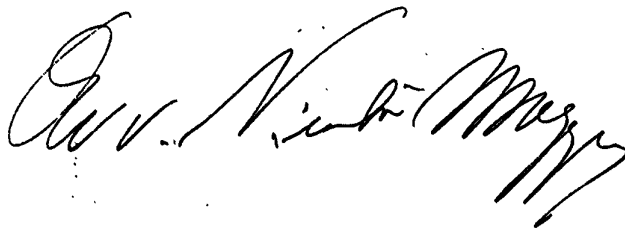
rivolgo istanza alla S.V.ILL.ma perchè voglia disporre ogni accertamento -con perizia nei luoghi, con esperimenti di fatto, con ricognizioni locali dell'Ufficio- onde stabilire la sussistenza o l'attendibilità degli eventuali elementi di accusa in rapporto alle assolute e peggiori condizioni di salute del prevenuto.

La Difesa non conosce le conclusioni medico-legali già richieste con precedente istanza, ma confida che non sia stata disattesa la specifica domanda di un questionario da sottoporre al perito con riferimento a quegli elementi di fatto di assoluto rilievo e sui quali si chiede, con la presente istanza, più esauriente indagine istruttoria.

Consideri la S.V. che un innocente è, ormai da non breve tempo, privato della sua libertà e ciò in omaggio ad una pretesa giustizia riparatrice che, come purtroppo può avvenire, perseguita una autentica vittima.

con riguardo

Palermo 11/5/1950



132

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N.

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta ¹⁹⁵⁰ il giorno ¹³ del mese
di ^{dicembre} alle ore ¹⁰ in ^{Cattedrale della} Palermo ^{di S. Maria della}

Avanti a noi Dott. Cav. ^{Alfano} ^{Costantino}
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere
sottoscritto è comparso l'infra scritt. testimone, il quale, in conformità
dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire
tutta la verità e null'altro che la verità rammettandogli anche le pene
stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat. sulle sue
generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che
abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare
la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

*Massimino Salvatore di Antonio,
anni 19 Via Carini, Tomme. Via
S. R. Pardini -*

Quindi procedendo al suo esame

*R. Mi chiedo se di quanto la
S. V. mi chiede.*

*Solo posso dire che in sen della
abitato mi ero già concesso nel
bagliano di contrada Epistemo
quando ho visto degli spari.
Mi son riavformato e non
ho visto passare alcuno -
Non so altro.*

S. C. J.

Massimino Salvatore

[Signature]

[Signature]

133

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N.

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta 2 il giorno 23 del mese di Marzo alle ore 12 in Palermo presso la famiglia di S. G. S.
Avanti a noi Dott. Cav. Mario Antonino

Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

Marciano Saltoni di Francesco, 77
anni 40 Sa Carini, via S. Maria
Caro Gibaldi.

Quindi procedendo al suo esame

Confermo, previa lettura esatta
ma, la dichiarazione in me resa
alla P.S. di Carini.

DR: Ricordo io mi quel gruppo di
persone di cui una dipendente erano
circa le nove di mattina e una
sette videri in viso pochi si con
ferma. Non sono quindi in
grado di riconoscerli anche se me
strutture.

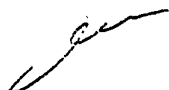
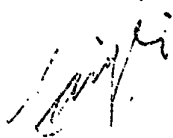
DA: A me sembrano con
Carini.

DR. Risponde:
Dopo l'attentato, dopo tre giorni, mi
sono visto con mio cugino Marciano
Cipriotti, ma costui non mi di

di cui v'è passato dei banditi dopo lo
attentato.

Lo c. s.

Mannino Salvatore



136

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N.

Esame di testimonianza senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquant. 2 il giorno 23 del mese di luglio alle ore 10.20 in Palermo da figli della Avanti a noi Dott. Cav. Mariano Pauto vico S. Spirito. 125

Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat. sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

Maurizio Giuseppe di Giuseppe
(già qualific. in atti)

Quindi procedendo al suo esame

Confessò che trovandosi in contrada
Quadrini, un giorno verso mezzogiorno
si vide. Dai loro discorsi ho compreso
che uno di essi era Giuliano Salatore,
un certo Modona, un certo Ormai,
un certo Geraci. Non ricordo se
hanno fatto il nome di Palapello.
Ho visto loro richieste, visto loro da
avanzare.

Al giorno in cui si fu l'attentato
del P.S. ho visto parlare sui giornali
la contrada Quadrini. Erano tutti
armati di mitra e si dirigevano verso
il Pelicci (Postella della Giustizia)
Per la polizia non potii rinvenire
dato qualche ora abbiamo inteso

La legge dei tumori ed obbligo dei casi.
L'interdizione abbiamo allora l'illeceffato
legittimo.

Si contesta il testo che egli, nella camera
di Montecitorio, in presenza del Sindaco e degli onorevoli
che ricorsero nel Palazzo, una tale persona
che aveva comprato la ricotta nella cucina
insieme a Galdiano e che la sua delittuosa
ha passato la contrada Frascin.

Risponde:

Dovrebbe che in presenza del Sindaco di Montecitorio
una tale ricorrenza nel Palazzo una
di Montecitorio, ma, avendo già subito delle
volture, la legge di P.C. e successivamente oltre
ho ricorrenza contro la mia volontà e la
mia famiglia, il Palazzo fu lasciato con
tutti i Urbani.

Non vedo che si non sono sicure che
il Palazzo sia stato da me visto nelle sud
delle come sopra.

L. C. S.

Uomini ufficiali

[Handwritten signatures]

135

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N.

Esame di testimonianza senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta *A* il giorno *23* del mese
di *luglio* alle ore *10* in *Palermo* *presso la casa del signor*

Avanti a noi Dott. Cav. *Mariano Antonino*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere
sottoscritto è comparso l'infascritt.....testimone, il quale, in conformità
dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire
tutta la verità e null'altro che la verità rammettendogli anche le pene
stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat..... sulle sue
generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che
abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare
la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

Mariano Antonino fu Antonino, di via
del Fa Carini, in i sommi e residente

Quindi procedendo al suo esame.....

Confermo pienamente quanto
ho dichiarato a Dio P. E. di S. Spir.
Palermo il 7.7.19 senza nulla
avere da aggiungere o modificare
ecc. ecc. aualfabeta

verbale di ispezione di all'ufficio
località. 1582=136

Il giorno 1950 addì 23 del mese di maggio
in località Finella o Figarella di S. Giuseppe
Vato.

Il Sott. Mauro Antonino - Giudice Istruttore
del Tribunale di Palermo, assistito dal sottoscritto
Cancelliere allo scopo di fermare i luoghi
nei quali furono commessi gli omicidi delle
guardie di P.S. Marinaro Michele, Peda Rinaldo
e altri, ci siamo portati nella anzidetta lo-
calità ed abbiamo accertato quanto appresso:
La strada provinciale Monreale - S. Giuseppe
Vato. Sopra viene superato la gola tra le due
tagne intesa Postella della Paglia, forma,
appena pervenuta alla detta contrada, al Km. 23
una ampia curva a forma di gomito che
sulla sinistra di chi si dirige verso S. Giuseppe Vato
è delimitata dai roccioni della sperone del
monte Protactonio e sulla destra da un ri-
fido burrascoso quasi a picco sulla vallata
sottostante.

Quindi abbiamo avuto la presenza del mar-
ciale S. C. Broggi Renato, al quale viene
definito il giuramento:

Conoscibile della responsabilità che col giuramento
assunto di innanzi a Dio ed agli uomini, giurata
di dire tutta la verità e niente l'altro che la verità.
Al posto, stando in piedi ed a capo scoperto
rispondeva: lo giuro.

(Firma)

21
137.

DR: Sono Progi Renato di Luigi di anni 36 da Vinci (Firenze) nello Sui c.c. comandante della stazione Sui c.c. di Postella della Puglia.

DR: Due militari che all'epoca dei fatti di cui la S.V. si parla si trovavano alla stazione di Postella e che subito accedettero sul posto, ho appreso che l'attentato si è svolto sulla strada statale della S.V. Taranto e precisamente prima che questo formi la curva prima della S.V. Taranto.

Il partito hanno sparato uccidendo si trovavano appostati e nascosti dietro le rovine dei costoni delle montagne Patantoni che sovrastano lo stradale.

16. 2 - 1.
D. M. R. M. H. C.

Lo Ufficio di atto che con la morte del detto mannicello e degli agenti di P.S. D'Amato Salvatore e Maggio Salvatore e dietro indicazione del teste Mannino Giuseppe già qualif. in atti, si porta nella località Postella della Puglia, dove quest'ultimo esplicitamente Mannino detto 7 di cui al Verbale dei c.c. si trovavano quando vide passare gli individui di cui alle loro dichiarazioni.

Si sa' atto che è pure presente Mannino Salvatore, qualif. in atti.

Quindi l'Ufficio, precomando una viotta in pessime condizioni, a tratti interrotta, che si muove in zona impervia in fortissimi oneri, dopo circa 40 minuti di cammino

- *[signature]* - *[signature]*

e proseguendo in salita con D'oli Vello 138
 di circa 300 metri sul livello stradale
 pervenire ad una zona della contrada Fiascherio
 che forma in una piccola vallata delimitata
 tutta a Settentrione di chi guarda verso Pian Sui
 Fiumi da un piccolo poggiolo ed a sinistra
 dai costumi rocciosi del Pelavet, che in questo
 punto forma una parete diritta, la cui par-
 te superiore presenta dei roccioni di forma acu-
 rinata.

La valle è coltivata a grano e non si
 incontra alcun'altra vegetazione.

Quando il Mannino saltatore prestò il giuramento
 di rito: "Consapevole della responsabilità che
 col giuramento assumete dinanzi a Dio ed agli
 uomini, giurate di dire tutta la verità e niente
 altro che la verità -

Al teste, stando in piedi ed a capo
 scoperto risponde: "Ho giuro."

Dr: Quando ho visto il 2 luglio passare i benediti
 io mi trovavo sul poggiolo della S.V. Serenitto.
 Essi percorrevano la stradella che si svolge
 tra le guglie del Pelavet. Quel giorno vi era
 fiescherio L. C. S.

Mannino Salvatore

Quando quindi la presunta del Mannino Giuseppe
 giurò in atto e deferito gli il giuramento di
 rito: "Consapevole della responsabilità che
 col giuramento assumete dinanzi a Dio ed
 agli uomini, giurate di dire tutta la verità e
 niente altro che la verità -

Al teste risponde: "Ho giuro."

Dr: *[Firma]*

DR: Ricordo il 2 luglio sono passato a/39
 all'indirizzo indicato di via S. V. ...
 ... dalla S. V. ...
 ... la strada che si svolge
 ... Pelavet e si dirigevano verso
 la Poppa - di cui fuochi.

to . c . s .

Abbinimo Giuseppe

Lo ufficio dà atto che tra il punto in cui si
 trova il Mammio Sabiton e la strada
 nel Pelavet, vi è una distanza di circa 300m.
 in linea d'aria, mentre una distanza di circa
 200 m. in linea d'aria vi è tra il punto ove si
 trova il Mammio Giuseppe e la detta strada.

Si dà atto che la strada del Pelavet è impervia
 come quella percorsa dall'ufficio e che quindi
 risulta difficilmente percorribile con estremo fatica
 percorribile in senso infero o con
 non altri movimenti.

Di che si è detto il presente verbale -

to . c . s .

Carigi

Avv. NICOLÒ MAGGIO

TELEF. 14661
VIALE REGINA MARGHERITA, VILLA MAGGIO
PALERMO

ILL.MO SIG. GIUDICE ISTRUTTORE della v^a sez.

P A L E R M O

=====

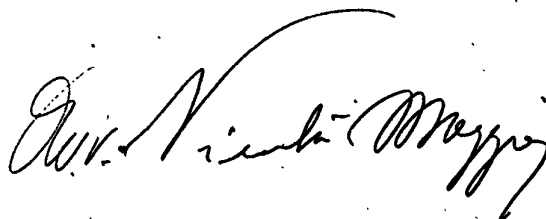
con riferimento alle mie precedenti istanze ed in relazione al risultato degli accertamenti eseguiti, mi permetto segnalare ancora una volta alla S.V. che tutto conchiama l'innocenza del mio allievo

PALAZZOLO LUIGI,

del quale chiedo, in nome della Giustizia, l'immediata escarcerazione.

Con ogni riguardo

Palermo 24/5/1950



MODULARIO
G. G. - a. c. 337

30/1/50
9
5129
49
Modello N. 14 (nuovo)
401/500
5^a 219

Carceri Giudiziarie di _____

ESTRATTO DEL REGISTRO

delle dichiarazioni fatte dai detenuti il 8-5-950
a termine dell'art. 80 del Codice di procedura penale che si ritiene _____

N. d'ordine del registro 214
Generalità del detenuto: Palazzo Luigi Francesco
Posizione giuridica: imp. di commercio n. 87.7.947

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico:
Il mio mio difensore è avv. Franco Scaggio. It. Palazzo Luigi

Richieste e dichiarazioni diverse: _____

Attestazioni: _____

_____ ; add 8-5-950

Il Funzionario Delegato

[Signature]



IL DIRETTORE

[Signature]

esame di testimonio
senza giuramento

(Art. 357 Cod. proc. pen.)

Affegliaz. _____

L'anno millenovecento 1950
il giorno 1 del mese di aprile
ad ore in Fermo.

Avanti di noi Dr. Cav. Ciccarelli Filippo

Giudice Istruttore, assistiti dal sottoscritto Cancelliere.

partecipato L.

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire **tutta la verità null'altro che la verità**, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle generalità, esso risponde: sono e mi chiamo

LANDO Mariano fu Giuseppe di anni 35 da Bolizzi Generosa - Commis-
sario di P.S. a Fermo.

PD.R.

Confermo pienamente il contenuto del rapporto, redatto dal Vice
Commissario di P.S. Dr. Felice Perino e suo tempo dirigente la
zona dei nuclei mobili di polizia Renda, relativo all'aggres-
sione avvenuta il 2 luglio 1949 alle ore 20,40 in contrada Por-
tella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Iato, ad opera di
numerosi fuorilegge. In tale aggressione furono uccisi n.5 agen-
ti di P.S. e cioè Reda Quinto, Catanese Candeloro, Lentini Car-
melo, Agnone Carmelo e Marinaro Michele, e feriti gli agenti di
P.S. Blundo Carmelo e Gucciardo Carmelo. Detto agguato era diret-
to al funzionario dirigente il nucleo mobile di polizia di S. Giu-
seppe Iato, comando che io avevo in quell'epoca. In quella ope-
razione io rimasi illeso avendo ricevuto ~~una~~ ~~pallottole~~ riportate
soltanto una lievissima lesione dovuta ad una pallottola di stri-
scio che mi sfiorò il labbro superiore e varie lievi contusioni.
Mi riservo costituirmi parte civile.

Letto, C.S.

Mariano Lando

Prima di allontanarsi a D.R.

Credo utile precisare che all'aggressione da me subita e di cui sopra ho parlato rimase estraneo Lupo Vincenzo da S. Gippirrello perchè già arrestato precedentemente assieme ad altri quale responsabile di associazione a delinquere ed altro.

Letto, c.s.

Laudonoricus

IL GIUDICE ISTRUTTORE

(Dot. Cav. Filippo Ciccarelli)

Ciccarelli

Giuseppe Ferrucuti

Ferrucuti

163
16/10/50
TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO
Ufficio Istruzione

Ascoli Piceno 28.3.1950

OGGETTO: Procedimento penale contro Lupi Vincenzo

Al Giudice Istruttore (Sez. V^a)

TRIBUNALE PALERMO

X e p.c. al Giudice Istruttore
presso il Tribunale di Fermo.

In relazione al telegramma in data 27 corr; mese che sollecita evasione della richiesta d'audizione della parte offesa commissario di P.S. Lauro Mariano si fa presente che la richiesta fu inoltrata in data 19 Novembre 1949 al sig. Giudice Istruttore presso il Tribunale di Fermo per competenza territoriale.

Per il caso di smarrimento della prima richiesta inoltrata al sig. Giudice Istruttore di Fermo, si si trasmette anche il telegramma di

(incollate fascicolo)

Ve Al P.M. sede

Con preghiera di voler
acquistare sulla istanza
di cui a fol. 140.

Sal. 25.5.50

G. G. I.

P. M.

Al G. I. sede

per chiedere informazioni al C.F.R. B.
una copia di cui a carico del Palazzo
e un'altra come da quello già fornito.

Palermo 9.6.50

M. M.



A MANO

Comando Forze Repressione Banditismo in Sicilia

N. 2/114 di prot.

Palermo, il 9 giugno 1950

Risposta a nota

OGGETTO: PALASCOLO Luigi fu Francesco e fu Impastato Maria, nato a
Ginisi il 12 settembre 1896, ivi residente, possidente, ce-
libe.-

On/le TRIBUNALE PENALE (5^a Sezione)

PALERMO

" " "

In riferimento richiesta verbale si comunica che da accer-
tamenti compiuti dal personale dipendente, risulta che il nomi-
nato in oggetto, fu completamente estraneo all'eccidio di Portel-
la della Paglia del quale tratta la segnalazione dell'Ispetto-
rato Generale di P.S. per la Sicilia n.2370 del 3 luglio 1949.=

IL COLONNELLO COMANDANTE

- Ugo Luca -

V.º al P. M. 146
Seve

Con la richiesta di cui
ella nota che precede vanno (fol. 144 r.)
si comunicano gli atti.

Palermo il 14. 6. 50

M. G. Str.

Seve

S.P.L.

viste e pochi sono venuti a mancare
indizi sufficienti a carico dell'imputato
Palazzo Luigi, non si oppone
alla domanda di scarcerazione:

Palermo 15.6.1950

D'Amico

M.

Mod. G. 5

ORDINANZA DI ESCARCARAZIONE

Art. 188 Cod. Proc. Penale

IN NOME DI S. M. A. R. *Repubblica Italiana*

UMBERTO DI SAVOIA

PRINCIPE DI PIEMONTE

LUOGOTENENTE GENERALE DEL REGNO

Noi Dott. Cav. *[Signature]* G. Istr. del Trib. di Palermo Sez. *[Signature]*

Visti gli atti del procedimento penale a carico di

[Signature] di Francesco

Imputat^o di

- a) *branda armata art. 2 B. lo. 10.5.65 n. 134. b) c) d) e)*
- f) g) h) i) *comitati in otto omicidi in pregiudizio di*
- agente di P.S. - ha contratta fucile di P. G. into il 2.7.49*
- l) *sposta abusivo di armi m) det. abusiva di armi similari*

Letta la richiesta del P. M.

Ritenuto che *[Handwritten text describing the case and legal reasoning]*

Per questi motivi

Visto l'art. 269 C. p. p. *[Handwritten text]*

Disponiamo che l'imputat sudett sia subito escarcerat ove non debba rimanere in carcere per altro reato.

Disponiamo altresì *[Handwritten text]*

Dato a Palermo, li *[Date]* 194 *[Signature]*

Il Cancelliere

Il Giudice Istruttore

G. Castiglia Succ. Antonio Reana Palermo

PE. Al Magn. Sic. P. M.

Sede

Per la occupazione dell'ordinanza
di ammissione.

Per. 16.6.50.

M. Carulli

Carulli

Il Procuratore Generale

Visti i processi retroindicati

Data la particolare importanza e delicatezza dei medesimi e considerato che alcuni altri processi relativi alla banda Giuliano sono stati avocati alla Sezione Istruttoria.

Visto l'art.234 C.P.P.

R I M E T T E

l'istruzione dei predetti processi alla Sezione Istruttoria. - Palermo, 29.7.1950

F.to - E.Pili

Per copia conforme

Palermo, 5.8.1950

IL CANCELLIERE



Il sottoscritto Cancelliere del Tribunale di Palermo

C E R T I F I C A

che il processo N. *704* Uff.Istr. contro *Giuliano*

imp. imp.come in atti è compreso tra quelli di

cui al provvedimento di avocazione di cui sopra, provvedimento alligato in originale al processo N. *159/48*

Uff.Istr.-Palermo, 5.8.1950

IL CANCELLIERE



V.° Alto Sig. ^{Stato} ~~Stato~~
di seguito al provvedi-
mento di associazione,
di cui sotto.

Pal. 10.8.50

M. G. P.

M. G. P.

Risposta a nota del N.

O G G E T T O :

N. Prot.
Allegati N.

701/49 RG. Palermo, 21-8-50

Vo alla Sezione Istruttoria presso
la Corte d. Appello d. Palermo, per
l'unione agli atti numeri 17
cor. pochi avvocati.

Il Complice Istruttore
Mecumy

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
Squadra Informativa Carabinieri - Palermo

N. 48 del verbale.

PROCESSO VERBALE di ulteriori indagini relative all'eccidio dei "Portella della Paglia"; denuncia, in istato di arresto, di:

- 1- ZITO Giuseppe di Matteo e di Randazzo Maria, nato a Partinico il 12 settembre 1927, ivi domiciliato;
- 2- VITALE Vito di Salvatore e di Cracchiolo Caterina, nato a Cinisi il 26 aprile 1928, domiciliato a Terrasini;
- 3- BADALAMENTI Nunzio di Salvatore e di Di Gregorio Scolastica, nato il 7 ottobre 1927 a Montelepre, ivi domiciliato; ed, in istato di latitanza, di:
- 4- PISCIOTTA Gaspare di Salvatore e di Lombardo Rosalia, nato a Montelepre il 5 settembre 1924, ivi domiciliato;

ed, in istato di irreperibilità, di:

- S. ACC. 256 - MADONIA Vincenzo da Monreale, non meglio indicato;

r e s p o n s a b i l i,

in concorso tra loro ed del bandito Giuliano Salvatore, ucciso in conflitto il 5 luglio c.m., della strage di "Portella della Paglia" e conseguente uccisione di cinque agenti di P.S. dipendenti dalla disciolta Zona Nuclei Mobili di P.S. di S. Giuseppe Jato. - - - -

Delitto consumato in contra "Portella della Paglia", agro di Monreale, nel giugno 1949. - - - -

L'anno millenovecentocinquanta, addì 22 del mese di luglio, in Palermo, nell'ufficio della squadra informativa carabinieri del C.F.R.B. - - - -

Noi sottoscritti ufficiali ed agenti di p.g. riferiamo alla competente Autorità giudiziaria, quanto appresso: - - - -

Una sera del mese di giugno dello scorso anno, un gruppo di fuorilegge aggredirono con raffiche di mitra e lancio di bombe a mano, una camionetta della polizia che, proveniente da S. Giuseppe Jato, si dirigeva verso Palermo, nella località denominata "Portella della Paglia". - Durante la aggressione rimasero uccisi cinque agenti di P.S. - - - -

Le indagini a suo tempo esperite dai funzionari del soppresso Ispettorato

215630/50 JM 10/8 *all'1928* *Proprietari* *Insurrezione della* *Repubblica del* *1928*

7287 *70* *36* *24.10.49* *126*

[Handwritten signature]

- 2. -

to Generale di P.S. per la Sicilia per l'identificazione degli autori di tale nefando delitto diedero esito negativo. - - - - -

Il comando forze repressione banditismo che sostituì l'Ispettorato, diede le opportune istruzioni a questa squadra informativa per l'identificazione e la scoperta degli autori di tutte le aggressioni consumate lo scorso anno dai banditi. - - - - -

Nel corso di lunghe e pazienti indagini si è potuto stabilire che oltre al Giuliano e gli altri elementi della banda, già noti alla polizia, perchè colpiti da diversi mandati di cattura, facevano parte della stessa organizzazione delittuosa, certi Vitale Vito e Zito Giuseppe i quali, approfittando di essere ritenuti onesti lavoratori avevano maggiore libertà di movimento e tenere così il collegamento con la banda, erano di grande utilità al capo bandito che si serviva di essi per farli partecipare anche in azioni delittuose di vasta portata. - - - - -

Dopo lunghi appostamenti e pedinamenti eseguiti dal personale di questa squadra è stato possibile procedere al fermo nell'abitato di questa città il giorno 6 maggio u.s. dello Zito Giuseppe, il quale, interrogato in questo ufficio ha narrato una lunga serie di delitti contro il patrimonio e la persona consumati in seno alla banda Giuliano, nelle cui file egli militava fin dal 1947. - In merito al delitto in esame, ci ha dichiarato che pochi giorni dopo la consumazione del sequestro del Naselli, egli, in compagnia di Pisciotta Gaspare, del Vitale Vito, del Badalamenti Nunzio e del Giuliano, si recarono in contrada "Portella della Paglia" dove rimasero in appostamento due giorni e sull'imbrunire del secondo giorno transitò dallo strada proveniente da S. Giuseppe Jato e diretta verso Monreale una camionetta piena di agenti di P.S. - Il Giuliano diede ordine di aprire il fuoco contro di essa, dandogli egli l'esempio per primo, anzi per colpire il bersaglio con più precisione si avvicinò assieme al Pisciotta a pochi metri dal camionetto sul quale sparò alcune raffiche e lanciò una bomba a mano. - Prima di consumare tale aggressione i predetti banditi si erano riuniti nella contrada

- 3 -

"Fiumelato" di Monreale, ove Giuliano aveva organizzato; il delitto dicendo ai compagni che bisognava continuare ad aggredire le forze di polizia poichè le Autorità non avevano provveduto a rilasciare sua madre, che in quell'epoca trovavasi detenuta.- Presente alla riunione vi fu anche certo Madonia Minvenzo, appartenente allo stesso sodalizio criminoso.- In seguito a nostra contestazione lo Zito affermò che in tale delitto non vi partecipò il Madonia Castrenze in quanto in quel periodo egli custodiva il sequestrato Naselli F. Paolo e che quindi si era limitato a prestargli il suo mitra (all. 1).

Venne pertanto fatto richiedere dal confino di polizia il Vitale Vito il quale, interrogato, ha recisamente negato la sua parte di responsabilità in ordine a tale delitto affermando financo di non conoscere il Giuliano, lo Zito e gli altri elementi della banda (all. 2).

Anche in sede di confronto, malgrado le specifiche accuse dello Zito, il Vitale ha continuato cinghiosamente a mantenere contegno del tutto negativo adducendo di avere conosciuto lo Zito soltanto in quest'ufficio (all. 3).

Date le risultanze di cui sopra, emerge chiara la responsabilità dello Zito, del Vitale, del Badalamenti, del Pisciotta e del Madonia Vincenzo epper tanto li denunziamo, i primi tre in istato di arresto, il quarto in istato di latitanza ed il quinto in istato di non reperibilità, all'ill./mo Sig. Procuratore della Repubblica del Tribunale di Palermo al quale facciamo presente che gli arrestati sono stati associati alle locali carceri e posti a sua disposizione.

Il Badalamenti Munzio, già colpito da diversi mandati di cattura per altri delitti, con verbale di arresto compilato a cura del C.F.R.B., è stato già posto a disposizione del Giudice istruttore della 5^a Sezione del Tribunale di Palermo.- Saranno pertanto continuate le indagini per la completa identificazione ed arresto del Madonia Vincenzo da Monreale.

Non viene denunziato il Giuliano Salvatore perchè ucciso in conflitto la notte dal 4 al 5 corrente.

- 4 -

Al presente processo verbale allighiamo lo stralcio della dichiarazione dello Zito Giuseppe significando che quella originale è stata inviata direttamente al magistrato competente dal C.F.R.B. - - - - -

Di quanto precede abbiamo compilato il presente processo verbale in più copie per essere inviate, quella originale, alla prefata Autorità e le altre ai comando ed uffici superiori competenti. - - - - -

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra: - - -

Scardu Giovanni *CG*
Di ... *CG*
Scardu ...
Scardu ...
Scardu ...

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
- Squadra Informativa Carabinieri Palermo -

all' 1

PROCESSO VERBALE di interrogatorio di ZITO Giuseppe di Matteo e di Randazzo Maria,
nato il 12 settembre 1927 a Partinico,ivi domiciliato,via Mario,
n.3 contadino.-

L'anno millenovecentocinquanta,addì 7 del mese di luglio,in Palermo,nell'ufficio
della squadra informativa carabinieri del C.F.R.B.-
Innanzi a noi ufficiali ed agenti di P.G.sottoscritti,è presente Zitt Giuseppe,in
oggetto generalizzato,al quale avendo notificato mandato di cattura n.123 emesso dal
signor Giudice Istruttore della 5ª Sezione del Tribunale di Palermo,interrogato,di
chiara:-

.....OMISSIS.....

Voglio qui di seguito narrarvi una delle più gravi aggressioni contro le forze di po-
lizia nella quale ^{io} partecipai materialmente in base agli ordini che mi furono impar-
titi dal capo bandito Giuliano.-
Durante il mese di giugno dello scorso anno,in un giorno che non sono,ormai in gra-
do di precisare,però il mese lo ricordo benissimo perchè in quel periodo tenevamo
custodito il sequestrato Naselli,eravamo riuniti nella contrada "Fiumelato" di Mon-
reale io,il Giuliano,il Pisciotta Gaspare,il Vitale Vito e certo Madonia ~~fratello~~ Vin-
cenzo,anch'esso appartenente alla nostra organizzazione.Quel giorno Giuliano mi ave-
va mandato a chiamare con il Vitale.- Tale convegno ebbe luogo precisamente nella
casa del Madonia Vincenzo anzidetto di Monreale.- Durante la riunione il Giuliano
disse che bisognava continuare la serie degli attentati contro le forze di polizia
perchè le autorità competenti non avevano ancora provveduto a rilasciare sua madre.-
Partimmo quindi dalla contrada "Fiumelato" io,il Giuliano,il Pisciotta Gaspare,il
Badalamerti Nunzio ed il Vitale Vito,mentre il Madonia Vincenzo rimase nella sua ca-
sa colonica in attesa del nostro rientro.- Nella circostanza eravamo tutti armati
di mitra e bombe a mano.- Io avevo avuto in consegna dal Madonia ~~fratello~~ Vincenzo
per ordine di Giuliano il mitra ed un caricatore di 40 colpi del Madonia Castrenze
il quale,sempre per ordine di Giuliano,non partecipò materialmente al delitto in
quanto proprio in quei giorni era stato adibito alla custodia del Naselli che trova-
vasi custodito nella zona di Altofante e precisamente nella casa colonica di certo
Marfia Girolamo,il quale aveva partecipato materialmente al sequestro.- Dalla contra-
da "Fiumelato,attraverso le montagne,ci recammo nella località "Portella della Pa-

- 2 -

glia" ove ci appostammo dietro un roccione, in modo da controllare lo stradale in attesa del passaggio di eventuali forze di polizia senza essere notati. Nella circostanza ognuno di noi era munito di tascapane contenente oltre le munizioni, del pane e del formaggio che ci aveva fornito in precedenza il Madonia Vincenzo. Rimanemmo in appostamento due giorni ed una notte, quando all'imbrunire del secondo giorno avvistammo un camioncino della polizia che, proveniente da S. Giuseppe Jato si dirigeva verso Palermo.-----

Quando l'automezzo fu a brevissima distanza da noi il bandito Giuliano ordinò di aprire il fuoco, dandone per primo l'esempio, contro gli agenti che si trovavano sul camioncino. Preciso che nella circostanza il Giuliano ed il Pisciotta Gaspare si avvicinarono a pochi metri dal camioncino per colpire a bersaglio più sicuro, anzi quest'ultimo lanciò una bomba a mano contro i militari che si trovavano sull'automezzo. Da parte mia riuscii solo a sparare pochi colpi poiché si inceppò il mitra. Superato l'attimo della sorpresa, gli agenti che erano stati aggrediti reagirono con le loro armi automatiche ma non potevano colpirci perchè noi oltre a trovarci in posizione predominante eravamo ben nascosti dietro le rocce. Dopo pochi minuti di conflitto, il Giuliano ordinò di ripiegare e percorrendo in senso inverso l'itinerario precedente, rientrammo alla contrada Fiumelato, in casa del Madonia Vincenzo, al quale narrammo i particolari dell'impresa compiuta.-----

D.R.- Il mitra che mi aveva fatto dare Giuliano lo restitui a costui ad impresa ultimata e che certamente venne riconsegnato al Madonia Castrehze. Ricordo che in una guancia del calciolo del mitra vi erano delle iscrizioni intagliate che in atto non ricordo.-----

Quel giorno il Giuliano mi congedò invitandomi di rientrare a Partinico dicendomi che qualora avesse avuto bisogno mi avrebbe fatto chiamare dal Vitale Vito.-----

.....OMISSIS.....

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.-----

F/to ZITO Giuseppe
 " PISEDU Giovanni C/re
 " SERRAINO Tindaro M.C.
 " CALANDRA Giuseppe M.M.

P. G. G.
 Palermo li 10-7-1950

Il Maresciallo Maggiore Comand.
 (Giuseppe Calandra)
Calandra

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

all' ^{to} 2

COMUNE DI TERRACINA. IOLIO BARNIERI O IN NICHIA
Pretore di Terracina. Div. CC. del C.F.R.S.

INTERROGAZIONE - di interrogatorio di VITALE Vito di Salvatore o di Cracchi lo
Gavariano, nato a Terracina (Palermo) il 26-4-1923, residente a
Terracina, agricoltore. -----

Il giorno millenovecentocinquanta addì 6 del mese di Luglio, in Palermo, nell'ufficio
della squadra informativa del C.F.R.S. -----

Inanzi a noi ufficiali ed agenti di P.G. è presente ~~SEN~~ VITALE Vito in oggetto
generalizzato il quale dichiara quanto segue/-----

Contrariamente a quanto mi si contesta non è affatto vero che io abbia avuto rap-
porti con il bandito Giuliano o con altri elementi della sua banda. Non conosco
banditi né conosco SENO Giuseppe da Partinico.-----

SEN. Non è affatto vero che io abbia partecipato nei conflitti sulle stradale
di Partinico - Contrada Ponte Nocillo - nel dicembre 1948, all'aggressione contro
i carabinieri sulle stradale di Borgetto nel febbraio 1949, all'aggressione contro
la banda della polizia sulle stradale di Monreale nel giugno 1949, aggressione
alla caserma di Partinico nel giugno dello stesso anno, aggressione in contrada
Portella della Paglia nel giugno 1949; sequestro conte Mascelli nel giugno 1949;
attentato contro militari dell'Arma al bivio di Giardinello nel dicembre 1949;
attentato sulle stradale Villagrazia-Carini nell'agosto 1949 o strage di Belle-
liango nell'agosto 1949.-----

Se qualcuno della banda afferma il contrario chiedo di essere posto a confronto?
A.D.R. Non ho altro da aggiungere ed in fede di quanto sopra dai soli verbalizzan-
cottoncritto in quanto il Vitale dichiara di essere analfabeta.-----

all' oggi Paolo
Giuseppe Barnieri
Calandina Giuseppe

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- 2 -

tevo nutrire verso di te. Anzi ti aggiungo che se avessi potuto appunto per la nostra amicizia che intercorse avrei fatto tutto il possibile di poterti salvare, ma ciò non mi è stato possibile perchè il numero dei delitti è molto rilevante e la tua partecipazione nella consumazione di essi è stata piena ed assoluta. Non puoi assolutamente negare che qualche giorno prima dell'aggressione consumata a Ponte Nocella da Giuliano, da te ed altri affiliati, proprio tu mi mandasti a Terrasini a chiamare tua madre CRACCHIOLO Caterina che io personalmente accompagnai dal ca o Giuliano e col quale la tua genitrice si intrattenero isolatamente a colloquio per circa un'ora.-----

- VITALE Vito - di quanto tu asserisci ripeto io non ricordo nulla e non so nulla.-----

- RETO Giuseppe - senti Vito, ti esorto ancora una volta a confessare i delitti da te perpetrati in unione a Giuliano e compagni e ti ricordo ancora che proprio tu eri la staffetta fidatissima del Giuliano perchè eri giovanissimo, inconsueto e quindi non rispettato dagli organi di polizia. Sei stato proprio tu che tutte le volte che Giuliano Salvatore aveva bisogno di parlarmi mi venivi a chiamare. E, poi, un dato di fatto è assolutamente caratteristico e che certamente non è sfuggito all'attenzione dei magistrati qui presenti che tu indossi in atto gli indumenti caratteristici che tutti noi gregari della banda Giuliano come segno di riconoscimento reciproco abbiamo sempre indossato. Eri proprio tu colui il quale riceveva da Giuliano Salvatore gli incarichi più delicati.-----

- VITALE Vito : insisto nel dire che non conosco costui.-----

- RETO Giuseppe: Se tu Vito ritieni di sottrarti alle tue responsabilità col diniego certamente non ci riuscirai perchè sono oltremodo certo che non soltanto io ti chiamo come correo in tutte le malefatte, ma certamente anche gli altri nostri associati ricorderanno bene la tua persona e faranno senza dubbio il tuo nome.-----

A questo punto le parti si tengono ognuno nelle proprie versioni.-----

Letto e confermato e sottoscritto da tutti gli intervenuti ad eccezione del Vitale Vito che si dichiarò analfabeta.-----

Vito Giuseppe

*Caro Felice Ottavio m.m.
Volandaro Giuseppe m.m.*

Corte di Appello
 Sezione Istruttoria
PALERMO

695/50 Reg. Gen.

Reg. Istruz. o Sez. o Proc. della Repubblica

Giudice Istruttore (Cons. di Sezione istruttoria. Reg. art. 251, 252, 253, 297, 398)

Generale dell'imputato e altro venga e idellicario possibile anche a congnati luogo dove probabilmente

molto sommario del fatto con indicazione degli articoli di legge in vigore e del capocolliere. Sigillo (art. 264 C. p. p.)

Art. 253, 254, 375, a seconda del caso, compreso la conversione in mandato di comparizione.

Va omissis allorchè il mandato è spedito dal Pretore, il quale deve però informare il Proc. della Repubblica (art. 264 C. p. p.)

Da rimettere in duplice all'Autorità che deve provvedere per l'esecuzione (art. 242, attuas. cit.)

CONNOTATI

anni

metri

6.10.50

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 268, 375, C. p. p.; art. 14 Disposiz. Attuas. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 2642)

CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

Noi (1) Dott. Cav. Antonino Mauro

Consigliere delegato

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

- 1) MADONIA GASTRENZE di Benedetto di anni 24 da Morreale - deten.
- 2) ZIRO GIUSEPPE di Matteo di anni 23 da Partinico - deten.
- 3) VITALE VITO di Salvatore di anni 22 da Terrasini - deten.
- 4) BADALAMENTI NUNZIO di Salvatore di anni 23 da Montelepre - deten.
- 5) PISCIOTTA GASPARE di Salvatore di anni 26 da Montelepre - deten.
- 6) MADONIA VINCENZO non meglio identificato da Morreale - deten.

Imputati

- Tutti: a) del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. 10/5/1945 n. 234 per appartenenza a Banda armata.
- b) del delitto di cui agli art. 110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.P. per avere, in correatà tra loro con premeditazione, per motivi abbietti, cagionato la morte dell'Ag. di P.S. Marinaro Michele, esplodendo contro di lui diversi colpi arma da fuoco (moschetti e mitra).
- c) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omic. aggr. in persona dell'Agente di P.S. Reda Quinto).
- d) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio aggr. in persona dell'Agente di P.S. Dentini Carmelo).
- e) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omic. aggr. in persona dell'Ag. di P.S. Ahnone Carmelo).
- f) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio aggr. in persona dell'Ag. di P.S. Catone Candiloro).
- g) del delitto di cui agli art. 56-110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.P. per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco contro il Comm. di P.S. Lando Mariano, compiuto, con premeditazione, atti idonei diretti allo scopo di cagionare la morte per motivi abbietti, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà.
- h) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent. omic. in persona dell'Ag. di P.S. Blando Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40.)
- i) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent. omic. aggr. in persona dell'Ag. di P.S. Gucciardo Carmelo cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40, reliquando lo indebolimento permanente della mano sinistra.
- l) porto abusivo di armi militari (mitra e moschetti).
- m) detenzione abusiva di armi militari (mitra e moschetti) art. 1 e segg. T.U. Legge sulle armi del 18/8/1946 n. 1864 in contrada Frisella di S. Giuseppe Jato, la sera del 2/7/949

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa, e eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuaz. cit.). Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1) Ordiniamo l'esecuzione anche di notte e in luoghi chiusi o adiacenti.

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposizioni di legge.

Palermo, 4 ottobre 1950

IL CANCELLIERE

Piazza

Il Consigliere delegato
Mauro

Copia conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo, li 4 ottobre 1950

IL CANCELLIERE
Piazza

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta il giorno
mese di in

Noi sottoscritti

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto
abbiamo ricercato i nominati

e rinvenuti

abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 266 C. p. p.

Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesimo per condurlo

carcere e lo abbiamo tradotto nel

consegnandolo a

rimettendo copia del presente processo verbale a (3)

giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta il giorno
del mese di in

Noi sottoscritti

incaricati di mettere in esecuzione

retroscritto mandato di cattura contro

dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per

cattura de

Rimettiamo il presente processo verbale a (3)



PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 215, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C. p. p. 28 maggio 1931, n. 602.

DI _____

N. _____ del reg. gen. dell'Uff. del Proc. del Regno

N. _____ del reg. gen. dell'Uff. d'Istruzione

N. _____ del Reg. della Pretura

N. _____ del Reg. Sez. Istruttoria

L'anno millenovecentoquarantasei il giorno 5 del mese di Settembre alle ore _____

in Palermo, nella Curia

Avanti di Noi (1) Luigi Antonino Manno Cancelliere
Luigi Manno Istruttore Palermo

assistiti dal (2) _____
E' comparso Mario Costanzo

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false (3)

Risponde: sono (4) Mario Costanzo I. B. n. 15
e fu Luigi Antonino, nat. 12/11/1926 in Monreale
capitale, alfabeta, non ha un altro, in un altro
luogo -

CONNOTATI

Età anni _____

Statura metri _____

Capelli _____

Fronte _____

Ciglia _____

Sopraciglia _____

Occhi _____

Naso _____

Bocca _____

Barba _____

Baffi _____

Mento _____

Viso _____

Colorito _____

Corporatura _____

Segni particolari _____

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia (5) Mario Spina - l'avv. Santant. Costanzo

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni (6) Manno, Carlo Zuppi 48

Interrogato in merito a (7) _____

(1) Procuratore del Regno, Pretore, Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria.

(2) Cancelliere e segretario.

(3) Art. 495, 496, 561 C. p. 366 C. p. p.

(4) Nome, cognome, soprannome o pseudonimo, età luogo di nascita, nome del padre e della madre, stato o professione, residenza o dimora, se sappia leggere o scrivere, se abbia adempiuto agli obblighi del servizio militare, se ha beni patrimoniali, sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali o se ha riportato condanne nello Stato o all'estero, se esercita o ha esercitato ufficio o servizi pubblici, o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici o titoli nobiliari o decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche (art. 366 C. p. p. art. 25 Disposiz. att. cit.).

(5) Altrimenti gli nomina un difensore di ufficio, quando non gli è stato nominato (art. 366 C. p.).

(6) Se l'imputato non è detenuto, né internato in stabilimenti per misura di sicurezza.

(7) Contestare all'imputato in forma chiara e precisa il fatto attribuitogli, fargli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui, e se non può derivarne pregiudizio all'istruzione, indicargli anch. le fonti di esse. Invitarlo a disculparsi e ad indicare le prove in suo favore. Se l'imputato rifiuta di rispondere* se ne fa menzione nel processo verbale e si procede oltre nell'istruzione (art. 367 C. p. p.).

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

... che per fatto imminente dei nostri da la p.l.
... in contesti -

Non è vero che l'abbiamo partecipati all'istituto l.
" per la l. 111/51, e che comunque altro deb. in pratica
a mezzo l'istituto Vincigu, il cui. nostro e l'ist. Spasoglio per
la costruzione del resto -

Contro Società Malvini-Vincigu, con non si può
il Malvini (i cui l. 1) per la parte in Malvini
si ha un'altro Malvini -

D.R.

He. conosciuti l'ist. Spasoglio in Casua, con non
l'ist. v. 11/51 -

Quanto a l'ist. Spasoglio contro il. ma è un
almeno a l'ist. 11/51 fatto in confronto con l'ist.
l'ist. comp. 11/51

ell'abbiamo Costrese

[Handwritten signature]



PROCESSO VERBALE di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 23 Disp. att. C. p. p. 28 maggio 1931, n. 602.

L'anno millenovecentotrenta quattro il giorno 5
del mese di Settembre alle ore 11

in Palermo nella Curia giudiziaria

Avanti di Noi (1) Avv. Antonio Mauro
Luigi Liguori Antonio Piana

assistiti dal (2) Carlo

E' comparso _____

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false (3)

Risponde: sono (4) Vito Vito S. S. S. S.
Si, Concilio Canonico, aut. in Cassa
il 18/4/1928 celebrato, S. S. S. S.
aut. aut.

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia (5) Nono S. S. S. S. S. S.
Mauro S. S. S. S.

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni (6) Benvenuti, Via Volturno, 178

Interrogato in merito a (7) _____

DI _____

N. _____ del reg. gen. dell'Uff. del Proc. del Regno

N. _____ del reg. gen. dell'Uff. d'Istruzione

N. _____ del Reg. della Pretura

N. _____ del Reg. Sez. Istruttoria

CONNOTATI

Età anni _____

Statura metri _____

Capelli _____

Fronte _____

Ciglia _____

Sopraciglia _____

Occhi _____

Naso _____

Bocca _____

Barba _____

Baffi _____

Mento _____

Viso _____

Colorito _____

Corporatura _____

Segni particolari _____

(1) Procuratore del Regno, Pretore, Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria.

(2) Cancelliere e segretario.

(3) Art. 495, 496, 561 C. p. p. 366 C. p. p.

(4) Nome, cognome, soprannome o pseudonimo, età luogo di nascita, nome del padre e della madre, stato o professione, residenza o dimora, se sappia leggere o scrivere, se abbia adempiuto agli obblighi del servizio militare, se ha beni patrimoniali, sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali e se ha riportato condanna nello Stato o all'estero, se esercita o ha esercitato ufficio o servizi pubblici, o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici o titoli nobiliari o decorazioni e altre pubbliche insegne onorifiche (art. 366 C. p. p. art. 25 Disposiz. att. cit.).

(5) Altrimenti gli nomina un difensore di ufficio, quando non gli è stato nominato (art. 366 C. p.).

(6) Se l'imputato non è detenuto, né internato in stabilimenti per misura di sicurezza.

(7) Contestare all'imputato in forma chiara e precisa il fatto attribuitogli, fargli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui, e se non può derivarne pregiudizio all'istruzione, indicargli anchè le fonti di esse. Invitarlo a disculparsi e ad indicare le prove in suo favore. Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione nel processo verbale e si procede oltre nell'istruzione (art. 367 C. p. p.).

Alle proteste innocente dei nostri da V. S. un
Contro -

Non è affatto vero che io abbia partecipato
al Congresso di "Patella nella Pagine".

D. R.

Non ho avuto rapporti, né conosci il Comitato
Lydubum, né gli altri componenti lo stesso Comitato.

D. R.

Non conosco Z. F. Soreppa, il quale si prende il
gioco di recitarmi fra per persona della polizia.
Quando ancora lo Z. F. è una vera e propria

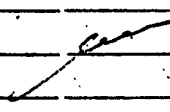
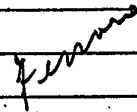
Cost. Conf. Nat.

U. S. S. R.

[Handwritten signature]

Alli proteste innocente -
 Nulla di tal conflitto a prova avvenuta -
 Patella della Pz. - il 2 luglio 1969 -
 Quasi la Z. V. stanno con la S. con i suoi
 clamori - dopo anni ha ottenuto per la V. lungo
 con fu sottopost. dei carabinieri -
 h. c. conf.

Radicalmente nuovo

Ill.mo Sig. Corrado Gattuso del Mauro
Palermo.

Nell'interesse di:

Palazzo Luigi

escremat. della S. V. D. e per il
art. 269 - P. P. per voler rilasciare
tutti quei documenti che sono
atto del ferreo venivano sequestrati
e poi riputati, al mio raccomandato

Palazzo

Ci occupiamo

C. G. J. J. J. J. J.

Palermo 7-10-1950

Al Consiglio Regionale

Lettera di supposizione istantanea.
Ritornando da: documenti non sono
necessari ed sono ai fini istantanei.
P. G. U.

Per informazioni

Per informazioni
Palermo, -7 OTT 1950

Pal 2. 10. 1950

o cons. del.

Palermo 2. 10. 1950

**CORTE D'APPELLO
DI PALERMO**

Sezione Istruttoria

N. _____ Reg. Gen.
Sez. Istruttoria

N. _____ Reg. Gen.
Pros. Gen.

All'ill.mo

sig. _____

per la sollecita notifica e restituzione.

Palermo, _____

Il Cancelliere

Se chi legalmente citato o chiamato omette, senza legittimo impedimento, di comparire nel luogo, giorno ed ora stabiliti, il giudice pubblico ministero può ordinarne l'accompagnamento a mezzo della forza pubblica e può altresì condannarlo al pagamento di una somma di lire cento a lire tremila a favore della Cassa delle ammende e delle spese cagionate dalla mancata comparizione (art. 144, 358 C. p. p.). Chiunque chiamato dall'autorità giudiziaria quale testimone, perito, interprete o custode di cose sequestrate ottiene, con mezzi fraudolenti, esenzione dall'obbligo di comparire o di prestare il suo ufficio, è punito con la reclusione sino a sei mesi o con la multa da lire trecento a lire tremila. Se si tratta di un perito, interprete la condanna ha per effetto la sospensione dall'esercizio della professione o dell'arte (articolo 366 C. p.).

A. Ronza - Palermo

DECRETO DI CITAZIONE DI TESTIMONI

periti, interpreti, e di custodi di cose sequestrate
(Art. 144, 146, 157, 353 cod. proc. pen.)

Noi Avv. Cav. Uff. M. Ronza
Consigliere delegato della Sezione Istruttoria.

Mandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari di citare

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

M. Ronza

a comparire personalmente avanti di Noi alle
ore 7 del giorno 12 del mese di ott
nei locali della Sezione Istruttoria
sita in Palermo Piazza Marina onde deporre
sulle circostanze e fatti su qual verr'inter-
rogat. Con diffidamento che non comparendo
incorr nelle pene disposte all'art. 144 e
353 del Cod. di proc. pen. e nelle pene commi-
nate nell'art. 366 del Cod. pen.

Palermo, li 7 19 19

Il Consigliere Delegato

M. Ronza

R E L A Z I O N E

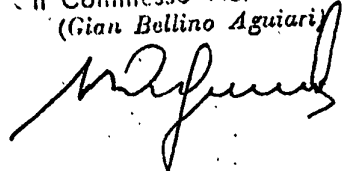
Copia della retroscritta cedola di citazione venne da me Ufficiale Giudiziario infrascritto, a richiesta di chi retro rimessa e lasciata _____ nominat^o testi-

mon e Paresciello CC. Galandini a Lami *del Brig.*
Ermano Fumicato con G'ly

Citandol a comparire nel sito, girno ed ora retro specificate.

Palermo li *10* ottobre 1950

Il Commesso Autorizzato
(Gian Bellino Aguiari)



D.R.

Dato conto, in questi due discorsi, di
 L. 10, il quale, come lo ha il comitato
 fatto in sede particolare, non può
 essere una dichiarazione del Parlamento
 che ha fatto lo stesso risultato.
 Quanto a L. 10, viene accennato a
 T. 10, il quale, il ~~comitato~~ comitato
 del Parlamento, esclude da
 discussione l'ordine. Il partecipante
 con il che esse in quelle epoche occupate
 nella custodia del regno. Il comitato
 della Borsa invece del Parlamento
 ne ha risolto l'ordine e dei servizi, quanto
altri due, a una del tutto occupato,
 occupato in un occupato tempo per
 l'ordinamento della indagine per l'occupazione
 del regolamento. In sede comune
 della Banca d'Italia.
 Occorre invece tener presente che il
 Parlamento italiano in quel caso
 ha fatto parte del gruppo coperto del
 comitato occupato.
 Il comitato occupato di P. 10, il
 quale è stato occupato, come si
 ha visto, è stato occupato del Parlamento
 occupato.
 Lett. conf. occ.
 Calandina figlio di ...

Trapani, li 18. X. 50.

V. al r. Giudice Mutton del Tribunale
Tr.

Palermo

Comunicando che il Sott. Perini Francesco
attualmente presta servizio presso il 6. Reg. ^{to}
Fanteria, di stanza in detta città e rimarrà
in servizio fino al 2 novembre p.v.

Il Giudice Mutton
Mutton

Procc # 50/50 R.R.

12. 12. 1950. Commissione interministeriale

159

in relazione con

giugno 4-7-1950

12. 12. 1950. Commissione interministeriale

11

Affogliaz. N.

no del mese
giudiziario.

osscritto Cancelliere
e Noi invitato a di

n. 295 RR. 50

170

Ulmarinero Michele di Giovanni
da Caspardo, guardia P.S.

per le ore 9 del 3-7-1950

Caspardo, 1-7-1950

Il Pretore
Marrato

lingua 2-7-50
non detto il esposito perki assunto
in Sicilia -

Diotti 41,30
6.29. 5,20

46,50

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

deus

I. G. LEGGO PURE MAURO II.		No. 30 (1944)
Ricevuto il 10/10/50 Ricevuto		Le ore si contano sul meridiano... dell'Europa Centrale... di seguito da una mezzanotte all'altra. Nei telegrammi impressi a caratteri romani... il nome del luogo di origine rappresenta quello del... quello delle parole, gli altri la data, l'ora e i minuti della presentazione.
Del circuito		***** VIA E INDICAZIONI EVENTUALI D'UFFICIO
10 OFF AOTO PALERMO 902 34 30 1430-		***** ORA E MINUTI

(6.700.000) ord. 240 - 29-3-46 LITO. - IOLLETTIO - NAPOLI

REGIO ESCUTERE FAMILIARI AGENTE PUBBLICA SICUREZZA
 TINI CARMELO DI ANTONIO IVI DOMICILIATI CIRCA CONFLITTO
 BANDITI DUE LUGLIO 1949 NEL QUALE VENNE UCCISO DETTO
 TINI PUNTO GIUDICE ISTRUTTORE SEZIONE QUARTA MARINO

50/50
MA

servizi correntisti postali. PAGAMENTI E RISCOSSIONI IN TUTTE LE LOCALITÀ DEL
 REGNO - FRA CORRENTISTI I PAGAMENTI E LE RISCOSSIONI
 MEDIANTE POSTAGIRO SONO ESEGUITI SENZA LIMITAZIONE DI SOMMA ED IN ESENZIONE DA QUALSIASI TASSA

Esame di Testimonio senza giuramento

142

art. 357 C. P. P.

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 4 del mese di luglio
in Agrigento e nell'Ufficio di Istruzione.

Avanti Noi Dott. *Giovanni Minolite* Giudice Istruttore del
Tribunale di Agrigento assistiti dal sottoscritto Cancelliere, è personalmente comparso il testimone seguente
il quale ammonito ai sensi dall'art. 357 del C. P. P. ed interrogato sulle generalità risponde:

Sono e mi chiamo:

*Correggossa Maria Assunta fu Salvatore
di anni 68 in Porto Empi. e residente in
Agrigento Via Piano Bibbiana 18.*

— R. —

Sono la madre del defunto Antonio

Corrado. Quello che è nella posta refe-

rice in merito alle modalità del

delitto e sugli autori d'esso. —

Mi rimetto alla giustizia. —

*Correggossa
Maria Assunta*

14-10-50

17-10-50

Minolite

Esame di Testimonio senza giuramento

143

art. 357 C. P. P.

L'anno millenovecento ~~quaranta~~ ^{cinquanta} il giorno 4 del mese di luglio
 a Agrigento e nell'Ufficio di Istruzione.

Avanti Noi Dott. Giovanni Mirabile Giudice Istruttore del
 Tribunale di Agrigento assistiti dal sottoscritto Cancelliere, e personalmente comparso il testimone seguente
 il quale ammonito ai sensi dall'art. 357 del C. P. P. ed interrogato sulle generalità risponde:

Sono e mi chiamo:

Leontini Antonino fu Carmelo s'anni
59 in Agrigento - privi residenza Via Piero
Ribbini 18. - J.R.

Sono il padre del defunto Leontini
Carmelo, agente s' P. S., caduto il 2
luglio 1949 durante un conflitto
con banditi a Portella della Paglia. -

To nulla posso riferire circa tale
conflitto, mi ho elementi da indi-
care circa gli autori del delitto.

Faccio presente che mi riservo ogni
diritto per l'eventualità che veng-
gano individuati i responsabili della
uccisione del mio bambino picciotto.

J.R. -

Le mio figlio è un elibe. _____

h.c.p.

Leutini Antonio

24. 11

Leutini

V. all' Ill. Sig. Giudice Pettitoni 174
presso la 5^a Sezione del Tribunale
Palermo

Trasparenza richiesta
Coscia Giuseppe 175
Messina RE. 7-7-1950
Fe Pettitoni
Lombardi

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

TELEGRAMMA

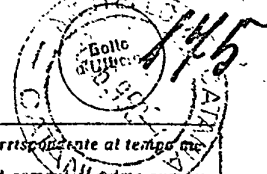
326 Scritto Rinvio al fattorino alle ore

Segue il corso al fattorino del recasto. Il latore rimette una
cartolina postale al posto e incaricato di una ricezione.

Palermo

M. L. M. v. c.

Mod. 30 - (1944)



corrispondente al tempo me
teri romani. Il primo numero
presenta quello del telegram
gli altri la data, l'ora e

secondo...
minuti della presen...

MODULARIO
C - Teleg. 63

INDICAZIONI DI URGENZA

QUALIFICA	DESTINAZIONE	PROVENIENZA	NUM.	PAROLE	DATA DELLA PRESENTAZIONE		VIA E INDICAZIONI EVENTUALI D'UFFICIO
					Giorno e mese	Ore e minuti	
...	...	Palermo	...	27	30	14.30	

(2.700.000) 11p. E. Venturini - Ancona 1947 - Ord. 316

Può esentare formale esame familiari agente pubblica
trascorsa Agnone corruolo succeduto nel luglio 1949 conflitto
ben s. t. con tra. Sa. bottella paglia punto

Sp. 85/50 Kap. ...
Quinta mano
Giustizia ...

Fatevi correntisti postali. PAGAMENTI E RISCOSSIONI IN TUTTE LE LOCALITÀ DELLA
REPUBBLICA - FRA CORRENTISTI I PAGAMENTI E LE RISCOSSIONI
NI MEDIANTE POSTAGIRO SONO ESEGUITI SENZA LIMITAZIONI DI SOMMA ED IN ESENZIONE DA QUALSIASI TASSA

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Processo verbale

174

Atto di esame di testimone senza giuramento

Giorno mille-novecentocinquanta addi Sci del mes Supis

in Scordia e nella Preatura distaccata di Scordia.

Avanti M. De Salvatore Lombardo Pretore del Mandamento di

Scordia, assistito dal Cancelliere sottoscritto, è comparso

in seguito a citazione Agnone Sebastiano quale a norma dello

art. 357 C.P.P. viene fatto avvertimento nell'obbligo di dire

veramente la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate

le pene contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogata sulle generalità e intorno a qualsiasi vincolo di

~~legame~~ Sebastiano interessi che abbia con le parti private

del procedimento di cui trattasi: Risponde:

Sono:

*Agnone Sebastiano fu Carmelo e fu Marianna Casella
nato il 29-11-1896 a Scordia ret. in Scordia
Via Catinquano 167.*

*Sono padre dell'agente di P. I. Agnone Carmelo il quale
fu ucciso in conflitto dai Cavalli in contrada Portella
della Puglia il 2. luglio 1929 =
Nella 10 delle modalità dei fatti se portarono
alla morte di mio figlio.
Mi riservo di costituirmi parte civile in giudizio
Leho confermato, ecc.*

*A. Agnone Sebastiano
A. Putre
d'Amico*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Procedo verbale di esame di testimone nome giuramento
n. 11000 mille novecentocinquanta il giorno 11 del mese di luglio
avanti Me. In Salvatore Lombardo Pretore del mandamento di 178
assistiti dal nottenuotario Concilio, è comparso:

Agnone Proco al quale a norma dell'art. 57 C.P.P.
viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità
sotto pena che la verità è veruno smentita lo pena stabilita
dell'art. 57 C.P.P. contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Interrogati sulla generalità e intorno a ogni particolare
dell'incidente o d'interessi che abbia con la parte privata nel
procedimento di cui trattasi:

Risponde:

Sono:

[Handwritten signature]

*Agnone Proco di Lebantana e di Mammole Lebantana,
nato il 29. 4. 1927 in Sardinia quasi res.
in via Casigianu 167 =*

*È uno fratello dell'agente di P.S. Agnone Carmelo, da
lungo tempo in conflitto coi banditi in contada
Portella della Padria il 2. luglio 1949
nella via delle modeste dei fatti da
portarono alla morte di mio fratello.*

L. C. G.
Agnone Proco
A. D'Amico
A. Fenu

di essere di sostanza senza giuramento

di cui l'atto di convocazione addì 149 del mese di luglio
in Scordia e nella Partura distaccato di Scordia.

Avanti di Me Salvatore Lombardo Ispettore del Mandamento di
Syracusa, assistito dal Capitano sottosegretario, è comparso
in seguito a citazione Manuele Sebastiani al quale a norma dello

art. 257 C.P.P. viene fatto avvertimento nell'obbligo di dire

Manuele Sebastiani Manuele Sebastiani Manuele Sebastiani Manuele Sebastiani
la verità e che la verità e vengono accertate
e non sono ammissibili le false testimonianze.

Il presente sulle generalità e tuttora è quello del vincolo di

di interesse che abbia con le parti private
Manuele Sebastiani fu Gaetano o fu Vito
Innocenzo nato in Scordia il 14-2-1897 in Scordia
ret. suo: Scordia Via Carignano 167

Sono madre dell'agente di P. S. Agnone Carmelo
il quale fu ucciso in conflitto dai banditi
in contrada Portella della Taglia il 2. luglio 1898.
Nulla so delle modalità dei fatti che portarono
all'uccisione di mio figlio.
Mi riservo di costituirmi parte civile
in giudizio.

A Carmelo
G. Innocenzo

Letto confermato e sottoscritto
Manuele Sebastiani

A. Putro
Manuele

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Processo verbale di esame di testimone ¹⁸⁰ senza giuramento
l'anno millenovecentocinquanta il giorno 21 del mese di
luglio in Scordia e nella sala distaccata di Pretura
di cui lei il Salvatore Lombardo Pretore del Tribunale di Siracusa
occupata dal sottoscritto Cracolliere, è comparso:

Cyriaco Marone al quale a norma dell'art. 357 C.P.P.
viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutto in verità
sull'altro che lo accusa e vengono lamentate le pene stabilite
nell'art. 374 C.I. contro il colpevole di falsa testimonianza.
Intervista sulle generalità e intorno a qualsiasi veicolo
di parentela o d'interessi che abbia con le parti private nel
procedimento di cui trattasi:

Risponde:

Nono:

~~Agnone~~

Agnone Marianna di Sebastiano e di Manuel Sebastiano
nata il 23-11-1922 in Scordia, quasi residente
in Via Caliquano 167

Sono sorella dell'agente di P.P. Agnone Carmelo, il
quale fu ucciso in conflitto dai banditi in contrade
vicine della Taglia il 2- luglio 1949 -
Nulla so delle modalità dei fatti da portarsi
alla morte di mio fratello.

Mio ricorso di cert. firmi parte civile in giudizio
ho, approvato e archiviato.

Agnone Marianna
P. P. Agnone

Agnone Marianna

P. P. Agnone

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Decreto verbale di esame di testimone giurato n. 181
 fatto il 18-10-1949 alle ore 10,30 presso il Tribunale
 di Sassari e nella sede distrettuale di Procura
 avanti l'on. Dr. Salvatore Lombardo Pretore del Tribunale
 assistito dal sottosegretario Cancelliere, e compare:

Agnes Maria al quale a norma dell'art. 557 C.P.P.
 viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità
 nulla oltutto che la verità e vengono ricordate la pena stabilita
 dall'art. 372 C.P. contro i colpevoli di falsa testimonianza.
 In materia di generalità e intorno a qualsiasi vincolo
 di parentela o d'interessi che abbia con le parti private nel
 procedimento di cui trattasi:

Risponde:

Sono:

Agnes Maria

*Agnes Maria di Sebastiano e di Maria Sebastiana
 nata il 19-8-1931 in Sardinia, qui residente
 in Via Casimiro 167 -*

*Sono sorella dell'agente di P.I. Agnes
 Carmelo, il quale fu ucciso in un agguato dai
 banditi in contrada Partida della Padria
 il 2 - luglio 1949*

*Nulla so delle circostanze del delitto
 portatosi alla morte di mio fratello*

L. C. 9.

Agnes Maria

*A. Casimiro
 P. Casimiro*

*Dr. Pretore
 Dr. Cancelliere*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

REGOLAMENTO
C. Tel. n. 63

II
L
II

Indicazioni di urgenza

274

DESTINAZIO

PROVVISORIA

NUMERO

PAROLE

Giro

TELEGRAMMA
N. 507
Rimesso al letterino alle ore 1815
Nell'è di fatto al fascicolo per recapito, il lavoro rimette una ricevuta stampata quando è incaricato di una riscossione.

CONSIGLIERE
ISTRUTTORE MESSINA

183

Vi è indicata la
sezione di
P. U. 11

C.A.T. (L.) - Ord. n. 3.000/1 - 21-3-49

ST PALERMO 1102 30 30 1435

PREGOLA ESCUTERE FAMIGLIA AGENTE PUBBLICA
SICUREZZA CATANESE CANDELORO DI CARMELO
DECEDUTO CONFLITTO CON BANDITI- IN CONTRADA
RTELLA PAGLIA DUE LUGLIO 1949 PUNTO GIUDICE
ISTRUTTORE SEZIONE QUINTA MANNO

serv. correntisti postali. Pagamenti e riscossioni in tutte le località della Repubblica -
Fra correntisti i pagamenti e le riscossioni mediante postagiro
sono eseguiti senza limitazione di somma ed in esenzione di qualsiasi tassa.



Reg. 162 S. 8 Messina
200

*Missato, ex
ore 14. Jul
50 Lopez*

Al Sig. Consigliere Istruttore del Tribunale di
PALESMO

con la richiesta evasa

Messina 16 luglio 1950

I₁ Giudice Istruttore

Martin

Col
17/1

PROVERBALE DI DICHIARAZIONE DI PARTE LESO

Affogliaz. N. 186

L'anno millenovecento 50 il giorno 16
 del mese di luglio alle ore

in. Messina

Avanti di Noi Dott. Giuseppe Nicastro

Giudice Istruttore

assistiti dal sottoscritto cancelliere

E' comparso: Catanese Carmelo di ignoti di anni 56 da
Messina, residente a Villafranca Tirrena V/A Contrada
Scoglio

D.R.

Sono il padre di Catanese Candeloro ucciso dai banditi in
un conflitto avvenuto in Portella Paglia il 2 luglio 1949.
Sconosco le modalità dell'uccisione e non ho elementi da
fornire alla Giustizia per la identificazione dei respo-
sabili.

Venni avvertito del fatto il giorno tre luglio a mezzo-
giorno e subito, con mia moglie, partii per Palermo ove
mi avevano detto che mio figlio era stato trasportato gra-
vemente ferito. Arrivai a vedere mio figlio ancora vivo.

Egli decedette il successivo giorno quattro. Non mi fecero
parlare con lui, HNNN avendo egli subito da poco un atto
operatorio.

Mi riservo ogni diritto, e azione nei confronti dei
responsabili.

Letto confermato e non sottoscritto perchè
analfabeta.

S/G.

Mes

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Successivamente è comparsa :

Barilla Pasqua fu Giuseppe di anni 49 da S. Filippo del Mela, residente in
Villafranca Tirrena contrada Scoglio - madre dell'ucciso Candeloro Catana;
D.R.

Uniforme al precedente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Barilla Pasqua

Manc

LEGIONE TERRITORIALE DEI CARABINIERI DI MESSINA
STAZIONE DI VILLAFRANCA TIRRENA

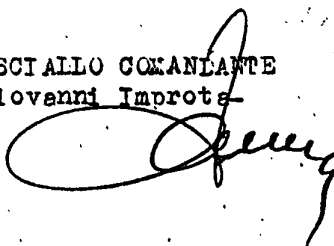
N°45/463 di prot.div.III^a Villafranca Tirrena, li 14-7-1950

OGGETTO:- Catanese Carmelo e Barilà Psequa.-

AL SIGNOR GIUDICE GIUSEPPE NICASTRO PRESSO IL TRIBUNALE DI
M E S S I N A

Si restituisce l'unito decreto di citazione di testimoni significando che i nominato in oggetto sono stati avvertiti a presentarsi a V.S. il giorno 17. andante alle ore II.-

IL MARESCIALLO COMANDANTE
-Giovanni Improta-



TRIBUNALE
DI
MESSINA

Decreto di citazione a testimoni, parti lese e periti ¹⁸⁶

Noi Dott. Giuseppe Silvestri

Giudice Istruttore

mandiamo a tutti gli ufficiali Giudiziari richiesti di citare:

il fante e la madre di Catano Cardillo
di Lamezia, agente di P.S. deceduto
in conflitto con Cardillo in contesa Pintelli luglio
il 2-7-1949

N. 107 Reg. Gen.

Sp. Comandante la
spina carabinieri di
Melfi
la notifica a interrogare
Messina 10-7-1950
Il Generale M. M. -
Silvestri

a comparire avanti di Noi alle ore 11 del 17 luglio 1950
nel locale di Nostro Ufficio per deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali
verrà interrogato con diffida che non comparendo incorrerà nelle sanzioni
stabilite dall'art. 144 Cod. proc. pen.

Messina, il 10-7- 1950

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Silvestri

10-7-1950
Melfi

RELAZIONE

Copia del retroscritto decreto di citazione venne da me infrascritto Uff. Giu-
diziario rimessa e consegnata a ivi testimoni _____
_____ nelle mani _____

Reg. N. _____

DIRITTI

_____ Catanese Carmelo padre di Catanese Candeloro

_____ Berilà Pasqua-madre di Catanese Candeloro

Atto L. _____

Copia " _____

Trasferta " _____

Repertorio " _____

Totale L. _____

_____ citandoli a comparire nel sito, giorno ed ora retro specificati _____

_____ Villafranca T. li 13 luglio 1945

L'Ufficiale Giudiziario

IL MARESCIALLO AMANDANTE
(Giovanni J. Spota)



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Il Governo non assume alcuna responsabilità civile in conseguenza del servizio della telegrafia. Le tasse riscosse in mano per errore od in seguito a rifiuto o irricevibilità del destinatario dovranno essere compilate dal mittente. Il destinatario è invitato a firmare la ricevuta presentata dal fattorino e a segnare la data e l'ora della consegna del telegramma. In mancanza di tali indicazioni il destinatario potrà rifiutare a riceverlo in caso di ritardo della consegna.

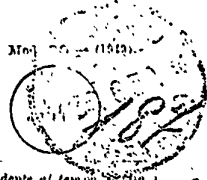
Le ore si contano sul meridiano corrispondente al tempo medio dell'Europa Centrale. Nei telegrammi impressi a caratteri romani, il primo numero dopo il nome del luogo di origine rappresenta quello dell'ora. Il secondo quello delle parole, gli altri la data, l'ora e i minuti della presentazione.

Ricorzo il 10/6 alle ore 19 di giorno Q

Dal circuito N. 3113

DESTINAZIONE	PROVENIENZA	NUMERO	PAROLE	Data della presentazione			Via - indicazioni e venturi d'ufficio
				Giorno e mese	Ore	Minuti	
<u>Reggio</u>	<u>Palermo</u>	<u>808</u>	<u>2</u>	<u>20</u>	<u>14</u>	<u>30</u>	

Tipo Lido MARSI Portici - Ord. 15 - 4.5.12 - 6.200.000 (10,5 x 21)



Prego escrivere formale esame famiglia:
 da Quinto di Vincenzo deceduto conflitti
 franchi due luglio contrada portella paglia
 frusto

Giudice Iudicatore
 Sezione Quarta (Maresio)

10/33 1917

servizi correntisti postali. Pagamenti e riscossioni in tutte le località della Repubblica -
 fra correntisti i pagamenti e la riscossione mediante postaciro
 no eseguiti senza limitazione di somma ed in esenzione da qualsiasi tassa.

1. S. S. R. Prof.
 Interesse per il lavoro & sviluppo
 1910 188
 passaggio a Rotta Economico a
 Ministero da Roma
 Roma 1 luglio 1910
 Roma di 3-7-1910 M. Pichler
 estate che famiglie
 Reale Mercante Anonima
 fette a mani, di Reale
 Gruppo che una che
 Anonima. Hoffmann
 Hoffmann

Verbale ^{giornale} ~~sommario~~-istruzioni

189

L'anno millenovecento 50 il giorno otto
del mese di luglio nel La. P. di Robiano
Assenti a M. R. P. Franco M. P. P.
assistiti dal sottoscritto Cancelliere.

E' comparso :

Reda Angelina di Vincenzo di
anni 80 di Robiano, parte lesa,
zolla di Reda Livato.

D. R.

Includo esattore parti civili nel procedi-
mento contro gli uccisori del governo
meo fratello

D. R.

So che mio fratello Livato, con altri
suoi colleghi, e' stato aggredito dai
banditi mentre si trovava in
S. Giuseppe a Palermo in ordine
di Paul Livato. Nel conflitto mio
fratello rimase ucciso. Me ne alito.

D. R.

I miei figli non sono presenti
Patì alla S. V. I. - presenti non sono
in condizioni di uccidere di casa e sono
espresso in modo col accumulati. Mio
padre e' colpito affetto da paralisi
progressiva

A. C. S.

Cancelliere
Alfio

Reda Angelina di Robiano
[firma]

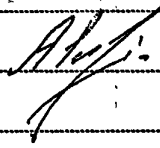
D. R.

Il mio fratello non persona presente alla S. U.
 fatti suoi ed accumulati gravemente. In alto
 mio fratello, Francesco, è a Roma, via Statina
 N. 30 aperta di P. S.; alto mio fratello è a
 Roma in provincia di Caserta e hanno Sant
 Gaetano. Non ho altro da dire

d. c. i.

Reale Società

H. P. S.

Verinale
Verbale sommario istruzioni

1972

L'anno millenovecento 80 il giorno otto
del mese di luglio nel La Palma di Regione
Comuni a Mar Ball. Primo 17a Palma
assistiti dal sottoscritto Cancelliere.

E' comparso :

Reda di di Vincenzo, di anni 20
fratello di Reda Luigi, fratello di
di Regione

D. R.

Compreso fratello di di di S. V.
dalla una scelta la di di di
V. S. in ho letto di di di
di di di di di di

L. e. 2

Reda di

[Signature]

[Signature]

5/5
6/9
R. ...

193

Corte di Appello di Palermo
Sezione Istruttoria

Signor Consigliere Comm. Mauro.

Quale difensore di fiducia di Ezio Guineppè Matteo imputato come in atti, chiedo a V. Signoria volere ordinare che gli oggetti trovati all'Esito al momento della cattura e depositati presso l'ufficio della Direzione del carcere giudiziario di Palermo, vengano restituiti ai familiari del detenuto essendo detti oggetti di proprietà di terzi e precisamente: 1) la bolletta anagrafica bestiale intestata a Salvatore Ezio di Matteo.

2) l'orologio di metallo di proprietà del cognato del detenuto Ezio, Leone Provolino il quale può provare con documenti d'averlo acquistato nel Belgio.

3) il modesto anello di proprietà del padre dello Ezio Guineppè a nome Matteo con il numero omegma an. 18 Barretta Palermo 30-10-1950.



194

CORTE DI APPELLO
di
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. del Reg. Gen.
dell'Off. del Proc. Gen. della Repubblica

N. del Reg. Gen.
dell'Ufficio Sez. Istruttoria

N. del Reg. Gen.
Ufficio Istruzione

VERBALE

DI ESAME TESTIMONIALE SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 p. I Codice proc. penale)

L'anno millenovecentoquarant..... 50 il
giorno..... 21 del mese di ottobre alle ore 10

in.....
Avanti di Noi Avv. Cav. *Deccasera. Reano*
Consigliere Istruttore assistit dal Cancelliere.....

È comparsa 1 testimone.....

Il Giudice lo avverte ai sensi dell'art. 357 c. p. p. dell'obbligo di
dire tutta la verità, e null'altro che la verità e gli rammenta le pene
stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità, e intorno a qualsiasi vincolo
di parentela o di interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità risponde:

*Perino Vatt. Pralogni S.
Ristretto d. a 20 S. Polsema
com. no. d. P. S. in Reano.
Q. R.*

*Confermo tutti i fatti a me
presenti.
Q. R.*

*Dati elementi d'accusa a
carico de Polsema, Reano e
Syl. altro Reano, in tre
stati forensi del Reano
fresco nelle sue dimore
reside in presenza de Reano
d. V. Corrado.*

*Località le ulteriori indagini
non è per me è stato possibile
identificare i feroci ed i
Bianco le delle indagini.*

Obbleo ~~di~~ ~~la~~ ~~marina~~.

Q.R.

Cortei lo ~~deppim~~ ~~non~~ ~~scant~~ ~~o~~ ~~l'ocupato~~
- In ~~una~~ ~~serie~~ ~~di~~ ~~fotografie~~ ~~di~~ ~~una~~ ~~documentazione~~.
In ~~ogni~~ ~~caso~~ ~~è~~ ~~lo~~ ~~raccontato~~ ~~in~~ ~~un~~
~~esemplare~~, ~~nel~~ ~~quale~~ ~~si~~ ~~vede~~
~~l'azione~~ ~~contro~~ ~~di~~ ~~un~~

Letto, comp. int.
Aut. ~~pubblica~~ ~~esec.~~
Cassa P.I.

[Handwritten signature]

TELEGRAMMA

15 di recapito Rimesso al fattorino alle ore _____
 Nulla è dovuto al fattorino per recapito. Il latore rimette una ricevuta stampata quando è innanzi al fattorino.

PRETORE CERIGNOLA

FOGGIA

MODULARIO C. - Teleg. - 63

INDICAZIONE DI URGENZA

Il Governo non...
 Le tasse ris...
 natario...
 Il destinatari...
 la dest...
 il des...

Ricevuto il _____

Per circuito _____

QUALIFICA **FDU** DESTINAZIONE _____

NUM. _____ PAROLE _____ DATA DELLA PRESENTAZIONE _____
 Giorno e mese | Ore e minuti

VIA E INDICAZIONI EVENTUALI D'UFFICIO

corrispondente al tempo medio
 e romani, il primo numero dopo quello del telegramma, il secondo data, l'ora e i minuti della presentazione.

1950-4847

TELEGRAMMI

TELEGRAFIA al desti-
 legnarvi leazioni
 nsogna.

ORGNL PALERMO 202 32 31 14/40 + TO Napoli

PREGO ESCUTERE FORMALE ESAME FAMILIARI GUARDIA PUBBLICA

SICUREZZA MARINARO MICHELE DI GIOVANNI DEGEDUTO CONFLITTO

BANDITI IN PORTELLA PAGLIA DUE LUGLIO 1949 PUNTO PROCESSO

695 1950 PUNTO + CONSIGLIERE SEZIONE ISTRUTTORIA MAURO

Fatevi correntisti postali. PAGAMENTI E RISCOSSIONI IN TUTTE LE LOCALITÀ DELLA REPUBBLICA-FRA CORRENTISTI I PAGAMENTI E LE RISCOSSIONI MEDIANTE POSTAGIRO SONO ESEGUITE SENZA LIMITAZIONE DI SOMMA ED IN ESENZIONE DA QUALSIASI TASSA

Pretura di Cerignola

196

nr. 295/50 RR

citius

i Lausiani della Guardia d. P. P. Marinaro
Micheli di Giovanni, deceduto in conflitto in Libia -

per il 10. XI. 1950

Cerignola, - 8 NOV. 1950

G. Pretori
Is.

197



PROCESSO VERBALE
 DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
 (Art. 357 Cod. proc. pen.)

DI _____

 DI _____

 N. _____ Reg. gener.
 Uff. Istruz. o Sez. acc.

 N. _____ Reg. gener.
 Pretura

L'anno millenovecento cinquanta il giorno 10
 del mese di Novembre alle ore _____

Avanti di noi Dottor Enrico Giordano
 (1) Pretore
 assistiti dal (2) Cancelliere Cottarelli

È comparso in seguito di (3) Marinara Tereta

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione istrutt., Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore generale (art. 357, 357, 391, 392, 398, C. p. p.).
 (2) Cancelliere o Segretario.
 (3) Citazione od avviso verbale o presentazione spontanea (art. 353, 354 C. p. p.).
 (4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.
 (5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente, v. art. 359 C. p. p.

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4).

Risponde:
 Sono: Marinara Tereta fu Onorami, di a. 31, da Orignola

Quindi interrogato opportunamente sui fatti e le circostanze risponde (5): sono la sorella dell'agente di P.S. Marinara Michele; anch'io mi recai a Palermo con mia madre e confermo integralmente quanto costei ha dichiarato

P.C.I.
Marinara Tereta
 Il Pretore
Giordano



148

PROCESSO VERBALE

DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. proc. pen.)

DI _____

DI _____

N. _____ Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. acc.

L'anno millenovecento cinquanta il giorno 10
del mese di Novembre alle ore _____

N. _____ Reg. gener.
Pretura _____

Avanti di noi Dottor Oniuffe Onorato
(1) Dottore
assistiti dal (2) Cancelliere Sottoscritto

È comparso in seguito di (3) citazione di Mitris
Paolino

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione istrutt., Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore generale (art. 297, 357, 391, 392, 398, C. p. p.).

(2) Cancelliere o Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale o presentazione spontanea (art. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente, v. art. 359 C. p. p.

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4).

Risponde:

Sono: di Mitris Paolino fu Larino, di a. 55,
da Casignola.

Quindi interrogato opportunamente sui fatti e le circostanze risponde (5): devo la madre dell'agente di P.S.
Marionno Michele, che morì il 2 luglio 1949
a Santella Paolina in una azione contro il
banditismo siciliano. Nulla posso dire sul
la morte del mio povero figlio la non
referire quanto mi fu detto da alcuni fun-

zionari di P.S., presenti nell'ospedale di Palermo, ove accor-
si per abbracciare per l'ultima volta il corpo straziato
di mio figlio. Saffi così che egli, ^{mentre} con altri
6 agenti, in una camionetta, percorreva la strada di
Portella Paglia, fu colpito mortalmente, con altri
4 suoi sventurati compagni dalle raffiche di una
o più mitraglia affostata sul fianco del colle
contiguo alla strada.

A.D.R. Mi ritengo ogni diritto contro i responsabili
Mio marito è morto 5 anni fa -
L. C. S.

Giuseppina Paulina In Savino



Il Pretore
Diordani

199

PREFETTURA DI CENICIVOLI

N. 5750 Prot.

Si restituiscono gli atti al Sig. *Complesse della*
Sezione Istruttoria Palermo con la richiesta _____
espletata _____

Cenicivoli addi 10.XI.96

IL PREFETTO

Giordano

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

[Handwritten scribbles]

Repubblica Italiana
MINISTERO DEL GOVERNO INTERNO
UFFICIO DI MONTETOPPO

[Handwritten signature] 200

21 del verbale:

Si vana ricerca di PISCIOTTA Giuseppe di Salvatore e di Lombardo Rosalia, nato a Montetoppo il 5/2/1924, in seguito a mandato di cattura n. 695/50 emesso in data 4-10-1950.

Il giorno millenovecentocinquanta, addì 20 del mese di ottobre, in Montetoppo, nell'ufficio della suddetta stazione, ad ore 21.-----

Si sottosegnati maresciallo Capo Porcaro Giulio, comandante delle stazioni di Montetoppo, e carabinieri Corona Arturo e Fortunati Ilvo della medesima, riferiscono alla competente autorità quanto espresso.-----

Preziosanti di mettere in esecuzione il mandato di cattura n. 695/50 emesso in data 4 ottobre 1950 dalla Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo contro il nominato in rubrica, la sera del 19 ottobre 1950 abbiamo ricercato nell'abitazione della di lui famiglia in Montetoppo ed in altri posti ove presumibilmente avrebbe potuto nascondersi, ma il esito in fruttuoso, risultando il medesimo tuttora latitante.-----

Dato che consti abbiamo redatto il presente processo verbale in triplice copia, per ripetterne una all'autorità mandante alla quale restituiamo il mandato di cattura dopo di averne estratto copia per uso di quest'ufficio, una ai nostri Sigg. Superiori e la terza per conservarla agli atti dell'ufficio di stazione.-----

Fatto, letto e chiuso in data e luogo di cui sopra ci sottoscriviamo.

COPIE APPELLO PALERMO
* 2 OTT. 50 *
Principale 92

[Handwritten signatures]
Fortunati Ilvo *[initials]*
Corona Arturo *[initials]*
Porcario Giulio *[initials]*

MODULARIO
G. G. - a. c. 391

201
Mod. 25 quater

REPUBBLICA ITALIANA

Palermo il 21.II.1950

DIREZIONE

DEL

Alla

Carcere Giud. Palermo

Sez. Istruttoria presso C. Appello

di

9255 Tit. 3 Fasc. I Lett. M.

Palermo

Risposta alla lettera

del
N.
Allegati N.

CORIE APPELLO PALERMO
* 24 NOV 1950 *
Protocollo N.

Oggetto: :detenuto Madonia Vincenzo di Filippo
Neri e di Nicolosi Grazia nato 92I Monreale

Comunico che stamane, proveniente dallo stato di liberta, è stato immesso in queste carceri il nominato in oggetto, perchè colpito dal mandato di cattura emesso da codesto Consigliere Istruttore Dottor Mauro il 4.IO.1950 n. 695/50 perchè imputato di associazione per delinquere, banda armata ed altri gravi reati contro la persona ed il patrimonio.

Il Direttore Superiore
(Vincenzo Restivo)

Conf. 32.74/49 Roma, Tip. Manicodante (c. 300.000)



MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 266, 375, C. p. p.; art. 14 Disposiz. Attuaz. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 602)

CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

Noi (1) *Giudice istruttore* *Antonio...*

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

1) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

2) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

3) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

4) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

5) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

6) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

7) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

8) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

9) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

10) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

Reg. Gen.
Reg. Istrus. o Sez.
Proc. della Repubblica
Gen.
Iscrittore o Consig.
Istruttoria. Pre.
251, 253, 254, 297, 398
Identificabilità dell'imputato e
non valga a identificarlo
anche i connotati
dove probabilmente
Sommario del fatto con
i quali gli articoli di
legge prevedono.
Sottoscrizione del ma-
ndato del cancelliere. Sigillo
della Corte (art. 264 C. p. p.).
Art. 253, 254, 375, a seconda
della conversione
del reato di comparazione.
Comesso allorché il man-
dato è spedito dal Pretore, il
mandante deve informare il Pro-
curatore della Repubblica (art.
253 p. p.).
De rimettere in duplice
esemplare all'autorità che deve pro-
cedere all'esecuzione (art. 14
dell'att. cit.).

CONNOTATI
Nomi
Cognomi
Professione
Indirizzo
Etc.

1) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

2) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

3) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

4) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

5) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

6) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

7) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

8) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

9) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

10) *Contro il detenuto di cui alla lett. g) (cont. eric. agr. in carcere dell'g. di P. S. Giuseppe Sarracena) cui vengono...*

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere eseguito all'imputato già detenuto per altra causa, e eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuaz. cit.).

Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1) Ordiniamo l'esecuzione anche di notte e in luoghi chiusi e adiacenti.

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso unendosi alle disposizioni di legge.

IL CANCELLIERE
Copia conforme all'originale per l'esecuzione.
Palermo, li 1 ottobre 1942
IL CANCELLIERE

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno.....
mese di..... in.....

Noi sottoscritti

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominati

e rinvenuti.....
abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 266 C. p. p.

Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesimo per condurlo in carcere e lo abbiamo tradotto nel

consegnandolo a
rimettendo copia del presente processo verbale a (3).....
giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno.....
del mese di..... in.....

Noi sottoscritti

incaricati di mettere in esecuzione retroscritto mandato di cattura contro

dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la cattura de

Rimettiamo il presente processo verbale a (3).....

Commissariato di P.S. Porta Nuova
Palermo

201

N.7633-2°

Palermo li 22 Novembre 1950

Oggetto: Madonia Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18/II/1921, ivi domiciliato in Via Testa N.29-

[Handwritten scribbles]

Alla Corte di Appello Sezione Istruttoria
e p.o. Alla Procura della Repubblica
Alla Questura al N.90/102258/2° del 7 corrente
P A L E R M O

Il Id corrente Agenti di questo Ufficio, durante una sorpresa operata in una casa colonica sita in contrada Timpone di Monreale, procedevano al fermo per indagini di polizia giudiziaria del soprascritto Madonia Vincenzo, che successivamente il 20 andante, veniva dichiarato in arresto perché lo stesso, come da comunicazione qui pervenuta dal Sig. Consigliere Delegato di codesta Sezione Istruttoria, veniva identificato per il catturando Madonia Vincenzo da Monreale, di cui al mandato di cattura N.695/50 emesso il 4/10/1950 dalla prefata Autorità Giudiziaria, perché imputato di appartenenza a banda armata e di concorso nell'agguato teso alle forze di Polizia il 2/7/1950, in contrada Frisella di S. Giuseppe Iato, nonché di detenzione abusiva di armi da guerra. Il medesimo in data 21 corrente è stato ristretto presso le locali carceri giudiziarie a disposizione della Corte d'Appello di Palermo-Sezione Istruttoria.

Si trasmette unitamente al mandato di cattura il verbale di fermo e quello di arresto.

Procura della Repubblica
Palermo
27 NOV 1950

IL Commissario Agg'to di P.S.
(La Corte)

[Handwritten signature and notes]
24.10.50
Palermo
27.11.50

LEGIONE TERR. DEI CARABINIERI DI PALERMO
UFFICIO SERVIZIO

Palermo, li 15-11-1950

All' Ill.^{mo} Signor Consigliere Istruttore della
Corte d'Appello di
Palermo

In seguito a richiesta verbale della G.V. comunico
che Madonna Vincenzo da Moneale, cui tratta
il rapporto 48 relativo alla storia di "Corte della Bayla"
è stato identificato per Madonna Vincenzo di Filippo
Neri nato a Moneale il 12-12-1921.

Il Maresciallo ell.
Calandra Giuseppe

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Commissariato di P.S. Porta Nuova
Palermo

N. 7555-2°

Palermo li 22 Novembre 1950

Oggetto: Madonia Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18/II/1921, ivi domiciliato in Via Testa N. 29-

Alla Corte di Appello Sezione Istruttoria
e p.c. Alla Procura della Repubblica
Alla Questura al N. 90/IO2258/2° del 7 corrente
P A L E R M O

Il 13 corrente Agenti di questo Ufficio, durante una sorpresa operata in una casa colonica sita in contrada Timpone di Monreale, procedevano al fermo per indagini di polizia giudiziaria del soprascritto Madonia Vincenzo, che successivamente il 20 andante, veniva dichiarato in arresto perché lo stesso, come da comunicazione qui pervenuta dal Sig. Consigliere Delegato di codesta Sezione Istruttoria, veniva identificato per il catturando Madonia Vincenzo da Monreale, di cui al mandato di cattura N. 695/50 emesso il 4/IO/1950 dalla prefata Autorità Giudiziaria, perché imputato di appartenenza a banda armata e di concorso nell'agguato teso alle forze di Polizia il 2/7/1950, in contrada Frisella di S. Giuseppe Iato, nonché di detenzione abusiva di armi da guerra. Il medesimo in data 21 corrente è stato ristretto presso le locali carceri giudiziarie a disposizione della Corte d'Appello di Palermo-Sezione Istruttoria.

Si trasmette unitamente al mandato di cattura il verbale di fermo e quello di arresto.

Il Commissario Agg. di P.S.

(La Corte)

206

L'Anno Millecentocinquanta, addi diciotto del mese di Novembre nell'Ufficio di P.S. PORTA NUOVA in palermo.=====

Noi sottoscritti Ufficiali ed Agenti di p.g., riferiamo a chi di dovere quanto segue:=====

Stamane alle ore 5 in contrada Timpone di Monreale, trovandoci in servizio perlustrativo, abbiamo proceduto al fermo per indagini di polizia giudiziaria del nominato : MADONIA Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18/II/1921 ivi domiciliato in via Testa n° 29, perché sospetto di appartenenza a banda armata.=====

Del che é stato redatto il presente verbale che in uno al fermato rassegnamo ai nostri Sigg. Superiori per il di più a praticarsi.=====

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.=====

Quaranta Francesco G. di P.S.
Di Nardi Leopoldo G. di P.S.
Salvo P. P. di P.S.
Di Neri Giuseppe G. di P.S.
Costa Claudia G. di P.S.
Almido Domenico P. di P.S.

156
 21
 24.10.52
 [Signature]

204

L'anno millevecentocinquanta, addì 20 del mese di Novembre nell'Ufficio di P.S. PORTA NUOVA in Palermo;-----

Noi sottoscritti Ufficiali ed Agenti di Polizia Giudiziaria, riferiamo alla competente Autorità quanto segue :-----

Stamane alle ore 10 circa in quest'Ufficio abbiamo dichiarato in arresto MADONIA Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18/II/1921 ivi domiciliato in Via Francesco Testa n.29, qui fermato sin dal mattino del 18 corr., poichè nello stesso, come da comunicazione in data odierna dell'Ill.mo Sig. Consigliere Delegato della Sezione Istruttoria Corte di Appello di Palermo è stato identificato il catturando MADONIA Vincenzo non meglio identificato da Monreale, di cui al mandato di cattura n. 695/50 emesso il 14/10 c.a. dalla prefata Autorità, imputato del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. 10/5/1945 N.231 per appartenenza a banda armata ed altro.-----

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.-----

*Sig. Mario Succiaio Pol. S.
Beccoca Domenico P.S.
... ..*



Corte di Appello
Sezione Istruttoria
PALERMO

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 268, 375, C. p. p.; art. 14. Disposiz. Attuas. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 202)

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

Noi (1) Dott. Cav. Antonino Mauro

Consigliera Delegato

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

- 1) MADONIA GIACINTO di Benedetto di anni 24 da Corrales-dol.
 - 2) BIRO GIUSEPPE di Matteo di anni 23 da Partinico - deten.
 - 3) VIVONE VITO di Salvatore di anni 22 da Terracina - deten.
 - 4) BADALAMENTI NUNZIO di Salvatore di anni 23 da Montelore
 - 5) EMISCIOTTA PASARÒ di Salvatore di anni 26 da Montelore ^{coson}
 - 6) ROBERTO VINCENZO non meglio identificato da Corrales ^{avente}
 - 7) ROBERTO VINCENZO ^{coson} Imputati
- Art. 1 a) del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. 10/5/1945 n. 234 per appartenenza a Banda armata.
- b) del delitto di cui all'art. 110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.F. per avere, in corse tra loro, con premeditazione, per motivi abietti, ucciso in morte dell'Ag. di P.S. Mariano Nicola, espandendo contro di lui diversi colpi arma da fuoco (mitra e mitra).
- c) dello stesso delitto di cui all'art. 110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.F. per avere, in corse tra loro, con premeditazione, per motivi abietti, ucciso in morte dell'Ag. di P.S. Roda Quinto.
- d) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio agr. in persona dell'Ag. di P.S. Bartolomeo Carmelo).
- e) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omic. agr. in persona dell'Ag. di P.S. Alione Carmelo).
- f) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio agr. in persona dell'Ag. di P.S. Catone Gaudio).
- g) del delitto di cui all'art. 56-110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.F. per avere, espandendo diversi colpi di arma da fuoco contro il Com. di P.S. Lando Mariano, compiuto, con premeditazione, atti idonei diretti allo scopo di cagionare la morte per motivi abietti, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà.
- h) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent.omic. in persona dell'Ag. di P.S. Lando Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40.)
- i) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent.omic. agr. in persona dell'Ag. di P.S. Gucciardo Carmelo cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40, reliquando lo indebolimento permanente della mano sinistra.
- l) porto abusivo di armi militari (mitra e moschetti).
- m) detenzione abusiva di armi militari (mitra e moschetti art. 1 e segg. T.U. Legge sulle armi del 18/8/1946 n. 1864 in contrada Frisella di S. Giuseppe Jato, la sera del 2/7/44

N. 595/50 Reg. Gen.

N. Reg. Istruz. o Sez. istrut. o Proc. della Repubblica o Proc. Gen.

(1) Giudice Istruttore o Consigliere di Sezione Istruttoria, Pretore (art. 251, 253, 254, 297, 398 C. p. p.).

(2) Generalista o Generalista quant'altro vige, o Generalista se possibile anche i connotati e il luogo dove probabilmente si trova.

Crono sommario del fatto con la indicazione degli articoli di legge che lo prevedono.

Data e sottoscrizione del magistrato e del cancelliere. Sigillo dell'ufficio (art. 264 C. p. p.).

(3) Art. 253, 254, 375, a seconda dei casi, compreso la conversione del mandato di comparizione.

(4) Va omesso allorchè il mandato sia spedito dal Pretore, il quale deve però informare il Procuratore della Repubblica (art. 264 C. p. p.).

(*) Da rimettersi in duplice copia all'Autorità che deve provvedere per l'esecuzione (art. 14 Disposiz. attuaz. cit.).

CONNOTATI

Età anni

Statura metri

Fisate

Occhi

Naso

Bocca

Mento

Capelli

Sopraciglia

Cigli

Bari

Faci

Coli

Cor

Segn

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa, e eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuas. cit.). Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1) Ordiniamo l'esecuzione anche di notte e in luoghi chiusi o ad essi adiacenti.

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposizioni di legge.

Palermo, 4 ottobre 1919

IL CANCELLIERE
Piazza

Il Conciliario delegato
Muro

Copia conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo, li 4 ottobre 1919

IL CANCELLIERE
Mulla

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno..... del mese di..... in.....

Noi sottoscritti.....

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominat.....

e rinvenuto.....

abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 266 C. p. p.

Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesim per condurlo in

carcere e lo abbiamo tradotto nel.....

consegnandolo a.....

rimettendo copia del presente processo verbale a (3).....

giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno..... del mese di..... in.....

Noi sottoscritti.....

.....incaricati di mettere in esecuzione il

retroscritto mandato di cattura contro.....

dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la

cattura de.....

Rimettiamo il presente processo verbale a (3).....

209

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C. p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecentoquaranta cinquanta il giorno 13 del mese
 di dicembre alle ore 11 in Palermo, nella Camera di giustizia
 Avanti di Noi Dr. Antonino Mauro Cavigliere deleg. del
legge di
 assistiti dal Cancelliere

È comparso
 il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta
 di darle o le dà false.

Risponde: sono Proscritto Giuseppe Abbate e i fratelli
Roma, n. 5-9-1924 in Montelepre, arrestato, condannato
to all'ergastolo, la mil. F.F.

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia Assente
Dr. Francesco C. Avv. Beccisano Giuseppe del Foro di Roma

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni
Montelepre

Interrogato in merito a Dr. Antonino Mauro Cavigliere deleg. del
legge di
del 4/10/1953

R:
Non partecipo in nessun modo alla causa
che si discute in occasione della sentenza, interrogatorio,
non ho partecipo ad alcuna opera contro

la parte dell'ordine perche' le cose cambiano
forse non me lo consentivano e perche' a me
rispondevano tali giorni, i miei -

Il fatto parte della banda fino a fine
del 1945, poi me ne sono ^{nel 1945} ~~stato~~ ^{partito}
le cose cambiano, i salute con me e consentivano
proprio, ricordati: i. Tuberculi -
D. R.

Così Z. V. Giuseppe e V. Vito prendo
un giorno lo ha incontrati nel modo seguente:
recandosi a Usteria per ~~adempimento~~
il procuratore, nell'estate del 1945, non
me sono incontrato nei pressi di S. Martino
con Parlamentari Hays, concordando con
Costa un suo informante sull'andamento
della banda ed egli mi fece da vicino ~~giusti~~
oltre due giorni con V. Vito e Z. V. Giuseppe
i quali erano ~~rispettivamente~~ ^{rispettivamente} a fornire
la fotografia che avevano ~~prelevato~~
i procuratori perche' non ~~rispettati~~ ^{rispettati} in C.C.

Quella stessa sera ricorrendo in ~~Wint~~ ^{Wint} ~~clipe~~
me sono incontrato col Parlamentari Hays
mi consegnò per due giorni da un ~~presente~~
per V. Vito e Z. V. Giuseppe - ~~licenzi~~ ^{licenzi} ~~una~~
ovvero perche' la ~~in~~ ⁱⁿ ~~in~~ -

Escluso di aver partecipato all'operazione
della banda della Pozza, e quindi ~~la~~ ^{la} ~~del~~ ^{del} ~~stato~~
è una ~~colonna~~ - ~~Giuseppe~~ ^{Giuseppe} ~~Camary~~

Diana

21/0

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

Aggiunto

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C. p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

Pres. del Tribunale

L'anno millenovecentoquarant _____ il giorno _____ del mese

di _____ alle ore _____ in _____

Avanti di Noi *Non compare l'imputato Vincenzo, e non*

ha dato nulla per Carlo Siciliano Monreale

assistiti dal *Carlo Monreale, Catranga, padre di imputato*

E compare *Spettore Montagna in qualità di*

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

Risponde: sono *il vero Carlo Monreale, Catranga, padre di*

l'altro non sono io, sono quello comparsa

Spettore -

Interrogato nel libro da non fare parte della

Bozza e quindi non io a quale gruppo fanno

parte Carlo Monreale, Catranga e la bozza fatta da me in

gruppo -

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia

Avv. emp. not. Gerardo Casarà

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni

Interrogato in merito a *per*

211

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C, p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecentoquarantatré il giorno 13 del mese di Dicembre alle ore in Palermi Nella Carceri Giudiziarie Avanti di Noi Dott. Antonino Mauro Cavigliere Subpt. della Legione 41ma assistiti dal

È comparso il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

Risponde: sono Madonna Vincenzo Di Filippo Neri e S. Nicolò Maria Saponi, nato in Monreale il 18/11/1921, di S. E. Gioacchino, in via ...

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia Si è opposto l'Avv. Di Benedetto Alfano.

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni Monreale

Interrogato in merito all'adempimento dei propri obblighi di legge in relazione alla legge del 2/7/1949, e pertinenti a carico ...

Non protestò in merito - Non ha esposto ...

ho visto il Manes, un uomo che ho fatto molto bene
e bene.

Non conosco Zito Giuseppe e la sua
è una persona -

Io ho sempre lavorato onestamente
e non è vero che io abbia perduto:

Esulino, da ragazzo ⁵⁰ onesto, il mio
figlio a Zito Giuseppe -

Con imp. non era vero.
perché onesto -

[Signature]

[Signature]

LEGIONE TERRITORIALE DEI CARABINIERI DI PALERMO
STAZIONE DI MONREALEN. 37/14 di Prot/110.- Monreale, li 27/4/1951.-
Risposta al foglio N°695/50 Reg.Gen. del 4/10/1950.-

OGGETTO:- Restituzione mandato di cattura a carico di MADONIA Castrenze di Benedetto ed altri.-

ALLA CORTE D'APPELLO - SEZIONE ISTRUTTORIA -

PALERMO(RACCOMANDATA)

Si restituisce l'unito mandato di cattura N.695/40 Reg.Gen. emesso da codesto ufficio in data 4/10/1950 a carico del nominato in oggetto ed altri, significando che:

I)-MADONIA Castrenze di Benedetto di anni 24 da Monreale, è stato arrestato da elementi del Comando Forze Repressione Banditismo ed entrato in Carcere in data 8/7/1950 ~~in~~ in Palermo "Ucciardone" dove tuttora trovasi ristretto;

II)-MADONIA Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18/II/1921, ivi domiciliato, venne tratto in arresto il 18/II/1950 da elementi della Questura di Palermo ed associato alle Carceri di Palermo.-

IL MARESCIALLO CAPO  COMANDANTE INT.

1889



Corte di Appello
Sezione Istruttoria
PALERMO

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 268, 375, C. p. p.; art. 14 Disposiz. Attuas. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 602)

CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

Noi (P) Dot. Cav. Antonino Mauro

Consigliere delegato

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

- 1) MADONIA CASTRENSE di Benedetto di anni 24 da Morreale-det.
- 2) ZITO GIUSEPPE di Matteo di anni 23 da Partinico - deten.
- 3) VITALE VITO di Salvatore di anni 22 da Terracina - deten.
- 4) BADALAMENTI NONZIO di Salvatore di anni 23 da Montelepre.
- 5) PISCIOITA' CASARE di Salvatore di anni 26 da Montelepre.
- 6) MADONIA VINCENZO non meglio identificato da Morreale latitante

Tutti: a) del delitto di cui all'art. 2 D.L. 10/5/1945 n. 234 per appartenenza a Banda armata.

b) del delitto di cui agli art. 110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.P. per avere, in correttezza tra loro, con premeditazione, per motivi abietti, cagionato la morte dell'Ag. di P.S. Marinaro Michele, esplodendo contro di lui diversi colpi arma da fuoco (moschetti e mitra).

c) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio agr. in persona dell'Agente di P.S. Reda Quinto).

d) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio agr. in persona dell'Agente di P.S. Lentini Carmelo).

e) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omic. agr. in persona dell'Ag. di P.S. Amone Carmelo).

f) dello stesso delitto di cui alla lett. b (omicidio agr. in persona dell'Ag. di P.S. Catone Gandiloro).

g) del delitto di cui agli art. 56-110-575-577 n. 3 e 4 in rel. all'art. 61 n. 2 C.P. per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco contro il Com. di P.S. Lando Mariano, compiuto, con premeditazione, atti idonei diretti allo scopo di cagionare la morte per motivi abietti, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà

h) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent.omic. in persona dell'Ag. di P.S. Blando Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40.)

i) dello stesso delitto di cui alla lett. g (tent.omic. agr. in persona dell'Ag. di P.S. Gucciardo Carmelozzi cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40, reliquando lo indebolimento permanente della mano sinistra.

l) porto abusivo di armi militari (mitra e moschetti).

m) detenzione abusiva di armi militari (mitra e mosche art. 1 e segg. T.U. Legge sulle armi del 18/8/1945 n. in contrada Frisella di S. Giuseppe Jato, la sera 19/8/1945)

695/50 Reg. Gen.

N. Reg. Istruz. o Sez. istrutt. o Proc. della Repubblica o Proc. Gen.

(1) Giudice istruttore o Consigliere di Sezione istruttoria. Pretore (art. 251, 253, 254, 297, 398 C. p. p.).

(2) Generalità dell'imputato e quant'altro valga a identificarlo e se possibile anche i connotati e il luogo dove probabilmente si trova.

Cenne sommarie del fatto con la indicazione degli articoli di legge che lo prevedono.

Data e sottoscrizione del magistrato e del cancelliere. Sigillo dell'ufficio (art. 264 C. p. p.).

(3) Art. 253, 254, 375, a seconda dei casi, compreso la conversione del mandato di comparizione.

(4) Va ommesso allorchè il mandato sia spedito dal Pretore, il quale deve però informare il Pretore della Repubblica (art. 264 C. p. p.).

(*) Da rimettersi in duplice copia all'Autorità che deve provvedere per l'esecuzione (art. 14 Disposiz. attuas. cit.).

CONNOTATI

- Età anni
- Statura metri
- Fronte
- Occhi
- Naso
- Bocca
- Mento
- Capelli
- Sopraciglia
- Cigli
- Barb.
- Fac.
- Cc.
- Cc.
- Se.

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa, e eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuaz. cit.).

Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(1) Ordiniamo l'esecuzione anche di notte e in luoghi chiusi o ad esse adiacenti.

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposizioni di legge.

Palermo, 4 ottobre 1950

IL CANCELLIERE
PIAZZA

Il Consigliere delegato
Nastro

Copia conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo, li 4 ottobre 1950

IL CANCELLIERE
Mucchio

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno..... del mese di..... in.....

Noi sottoscritti

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominat

e rinvenuti.....

abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 266 C. p. p.

Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesim per condurlo in

carcere e lo abbiamo tradotto nel

consegnandolo a

rimettendo copia del presente processo verbale a (3).....

giusta il disposto del citato articolo. .

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta..... il giorno..... del mese di..... in.....

Noi sottoscritti

incaricati di mettere in esecuzione il retroscritto mandato di cattura contro

dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la cattura de.....

Rimettiamo il presente processo verbale a (3).....

214

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Risposta a nota del..... N.....

OGGETTO:.....

N.....Prot. Alleg. N.....

Palermo, 23. 4. 1952

L. Rossetto
a. i. E. I. Proc. Gen. C.
in fede

per le ricevute

U. Cassella del. gen.
sec. gen.



2/5

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO

N. di Sezione N. di Protocollo N. di Posizione

~~Requisitoria~~ N.

~~Stipulata~~ N.

OGGETTO: Requistoria nel processo n.9 R.G.I.952.

Allegati N. Palermo, 8 Maggio 1952

IL PROCURATORE GENERALE

- Eseminati gli atti processuali contro
- I°)-Giuliano Salvatore di Salvatore deceduto
- 2°)-Madonia Castrenze di Benedetto detenuto
- 3°)-Giambrone Antonino fu Salvatore "
- 4°)-Biondo Michele (non meglio identificato)
- 5°)-certo Geraci (non meglio identificato)
- 6°)-Palazzolo Luigi di Francesco escarcerato il 16/6/1950 per insufficienza di indizi detenuto
- 7°)-Zito Giuseppe di Matteo
- 8°)-Vitale Vito di Salvatore "
- 9°)-Badalamenti Nunzio di Salvatore "
- 10°)-Pisciotta Gaspare di Salvatore "
- II°)-Madonia Vincenzo di Filippo Neri "

98-52-
36
125
26/10/1952
[Signature]

Indicare nella risposta la sezione e il numero di protocollo.

I M P U T A T I

- a)-del delitto di cui all'art.2 AD.L.L.IO/5/1945 n.234 per appartenenza a banda armata;
- b)-del delitto di cui agli artt.II0,II2,n.I,575,577 nn.3 e 4,6I n.2 C.P.per avere,in correata fra loro,con premeditazione e per motivi obietti,cagionato la morte dell'agente di P.S.Marinaro Michele,esplo-
dendo contro lo stesso diversi colpi di arma da fuoco(moschetti e mi-
tra) nonché bombe a mano;
- c)-dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persone dell'agen-
te di P.S.Redà Quinto;
- d)-dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agen-
te di P.S.Lentini Carmelo;
- e)dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agen-
te di P.S.Agnone Carmelo;

- f) dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dello agente di P.S. Catanese Candiloro;
- g) - del delitto di cui agli art. 56, II 2, n. I, II 0, 575, 577 nn. 3 e 4, 61 n. 2 C.P. - per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco da guerra contro il Commissario di P.S. Lando Mariano, agendo con premeditazione e per abietti, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà;
- h) - dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Blundo Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40;
- i) - dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in offesa dell'agente di P.S. Bacciardo Carmelo, cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40, residuando però indebolimento permanente della mano sinistra;
- l) - di porto abusivo di armi militari (mitra, moschetti e bombe a mano)
- m) - di detenzione abusiva delle armi sudette;
- (punibili i detti reati relativi alle armi a norma del T.U. 18/8/1948 n. 1864)

In contrada Frisella di Portella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Jato, la sera del 2 Luglio 1949.

OSSERVA

Nessun dubbio circa la materiale obiettività del fatto: un vile agguato teso alle Forze dell'Ordine dal banditismo organizzato imperversante in quel tempo nei luoghi ove avvenne il fatto; tragico bilancio della proditoria aggressione la morte di ~~due~~ agenti di P.S. ed il tentato omicidio di un funzionario di P.S. e di altri due agenti, i quali ultimi rimasero peraltro gravemente feriti.

Circa gli autori della vile aggressione, non può dirsi in verità che le risultanze dell'espletata istruttoria abbiano fornito elementi tali da indurre a ritenere, con sufficiente certezza, che siano stati tutti o alcuni degli odierni imputati, Madonia Castrenze, Giambrone Antonino, Palazzolo Luigi, Zito Giuseppe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio, Pisciotta Gaspare e Madonia Vincenzo, mentre, per quanto riguarda Giuliano Salvatore, alla cui banda non può non farsi risalire la responsabilità del fatto, non rimane che chiedere che venga dichiarato non doversi procedere per l'avvenuta morte dello stesso, e nei confronti

216

dei sedicenti Biondo e Geraci va chiesto che venga dichiarato non doversi procedere per essere rimasti ignoti, dato che del tutto infruttuose sono riuscite le indagini dirette alla loro identificazione.

La prima fonte di incertezza è costituita dalla circostanza che da parte dell'allora funzionante Ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia, con rapporto del 30 Luglio 1949, furono denunziati quali autori del fatto, Giuliano Salvatore, Madonia Castrenze, il Giambrone, il Palazzolo ed i sedicenti Biondo e Geraci, mentre con successivo rapporto del 22 luglio 1950 del Comando Forze Repressione Banditismo subentrato all'Ispettorato suddetto furono denunziati Zito Giuseppe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio, Pisciotta Gaspare e Madonia Vincenzo, e da parte di questi ultimi verbalizzanti (vedi deposizione Calndra f.167) si ritenne per molteplici aspetti infondata la prima denuncia.

Occorre poi rilevare che mentre la denuncia dell'Ispettorato di P.S. fa perno sulla deposizione del teste Mannino Giuseppe, deposizione incerta anche nelle sue varie edizioni giudiziali, la denuncia del Comando Forze Repressione Banditismo poggia sulle provalazioni fatte in sede extragiudiziale dallo Zito, provalazione ritrattate poi per intero in sede giudiziale e non fornite del benché minimo riscontro obiettivo.

In tale situazione appare conforme a giustizia chiedere il proscioglimento degli imputati Madonia Castrenze, Giambrone, Palazzolo, Zito, Vitale, Badalamenti, Pisciotta e Madonia Vincenzo dagli addebiti di omicidio e tentato omicidio e dai reati relativi alle armi per insufficienza di prove.

Ad analoga conclusione deve pervenirsi nei confronti del Madonia Vincenzo ^(e di Palazzolo Luigi) per l'addebito di appartenenza a banda armata, l'unico elemento di prova essendo costituito dalle suddette provalazioni dello Zito, e per il Palazzolo dalle accuse del teste Mannino Giuseppe.

Sussistono invece, per lo stesso addebito di appartenenza a banda armata, concrete e sufficienti prove di reità a carico del Madonia Castrenze, del Giambrone, del Pisciotta, del Badalamenti, dello Zito e del Vitale. Nei confronti particolari dello Zito e del Vitale va rilevato che essi sono indicati specificatamente dal Pisciotta (f.209) come reclute della banda Giuliano ingaggiate da Badalamenti Nunzio ed operanti alle dipendenze dello stesso.

P.Q.M.

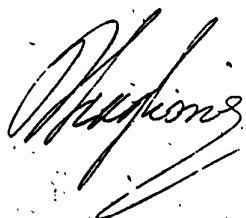
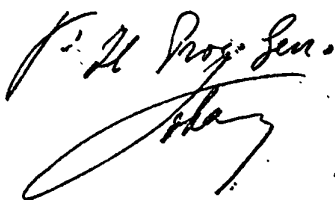
IL PROCURATORE GENERALE

Chiede che la Sezione Istruttoria voglia:

- a) Dichiarare chiusa la formale istruzione.
- b) - Dichiarare non doversi procedere contro Giuliano Salvatore perché i reati sono estinti per morte del reo e contro i sedicenti Biondo e Geraci per essere rimasti ignoti.
- c) - Dichiarare non doversi procedere contro Madonia Castrenze, Giambrone Antonino, Palazzolo Luigi, Zito Giuseppe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio, Pisciotta Gaspare e Madonia Vincenzo per tutti i delitti di omicidio aggravato, tentato omicidio, porto abusivo e detenzione abusiva di armi specificati in rubrica per insufficienza di prove, e con la stessa formula contro il Palazzolo e Madonia Vincenzo per ~~il delitto~~ *di appartenenza a banda armata*.
- d) - Disporre il rinvio a giudizio, innanzi la Corte di Assise di Palermo, dei suddetti Madonia Castrenze, Giambrone, Zito, Vitale, Badalamenti, Pisciotta per rispondere, nell'attuale stato di detenzione, di appartenenza a banda armata.
- e) - Ordinare l'escarcerazione di Madonia Vincenzo se non detenuto per altra causa.

Palermo, 8 Maggio 1952.

IL SOSTITUTO PROCURATORE GENERALE



ORDINANZA

(Art. 148 Cod. Proc. Pen.)

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta da Dr. Roberto Merenda - PresidenteDott. Urso Andrea - Dott. Antonino Mauro - Consiglierinel giorno 14-5-1952 adunatasi in Camera di Consiglio, ha pronunziato

la seguente

ORDINANZA

nel procedimento penale

CONTRO

MADONIA Vincenzo di Filippo Neri e di Nicolosi Maria Grazia, nato a Monreale il 18-11-1921, ivi domiciliato via Testa n. 29

I M P U T A T O

- a)- del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. 10-5-1945 n. 234 per appartenenza a banda armata;
- b) del delitto di cui agli art. 110-112 n. 1, 575-577 n. 3 e 4, 61 n. 2 C.P. per avere, in correttezza fra loro, con premeditazione e per motivi abietti, cagionato la morte dell'agente di P.S. Marinaro, Michele, esplodendo contro lo stesso diversi colpi di arma da fuoco (moschetti e mitra) nonché bombe a mano.
- c)- dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Renda Quinto.
- ~~XXXXXX~~
- d)- dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Lentini Carmelo.
- e) dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Agnone Carmelo;
- f)- dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Catanese Candiloro;
- g)- del delitto di cui agli art. 56, 112 n. 1, 110, 575, 577 n. 3 e 4, 61 n. 2 C.P. per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco da guerra contro il Commissario di P.S. Lando Mariano, agendo con premeditazione e per abietti, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte, senza riuscire nell'intento per circostanze indipendenti dalla loro volontà.
- h)- dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Blundo Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40;
- i)- dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in offesa dell'agente di P.S. Gucciardo Carmelo, cui cagionarono lesioni personali guarite in giorni 40, residuando però indebolimento permanente della mano sinistra;
- l)- di porto abusivo di armi militari (moschetti e bombe a mano);
- m)- di detenzione abusiva delle armi suddette;

(punibili i detti reati relativi alle armi a norma del T.U. 18-8-1948 n.1864).

In contrada Frisella di Portella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Jato, la sera del 2 luglio 1949.

Letta la requisitoria del Procuratore Generale in data 8-5-1952, con la quale chiede l'escarcerazione di Madonia Vincenzo se non detenuto per altra causa.

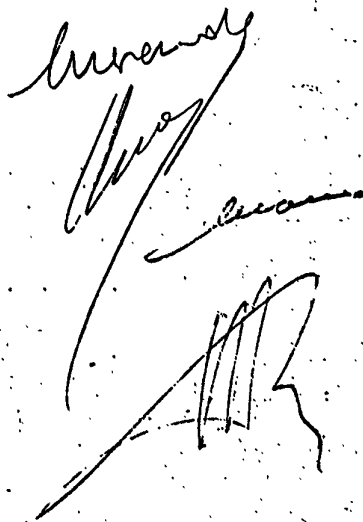
Ritenuto che a carico del Madonia son venuti a mancare sufficienti indizi di reità in ordine ai reati di cui in rubrica al medesimo ascritti.

P. Q. M.

La Sezione Istruttoria su conforme richiesta del P.G.

O R D I N A

l'immediata escarcerazione di Madonia Vincenzo di Filippo Neri, se non detenuto per altra causa.



V. GIUSEPPE CAPUTO

VIA ROMA 299

PALERMO
TEL. 10048

8 maggio 1952

218

Ill. G. Presidente

Salvo benigne interpretazioni

Palermo

di tutti gli effetti di legge un foglio

in forma di nota di deposito

di fiducia di

Maria Vincenza

f. G. Ueri.

Con ossequio

[Signature]

Alla Pretura di

Per la notifica e restituzione

IL CANCELLIERE

217

Palermo, li

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *696/30* Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

L'ass. Giuseppe Caputo

che a norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli
atti processuali contro *Madonia Teresa*

Vincenzo

con avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla
notifica del presente *adrito*

Palermo, li *12. 5.* 1952

IL CANCELLIERE

F. Maria

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

V.° Primitivo alla notifica
con termini di deposito
Volem 13/5/1952



314

Alla Pretura di.....

Palermo, li.....

Per la notifica e restituzione

IL CANCELLIERE

19.

[Signature]

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 695/153 Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

- L'adv. Gaetano Carducci*
- Gen. Fusco*
- Nicola C'oggia*
- Bianco*
- Gen. Officiale di Chian*
- Alfonso Di Benedetto*

che a norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro *Medocia Caprey, ed altri*

con avvertenza di esaminare gli atti infra 5 giorni dalla notifica del presente *avviso*

Palermo, li 12. 5. 1952

IL CANCELLIERE

Ferrari

(1) Sentenza o ordinanza.
(2) Conforme o difforme.

Per On. Gaetano Carducci allo stesso
14 MAG. 1952

Per On. On. Pughè allo stesso
14 MAG. 1952

Per On. On. Maggio allo stesso
14 MAG. 1952

Per On. On. Baratta allo stesso
14 MAG. 1952

Per On. On. Murolo di Ciarra allo stesso
14 MAG. 1952

Per On. On. Benvenuto allo stesso
14 MAG. 1952

AIUT. UFF. GIUD.
(Franchi Girolami)

in 134 es.

diritti	608
trasf.	180

178

60

648

L'UFFICIO GIUDIZIARIO
(Dott. ...)

121
Alla Pretura di Roma
Palermo, li 13. 5. 1952

h. 297
Per la notifica e restituzione
IL CANCELLIERE
[Signature]

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 697/52 Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

Avv. Giuseppe Ducciani 7487

che a norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli
atti processuali contro Ducciana Gaetano e

Basalamenti, et al.

con avvertenza di esaminare gli atti infra 5 giorni dalla
notifica del presente avviso

Palermo, li 13. 5. 1952

IL CANCELLIERE

[Signature]

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

La richiesta di cui in atto
 è sottoscritta dall'Ufficiale Giudiziario della
 Procura di Roma, in notifica con il seguente
 atto a Car. Succisanti Giuseppe

consegnandola nel domicilio indicato a mani ^{del}
procuratore Per. Giovanni
 che ne cura la consegna in sua assenza precaria e dei familiari

Data il 20 maggio 1952
 L'Ufficiale Ufficiale Giudiziario

Rep. 7281

Carand.	18
multas	30
caj	15
Procur.	40
<hr/>	
	103
10/100	12
<hr/>	
	115



CORTE DI APPELLO PALERMO=SEZIONE ISTRUTTORIA

A S.E. IL PROCURATORE GENERALE

229
S E D E

per il visto alla sentenza.

Palermo *96/1/52*

127
IL CANCELLIERE

N. d'ord.

N. 695/50 Reg. Gen.

Si custodisce in ...
al ...
Alcune consegnate al Segretario

Si ...
al ...
di ...

SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente
Merenda Dr. Roberto - Consigliere
Mauro Dr. Antonino - Consigliere relatore

ha emesso la seguente

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

- 1) - GIULIANO Salvatore di Salvatore e di Lombardo Maria, nato in Montelepre, il 22/II/1922, deceduto;
- 2) - MADONIA Castrenze di Benedetto e di Parisi Antonina, nato in Montelepre, il 2/II/1926;
- 3) - GIAMBRONE Antonino fu Salvatore e fu Giambrone Marianna, nato in Borgetto il 7/II/1901;
- 4) - DIONDO Michele (non meglio identificato);
- 5) - CERTO GERACI (non meglio identificato);
- 6) - PALAZZOLO Luigi fu Francesco e fu Impastato Maria, nato in Cinisi il 12/9/1896;
- 7) - ZITO Giuseppe di Matteo e di Randazzo Maria, nato in Partinico il 12/9/1927;
- 8) - VITALE Vito di Salvatore e di Cracchiolo Caterina, nato in Cinisi il 26/4/1928;
- 9) - BADALAMENTI Nunzio di Salvatore e di Di Gregorio Scolastica, nato in Montelepre, il 7/IO/1927;
- 10) - PISCIOTTA Gaspare di Salvatore e di Lombardo Rosalia, nato in Montelepre il 15/9/1924;
- 11) - MADONIA Vincenzo da Monreale (non meglio identificato);

I M P U T A T I

- a) - del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. IO/5/1945 n° 234 per appartenenza a banda armata;
- b) - del delitto di cui agli art. II0, II2 n° 1, 575, 577 n° 3 e 4, 61 n° 2 C.P. per avere, in correità fra loro, con premeditazione e per motivi abietti, cagionato la morte dell'agente di P.S. Marinaro Michele, esplodendo contro lo stesso diversi colpi di arma da fuoco (moschetti e mitra) nonché bombe a mano;

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- c) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dello agente di P.S. Reda Quinto;
- d) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dello agente di P.S. Lentini Carmelo;
- e) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dello agente di P.S. Agnone Carmelo;
- f) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dello agente di P.S. Catanese Candiloro;
- g) - del delitto di cui agli art. 56, II 2 n°1, 110, 575, 577 n°3 e 4, 61 n°2 C.P. - per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco da guerra contro il Comm/rio di P.S. Lando Mariano, agendo con premeditazione e per abietti, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte, senza riuscire nell'intento, per circostanze indipendenti dalla loro volontà;
- h) - dello stesso delitto di tentato omicidio in persona dell'agente di P.S. Blundo Giovanni cui cagionarono lesioni personali guarite in gg.40;
- i) - dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in offesa dell'agente di P.S. Gucciardo Carmelo, cui cagionarono lesioni personali guarite in gg.40; residuando però l'indebolimento permanente della mano sinistra;
- l) - di porto abusivo di armi militari (mitra, moschetti e bombe a mano);
- m) - di detenzione abusiva delle armi suddette;
(punibili i detti reati relativi alle armi a norma del T.U. I 8/8/1948 n°1864).-

In contrada Frisella di Portella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Jato, la sera del 2 Luglio 1949.-

=====

LA CORTE

Sentito il P.M. e lette le memorie difensive

Osserva:

224

IN FATTO

La sera del 2 Luglio 1949 mentre una camiogetta della P.S. con a bordo il Commissario Agg. Lando Mariano e sette agenti di P.S., provenendo da S. Giuseppe Jato, si dirigevano verso Palermo, giunti in località Frisella, venivano aggrediti da un numero imprecisato di malfattori, che se stavano nascosti fra le rocce, che fiancheggiavano la strada nazionale e ^{quelli} esplodevano diverse raffiche di mitra contro le forze dell'ordine, cagionando la morte degli Agenti Lentini, Carmelo, Marinaro Michele, Reda Quinto ed. Agnone Carmelo e feriti Catanese Candeloro, Gucciardo Carmelo e Blundo Giovanni.

Il Catanese trasportato all'ospedale Militare di Palermo vi decedeva poco dopo, il Blundo ed il Gucciardo anch'essi ^{ivi} ricoverati guarivano entrambi in gg. 40 restando al Gucciardo il debilitamento permanente della mano sinistra.

Vennero dalle forze di polizia esperite subito attive indagini per l'identificazione degli autori di sì grave misfatto ed il ^{Com. P.S.} dirigente la 5^a Zona Nuclei Mobili di P.S. Dr. Perino denunciava Giuliano Salvatore, Madonia Castrenze, Giambrone Antonino e tal Biondo Michele e tal Geraci non meglio identificato, nonché in istato di arresto, Palazzolo Luigi, quali colpevoli del reato in rubrica.

Fondava tale accusa sul fatto che tra i diversi pastori che si trovavano nella contrada, quando avvenne il fatto, certo Mammì Giuseppe da Carini aveva dichiarato che circa due ore prima di quando egli da lungi aveva udito ^{le detonazioni dei} spari prodotti dai mitra esplosi dagli aggressori contro le forze dell'ordine, aveva visto passare per contrada Frascino tutti armati di mitra Giuliano Salvatore, Madonia Castrenze, il Biondo Michele, Giambrone Antonino, Palazzolo Luigi e il detto Geraci.

Fermato il Palazzolo ~~era~~ respinto l'accusa, ma avendo il Man

rino insistito nella sua dichiarazione, il detto commissario riteneva raggiunta la prova della responsabilità dei predetti che denunciava con rapporto del 3/7/1949.-

Interrogato dal G.I. il Palazzolo insisteva nel protestarsi innocente e negava di conoscere il Giuliano e le altre persone in compagnia delle quali, egli sarebbe stato visto poche ore prima del fatto, secondo l'ascunto estragiudiziale del Mannino Giuseppe.-

Questi giudizialmente ~~è~~ ritrattato ^{la} la dichiarazione da lui resa alla P.S. perché gli era stata estorta con violenza, dicendo in un primo tempo che i nomi di cui alla dichiarazione alla P.S. erano stati da lui inventati per sottrarsi alle pressioni di questa che, a qualunque costo voleva, da lui le indicazioni sugli autori del misfatto ritenendo che egli ne fosse a conoscenza poiché al momento dell'eccidizio si trovava coi suoi animali nella contrada.-

Alle contestazioni del G.I. ammise in un secondo tempo di avere nel maggio del 1949 in contrada Turdiepi incontrato Giuliano certo Madonia certo Bruno certo Geraci certo Biondo ed un tale che essi chiamavano Palazzolo.-

La sera del 12 Luglio due ore prima dell'eccidio aveva visto passare un gruppo di sei individui che per la distanza non aveva potuto riconoscere.-

Insisteva nel negare di avere in uno di questi ultimi riconosciuto comunque il Palazzolo, da lui visto in compagnia del Giuliano in contrada Turdiepi.-

In un successivo esame giudiziale del ¹¹ novembre 1949 il Mannino ritrattava ancora quanto da lui dichiarato al G.I. precedentemente e insisteva nell'affermare di avere contrariamente al vero ~~rapporto~~ ^{semplice} alla P.S. di avere riconosciuto nel Palazzolo fermato quello da lui visto in compagnia del Giuliano in contrada Turdiepi ^{solo} per le violenze subite.-

Giambrone Antonino e Madonia Castrenze interrogati in seguito a mandato di cattura si protestavano innocenti.

205

Con provvedimento del 16/6/1950 su conforme richiesta del P.M. veniva disposta l'escarcerazione del Palazzolo per deficienza di indizi.-

Successivamente i CC. del C.F.R.B. procedevano all'arresto del bandito Zito Giuseppe il quale confessava tra l'altro che l'accidid^o in parola era stato consumato da lui insieme a Giuliano, ^{Madonia Castrenze} Pisciotta Gaspare, Badalamenti Nunzio e Vitale Vito e che il mitra di cui egli si era servito per sparare sugli agenti gli era stato a tale uopo dato in prestito da Madonia Vincenzo ^{Castrenze} che li aveva ospitati la sera precedente nella sua casa colonica in contrada Fiumelato.-

In base a tali elementi i detti carabinieri oltre del Madonia Castrenze, già denunciato come si é visto dal Dr. Perino, denunciavano ancora Zito Giuseppe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio e Pisciotta Gaspare - tutti in istato di arresto e Madonia Vincenzo non meglio identificato in istato di libertà - per i reati in rubrica.-

Interrogati giudizialmente Zito, Vitale, Badalamenti e Pisciotta si protestavano tutti innocenti; lo Zito ritrattava la confessione e contestava ^{la} chiamata di correb estragiudiziale affermando che gli era ^{stata} estorta con violenza.-

Identificato il Madonia Vincenzo per Madonia Vincenzo di Filippo veniva, in seguito a mandato di cattura, tratto in arresto ed anche lui si protestava innocente negando di conoscere lo Zito, il Madonia Castrenze e gli altri imputati.-

Nelle more dell'istruzione decedeva Giuliano Salvatore e con provvedimento del 14/5/1952 veniva ordinata l'escarcerazione del Madonia Vincenzo ai sensi dell'art. 269 C.P.P. per deficienza di indizi.-

IN DIRITTO

Tali essendo le risultanze processuali si osserva anzitutto che deve dichiarare di non procedersi contro Giuliano Salvatore perché estinti i reati a lui ascritti in rubrica per ^{la sua} morte ⁽¹⁾ e che nei confronti di Madonia Castrenze, Giambrone Antonino, ~~Zito Giuseppe~~ Zito Giuseppe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio e Pisciotta Gaspare, deve per quanto

(1) e contro il cosetta Piondo Urdela e cento altri per i quali non é stato possibile identificare ~~alcuni~~ e altre indagini, si va a tua cura delle P.S. P.S. P.S. (1)

riguardo l'imputazione di banda armata, disporre la separazione degli atti riflettenti tale reato per unirsi ad altro procedimento, in atto in istruzione presso questa Sezione Istruttoria, per lo stesso reato ed a carico degli stessi prevenuti.-

Esaminando la responsabilità degli ~~esati~~ imputati in ordine agli omicidi e tentati omicidi loro ascritti in rubrica si rileva innanzi tutto nei confronti di Palazzolo Luigi, il quale non risulta in altri procedimenti implicato in azioni delittuose della banda Giuliano, che l'accusa contro di lui mossa dal Commissario Dr. Perino si fonda esclusivamente sulle dichiarazioni, invero assai incerte, di Mannino Giuseppe e dal ~~Perino~~ raccolte durante le indagini preliminari.-

Or ~~per~~ non volendosi dilungare sulle varie contraddizioni esistenti tra le dette testimonianze estragiudiziali - attraverso le quali, ad es., non si è avuta la sicurezza se il Mannino abbia udito o meno gli spari, poiché mentre lo nega in quella delle ore 14 del 18/7/1949, lo afferma in modo categorico nell'altra del giorno 20 stesso mese, sta di fatto che anche a voler dar credito a quest'ultima, nella quale si contengono gli indizi di maggior consistenza a carico del Palazzolo e degli altri indicati, ~~essendo presente che~~ ^{si è ritenuto presente che} in questa il teste si limita ad affermare di aver verso le ore 18 del 2/7/1949, cioè circa tre ore prima di quanto avvenne il conflitto, visto passare per la contrada un gruppo di banditi, tra i quali aveva riconosciuto il Palazzolo, il Giambrone, il Giuliano, ed il Madonna Castrenze.-

Tale circostanza, che se vera potrebbe ^{tutto al più} costituire un grave indizio, non è però ^{altro} ~~una~~ una prova concreta e certa.-

È comunque, come si è visto, egli giudizialmente ha sempre recisamente negato di avere riconosciuto anche un solo degli armati da lui visti da lungi e quindi sia per la equivocità in se della cennata dichiarazione del 20 Luglio, sia perché ben può dubitarsi, per le molteplici ritrattazioni, della sua sincerità è soprattutto non avendo ^{essa esn} trovato riscontro in alcuna altra risultanza del processo non può ~~essere considerata~~ ^{essere considerata} prova con-

226

tro il Palazzolo, che, ~~peraltro~~ ^{apparentemente} nessun motivo personale aveva a commi-
tere l'eccidio ~~in persona~~ di appartenenti alle forze dell'ordine, non
risultando che egli abbia fatto parte del criminoso sodalizio capeg-
giato da Giuliano Salvatore.-

Pertanto egli va prosciolto da tutti i reati ascrittigli per non
aver commesso i fatti.-

Dal pari pure con ampia formula va prosciolto Giambrone Antonino
dagli omicidi, tentati omicidi, detenzione e porto abusivo di armi mi-
litari contestatigli in epigrafe, poiché anche nei di lui riguardi,
l'unico elemento di accusa è costituito dalla dichiarazione estra-
giudiziale del Mannino Giuseppe, la quale, come si è visto sopra,
non può assurgere alla dignità di prova.-

Nei confronti di Madonia Castrenze, Zito Giuseppe, Vitale Vito,
Badalamenti Nunzio, Pisciotta Gaspare, e Madonia Vincenzo si osserva
che le modalità ~~del fatto~~ ^{fatte} del vile attentato in esame autorizzano a
sospettare che sia ^{stato} eseguito dai malfattori della banda di Giulia-
no Salvatore, colui cioè che non tralasciava occasioni per ~~attaccare~~
le forze dell'ordine e ciò in base ad un suo malefico piano di lotta
contro l'autorità costituita, più volte messo in esecuzione e procla-
mato con lettere aperte ai giornali cittadini.-

Però l'accusa estragiudiziale dello Zito Giuseppe, che indica sé stes-
so ed i predetti banditi quali autori materiali dell'attentato, in pa-
rola, poi ritrattate giudizialmente, in difetto di qualsiasi altro ri-
scontro obiettivo sulla sua attendibilità, ~~rende~~ ^{il suo} ~~maggiormente~~ ^{medesimo} consiste
ti i sospetti sopra cennati, ma non può da sola ritenersi prova suffie-
ciente a carico degli imputati che vanno quindi prosciolti dagli omi-
cidi, tentati omicidi, porto e detenzione abusiva di armi militari,
per insufficienza di prove.-

Si osserva ancora che pure con formula dubitativa va prosciolto
il Madonia Vincenzo anche dal delitto di partecipazione a banda arma-
ta poiché non risulta da altri processi che egli abbia svolto attivi-

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

tà in seno alla banda Giuliano, e l'accusa di esserne uno dei gregari
ci viene esclusivamente dalla confessione estragiudiziale di Zito Giu-
seppe, che, come si è visto, non può da sola costituire idonea prova.-

P.Q.M.

La Corte

In parziale difformità delle richieste del P.M.

Dichiara di non doversi procedere contro Giuliano Salvatore per tutti i
reati a lui ascritti in rubrica perché estinti per la sua morte
e contro certi Biondo e Geraci, non meglio indicati, per essere rimasti
ignoti.

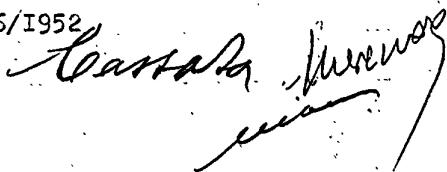
e contro Palazzolo Luigi per tutti i reati a lui ascritti e contro Giam-
brone Antonino, limitatamente agli omicidi, tentati omicidi, detenzione e
porto abusivo di armi militari, per non aver commesso il fatto.

Dichiara altresì di non doversi procedere contro Madonia Vincenzo per
tutti i reati ascritti e contro Madonia Castrenze, Zito Giuseppe, Vita-

le Vito, Badalamenti Nunzio e Pisciotta Gaspare limitatamente ai delitti
di omicidio aggravato, tentati omicidi, porto e detenzione abusiva di ar-
mi militari di cui in epigrafe per insufficienza di prova.

Ordina nei confronti di Madonia Castrenze, Giambrone Antonino, Zito Giusep-
pe, Vitale Vito, Badalamenti Nunzio, Pisciotta Gaspare la separazione degli
atti riflettenti l'imputazione di appartenenza a banda armata per unirsi
ad altro procedimento a carico degli stessi imputati per lo stesso reato
in atto in istruzione presso questa Sezione Istruttoria, disponendosi in
conseguenza che estratto della presente sentenza e della requisitoria del
P.M. in una a copia del rapporto del 3/7/1949 (f. 26-30 e del rapporto ver-
biale del 22/7/1949 (f. 150-153) e dell'inter. estragiudiziale di Zito Giu-
seppe (f. 154-155) e di tutti gli interrogatori giudiziali degli imputati
predetti vengano alligati nel processo n° 1100/50 R.G. di questa Sezione
Istruttoria. =

Così decisa il 4/5/1952



228

Deposito in Cancelleria oggi

Palermo

26/8/52
IL CANCELLIERE

MODULARIO
G.Grac. 414

Mod. N. 35 - Camera

REPUBBLICA ITALIANA

Palermo addi I.9.1952 19

MINISTERO DI GRAZIA E GIUSTIZIA

DIREZIONE

DEL

Carcere Giud. Palermo

975064 Cit. 3 Fasc. 8 Pett.

Risposta alla lettera

del 26.8.52 N.695/50

*Mi prego di accusare
ricevuta di quanto è
indicato in margine.*

OGGETTO

Assicurando l'adempimento
~~dei~~ detenuti indici
ti in oggetto.

ricevuta di estratto di

sentenza relativo ai detenuti
ristretti in queste carceri Madonia
Castrenza, Giambrone Antonino, Zito
Giuseppe, Vitale Vito e Pisciotta
Gaspere.

IL DIRETTORE Sez.

(Vincenzo Restivo)

alla Sez. Istruttoria presso

la Corte di Appello

Palermo

CORTE APPELLO
5 SET. 1952
Protocollo 92

MODULARIO
G.G.a.c. 414

Mod. N. 33 (Carceri)

REPUBBLICA ITALIANA

Palermo *addi* 3.9.1952 *19*

MINISTERO DI GRAZIA E GIUSTIZIA

DIREZIONE

Carcere Giud. ^{DEP} Palermo

91506 Tit. 3. Fasc. 1. Pett. R.

Risposta alla lettera

del 26.8.1952
N. 697/50 R.S.

*Mi prego di accusare
ricevuta di quanto è
indicato in margine.*

OGGETTO

assicurandone l'adempimento
per i soli detenuti presenti
in questo Istituto in oggetti

ricevuta di ella sentenza *segnati.*
emessa da codesto Ufficio il

4.6.5 1952 n. 697/50 contro:

Lombardo Giacomo, APPello PALERMO
Terranova Antonino
Pisciotta Francesco
Mannino Franck.

8 SET. 1952

IL DIRETTORE Sup.
(Vincenzo Restivo)

alla Sezione Istruttoria
presso C.Appello di

PALERMO

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 695/52 Reg. Gen.

Avviso di deposito di ⁽¹⁾ scrittura in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

Maria Vincenza di Filippo Meri
via Testa, 29. Monreale

CORTE DI APPELLO - PALERMO
13 SET 1952

che a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del 26.8.1952
è stato depositato in Cancelleria l'originale della scrittura emessa
il 10.6.1952 dalla Sezione Istruttoria nel procedimento
penale contro il suddetto, imputato di affarismo
in concorso con altri

la quale scrittura dichiarò non essere processu
in ordine a tutti i reati alla stessa ascritti
per insufficiente riprova

su ⁽²⁾ richiesta del Procuratore Generale della Repubblica
Palermo, li 1.9.1952

IL CANCELLIERE
S. Maria

(1) Sentenza o ordinanza.
(2) Conforme o difforme.

201
 apertura
 2009 " 33
 2010 " 30
 2011 " 30
 2012 " 33
 2013 " 33
 2014 " 33
 2015 " 33
 2016 " 33
 2017 " 33
 2018 " 33
 2019 " 33
 2020 " 33
 2021 " 33
 2022 " 33
 2023 " 33
 2024 " 33
 2025 " 33
 2026 " 33
 2027 " 33
 2028 " 33
 2029 " 33
 2030 " 33
 2031 " 33
 2032 " 33
 2033 " 33
 2034 " 33
 2035 " 33
 2036 " 33
 2037 " 33
 2038 " 33
 2039 " 33
 2040 " 33
 2041 " 33
 2042 " 33
 2043 " 33
 2044 " 33
 2045 " 33
 2046 " 33
 2047 " 33
 2048 " 33
 2049 " 33
 2050 " 33
 2051 " 33
 2052 " 33
 2053 " 33
 2054 " 33
 2055 " 33
 2056 " 33
 2057 " 33
 2058 " 33
 2059 " 33
 2060 " 33
 2061 " 33
 2062 " 33
 2063 " 33
 2064 " 33
 2065 " 33
 2066 " 33
 2067 " 33
 2068 " 33
 2069 " 33
 2070 " 33
 2071 " 33
 2072 " 33
 2073 " 33
 2074 " 33
 2075 " 33
 2076 " 33
 2077 " 33
 2078 " 33
 2079 " 33
 2080 " 33
 2081 " 33
 2082 " 33
 2083 " 33
 2084 " 33
 2085 " 33
 2086 " 33
 2087 " 33
 2088 " 33
 2089 " 33
 2090 " 33
 2091 " 33
 2092 " 33
 2093 " 33
 2094 " 33
 2095 " 33
 2096 " 33
 2097 " 33
 2098 " 33
 2099 " 33
 2100 " 33

Marche 9 settembre 1952

Madama Nunzio
dal cumulo protetto
Madama Nunzio

Garini

L'Altezza Ufficiale
 [Signature]

Per Madruzzo Carlo Luigi allo stesso qui Settemio

- 3 SET. 1952

Per Zito Giuseppe allo stesso qui Settemio

- 3 SET. 1952

Per Vitale Vito allo stesso qui Settemio

- 3 SET. 1952

Per Badalamenti Nunzio allo stesso qui Settemio

- 3 SET. 1952

Per Fucini Giuseppe allo stesso qui Settemio

- 3 SET. 1952

AUT. UFF. GIUR.
Firenze

N. 962 ord.	
diritti	343
transf.	20
	<hr/>
	363

Impieg. 83

File H 12

in 1.9.52

[Signature]

Man. Sc. Vito

MODULARIO
G. G. - a. c. 337

Modello N. 14 (nuovo)

239

Carceri Giudiziarie di _____

Estratto del Registro

delle dichiarazioni fatte dai detenuti il 5/9/952
ai termini dell'art. 80 del Codice di procedura penale che si ritiene
Alla Cancelleria Corte Appello Sez. Istruttoria Paler.

N. d'ordine del registro 888

Generalità del detenuto: Vitale Vito Salvatore

Posizione giuridica: _____

sentenza 4/6/952 Sezione Ist. Palermo lo assolve
per insufficienza di prove per il reato di omicidio
ed altro.

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico: _____

Propongo ricorso avverso la sopra indicata sentenza
per tutti i motivi che saranno presentati in tempo
utile dal mio difensore avv. Francesco Musotto.

Di Chiara. _____

Richieste o dichiarazioni diverse: f/to Vitale Vito.

Attestazioni: _____

addi 5/9/952

Il Funzionario Delegato

Il Direttore

Il Cancelliere della Corte di Appello

SEZIONE PENALE *Palermo*

CERTIFICA

Ghe *Mitale Vito di Salvatore*
prosciolto per insufficienza di prove di omicidio e scelti
 non ha in termine utile presentato motivi (~~avverso~~) ~~oltre il motivo accennato in~~ ~~dichia-~~
~~razione non ne ha~~ presentati altri a sostegno del ricorso in cassazione avverso la sentenza
 della Corte suddetta, Sezione *Penale* del di *4 giugno 1952*
 Palermo, li *16 ottobre* 1952

Il Cancelliere

Ferraro

A termine della circolare 13 giugno 1931 di S. E. il Primo Presidente della Corte di Cassazione, si trasmettono gli atti all'On. Procura Generale per le richieste che reputerà fare per l'invio o meno del processo alla Corte di Cassazione.

Palermo, *16. 10. 1952*

Il Cancelliere

Ferraro

Visto. Si chiede dichiararsi

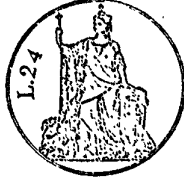
inopporribile la sentenza

del *18 Ottobre 1952*

Il Procuratore Generale

(*Francesco Vitanza*)

[Signature]



234

Tit. G. Presidenti
della Commissione Istruttoria P. Affello
Tolentino

Il sottoscritto on. Giuseppe Caputo, nella intenzione di
Maddonia Viscuso n. 7474
in atto sottoposto a provvedimento di polizia, a
requisito della sentenza di assoluzione di questi
senza istruttoria

Chiedo

alla S. V. S. di voler autorizzare la concessione
al rilascio di copie degli atti seguenti del
del processo n. 695/50 a carico di detto Maddonia
ed altri:

- 1) Copia foglio verbale di Condanna C.P. del 22.7.50
foglio 150/153 del processo.
 - 2) Copia foglio 204 ~~Relazione Verbale di Tolentino~~
 - 3) Copia Verba 19.11.1950 foglio 206 del processo.
 - 4) Copia Requisitoria S.G. fogli 215/216 del processo.
 - 5) Copia rapporto 22/11/50 - foglio 203 del processo.
 - 6) Copia mandati cattura foglio 160 del processo.
 - 7) ~~mandati cattura fogli 160 del processo.~~
- È in forma provvisoria alla Cass. per i fatti avvenuti a
Tolentino e Tolentino.

Tolentino 23.11.52

Giuseppe Caputo Am. Caputo

24.10.52
a
relazione copie

N.° Antonazzo
P. Viscuso
Copie copie
24.10.1952
P. Viscuso

235

ORDINANZA

(Art. 148 Cod. Proc. Pen.)

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta da i Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente - ~~Dr.~~ Merenda
 Dr. Roberto e Mauro Dr. Antonino - Consiglieri - - - - -
 nel giorno 19-11-1952 adunatasi in Camera di Consiglio, ha pronunciato
 la seguente

ORDINANZA

nel procedimento penale

CONTRO

VITALE VITO di Salvatore e di Cracchiolo Caterina nato Cinisi
26/4/1928 - detenuto

I M P U T A T O

- a) - del delitto di cui all'art.2 D.L.L.10.5.1945 n°234 per appartenenza a banda armata;
- b) - del delitto di cui agli art.110,112 n.1,575,577 n.3 e 4,61 n°2 C.P. per avere, in correità ~~con altri~~ con altri, con premeditazione e per motivi abietti, cagionato la morte dell'agente di P.S. Marinaro Michele, esplodendo contro lo stesso diversi colpi di arma da fuoco (moschetti e mitra) nonché bombe a mano;
- c) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Reda Quinto;
- d) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Lentini Carmelo;
- e) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Agnone Carmelo;
- f) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Candiloro ~~Agnone~~ Candiloro;
- g) - del delitto di cui agli art.56,112 n.1,110,575,577 n.3 e 4, 61 n°2 C.P., per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco da guerra contro il Comm/rio di P.S. Lando Mariano agendo con premeditazione e per abietti motivi compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionarne la morte senza riuscire all'intento per circostanze indipendenti dalla sua volontà;
- h) - dello stesso delitto di tentato omicidio in persona dello agente di P.S. Blundo Giovanni cui cagionò lesioni personali guarite in gg.40;

19.11.52 Corte d'Appello di Palermo

- i) - dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in offesa dell'agente di P.S. Gucciardo Carmelo, cui cagionò ~~lesioni~~ lesioni personali guarite in gg.40, residuando però l'indebolimento permanente della mano sinistra;
- l) - di porto abusivo di armi militari (mitra, moschetti e bombe a mano);
- m) - di detenzione abusiva delle armi suddette; (punibili i detti reati relativi alle armi a norma del T.U. 18/8/1948 n. 1864).-

In contrada Frisella di Portella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Jato, la sera del 2 Luglio 1949.-

Letta la sentenza di questa Sezione Istruttoria del 4/6/1952 con la quale Vitale Vito venne prosciolto dai reati di omicidio, tentato omicidio porto e detenzione abusiva di armi militari, di cui alle lettere b)c)d)e)f)g)h)i)l)m) per insufficienza di prove, ordinando la separazione degli atti riflettenti l'imputazione di appartenenza a banda, armata.-

Letta la dichiarazione del ricorso per Cassazione proposta il 5/9/1952 dal Vitale il quale si riservava di far presentare a tempo utile i motivi a sostegno dal suo difensore Avv. Francesco Musotto Di Chiara.-

Letto il certificato del Cancelliere di questa Sezione Istruttoria dal quale risulta che il difensore dell'imputato non ha in termine utile presentato motivi a sostegno del ricorso per Cassazione proposto dal Vitale avverso la cennata sentenza.-

Letta la richiesta del Procuratore Generale tendente ad ottenere la esecutorietà della sentenza impugnata

P. Q. M.

La Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, sulla conforme richiesta del Procuratore Generale,
Visti gli artt. 201, 207, C.P.P. dichiara inammissibile il ricorso ed ordina la esecutorietà della sentenza emessa da questa Sezione Istruttoria il 4/6/1952 nel procedimento penale N° 695/50 contro Vitale Vito.-

Palermo, 19 novembre 1952

Carrozza

Arreuda

Depositata in Cancelleria oggi

Palermo 19. 11. 1952

IL CANCELLIERE

Geny

899/50
Ordinanza

236

ORDINANZA

(Art. 148 Cod. Proc. Pen.)

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta da i Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente - ~~ca.~~ Merenda
Dr. Roberto e Mauro Dr. Antonino - Consiglieri - - - - -
nel giorno 19. 11. 1954 adunatasi in Camera di Consiglio, ha pronunciato
la seguente

ORDINANZA

nel procedimento penale

CONTRO

VITALE VITO di Salvatore e di Cracchiolo Caterina nato Cinisi
26/4/1928 - detenuto

I M P U T A T O

- a) - del delitto di cui all'art. 2 D.L.L. IO. 5. 1945 n° 234 per appartenenza a banda armata;
- b) - del delitto di cui agli art. 110, 112 n. 1, 575, 577 n. 3 e 4, 61 n° 2 C.P. per avere, in correità ~~con altri~~ con altri, con premeditazione e per motivi abietti, cagionato la morte dell'agente di P.S. Marinaro Michele, esplodendo contro lo stesso diversi colpi di arma da fuoco (moschetti e mitra) nonché bombe a mano;
- ~~ESERCIZIO DELLA LEGGE~~
- c) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Rada Quinto;
- d) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Lentini Carmelo;
- e) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Agnone Carmelo;
- f) - dello stesso delitto di omicidio pluriaggravato in persona dell'agente di P.S. Candiloro ~~Edoardo~~ Candiloro;
- g) - del delitto di cui agli art. 56, 112 n. 1, 110, 575, 577 n. 3 e 4, 61 n° 2 C.P., per avere, esplodendo diversi colpi di arma da fuoco da guerra contro il Comm/rio di P.S. Lando Mariano agendo con premeditazione e per abietti motivi compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionarne la morte senza riuscire all'intento per circostanze indipendenti dalla sua volontà;
- h) - dello stesso delitto di tentato omicidio in persona dello agente di P.S. Blundo Giovanni cui cagionò lesioni personali guarite in gg. 40;

././.....

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- i) - dello stesso delitto di tentato omicidio pluriaggravato in offesa dell'agente di P.S. Gucciardo Carmelo, cui cagionò gravi lesioni personali guarite in gg.40, residuando però l'indebolimento permanente della mano sinistra;
- l) - di porto abusivo di armi militari (nitro, moschetti e bombe a mano);
- m) - di detenzione abusiva delle armi suddette; (punibili i delitti reati relativi alle armi a norma del T.U. 18/8/1948 n.1864).-

In contrada Tricella di Portella della Paglia, territorio di S. Giuseppe Jato, la sera del 2 Luglio 1949.-

Letta la sentenza di questa Sezione Istruttoria del 4/6/1952 con la quale Vitale Vito venne prosciolto dai reati di omicidio, tentato omicidio porto e detenzione abusiva di armi militari, di cui alle lettere b)c)d)e)f)g)h)i)l)m) per insufficienza di prove, ordinando la separazione degli atti riflettenti l'imputazione di appartenenza a banda armata.-

Letta la dichiarazione del ricorso per Cassazione proposta il 5/9/1952 dal Vitale il quale si riservava di far presentare a tempo utile i motivi a sostegno del suo difensore Avv. Francesco Musotto Di Chiara.-

Letto il certificato del Cancelliere di questa Sezione Istruttoria dal quale risulta che il difensore dell'imputato non ha in termine utile presentato motivi a sostegno del ricorso per Cassazione proposto dal Vitale avverso la connotata sentenza.-

Letta la richiesta del Procuratore Generale tendente ad ottenere la esecutorietà dalla sentenza impugnata

P. Q. M.

La Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, sulla con-forma richiesta del Procuratore Generale, Visti gli art.201,207, C.P.P. dichiara inammissibile il ricorso ed ordina la esecutorietà della sentenza emessa da questa Sezione Istruttoria il 4/6/1952 nel procedimento penale N°695/50 contro Vitale Vito.-

*Squano le firme
Copia conforme all'originale fa la notifica
Palermo 18.11.1952*



*Il Cancelliere
Gennaro*

*Il Notaio Vito a mano del
verno qui sottoscritto
PALERMO 24 NOV. 1952*

N. 1784/50

Atti	68
Teor.	2
Spazio	98
Totale	11

Die	109

=	

sol.

Anno 10 49

1149

1149/14

1149

PRETURA DI MONREALE

Procedimento penale

Reato

401/49 91
6 4. 49
15. 8. 49

Inquisiti

Imputati

1) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

2) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

3) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

4) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

5) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

6) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

7) ~~Art. 575 c.p. per aver, la sera del 2-7-49, fatto strada Monreale-S. Giuseppe, eccettuando la località Giannella Punt...~~

per i maggiori individui della loro nazione,
 gli stessi fatti di cui si è parlato nei precedenti
 articoli. (Art. 1) In forza della legge n. 1184
 del 1984, l'articolo di cui all'articolo 1184
 non è più applicabile ai giudici di cui all'
 articolo 1184 della legge n. 1184 del 1984.

Il presente articolo di cui all'art. 1184 della legge n. 1184
 del 1984 per avere, nelle giurisdizioni superiori
 di cui all'articolo 1184, l'effetto di cui all'articolo 1184
 della legge n. 1184 del 1984, deve essere
 applicato da questa (nitra) di cui erano
 applicati le disposizioni del presente articolo di cui all'art.

b) del presente articolo di cui all'art. 1184 della legge n. 1184
 del 1984 per avere l'effetto di cui all'articolo 1184
 della legge n. 1184 del 1984, deve essere applicato
 dalla legge di cui all'articolo 1184 della legge n. 1184
 del 1984.

325 Vm

Alcuni corpi rosti

Negativo.

Marsala 18.8.49

A. Cavallieri

[Signature]

Giudice att.	
Condottiere	1
affetto	2
gentile barolo stante	3
intra	4

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPETTORATO GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA PALERMO
5° ZONA NUCLEI MOBILI DI POLIZIA RENDA

N°15 di prot.

Renda, li 4/7/1949

OGGETTO: segnalazione. =

ALLA PRETURA DI

M O N R E A L E

La sera del 2 andante, verso le ore 20,30 mentre un camioncino fiat I100 targato polizia attraversava lo stradale che da S. Giuseppe Jato porta Palermo, giunto all'altezza di Portella della Paglia e precisamente nella contrada "Fugarelli", veniva fatto segno a numerose raffiche di mitra e lancio di bombe a mano.

Il convoglio che era comandato dal Commissario di P.S. Lando Michele, dirigente la Zona Nuclei Mobili di S. Giuseppe Jato, rispondeva immediatamente al fuoco.

Durante il conflitto cinque guardie di P.S. rimanevano uccise, mentre altre due ferite gravemente.

I morti sono: 1° Carmelo Agnone di Sebastiano, ventunenne, da Scordia Catania; 2° Lentini Carmelo di Antonio di anni 23 da Agrigento; 3° Rada Quinto di Vincenzo, di anni 27, nativo di Rogliano (Cosenza); 4° Marinaro Michele di Giovanni di anni 26 da Carignola (Foggia); 5° Catanese Candeloro di Carmelo, di anni 29 nativo di Villafranca Messinese.

I feriti sono: 1° Lo Blundo Giovanni di Adraano, di anni 22 da Scicli (Siracusa); 2° Bucciaro Carmelo di Gaetano di anni 25 da Agrigento. =

I morti ed i feriti trovansi presso il l'Ospedale Principale militare di Palermo. =

IL DIRIGENTE LA ZONA
Dr. Girolamo Perrino -

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ISPettorato Generale di P.S. PER LA SICILIA PALERMO
5^a Zona Nuclei Mobili di Polizia

N.15 di prot.

Benda, li 8 luglio 1949

OGGETTO: Rapporto Giudiziario circa l'omicidio in persona di cinque agenti di P.S., il ferimento di altri due ed il mancato omicidio del Commissario di P.S. LANDO, tutti appartenenti al Nucleo Mobile di S. Giuseppe Jato, avvenuto la sera del 2 corrente ad opera di ignoti. =

ALL'ILL./MO SIGNOR PREFETTO DI

M O N R D A L E

A seguito della segnalazione pari numero del 4 corrente, comunico che dagli accertamenti praticati dal sottoscritto la mattina del 3 stesso mese, per ordine del Sig. Ispettore Generale di P.S. Comm. Ciro Verdiani, è risultato quanto segue:

«I malfattori appostatisi sul costone sovrastante la curva, al Km. 23 sullo stradale provinciale Palermo-S. Giuseppe Jato, in contrada Fugarelli (Portella della Parlia), unitamente ad altri appostatisi dietro il muretto che sta a protezione della strada aggredivano con fuoco incrociato di armi automatiche ad a brevissima distanza il camioncino 1100 targato Polizia proveniente da S. Giuseppe Jato con a bordo 7 agenti di P.S. ed un Commissario.

Come è noto dall'aggressione rimanevano colpiti a morte cinque agenti di P.S., i cui nomi sono stati notificati con la precedente segnalazione e altri due riportavano alcune ferite.

Il Commissario di P.S. Lando, dirigente la Zona Nuclei Mobili di S. Giuseppe Jato che comandava il convoglio rimaneva miracolosamente illeso.

Dal sopralluogo si sono rinvenuti n. 30 bossoli di mitra sul costone a picco sovrastante la curva in quattro diversi punti e n. 19 bossoli simile arma sul lato sottostante lo stradale. Sulla strada sono state rinvenute n. 3 linguette di sicurezza di bombe a mano tipo Breda. Tale linguette di sicurezza trovavansi sul limite della platea stradale e precisamente accanto al camioncino colpito. Ciò fa presumere che dette bombe siano state fatte esplodere dagli agenti di Polizia. Sono stati rinvenuti altresì dei bossoli di mitra in numero imprecisato, sparsi sulla strada accanto al camioncino. Essi sono stati evidentemente sparati dagli agenti.

Durante tutta la notte ed il mattino successivo è stata operata una battuta a largo raggio per la ricerca degli aggressori, con esito negativo. Le indagini finora esperite per addivenire alla cattura dei malfattori hanno dato esito negativo.

I bossoli rinvenuti dal sottoscritto la mattina del 3 corrente, complessivamente in n. di 49 con 3 linguette di bombe a mano esplose, vengono repertate e depositate in questo ufficio a disposizione della S.V., mentre il numero imprecisato di bossoli di mitra rinvenuti la sera dell'aggressione, accanto al camioncino, trovansi presso l'Ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia in Palermo.

Riserva di ulteriori comunicazioni in caso di esito positivo delle indagini che tutt'ora continuano. =

IL DIRIGENTE LA ZONA
-Dr. Cirilliano Perino-

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

PROV. DI ESTERMINIO DELLA GENOVA

Il giorno 23 del mese di luglio in presenza
della D. C. E. Ettore Leuro, pretore di Genova assistito dal
cancelliere sottoscritto è comparso l'infrescato testimone, il
quale in conformità dell'art 357 C.P.P. è stato avvertito dell'obbligo
di dire tutta la verità null'altro che la verità, rifiutando
ogni pena stabilita contro i colpevoli di falso testimonio.

Ed è che nel pretore l'obbigo interrogato sulle generalità e
sulle particolari circostanze di parentela che abbia con le parti pri-
vate ed altre che servono per valutare la sua credibilità ed il
suo rispetto, sono: *Dott. Felice Girolamo di
Antonio di anni 29 da Nigetta, con-
sigliario P.S. Michele Renda*

D. P.

*Il sottoscritto è ratifico integralmente
in rapporto a mia firma relativa alle
indagini effettuate circa l'omicidio
in persona di cinque agenti di P.S.
i quali sono: Carmelo, Giulio, Carmelo,
Luca, Quinto, Mariano, Michele e la
sua famiglia. Carmeloro uccide al momento
l'omicidio di altri due agenti, lo sono
di Giacomo e Francesco Carmelo.
Mi ha da esagerare o da non
affidare e faccio tutto che le inda-
gazioni in merito al grave fatto sono
voluta in corso.
Sotto, conf. e fatt.*

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Il sig. Procuratore di
Ref. *[Signature]*
Vahrus

Per compimento
Maurizio 18.8.19

di compiere
di 4 fedeli
[Signature]

IL PRETORE

[Signature]

11491/64.
49
Precedenti a convegni
Spinti soprattutto di
convegni e tentati-
convegni. furono
unione il 4.7.1969
e l'8.8.1969

Il 11.8.
L'aggi alla prima il 19.8.
Per 23.8.69

Widely

Anno 19

49

375
49

Vaccaro

Sezione

5^a

UFFICIO D'ISTRUZIONE PRESSO IL TRIBUNALE DI PALERMO

N. 4491/49 Reg. Gen. Uff. del Proc. della Repubblica

N. 701/49 Reg. Gen. Ufficio di Istruzione

N. Reg. Gen. Uff. Proc. Gen.

N. Reg. Sez. dell'Uff. di Istruzione

N. Reg. Reperti del Tribunale

N. 095/50 Reg. Gen. della Sez. Istruttoria

PROCEDIMENTO PENALE

CONTRO

1.) Giuliano Salvatore di Salvatore Bombardo
Maria, nato 28-11-1922 in Monteleone - latitante

2.) Madonia Costanza di Puccio e di Panni Costanza
nato 2-11-1926 in Mezzocorona - latitante

3.) Giambone Antonio o fu Salvatore e fu Giuseppe
Mariano, nato 7-12-1901 in Borgetto
Set. Sai.

4.) Biando Michele (non meglio identificato)

5.) Geraci (non meglio identificato)

6.) Palazzolo Luigi di Francesco e fu Giuseppe
Maria, nato in Cinisi il 12-9-1896
Set. in Palermo Sai.

7.) Rita Benigno di Maria e di ...
latitante

8.) ...
(non meglio identificato)

9.) ...
Monteleone

10.) ...
Monteleone

11.) ...
Monteleone

DOCUMENTO 274

ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI GIUSEPPE CUCINELLA,
GIUSEPPE E VINCENZO TOCCO, IMPUTATI DI OMICIDIO IN PERSONA DI
FRANCESCO PIAZZA, DANNEGGIAMENTO AI DANNI DI GIOVANNI LA FATA
E TENTATA ESTORSIONE AI DANNI DI MARCO LA FATA, REATI AVVENUTI
A PARTINICO TRA IL FEBBRAIO E IL LUGLIO 1950

A

Per ricevuta dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

278	1)-	N° 695/50	Reg. Gen.	GIULIANO	Salvatore di Salvatore ed altri;
275	2)-	" 707/50	" "	CUCINELIA	Giuseppe di Biagio;
282	3)-	" 739/50	" "	MANNINO	Salvatore di G. Battista ed altri
283	4)-	" 766/50	" "	CUCCHIARA	Giuseppe di Salvatore ed altri;
274	5)-	" 822/50	" "	CUCINELIA	Giuseppe di Biagio + 1 ;
291	6)-	" 823/50	" "	LICARI	Pietro di Antonino + 1 ;
290	7)-	" 864/50	" "	VITALE	Vito di Salvatore + 1 ;
289	8)-	" 865/50	" "	BADALAMENTI	Nunzio di Salvatore ed altri ;
293	9)-	" 866/50	" "	MADONIA	Castrenze di Benedetto ed altri ;
288	10)-	" 868/50	" "	MADONIA	Castrenze ed altri;
273	11)-	" 83/55	" "	IMBROGINO	Giuseppe fu Vincenzo ed altri.

Palermo, li 20 APR 1974

Il Segretario

Manzoni



SENATO DELLA REPUBBLICA - CAMERA DEI DEPUTATI
COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA

IL PRESIDENTE

Prot.n. 863 V/D 4218

A // copie

Roma, 29 APR. 1974

Ill.mo Signor
Primo Presidente della
Corte d'Appello di

- P a l e r m o -

Le restituisco, Ill.mo Signor Presidente, a mezzo corriere e dopo che gli uffici della Commissione hanno provveduto alla riproduzione fotostatica degli atti, i fascicoli dei procedimenti penali indicati nell'accluso elenco, ad eccezione di quelli di cui ai nn. 11, 12 e 14, restituiti, rispettivamente, il 24 aprile 1970 ed il 2 aprile 1973.

Con l'espressione della mia più alta considerazione

(Sen. Prof. Avv. Luigi Carraro)

A

Per ricevuta dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

- - - -

- | | | | | |
|------|-----------|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 1)- | N° 695/50 | Reg. Gen. | GIULIANO | Salvatore di Salvatore ed altri; |
| 2)- | " 707/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio; |
| 3)- | " 739/50 | " " | MANNINO | Salvatore di G.Battista ed altri; |
| 4)- | " 766/50 | " " | CUCCHIARA | Giuseppe di Salvatore ed altri; |
| 5)- | " 822/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio + 1 ; |
| 6)- | " 823/50 | " " | LICARI | Pietro di Antonino + 1 ; |
| 7)- | " 864/50 | " " | VITALE | Vito di Salvatore + 1 ; |
| 8)- | " 865/50 | " " | BADALAMENTI | Nunzio di Salvatore ed altri ; |
| 9)- | " 866/50 | " " | MADONIA | Castrenze di Benedetto ed altri; |
| 10)- | " 868/50 | " " | MADONIA | Castrenze ed altri; |
| 11)- | " 83/55 | " " | IMBROGINO | Giuseppe fu Vincenzo ed altri. |

Palermo, li 30 APR 1974

Il Consigliere





CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Risposta a nota del di *N.*
I fascicoli sotto elencati sono quelli indicati ai nn. 4, 7, 19, 15, 24, 23, 22, 21, 25, 20, 9, ~~20, 5~~ *20, 5* a 28 dalla richiesta 12/6/1965 della Commissione Parlamentare di inchiesta sulla mafia. - Essendo stati detti fascicoli definiti nella fase istruttoria sono soggetti ai divieti di cui all'art. 164 C.P.P. =
N. A Prot. Allegati *N.* Il Cancelliere

Paolantonio
Paleimo,

Elenco dei procedimenti penali archiviati nella cancelleria della Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, che il sottoscritto cancelliere della sezione stessa, in esecuzione della disposizione impartita dal Primo Presidente della Corte suddetta con provvedimento 12 giugno 1965 consegna, temporaneamente e per il tempo strettamente necessario, alla segreteria della Commissione Parlamentare di Inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia in Roma presso il Senato della Repubblica, come da richiesta 12 giugno corrente della Commissione anzicennata ;

<i>11/50</i>	N° 695/50	Reg. Gen. X	Giuliano Salvatore di Salvatore ed altri.	<i>vol. UNO</i>	UNO-1
<i>11/50</i>	" 707/50	"	X Cucinella Giuseppe di Biagio -	"	DUE-
<i>11/50</i>	" 739/50	"	X Mannino Salvatore di G. Battista ed altri -	"	UNO-1
<i>11/50</i>	" 766/50	"	X Cucchiara Giuseppe di Salvatore ed altri -	"	UNO-1
<i>11/50</i>	" 822/50	"	X Cucinella Giuseppe di Biagio + 1	"	DUE-1
<i>11/50</i>	" 823/50	"	X Licari Pietro di Antonino + 1 <i>fuliano</i>	"	UNO-2
<i>11/50</i>	" 864/50	"	X Vitale Vito di Salvatore + 1	"	UNO-2
<i>11/50</i>	" 865/50	"	X Badalamenti Nunzio di Salvatore ed altri -	"	UNO-2
<i>11/50</i>	" 866/50	"	X Madonia Castrenze di Benedetto ed altri -	"	UNO-2
<i>11/50</i>	" 868/50	"	X Madonia Castrenze ed altri	"	UNO-2
<i>11/50</i>	" 55/53	"	X Atti relativi denuncia prof. Montalbano Giuseppe contro gli On/li Gianfranco Aliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusmano Geloso e l'Ispettore Generale di P.S. Messana -	<i>242</i>	UNO-9
<i>11/50</i>	" 18/54	"	X Salvaggio Ignazio fu Ignazio ed altri	"	OTTO-3
<i>11/50</i>	" 83/55	"	X Imbrogino Giuseppe fu Vincenzo ed altri	<i>243</i>	UNO-5
<i>11/50</i>	" 20/57	"	X Sacco Giovanni fu Gaspare ed altri	"	OTTO-2

IL CANCELLIERE
Paolantonio

Il sottoscritto dichiara di avere ricevuto i processi sopra notati. -

Roma

11.4 GIU. 1965

Visto Ricciardi

Doc. 274

Cucinella Giuseppe di Salvatore r 2

U. ...

Sezione.

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - DIREZIONE DEL TRIBUNALE DI PADOVA

Min. Det. U. ... Repubblica
Reg. Gen. U. Proc. Pen.
Reg. Gen. del Tribunale

N. ... Reg. Gen. Ufficio di Istruzione
N. ... Reg. Sez. ... dell'Uff. di Istruzione
N. ... Reg. Gen. della Sez. Istruttoria

1002/100

*20000
00/100*

**FRACCEMENTO PENALE
CONTRO**

e in 4 copie
9 Me. ...
e in 4 copie
1979 ...

10.8.79
12.8.79
18.8.79

1002/100

Avv. ...

...

Imposte

2) del voto p.r.p. degli art. 61 115, 624, 625
115 art. per per essere nella notte del 11 luglio
1950, in nome e cognome per loro, impegnati
a un quinquennale impegnati di mille in nome e cognome
con il n. 140 in nome di D. Puga Francesco

3) del voto p.r.p. degli art. 61 115, 624, 625 115
art. per per essere nella notte del 13 luglio 1950,
in nome e cognome per loro, impegnati per loro
proprio e di 60 e nullatenente in nome della Stato
di Puga -

4) del voto p.r.p. degli art. 16-515, 515 113 art.
per per essere, in nome e cognome per loro e con
formazione, impegnati alle dovute delle in
nome con espone - a espone la notte del
voto di Puga, senza che l'evento in nome
rispetto. In nome della Stato notte del 16.7.50

5) del voto p.r.p. degli art. 61 115, 624, 625
115 art. per per essere in nome e cognome per
loro, nella notte del 18.7.50, impegnati per
Puga proprio e di 500 e per in nome della
per nella notte del Puga -

6) del voto p.r.p. degli art. 61 115, 624, 625 115
art. per per essere in nome e cognome per loro,
nella notte della notte del 1) impegnati per
Puga proprio e di 400 e per in nome

di Puga "Grotto"

7) del voto p.r.p. della notte del 19.8.48

1186 progetto legge 25.7.48 n. 480 per
estensione della legge

g) art 5 della legge per conto delle università

h) del resto p.e.p. degli art 16, 110, 629

con fini per essere corrisposti alle diverse parti
in modo equo ed equo ed equo del lavoro
e da parte stessa, con fini di lavoro
di cui si vedono dunque ovunque e
dura da l'evento in forma rispettata.

In Parlamento numero 1948

g) del resto p.e.p. degli art 6175, 110,

639 il 5 art per per essere, in senso
e come per la, in una volta rispettata

del febbraio u.s., rispetto 120 art di
proprietà e da parte Giovanni 6175

h) del resto p.e.p. dell'art 1424 art per

da essere, nelle stesse parti, alla regola di
danneggiare la cosa stessa, appreso il

fuori dal suo proprio di proprietà da
una da parte Giovanni

Indice

Rituali e cred. giurid.	18 - F
Avviso di reato	1
Rapporti P. S.	2 e 7
Relazione di Cenerello Giuseppe	8
di Piazza Francesco	9
di Esce Vincenzo	10
di Giuseppe	11
di Zeta Giovanni	12
Verbale di Commissione	13
Relazione di Cenerello Giuseppe	14
di Esce Giuseppe	15
di Vincenzo	16
Nota del Prefetto di Padova	17
Nominare di Fendone J. Duce	18
Materia	19
Rapporti P. S.	20
Cedola	21
Esame di Giuribene di Spelunca	22 - 23
di Rindagelli Lino	24
di Musumeci Roberto	25
di Accornero Francesco	26
di Saffari Francesco	27
di Piazza Francesco	28
di Goglio Giovanni	29
di Zeta Giovanni	30

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Decreto d' La Jata. Mares	f. 31
Prestino Andaueris	32
La Jata. G. Deppa	33
Relazione del Governatore di Cosenza	34
Decreto d' La Jata. Mares	35
Decreto d' La Jata. Mares	36
Decreto d' La Jata. Mares	37
Decreto d' La Jata. Mares	38
Decreto d' La Jata. Mares	39 al 42
Decreto d' La Jata. Mares	43 al 48
Decreto d' La Jata. Mares	49-50
Decreto d' La Jata. Mares	51
Decreto d' La Jata. Mares	52 e 53
Decreto d' La Jata. Mares	54 e 57
Decreto d' La Jata. Mares	58
Decreto d' La Jata. Mares	59 e 64
Decreto d' La Jata. Mares	68

Tribunale di Palermo

Palermo, li 12.9.1950

Ufficio d'istruzione dei processi penali

15/9/50

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Maretebelly perchè si compiacia far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

Sessione 2

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di Cuciniella Giuseppe e Salvatore Paglio Giuseppe n. 10-29 a Maretebelly

IL GIUDICE ISTRUTTORE

[Signature]

1	Cognome e nome	Cuciniella Giuseppe
2	Soprannome	
3	Nome del padre, se vivente o morto	Salvatore
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	Paglio Giuseppe
5	Data, luogo di nascita abituale e residenza	1° giugno - 1924 Maretebelly (Palermo)
	Residenza abituale (Comune e Provincia)	?
	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	leg. in n. 10
6	Stato Civile	celibe
	Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	
	Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	
	Se vedovo con o senza prole: N. dei figli	
	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive	
	Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
	Indicare la professione od occupazione	?
8	Professione od occupazione	
	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso	
	Se è operaio giornaliero	
	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
9	Servizio di leva	Per la durata di: compiuti il Se in congedo illimitato - assoluto
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	
11	Grado d'istruzione	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali Elementari, secondari, superiori
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.

Adi 29 - 9 - 1950

IL SINDACO
COMMISSARIO PRESTITO

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) *Cuciniella Gustafsky*
 (di o *Salva Rossa* (di o *fu*) *di piazza Garibaldi*
 nat. il *1.6.28* in *Marebello*
 Circondario (o stato di) *Palermo*
 Si richiede il certificato (*generale penale o di capacità civile*)
 per (motivo della richiesta) *in...*

Palermo, li *12.1.1968*

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI *Palermo*

Il Cancelliere della *2.* Sezione

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suddetto risulta:

The block contains the official seal of the Procura della Repubblica in Palermo, which is circular and features the Italian coat of arms. To the right of the seal is a large, stylized handwritten signature, likely of the procurator or secretary, written in dark ink over the dotted lines of the form.

Tribunale di Palermo

Palermo, li 12 - 9 - 1950

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Montelepre, perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.

Sezione 2

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di

Giuseppe Salvatore
e di Maurizio Salvatore
n. 25-7-1929

IL GIUDICE ISTRUTTORE

[Signature]

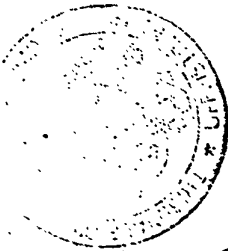
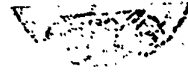
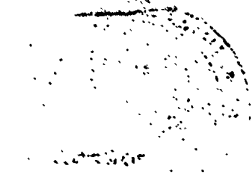
1	Cognome e nome	Macco Giuseppe	
2	Soprannome		
3	Nome del padre, se vivente o morto	Salvatore	
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	Maurizio Rosaria	
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno	25 - luglio - 1929
		Comune, Circondario e Provincia	Montelepre (Palermo)
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia)	Montelepre
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	leg. di rito
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	coniugato - senza prole
7	Se minorene	Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	
		Se vedovo con o senza prole: N. dei figli	
		Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive	
8	Professione od occupazione	Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
		Indicare la professione od occupazione	lavorante agricolo
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso	
9	Servizio di leva	Se è operaio giornaliero	
		Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
		Per la durata di: _____ compiuti il _____	
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)		
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto	
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
12	Elementari, secondari, superiori		
Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività			
CONNOTATI			
	Statura		
	Capelli		
	Occhi		
	Naso		
	Colorito		
	Segni particolari		

Completato si ritorna il presente foglio.

Addi 29 - 9 - 1950

IL SINDACO





Sindaco

Mautelegra

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Tocco Vincenzo
(di o/ta) Salvatore (di o/ta) Ummarino Antonio
nat il 27-10-1917 in Monteleone
Circondario (o stato di) Palermo
Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
per (motivo della richiesta) uso penale

Palermo, li 12-9-1950

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI Palermo

Il Cancelliere della 2. Sezione

[Handwritten signature]

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Attesta che al nome del suindicato risulta:

- 13/1/938=PRETORE PARTINICO, manco querela, per lesioni personali. =
22/10/946=TRIB. MILIT. PALERMO, recl. milit. anni tre e mesi quattro, per diserzione. =Pene interamente condonate D. 946. =



Il Segretario di Sezione

[Handwritten signature]

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

N. 151
 Affogliaz. N. _____
 Pretura di PARTINICO

AVVISO DI REATO

Ill.mo Signor Procuratore del Re
 11^a Repubblica
 in _____

Ottemperando al disposto dell'articolo 231 del Codice di Proc. Pen. dò avviso
 a S. V. Ill.ma del seguente fatto:

TITOLO del Delitto	<p> A) - art. 61 n. 5, 56, 575 C.P. Territorio Partinico notte 16 luglio 1950 B) - art. 624, 625 n. 5 e u.p. relaz. 61 n. 5 C.P. Delle circostanze tempo e luogo C) - art. 624, 625 n. 5 e u.p. relaz. 61 n. 5 C.P. Territorio Partinico notte 10, 11 luglio 1950 D) - art. 624, 625 n. 5 e u.p. relaz. 61 n. 5 C.P. Territorio Partinico notte 12, 13 luglio 1950 </p>
PREVENUTO (I) GENERALITA'	<p> 1^a) - <u>GIUSEPPE GIUSEPPE IL SALVATORE</u> nato 1929 Montelepre 2^a) - <u>GIUSEPPE IL SALVATORE</u> nato 1929 Montelepre 3^a) - <u>VINCENZO IL SALVATORE</u> nato 1919 Montelepre tutti domiciliati nella borgata Parrini di Partinico ARRESTATI il 10.8.1950. </p>
PARTE LESY GENERALITA'	<p> 1^o Di Piazza Francesco 2^o _____ e Gasilo Giovanni 3^o _____ 5^o La Rosa Giovanni fu Giuseppe </p>
SOMMARIO DEL FATTO Date della sua notizia	<p> con rapporto del 25 agosto u.s. pervenuto oggi, il locale e con il n. 30 di P. S. denuncia i suddetti per i reati di cui sopra. Affermato i verbalizzanti che in seguito a notizie di som- plicità sono stati della P.S. in questa borgata Parrini e nel tentativo di uccidere in persona del Di Piazza vennero svolte attività di ricerca ed operato qualche fermo. Tra i fermati il suddetto ebbe a dare precise indicazioni sulla la comunicazione dei gravi reati di cui sopra che attribui- to ai nomi di Gasilo Torco, mentre essi verbalizzanti ri- sponsero che i suddetti messaggi erano stati commessi da suddetti e loro altri imputati. Riferito che </p>
Anno se arrestato, li- no, latitante.	<p> Dalla Pretura di _____ Partinico Li _____ 194 _____ a _____ 1950 x </p>

IL PRETORE
[Signature]

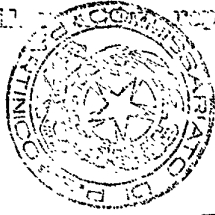
Commissariato di P. S.
PARTINICO

- 10) Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Carlo Giulio, nato a Montelepre il 11/3/1929, domiciliato in contrada Farrini.
- 20) Tocco Giuseppe di Salvatore e di Rosanna Rosaria, nato a Montelepre il 25.7.1929, ivi domiciliato in Via Giovanni Nelli 13.
- 30) Tocco Vincenzo di Salvatore e di Rosanna Rosaria, nato a Montelepre il 27.3.1919, ivi domiciliato in Via Giovanni Nelli 13.

ALLA PRETURA DI..... PARTINICO
 a conoscenza:
 IL SINDACO CURSIA, DIR. CARRIERAS DANIELI.... PARTINICO

I nominati in oggetto, argomento rispettivamente delle note n.1561 del 17 corrente, n.4152 del 17 corrente e n.4151 del 17 corrente, già a disposizione della questura di Palermo, in data odierna passano a disposizione della Sottosegretaria essendo essersi a loro carico elementi di indagine in ordine a reato di tentato omicidio in persona di Di Pizzolunco Francesco di Salvatore, il patrimonio indenne di La Fata Giovanni di Giuseppe, di tentata estorsione in danno di La Fata Marco fu Giuseppe ed altro.

Si prega di inviare il presente rapporto giudiziario in corso di compilazione.
 23 AGO 1950
 R. Gen.
 IL COMMISSARIO DI P.S.
 (dr. Michele Cambino)



27.3.1919 Vincenzo di Salvatore e di Rosanna Rosaria, nato a Montelepre il 27.3.1919 ivi domiciliato in Via Giovanni Nelli, 13; i primi due, inoltre, responsabili di detenzione e porto abusivo di armi da guerra.-

ALLA PRETURA PARTINICO
 a conoscenza:
 ALL'UFFICIO DI P.S. DI PALERMO

Da qualche tempo a questo Ufficio risultava che le condizioni della contrada "Farrini", frazione di Partinico, erano divenute tanto più preoccupanti a causa del verificarsi di numerosi reati contro la persona ed il patrimonio.-
 Accertamente, veniva denunciato alla locale Stazione Carabinieri che il giorno 13 luglio 1950, tale DI PIAZZA Francesco, in rubrica generalizzata, era stato oggetto di un attentato mentre, verso le 23,30 del suddetto giorno, si trovava nel fondo sito in contrada "Farrini", di proprietà del prof. GAGLIO Vito da Montelepre. Tale fatto provocò immediate indagini da parte di questo Ufficio il quale dispose che a cura del personale dipendente venissero svolti oculati accertamenti diretti all'identificazione gli autori di tale attentato.- Le indagini vennero corroborate con presto da informazioni di carattere fiduciario, di cui è solo riservata, per cui si appurava che gli elementi più sospetti...



Commissariato di P. S.

PARTINICO

N° 11 di P. S. -

Partinico, li 25 Agosto 1950

Oggetto: Rapporto giudiziario circa i reati di:

- a)-Furto commesso in persona di DI PIAZZA Francesco fu Salvatore e di Carlota Rosa, nato a Giardinello il 7.1.1907, domiciliato a Montelepre, in Via Vittorio Veneto n°71, avvenuto il 13 luglio 1950;
- b)-Furto di Kg.250 circa di melloni in danno del predetto, avvenuto nei giorni 11 e 13 luglio 1950;
- c)-Furto di Kg.300 circa di pere in danno del predetto, consumato il 13 luglio 1950;
- d)-Furto di Kg.570 circa di pere in danno di GAGLIO Giovanni fu Giovanni e fu De Luca Maria, nato a Montelepre il 23.1.1897 domiciliato a Montelepre in Via Castrenze Di Bella,107, consumato un giorno imprecisato del mese di luglio 1950;
- e)-Distruzione di circa 120 vità ed incendio di una capanna in danno di LA FATA Giovanni fu Giuseppe e fu Cannavò Vincenza, nato a Partinico il 23.1.1903 domiciliato in questa Via Bana n°10, avvenuto un giorno imprecisato del mese di febbraio 1950;-

Detti reati, consumati in concorso tra essi, ad opera di:

- 1)-CUCINELLA Giuseppe di Salvatore e di Gaglio Giuseppa, nato a Montelepre l'1.3.1929 domiciliato in contrada "Farrini" Partinico.-
- 2)-TOSCO Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato a Montelepre il 27.7.1920 domiciliato in quella Via Giovanni Nelli,13.
- 3)-TOSCO Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato a Montelepre il 27.3.1919 ivi domiciliato in Via Giovanni Nelli,13;- i primi due, inoltre, responsabili di detenzione e porto abusivo di armi da guerra.-

ALLA PRETURA PARTINICO

conoscenza:

ALLA QUESTURA PALERMO

SELEZIONE
 27/8/50
 [Signature]

Da qualche tempo a questo ufficio risultava che le condizioni della contrada "Farrini", frazione di Partinico, erano divenute quanto mai preoccupanti a causa del verificarsi di numerosi reati contro la persona ed il patrimonio.-

Recentemente, veniva denunciato alla locale Stazione Carabinieri che il giorno 16 luglio 1950, tale DI PIAZZA Francesco, in rubrica generalizzata, era stato oggetto di un attentato mentre, verso le 23,30 del suddetto giorno, si trovava nel fondo sito in contrada "Farrini", di proprietà del prof. GAGLIO Vito da Montelepre. Tale fatto provocò immediate indagini da parte di questo Ufficio il quale dispose che a cura del personale dipendente venissero svolti oculati accertamenti diretti ad identificare gli autori di tale attentato.- Le indagini venivano corroborate ben presto da informazioni di carattere fiducioso, di indole riservata, per cui si apprendeva che gli elementi più sospet-

..../..

== 2 ==

Si e più indiziati della contrada "Parrini" erano il CUCINELLA e i due fratelli TOCCO, tutti in rubrica generalizzati, di mestieriacci. - Data la figura morale dei tre indiziati, designati anche dalla voce pubblica, come elementi adusati a delinquere, specie il CUCINELLA, un foglietto di questo Ufficio risulta denunciato dal corpo di polizia rurale di Partinico ben quattro volte per furto campestre, questo Ufficio disponeva che venisse effettuato il fermo di detto CUCINELLA Giuseppe e dei due fratelli TOCCO. -

Il CUCINELLA, fermato il 9.8.1950, nel corso dell'interrogatorio al quale è stato sottoposto ha dichiarato che la sera in cui avvenne l'attentato al DI PIAZZA, egli era andato a prendere l'acqua ad una fontana che si trovava al limite dell'abitato di Partinico ed aveva udito, a circa 20 metri di distanza un colpo di moschetto. Guardando nella direzione, aveva visto con un moschetto in mano il TOCCO Giuseppe e, a circa dieci metri da questi, il TOCCO Vincenzo. Il CUCINELLA ha aggiunto di aver visto distintamente i detti fratelli TOCCO attraverso un foro esistente nel muro per il passaggio dell'acqua. - Con tale dichiarazione il CUCINELLA tende evidentemente, ad accusare i fratelli TOCCO ed a scagionare se stesso, ma tale atteggiamento difensivo contrasta con la logica perchè il CUCINELLA non poteva estranearsi da una azione nei riguardi del DI PIAZZA. - E' da premettere che, il foro esistente nel muro di cinta della fontana, trovandosi in direzione la cui il CUCINELLA non avrebbe potuto vedere il luogo in cui si trovavano i due fratelli TOCCO al momento dello sparo, ma dall'esatta descrizione dell'azione criminosa fatta dal CUCINELLA, è evidente che questi prese parte attiva a tale attentato. - Infatti, il DI PIAZZA, precedentemente, come rilevasi dalla sua dichiarazione era stato più volte minacciato dal CUCINELLA stesso e dai due fratelli TOCCO e da tali fratelli Antonino e Vincenzo FARRINO, questi ultimi pure abitanti nella contrada "Parrini"; di peggiori conseguenze se si fosse permesso di protestare contro le sopercherie subite dai prefetti relative ad abusivo taglio di erba nel proprio fondo. -

Evidentemente il DI PIAZZA non poteva a lungo tollerare un simile stato di cose per cui, certamente, aveva elevato delle rimostranze per i soprusi. - La dichiarazione del DI PIAZZA in proposito ha un valore superiore a quello che risulta dall'esposizione dei fatti da lui dichiarati. - Bisogna riportarsi all'ambiente caratteristico della zona, in cui l'onertà si concreta il più delle volte con un senso di timore di maggiori rappresaglie, per mettere nella giusta luce la dichiarazione del DI PIAZZA il quale non accusa direttamente TOCCO ed il CUCINELLA dei furti subiti o dell'attentato alla propria vita: dice semplicemente di avere avuto fatto delle prepotenze, ma, nello stesso tempo fa presente di aver patito un furto di 120 chili circa di melloni la notte dell'11 luglio, di essere stato oggetto di un attentato la sera del 16 luglio, di aver subito un'altro furto di circa 300 chilogrammi di pere il 18 luglio. Un senso di giustificato timore pervade la dichiarazione del DI PIAZZA, quanto dice di non aver riconosciuto coloro che spararono i due colpi di moschetto al suo indirizzo; eppure, prima che venisse sparato il secondo colpo, il DI PIAZZA era a circa 10 o 12 metri da coloro che spararono. - E se il DI PIAZZA non li riconobbe a tale distanza, come

..//..

=== 3 ===

ma li riconobbe invece il CUCINELLA se non fosse stato corso nell'azione criminosa?.-

Evidentemente l'attentato al DI PIAZZA fu concertato tra i fratelli TOCCO ed il CUCINELLA al fine di dare una "lezione" al DI PIAZZA stesso che si era dimostrato poco proclive alle angherie.-

L'attentato ha un suo significato inequivocabile, doveva costituire per il DI PIAZZA e per gli altri della contrada come un monito. Gli unici che potevano avere motivo di astio verso il DI PIAZZA erano i fratelli TOCCO ed il CUCINELLA e se da quest'ultimo è dichiarata solo la presenza dei primi due, è implicitamente ammessa la sua partecipazione al fatto anche se per ovvie ragioni ha voluto scagionarsene assumendo di essere stato solo spettatore occasionale del fatto. L'attentato alla vita del DI PIAZZA è stato premeditato e portato a termine dai TOCCO e dal CUCINELLA i quali avevano interesse ad affermare con tale dimostrazione di forza il loro triste prestigio, inoltre, avevano le armi che sono state usate per la consumazione del delitto.-

Il DI PIAZZA, infatti, dichiara senza possibilità di equivoci, che l'arma usata contro di lui è stato un moschetto militare, per averne distinto il caratteristico rumore del caricamento. Soltanto il TOCCO Giuseppe ed il CUCINELLA sono in possesso di moschetti militari e ciò si desume dalla dichiarazione del CUCINELLA il quale ammette di aver visto il TOCCO Giuseppe nell'atto di sparare contro il DI PIAZZA e, inoltre ammette di aver avuto confidato dal TOCCO Giuseppe il possesso di un moschetto militare rinvenuto in un roveto e conservato in una capanna sita in contrada "Bracco" ed infine confessa di aver rinvenuto egli stesso un'altro moschetto, pure in un roveto, da lui, però, abbandonato e mai usato. Questa ultima precisazione fa il paio con la sua non partecipazione all'attentato contro il DI PIAZZA. Il CUCINELLA, evidentemente, pronto ad accusare gli altri, esclude ogni colpevolezza a suo carico, ma, daltronde è stato poco abile in tale suo atteggiamento perchè avrebbe potuto escludere anche di avere rinvenuto un moschetto dato che dal personale dipendente che lo ha interrogato non era in possesso, alcuno elemento atto a ritenere che detto CUCINELLA avesse rinvenuto un moschetto. Inoltre, poichè il CUCINELLA stesso dichiarava di essere in grado di poter localizzare il posto dove si trovavano sia il moschetto da lui rinvenuto che quello in possesso del TOCCO Giuseppe, da parte del dipendente personale, accompagnato dal CUCINELLA, è stata effettuata una accurata perquisizione nelle località indicate, ma con esito negativo. E' da far rilevare però che nella capanna di proprietà del TOCCO, sita in contrada "Bracco", è stato rilevato un solco coperto da terriccio recente della lunghezza di un moschetto, segno inequivocabile che il moschetto dopo il fermo dei prevenuti, era stato rimosso da persone interessate a togliere un elemento concreto di colpevolezza a carico del TOCCO e del CUCINELLA. Mentre la colpevolezza del TOCCO in ordine al furto dei melloni ed all'attentato contro il DI PIAZZA nonché alla detenzione del moschetto risulta dalla dichiarazione del CUCINELLA, la colpevolezza di quest'ultimo si desume implicitamente dalla conoscenza precisa di tutti questi fatti e dal avere riconosciuto di notte, a circa 20 metri di distanza i fratelli TOCCO mentre sparavano all'indirizzo del DI PIAZZA. Il riconoscimento verificatosi in tale circostanza di tempo e di luogo lascia dubbiosi sulla possibilità del riconoscimento stesso che, a minore distanza, non è stato possibile invece al DI PIAZZA, che pure conosce benissimo i fratelli TOCCO. Non possono esservi dubbi sulla compartecipazione

..//..

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

== 4 ==

del CUCINELLA e tutti i fatti connessi in danno del DI PIAZZA e ciò al dispetto dell'atteggiamento difensivo del CUCINELLA che accusa gli altri cerca di salvarsi se stesso con la scusa puerile, ad esempio, che è stato ucciso, la notte dell'attentato, ad attingere dell'acqua proprio in quella ora elettrata. Evidente invece che il CUCINELLA aveva il compito di ripulire il feroce distretto durante l'operazione e che non ha riconosciuto il TOCCO, ma doveva invece che erano essi ad operare, tanto con i mandati di cattura l'attentato.

Dopo l'attentato al DI PIAZZA, il TOCCO ed il CUCINELLA, ritenendo che la "Mazzetta" fosse servita, sicuri dell'ignominia effettuarono la notte del 12 luglio 1930 i furti di 300 chilogrammi circa di pere in danno del DI PIAZZA stesso e di Kg. 250 circa di pere in danno di GAGLIO Giovanni. - In ordine a tale reato, la colpevolezza del prefetto risulta alquanto ufficio in base ad informazioni finanziarie sulla cui autenticità ed esattezza garantiti, ma nulla sul fonte non è possibile fornire, per ovvie ragioni, procedurali. - Risulta in modo sicuro che le pere rubate da vito e come margine delle viti del CUCINELLA e del TOCCO.

Questo ufficio, non osando le indagini in ordine ai reati in rubrica generalizzati, si è trovato innanzi all'atteggiamento più ostinato al punto dei fratelli TOCCO, che sono stati fermati il 12 agosto 1930. In questi hanno avuto ogni addosso circa i reati in rubrica generalizzati: le loro dichiarazioni al magistrato sul concetto del "non so niente" - non ho fatto niente" per cui in base a tale linea difensiva, i TOCCO si giustificano le accuse del CUCINELLA col quale addirittura, dicono di non averlo in rapporti di superficiale conoscenza. Evidentemente la loro dichiarazione negativa in tutti i sensi non è intelligente perchè non solo non ha il senso di sfuggire alle accuse del correo CUCINELLA, ma non può ristabilire l'evidenza stessa dei fatti e cioè l'esistenza dei buoni rapporti di amicizia tra i prevenuti e l'assunto del DI PIAZZA relativamente alle arguzie di questo patite da parte dei prevenuti stessi. Il DI PIAZZA, di cui bisogna evidentemente comprendere il prudente atteggiamento, cioè non, senza evidentemente accusarli, e cioè per ovvie ragioni, di avere fatto delle proteste da parte pure del TOCCO, si era pur creduto al DI PIAZZA stesso circa l'esistenza delle arguzie scritte e quindi *inofficiale* di averlo la dichiarazione del TOCCO.

Il TOCCO, secondo l'accusa del CUCINELLA, si sono resi responsabili di un arricchimento di viti in contrabbando "Follastura" in danno di tale LA PIRA Giovanni. Nella partecipazione al fatto, naturalmente il CUCINELLA, come di solito, si scaglia.

Questo ufficio, ignora completamente che fosse avvenuto un danneggiamento in danno di detto LA PIRA per cui, solo in seguito alla dichiarazione del CUCINELLA poterono essere svolti i necessari accertamenti sul punto rubato che, effettivamente, LA PIRA Giovanni, in oggetto generalizzato, aveva subito un danno l'importo di circa 120-130 viti e lo stesso di una decina, reati non denunciati, per timore di maggiori danni.

La situazione psicologica esistente nella zona dei "Pizzini" è veramente pericolosa non solo rilevate del cos. etti a carico di questo, ma anche di limitare il reato patito alle autorità di Follastura. La psicologia, non vi sia alcuna meraviglia di questo Giovanni come il TOCCO ed il CUCINELLA trovano modo di aggirarsi in questa zona. Le dichiarazioni del CUCINELLA relativamente al fatto rubato, soprattutto nel importante perchè questo ufficio non sa se

..//..

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

L'anno millenovecentocinquanta, addì diciassette del mese di agosto nell'Ufficio di P.S. di Partinico.

Innanzi a noi sottoscritti Ufficiali ed Agenti di P.G. appartenenti al suddetto Commissariato, è presente il nominato Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato a Montelepre il 27.9.1919, ivi residente in Via Giovanni Noli n.18, il quale opportunamente interrogato, dichiara quanto appresso:

Sto sentendo in questo momento che circa un mese fa furono sparati due colpi di moschetto a capo Di Piazza Francesco, mezzadro del ~~pa~~ prof. Caglio. Lo conosco di vista e solo incontrandoci ci salutiamo, ma non ho mai avuto con questi alcuna relazione di amicizia. Mio padre possiede alcuni appezzamenti di terreno che io aiuto nel coltivarlo e da questo ricavo quanto necessario per l'alimento degli animali senza bisogno di rivolgermi ad altre persone. Anche i miei suoceri posseggono alcuni fondi di terreno ed all'occorrenza li aiuto nei lavori ricavandone, compreso quanto mi viene dai fondi di mio padre, quanto mi è necessario.

A D.R.: Non so se mio fratello Giuseppe si sia mai confidato con alcuno, dicendogli che possedeva un moschetto, trovato, e che custodiva nella capanna del fondo di mio padre. Io non gli ho mai visto un moschetto né egli mi ha mai parlato di ciò.

A D.R.: Non sono mai entrato nel fondo di Caglio, coltivato dal Di Piazza né ho mai avuto con questi discussioni di sorta. Non ho avuto perciò alcun motivo di arrecargli danno, né per vendetta e ne per bisogno.

A D.R.: Non ricordo di aver trasportato pere od altro con un sacco dalla campagna all'abitato di Partinico. Solo di tanto in tanto ho portato a casa della frutta colta nel fondo di mio padre o dei miei suoceri, ma solo in piccole quantità e contenute in cesti e non in sacchi.

A D.R.: Conosco di vista tale La Fata Francesco, ma non so dove egli abbia la sua proprietà e non so se in essa abbia mai subito danneggiamenti.

A D.R.: Cucinella Giuseppe lo conosco ma non ho mai avuto relazioni di amicizia con lui e da oltre un anno, tanto con lui che con la sua famiglia mi sono ancora allontanato tanto che neanche ci salutiamo.

A D.R.: La notte in cui si dice che abbiamo sparato un colpo di moschetto al Di Piazza, io non ho udito nulla né ricordo di aver mai udito - né di giorno né di notte - colpi di arma da fuoco.

A D.R.: Non ho altro da aggiungere.

Fatto, letto, confermato, viene sottoscritto.

Tocco Vincenzo
Chiusura Pol. 18. 18.
Francesco Di Piazza
Chiusura Pol. 18. 18.
Antonio...

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Il signor Milla, avvocato in città, ed il signor Gaglio, del posto
 dell'Ufficio di P.S. di Partinico.

Interveniuti noi sottoscritti Ufficiali ed Agenti di P.C. all'Armeria
 del suddetto Commissariato, è presente il nominato Tocco Giuseppe di
 Salvatore e di Annino Rosaria, nato a Montelepre il 25/7/1929, re-
 sidente in quella Via Giovanni n.13, il quale opportunamente
 interrogato, dichiara quanto appresso:-----

Ho saputo che era stato sparato un colpo di moschetto al mezzadro
 di carte Gaglio, a nome Di Piazza Francesco, pochi giorni dopo il
 fatto, quando mi trovavo a spaccare legna nell'abitato di Parrini;
 ed un parente del suddetto Gaglio, a nome Gaglio Giovanni; giunse
 una camionetta con dei carabinieri, i quali chiamarono un certo Ma-
 stro Pietrino per farsi insegnare la proprietà del prof. Gaglio.
 Domandai al Gaglio Giovanni cosa volessero ed egli mi disse che
 pochi giorni prima avevano sparato due colpi di moschetto al mezz-
 adro Di Piazza Salvatore. Prima di allora non avevo saputo nulla.

A D.R.: Conosco Cucinella Giuseppe, ma non ho avuto mai nulla a
 che fare con lui, ed siamo alle volte scappati qualche parola, ma
 non si è mai parlato di armi né ci siamo fatti altre confidenze.

A D.R.: Conosco anche carte La Fata da Partinico, che ha una casa
 anche a Parrini, ma sono stato con lo stesso sempre in buoni rappor-
 ti.

A D.R.: So che ha della proprietà; un piccolo fondo a metà strada
 tra Parrini ed un'altra piccola frazione denominata Parrinello; un
 altro piccolo fondo che egli stesso coltiva ma che è di proprietà
 di suoi parenti si trova al limite dell'abitato di Parrini, colti-
 vato a limoni. Non conosco altre proprietà del La Fata.

A D.R.: Ritorna spesso volte nell'abitato di Parrini dalla campagna
 con dei carichi di frutta, pale di fichi ed altro, ma è tutta roba
 che prendo nei fondi di nostra proprietà, siti uno in contrada Ra-
 motta, uno in contrada Bracco.

A D.R.: Spesso volte prendo dell'erba per gli animali nel fondo di
 Gaglio Giovanni, ma con il permesso dello stesso proprietario. Al-
 tra frutta che riporto dalla campagna, o pale di fichi, li prendo
 dal fondo dei miei suoceri, con il permesso degli stessi.

A D.R.: Non ho mai posseduto moschetti, ho solo un fucile da caccia
 che appartiene a mio padre, un altro ne ha mio fratello Vincenzo,
 un altro lo possiede mio cognato Di Lorenzo Francesco e siamo tutti
 forniti di porto d'armi, io compreso.

A D.R.: Non ho mai saputo che qualc'uno della suddetta contrada
 sia in possesso di un moschetto.

A D.R.: Non ho altro da aggiungere.

Fatto, letto, confermato, viene sottoscritto.

Tocco Giuseppe
 Rosaria Annino
 Salvatore Francesco P.C.
 Di Lorenzo Francesco P.C.
 Di Pietro Giuseppe P.C.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

L'anno mille novecentocinquanta, addì diciotto del mese di agosto, nell'Ufficio di P.S. in Partinico. Innanzi a noi sottoscritti ufficiali ed agenti di P.G. appartenenti al suddetto Commissariato, è presente il nominato La Fata Giovanni fu Giuseppe, meglio sopra generalizzato, il quale, in aggiunta a quanto sopra detto dichiara quanto appresso:

La mattina quando tornai in contrada Pollastra nel mio fondo, oltre al danneggiamento alle vigne, constatai che mi era stato bruciato anche una canna di canne; che venne completamente distrutta dalle fiamme.

A D&R.: Non ho mai ricevuto lettere estorsive. Non ho altro da aggiungere. Fatto, letto, confermato, viene sottoscritto.

D&R.: Non ho sospetti su chi possa essere stato l'autore di tale danneggiamento.

D&R.: Non ho mai ricevuto denuncia a suo tempo per timore che non venissero arrecati maggiori danni.

D&R.: Oltre a quanto sopra detto, non ho subito né altri danneggiamenti né furti. Solo qualche volta è mancata qualche limone, ma non ho mai preso in considerazione.

D&R.: Io sono stato anche in contrada Ferrini, dove permesso di tanto in tanto e vi custodisco le bestie e conservo paglia, fieno ed altri animali rurali nelle mie proprietà.

D&R.: Conosco di vista i fratelli Tocco e la famiglia Cucinella, ma non ho mai avuto con questi rapporti di amicizia.

D&R.: Non ho altro da aggiungere.

Fatto, letto, confermato, viene sottoscritto.

La Fata Giovanni
Commissario P.G. di P.S.
Autorevole Giovanni S. P.G. P.S.

L'anno millenovecentocinquanta, addì venti del mese di agosto, nell'Ufficio di P.S. in Partinico.

Innanzi a noi sottoscritti ufficiali ed agenti di P.G. appartenenti al suddetto Commissariato, è presente il nominato La Fata Giovanni fu Giuseppe, meglio sopra generalizzato, il quale, in aggiunta a quanto sopra detto dichiara quanto appresso:

La mattina quando tornai in contrada Pollastra nel mio fondo, oltre al danneggiamento alle vigne, constatai che mi era stato bruciato anche una canna di canne; che venne completamente distrutta dalle fiamme.

A D&R.: Non ho mai ricevuto lettere estorsive.

Non ho altro da aggiungere. Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

La Fata Giovanni
Commissario P.G. di P.S.
Autorevole Giovanni S. P.G. P.S.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Oggetto: Processo verbale di perquisizione operata in capanna situata nel fondo di proprietà di Tocco Salvatore Giuseppe e di Fiordilino Rosalia, nato a Monteleone il 25/7/1929, ivi domiciliato in Via Giovannielli n.13.

L'anno mille novecentotrentaquattro, addì sedici del mese di agosto, nell'Ufficio di P.S. di Partinico.

Io sottoscritto ufficiale di P.S. appartenenti al suddetto Comandato, riferisco quanto appreso:

Interrogato in questo Ufficio in data odierna certo Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Caglia Giuseppe, nato a Monteleone il 1°/7/1929, domiciliato in questa contrada Parrini, ha dichiarato che, certo Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mammì Rosalia, nato a Monteleone il 25/7/1929, ivi domiciliato in Via Giovannielli n.13, circa un anno fa, il predetto Tocco, figlio del nominato in oggetto, ebbe a confidarsi di essere in possesso di un moschetto; in seguito gli aveva confidato di tenere detto arma in una capanna situata nella proprietà del proprio padre, in contrada "Bracco". In tale occasione il Cucinella ebbe a dichiarare che detto moschetto si trovava nascosto nell'interno della capanna, lungo il margine orientale, a sinistra e a sinistra.

Per tanto, alle ore 17 circa di oggi, abbiamo operato una perquisizione in detta capanna. Abbiamo constatato così che, nell'interno della capanna, nel punto indicato dal Cucinella, vi era un solco fatto certo di terriccio da franzia recente, della lunghezza di un metro e trenta circa e profondo 15 centimetri, mentre il resto del piano della capanna era di terreno battuto. Dalle dimensioni dello scavo, praticato senza altro motivo in quel luogo, molto evidentemente doveva esservi celato il moschetto menzionato dal Cucinella che, qualche altra persona che ne era a conoscenza, dovrebbe averlo rilasciato dopo il furto del Tocco Giuseppe, avvenuto pochi giorni prima.

Per tanto la perquisizione, estesa anche nelle adiacenze della capanna, ha dato esito negativo.

Detta perquisizione è stata indi estesa anche in un fossato vicino alabitato di Parrini, dove il predetto Cucinella, nella medesima dichiarazione, dichiarava che, nel mese di aprile c.a., mentre lavorava terra, aveva notato un moschetto nascosto tra i rovi. Anche questa perquisizione aveva esito negativo.

Poiché il Cucinella insisteva nell'esistenza di quest'arma, in sua compagnia è stata operata una nuova perquisizione sul posto, dove lo stesso Cucinella ha preso parte attiva, individuando esattamente il punto dove il moschetto doveva trovarsi, ma sempre con esito negativo.

Di questo sopra, perché costituiamo redatto il presente processo verbale, che previa lettura e conferma, viene da noi sottoscritto.

L'Espresso Francese P. d. M.
Autore: L. G. S. L. P. S.

Il detto con il ricorso i suoi fatti
 non, una sola di volta. Con esse
 in un unico punto. Relazioni di
 ...

M. Non confermo l'interrogatorio
 con alla P. P. la cui azione continua
 tutto quanto risulta in atto e' stato
 di cui risultano le sue pronte
 per l'istruttoria delle stesse azioni
 ...

M. Non ho altro da aggiungere
 ...

Lucinella Giuseppe

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO

Affogliaz.

(Art. 365 a 367 C. p. p. e art. 25 R. D. 28 maggio 1931 n. 602)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 14 del mese di settembre alle ore 10 in Pretura di Palermo Avanti di Noi Dott. Giovanni Mancuso V. Ortolano assistito dal sottoscritto.

E' comparso l'imputato sotto indicato, il quale viene da Noi invitato a dichiarare il nome, e cognome, ed eventualmente soprannome, il nome del padre, il nome e cognome della madre, l'età e il luogo di nascita e quello della sua residenza o dimora, se sa leggere e scrivere, se ha beni matrimoniali, quali sono le sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se ha adempiuto agli obblighi del servizio militare, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali e se ha riportato condanne nello Stato o all'estero, se esercita o ha esercitato uffici o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici, titoli nobiliari ovvero decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche.

L'imputato viene ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false:

L'imputato risponde: Sono, se mi chiamo Paolo Giuseppe di ... e di ... nato in ... il 21/7/1929, ecc...

(1) Invitato a dichiarare o eleggere il proprio domicilio risponde: ... Chiesto se abbia già o voglia nominarsi un difensore di fiducia: Risponde: ...

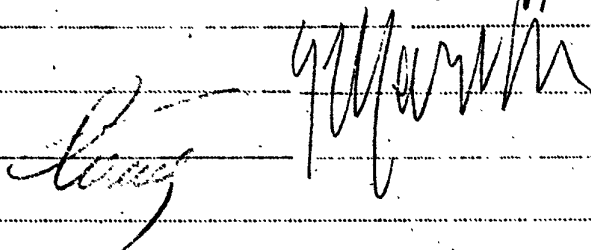
(2) Noi Pretore, poichè l'imputato ha dichiarato di non avere difensore di fiducia, gli nominiamo il difensore di ufficio nella persona dell'avv. ... Contestat all'imputato i fatti attribuiti e fatti noti gli elementi esistenti contro di lui e invitato a discoparsi e a indicare le prove in suo favore - Risponde: ...

(1) Interlineare se l'imputato è detenuto o internato in uno stabilimento per misure di sicurezza.

(2) Da interlinearsi se l'imputato ha nominato il difensore di fiducia.

Costituzione dell'Intergruppo ceto
alla P. S. di 17 agosto u. s.
D. S.

Zacco Giuseppe



16

INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO

Affogliaz.

(Art. 365 a 367 C. p. p. e art. 25 R. D. 28 maggio 1931 n. 602)

L'anno millenovecentocinquanta ² il giorno ^{quattro} del mese di ^{settembre} alle ore ¹¹ Avanti di Noi Dottor ^{Giovanni Marchese V. Bello} assistito dal sottoscritto.

E' comparso l'imputato sotto indicato, I quale viene da Noi invitato. ha dichiarato il nome, e cognome, ed eventualmente soprannome, il nome del padre, il nome e cognome della madre, l'età e il luogo di nascita e quello della sua residenza o dimora, se sa leggere e scrivere, se ha beni matrimoniali, quali sono le sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se ha adempiuto agli obblighi del servizio militare, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali e se ha riportato condanne nello Stato o all'estero, se esercita o ha esercitato uffici o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici, titoli nobiliari ovvero decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche.

L'imputato viene ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false.

L'imputato risponde: ^{Luca Luciano di Calabrese} Sono e mi chiamo ^{Luca Luciano Calabrese, nato a}

(1) Invitato a dichiarare o eleggere il proprio domicilio risponde: ^{Palermo, via S. Paolo 13}

Chiesto se abbia già o voglia nominarsi un difensore di fiducia: Risponde: ^{Non ha difensore}

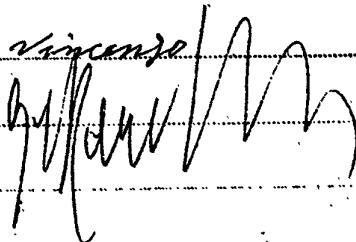
(2) Noi Pretore, poichè l'imputato ha dichiarato di non avere difensore di fiducia, gli nominiamo il difensore di ufficio nella persona dell'avv. ^{Giovanni Marchese V. Bello}

Contestat all'imputato i fatti attribuiti e fatti noti gli elementi esistenti contro di I e invitato a discoparsi e a indicare le prove in suo favore. Risponde: ^{Non ho nulla da dire}

(1) Interlinearsi se l'imputato è detenuto e internato in uno stabilimento per misure di sicurezza.
(2) Da interlinearsi se l'imputato ha nominato il difensore di fiducia.

Decreto di autorizzazione alla
P. 114/17. 8/11/11
di P. 114/17. 8/11/11

Basso Vincenzo



776 Reg.Gen.

Processo a carico di Cucinella Giuseppe di
Salvatore + 2-

4 settembre 0

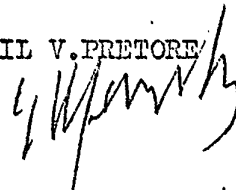
Al Commissariato di P. S.

Partinico

Con la segnalazione n° 4251 del 22/8/1950 cotesto ufficio comunicava che i tre imputati: Cucinella Giuseppe e Tocco Giuseppe e Vincenzo dovevano, tra l'altro, rispondere di tentata estorsione in danno di La Fata Marco fu Giuseppe.

Poichè dal successivo rapporto, qui trasmesso, in data 25 detto mese non risulta alcun accenno alla detta tentata estorsione, prego farmi conoscere se il suddetto reato debba o meno addebitarsi ai tre imputati.-

IL V. PRETORE



MODULARIO
G.G. - a.c. - 337

Modello N. 14
(art. 90 del Reg.)

8119 / 832/50 15
7/1/1950
Carceri Giudiziarie di **PALERMO**

Estratto del Registro

delle dichiarazioni fatte dai detenuti il 11-9-950

ai termini dell'articolo 80 del Codice di procedura penale che si rimette
Alla Procura della Repubblica - Palermo

N. d'ordine del registro 804

Generalità del detenuto: Cocco Vincenzo Salvatore.

Posizione giuridica: Temp. di carceri art. 10. P. 50

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico:

Assunzione in difesa
l'avv. Bucetta
f. Cocco Vincenzo

Richieste e dichiarazioni diverse:

In 2°

Attestazioni:

Palermo : addi 11-9-950
Il Funzionario delegato [firma] Il Direttore [firma]

7/9/50

All'ill.mo sig.

Procuratore della Repubblica

Palermo

6111/10
7/9/50
cons. 7/9/50
7/9/50

si trasmette l'unita nota significando che si riferisce al procedimento penale a carico di *Quinella Giuseppe di Salvo* + 2 imputati di tentato omicidio ed altro, trasmesso, per competenza, in data *11* corrente.

Con osservanza

partinico, li *11. 9. 1950*

850/50

Repubblica
14 SET. 1950

IL PRETONE

V. aryl. etc. juss. I. Induci
Stellone
Espresso 18/9/50
20 Ave. alla Repubblica

COMMISSARIATO DI PUBBLICA SICUREZZA
PARTINICO

N.4251 di prot.

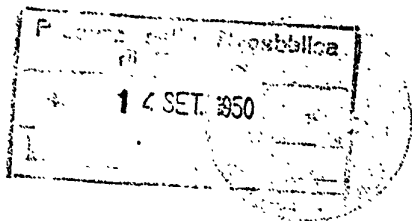
Partinico, li 5.9.1950.-

Oggetto: Processo a carico di Cucinella Giuseppe di Salvatore + 2.-

ALLA PRETURA DI

P A R T I N I C O
.....

.....
In riscontro alla nota n.776 Reg. Gen. del 4 corrente, si comunica che a seguito di quanto comunicato nella segnalazione p.n. del 22.8.1950, sono emersi altri elementi in corso di accertamento, non imputabili, per ora, a Cucinella e ad i fratelli Tocco.-



IL COMMISSARIO DI P.S.
(dr. Michele Gambino)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Michele Gambino".

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO D'ISTRUZIONE

Foglio N. *21*

Intestazione
CEDOLA
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dr. Cav. *Adonis*

Istruttore presso il Tribunale di Palermo,

sezione Ordina citarsi:

10 Reg. Sez. 2.

Visto: *Uscelone*

II *Pubblicazione*

disporre la notifica.

Termo, 194

II Istruttore

- 1. Dr. Piazza Francesco d. Salva 204 - Via V. M. V. 17
- 2. *Guglielmo Giovanni* fu *Rosario* - Via *San* *Paolo* *17*
- 3. *La Zita* *Giovanni* fu *Luigi* - Via *San* *Paolo* *10*
- 4. *La Zita* *Mario* fu *Luigi*
- 5. *Parrino* *Parrino* *7* fratelli, ab. *v. m. l.*
- 6. *Parrino* *Vincenzo* *3* *via* *Parrino*
- 7. *Don* *S. N.* *Chiesa* *San* *Paolo*
- 8. *Don* *Francesco* - *Giuseppe* *d. P. S.*
- 9. *Don* *Giuseppe* *V. B. S. P. S.*
- 10. *Don* *Francesco* - *Giuseppe* *d. P. S.*
- 11. *Don* *Antonio* *de* *Matteo*
- 12. *La Zita* *Luigi* *d. P. S.* *22*
figlio del 3!

a comparire personalmente alle ore *9* del giorno *6*
del mese di *ottobre* davanti la sezione *2*
dell'Ufficio d'istruzione presso il Tribunale di
Palermo sito nel corso *Calatarini*, onde deporre sul-
le circostanze e sui fatti sui quali verr..... in-
terrogat. ; con diffidamento che non comparendo
potra incorrere nelle sanzioni di cui negli art.
144 e 358 del Cod. di proc. pen.

Palermo, li *19* *7* 19*40*

IL CANCELLIERE

IL *Giudice* ISTRUTTORE

Uscelone

Adonis

Partinico, 23.9.1950

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto alla Pretura di Partinico, ho citato i retroscritti a comparire davanti il Sig. Giudice Istruttore presso la Pretura di Partinico il giorno e l'ora indicata e ciò mediante consegna di cedola dattata

- Per Di Maria Erasmo a nome della figlia
- « La Fata Giovanni a mani proprie
- « La Fata Rosario a della moglie
- « Parrino Antonino non citato perché in compagnia per la
- « Parrino Vincenzo non citato perché in compagnia per la
- « Lombino Dott. Ubaldo a nome del nipotino
- « Esposito Francesco
- « Autogrilli Pino
- « Accorino Francesco
- « Minicelli Sebastiano
- « La Fata Giuseppe a nome della madre

SPECIFICA

Dir. e Rep. L. 132.59

Acc. 40.50

Tras.

Copia

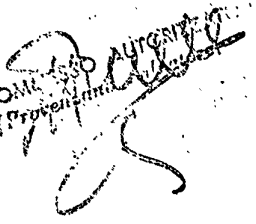
Totale 174.25

10% e q. 18.50

Marca

Totale 192.75

COMMISSARIO AUTENTICO
 (Procuratore)



UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Luca La Rappa
7.3410

Foglio N. *11*

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 557 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta *9* il giorno *6* del mese di *ottobre* in *Palermo* in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. *Paolino Di Mauro* Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt.....testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde.....

Sono:

Gaetano Di Michele Di Giuseppe
Di 34, Di Bagheria, Comune Di
Di P. P. Di Palermo

Quindi procedendo al suo esame.....

- *Di* -

La prima e seconda parte di questo documento, prima lettura avvenuta, il verbale n. 4251 del 25.8.50, redatto a carico di Gaetano Di Michele Di Giuseppe e Gaetano Di Michele Di Giuseppe, viene prodotto come verità e null'altro che la verità giungendo a una piena.....

- *Di* -

Mercoledì 11 settembre 1950, l'interrogatorio di Gaetano Di Michele Di Giuseppe, prima lettura avvenuta, il verbale n. 4251 del 25.8.50, redatto a carico di Gaetano Di Michele Di Giuseppe e Gaetano Di Michele Di Giuseppe, viene prodotto come verità e null'altro che la verità giungendo a una piena.....

è nell'allegato che lo riguarda, due dotti
 francesi credono essere stata l'idea del
 esperimento dei dotti e di avervi esperimenti
 medici praticati. - È poi chi appare
 evidente. In la conferenza per il
 verbale, il suo contenuto, e che
 denunciatore quale corso, nelle quali
 in via confidenziale abbiamo avuto
 notizia e come era quella in cui
 ha i rapporti con l'altro.

Per quanto, ~~non~~ a carico del Pa-
 ricio andiamo (non essendo nella fra-
 zione "Parrino", alcuni Parrino ^{Giuseppe} ~~francesi~~,
 ne avendo il primo alcuni francesi
 come tale nominativo) ma si è stata for-
 tale soltanto alcuni che, due che
 abbiamo avuto di denunciatore.

È che la popolazione del Casertano Gi-
 seppe ha visto, e viene dal fatto
 che gli organi di politica locale riprova-
 vano completamente che un lavoro
 giuridico fosse stato condannato in
 danno della data Governi. - Per la du-
 rata e l'azione in danno della data
 es. anche per la riduzione delle lettere

Nichola Gambino
 Com. unific. P.S.
 L. M. A.

M. G.

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 25

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquant. il giorno del mese di alle ore in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat. sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

non ho nulla di dover dire e do
to accendere a danno dei
e le indagini e per
autori procedendo al suo esame i quali hanno
dati ed è negativo

Letto e app. del

Michele Gambino
Commissario P.S.

Chiodi

CORTE DI APPELLO

DI
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

1052/50
N. Reg. Gen.

Sez. Istruttoria

P.º

Al Sig. Direttore del
Carcere Giudiziario di

Al

o norma dell'art. 3 n. 4
del R. D. 28-5-1931 n. 603

Accusare ricevute

Palermo, 194

Il Cancelliere

P.º

Si rimette all'Ill. mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di prot.

Palermo, 194

Il Cancelliere

U.T.E.S. - Tel. 17.202 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Cascata Luigi, Presidente.

Dott. Merenda Roberto, consigliere

" Mauro Antonino - consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Gallo Giuseppa na-
to il 1-6-25 a Montelepre, det. a Viterbo - det.

Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria nato
25-7-25 a Montelepre - det. scarc.

Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria nato
27-3-1919 a Montelepre - sc. lib. prov.

IMPUTATI

a) del reato punito e previsto dagli art. 61 n. 5, 624,
625 n. 5 C.P. per essersi nella notte dell'11 luglio
1950 in unione e correttezza fra loro impossessati di un
quantitativo imprecisato di melloni e cioè circa Kg. 140
di danno di Di Piazza Francesco;

b) del reato p. e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per
essersi nella notte del 13 luglio 1950, in unione e cor-
rettezza fra loro, impossessati per trarne profitto di
Kg. 60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza;

c) del reato p. e p. dagli art. 56, 110, 575, 577 n. 3 C.P.,
per avere, in unione e correttezza fra loro e con premedi-
tazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equi-
voco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza
che l'evento si fosse verificato. In contrada Parni la
notte del 16-7-50;

d) del reato p. e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P.
per essersi in unione e correttezza fra loro, nella notte
del 18-7-50, impossessato per trarne profitto di Kg.
300 di pere in danno del più volte citato Di Piazza;

e) del reato p. e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per
essersi in unione e correttezza fra loro nella stessa notte
sub di impossessato per trarne profitto di Kg. 400 di
pere in danno di Gallo Giovanni;

f) del reato p. e p. dall'art. 4 D.P. 19-3-43 n. 1164 proro-
gate legge 29-7-43 n. 480 per detenzione armi da guerra;
g) art. 5 legge stessa per porto delle medesime;

h) del reato p. e p. dagli art. 56-81-110-629 C.P. per aver
compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad
estorcere del denaro a La Pava Marco con più azioni

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso e senza che l'evento si fosse verificato.

In Palermo inverno 1943

1) del reato p.e p. dagli art.61 n.5, 110,625 n.5 C.P.per avere in unione e correttezza fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s.tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni;

1) del reato p.e p. dall'art.61 n.5, 424 C.P.per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare la cosa altrui appiccato il fuoco ad un pagliaio di proprietà del detto La Fata Giovanni.

O M I S S I S

P. Q. M.

La Corte su conforme richiesta del P.M.

Visto l'art.376 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per insufficienza di prove.

Così decisa il 18 luglio 1951

seguono le firme

Estratto conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo 31-7-1951

IL CANCELLIERE

CORTE DI APPELLO

DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. Reg. Gen.

Sez. Istruttoria

V.º

Al Sig. Direttore del Carcere Giudiziario di

Al

a norma dell'art. 3 n. 4 del R. D. 28-5-1931 n. 603

Accusare ricevuta

Palermo, 194

Il Cancelliere

V.º

Si rimette all'Ill. mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di prot.

Palermo, 194

Il Cancelliere

U.T.E.S. - Tel. 17.282 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Pasquale Mili, Presidente

Dott. Gaetano Orlando, Consigliere

Dott. Gaetano Antonino, Consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Antonella Manno, ex di Salvatore e di Emilio Giuseppe nato il 1-1-1909 a Caltagirone, det.a Viterbo - det. Manno Giuseppe ex di Salvatore e di Marino Riccardo nato il 7-7-1909 a Caltagirone - det. novoro. Marco Vincenzo ex di Salvatore e di Marino Maria nato il 27-1-1913 a Caltagirone - co. li. prov.

- a) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per aver commesso il reato della notte del 11 luglio 1950 in ordine e concorso fra loro imputati di un p. di furti di valori di milioni e cioè circa Rp. 140 di denaro e di valori personali;
- b) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per aver commesso il reato della notte del 11 luglio 1950, in ordine e concorso fra loro, imputati per trama profitta di Rp. 400 di milioni in denaro stesso di banca;
- c) del reato p.e.p. dell'art. 61, 119, 575, 577 n. 3 C.P., per aver, in ordine e concorso fra loro e con procedimenti, commesso vari furti diretti in modo non opportuno e congiunto in re te del reato di banca, denaro e di furti di valore valutato. in concorso fra loro in ordine e concorso di Rp. 400 di milioni;
- d) del reato p. e p. dell'art. 61 n. 5, 37, 615 n. 5 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50, in concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni e di valori varie citate di banca;
- e) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per aver commesso il reato della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni in denaro e di valori;
- f) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- g) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- h) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- i) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- l) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- m) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- n) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- o) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- p) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- q) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- r) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- s) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- t) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- u) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- v) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- w) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- x) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- y) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;
- z) del reato p.e.p. dell'art. 61 n. 5, 119, 575, 577 n. 3 C.P. per aver commesso il reato di banca, denaro e di furti della notte del 11-12-50 in ordine e concorso per trama profitta di Rp. 400 di milioni;

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

critici eccettivo di un moderno Giorgio Galimberti e sovrano e l'opera di
di legge votata.

In merito a quanto segue:

- 1) del conto p.e.g. del 1956 n. 61, 110, 615 n. 9 C.F. per avere in un'ora
e con gli altri, la nota di protesta del febbraio n. 110
to 2) voti di protesta in data Giovanni;
- 2) del conto p.e.g. dell'art. 51 n. 9, 46 C.F. per avere, nella stessa nota,
allo scopo di un'opera di cura alcuni appiccati al 3° ed al 4° capitolo
di p. 110 del 1956 n. 110.

21/1/1957

A. S. S.

In merito al contenuto della nota...

Il conto n. 371 e quello n. 372. Sia detto al non dovuto, l'opera eccet-
tiva di Galimberti, Galimberti e Galimberti per l'impedimento
di legge.

Con data del 17 maggio 1957

con la nota...

questo risultato di legge per l'occupazione.

Allegato 3-7-1957

21/1/1957

CORTE DI APPELLO

DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 1050/50 Reg. Gen.

Ses. Istruttoria

V.°

Al Sig. Direttore del Carcere Giudiziario di

Al

a norma dell'art. 3 n. 4 del R. D. 28-5-1931 n. 603

Accusare ricevute

Palermo, 194

Il Cancelliere

V.°

Si rimette all'Ill. mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di prot.

Palermo, 194

Il Cancelliere

U.T.S. - Tel. 17.302 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Caserta Luigi, Presidente

Dott. Arcidiacono Roberto, consigliere

Dott. Amaro Antonio, consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Caciniello Giuseppe di Salvatore e di Gallo Giuseppa nato il 1-8-25 a Montelepre, det. a Viterbo - det.

Tocco Giuseppe di Salvatore e di Annino Maria nato 25-7-25 a Montelepre - det. scuro.

Tocco Vincenzo di Salvatore e di Annino Maria nato 27-3-25 a Montelepre - sc. 11. prov.

IN FAVORE

a) del reato p. e p. previsto dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per concorso nella notte dell'11 luglio 1950 in azione e corrette fra loro imputati di un finanziamento ingiustificato di milioni e cioè circa Kg. 140 di Banca di Sicilia di Trapani;

b) del reato p. e p. degli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per concorso nella notte del 13 luglio 1950, in azione e corrette fra loro, imputati per tramite profitto di Kg. 60 di milioni in danno dello stesso Banco di Sicilia;

c) del reato p. e p. degli art. 56, 110, 575, 577 n. 3 C.P., per avere, in azione e corrette fra loro e con premeditazione, eseguito atti illeciti diretti in modo non equivoco a realizzare la morte del detto Banco di Sicilia, conosciuta l'evolversi di detto verificato. In contraria l'arrestazione la notte del 11-7-50;

d) del reato p. e p. degli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per concorso in azione e corrette fra loro, nella notte del 11-7-50, imputati per tramite profitto di Kg. 100 di Banco di Sicilia del più volte citato Banco di Sicilia;

e) del reato p. e p. degli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per concorso in azione e corrette fra loro nella stessa notte, con atti illeciti per tramite profitto di Kg. 400 di Banco di Sicilia di Reggio Calabria;

f) del reato p. e p. dell'art. 4 D.P. 15-5-49 n. 1154 prorogato legge 25-7-49 n. 420 per detenzione armi da guerra; art. 5 legge stessa per porto delle medesime;

g) del reato p. e p. degli art. 56-31-110-625 C.P. per avere eseguito atti illeciti diretti in modo non equivoco ad esecuzione del denaro a via Banca con più azioni

all'atto esecutivo di un medesimo disegno criminale e senza che l'evento si fosse verificato.

La sentenza inverte 1948

1) del reato p.e.g. dall'art.61 n.5, 110,635 n.5 C.P. per avere in unione e con altri fra loro, in una notte approssimata del febbraio u.s. tagliato le viti di proprietà di Maria Lata Giovanni;

2) del reato p.e.g. dall'art.61 n.9, 424 C.P. per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare in casa alcuni appiccato il fuoco ad un pagliaccio di proprietà del detto Maria Lata Giovanni.

O M I S S I S

P. G. M.

In corso di conferma richiesta dall'U.L.

Visto l'art.378 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere contro Marinella Giuseppe, Leone Giuseppe eocco Vincenzo per insufficienza di prove.

Cod. decisa il 1° luglio 1951

co. con le firme

estratto conforme all'originale per l'esecuzione.

numero 31-7-1.51

IL CANCELLIERE

CORTE DI APPELLO

DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 1001/30 Reg. Gen.

Sez. Istruttoria

V.°

Al Sig. Direttore del Carcere Giudiziario di

Al

a norma dell'art. 3 n. 4 del R. D. 28-5-1931 n. 603

Accusare ricevute

Palermo, 194

Il Cancelliere

V.°

Si rimette all'III mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di prot.

Palermo, 194

Il Cancelliere

U.T.E.S. - Tel. 17.282 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Clemente Juddi, presidente

Dott. Rosalia Roberto, consigliere

" " " " " Antonio - consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Cesirella Giuseppa di Salvatore e di Gallo Giuseppa nato il 1-5-25 a Montelepre, det. a Viterbo - det.
Tocco Giuseppe di Salvatore e di Aspino Rosaria nato 22-7-25 a Montelepre - det. scuro.
Tocco Vincenzo di Salvatore e di Marino Rosaria nato 27-3-1912 a Montelepre - sg. li. prov.

PRESENTI

- a) Del reato punito e previsto dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per omicidio nella notte dell'11 luglio 1950 in unione e corrette fra loro impossessati di un quantitativo di procelerato di milioni e cioè circa Kg. 140 di danno di 21 piazza Ranzano;
b) Del reato p.e.p. degli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per omicidio nella notte del 13 luglio 1950, in unione e corrette fra loro, impossessati per trame profitto di Kg. 60 di milioni in danno dello stesso li piazza;
c) Del reato p.e.p. dagli art. 55, 110, 575, 577 n. 3 C.P., per favore, in unione e corrette fra loro e con premeditazione, compiute atti idonei diretti in modo non equivoco a esaltare la sorte del detto li piazza, senza che l'evento si fosse verificato. In contrabbando anni la notte del 26-7-50;
d) Del reato p. e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per omicidio in unione e corrette fra loro, nella notte del 15-7-50, impossessato per trame profitto di Kg. 100 di procelerato del più volte citato li piazza;
e) Del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per omicidio in unione e corrette fra loro nella stessa notte del 15-7-50 impossessato per trame profitto di Kg. 400 di procelerato in danno di Gallo Giovanni;
f) Del reato p.e.p. dall'art. 4 D.P. 12-3-48 n. 1134 prorogato legge 29-7-49 n. 480 per detenzione armi da guerra;
g) art. 5 legge stessa per porto delle medicine;
h) Del reato p.e.p. dagli art. 55-31-113-629 C.P. per aver compiute atti idonei diretti in modo non equivoco ad estorcere dal denaro a la lava marce con più azioni

... il coercitivo di un medico di disegno criminale e senza che l'evento
si fosse verificato.

In Palermo inverno 1943

1) del reato p.e.p. dall'art. 61 n. 5, 110,635 n. 5 C.P. per avere in unio-
ne e con altri fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s. taglia-
to le viti di proprietà di La Rota Giovanni;

2) del reato p.e.p. dall'art. 61 n. 5, 424 C.P. per avere, nella stessa notte,
allo scopo di danneggiare la casa altrui applicato il fuoco ad un pagliaio
di proprietà del detto La Rota Giovanni.

O N I S S I S

P. G. M.

La Corte su conforme richiesta del P.M.

visto l'art. 378 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere con-
tra Cacioppa Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per insufficienza
di prove.

Così decise il 13 luglio 1951

segno le firme

estratto conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo 31-7-1951

IL CANCELLIERE

CORTE DI APPELLO

DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

1052/50

N. Reg. Gen.

Sez. Istruttoria

V.º

Al Sig. Direttore del Carcere Giudiziario di

Al

a norma dell'art. 3 n. 4 del R. D. 28-5-1931 n. 603

Accusare ricevuta

Palermo, 194

Il Cancelliere

V.º

Si rimette all'ill. mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di prot.

Palermo, 194

Il Cancelliere

U.T.S. - Tel. 17.202 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Cassata Luigi, Presidente

Dott. Merenda Roberto, consigliere

" Mauro Antonino - consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Galio Giuseppa nato il 1-6-25 a Montelepre, det. a Viterbo - det. Tocco Giuseppe di Salvatore e di Annino Rosaria nato 25-7-25 a Montelepre - det. scaro. Tocco Vincenzo di Salvatore e di Annino Rosaria nato 27-3-1919 a Montelepre - sc. lib. prov.

I M P U T A T I

- a) del reato punito e previsto dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella notte dell'11 luglio 1950 in unione e correati fra loro impadroniti di un quantitativo imprecisato di melloni e cioè circa Kg. 140) di danno di Di Piazza Francesco; b) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella notte del 13 luglio 1950, in unione e correati fra loro, impadroniti per trarne profitto di Kg. 60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza; c) del reato p.e.p. dagli art. 55, 110, 575, 577 n. 3 C.P., per avere, in unione e correati fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza che l'evento si fosse verificato. In contrada Farai la notte dal 16-7-50; d) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correati fra loro, nella notte del 16-7-50, impadronito per trarne profitto di Kg. 300 di pane in danno del più volte citato Di Piazza; e) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correati fra loro nella stessa notte ad impadronito per trarne profitto di Kg. 400 di pane in danno di Galio Giovanni; f) del reato p.e.p. dall'art. 4 D.P. 19-3-49 n. 1184 prorogato legge 29-7-49 n. 480 per detenzione armi da guerra; g) art. 5 legge stessa per porto delle medesime; h) del reato p.e.p. dagli art. 56-61-110-629 C.P. per avere compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad estorcere del denaro a La Fava Marco con più azioni

andati esecutive di un medesimo disegno criminoso e senza che l'evento si fosse verificato.

En talora inverno 1948.

2) del reato p.e p. dagli art.61 n.5, 110,625 n.5 C.P.per avere in unione e conniugio fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s.tagliato i viti di proprietà di La Fata Giovanni;

1) del reato p.e p. dall'art.61 n.5, 424 C.P.per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare la cosa altrui appiccato il fuoco ad un pagliaio di proprietà del detto La Fata Giovanni.

O M I S S I S

P. Q. M.

La Corte su conforme richiesta del P.M.

Visto l'art.378 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere contro Caciolla Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per insufficienza di prove.

Così decisa il 15 luglio 1951

segnano le firme

Estratto conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo 31-7-1951

IL CANCELLIERE



Coll. Musso
Assise
CORTE DI APPELLO DI PALERMO

Risposta a nota del di n.
OGGETTO: Richiesta Procedimento Penale

Arti Grafiche Raccuglia - Corso Olivuzza, 182 Palermo

Prot. n.
Alligati n.

Palermo, 7/Luglio/1956

Al Signor Cancelliere dell'Ufficio
Istruzione Tribunale

P A L E R M O

In esecuzione dell'Ordinanza dibattimentale di questa Corte, in data 22/6/1956, pregasi trasmettere gli atti processuali contro Cucinella Giuseppe di Salvatore più 2- n. 850/950 RG. di code = sto ufficio, che dovranno essere allegati al processo contro detto Cucinella n. I35-35-8 RG. di questo ufficio.

IL CANCELLIERE

[Handwritten signature]

850/50 9/5

(8812 / 3) / 10/7/56

a 10.7.56 transmissio processo

TRIBUNALE DI PALERMO

UFFICIO ISTRUZIONE PROCESSI PENALI

Risposta a nota del 7. 7. 956 N. 10
 O G G E T T O Processo e Cucinella Giuseppe
e c. n. 850/50 Riforma G. G. G.
 N. Prot.
 Palermo, 10-7-956

Allegati N.

Alta Cancelleria della
 Corte di Appello
 Palermo

Pregasi restituire la presente

In esecuzione alla richiesta di
 cui sopra si trasmette il chiesto
 processo di cui in oggetto.

Il Cancelliere
 Russo

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 112

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 6 del mese di ottobre, nelle P. S. di Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Riccardo Di Ugo, Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde:

Sono:

Autoguello, Gino di Giuseppe di v. 28, di Perugia - V. Brig. di P. S. di Palermo.

Quindi procedendo al suo esame.

DR.

Scoperto e sottoposto a un'interrogatorio, prima di essere ammesso al verbale n. 4251 del 25.9.50, esposto a carico di Carmello Giuseppe, Carlo Giuseppe e Carlo Vincenzo, in sede di esame in atti, e sull'atto ho da aggiungere e sottoporre.

DR.

Chiedi: che Carlo di Carlo Giuseppe, prima di essere ammesso al verbale n. 4251 del 25.9.50, esposto a carico di Carmello Giuseppe, Carlo Giuseppe e Carlo Vincenzo, in sede di esame in atti, e sull'atto ho da aggiungere e sottoporre.

Dichiarando quanto è stato fedelmente
 rapportato nell'allegato che lo riguarda,
 dichiarando di farsi credere essere stato
 rubi il delitto commesso al di Casco e
 di avervi casualmente presenziato. -
 È che la sua propalazione da nessuno
 si evince dal fatto che il nostro ufficio
 ignorava completamente che un tale
 ingegnerato fosse stato creduto al
 in danno di La Fata Giovanni, non a-
 vendo questi sporto alcuna denun-
 zia per timore di maggiori rappresag-
 lie. - Tale delitto si è stato commesso
 sotto il Cui nome, che senza dubbio ebbe
 a partecipare, così come ha parte po-
 to al delitto commesso in presenza
 di piazza Francesca e al furto dei mede-
 lani e delle per in danno di Paolo Gi-
 vanni. -

D.R.

Per la domanda estorzione in danno
 di La Fata Marco, nulla è stato pos-
 sibile accertare a carico dei denun-
 zianti, anche perché non è stato più
 la citazione estorzione di parte di
 fatto. -

Libro confermativo rogatorio

Milano, 16 ottobre 1911. P.S.




CO
 UZIONE
 BUNALE
 ERMO

Foglio N. 26

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 557 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 6 del mese di Settembre nelle Caulon in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Quilici e Usciu

Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde...

Sono:

Acceduto Francesco d'Emiliano d'
anni 27 di domicilio e us. Palermo
aparte P. T.

Quindi procedendo al suo esame.

Confermo e ratifico in ogni sua parte,
prima lettura orale, il verbale
N. 257 del 25. 8. 50, redatto a
causa di presunta Giuseppe, Boco Giuseppe
e Boco Tommaso, imputati con no-
alt, e null'altre no da appropria
o modificare -

N. P.

Mentre i due Boco h. 10 no presu-
preletti - non est. il presunta,
spontaneamente e suo coaccusato di

soliti, ha delucidato quando è stato formalmente rapportato
 nelle allegato che lo riguarda, tenendo però
 cedere come dai i detti tutti consueti di
 Tesco e di altri casualmente presentati -
 è pochi anni credute, per le considerazioni
 nelle in realtà, il suo onore, è stato
 documentato pure come, anche perché, in
 via' confidenziale, attraverso certi avvenimenti
 come con facinelle, in' intesa rapporti in
 Tesco - Per quanto a carico del Partito
 Andreino, (non contendo nella passata paragrafo
 Parini plus Parini ^{Giuseppe} ~~Francesco~~, in' avendo di
 prima alcun fondamento con tale documentazione)
 non è stato possibile accertare alcuni dei fatti
 che attraverso onore di documentato -

È che la popolazione di facinelle si
 in verità, si originò dal fatto che
 gli organi di polizia locale ignoravano
 completamente che un danneggiamento fosse
 stato commesso in corso di fatto
 spararsi - Per la totale estraneità in corso
 di fatto Mario, anche per la riduzione
 della lettera estraneità, nulla è avvenuto e
 stato possibile accertare a cura di documentato
 e le indagini aperte, anche suo punto, hanno
 finora dato esito negativo -

L. c. c. ~~Francesco~~ ^{Francesco} ~~P. P. S.~~ ^{Luca} ~~Luca~~ ^{Luca}

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 27

Esame di testimonianza senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta ² il giorno 6 del mese di ~~Settembre~~ ~~Palermo~~ ~~Palermo~~.

Avanti a noi Dott. Cav. Antonio Di Mauro Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde...

Sono:

Esposito Francesco di Pietro di anni 30
da San Giacomo e Pietro (Crim.) agent
P. P. Palermo - Le minime

Quindi procedendo al suo esame

Confirma e ratifica in ogni sua parte, pur in ultima istanza, il delitto N. 4251 del 25-8-50 avuto a carico di Lucinella Giuseppe, Esico Giuseppe e Bocco Vincenzo, rispettivamente come in atto, e nell'atto in di appropiare o usurpare.

P. P.

Merito il due Bocco o sono sempre presenti momento, il Lucinella sponta risponde o non coartazione di forza, ha delusato giurando il dato fedelmente l'apparato nella alligato altri lo ripresenta, sentendo di pari.

credere essere stati tutti; i felicitati consegnate da
 Ecco a 2° avviso: esplicitamente presentate
 è che la sua popolazione sia l'abitante
 il nome del pite che il vostro ufficio
 riguarda completamente da un danneggiamento
 fra stati consumati in nome di Dio
 John Gortoni, con avendo questi sposta
 Sembrava alcuna più buona di un gruppo
 rappresentative. Come detto ci è stato
 cominciati dal piccolo che, senza dubbio
 oltre a partecipare, con come ha partecipato
 al tutto ^{di prima} secondo ed altri fatti dei migliori
 e delle parti in nome di Gortoni Gortoni -

D. A.

Per la perdita estorsione in nome di
 ha John Marco nulla è stato possibile
 a chiarire a carico dei documenti, anche
 giudizi non esistono più le lettere
 estorsione distrutte da esso da John -

d. c. s.

Esposito Francesco J. A. P.
 J. A. P. J. A. P.

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 1

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta 9 il giorno 8 del mese di ottobre, in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Antonio Di Yorio Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a cte Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

Di Piazza Francesco d'Alvadori
d'anni 43. di Guardavalle, d'ora
in Guardavalle ab. via Vittorio Ve-
neto n. 71
Quindi procedendo al suo esame

DR.
Confermo e ratifico in ogni
una parte, presso l'Ufficio an-
nesso, la dichiarazione resa ai vs-
salizzandi il 15 agosto 1950 (p. 9),
presumendo che ho dubitato, in due
risposte, dei fatti di un'indagine
fatti di persona successivamente
all'attestato alla mia vita.

DR.
Non ho mai fatto parte di alcun
propaganda che da Ciriullo
rispetto, mi sono stato posto
in due confronti.

- Dr. -

Io non ho mai avuto il piacere di
 vederla, all'infuori che col Cuneo, col
 Giuseppe e col fratello Cesare. Ho visto
 lei a Brindisi, a Venezia, a Padova, a
 parecchie volte nel mio paese a
 vedere i miei. - Ritengo, per tanto,
 per una buona ragione, che
 lei da giovane alla prima, che
 i miei mi sono sempre stati
 d'ogni sorta, e ho sempre, per
 essere dopo ho presentato, non
 ritengo di essere mai stato da
 altre persone. - E poiché ho due
 fra i miei la mia vita, e
 di essere viva, anche dato
 tale profilo non ho mai visto.

Dr.

Per questo visto il mio stato
 di vita, non l'ho affatto
 visto. - Anche non ho
 visto solo due persone, e
 tre.

dei miei cari, e ho
 del mio paese civile.

Lei cari. Dr.

Piazza Francesco

[Signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 23

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanti *1955* il giorno *6* del mese
di *Febbraio*, alle ore *11* in *Palermo*.

Avanti a noi Dott. Cav. *Reale*

Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

La foto Giovanni fu Giuseppe
di anni 47, di Palermo, quest
ora, e ab. Via S. Lucia - 10

Quindi procedendo al suo esame

- DR. -

Circa due anni fa mio fratello
Giuseppe mi comunicò di avere
ricevuto una lettera e dovrei
e alcuni giorni dopo mi parlò
poi di avere ricevuto un'altra
lettera e gli dissi che allora si
vedevano e di vedere una
giornata approssimativa - detto mio
fratello non fu in grado di
indicare la lettera giurata
di cui si parla.

Io, fra cui me, in quel tempo di tempo, mi succedeva, ho ricevuto lettere estoritive, mi ho avuto da dire con qualcuno. - Ritengo, pertanto, che il danno gravissimo subito nel febbraio del 1950, della morte della mia e del ricordo del popolo da da collegandoli alle lettere estoritive ricevute da mio fratello, avendo malgrado tutto che lo stesso ebbe ad assistere nella potestà e avendo ritenuto che il fatto fosse a lui appartenuto. Non potrebbe spiegarsi diversamente il fatto, che - come ho detto - non ho insistito a dire.

Non ho denunciato il fatto per non subire ulteriori molestie.

Come il Curiale ed i Cales, non mi ho avuto a che fare con

gli altri e per qualità mio tiro.

Confermo nel resto la dichiarazione non verbalizzata il 18.8.50 (7.12).

Non ho rapporti con chi è indicato
dalla conf. dot.

Luigi Totò Gioianni

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 31

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta ² il giorno ⁶ del mese
di ^{Ottobre} alle ore ¹² in ^{Palermo}.

Avanti a noi Dott. Cav. ^{Antonio D. Maria}
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Can-
celliere sottoscritto è comparso l'infrascritt ^{testimone}, il quale, in
conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dal-
l'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore, abbiamo interrogat ^{sulle sue}
generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che
abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare
la sua credibilità e testimone risponde ^{.....}

Sono:

^{La Gata Maria Ju Gio. P. P.}
^{d'anni 60, di Palermo, via S. Vito}
^{11, Via Capo dell'Aquila 11.}

Quindi procedendo al suo esame

- DR. -

*Firea due anni fa - e pare d'aver
Re nell'arresto del 1948 - a Palermo
Re pasta - e alla S. Vito di via
S. Vito - e una dall'altra -
Loro processo di due libri
che le quali mi d'impresario
d'impresario a Palermo che mi
d'arresto procedo da lungo
via Malino, la donna d'una
mi d'una - due d'una d'una
per un d'una d'una d'una
una d'una d'una d'una
a mio fratello Giovanni, che ap-*

A 135-358 B₂

V. All'Ufficio Stampa Camera
Vede

Si vede l'intero processo, dopo
averne fatto l'uso opportuno.

Idem. 14/5/1979

Il Cancelliere
Milly

Assise

Richiesta Procedimento Penale

7/Luglio/1956

Al Signor Cancelliere dell'Ufficio
Istruzione Tribunale

P A L E R M O

In esecuzione dell'Ordinanza dibattimentale di questa Corte, in data 22/6/1956, pregasi trasmettere gli atti processuali contro Cucinella Giuseppe di Salvatore più 2- n. 850-950 RG. di code = sto ufficio, che dovranno essere allegati al processo contro detto Cucinella n.135-35-8 RG. di questo ufficio.

IL CANCELLIERE

57

ORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

posta a nota del..... N.....

OGGETTO:.....

.....Prot. Alleg. N.....

Palermo,.....Giugno 1951

A S.E. IL PROCURATORE GENERALE

in Sede

Si restituisce ai sensi dell'art. 50 L.10.4.51
ignificando che il presente procedimento ha attinenza
on altro avvocato ed in atto in questo ufficio per
struzione.

IL PRESIDENTE

Scattolon

*Il Proc. Gen.
Per l'art. 234 c. 1° p. 1° rinvio
al requisito della rinvio
alla Sezione Istruttoria.
Prot. 11-6-1951
Il Proc. Gen.
Scattolon*

alla Pretura di

Per la notifica e restituzione

IL CANCELLIERE

Palermo, li

**CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA**

1052/50 Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio sudetto

AVVISA

- 1. *Barrella*
- 2. *Filippo Scuciera*
- 3. *Alfredo Berua*
- 4. *Antoniuccio Barnaro*

La norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro *Cocco Scuciera et altri*

avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla notifica del presente *adrito*

Palermo, li *11. 1.* 195*1.*

IL CANCELLIERE

Sentenza o ordinanza.
Conforme o difforme.

CONTO STABILITO - PALERMO

Sen. On. B. Baratta a man. proprie

PALERMO 1 FEB. 1951

Sen. On. M. Scimone a man. proprie

PALERMO 12 GEN. 1951

Sen. On. A. Berca a man. proprie

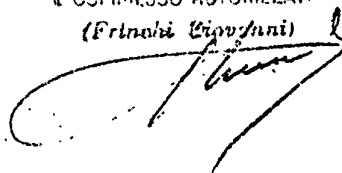
PALERMO 13-1-51

Sen. On. A. Varvaro a man. proprie

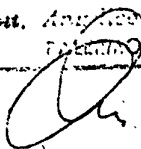
PALERMO 12 GEN. 1951

N 158 Pref.
Rit. L. Leo

IL COMMISSARIO AUTORIZZATO
(Eraldo Ligustri)



UFFICIALE GIUDIZIARIO
(Dot. Angelo Luigi)



la Pretura di Partinico

Palermo, li 11. 1. 1951

Per la notifica e restituzione
IL CANCELLIERE

N. Ferraro

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

1052/50 Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio sudetto

AVVISA 15 GEN 1951

Cass. Cassano

Stampa: PALERMO 15 GEN 1951
38

La norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro Cucicella Giuseppe

con l'avvertenza di esaminare gli atti infra 5 giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso

Palermo, li 11. 1. 1951

Stampa diagonale: **AVVISO DI DEPOSITO**
CANCELLERIA
Corte di Appello di Palermo
15 GEN 1951

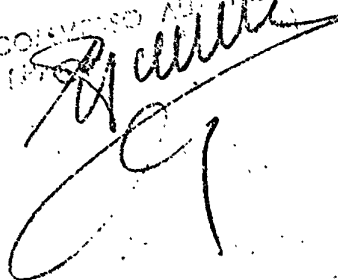
IL CANCELLIERE

Ferraro

La sentenza o l'ordinanza è conforme o difforme.

Giustino, 16.1.1951
Per il D. D. Chiaro stampato in
nomi propri

R. CONSIGLIO AUTORIZZATO
1951

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'G. Chiaro' and 'C'.

provi la mia linea di condotta e un
 candidato di uomo eretto. - Non in-
 tendeva nessuno di creare di al-
 sommare la cosa, mi aderii alle
 richieste dei realfatori; - dove es-
 sendo stato più realista, circa
 un anno fa di nuovo ho due libri.

Non ho doppio dei che celebrano
 e tanto meno dei documenti d'altro
 carattere di vita, ma così quelli
 non ho avuto mai avuto nessun
 rapporto o accordo.

Anche uno fratello nel feb-
 braio u. s. ha scritto un'ampio
 documento di vita e l'ho accettato di
 un foglio, ma se venisse io non
 farei nessun altro riferimento in
 lei ai fini precedenti. -

- D.R. -

Non so come i verbalizzanti
 siano venuti a conoscenza del dis-
 tativo d'attribuzione in uno stesso
 dato con ~~il~~ d'altro analizzati

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

UFFICIO
ISTRUZIONE
presso
TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 34

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 6 del mese di ottobre all'ora 11³⁰ all'Ufficio di Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Antonino D'Urso

Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat..... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde.....

Sono:

Parrino Antonino D'Urso di Monteleone e no. Palermo
Parrino - cont. d'oro

Quindi procedendo al suo esame.....

Pompeo Due vittali, un ma: un
sono scato a pe una un fondi
di Di Paola Francesca -
conosco i documenti pubblici residenti
nella un stessa paese, una un
sono del loro spendute e un
con di beni, un per accusapunti
Non così ho alcun fratello e un
così Parrino Giuseppe, due fratelli
non un un fratelli in diversi
P. D.
Non capisco per interpendenza

UFFICIO
GIURISDIZIONE
REGIONALE
di
PALERMO

Foglio N. 52

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 557 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 6 del mese di ottobre in die octavo in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Antonio D. Alessi Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde.

Sono:
La signora Giuseppe D. Guarnieri di anni 23 da Palermo in via...
10

Quindi procedendo al suo esame...
Ho appreso da miei padri che due ugg...
meo solo mi e delle mende
del popolo, ma una loro in parte
d'immolare alcuni oggetti, non erano
un'immensità di fede
Il testimone non ha un'conquedi,
non con gli stessi con alcune
una arida antiche e tanti
però disprezzate

N. d'ord.
 N. 1052 / 50 Reg. Gen.

SENTENZA
REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai Cassata Comm. Luigi, Presidente, Merenda Dott. Roberto, Mauro Dott. Antonino, Consiglieri.

ha emesso la seguente sentenza

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Galio Giuseppa nato il 1-6-25 a Montelepre. sentenza a Tribuna

Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria nato 25-7-25 a Montelepre.

Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria nato 27-3-1919 a Montelepre

il 1° detenuto dal 10-8-50

2° " " 12-8-50 *reusc. Lib. provv.*

3° " " 12-8-50 *manca.*

Difensori del 1°

" 2°

" 3° *Avv. Barretta.*

IMPUTATI

a) del reato punito e previsto dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella notte dell'11 luglio 1950 in unione e correttezza fra loro impossessati di un quantitativo imprecisato di melloni e cioè circa Kg. 140 in danno di Piazza Francesco;

b) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

notte del 13 luglio 1950, in unione e correatità fra loro, impossessati per trarne profitto di Kg. 60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza;

c) del reato p.e p. dagli art. 56, 110, 575, 577 n. 3 C.P., per avere, in unione e correatità fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza che l'evento si fosse verificato. In contrada ^hParma, notte sul 16-7-50;

d) del reato p.e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correatità fra loro, nella notte del 18-7-50, impossessato per trarne profitto di Kg. 300 di pere in danno del più volte citato Di Piazza;

e) del reato p.e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correatità fra loro nella stessa notte sub di impossessato per trarne profitto di Kg. 400 di pere in danno di Gaglio Giovanni;

f) del reato p.e p. dall'art. 4 D.P. 19-8-48 n. 1184 prorogato legge 29-n. 480 per detenzione armi da guerra;

g) art. 5 legge stessa per porto delle medesime;

h) del reato p.e p. dagli art. 56-81-110-629 U.P. per aver compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad estorcere del danaro a La Fava con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso e senza che l'evento si fosse verificato.

In Palermo-inverno 1948.

I) del reato p.e p. dagli art. 61 n. 5, 110, 635 n. 5 C.P. per avere in unione e correatità fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s., tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni;

L) del reato p.e p. dall'art. 61 n. 5, 424 C.P. per avere, nella stessa notte allo scopo di danneggiare la cosa altrui appiccato il fuoco ad un pagliaccio di proprietà del detto La Fata Giovanni.

IN FATTO

Si osserva che con rapporto del 25-8-1950 il Commissario di P.S. di Partinico Dott. Gambino riferiva che nella notte del 16 luglio 1950 verso le ore 23,30 da ignoti erano stati esplosi due colpi di moschetto contro il possidente Di Piazza Francesco, che si trovava nel suo fondo in contrada Parrini di Partinico.

Il Di Piazza era rimasto illeso ma, data la fitta oscurità, non aveva potuto vedere ^{in viso} il suo attentatore, né l'altra persona che a quest' ~~o~~ si accompagnava.

Egli, inoltre, aveva tre giorni prima dell'attentato subito ad opera di ignoti un furto di Kg. 300 di pere, ed altro furto di melloni ^{era} è stato contro di lui perpetrato il giorno 18 dello stesso mese, sempre ad opera di sconosciuti.

Esperate le opportune indagini, il dott. Gambino procedette al fermo di Cucinella Giuseppe, vaccaio del luogo, il quale, sottoposto ad interrogatorio, dichiarava che verso l'imbrunire del 16 luglio, trovandosi in contrada Parrini, aveva udito due spari ed aveva visto i fratelli Tocco Vincenzo e Giuseppe, ^{il quale} che teneva in mano un moschetto, quello stesso che alcuni anni prima - secondo una confidenza fattagli - il Giuseppe aveva rinvenuto tra i cespugli di contrada Zucco e che teneva nascosto e sotterrato nell'interno di una capanna del di lui padre, Tocco Salvatore, in contrada Bracco.

Dichiarò ancora di essere a conoscenza che i detti fratelli erano autori di vari furti di melloni e pere e di danneggiamenti di viti e di incendi in danno dello stesso Di Piazza, di Gaglio Giovanni e di La Fata Giovanni; ~~aggiung~~ Disse inoltre che anch'egli aveva rinvenuto, abbandonato fra i campi, un altro moschetto.

Or il verbalizzante, ritenendo che il Cucinella, per essere ^{la} conoscenza di tali fatti, non fosse anche lui correo nella esecuzione dei reati ^{presunti} stessi di cui attribuiva la responsabilità ai fratelli Tocco, li denunciava tutti in istato di arresto e, con il foglio

di trasmissione del citato rapporto, accusava costoro anche di correttezza in tentata estorsione continuata per avere in epoca imprecisata del 1948 inviate delle lettere anonime al La Fata Marco, allo scopo di costringerlo a consegnare loro delle somme.

Si é proceduto quindi col rito formale a carico degli odierni imputati, e si sono tutti protestati innocenti: il Cucinella ha ritrattato la sua dichiarazione alla P.S., affermando che gli era stata estorta con violenza.

Esaminate le parti offese Di Piazza, Gaglio, La Fata Giovanni e La Fata Marco, hanno confermato di aver subito i reati in epigrafe, ma hanno deposto di non aver alcun elemento utile per la identificazione dei rei.

Solo il Di Piazza ha dichiarato di essere stato vittima di prepotenze da parte degli odierni imputati e di certi "Parrini" identificato per Parrini Antonino di Francesco (contro cui non si é proceduto) che volevano tutti, a qualsiasi costo, falciare erba nel fondo di esso Di Piazza e contro ~~il~~^{il} di lui espresso diniego. Disse però di non essere in grado di produrre contro di loro alcuna prova specifica.

Il verbalizzante dott. Gambino, confermando il verbale, ha dichiarato di non potere fornire altri elementi di accusa anche in ordine alla denunciata tentata estorsione in danno del La Fata Marco, per avere questi distrutto le lettere anonime di estorsione ricevute circa due anni prima.

Il detto La Fata Marco ha ammesso di avere, in epoca imprecisata 1948, ricevuto due lettere anonime di estorsione, delle quali non si era eccessivamente preoccupato; ~~ma non ha fornito alcun elemento utile per la identificazione dei reati~~^{si} affermò di non aver sospetti di alcuno.

Con provvedimento del 1 dicembre 1950, da questa Corte, su conforme richiesta del P.M., veniva disposta l'escarcerazione degli imputati per insufficienza di indizi ai sensi dell'art. 269 C.P.P.

IN DIRITTO.

Si osserva che alla stregua delle risultanze dell'istruzione, la unica prova su cui si fonda l'accusa contro i giudicabili, è data dalla dichiarazione estragiudiziale del Cucinella Antonino.

Questa però - a prescindere dal fatto che è stata ritrattata giudizialmente - e per il suo contenuto e per la persona da cui proviene, come bene ha osservato il P.M., non si appalesa sufficientemente attendibile e tranquillante.

Il Cucinella infatti, ristretto nella camera di sicurezza del Commissariato di Partinico, perché sospettato dall'Autorità di aver commesso un tentato omicidio, aveva tutto l'interesse di ~~xxxxxx~~ accusare altri pur di disculpare se stesso, salvo poi a ritrattare davanti al Giudice ogni provalazione.

Inoltre si rileva anzitutto che in ordine al preteso attentato contro il Di Piazza non si è accertata la distanza dalla quale vennero esplosi i colpi, né la loro direzione, per cui non ce dato di poter oggi con sicurezza ritenere che l'intenzione della agente sia stato quello ^{di} uccidere, bene essendo possibile che i colpi siano stati esplosi in aria a scopo intimidatorio.

Sta di fatto, comunque, che grave discordanza vi è tra l'asserto del Cucinella e la dichiarazione dell'offeso circa l'ora in cui sarebbero stati esplosi i due colpi di moschetto.

Dice il primo di averli uditi verso l'imbrunire del giorno 16 maggio, mentre il secondo afferma che l'attentato sarebbe stato eseguito a notte inoltrata e cioè alle ore 23,30.

E la ~~prova~~ dei riscontri obiettivi, che il verbalizzante cercò di ottenere, è fallita in pieno, poiché non vennero, nei luoghi indicati dal Cucinella, rinvenuti i due moschetti di cui alla sua dichiarazione, ma solo, in un casolare nel fondo appartenente al padre del Tocco Giuseppe, un solco ricoperto di terriccio dove - a dire del verbalizzante - poté nascondersi l'arma da quello adoperata.

Ne consegue che i sospetti del Di Piazza, che hanno portato al fermo del Cucinella, non sono stati rafforzati da alcun altro elemento di prova, poiché tale non può ritenersi la cennata dichiarazione estragiudiziale del detenuto, ritrattata poi giudizialmente, e soprattutto quando - come nel caso in esame - sia per il suo contenuto, che per le circostanze in cui venne resa, appare ~~di natura non~~ non convincente perché contraddittoria, ~~ambigua e non~~ *ambigua e non disinteressata.*

Si ritiene quindi conforme a giustizia prosciogliere i prevenuti da tutti i reati ascritti in rubrica per insufficienza di prove.

P. Q. M.

La Corte su conforme richiesta del P.M.

Visto l'art. 378 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe, e Tocco Vincenzo per insufficienza di prove.

Così decisa il 18 luglio 1951.

Cassata
Merendy
Wally Carr

Depositate in Cancelleria oggi

Palermo 21 LUG. 1951

IL CANCELLIERE

Wally Carr

CORTE DI APPELLO

DI
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

1092/50
Reg. Gen.

Sez. Istruttoria

Al Sig. Direttore del
Carcere Sottile di

Al

in nome dell'art. 3 n. 4
del R. D. 28-3-1931 n. 603

Accusare ricevuto

Palermo

Il Cancelliere

Si rimette all'Ill. mo Sig.

giusta la richiesta del

n. di pr. n.

Palermo 194

Il Cancelliere

U.T.E.S. - Tel. 17.202 - Palermo

ESTRATTO DI SENTENZA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO - SEZIONE ISTRUTTORIA

composta da: Dott. Cassata Luigi, Presidente

Dott. Merenda Roberto, consigliere

" Mauro Antonino - consigliere

ha emesso la seguente

SENTENZA

CONTRO

Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Galio Giuseppa nato il 1-6-25 a Montelepre, det. a Viterbo - det.
Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria nato 25-7-25 a Montelepre - det. scarc.
Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria nato 27-3-1919 a Montelepre - sc. lib. prov.

I M P U T A T I

- a) del reato punito e previsto dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella notte dell'11 luglio 1950 in unione e correatà fra loro impossessati di un quantitativo imprecisato di melloni e cioè circa Kg. 140 in danno di Di Piazza Francesco;
- b) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi nella notte del 13 luglio 1950, in unione e correatà fra loro, impossessati per trarne profitto di Kg. 60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza;
- c) del reato p.e.p. dagli art. 56, 110, 575, 577 n. 2 C.P., per avere, in unione e correatà fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza che l'evento si fosse verificato. In contrada Parmi la notte del 16-7-50;
- d) del reato p. e p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correatà fra loro, nella notte del 18-7-50, impossessato per trarne profitto di Kg. 300 di pere in danno del più volte citato Di Piazza;
- e) del reato p.e.p. dagli art. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi in unione e correatà fra loro nella stessa notte sub di impossessato per trarne profitto di Kg. 400 di pere in danno di Gaglio Giovanni;
- f) del reato p.e.p. dall'art. 4-D.P. 19-8-48 n. 1184 prorogato legge 29-7-49 n. 480 per detenzione armi da guerra;
- g) art. 5 legge stessa per porto delle medesime;
- h) del reato p.e.p. dagli art. 56-81-110-629 C.P. per aver compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad estorcere del denaro a La Fava Marco con più azioni

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso e senza che l'evento si fosse verificato.

In Palermo inverno 1948

- 1) del reato p.e p. dagli art.61 n.5, 110,625 n.5 C.P.per avere in unione e correatà fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s.tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni;
- 1) del reato p.e p. dall'art.61 n.5, 424 C.P.per avere, nella stessa notte allo scopo di danneggiare la cosa altrui appiccato il fuoco ad un pagliaio di proprietà del detto La Fata Giovanni.

O M I S S I S

P. Q. M.

La Corte su conforme richiesta del P.M.

Visto l'art.378 e seguenti C.P.P. dichiara di non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per insufficienza di prove.

Così decisa il 18 luglio 1951

seguono le firme

Estratto conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo 31-7-1951

IL CANCELLIERE



CARCEI SOTTERRANEE DI VITERBO

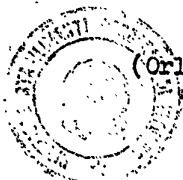
Prot. N. 7402/3.1.C

Viterbo, li 8 Agosto 1951

Alla Sezione Istruttoria
presso la Corte d'Appello di

P A L E R M O

V/to si restituisce significando che il nominato CUCINELLA GIUSEPPE DI SALVATORE non risulta essere ristretto in questo Istituto.



IL DIRETTORE
(Orlando Dr. Riccardo)

1° Si ritorna per la verifica,
 a Carlo Giuseppe e Tocco
 Nicotro, in Montebello
 Via Girani Meli: 13

Palermo 19.10.1951

DIREZIONE DI PALERMO
 25 OTT 1951
 92 88

Mancilline
 Ferraro

PRIMA PRESIDENZA
 CORTE APPELLO - PALERMO
 * 25 GEN 1952 *
 97

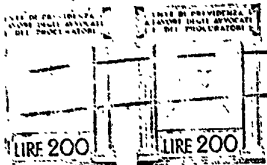
Ho saputo solo poco tempo fa della lettera
 espresse recando da mio Leo Mosca, che
 chiedo ad aiutarci nella lotta delle vite
 ripetute nel fondo danneggiato

da Leo Giuseppe
 Mosca

Leo

AVV. BENEDETTO BARRETTA
Dott. GIOACCHINO BARRETTA
PALERMO - VIA G. GEMMELLARO N. 44
MILANO - VIA F. MAYEZ, 14 - TEL. 262880

21



All'On. signor giudice istruttore G. T. T.
Tribunale di Palermo

Nell'interesse dei fratelli Rocco Vincenzo
e Giuseppe di Sobrotte imputati come
atti, domando che Lei S. Vostra voglia
ordinare l'escarcerazione degli stessi in-
quanto potesse emergere a loro carico
elementi od indizi alcuni di responsa-
bilità con il massimo orgoglio.

avv. B. Barretta

al P.M. ³⁶
Rice

per ubi un, appreso
la struttura completa

Palermo, 9.10.1950

Rice
Luciano

MODULARIO
G.G. - a.c. - 387

Modello N. 14
(art. 90 del Reg.)

35 bis

Carcere Giudiziario di VERONA

Estratto del Registro

3431

delle dichiarazioni fatte dai detenuti il 25/10/50
a termine dell'articolo 80 del Codice di procedura penale che si rimette
al Procuratore della Repubblica Palermese

N. d'ordine del registro 22
Generalità del detenuto Cucinella Giacinto
Posizione giuridica: Imp. di tentato omicidio col

Richieste o dichiarazioni fatte di carattere giuridico:

Richieste e dichiarazioni diverse:

Attestazioni:

addi

Il Funzionario delegato

Il Direttore

Albanese

STUDIO LEGALE
AVV. FILIPPO SEMINARA
Via Re Federico, 23
PALERMO

30

AL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DI
P A L E R M O
=. = . = . = . = . = . =

Nell'interesse di Tocco Giuseppe, detenuto, imputato di ten_
tato omicidio, furto ed altro, dati i buoni precedenti penali e
moralì dell'imputato e tenuto anche presente che nei di lui con_
fronti in processo vi sono degli indizi privi di qualsiasi consi_
stenza chiedo che la S.V. voglia autorizzare la escarcerazione
subordinatamente alla libertà provvisoria.

Con ogni osservanza

Palermo 12 ottobre 1950

Avv. Filippo Seminara

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Palermo 24 - 10 - 1950

31

A. S. E. Il Procuratore Generale presso
la Corte di Appello di
Palermo

La sera del 16 Luglio 1950 tale Di Piazza Francesco da Giardinella mentre si trovava nel fondo in contrada "Parrini" di Montelepre, di proprietà del prof. Gaglio Vito, fu fatto segno a due colpi di arma da fuoco, lasciati partire contro di lui a distanza di circa 10 metri, mentre, avendo in precedenza subito furti ^{di melloni} e danneggiamento dalle piante relative, effettuava un'insolita vigilanza.

In seguito alla denuncia avanzata dal Di Piazza, stante le condizioni poco rassicuranti della ^{sicurezza} pubblica nella contrada Parrini, il Commissario di P.S. dirigente l'ufficio di Partinico, avvalendosi di notizie confidenziali, dispose ~~indagini~~ indagini procedendo tra l'altro al fermo di tal Cucinella Salvatore e dei due fratelli Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo, tutti da Montelepre.

Il Cucinella nel corso di un interrogatorio reso aveva affermato che la sera dell'attentato subito dal Di Piazza aveva percepito il rumore prodotto da un colpo di arma da fuoco, mentre alla vicina fontana attingeva l'acqua, e di avere guardato attraverso un buco per il deflusso dell'acqua da irrigazione scorgendo il Tocco Giuseppe con in mano un moschetto e vicino allo stesso il Tocco Vincenzo. Aveva anche confessato di avere rinvenuto un moschetto e di tenerlo celato in una capanna sita in località Bracco unitamente al moschetto visto in mano del Tocco che era stato pure rinvenuto.

La perquisizione operata dagli agenti di P.S. non portò al rinvenimento del moschetto, ma nella capanna fu rinvenuto un solco che denotava che in precedenza vi fosse stato occultato un oggetto le cui dimensioni fossero quelle di un moschetto.

Infine il Cucinella aveva indicato i fratelli Tocco quali autori di un danneggiamento di circa 130 viti in danno della ~~stessa~~ La Fata Giovanni, danneggiamento che non era stato denunciato dalla parte lesa, ed era stato seguito dall'incendio di un pagliaio; nonché quali autori di furti di pere in danno del Gaglio.

I fratelli Tocco si erano mantenuti sempre sulla negativa, ma il Commissario ritenendoli raggiunti da elementi di reita per le accuse mosse a loro carico dal Di Piazza, e per le prodezze del Cucinella, e ritenendo che anche questi non fosse estraneo

attività delittuosa e per i rapporti di amicizia che al Tocco lo legavano, e per i sospetti manifestati sul suo conto anche dal Di Piazza, con rapporto di denuncia del 25 Agosto 1950 denunciò il Tocco Giuseppe, il Tocco Vincenzo ed il Cucinella Giuseppe, per rispondere tutti di tentato omicidio in persona del Di Piazza, di due furti aggravati di prodotti agricoli in danno dello stesso, di un furto di prodotti agricoli in danno del proprietario del terreno tenuto a mezzadria dal Di Piazza, prof. Gaglio Giovanni, di porto e detenzione di armi da guerra, di danneggiamento in danno di La Fata Giovanni e di danneggiamento seguito da incendio in danno dello stesso.

Circa la tentata estorsione in danno di La Fata Marco, pur avendoli per primo tempo alligati a sospetto, i verbalizzanti a carico degli imputati non fornirono ~~nessuna~~ alcuna concreta argomentazione.

Si procedette contro il Cucinella ed i fratelli Tocco, denunciati istato di arresto, per i menzionati reati, ma in sede giudiziale ~~nessun~~ il Cucinella, continuandosi a protestare innocente come i fratelli Tocco, smentì le propalazioni effettuate a carico di costoro adducendo che gli erano state estorte con sevizie.

Nel corso dell'istruzione i verbalizzanti confermarono il rapporto di denuncia, asserendo che il Cucinella aveva spontaneamente accusato i fratelli Tocco ai quali era notoriamente legato da rapporti di intimità, e mettendo in rilievo come fosse stato il Cucinella ad informare nel corso delle indagini circa il danneggiamento subito dal La Fata Giovanni; riferiscono di non avere acquisito alcun elemento a carico degli imputati circa la tentata estorsione patita da La Fata Marco.

Il Di Piazza Francesco nella sua deposizione confermò che era suo convincimento essere stati consumati tutti i reati in suo danno (tentato omicidio e furti) dal Cucinella e dai fratelli Tocco, in quanto costoro erano le uniche persone che nutrivano inimizia nei suoi confronti per averli sorpresi nel fondo a rubare erba.

Asserì di non avere riconosciuto l'attentatore, che aveva visto in compagnia di un'altra persona, pur essendosi trovato a breve distanza da loro.

Il Gaglio, il La Fata Giovanni ed il Fata Marco asserirono di non avere alcun sospetto sugli imputati. Il La Fata Giovanni asserì di non avere denunciato il patito danneggiamento e l'incendio per non patire maggiori molestie.

Non appare necessario alcun altro mezzo istruttorio e vanno in risalto le seguenti risultanze processuali:

Il La Fata Giovanni non aveva denunciato il danneggiamento ed l'in-

38

diocato dei quali i verbalizzanti vennero a conoscenza tramite
propagazioni del Cucinella ;

b) tra il Cucinella ed il Tocco correvano buoni rapporti di intimità,
stante le affermazioni dei verbalizzanti e le accuse del Di
Piazza che li aveva sorpresi nel suo fondo intenti a rubare erba;

c) il Cucinella non poteva essere a conoscenza, senza un'attiva partecipazione,
delle malefatte dei fratelli Tocco dal testo dell'interrogatorio
giudiziale si evince come spesso gli fosse riservato il compito di "palo"
(nell'aggressione al Di Piazza e nel danneggiamento in danno del La Fata
egli si trova sempre sulla strada ed in condizione quindi di vedere quanti i
correi operano);

d) dalla posizione nella quale egli assume, nell'interrogatorio
giudiziale, di avere osservato i fratelli Tocco aggredire il Di Piazza,
si era materialmente impossibile vedere quanto accadeva (vedi verbale di
denuncia), e quindi per altra fonte, se non per partecipazione diretta
(afferma il Di Piazza di avere visto solo due persone) egli ebbe conoscenza
del fatto delittuoso .

e) i sospetti della parte offesa Di Piazza sono esplicitamente
indirizzati nei confronti dei prevenuti, e la sicurezza con la quale
sono formulati non può non impressionare non ostante, per ovvi motivi
il Di Piazza affermi di non avere riconosciuto le due persone che
stavano tentando di ucciderlo. E che il Di Piazza non sia sincero
in tale affermazione lo lascia presumere la breve distanza, appena
pochi metri, alla quale egli si trovò dagli aggressori . La riservatezza
va messa in relazione con la sicurezza con la quale si formulano
accuse generiche e sospetti .

Si trasmettono, pertanto, gli atti all'E.V. per l'ulteriore
corso .

Antonio Dell'Acqua

V. H. 1973

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

IL PROCURATORE GENERALE DELLA REPUBBLICA
presso la Corte di Appello di Palermo

3

Letti gli atti del procedimento penale

C o n t r o

- 1) Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Gaglio Giuseppe, nato il 1°/6/1925, a Montelepre; detenuto
- 2) Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato il 25/7/1925, a Montelepre; detenuto;
- 3) Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato il 27-3-1919, a Montelepre; detenuto

Imputati

- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 c.p., per essersi, nella notte dell'11 luglio 1950, in unione e correatà fra loro, impossessati di un quantitativo ~~impossessati~~ di melloni, ~~*~~ cioè circa Kg. 140, in danno di Di Piazza Francesco;
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 c.p., per essersi, nella notte del 13 luglio 1950, in unione e correatà fra loro, impossessati per trarne profitto di Kg. 60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza;
- del reato p.e p. dagli artt. 56, 110, 575, 577 n.3 c.p., per avere, in unione e correatà fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza che l'evento si fosse verificato.
In contrada Parrini, nella notte sul 16.7.1950;
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 c.p., per essersi, in unione e correatà fra loro, nella notte del 18-7-50, impossessati per trarne profitto di Kg. 300 di pere, in danno del più volte citato Di Piazza;
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 c.p., per essersi, in unione e correatà fra loro, nella stessa notte, impossessati, per trarne profitto, di Kg. 400 di pere, in danno di Gaglio Giovanni;
- del reato p.e p. dall'art. 4 D.P. 19/8/48 N. 1184, prorogato ~~con~~ Legge 29/7/49 n. 450, per detenzione ~~di~~ armi da guerra;
- art. 5 della stessa legge, per porto delle medesime;

-2-

- del reato p. e p. dagli artt. 56, 81, 110:629 c.p., per avere compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco, ad estorcere del denaro Fata Marco, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, e senza che l'evento si fosse verificato.

In Partinico, inverno 1948;

- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 110:635 n.5 c.p., per avere, in unione e correttezza fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s., tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni;

- del reato p.e p. dall'art. 61 n.5, 424 c.p., per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare la casa altrui, applicato il fuoco ad un pagliaio di proprietà di esso La Fata Giovanni.

Osserva:

Il 15 agosto 1950, Di Piazza Francesco di Salvatore da Montelepre denunciava al Commissariato di P.S. di Partinico che il 16 luglio dello stesso anno alle ore 23 circa, mentre trovavasi in contrada "Parrini" di Partinico nel fondo di proprietà di Gaglio Vito da Montelepre, che egli conduceva a mezzadria, era stato fatto segno, rimanendo illeso, a due colpi di moschetto militare esplosi da una distanza di circa 10 metri da persona che non gli sarebbe riuscito di vedere a cagione dell'oscurità, nè sarebbe riuscito a vedere, per il medesimo motivo, l'altra persona che sarebbe stata insieme con l'attentatore.

La mattina del 18 luglio, il Di Piazza avrebbe constatato il furto di circa 300 Kg. di pere dal suo fondo, mentre, prima del 16 luglio, avrebbe rilevato che ignoti ladri avevano commesso in pregiudizio suo e del Gaglio furti di quantità di pere e melloni in epigrafe specificati, per cui aveva intensificato la vigilanza sulle coltivazioni, soffermandosi, anche la notte, in campagna.

Il Di Piazza rendeva noto ai funzionari di Polizia che egli

3

40

non era in buoni rapporti con i fratelli Tocco Giuseppe e Vincenzo, con Cucinella Giuseppe e con Parrino Antonino, che aveva sorpreso, tempo addietro, a falciare erba, abusivamente, nel suo fondo.

Assunta a verbale la denuncia del Di Piazza, i verbalizzanti procedevano, il successivo giorno 16 agosto, al fermo del Cucinella Giuseppe, il quale faceva loro prodezze pregiudizievole per i fratelli Giuseppe e Vincenzo Tocco, assumendo che costoro avrebbero detenuto un moschetto militare nascosto in una capanna sita nel fondo di loro proprietà in contrada "Bracco"; che aveva visto i fratelli Tocco trasportare pere e melloni in epoca corrispondente a quella in cui erano stati operati i furti di pere e melloni in danno del Di Piazza e del Gaglio; d'aver visto i fratelli Tocco mentre danneggiavano le viti del fondo di certo La Fata Giovanni, il fratello del quale, Marco, aveva ricevuto in precedenza due lettere estorsive alle cui richieste non aveva soggiaciuto; di aver visto il Tocco Giuseppe accompagnato dal fratello Vincenzo all'imbrunire di un giorno che assunse di non poter precisare della metà di luglio 1950 in contrada "Parrini", armato di moschetto e d'aver udito due detonazioni, proprio di moschetto; d'aver visto, infine, gli stessi fratelli Tocco falciare abusivamente erba nel fondo del Di Piazza.

Il Cucinella si protestava innoce degli addebiti mossigli e dichiarava di avere sporto in un roveo poco lontano dalla contrada Parrini un moschetto militare abbandonato, del quale si sarebbe impossessato.

Effettuato un sopralluogo in quest'ultima località, i verbalizzanti non rivenivano il moschetto e lo stesso esito negativo aveva il sopralluogo effettuato dai funzionari del Commissariato nel fondo dei Tocco in contrada Bracco, ove, però, nell'interno di una capanna, avrebbero notato un solco, verosimilmente di moschetto, di recente riempito.

Venivano fermati, quindi, i fratelli Tocco che si dichiaravano innocenti ed ignari dei fatti.

4

Nessuna investigazione veniva svolta nei confronti di Parrino Antonio, l'altra persona, cioè, della quale il Di Piazza aveva fatto il nome nel corso delle sue dichiarazioni alla polizia.

Le altre parti offese riconoscevano rispondenti al vero, per quanto aveva attinenza alla loro sussistenza, i fatti relativi ai reati commessi in loro pregiudizio.

Con rapporto del 25 agosto 1950, il Commissariato di P.S. di Partinico denunciava, in stato d'arresto, in base agli elementi testè riferiti, Cucinella Giuseppe di Salvatore, Tocco Giuseppe e Vincenzo di Salvatore, quali autori dei reati di cui in epigrafe.

Instauratosi formale provvedimento, i fratelli Tocco reitavano innanzi al Giudice Istruttore la stragiudiziaria protesta d'innocenza ed il Cucinella ritrattava le proposizioni fatte ai verbalizzanti, assumendo di averle rese perchè costrettovi mediante sevizie.

I funzionari di P.S. confermavano il rapporto e gli allegati ed assumevano che il Cucinella rese loro spontaneamente le dichiarazioni verbalizzate.

Le parti offese confermavano le stragiudiziarie dichiarazioni, e, in particolare, il Di Piazza precisava di non poter fornire prove specifiche della colpevolezza degli imputati e dichiarava sospettarli autori dei reati in suo pregiudizio perchè con essi aveva avuto ragioni di contendere per l'arbitraria falciatura dell'erba del suo fondo, mentre con nessun'altra persona avrebbe avuto mai scàzio alcuno. L'altro sospettato dal Di Piazza, il Parrino Antonino, contro cui non si è proceduto, dichiarava al Giudice Istruttore che nulla mai aveva commesso in danno del Di Piazza.

Deve notarsi che le stragiudiziarie proposizioni del Cucinella non sono risultate suffragate da riscontri obiettivi se non per quanto riflette il danneggiamento delle viti e l'incendio del pagliaio in danno del La Fata Giovanni.

5

In ordine a questi ultimi reati, infatti, è risultato, giusta quanto affermato dai verbalizzanti e dalla parte offesa, che la Polizia non aveva avuto notizia dei fatti prima che ne parlasse il Cucinella, ed il La Fata non aveva fatto denuncia alcuna.

L'accusa mossa dal Cucinella contro i fratelli Tocco per ritenersi, però, del tutto attendibile e tranquillante non avrebbe dovuto poter essere allegabile a sospetto di menzacio o di reticenza, come invece è, provenendo da persona indiziata dei medesimi reati, la quale scagionandosi dall'addebito non esitasse a incolpare altri, per ritrattare, poi, giudiziariamente, ogni propalazione.

D'altra parte, ^{se} vi è ragione di dubitare della colpevolezza dei Tocco per le considerazioni esposte non può non dubitarsi anche della colpevolezza del Cucinella.

A stare alle dichiarazioni dei verbalizzanti e della parte offesa egli avrebbe riferito fatti ignorati dalla polizia, ma dei quali l'imputato, che li attribuì ai fratelli Tocco, poté avere avuto cognizione, essendosene sparsa la notizia in paese, come ben verosimile.

E questa ragione di dubbio induce a ritenere conforme a giustizia richiedere il proscioglimento di tutti gli imputati dei reati in esame per insufficienza di prove.

Atteso, poi, come s'è innanzi accennato, che le propalazioni del Cucinella riguardanti gli altri reati non sono risultate confortate da alcuno obbiettivo elemento di controllo, deve dedursene, com'è costante insegnamento della giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione, che esse non possono essere assunte a provare la colpevolezza degli imputati stessi.

In verità, trattavasi di fatti noti ai verbalizzanti per le denunce che ne erano state fatte dalle parti offese. Dal Di Piazza era stato avanzato il sospetto il 15 agosto

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

6

che autori di essi avrebbero potuto essere stati i fratelli Tocco, il Cucinella ed il Farrino.

Il 16 agosto, al Cucinella, fermato dalla Polizia, veniva fatta, come è ovvio, la contestazione degli addebiti ed egli rendeva ai verbalizzanti le note propalazioni pregiudizievoli per i fratelli Tocco, con l'evidente intento di scagionarsene.

Spontanee o non, che esse fossero state, certa cosa è che non solo mancano di riscontri obiettivi ma contengono affermazioni per niente circostanziate e del tutto generiche, ed anzi alcune di esse fondamentalmente inesatte e non rispondenti certamente a verità, com'è della propalazione riguardante l'esplosione del colpo di moschetto contro il Di Piazza: il Cucinella, infatti, avrebbe udito gli spari ed avrebbe visto i fratelli Tocco, nelle circostanze innanzi riferite, "all'imbrunire", mentre il Di Piazza aveva precisato che l'attentato di cui era stato oggetto aveva avuto luogo alle ore 23, e non può non destare grande perplessità l'altra circostanza riflettente il mancato reperimento, nel corso del sopralluogo effettuato dalla polizia, dei moschetti, nel posto indicato dal Cucinella, apparendo, per altro riguardo, niente affatto univoco, com'è evidente, il rilevamento ad opera dei funzionari operanti del solco ricolmo nel terreno circoscritto dal pagliaio dei Tocco.

Ed ancor meno possono tenersi in considerazione le voci correnti, le informazioni di confidenti dei quali non è stato fatto il nome e le congetture ipotizzate dal verbalizzante estensore del rapporto di denuncia e relative al presunto omertoso contegno delle parti offese, e, particolarmente, del Di Piazza, il quale, se non ebbe timore di rappresaglie quando avanzò, esplicitamente, i suoi sospetti contro gli imputati prima che essi fossero stati tratti in arresto non avrebbe avuto ragione alcuna di timore a narrare il vero al Giudice Istruttore o agli stessi verbalizzanti, nè avrebbe avuto, per altro, ragioni di compiacenza, com'è escluso dal

7

principio di contraddizione, dopo l'arresto del Cucinella e dei Tocco.

Ed allora, dal compiuto esame delle risultanze processuali sorge la conclusione che manca del tutto la prova della colpevolezza del Cucinella e dei Tocco per quanto attiene agli altri reati loro contestati, e deve, quindi, richiedersi il loro proscioglimento da questi ultimi addebiti per non averli commessi.

Deve, conseguentemente, richiedersi la scarcerazione del Cucinella e dei Tocco, se non detenuti per altra causa.

Visto l'art. 12 D.L.L. 5/10/45 n. 679;

Chiede

che la Sezione Istruttoria della Corte d'Appello di Palermo dichiararsi chiusa la formale istruzione;

che dichiararsi di non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per il reato di danneggiamento di viti in danno di La Fata Giovanni e per il reato d'incendio a scopo di danneggiamento in danno dello stesso La Fata per insufficienza di prove, e, per gli altri reati, per non aver commesso il fatto e che ordini la scarcerazione dei detti Cucinella e Tocco, se non detenuti per altra causa.

Palermo, 22 Novembre 1950.-

F. Sant'Antonio

P. P. Procuratore Generale

M. Finetti



Procuratura Generale presso la Corte di Appello di Palermo

IV di Sezione N. 377/50 di Protocollo N. di Posizione
 Posta a nota del N.
 Riferito a nota del N.

OGGETTO: Notifica estratto requisitoria *epi inf. liberi*
in pini a Partinico il 30 a Mondello e aff. ad.
in viale Cenniello e Manesio
 fatti N. Palermo, li *25 - Dicembre 1950*

RACCOMANDATA URGENTE

Sig. *Partinico*
 * *Partinico*
 - 9 GEN 1951

Tenuti presenti gli art. 166 e seguenti del Codice di Procedura penale,
 si, curare la pronta notifica alle persone segnate in oggetto dall'annesso
 foglio di requisitoria, formato a termine dell'art. 371 dello stesso Codice.
 Pregasi, altresì, restituire immediatamente l'originale col relativo verbale
 all'Ufficiale giudiziario, redatto in tutta regola, per le ulteriori operazioni a
 farsi da questo ufficio a termini di legge.

*si prega la relazione
 farla redigere a
 Terzo*

IL PROCURATORE GENERALE
 d'Ordine
 Il Segretario

[Signature]

Prova in pubblica udienza
Michele Adornato.

ottobre 8 - 2 GEN 1951

24 GENNAIO 1951

M. Adornato

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

N. 377/1950

IN PROSECUTORI GENERALI REQUISITI DA CORNELIO DI MARTINO DI PARRINI
Detti gli atti del procedimento penale

c o n t r o

CUCINELLA Giuseppe di Salvatore e di Gaglio Giuseppe nato il 11/6/1895
Montelepre2°)-TOCO Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria nato il 17/7/1895
Montelepre3°)-TOCO Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria n. 27/3/1919 a
Montelepre-

INFUAMMI

del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi, nella notte dell'11 luglio 1950, in unione e correatà fra loro, impossessati di un quantitativo di belloni, cioè circa Kg. 140, in danno di Di Piazza Francesco;

del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi, nella notte del 13 luglio 1950, in unione e correatà fra loro, impossessati per trarne profitto di Kg. 60 di belloni in danno dello stesso Piazza.

- del reato p.e.p. dagli artt. 56, 110, 575, 577 n. 3 C.P., per avere, in unione e correatà fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei in tutti i modi non equivoci a cagionare la morte del detto Di Piazza senza che l'evento si fosse verificato.

In contrada Parrini, nella notte sul 16/7/1950-

- del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi, in unione e correatà fra loro, nella notte del 18/7/1950, impossessati per trarne profitto di Kg. 300 di pere, in danno del più volte ripetuto Di Piazza;

- del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 624, 625 n. 5 C.P. per essersi, in unione e correatà fra loro, nella stessa notte, impossessati, per trarne profitto di Kg. 400 di pere, in danno di Gaglio Giovanni.-

- del reato p.e.p. dall'art. 4 D.P. 19/8/48 n. 1184, prorogato con legge 29/7/49 n. 450, per detenzione di armi da guerra-

- art. 5 della stessa legge, per porto delle medesime,

- del reato p.e.p. dagli artt. 56, 81, 110, 629 C.P. per avere compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco, ad estorcere del denaro a La Fata Marco, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, e senza che l'evento si fosse verificato.

In Partinico inverno 1948-

- del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 110, 635 n. 5 C.P., per avere, in unione e correatà fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s., tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni.

- del reato p.e.p. dall'art. 61 n. 5, 424 C.P., per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare la cosa altrui, appiccato il fuoco ad un pagliaio di proprietà di esso La Fata Giovanni.-

CHIESSIS

Vista l'art. 12 D.L.L. 5/10/45 n. 679:

CHIEDO

che la Sezione istruttoria della Corte di Appello di Palermo, dichiarò chiusa la formale istruttoria;

che richiari di non doverci procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo per il reato di danneggiamento di viti in danno di La Fata Giovanni e per il reato di incendio a scopo di danneggiamento in danno dello stesso La Fata per insufficienza di prove, e, per gli altri reati, per non avere commesso il fatto e che ordini la

====

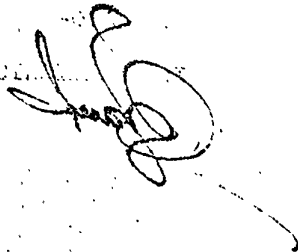
(2)
consecrazione dei detti Cucinella e Tocco, se non detenuti per altre
cause.
Palermo, 12 Novembre 1950-

IL SOSTITUTO PROCURATORE GENERALE
F/to Sesti

Distretto conforme all'originale
Palermo, 2 Dicembre 1950-

IL SEGRETARIO

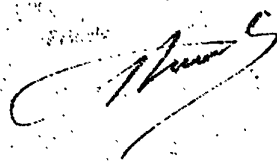
1950



CORTE D'APPELLO - PALERMO

Per l'on. B. Barreth a revisione per iscritto
PALERMO 6-12-50

Per l'on. A. Scerricchio a revisione per iscritto
PALERMO 6-12-50



L'anno millenovecentocinquanta il giorno *Montelepre*
del mese di *dicembre* in Montelepre e Partinico.

Io sottoscritto commissario autorizzato dell'ufficio
giudiziario della pretura di Partinico e dallo stesso
richiesto

ATTESTO

avere notificato estratto della requisitoria di S. E.
il Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte
di Appello di Palermo in data 22 novembre 1950 nel
procedimento penale N° 377/950 contro Cucinella Giuseppe
di Salvatore ed altri due, imputati di furti aggravati,
e, con la quale requisitoria viene la sezione istrut-
toria della Corte di Appello di Palermo dichiarata chiusa
e non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe, Tocco Giuseppe e Tocco Vincenzo
per il reato di danneggiamento di viti in danno di La
Fata Giovanni e per il reato di incendio in danno del-
lo stesso La Fata, per insufficienza di prove, e, per
altri reati, per non aver commesso il fatto; e che or-
dini la scarcerazione dei detti Cucinella e Tocco se
non detenuti per altro; e tale notifica ho eseguito
negli imputati:

1. CUCINELLA GIUSEPPE di Salvatore e di Gaglio Giuseppa
nato nel 1925 in Montelepre residente in borgata Par-
tini,

2. TOCCO GIUSEPPE di Salvatore e di Mannino Rosaria na-
to nel 1925 in Montelepre, residente in borgata Par-
tini.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

rini;

3°) - TOCCO VINCENZO di Salvatore e di Mannino Rosario
nato nel 1919 in Montelepre ivi residente.

4°) - Avv. Domenico Cannizzo, domiciliato in Partinico,
difensore.

5°) - Avv. Mario Mancuso, domiciliato in Partinico, di-
fensore.

E tale notifica ha eseguito mediante consegna nel
domicilio di ciascuno degli imputati e dei difensori,

di copia della suindicata estratta di requisitoria, mxx

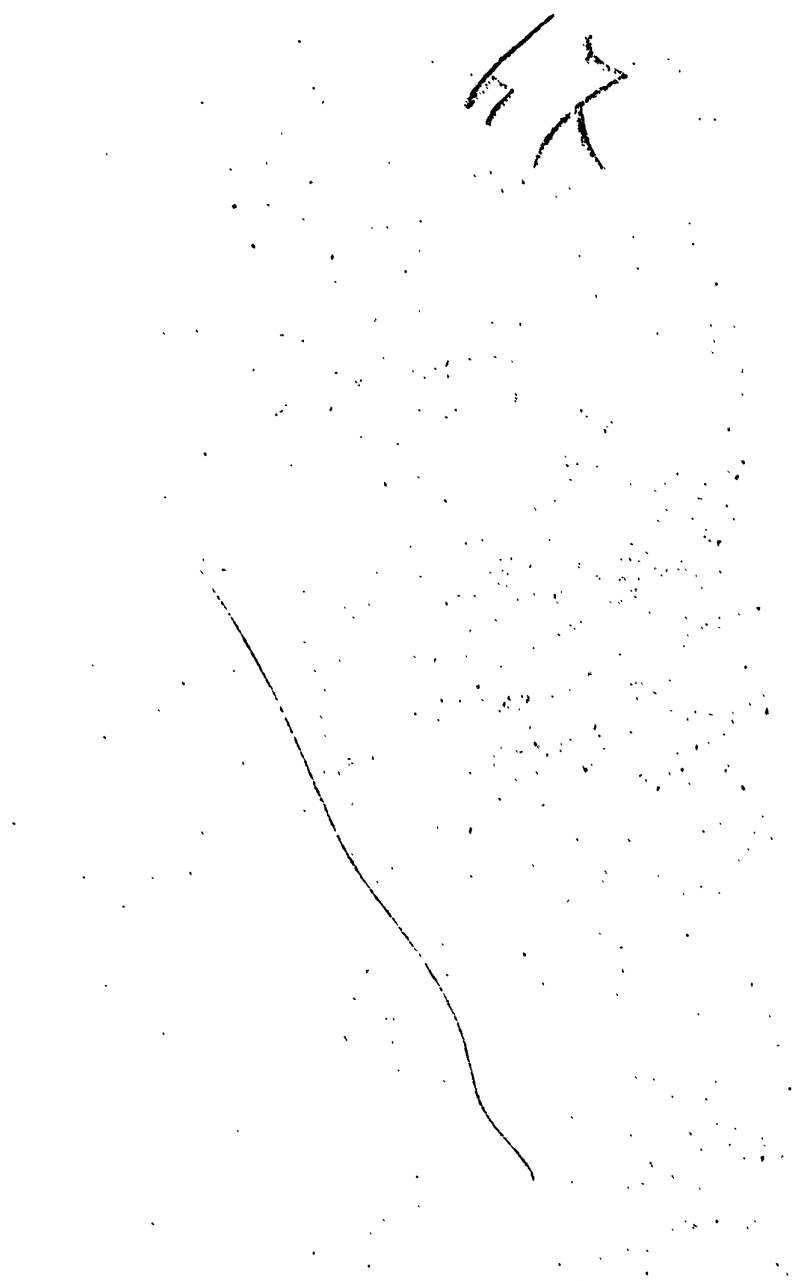
018 a mani, cioè: univ. de' convegni p. l. l. l.
 018 30 - Luciana Pirella a mani proprie
 1004 a Tello Pirella a mani proprie
 017 a Tello Pirella a mani proprie
 010 a Tello Pirella a mani proprie
 a Tello Pirella a mani proprie

43

22/1/77

È SOCRANNO AUTORIZZATO
(Presentazione Selettoria)

[Handwritten signature]



45

STUDIO LEGALE
Avv. PAOLO SEMINARA
PALERMO

Esca. G. Procuratore Generale
G. Cavigliari Segretario
Corteo Affari di Palermo

Nell'interesse di Tocco Guaffi e Tocco Vignola
per cui con Requisitoria depositata in nota ossequia
l'ufficio della Procura Generale ha chiesto il provvedimento
per i reati subiscritti, chiesto alla Eccl. Vostra di
volere provvedere allo accoglimento della formale
istanza per la emanazione di reati infamanti
ai sensi dell'art. 264 C.P.P.

Le norme contenute nella sentenza depositata infamante
per gli infamanti in collegamento sulla ruffante
di una ingiuria e lunga corruzione futuriva;
per tanto confido che la Eccl. Vostra vorranno
accogliere la nostra istanza con omologazione

Palermo 30 Novembre 1950

Avv. Paolo Seminara

V. G. P. P.
espresso favore favorevole e oblii de sa oblii, e
anche, la incriminazione dell'Articolo per i reati, ai
sensi dell'art. 264 C.P.P., sempre che i Tocco e
il Cavigliari non siano oblii per altro
caso -

Palermo, 20-11-1950

Paolo Seminara

ORDINANZA

(Art. 148 Cod. Proc. pen.)

IL SEGRETARIO DI SEZIONE

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

posta da Dott. Cassata Luigi - Presidente

Dott. Merenda Roberto - Dott. Urso Andrea - Consiglieri

giorno adunatasi in Camera di Consiglio,

pronunziato la seguente

ORDINANZA

procedimento penale

CONTRO

- 1) Cucinella Giuseppe di Salvatore e di Gaglio Giuseppe, nato il 1-6-1925 a Montelepre, detenuto
- 2) Tocco Giuseppe di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato il 25-7-1925 a Montelepre, det.
- 3) Tocco Vincenzo di Salvatore e di Mannino Rosaria, nato il 27-3-1919, a Montelepre, det.

I M P U T A T I

- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 C.P. per essersi, nella notte dell'11 luglio 1950, in unione e correttezza fra loro, impossessati di un quantitativo di melloni, cioè circa Kg.140, in danno di Di Piazza Francesco;
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 C.P. per essersi, nella notte del 13 luglio 1950, in unione e correttezza fra loro, impossessati per trarne profitto di Kg.60 di melloni in danno dello stesso Di Piazza;
- del reato p.e p. dagli artt. 56-110-575-577 n.3 C.P. per avere, in unione e correttezza fra loro e con premeditazione, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte del detto Di Piazza, senza che l'evento si fosse verificato.
In contrada Parrini, nella notte del 16-7-1950.
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624-625 n.5 C.P., per essersi, in unione e correttezza fra loro, nella notte del 18-7-50, impossessati per trarne profitto di Kg.300 di pere, in danno del più volte citato Di Piazza;
- del reato p.e p. dagli artt. 61 n.5, 624, 625 n.5 C.P., per essersi, in unione e correttezza fra loro, nella stessa notte, impossessati, per trarne profitto, di Kg.400 di pere, in danno di Gaglio Giovanni;
- del reato p.e p. dall'art. 4 D.P. 19-8-1948 n.1184, prorogato con Legge 29-7-49 n.450, per detenzione di armi da guerra;
- art. 5 della stessa legge, per porto delle medesime;
- del reato p.e p. dagli artt. 56-81-110-620 C.P., per avere compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco, ad estorcere del denaro e la Fata Marco, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, e senza che l'evento si fosse verificato.
In Partinico, inverno 1948.

- del reato p.e.p. dagli artt. 61 n. 5, 110, 625 n. 5 C.P., per avere in una notte e correati fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s. tagliato 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni.
- del reato p.e.p. dall'art. 61 n. 5, § 424 C.P., per avere, nella stessa notte, allo scopo di danneggiare la cosa altrui, appiccato il fuoco a un pagliaio di proprietà di esso La Fata Giovanni.

Poichè a carico degli imputati Tocco Giuseppe, Tocco Vincenzo e Cucinella Giuseppe sono venute a mancare sufficienti indizi di colpevolezza in ordine ai reati loro ascritti di cui in rubrica.

Letta l'istanza del difensore degli imputati Tocco ed il parere favorevole del Procuratore Generale per tutti gli imputati;

P.Q.M.

la Sezione Istruttoria Corte Appello di Palermo, visto l'art. 269 C.P. In conformità della richiesta del P.G.

O R D I N A

La scarcerazione di Tocco Giuseppe, Tocco Vincenzo e Cucinella Giuseppe non detenuti per altra causa.

Palermo 1-12-1950

Scavone
Murando

[Signature]
[Signature]

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- Del reato p.e.p. dell'art. 61 n.5, 110, 625 n.5 C.P., per avere in
no e correati fra loro, in una notte imprecisata del febbraio u.s.
danno 120 viti di proprietà di La Fata Giovanni.
- Del reato p.e.p. dell'art. 61 n.5, § 424 C.P., per avere, nella ste
sola, allo scopo di danneggiare la cosa altrui, appiccato il fuoco
un giardino di proprietà di esso La Fata Giovanni.

Sciolto a carico degli imputati Tocco Giuseppe, Tocco Vincenzo e
la Giuseppe sono venute a mancare sufficienti indizi di colpevolezza
in ordine ai reati loro ascritti di cui in rubrica.
Lotta istruttoria del difensore Gella imputati Tocco ed il parere a
voto del Procuratore Generale per tutti gli imputati;

la Sezione Istruttoria Corte Appello di Palermo, visto l'art. 269 C
In conformità della richiesta del P.G.

ORDINA

La carcerazione di Tocco Giuseppe, Tocco Vincenzo e Cucinella Gi
se non detenuti per altra causa.

Palermo 1-12-1950

f/to Cassata - Merenda - URSO

Copia conforme all'originale per l'esecuzione.

Palermo 1-12-1950

IL CANCELLIERE



Seccia di ...
CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *127* Reg. Gen. *Ferraro*

Avviso di deposito di *sentenza* in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA
Torre Sicule di Salvatore
10000 Seccia di Salvatore
Seccia di Salvatore
via ...

che a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del *21.7.1951*
 è stato depositato in Cancelleria l'originale della *sentenza* emessa
 il *18.7.1951* dalla Sezione Istruttoria nel procedimento
 penale contro *il ...*

la quale *sentenza* dichiarò *non doversi proce-*
dere ...

su *2* richiesta del Procuratore Generale della Repubblica
 Palermo, li *2.8.1951*

IL CANCELLIERE
Ferraro

(1) Sentenza o ordinanza.
 (2) Conforme o difforme.

Parlamento 18 Agosto 1951

22
10.10.51

Il sottoscritto ufficiale giudiziario addetto
alla Sezione di Parlamento civile ha consegnato
al sottoscritto in persona il presente atto. Si dichiara
che il sottoscritto agisce in piena libertà di coscienza
e senza alcun vincolo di natura alcuna. Il presente
atto è stato redatto in tre esemplari, uno dei quali
è stato consegnato all'ufficiale incaricato.

Il sottoscritto
Ufficiale giudiziario
Trabucchi

Montelepre, ventidue settembre 1952

La copia del superiore atto da

ufficiale di

firmato dal sottoscritto

Trabucchi

... .. Montelepre

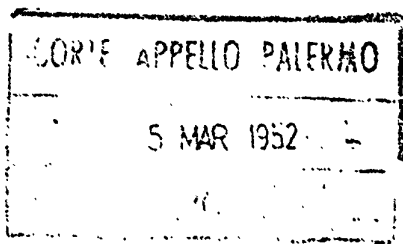
mediante consegna fatta a mani.

Per Toto Giuseppe a mani della signora
Vincenzo Vincenzo come lista suo con
stando la presente assente.

Per Toto Vincenzo a mani della signora
Vincenzo Vincenzo come lista suo con
stando la presente assente.

L'ADUNANTE UFF. ...
(Professione Subordinata)
Trabucchi

052/50 Alla Procura di Viterbo 51
in la notifica a Lucinella
Giuseppe S. Salatore, detenuto
in questo carcere, a Castellana
Palermo, 26. 2. 1952



M. Cuelliere
Ferraro

Unione Distrettuale di Procura
USTICA

PRIMA CANTONIERA
CANTONIERA
CORTE D'APPELLO - PAVIA
* 24 FEB 1952
Prodotto

All' Ill. mo G. p. Lucarella
Corte di Appello Pavia

In data 20 e. m. veniva notificata,
e rimessa al vostro ufficio, copia
all' unico avviso di deposito sentenza al
nomine Lucarella Giuseppe.

Poiché, per errore materiale, è stato
fatto nella notifica di avere consegnato
a mani dello stesso l' avviso medesimo
mentre risulta, il Lucarella qui
non orco, si prega la S. V. di
volere considerare nulla la precedente
notifica e prendere atto di quanto
è detto nell' unica copia relatata.
Scegliete ringraziamenti.

Uff. 2. 2. 952

STAMPATO DEL CARRO
CANTONIERA
[Signature]

52/50 Alla Procura di Palermo ✓
 con preghiera di notifica 53
 dell'allegato avviso di deposito
 di sentenza a Cucinella Giuseppe
 ritenuto in attesa
 Palermo, 26.1.1952

Weyant
 Il Cancelliere
 Ferraro
 con foglio di reato rinviato
 21-1-52

Ministero di Giustizia

USTICA

1^a Sezione della Corte
di Appello di Palermo
con la richiesta evasa.

Uff. 20-2-952

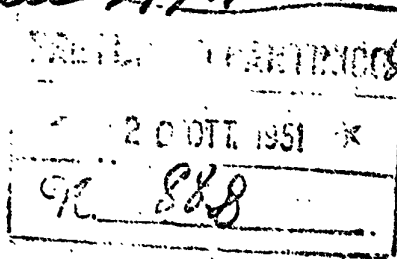
UFFICIO DEL CARICO

ASSETTO ALLA

[Signature]

PRESIDENZA	
CORTE APPELLO - PALERMO	
* 22 FEB 1952 *	
P. U. 11	

Alta Italiana di Partecipazione
con prefazione di notifica
a Cuccinella Giuseppe
in attesa Bologna Davini
Palermo, 19.10.1951.



Al Cancelliere
Ferraro

Alta Procura di Palermo per la custodia e sequestro - Palermo 8.8.1957

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *1057/55* Reg. Gen.

Avviso di deposito di *sentenza* in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA
Cuccinella Giuseppe & Sebastiano
accusati in concorso
dentro in Bonzaga Parrini

che a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del *9.8.1957*
 è stato depositato in Cancelleria l'originale della *sentenza* emessa
 il *12.7.1957* dalla Sezione Istruttoria nel procedimento
 penale contro *il sottosegretario di Stato*
Luigi Scudato, estorsione e furto

la quale *sentenza* dichiarò *non dover procedere*
per insufficienza di prove.

su (2) *sentenza* richiesta del Procuratore Generale della Repubblica
 Palermo, li *12.8.1957*

IL CANCELLIERE

Ferraro

Scatenza e ordinanza.
Conforme o difforme.

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario

PRETURA DI VITERBO ho notificato il

stesso atto al Sig. *Cuciniello Giuseppe*

dom. *Leonardo Cuciniello* nato *17/1/1881*

segnandone copia conforme a *12884*, e per

ufficarsi per *avere* *stato* *partito*

finora perché non risulta ritenuto
residente in Viterbo.

Viterbo 13 Agosto 1952

IL COMMESSO AUTORIZZATO

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

Partinoro, Pannini, 22-1-1952

Le copie del superiore atto da me
A: Ufficiale Giudiziario, collezionate e
notificate a *12884* e *12885* al *H.*

Cuciniello Giuseppe di Salvatore

domiciliato in *Partinoro*

il tutto consegna fattone a *mani. aut.*
adatto met. pure perché ritenuto
abitante.

ESPRESSO

1952

V. V. L...
CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *102/87* Reg. Gen.

Avviso di deposito di ⁽¹⁾ *sentenza* in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

Giuseppe di Salvatore
Armando in Vitale

che a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del *31-7-1981*
è stato depositato in Cancelleria l'originale della *sentenza* emessa
il *19-5-1981* dalla Sezione Istruttoria nel procedimento
penale contro *indulto, imputato, in Tribunale*
Armando, Giovanni e altri.

la quale *Armando* dichiarò *non dovere essere*
per la sentenza in prova.

su (2) *sentenza* richiesta del Procuratore Generale della Repubblica
Palermo, li *8-8* 19*81*

IL CANCELLIERE

(1) Sentenza o ordinanza.
Conforme o difforme.

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario della

PRETURA DI VITERBO ho notificato il

presentato al Sig. *Giulio*

della via *del*

quando sono tornato a casa, e nessuno si

manifestasi per

Mario G. Moro 1973

LAUREA...
SERVIZIO

[Handwritten signature]

68

M Tribunale di Palermo
(Ufficio Penale)

per l'archiviazione
Palermo, 18.3.1952

Alcibiade
P.

La Duchessa -
Palermo, li 18.3.52

Alcibiade
P.

DOCUMENTO 275

ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI GIUSEPPE CUCINELLA,
IMPUTATO DI OMICIDIO PLURIAGGRAVATO IN PERSONA DEL CARABINIERE
ANTONIO NERI, TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI CANDIDO MINORI,
CALOGERO GENNARO, DONATO MELIANTE, LESIONI IN PERSONA DI
ANTONINA CASAMENTO, DETENZIONE E PORTO ABUSIVO DI ARMI E
MUNIZIONI DA GUERRA, REATI AVVENUTI A SAN GIUSEPPE JATO
IL 23 DICEMBRE 1948

A

Per ricevuta dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

-
- | | | | | |
|-----|------|---------------------|-------------|-----------------------------------|
| 281 | 1)- | N° 695/50 Reg. Gen. | GIULIANO | Salvatore di Salvatore ed altri; |
| 282 | 2)- | " 707/50 " " | CUCINELLA | Giuseppe di Biagio; |
| 283 | 3)- | " 739/50 " " | MANNINO | Salvatore di G. Battista ed altri |
| 284 | 4)- | " 766/50 " " | CUCCHIARA | Giuseppe di Salvatore ed altri; |
| 291 | 5)- | " 822/50 " " | CUCINELLA | Giuseppe di Biagio + 1 ; |
| 290 | 6)- | " 823/50 " " | LICARI | Pietro di Antonino + 1 ; |
| 289 | 7)- | " 864/50 " " | VITALE | Vito di Salvatore + 1 ; |
| 293 | 8)- | " 865/50 " " | BADALAMENTI | Nunzio di Salvatore ed altri ; |
| 288 | 9)- | " 866/50 " " | MADONIA | Castrenze di Benedetto ed altri; |
| 278 | 10)- | " 868/50 " " | MADONIA | Castrenze ed altri; |
| | 11)- | " 83/55 " " | IMBROGINO | Giuseppe fu Vincenzo ed altri. |

Palermo, li 30 APR 1974

Il Cancelliere

Manzoni



SENATO DELLA REPUBBLICA - CAMERA DEI DEPUTATI
COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA
IL PRESIDENTE

Prot.n. 863 V/D 4218

A // copie

Roma, 29 APR. 1974

Ill.mo Signor
Primo Presidente della
Corte d'Appello di

- Palermo -

Le restituisco, Ill.mo Signor Presidente, a mezzo corriere e dopo che gli uffici della Commissione hanno provveduto alla riproduzione fotostatica degli atti, i fascicoli dei procedimenti penali indicati nell'accluso elenco, ad eccezione di quelli di cui ai nn. 11, 12 e 14, restituiti, rispettivamente, il 24 aprile 1970 ed il 2 aprile 1973.

Con l'espressione della mia più alta considerazione

(Sen. Prof. Avv. Luigi Carraro)

Comitato di lavoro

Mod. B 1

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

ato di

DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
			1830	
			31	
			32	
	Procedimento		33	
	Procedimento		34	
	Procedimento		35	
	Procedimento		36	
	Procedimento		37 e 38	
	Procedimento		39	
	Procedimento		40	
	Procedimento		41	
	Procedimento		42	
	Procedimento		43	
	Procedimento		44 e 45	
	Procedimento		46	
	Procedimento		47 e 48	
	Procedimento		49	
	Procedimento		50 e 51	
	Procedimento		52	
	Procedimento		53	

~~Tribunale di Palermo~~

~~UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI~~

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Cucinella Giuseppe
 (di o fu) 31.10 (di o fu) Ciriillo Carmelo
 nat. il 31.10.1920 in Marzilius
 Circondario (o stato di) Palermo
 Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
 per (motivo della richiesta) ca. penali

Palermo, li 7-1-1950

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI Palermo

Il Cancelliere della 2^a Sezione

[Signature]

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di.....

Attesta che al nome del suindicato risulta:
Cucinella Giuseppe

NULLA

16 GEN. 1950



[Signature]

6

7

COMANDO FORZE ARMATE ITALIANE BARBITOSSIO IN SICILIA
 NUCLEO POLIZIA GIUDIZIARIA S.S. PALERMO (coll. 79)

-0-0-0-0-0-0-0-

PROCESO VERBALE di interrogatorio di CUCI NELLA Giuseppe di
 Biagio e di Cirillo Carmela, nato a Montelepre il 31 ottobre
 1896, ivi domiciliato via Trento n. 24, bracciante. - - - - -

L'anno 1949-addì 30 del mese di Novembre nell'Ufficio del Nucleo di
 Polizia Giudiziaria C/ri del C.F.R.B. Palermo. - - - - -

avanti a noi ufficiali ed agenti di P.G. sottoscritti e presente CUCI-
 NELLA Giuseppe, sopra generalizzato, il quale opportunamente interrogato
 dichiarò quanto appresso: - - - - -

Sono celibe e nulla-tenente. Prima di darmi alla macchia esercitavo il
 mestiere di bracciante agricolo nella proprietà di mio padre e per con-
 to di terzi. Il mio predetto genitore possiede una casa di abitazione
 ubicata al secondo piano della via Trento n. 24, nonché un tuolo circa
 di terreno seminativo in contrada "Mandria di Mezzo", agro di Montele-
 pre. La mia famiglia si compone dei genitori e dei germani Vincenzo di
 anni 38 ammogliato con Fiocotta Giuseppa; Antonino di anni 29 ammoglia-
 to con Genovese Giuseppe, arrestato; Caterina di anni 25 coniugata con
 Spica Giuseppe e Maria di anni 14 nubile. Come mio fratello Vincenzo,
 mio cognato Spica Giuseppe, nonché mia madre e mia sorella Caterina si
 trovano arrestati. - - - - -

Come è risaputo l'intero parte integrale della organizzazione criminosa
 capeggiata da GIULIANO Salvatore composta di numerosi elementi, in pro-
 valenza Montelepreni. Detti elementi sono di già a voi noti ed è quindi
 superfluo che io ne citi i rispettivi nomi. - - - - -

La forte banda armata capeggiata dal GIULIANO Salvatore disponeva di
 numerosissime armi tra cui una mitragliatrice "Breda 37", di tre fuci-
 mitragliatori, di mitra, moschetti, pistole, bombe a mano ed altri ordi-
 ni esplosivi. - - - - -

I componenti della organizzazione criminosa del GIULIANO Salvatore ope-
 ravano suddivisi in tanti gruppi con a capo di ciascuno il piu' quotato
 del gruppo che veniva scelto dallo stesso GIULIANO, sotto la direzione

Cornello Giuseppe " " *gly'*

=2=

nel quale regnava. Io ero a capo appunto ad uno di detti gruppi ed opera-
vo quasi sempre con gli stessi elementi scorzando in ogni le campagne
ed i centri abitati, in prevalenza della provincia di Palermo, allo scopo
di commettere delitti contro la persona ed il patrimonio. - - - - -

Relativo alla organizzazione criminosa del GIULIANO Salvatore oltre aver
concorso e partecipato materialmente ai delitti di cui mi mandati di cui
una che mi avete contestato in questo ufficio, voglio ora parlarvi di
altri delitti da me consumati da solo o in concorso con altri e di tut-
tore o' che a non mano mi posso ricordare nel corso della mia narrazio-
ne che vi propongo di farvi: - - - - -

OMICIDIO PIERLUIGI SALVATORE A SCOPO DI VENDETTA IN PERSONA DI CANDELA NATA-
LE. - - - - -

Il predetto delitto venne commesso materialmente da me in data che non
sono in grado di precisare del mese di gennaio 1947 in contrada ""Caval-
lo"", capo di Montelepre, su specifico incarico di GIULIANO Salvatore. -

Il CANDELA Natale lo trassi fino alla contrada ""Cavallo"", sita nelle
vicinanze del centro abitato di Montelepre, con inganno e cioè dicen-
do che in tale sito lo attendeva GIULIANO Salvatore il quale desidera-
va parlare con lui. Il predetto CANDELA, di anni 40 circa, di mestiere elet-
tricista, mentre camminavamo alla volta della località ""Cavallo"" lo
tenevo sotto la minaccia delle mie armi perchè temevo potesse darsi al-
la fuga. Costui lo rintracciai nei pressi della sua abitazione mentre
stavà rincasando: - potevano essere le ore 20-21. - - - - -

Forzati in contrada ""Cavallo"", mi scostai qualche passo dal CANDELA
e gli sparai una raffica di mitra alla testa in seguito alla quale
stramazzò a terra. Allontanandomi poi gli esplosi contro altra raffica
eccitata, indi mi allontanai. - - - - -

L'omicidio del CANDELA, come sopra ho detto, fu voluto dal GIULIANO Sal-
vatore il quale riteneva il predetto CANDELA una spia in favore degli
organismi di polizia. - - - - -

SEQUESTRO A SCOPO DI ESTORSIONE DEL POSSIDENTE STELLINO VINCENZO DA
MONTALEPRE. - - - - -

Il sequestro di persona a scopo di estorsione del possidente STELLINO
Vincenzo, di anni 33 circa, da Alcamo, avvenuto verso il mese di aprile
del 1943 in contrada ""Pignicello"" di Montelepre, venne consumato da: -

Guarnotta Giuseppe *Stella*

Al. Lignoz
Sindaco di
Monte Cepi



COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
=NUCLEO POLIZIA GIUDIZIARIA CC.PALERMO=
-o-o-o-o-o-o-o-

Call. 011

PROCESSO VERBALE di interrogatorio di DELIZIA Giuseppe di ignoti, nato a Termini Imerse il 25 dicembre 1914, domiciliato a S. Giuseppe Jato in via Duca Degli Abruzzi, bracciante agricolo. - - - - -

l'anno 1949-addi 1° del mese di dicembre nell'ufficio del nucleo di polizia giudiziaria c/ri del C.F.R.B.Palermo. - - - - -

Avanti a noi ufficiali ed agenti di P.G.sottoscritti è presente DELIZIA Giuseppe, sopra generalizzato, il quale opportunamente interrogato dichiara quanto appresso: - - - - -

O M I S S I S

OMICIDIO IN PERSONA DEL CARABINIERE NERI ANTONINO-DELITTO AVVENUTO IN S.GIUSEPPE JATO, LA SERA DEL 23 DICEMBRE 1948. - - - - -

Nei primi giorni del mese di agosto c.a., mentre mi trovavo in contrada ""Fargione"" in unione al capo CUCINELLA Giuseppe e BRUNO Isidoro ad oziare, il CUCINELLA ebbe a riferirmi che lo s.a.e presisamente la sera 23 dicembre uccise con la sua pistola automatica il carabiniere NERI Antonino nel comune di S.Giuseppe Jato. Egli, continuando in tale sua narrazione, mi raccontò tutti i particolari di tale fatto di sangue e cioè: Il 23 dicembre 1948 il CUCINELLA Giuseppe si recò ad assistere ad una rappresentazione di marionette a S.Giuseppe Jato. Terminato lo spettacolo, verso le ore 21, mentre dirigeva i suoi passi verso l'aperta campagna onde fare ritorno in contrada ""Fargione"", giunto in via Conte Torino, si sentì dare l'intimazione del fermo. Fermatosi di scatto ed intuendo che la sua persona stesse per correre in pericolo si voltò indietro e vide un carabiniere il quale gli andava incontro onde trarlo in arresto. Prese la sua pistola automatica puntò la canna contro il predetto e con sangue freddo scaricò contro il carabiniere svariati colpi vedendolo subito dopo accasciarsi al suolo. Subito dopo cercò di raggiungere la campagna e nello stesso tempo sentì alle sue spalle svariati colpi di armi da fuoco che fortunatamente non lo raggiunsero. = - - - - -

Questa confidenza avuta fatta dal CUCINELLA Giuseppe l'è voluta raccontare a voi altri unitamente per dimostrare a voi stessi che quanto ho dichiarato è stata la scrupolosa verità ed anche perché ormai so che il

Call.

- 2 -

CUCINELLA Giuseppe, sanguinario per eccellenza, è caduto nelle vostre mani e quindi non è in condizioni di potere operare rappresaglie verso la mia famiglia. Tale mia dichiarazione l'ho voluto anche fare per dimostrarvi che quanto io ho commesso è stato unicamente perché indotto dalla cattiva compagnia che sfortunatamente avvicinai ed affidai unicamente per motivi di lucro e come accessori i fatti di sangue. -- Letto, confermato e sottoscritto solo da noi verbalizzanti poiché il Delizia Giuseppe si dichiara analfabeta. --

F/to	Travali	Carmelo	C/re
"	Cardullo	Tindaro	"
"	Gambino	Nunzio	B'rig
"	Trigilia	Salvatore	"
"	Torta	Francesco	"
"	Pozzecco	Virgilio	"
"	Castellucci	Ottavio	M.M.

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
Nucleo Polizia Giudiziaria CC. Palermo

P.....C.....C.
Palermo, li 16 dicembre 1949

Aluis

Tribunale di Palermo

Palermo, li 23-2-19

Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Sezione V

OGGETTO

Richiesta di notizie a nome di

Lucinella Giuseffe di Biagio e di Cirillo Carmela nato 31-10-1926

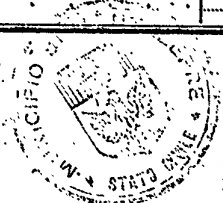
Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Montebello perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 inciare estratto dell'atto di nascita.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

1	Cognome e nome	Lucinella Giuseffe	
2	Soprannome		
3	Nome del padre, e se vivente o morto	di Biagio	
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	di Cirillo Carmela	
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno	31 ottobre - 1926
		Comune, Circondario e Provincia	Montebello - Palermo
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia)	Montebello - Palermo
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	legittimo
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli	celibe
		Se convivente col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	=
7	Se minorenni	Se vedovo con o senza prole N. dei figli	=
		Se ha genitori e quali, ovvero tutore; con chi convive	=
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova	=
8	Professione od occupazione	Indicare la professione od occupazione	Insciante
		Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso	
		Se è operaio giornaliero	giornaliero
9	Servizio di leva	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
		Per la durata di: compiuti il	
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)		
11	Grado d'istruzione	Se in congedo illimitato - assoluto	
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività		
CONNOTATI			
	Statura		
	Capelli		
	Occhi		
	Naso		
	Colorito		
	Segni particolari		

Completato si ritorna il presente foglio.

Addi 23-2-19



IL SINDACO

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Tribunale di Palermo

Palermo, li 4. 1. 1950

Ufficio d'istruzione di processi civili

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di Palermo perchè si compiacia far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. Se minore degli anni 18 invia e estratto dell'atto di nascita.

OGGETTO

Richiesta di notizie e nome di *Cassella Giuseppe di Bragis*

IL GIUDICE ISTRUTTORE:

[Signature]

1	Cognome e nome	Cassella Giuseppe
2	Soprannome	
3	Nome del padre, e se vivente o morto	di Bragis
4	Cognome o nome della madre, se vivente o morta	di Emilia Cassella
5	Giorno, mese ed anno	31 ottobre - 1925 -
6	Comune, circondario e Provincia	Montebelluna - Palermo
7	residenza attuale (Comune e Provincia)	Montebelluna - Palermo
8	Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato	legittimo
9	Se orfano o pupillo, coniugato con o senza prole: N. dei figli	celibe
10	Se convive col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto	
11	Se vedovo con o senza prole N. dei figli	
12	Se ha genitori, o quali ovvero tutore: con chi convive	
13	Se vive in un altro luogo, indicarlo col tempo da cui vi si trova	
14	Indicare la professione od occupazione.	braccante agricolo
15	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso:	
16	Se è operaio giornaliero	giornaliero
17	Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)	
18	Servizio di leva	
19	Per la durata di: compiuti il	
20	Se in congedo illimitato - assoluto	
21	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con medio-censo o nullatenente)	
22	Grado d'istruzione	
23	Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali	
24	Elementari, secondari, superiori	
25	Informazioni: Fam., condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
26	Statura	
27	Capelli	
28	Occhi	
29	Naso	
30	Chiuso	
31	Segni particolari	

Compilato il giorno 4. 1. 1950



IL SINDACO

[Signature]

Tribunale di Palermo *Uspetto* Palermo, li *12/11/50* 1950
 Ufficio d'Istruzione dei processi penali

Il sottoscritto prega il Sindaco del Comune di *Mazzele del Val* perchè si compiacca far annotare nel presente foglio tutte le notizie come richieste nello stesso, al nome della persona indicata a margine. *Se minore degli anni 18 inviare estratto dell'atto di nascita.*

OGGETTO *7. 1. 2*
 Richiesta di notizie a nome di *Ciriella Giuseppe di Braxio*
di Cirillo Cirillo, n. il 31. 10. 1926 a Mazzele del Val

IL GIUDICE ISTRUTTORE:
[Signature]

1	Cognome e nome	<i>Ciriella Giuseppe</i>
2	Soprannome	
3	Nome del padre, e se vivente o morto	<i>di Braxio</i>
4	Cognome e nome della madre, se vivente o morta	<i>di Cirillo Cirillo</i>
5	Data, luogo di nascita abituale residenza	Giorno, mese ed anno <i>31 ottobre - 1926 -</i>
		Comune, Circondario e Provincia <i>Mazzele del Val - Palermo</i>
6	Stato Civile	Residenza abituale (Comune e Provincia) <i>Mazzele del Val - Palermo</i>
		Se figlio legittimo, illegittimo o legittimato <i>legittimo</i>
		Se celibe o nubile, coniugato con o senza prole: N. dei figli <i>celibe</i>
7	Se minorene	Se conviva col coniuge o ne è separato giudizialmente o di fatto
		Se vedovo con o senza prole N. dei figli
8	Professione od occupazione	Se ha genitori e quali, ovvero tutore: con chi convive
		Se viva in un Istituto, indicarlo col tempo da cui vi si trova
		Indicare la professione od occupazione. <i>bracciante agricolo</i>
9	Servizio di leva	Se è padrone o principale, ovvero impiegato o commesso. <i>giornaliero</i>
		Se è operaio giornaliero
		Se fu militare e dove (esercito, marina militare, volontario)
10	Condizione economica: Benestante (con piccolo o con mediocre censo o nullatenente)	Per la durata di: _____ compiuti il _____
		Se in congedo illimitato - assoluto
11	Grado d'istruzione	Se è benestante o con piccolo o con mediocre censo o nullatenente
		Se analfabeta, ovvero se ha fatto studi e quali. Elementari, secondari, superiori
12	Informazioni: Fama, condotta in genere, carattere e proclività	
CONNOTATI		
	Statura	
	Capelli	
	Occhi	
	Naso	
	Colorito	
	Segni particolari	

Completato si ritorna il presente foglio.
Add. 25 gennaio 1950

IL SINDACO
[Signature]

Spedite 11/1966/28
mandato per omicidio a carico di Spad
Reina e altri delinquenti ed altri
numeri 4-11-49 al 91 per omicidio

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
 =NUCLEO POLIZIA GIUDIZIARIA CC.PALERMO=
 -o-o-o-o-o-o-

N. 143 del rapporto. Palermo, li 16 dicembre 1949.-

OGGETTO: RAPPORTO GIUDIZIARIO di denuncia a carico di: - - - - -

C U C I N E L L A Giuseppe di Biagio e di Cirillo
 Carmela, nato a Montelepre il 31 ottobre
 1926, ivi domiciliato via Trento 24, braccian-
 ciente. - - - - -
 ARRESTATO IL 15/10/1949. - - - - -

20/10/49
h

- Responsabile di: - - - - -
- Omicidio pluriaggravato in persona del carabiniere NE-
 RI Antonio di Domenico e fu Panzera Giovanna, nato a
 Melito Porto Salvo il 10/10/1927, ivi domiciliato in vita
 - tentato omicidio in persona del brig. MINORI Candito e
 dei carabinieri GENNARO Calogero e MELIANTE Donato, tut-
 ti del disciolto Nucleo Mobile di S. Giuseppe Jato; - -
 - lesione in persona di CASAMENTO Antonina fu Giuseppa e
 fu Scamardo Cristina, nata a S. Giuseppe Jato il 20/8/
 1918, ivi residente via Pergola 96, casalinga. - - - -
 - Delitti avvenuti la sera del 23 dicembre 1948 in S.
 Giuseppe Jato. - - - - -
 - detenzione e porto abusivo di armi e munizioni da guerra

12.12.49

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI P A L E R M O

Verso le ore 21 del 23 del mese di dicembre 1948, nel centro abi-
 tato di S. Giuseppe Jato, veniva ucciso a colpi di pistola esplosi da uno
 sconosciuto il carabiniere NERI Antonio, sopra meglio generalizzato, del
 Nucleo Mobile Carabinieri del disciolto Ispettorato Generale di P.S. per
 la Sicilia. Nella circostanza rimanevano miracolosamente illesi il briga-
 diere MINORI Candito ed i carabinieri GENNARO Calogero e MELIANTE Donato,
 dello stesso reparto, contro i quali il predetto sconosciuto esplose pu-
 re diversi colpi con la medesima arma, uno dei quali però andava colpire
 la casalinga CASAMENTO Antonina, pure in rubrica generalizzata, la quale
 per caso si trovava a transitare in quei pressi. Costei riportava ferita
 d'arma da fuoco, di piccolo calibro, al braccio sinistro guaribile nel

7%
Shy

-2-

termine di giorni 12. - - - - -

I fatti a suo tempo vennero riferiti a codesta Procura con verbale n. II 6 in data 28 dicembre 1949 del predetto Nucleo Mobile Carabinieri e le indagini malgrado allora fossero state condotte col massimo impegno da parte degli organi di polizia competenti in merito ai suddetti delitti, diedero esito negativo. - - - - -

Questo Nucleo perseverando nella diuturna lotta contro il banditismo associato, in seguito a precise direttive del C.F.R.B., ed in collaborazione con i vari Gruppi Squadriglie e Nucleo Informativo dello stesso Comando F.R.B., è riuscito ad identificare l'autore dei gravi delitti in persona del pericolosissimo, sanguinario bandito CUCINELLA Giuseppe, in rubrica generalizzato, tratto in arresto in questa città il 15 ottobre u.s. in seguito a violento conflitto a fuoco. - - - - -

In data 27 novembre u.s., in S. Giuseppe Jato, venne tratto in arresto anche il pericoloso fuorilegge DELIZIA Giuseppe, in atti generalizzato, facente parte della banda armata capeggiata dal predetto CUCINELLA Giuseppe. - - - - -

Costui tradotto successivamente qui' e sottoposto ad interrogatorio, oltre a rendersi reo confesso di diversi delitti contro la persona ed il patrimonio, riferiva, con ampiezza di particolari, vedi allegato n. I, che nel mese di agosto c.a. trovandosi in contrada "Fargione", agere di S. Cipirrello, assieme al bandito BRUNO Isidoro e al capo CUCINELLA Giuseppe, quest'ultimo ebbe a riferirgli che ad uccidere il carabiniere NERI del Nucleo Mobile di S. Giuseppe Jato fu personalmente il CUCINELLA predetto a mezzo della sua pistola che scaricò contro il milite che gli aveva intimato il fermo mentre transitava attraverso il centro abitato di S. Giuseppe Jato proveniente da un locale ove si era recato ad assistere uno spettacolo di marionette, la sera del 23 dicembre 1948. -

Il suddetto DELIZIA riferiva inoltre di avere voluto raccontare e svelare quanto sopra a carico del capo CUCINELLA perchè essendo stato arrestato non può essere più nelle condizioni di potere operare eventuali rappresaglie in danno dei suoi famigliari, nonchè per dimostrare di avere detto l'assoluta verità. - - - - -

8/6

=3=

Successivamente venne pure interrogato in questo ufficio il CUCINELLA Giuseppe, in rubrica generalizzato, il quale, al cospetto di precise ed inequivocabili contestazioni, si dichiarava autore materiale dell'omicidio in persona del carabiniere NERI Antonio ed in proposito rilasciava la dichiarazione raccolta nell'allegato n.2 a pagina 22-e-23. - - -

In detta dichiarazione il CUCINELLA predetto riferisce che in data che non ha saputo precisare verso la fine del mese di dicembre del 1948 dalla contrada "Fargione", agro di S. Cipirrello, si portò nel centro abitato di S. Giuseppe Jato allo scopo di recarsi ad assistere ad uno spettacolo di marionette che veniva dato in un locale a piano terra situato nelle adiacenze del disciolto nucleo mobile carabinieri. Nella occasione, prosegue il CUCINELLA, indossava un impermeabile di cotone chiaro nuovo, senza niente in testa. Non temeva di essere riconosciuto perchè non essendo del luogo, nessuno avrebbe potuto nemmeno immaginare chi egli effettivamente fosse. - - - - -

Nel corso dello spettacolo, continua il delinquente, di ricordare benissimo che nel locale vi entrarono un brigadiere in divisa e due carabinieri i quali, sebbene in abito civile, pote' riconoscerli subito attraverso l'atteggiamento ed anche perchè si mantenevano uno a sinistra ed uno a destra del predetto sottufficiale. La presenza dei tre agenti nel locale, dice il CUCINELLA, malgrado fossero usciti subito, lo preoccupò alquanto tanto che ebbe la sensazione che i tre militi predetti avessero potuto avere notizia della sua presenza in detto ambiente. -

Voleva uscire subito dal locale, prosegue il CUCINELLA, ma temendo di essere notato attese la fine dello spettacolo che avvenne quasi subito. Indi poté uscire inosservatamente franischiandosi tra le altre persone che si trovavano nello stesso locale. Appena fuori, con fare circospetto e molto cautamente si allontanò dirigendosi verso la campagna.

Pervenuto all'angolo di una via che dava in una piazzetta, continua sempre il CUCINELLA, gli venne intimato il fermo da parte di un carabiniere dinanzi al quale si venne a trovare improvvisamente, mentre a poca distanza ve ne erano altri due o tre. A questo punto, vistosi preclusa ogni via di salvezza e qualsiasi altra decisione onde poter sottrarsi

%



=4=

al sicuro arresto, fu costretto di fare uso della pistola, che teneva impugnata nella tasca dell'impermeabile, esplodendo diversi colpi contro il carabiniere che gli aveva intimato il fermo e contro gli altri due o tre e ciò fino a quando poté eclissarsi attraverso una via secondaria raggiungendo poscia la campagna. Il primo carabiniere, ha precisato il CUCINELLA, lo vide accasciarsi su se stesso e poi seppe che lo stesso decedette presso l'ospedale di Palermo. - - - - -

Opportunamente domandato, il predetto bandito ha dichiarato, come si osserva nella sua stessa dichiarazione, che tale fatto di sangue lo ebbe soltanto a confidare ai suoi affiliati DELIZIA Giuseppe, inteso "Scorciacagnoli", e BRUNO Isidoro qualche tempo fa, mentre tutti e tre si trovavano in contrada "Fargione" di S. Cipirrello. - - - - -

Nel corso della sparatoria, mentre il brigadiere MINORI Candido ed i carabinieri GENNARO Calogero e MILIANTE Donato rimasero miracolosamente illesi, rimaneva ferita la casalinga CASAMENTO Antonina, menzionata in precedenza. - - - - -

L'impermeabile di cotone chiaro che indossava il CUCINELLA Giuseppe all'atto del conflitto e dallo stesso riconosciuto che gli fu sequestrato nella casa della sua amante BURRUANO Angela dove venne tratto in arresto, viene reperito e depositato alla cancelleria del locale Tribunale, mentre una delle pistole di cui andava armato il fuorigesce suddetto è stata di già versata alla cancelleria di detto Tribunale.

Per i fatti su esposti ed accertati in maniera inequivocabile, si denuncia il CUCINELLA Giuseppe a codesta Procura per rispondere dei delitti in rubrica ascrittigli, significando che lo stesso è stato associato nel locale carcere giudiziario a disposizione della S.V.-

Alle complesse indagini hanno validamente collaborato il personale di cui agli allegati assunti, annessi al presente rapporto.

IL MARESCIALLO MAGGIORE COMANDANTE
=Ottavio Castellucci=



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

-3-

- DE-CUCINELLA Giuseppe; - - - - -
- CUCINELLA Antonino, mio fratello; - - - - -
- LO BUE Antonino da Borgetto; - - - - -
- LO BUE Giuseppe, fratello del predetto, pure da Borgetto; - - - - -
- LO BARDO Antonino, inteso "panza piena"; - - - - -
- GIAMBONI Antonina, pure da Borgetto; - - - - -
- RAMANELLI Gregorio, inteso "lizzo". - - - - -

La vittima venne scelta dal LOMBARDO Antonino il quale conosceva lo STELLINO Vincenzo di persona e dello stesso ne conosceva pure le abitudini. Il delitto però venne organizzato da me, lo STELLINO, come sopra ho detto, lo sequestrammo nel tardo pomeriggio di un giorno che non ricordo del mese di aprile 1944 mentre costui era intento a fare eseguire la pulitura ad alcune botti dinanzi la casa colonica di sua proprietà. Il sequestrato venne posto su di un equino-vallo di pertinenza dello stesso sequestrato a mezzo del quale lo trasportammo da prima sulla montagna "Fiera" dove lo collocammo in una grotta; poi, alla valle "Arzuso", agro di Ronneale, in un pagliaio, e, per ultimo, alla montagna "Sagana". In quest'ultima località lo immettemmo in primo tempo in un pagliaio e successivamente in una grotta ivi esistente. Lo STELLINO rimase in nostro possesso otto-dieci giorni circa. Venne restituito alla libertà nelle vicinanze di "Passo di Renda".

A trattare con i famigliari del sequestrato per ottenere la somma richiesta quale prezzo di riscatto del sequestrato stesso fu il capo supremo GIULIANO Salvatore al quale io avevo data comunicazione dell'avvenuto sequestro del possidente STELLINO. IL GIULIANO, dopo che restituiamo alla libertà lo STELLINO, mi consegnò, se non erro, L.400 mila che avrei dovuto ripartire in parti uguali tra tutti i partecipanti al delitto. A costoro però diedi somme minime e cioè a chi 45,000, a chi 15 mila e ad alcuni 50 mila.

Io ed i miei uomini disponevamo di mitra, moschetti, pistole e bombe e manco ignoro l'importo complessivo che ebbero scorsare i famigliari dello STELLINO Vincenzo; e così per essi, per ottenere la liberazione del congiunto.

Bucarella Giuseppe

Stellino

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

SIRACUSANO DI PERSONA A SCOPO DI ESTORSIONI DEL POSSIBILE MANNINO CANTINO DA S. GIUSEPPE JATO. - - - - -

Premetto che trattasi di un tentato sequestro e non di sequestro. - -

Al delitto o meglio al tentato sequestro di persona a scopo di estorsione del POSSIBILE MANNINO Sottimo, di anni 45 circa, da S. Giuseppe Jato, avvenuto in data che non sono in grado di ricordare qualche giorno prima della mistitura del 1954, partecipammo: - - - - -

- IO - GIUSEPPE Giuseppe; - - - - -
- GIUSEPPE Antonino, mio fratello; - - - - -
- LO SUE Antonino; - - - - -
- LO SUE Giuseppe, fratello del precedente; - - - - -
- MANZELLI Gregorio, inteso "Rizzo"; - - - - -
- GIAMBRONE Antonino; - - - - -

LICARI Paolo, forse parente del Manzelli predetto, di anni 20-22 circa, meccanico da Montelepre e residente a S. Giuseppe Jato. Costui però non prese materialmente parte al tentato sequestro in argomento. Il suo compito fu quello di impostare una lettera di richiesta di danaro diretta al predetto MANNINO che inviavo allo stesso dopo il delitto. - - -

L'azione delittuosa venne da noi compiuta in contrada "Argivocale", agro di S. Spiridello. Il MANNINO venne sequestrato personalmente da me mentre stava attingendo dell'acqua da un pozzo esistente nelle vicinanze della sua azienda, mentre i miei uomini badarono agli operai della stessa vittima facendogli affluire al casggiato. Appena in possesso del MANNINO trasportai il medesimo su di una collina, qui gli imposi di scrivere una lettera di richiesta di danaro - L. 20 milioni - diretta ai congiunti, ma avendomi lo stesso fatto presente che conosceva la sorella del Giuliano a nome Marianna alla quale aveva permesso di parlare dal balcone della sua casa di abitazione e di assistere ad un comizio tenuto dall'Onorevole Pinoschiario Aprile all'epoca delle elezioni in S. Giuseppe Jato, desistetti di fargli scrivere la lettera e lo restituii alla libertà. Rimanesse però di accordo, dopo che io ebbi a discutere della cosa con i miei associati, che nel termine di otto giorni avrebbe dovuto recapitarci la somma di L. 20 milioni percorrendo con la sua macchina, sulla quale avrebbe dovuto collocare una croce, lo sperale S. Giuseppe-Partinico, Borgetto, Monreale e

Giuseppe 

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=5=

viceversa. Il prete MANNINO pero' non intervenne all'appuntamento fissatogli al termine di otto giorni. Allora gli inviammo una lettera nella quale gli imponevamo di ottemperare alla nostra richiesta, pena gravi minacce in caso di inadempimento. Fu appunto detta lettera che dal RANZELLI Gregorio venne consegnata al parente LICARI Paolo con incarico di collocarla dietro la porta dell'abitazione del possidente MANNINO Sottino. Infatti questa volta il predetto MANNINO, seguendo le istruzioni precedenti, a mezzo della sua macchina ci reco' L.100mila in una localita' che non so indicare dello stradale compreso tra Sorgeto-Monreale. La macchina venne fermata personalmente da me dopo avere espulso un colpo di pistola, mentre i rimanenti compagni mi attendevano, appiattati, nelle vicinanze. L'importo fu da me ripartito in parti uguali tra tutti i partecipanti al delitto. Al LICARI Paolo gli mandai successivamente 10-0-15mila lire a mezzo di RANZELLI Gregorio. - - - - - io ed i miei uomini disponevamo sempre delle stesse armi e cioe' di mitra moschetti, pistole e bombe a mano. - - - - - Al MANNINO Sottino non ebbi estorcere altro danaro. Fuo' darsi che ad estorcergli l'importo di L.150mila qui' a Palermo successivamente, come voi mi contestate, fu qualcuno dei miei uomini. - - - - -

SEQUESTRO DI PERSONA A SCOPO DI ESTORSIONE DEL POSSIDENTE GIUSEPPE GIOVANNI DA S. CIPIRRELLO. - - - - -

Il sequestro di persona a scopo di estorsione del possidente GIUSEPPE GIOVANNI, di anni 28-30 circa, da S. Cipirrello, avvenuto durante il periodo della mietitura del 1948 in contrada' "Argivocale", agro di S. Cipirrello, venne consumato da: - - - - -

- ME-CUCINELLA Giuseppe; - - - - -
- LOMBARDO Antonino; - - - - -
-inteso "Tanza Paiana"
- LO BUE Antonino; - - - - -
- GIAMBRONE Antonino; - - - - -
- RANZELLI Gregorio, inteso "Rizzo"; - - - - -
- LO BUE Giuseppe, fratello del predetto; - - - - -
- GIUSEPPE Antonino, mio fratello. - - - - -

Dato dire subito pero' che mio fratello Antonino e LO BUE Giuseppe non

Giuseppe *Me-Cucinella*

presero materialmente parte al sequestro. Presero parte alla azione di riscossione delle somme. Viceversa il RANZINI non prese parte a quest'ultima azione perchè dopo avere preso parte materialmente al sequestro partì per il servizio militare. - - - - -

La vittima in persona di ~~SESTI~~ CARNELLA Giovanni mi fu indicata da carote NICOLI Filippo, di anni 40-45 circa da Montelopre e residente a S. Giuseppe Jato, padre dell'affiliato alla banda LICARI Paolo. Costui, il LICARI Filippo padre, conosceva di persona il CARNELLA Giovanni perchè nelle vicinanze della contrada "Argivocale", ove operammo il sequestro, conduceva a mezzadria un appezzamento di terreno. - - - - -

Il delitto lo operammo nel tardo pomeriggio di un giorno che non ricordo, verso la fine del mese di giugno 1948, mentre il CARNELLA Giovanni si trovava presso la sua azienda di contrada "Argivocale", unitamente ad alcuni operai che stavano consumando il pasto della sera. Gli operai e forse anche un fratello del CARNELLA che si trovavano presso la azienda imponemmo di non muoversi prima dell'alba del giorno successivo. Appena in possesso del CARNELLA lo obbligaui di scrivere una lettera di richiesta di 500 milioni diretta ai congiunti dello stesso e, se non erro, la consegnai al fratello dello stesso CARNELLA che trovavasi presente. Indi ci allontanammo a piedi camminando quasi per l'intera notte. Pervenuti sulla montagna "Fratti", credo agro di Borgetto, immettemmo la vittima in una buca o meglio in un ambiente a forma di un cilindro. - - - - -

All'atto in cui sequestrammo il CARNELLA e precisamente nel corso di una perquisizione eseguita nello interno del nascondiglio, ricordo che uno dei miei uomini si impossessò di un fucile da caccia e di una rivoltella, ma in questo momento non ricordo chi esso fosse stato. - - - - -

Il sequestrato CARNELLA rimase in nostro possesso cinque o sei giorni, indi lo restituì alla libertà avendomi lo stesso fatto presente che i suoi di famiglia non potevano farci avere alcuna somma poichè tutti i titoli erano a lui intestati. Prima di lasciarlo libero con lo stesso ricorremmo di accordo che entro un termine stabilito doveva recapitarmi la somma di L.500 mila percorrendo, con la sua motocicletta, lo stradale che conduce in localita' "Cambuca", agro di Partinico, e viceversa. -

Lucignello Giuseppe

[Signature]

..7=

Dopo quattro e cinque giorni infatti il CUCIRELLA Giovanni, a mezzo della sua motocicletta, ci recapitò la somma di L.200.000 in contrabbando "gabucca" e precisamente dove lo stradale viene attraversato dalla condotta dell'acqua dei "Damasini". All'atto della consegna del danaro ci trovavamo presenti io, mio fratello CUCIRELLA Antonino, LO BUE Antonino, fratello Giuseppe, GIAMBRONE Antonino e LOMBARDI Antonino. Irreside che il LO BUE Giuseppe era arrivato qualche minuto prima che giungesse il CUCIRELLA. -----
 In aggiunta alle lire 200mila successivamente ne ebbi altre 300mila dallo stesso CUCIRELLA Giovanni. Questo importo fu ritirato presso la sua bottega di contrada "Argivocale" da parte dell'affiliato LOMBARDI Antonino, da me interessato. Costui a sua volta consegnò a me l'intero importo. -----
 L'importo complessivo di L.500mila venne ^{mi}dayripartito tra tutti i correatti dello stesso delitto, ma in misura molto minima: ad alcuni diedi L.40mila e ad altri L.30mila. Al LICANI Filippo, menzionato in precedenza, diedi L.10mila. -----
 Nella azione del delitto in argomento disponevamo di mitra, moschetti, pistole e bombe a mano. -----

OMICIDIO PUNIBENCATO A SCOPO DI VENDETTA IN PERSONA DI FIORENZA SALVATORE, INTELLO "TOTO" U' NURU", DA FIORENZA. -----
 L'omicidio in persona di FIORENZA Salvatore predetto, inteso "Toto" u' Nuru", di anni 46-48, da Fioppo e residente a Montelepre, avvenuto in contrada "Ciancedai", agro di Partinico, fu commesso materialmente da me con il concorso di mio fratello CUCIRELLA Antonino, LO BUE Antonino, LOMBARDI Antonino e GIAMBRONE Antonino. -----
 Da molto tempo avevo in animo di sopprimere il suddetto FIORENZA, che in Montelepre faceva il calzolaio, perché lo ritenevo una spia in favore dei carabinieri del luogo, tanto che una sua figliuola era fidanzata con un edisicere. Dopo il GIULIANO Salvatore mi aveva parlato in precedenza e mi pare riteneva il calzolaio FIORENZA una spia degli organi di polizia. Allora, convintissimo che il calzolaio fosse effettivamente una spia, mi riproposi di levarlo di mezzo alla prima occasione favorevole. La occasione favorevole mi si presentò allora, in data che non

Giuseppe Guarnella - 84 -

ricordo, io ed i predetti miei affiliati ci recammo in contrada "Carbuca" nelle immediate vicinanze dello stradale che conduce in detta contrada e precisamente alla fattoria omonima, ad attendere il già sequoyto CAMPILLO Giovanni il quale ci doveva recapitare la somma pattuita quale premio per la sua restituzione alla libertà. - - - - -

Era appunto l'alba di un giorno del primo del mese di luglio 1940. Giunti in tale sito sullo stradale l'adesso incontro con una persona di Montelepre, del quale non so il nome, al quale chiesi se alla casa della "Carbuca" vi fossero eventualmente gli "Cbirri". Costui mi rispose che alla "Carbuca" si trovava soltanto il calzolaio FIORINZA il quale aveva passato la notte nella fattoria stessa e che si stava approntando per fare ritorno a Montelepre. A tale notizia, senza perdere un attimo di tempo, disposi i miei uomini in ordine sparso nelle adiacenze del bivio ove ha inizio lo stradale che conduce alla "Carbuca" in maniera che il FIORINZA non potesse eventualmente sfuggirci, in attesa della predestinata vittima. Era scorto di già il sole quando a distanza vedemmo spuntare il FIORINZA, unitamente ad altra persona che non conobbi, provenienti dalle case della "Carbuca" montato su di una bicicletta. Giunti pervenuto alla nostra altezza, nel momento in cui si era fermato per riparare un guasto alla bicicletta, lo chiamai per nome e lo invitai ad avvicinarsi a me. Appena mi fu da presso lo presi sottobraccio assieme a GIAMBROINI Antonino e lo accompagnammo fino a pervenire alla sponda del fiume denominato "Gianscaldaia", mentre mio fratello Antonino, il MUR Antonino e LOMBARDI Antonino ci accompagnavano in ordine sparso onde evitare qualsiasi tentativo di fuga da parte del "Toto" u "Mitu". Premetto che dal punto ove ci impossessammo del FIORINZA al suddetto fiume vi può essere circa un chilometro. Durante il percorso il FIORINZA mi implorava perdono e di avere pietà di lui, a ciò prevedendo l'imminente pericolo, ma io fui irrimovibile ritenendolo fino in ultimo effettivamente una spia ai nostri danni, cioè della organizzazione criminosa capeggiata dal GIULIANO Salvatore. - - - - -

Giunti ai margini del fiume predetto obbligai il FIORINZA Salvatore di cadersi a terra e senza proferire parola e con la massima disinvoltura gli esplosi contro tre e quattro colpi col mio mitra alla distanza di

Buccinello Giuseppe

dy

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

... e quattro ... indì lo perquisì sulla persona e vi ingo ...
 ... di 1.300-7mila che si trovavano nel portafogli ...
 ... nelle ... si trovava. Il Circonano ...
 ... dell'orologio tascabile con ... di cui il ...
 ... pure in possesso. Dopo di che lo presi per la ...
 ... sul grato del fiume stesso ponendolo in un sito ...
 ... l'avesse ritrovato con facilità. - - - - -
 ... trovato addosso del cadavere e del quale ne ...
 ... sigarette e ricordo di averne regalato uno e due pacchetti
 ... affiliati. - - - - -
 ... del delitto narrato, facemmo tutti ritorno sui
 ... della strada che conduce alla casa della
 ... "Panzani" ad attendere il già sequestrato ...
 ... anche dal IO BUS Giuseppe che ha
 ... parte alla azione di riscossione del
 ... poco dopo ci recapitò. - - - - -

SEQUESTRO DI PERSONA A SCOPO DI ESTORSIONE DEL POSSIDENTE DI IMMOBILE
 DENUNZIATO DA S. GIPIRRELLO. - - - - -

Il sequestro di persona a scopo di estorsione del predetto possidente
 DI LEONARDO Carlo, di anni 65-70 circa, da Giulièna e residente a S. Gi-
 pirrello, avvenuto in data che non ricordo del mese di luglio 1948 in
 contrada "Balletto", agro di S. Gipirollo, venne consumato da: - - - - -
 GIUSEPPE GIUSEPPE; - - - - -
 GIUSEPPE Antonino, detto "Panza Piana"; - - - - -
 GIUSEPPE Antonino; - - - - -
 GIUSEPPE Giuseppe, fratello del predetto; - - - - -
 GIUSEPPE Antonino; - - - - -

Il già sequestrato DI LEONARDO Carlo lo conoscevo di persona e quindi
 non si era bisogno che fosse indotto da parte di persona alcuna. Anche
 i suoi vicini come avevano il predetto DI LEONARDO per cui il delitto
 venne consumato di comune accordo tra tutti noi. Infatti dalla contrada
 di "Balletto", forse agro di Bergetto, noi trascorriamo in contrada

Giuseppe *glu'*

-10-

""Pratto"" agro di S. Ginello, ove avevano certissimi di poter loro
prenderlo e sequestrare il suddetto DI MONALDO Varlo. - - - - -
Ritornai l'intera giornata in detta contrada ove attendeva la sera
per compiere l'opera, verso il tramonto ci avvicinammo alla volta della
casa ""Pratto"". Qui pervenuti mentre io mi spinsi verso alle case
provocato da solo allo scopo di non destare sospetto, i compagni di viaggio
tutti mi attendevano appiattati in un vigneto poco distante, pronti
ad intervenire in mio aiuto in caso che il personale del casale
avrebbe riconosciuto in me un bandito e avessero di conseguenza tentato
di impedirmi l'uscita anche perchè disponevo soltanto delle pistole
per essere lasciato per il mitra ai compagni. Tutto però andò bene
essendo riuscito il successo del DI MONALDO senza destare il ben
che minimo allarme. Infatti appena vistolò lo avvicinai dicendogli che
nei pressi delle case vi erano dei contadini che desideravano parlare
gli, indi lo invitai a seguirmi. Pervenuti nel sito ove attendevano i
miei uomini, i quali nel frattempo mi avevano circondato allo scopo di
evitare un qualsiasi tentativo di fuga da parte del DI MONALDO o per
tentare gridare all'occorrenza, lo dichiarai in istato di sequestro. Indi lo
invitai a seguirmi e ordinai per l'intera notte. All'alba giungemmo
in contrada ""Pratto"", verso agro di Pratinico, qui collocammo la
vittima in un pagliato non dovendo proseguire durante le ore diurne.
Imposi al DI MONALDO di scrivere una lettera di richiesta di denaro
diretta ai suoi congiunti per l'importo di S-co-100milioni, indi io, mio
fratello Antonio e l'amico Antonino, nel pomeriggio di quel giorno,
ci recammo a Montelepre prima di allontanarci diedi ordine ai fratelli
LORENZO ed al GIACOMO Antonio che in serata avrebbero dovuto
intraprendere il cammino col sequestrato e condurlo in contrada ""Prat-
ti"" ove effettivamente lo condussero e lo misero nello stesso am-
biente che in precedenza aveva ospitato il possidente CARABELLA Giovan-
ni. Nella contrada Pratto alla contrada Pratti non so se il sequestrato
venne condotto. Diedi ordine a cavallo di qualche equivo procurato
dai fratelli tre e dal BOMBARDINO Antonino il quale da Montelepre dopo
che io l'avevo la lettera scritta dal DI MONALDO, gli dissi di fare
subito ritorno alla contrada ""Pratto"". - - - - -

*Brunella Giuseppe**Stefano*

...alle

A custodia del sequestro sulla montagna "Itratti" vi rinvennero i fratelli LA BUI ed il GI. BREGA, Antonino, ma costoro il giorno seguente del loro arrivo a Itratti, montagna del massiccio di S. Angelo, costoro ad abbandonarlo e si recarono in fuga perchè stavano per essere nella casa dei carabinieri che si erano accorgendo del rastrellamento operato sulla montagna "Itratti". Il sequestrato DI MARIANO non avendo più visto nessuno, poté uscire dalla tana e quindi essere libero. - - - - -

Quando il DI MARIANO si fece avere o meglio recapitare dopo che venne trovato libero la somma di L. 10.000.000, detto denaro si fa pervenire seguendo le istruzioni indicate nella lettera stessa che lo gli aveva fatto scrivere alla vittima dopo il suo sequestro e cioè a mezzo di una macchina che avrebbe dovuto percorrere lo stradale di S. Cipriello-Itratti-Iso-Borghetto-Pioppo - circolo e viceversa. Nei loro andate la macchina, sulla stradale tra Borghetto e Pioppo. - - - - -

Ai due affiliati che parteciparono al sequestro diedi L. 700.000 della loro somma. - - - - -

Presero che non appena intercettato il denaro lo consegnai a GIULIANO BARRERA, al capo gruppo, e fu costui a stabilire che a ciascuno dei partecipanti al delitto consegnassi la suddetta quota parte. A me il GIULIANO si diede L. 100.000. - - - - -

STABILISCO DI PRESENTARE IL SOGGETTO PERMANENTE DEL LOBBISMO, MASSIMO VILLAGGIO DA S. GIUSEPPE JATO. - - - - -

Dichiaro che il sequestro di persona a scopo di estorsione del possidente ANTONIO Vincenzo, di cui da circa, da S. Giuseppe Jato, avvenuta in data che non sono perfettamente in grado di precisare verso la prima decade del mese di ottobre 1943 nelle vicinanze del cimitero di S. Giuseppe Jato, venne materialmente operato da: - - - - -

GIUSEPPE GIUSEPPE; - - - - -

ANTONIO Antonino, mio fratello; - - - - -

LORENZO Antonino, inteso "Papa Piana"; - - - - -

LO BUI Antonino; - - - - -

LO BUI Giuseppe, fratello del precedente; - - - - -

GIUSEPPE Antonino; - - - - -

DI MARIANO liberico, di cui da circa, da S. Vito Lo Jato, futuro genero del mio amico ANTONIO, con il concorso dei sottotitoli: -

Bo Buccella Giuseppe *Stefano*

=18=

Bruno Isidoro, in soprannome "Lisino", di anni 34 circa, da S. Giuseppe Jato;

Lisino Paolo di Filippo, di anni 20-22 circa, da Montelepre e res. a S. Giuseppe Jato; - - - - -

Lisino Filippo, padre del suddetto; - - - - -

Il primo ed il terzo dei predetti furono coloro i quali conoscevano di persona e le abitudini della vittima e preciso che mentre il Lisino Filippo ne ebbe ad additare e consigliare di sequestrare il Bruno Isidoro, per incarico avuto dal predetto LISINO Filippo, ne ebbe ad indicare immediatamente prima del sequestro mentre la vittima stava provando dalla campagna montata su della sua cavalla. - - - - -

Il Lisino Paolo invece aveva il compito di recapitare alla vittima, con il concorso del Bruno Isidoro, e seguirlo di impostare le lettere di richiesta di scatti dirette ai congiunti della vittima. - - - - -

Il Bruno Isidoro inoltre concorse con me e GIAMBROCCO Antonino nell'azione di fuoco operata contro la casa di abitazione del sequestrato per indurre i congiunti a versare con sollecitudine la somma che a costoro avevano richiesto per il riscatto del MARCHESI Vincenzo. Fu proprio il Lisino Isidoro che contro la predetta casa ebbe a lanciare una bomba a mano. - - - - -

Il sequestro, come ricaputo, lo operammo nel pomeriggio nei pressi del cimitero di S. Giuseppe Jato. La vittima proveniva dalla sua campagna ed era diretta al centro abitato. Montava una cavalla sulla quale collocammo e trasportammo, ^{quali} portandoci di tanto in tanto, sulla montagna "Trattati" ove lo immettemmo nella stessa buca che in precedenza aveva ospitato i già sequestrati MARCELLA e DI LEONARDO. Per giungere in detta località transitammo per la montagna "Cannavera". - - - - -

Pervenuti sulla montagna "Trattati" ne diedi ordine che il sequestrato venisse trasferito in contrada "Bosco Malata", mentre io successivamente mi allontanai. - - - - -

Il possidente MARCELLA Vincenzo rimane in nostro possesso per 20-25 giorni circa. - - - - -

I congiunti di costui per ottenere la liberazione dallo stesso, sborsarono, in due o tre volte, la somma di 600 milioni, seguendo ed attendendo di quale altra loro indicata sulle lettere di richiesta. - - - - -

Brunello Giuseppe

[Signature]

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=13=

Il denaro inghiottito per tutto sequestro lo ripartii fra tutti i colpevoli correi dello stesso delitto in misura variabile da 100 mila lire alla lira e centesimo, a seconda la parte di uguale convenienza del colpevole e del delitto. - - - - -
 Il denaro inghiottito venne distribuito alla libbra, gli altri restavano nella stessa libbra. - - - - -
 Il denaro che il denaro sequestrato per il suddetto sequestro lo distribuiva al colpevole e di lui a retribuire a ciascuno di noi la rispettiva parte. - - - - -


GIUSEPPE PASQUALE, nato a S. GIOVANNI DI VENEZIA in persona dell'agente di pubblica sicurezza DA LUCA U. - - - - -

Monico che l'omicidio in persona dell'agricoltore suddetto RANDE Leonardo, di anni 45 circa, da Alcamo, avvenuto in contrada "Mocuello" nel mese di luglio c.a., agro di Monreale, fu materialmente consumato da: - - - - -

- GIUSEPPE PASQUALE con il concorso di: - - - - -
- GIUSEPPE PASQUALE, di anni 44 circa, da S. Giuseppe Jato; - - - - -
- GIUSEPPE PASQUALE, di anni 46 circa, da S. Giuseppe Jato; - - - - -
- GIUSEPPE PASQUALE, di anni 48 circa, da S. Giuseppe Jato; - - - - -
- GIUSEPPE PASQUALE, di anni 48 circa, detto "Ciccio", da S. Giuseppe Jato; - - - - -
- RANDE Gregorio di Agati, di anni 44 circa, detto "Rizzo", da Montelepre. - - - - -

La soppressione del RANDE Leonardo venne ordinata dal nostro capo supremo della organizzazione criminosa GIULIANO Salvatore il quale diede specifico incarico a me dell'esecuzione materiale del crimine che attui con il concorso dei suddetti miei uomini. - - - - -

Il GIULIANO venne nella determinazione di eliminare l'agricoltore RANDE perchè riteneva lo stesso un spia in favore degli organi di polizia. Io pure ero della stessa opinione, del GIULIANO perchè mio fratello VINCENZO, mentre esplicava la sua attività di mezzadro nella contrada "Mocuello" di Monreale venne arrestato e successivamente proposto ed consegnato al confine di polizia. Tale arresto avvenne prima della consumazione dell'omicidio e procastamento verso il mese di febbraio c.a. - Io allora pensai che il nome di mio fratello VINCENZO agli organi di polizia sia stato dato in seguito all'agricoltore RANDE, esponente della Democrazia Cristiana

Lucinella Giuseppe 

=114=

stiano di Alezio. Lotta alla opinione la rappresentai al GIULIANO, il quale fu concorde con me nel ritenere il RENNA la causa dello arresto di mio fratello Vincenzo. Il GIULIANO però esortava pure con il processo RENNA ad un esponente della Democrazia Cristiana di nome e a spingere gli Organi del Governo, che non vollero accondiscendere alle intenzioni del GIULIANO, stesso di liberare i confinati, appartenenti allo stesso partito politico, decise inesorabilmente di tagliarlo di mezzo ed i fatti si svolsero così appresso: - - - - -

Nel pomeriggio del giorno della consumazione del delitto io ed i miei uomini ci trasferimmo dalla contrada "Succari" di Comperole a quella "Bianello". Parv'rimo in quest'ultima al tramonto dello stesso giorno qui mentre IO, GIULIANO, GENOVESE e BRUNO Isidoro proseguimmo alla volta di unatrobola in saione ove ritenevo di rintracciare il RENNA. RINALDI Gregorio e BIANCHI Giuseppe li collocai o meglio dissi agli stessi di seguirci mantenendoci a distanza allo scopo di sorvegliare la zona circostante, quindi di salvaguardare noi altri. - - - - -

Si presentarono nelle trattorie suddetta qualificandosi carabinieri e come tali invitarono tutti i presenti di esibire ciascuno la propria carta di identità. Gli agenti che ci ritenevano effettivamente carabinieri perché tutti armati di mitra e pistola, esibirono non'altro al nostro invito esibendoci i rispettivi documenti di riconoscimento che andavo a uno uno controllando io personalmente. - - - - -

Tra costoro identificai il RENNA Leonardo il quale al momento in cui tutti i presenti mi esibivano i documenti egli ne era sprovvisto per averlo lasciato nella giacca. Voleva recarsi di persona a prendere il documento di identità, ma io per tema che potesse allontanarsi lo trattenni ed in sue vesti mandai altro operaio o meglio un operaio. Appena in possesso della carta di identità, potei effettivamente, attraverso detto documento, identificare il RENNA Leonardo. Indi lo invitai a seguirci dicendogli che il maresciallo desiderava a parlargli. - - - - -

L'operatore RENNA, affatto insospettito, si dichiarò disposto seguirci e tutti assieme ci allontanammo incamminandoci verso la contrada "Bianello", a circa un paio di chilometri dal centro abitato di S. Maria. Arrivati in un vigneto, dopo avere fatto presente al RENNA Leonardo che non eravamo carabinieri e dopo avergli contestato che fu

Brunello Giuseppe

af

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

lui a fare arrestare mio fratello VINCENZO, gli esplorò contro una
 raffica di mitra in seguito alla quale stramazze' fulminato al suolo,
 mani con un colpo ad apertura a scatto gli vibrò alcuna pallottola
 alle spalle. - - - - -
 Dopo la consegna del cadavere della contrada "Torre Alta" di pertinenza
 della contrada "Forgia" presso la casa di campagna di pertinenza
 di certo PIZZILLI (anni 55-60, da Alcega, era un uomo solido
 senza perché il fratello era un nostro prezioso lavoraggitto, al suo
 la parte nulla raccontando del delitto commesso immediatamente prima. -
 Mio fratello VINCENZO suddetto in contrada "Rocanello" conduceva e man-
 zava un appezzamento di terreno di proprietà di certo S. LAMONE Nicolò
 di anni 60 circa, di Palano. Costui che ha pure un figlio a nome Antonia-
 no, di anni 33 circa, lo conosco perché molto spesso io ed i miei vicini
 ci trovammo nella contrada "Rocanello" a trovare mio fratello VINCENZO
 il quale ci favoriva fornendoci vitto e alloggio nella sua casa situ-
 nell'ambito della fattoria denominata "Rocanello". Mio fratello VINCENZO
 inoltre ci forniva tutte quelle notizie atte a non farci sorprendere
 dalla polizia, cioè ci faceva avere informazioni sui movimenti della polizia. -
 OMICIDIO A SCOPO DI VINDICCA IN PERSONA DI CALABRINONE PASQUALE P. S.
 CIPIRRALLE. - - - - -
 Avevo dimenticato di parlarvi del suddetto delitto commesso in data an-
 teriore del precedente in persona dell'agricoltore RINNA Leonardo, essen-
 donsi proposto di narrarvi i fatti in ordine di consumazione. - - - - -
 L'omicidio in persona del predetto CALABRINONE Pasquale, di anni 40 cir-
 ca, da S. Cipurrallo, avvenuto in contrada "Raitano" di S. Cipurrallo in
 data che non sono in grado di ricordare del primo del mese di maggio
 u.s., venne materialmente operato da: - - - - -
 M. SOCCINELLA Giuseppe con il concorso di: - - - - -
 GIAMBONE Antonino; - - - - -
 GIOVINONE Giovanni; - - - - -
 BRUNO Isidoro. - - - - -
 Il mandato di cattura si venne il predetto CALABRINONE, amministratore
 dell'avvocato LORENZO proprietario della fattoria "Raitano, si era sta-
 to dato dal bandito RICHIELLO Giuseppe prima che venisse ucciso in
 conflitto con i suoi vicini. Il PASQUALE Pasquale della stessa contrada

buonillo Giuseppe *Alcega*

-16-

zazione criminosa capeggiata dal GIULIO Salvatore e che era capo di un gruppo di banditi come me, a ciò tempo aveva inviato il mio lettero estorsivo all'avvocato IO/MILIO e poscia aveva tentato di sequestrarlo poiché lo lettero o meglio le richieste di denaro non erano state ottemperate. Dopo il sequestro, con'è detto, sfur'ed' a dare collire il colpo di agguato il capiere CALTAGIRONE Pasquale il quale aveva fatto in tempo di darla comunicazione al proprio padrone, quindi scappò al sequestro. Il PASQUALE allora, al gruppo del quale faceva parte il fratello dello stesso a nome SALVATORE, giur' vendetta e uccise a me il capite di liquidarlo perchè quella era la mia zona. Intanto ero trascorso molto tempo ed io ancora non avevo adempito il mandato affidatomi dal PASQUALE Giuseppe. Fu allora il fratello SALVATORE, pure a nome GIULIO, a rammentarcelo ed additarmi di vendicare il fratello che per di più non era più in vita. - - - - - Fu così che chiesi a me i miei primi uomini migliori e cioè BRUNO Isidoro, GENOVA Giovanni e GIUSEPPE Antonino ed all'alba di un giorno che non sono in grado di precisare tutti e quattro di portarci in campo del "Raitano" dove ci collocammo in un campo di grano e dove vi rimanemmo per l'intera giornata, consumando ivi pure la colazione. - Intanto, stando in agguato in tale sito, riuscimmo a scorgere il CALTAGIRONE Pasquale ed altri contadini che lavoravano alle falde di una collina in un campo di orticolas. - - - - - Verso le ore 17, malgrado che nella adiacenza del CALTAGIRONE Pasquale vi erano scesi circa cent'anni, decidemmo di agire. Allo scopo di fare allontanare i predetti contadini che si trovavano nella zona, aprimmo da prima il fuoco contro di essi tanto che qualcuno di essi rimase ferito, indi ci ingrossammo del predetto CALTAGIRONE, dopo che io lo invitai di avvicinarsi. appena in nostro possesso lo conducemmo notte la traversa che dal fondo "Raitano" porta all'ex Fondo "Pietralungo" e precipitammo in località denominata "Salvia". Qui pervenuti, ci imparammo al M.P. di alzare le braccia e gli esplosi contro un cannone di mitra in seguito alla quale rimase fulminato. Dopo di che ci allontanammo e ci reparammo in contrada "Fargione". - - - - -

Brunello Giuseppe

Stefano

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=17=

STABILIMENTO DI TRAMONTANA A CARICO DI RESPONSABILITÀ DEL PRESIDENTE DELLA GIURIA
IN...

...denunciò che il... aveva il parere a scopo di estorsione del...
...te ENNE Salgado, ... circa, da Roma e residente a Palermo, intervenne
...to in data... che in grado di ricordare del mese di agosto...
...in controllo "Lino di S. Maria Lunga", agro di Montelepre, venne autenticamente
...te... con: - - - - -

MICHELLE GIACOMO; - - - - -

BASCO Isidoro; - - - - -

MARCO Gregorio, inteso "Lino"; - - - - -

GIACOMO Giovanni; - - - - -

MARCO Giuseppe, inteso "Georgiacopoli"; - - - - -

GIACOMO Antonio, con il concorso di: - - - - -

LIORIO Paolo, di anni 30 circa, da Montelepre e res. a S. Giuseppe Jato; -

OLIVIERO Domenico, di anni 20 circa, da S. Giuseppe Jato; - - - - -

MARCO Luigi, di anni 33 circa, da Camporeale; - - - - -

MARCO Antonio, fratello del precedente, di anni 30 circa; - - - - -

MARCO Salvatore, di anni 18 circa, da Carini; - - - - -

MARCO Antonio, di anni 35 circa, padre del predetto, da Carini; - -

MARCO Giuseppe, di anni 30 circa, da Aloro; - - - - -

MARCO Antonio, di anni 30 circa, da Montelepre. - - - - -

Voglio precisare subito le mansioni precise dei corrai prodotti i qua-
...li, pur essendo affiliati alla mia banda, non parteciparono materialmente
...te al sequestro in questione: - - - - -

Il LIORIO Paolo e l'OLIVIERO Domenico furono coloro i quali impostarono
...no una lettera di richiesta di danaro diretta ai congiunti della vit-
...tima durante il periodo del sequestro della stessa, nonché coloro i
...quali si mantenevano informati sui movimenti della polizia in ordine
...a tale delitto. Agli stessi a mezzo di BASCO Isidoro, se non erro, feci
...avere posole una cinquantina di mille lire; - - - - -

I fratelli MARCO Luigi e Antonio, il MARCO Antonino, il MARCO
...Giuseppe ed il MARCO Antonio erano coloro i quali ci fornivano
...il vitto per il sequestrato e per noi stessi durante il periodo di
...detenzione del sequestrato stesso. Erano i nostri preziosissimi portar-
...ni e favoriti fatti prima e dopo della perpetrazione del

Giuseppe *Giuseppe*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

-13-

delitto in argomento il quale concorre e per cui dieci loro 15-17
 mille lire ciascuna, oltre al mantenimento in collegamento
 tra di noi ed erano periodicamente a conoscenza dei nostri movimenti
 ed i posteggi trovavano e trasferivano. credo che di cio' vi avrete
 anche parlato con i miei affiliati di gia' arrestati e da voi
 interrogati. L'unico in cui l'esperienza nella contrada "Fregione" e'
 piu' volte era a servizio e mia amata GIUSEPPE Angela ed erano appun-
 to i predetti ad accoglierlo ed ospitarlo, anzi mi informavano ed io mi
 recavo presso le loro abitazioni di campagna che mi trovavo nelle
 disposizione. Io allora con i fratelli Giuseppe inoltre si lavoravano
 coltivavano la biancheria ed esse rispondeva ai nomi di ALBERTA e MARILE-
 NA. Per tale loro lavoro in nostro favore le pagavamo regolarmente; --
 Il giovane PELLICINO Salvatore durante il periodo della detenzione
 prima del sequestro era soggetto alla custodia del medesimo e mi
 procurò il vitto e la baracca e noi affiliati ed era a nostra completa
 disposizione ed il suo compito specifico era di mantenerci in collega-
 mento e di fare la guardia anche a noi quando ci caricavamo presso le
 case di campagna dei predetti corra, in prevalenza presso quelle di
 pertinenza dei fratelli "TOTO" e cio' una prima che dopo il periodo
 in cui eravamo in possesso del sequestrato LUIGI Ologero. -- -- --
 Il giovane PELLICINO inoltre era colui il quale andava a prelevare la
 biancheria a Palermo, intanto « riferiva » alla BURELLANO Angela, ed esse con-
 tinuava in contrada "Fregione" presso la casa del padre PELLICINO
 Antonino e presso la casa di GIUSEPPE, del PELLICANI Giuseppe o dei
 fratelli "TOTO". Dopo la ora la predetta rimaneva alcuni giorni con me,
 la accompagnavo nuovamente a Palermo, sempre a mezzo di una macchina,
 ed una volta sia il PELLICINO che la mia amata vennero anche fermati
 dai carabinieri, ma non parlarono e cio' dimostra come il PELLICINO
 mi era fedele. -- -- -- -- --

Ritornando a parlare del sequestro LUIGI Ologero, preciso subito che
 tra i vassalli TA scelti dal GIUSEPPE Giovanni e BRUNO Isidoro i quali oie-
 tre e a sapere di persona il predetto LUIGI, conoscevano pure le abitu-
 dini della stessa TA in quel periodo esisteva ai lavori di trabbia-
 tu nella pra stia e si portava alla bara trasportava il grano nei

Bucarello Giuseppe *coll'*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

-19-

gazzini di S. Spiridione e mezzo di un sacco d'oro. - - - - -
 Il sequestro del D. LEONE fu operato sulle strade all'uscita
 della contrada "Argio" di Pietralunga, agrò di Monteleone. - - - - -
 Al momento del delitto il D. LEONE viaggiava appunto a bordo della
 l'autocarro carico di grano, ma prima avevano fermato un balilla sulla
 quale viaggiava il padre delle vittime che obbligavano a fare ritorno
 in contro del figlio unito a noi altri alcuni dei quali prendevano
 posto sulla stessa balilla. L'azione fu compiuta verso le ore 17-18.
 Appena furono in possesso della vittima ci avviammo con la stessa alla
 volta di contrada "Argio" di Tiana dei Greci. Il D. LEONE fu rinchiuso
 in nostro possesso per circa venti giorni e dalla contrada "Argio"
 prelevata lo trasferimmo poscia in contrada "Fargione", corso agro di
 S. Spiridione, ove vi rimase per cinque-sei giorni e ove la custodimmo
 dapprima in mezzo un canneto e poi in un pagliolo di pertinenza dei
 fratelli NICHINO Luigi e Antonio. Dalla contrada "Fargione" ci trasferimmo
 successivamente in contrada "Guarda Bella" di Camporeale, qui il D. LEONE
 lo custodimmo all'aperto in mezzo ai vanetti. Lo restituimmo alla
 libertà in contrada "Leone e Tornacilla" nei pressi della strada
 di Monteleone. - - - - -

Devo aggiungere ancora e ciò per dimostrare che sono sincero ~~è~~
~~è~~ ~~è~~ che mentre portavo il sequestro del Dr. Leone, durante il cor-
 so delle trattative che si svolgevano tra me ed i famiglia del seque-
 strato, in un giorno che non sono in grado di precisare, ma che avevo dis-
 sato per un incontro in contrada "Leone", si presentò a me a bordo di
 una macchina l'avvocato L. M., parente della vittima, e assieme a costui
 vi era l'autista ed altro giovane che io non conoscevo; costui si pre-
 sentò a me come cognato del noto GUGLIELMO, nostro vecchio affiliato,
 in atto detenuto. Il giovane disse chiamarsi NICHINO Antonino da Camporeale.
 Questi avvalorandosi del nome di suo cognato CORRADO Remo, mi pregò par-
 ticolare indulgente nelle richieste della somma fatta alla famiglia L. M.
 M., diretti per un senso di riguardo verso l'affiliato GUGLIELMO, riduci-
 mia richiesta alla famiglia LEONE da Idrilloni che pretendeva a. M. M.
 che in effetti come famiglia sborsò a mezzo dell'avvocato L. M.
 Danaro questo che si versò tra tutti i partecipanti al delitto e corrai.

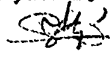
Luciano Giuseppe *S. M.*

... DEL NUCLEO ... STAZIONE ...
... S. GIUSEPPE ...
... S. GIUSEPPE ...

Devo precisare subito che i condanti e gli organizzatori dell'attacco furono alla consegna del nucleo o della stazione di S. Cipirrello con conseguente uccisione di due carabinieri, avvenuta verso le ore 11 di un giorno che non sono in grado di precisare verso la fine del mese di agosto u.s., furono il benestante SCIORRINO ... no, di anni 33 circa, da S. Cipirrello, ed il campiere LO VOI Raffaele, di anni 30 circa, da Piana dei Greci. Entrambi li conoscevo da molto tempo perchè di sovente io ed i miei uomini ci recavamo al fondo "Lagivoccale" dove lo SCIORRINO gestisce bodega ai suoi interessi e al fondo "Lagivoccale" dove il LO VOI esplicava l'attività di campiere perchè entrambi erano a noi affiliati ed il loro compito era quello di fornirci alloggio e vitto, di mantenere un collegamento, di fornirci tutte quelle notizie atte a non farci scappare o a dare nelle mani dei carabinieri. Ad affidarmi, come sopra è detto, il mandato si attendeva la sua osservanza e di vedere il maggior numero di carabinieri possibile, furono appunto i predetti SCIORRINO e LO VOI perchè, a loro dire, si ritenevano perseguitati dai carabinieri del nucleo e della stazione di S. Cipirrello.

Io allora, anche per ricordare tutto ciò che i due suddetti facevano per noi, riuniti tutti i miei affiliati nei pressi del fondo "Lagivoccale", ove è campiere il LO VOI Raffaele, e mi decisi^{di} operare senza indugio l'attacco alla bodega suddetta dopo avere avuto un ultimo abboccamento coi predetti SCIORRINO e LO VOI per le ultime istruzioni.

- A tale azione partecipavano:
- IO-JUCHIELLA Giuseppe;
 - GIAMBRONE Antonino;
 - GRANDE Giovanni;
 - DELLI Giuseppe, soprannome "Cariciscagnoli";
 - BARRO Isidoro;
 - MAZZANI Gregorio;
 - CHIVARI Domenico, 41 anni circa, carrettiere, da S. Giuseppe Jato.

Brunello Giuseppe 

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

SCIORRINO Salvatore, di anni 30 circa, era curato e residente in contrada
 Margine di S. Cipirrallo. - - - - -
 Premetto che i due fratelli SCIORRINO Antonino e LO FOI - - - - - dopo
 la riunione, ne sono andati per i fatti loro e non parteciparono all'attacco
 neppure all'attacco alla caserma. - - - - -
 Andai alla periferia dell'abitato di S. Cipirrallo verso la ore
 23, 30 e ci appostammo in un canotto ivi esistente perchè era ancora
 buio. Da qui' era ai miei piedi il giovane OLIVIERI Domenico che io aveva
 avuto a chiavare e nome di OLIVIERI Giovanni. Costui lo conoscevo
 perchè pure affiliato alla mia banda e venne piu' volte in contrada
 "Parione" a trovarmi per fornirmi notizie intorno i movimenti della
 polizia assieme al cognato LICARI Paolo. - - - - -
 Dopo avere impartito le opportune istruzioni a tutti gli uomini associa-
 zione a ciascuno dove dovevano collocarsi perchè tutto procedesse bene,
 ci avviammo cautamente ognuno al posto assegnato negli angoli delle
 vie adiacenti alla caserma con l'intesa di aprire il fuoco immediatamen-
 te dopo le prime raffiche di mitra che avrei fatto partire io ed il
 BRUNO Isidoro che stava con me uscissero dalla caserma i carabinieri.
 Infatti così fu: ad un certo momento, all'improvviso, uscirono ed uno ad
 uno due o tre carabinieri contro i quali aprimmo contemporaneamente
 il fuoco con i mitra e lancio di bombe a mano. Quando uno o due di essi
 ci videro strarazzare al suolo, ci danno a precipitosa fuga e ci riunimmo
 nei pressi del convento di S. Cipirrallo e da qui' ci portammo
 in contrada "Parione", a eccezione dell'OLIVIERI Domenico, al quale avevo
 prestato io un mitra, che si allontanò da solo dirigendosi verso S. Giu-
 seppe Jato - - - - -
 dimenticavo di farvi presente o meglio di parlarvi del fratello del
 SCIORRINO Antonino e nome Angelo, di anni 35 circa, campiere, e di un pa-
 rente di cesterio di nome SCIORRINO Vito, di anni 30-35 circa, contadino,
 pure da S. Cipirrallo, tutti prossimi congiunti del bandito SCIORRINO
 Giuseppe, della banda GIULIANO, deciso in conflitto con i carabinieri
 tempo fa. Gli SCIORRINO Angelo e Vito erano saldamente legati alle orga-
 nizzazione originaria del camme capo GIULIANO Salvatore ed in modo particolare
 a lui e non ad ai suoi affiliati. Non ho colto i quali, così' come

Giuseppe Jato

8/4

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

-12-

BRIGNONE Antonino e del 901 Raffaele, ci fornivano alloggio e vitto, ci mantenevano in collegamento tra di noi e ci fornivano tutte le notizie a noi utili al fine di non cadere nelle mani della polizia. Come, specie in questi ultimi tempi, ci dava una grande spinta morale, tanto tutti i componenti della mia banda prima ed io poi siamo andati.

ASSASSINIO IN PERSONA DEL CARABINIERE NOME ANTONIO E FANTO O IERI IN PERSONA DI AGENTI MILITARI DELL'ARMA.

In data che non sono in grado di precisare verso la fine del mese di dicembre del 1948 dalla contrada "Fargione", agro di S. Cipirrello, raggiunsi il centro abitato di S. Giuseppe Jato allo scopo di recarmi ed assistere, in detto centro abitato, ad uno spettacolo di marionette che veniva dato in un locale a piano terra sito nelle adiacenze della caserma dove a suo tempo era situato il nucleo mobile carabinieri. Ricordo che allora indossavo un impermeabile chiaro, senza niente in testa. -
Pervenuto a S. Giuseppe Jato mi recai subito al suddetto locale ove vi presi fino al termine dello spettacolo. Non temevo di essere riconosciuto perché non conoscevo S. Giuseppe Jato, nessuno avrebbe potuto conoscermi e sapere chi ero effettivamente fossi. -
Nel corso dello spettacolo ricordo benissimo che nel locale vi entrarono un brigadiere in divisa e due carabinieri i quali ultimi sebbene in abito civile li riconoscai subito attraverso l'atteggiamento ed anche perché si mantenevano uno a sinistra e uno a destra del predetto sottufficiale. Costoro uscirono subito dopo. In primo tempo ebbi la sensazione che gli stessi avessero potuto avere notizia che io mi trovavo in tale ambiente ed è per questa ragione che seguivo tutte le loro mosse. Volevo uscire dal locale subito dopo ai tre agenti, ma temendo di essere notato attesi la fine dello spettacolo che avvenne quasi subito. Indi uscii imbracciandomi tra le altre persone che vi si trovavano nello stesso locale. Appena fuori, con l'aria circospetta e molto cautamente, mi allontanai. Arrivato all'angolo di una via che dà in una piazzetta, che non so indicare, mi venni fermato al fermo da parte di un carabiniere di stanza nel quale mi venni a trovare improvvisamente, dentro a poca distanza, venni fermato altri due o tre. A questo punto, vistomi nelle impossibilità

Lucrella Giuseppe

Alm

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Il primo tentativo di blocco arrestato, fu costretto di fare una delle
 ... una volta di più, nelle tenebre dell'impenetrabile buio.
 ... colpi contro il carabinieri che mi aveva intimato il blocco
 ... gli altri ... fino a quando potei raggiungere a piedi
 ... fuga attraverso una via secondaria che dava alla campagna.
 Il primo carabiniere contro il quale esplosi i primi colpi, lo vidi scon-
 ... da se stesso ed il giorno successivo appresi che era stato tra-
 ... all'ospedale di Palermo dove decedette. - - - - -
 ... dopo tale fatto raggiunsi la contrada "Fargione", quindi
 ... uomini ed alcuni dei quali, dopo diverso tempo, ebbi a confidare
 ... essere stato io ad uccidere il predetto carabiniere. Non ricordo chi
 ... uomini erano presenti quando ebbi a raccontare loro detto
 ... ricordo bene che uno era DELISIA Giuseppe, inteso "Georgiosgagli",
 ... anche ENZO Isidoro. - - - - -
 D.A.: L'impermeabile di cotone chiaro marca Arca che mi mostrate è appun-
 ... quello che indossavo la sera che ebbi a sparare ed uccidere il carabi-
 ... Neri nell'abitato di S. Giuseppe Jato. - - - - -

La lettera che inviavi al giornale di Sicilia qualche giorno prima del
 mio arresto a Siracusa, con Giuseppe "Comandante del 3° Plotone B.A.
 S.G. (banda armata del tenente Giuliano)" è stata scritta di mio pugno.
 Lo spirito di detta lettera era quello di intimorire il Governo e gli
 Organi di Polizia affinché sospendessero di tratto in tratto i nostri
 esecutori e favorissero e restituissero alla libertà quelli che
 avevano di già arrestato ed avviati al confino di polizia. - - - - -
 D.A.: *Il sottoscritto* nella lettera il "Comandante del 3° Plotone B.A.
 S.G." per dimostrare che ero uno in molti. Effettivamente però tutti
 gli elementi che componevano la banda armata capeggiata da Giuliano Sal-
 tator, come in precedenza ho detto, erano suddivisi in gruppi. Ogni
 gruppo a sua volta era capeggiato dall'elemento più quotato del grup-
 po stesso il quale veniva scelto personalmente dal Giuliano, il capo del
 gruppo, il despote di noi tutti che fu sempre ed in qualsiasi circostanza
 costante fedele fino all'ultimo. - - - - -

Lucrezia ...

[Signature]

24

D.R.:Le armi di cui io mi servo generalmente armato e cioè un mitra,
 "Beretta" corte, una pistola, diverse bombe a mano, il munizionamento
 per dette armi e caricatori, nonché un binocolo, il tutto lo conservo
 in una cassa di zinco in contrada "Fargione" prima di Sciacca
 e Palermo. -----
 Dichiaro che tutti i fatti su esposti da me narrati rispondono assoluta-
 mente al vero. -----
 Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra. -

buinella Giuseppe

Luigi Roberto J.
 Le firma, scritte in
 Carbono attivo n. 105
 Cardullo Bindaro C.F.

- Gambino Nunzio Bng.
- Erigilia Sebastiano Bng.
- Castellano Francesco T. Bng.
- Perami Vito Bng.
- Lozzoneo Michele Bng.
- Forabonisco Bng.
- Castellano Ottavio m.m.

Procura Generale presso la Corte di Appello di Palermo

N. ~~IV~~ di Sezione N. ~~147~~ di Protocollo N. _____ di posizione

Risposta a nota del _____ N. _____

Seguito a nota del _____ N. _____

OGGETTO: ~~Procedimento penale a carico di ignoti, imputati
di omicidio in persona di Neri Antonino.~~

Allegati N. _____ Palermo, ~~14~~ Gennaio ~~194~~₅₀

ILL/RO SIGNOR PRESIDENTE DELLA SEZIONE ISTRUTTORIA
presso la Corte di Appello di

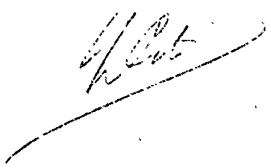
PALERMO

Signor Giudice Istruttore 2° Sezione Tribunale

PALERMO

Trasmetto alla S.V. Ill/ma l'unita' richiesta con preghiera di disporre che sia data alla stessa diretta evasione.-

IL PROCURATORE GENERALE
(Mauuele Fili)



Al Collegio della P. de.
per l'eccezione al processo
penale in materia
di omicidio colposo commesso
per errore di fatto e di diritto
in materia di omicidio colposo
commesso per errore di fatto e di diritto
in materia di omicidio colposo
commesso per errore di fatto e di diritto

no: A. M. S. M.

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 268, 375, C. p. p.; art. 14 Disposiz. attuaz. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 602)

DI

Noi (1) *Dott. Mauro Costantino*
Giur. Trib. Leg. 5^a

DI

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

Cucinella Giuseppe di Biagio, di anni
34 da Sebastia - Telesurto
- Imputato -

N. *15/17* Reg. Gen.

N. Reg. Istruz. o Scz. Istrutt. o Proc. della Repubblica o Proc. Gen.

(1) Giudice istruttore o Consigliere di Sezione istruttoria, Pretore (art. 251, 253, 234, 297, 398, C. p. p.).

(2) Generalità dell'imputato e quant'altro valga a identificarlo e se possibile anche i connotati e il luogo dove probabilmente si trova.

Cenno sommario del fatto con l'indicazione degli articoli di legge che lo prevedono.

Data e sottoscrizione del magistrato e del cancelliere. Sigillo dell'ufficio (art. 264 C.p.p.)

(3) Art. 253, 254, 375, a seconda dei casi compreso la conversione del mandato di comparizione.

(4) Va ommesso allorché il mandato sia spedito dal Pretore, il quale deve però informare il Procuratore della Repubblica (art. 252, C. p. p.).

(*) Da rimettere in duplice copia all'Autorità che deve provvedere per l'esecuzione (art. 14 Disposiz. attuaz. cit.).

CONNOTATI

- Età anni
- Statura metri
- Fronte
- Occhi
- Naso
- Bocca
- Mento
- Capelli
- Sopraciglia
- Ciglia
- Barba
- Faccia
- Colorito
- Corporatura
- Segni particolari

a) *Del delitto di cui agli art. 575, 576*
CP. 3^a c. p. per azione, secondo fatti tratti, per
intrarsi alla cattura, ed essere stato ucciso.

effuso diversi colpi di arma da fuoco contro
il carabinieri Oberi Antonio, da cui è ucciso
come la morte.

b) *Del delitto di cui agli art. 58, 575, 576 n. 3 c. p.*
per azione al fine di cagionare la morte del carabiniere
Giuseppe Calogero, per intrarsi allo arresto essendo
intrattenuto, ed essere stato ucciso da fuoco
contro costui, sempre consecutivamente e istantaneamente.

c) *Dello stesso delitto di cui alle lett. b) precedente o vice,*
aggr. in persona del brig. Sai. CC. Brunoni Corrado.

d) *Dello stesso delitto di cui alle lett. b) (precedente o vice) aggr.*
in persona del carab. Mediciante Donato.

e) *Del delitto di cui agli art. 58, 50 p.p., 575, 576 n. 3 c.p.*
per azione, secondo fatti tratti, per intrarsi alla cattura,
allo scopo di cagionare la morte del preside
carabiniere, ed essere stato ucciso da fuoco
che per errore, raggiunse invece Casarano
che era un prigioniero della linea quando in

Il G. S. Gius. Lato ha sen. del 23.12.1948

Poichè concorrono sufficienti indizi di colpevolezza contro i nominat per il reato come sopra imputat a medesim

Poichè può essere spedito mandato di cattura a termine dell'articolo (3) *253* del Codice di procedura penale.

Sentito il Pubblico Ministero (4) *21-12-48*

Ordiniamo la cattura de sunnominat imputat e che i medesim sia condotto in carcere a nostra disposizione.

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa è eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal Cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 265, C. p. p.; art. 14, disposiz. attuaz. cit.).

Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1) _____

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposizioni di legge.

Il Cancelliere

Il _____

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____

del mese di _____ in _____

Noi sottoscritti _____

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominat _____

e rinvenutol _____
abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 266 C. p. p. Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesim per condurlo in carcere e lo abbiamo tradotto nel _____
consegnandolo a _____

rimettendo copia del presente processo verbale a (3) _____
giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____

del mese di _____ in _____

Noi sottoscritti _____

_____ incaricati di mettere in esecuzione il retroscritto mandato di cattura contro _____
dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la cattura de _____

Rimettiamo il presente processo verbale a _____

PROCESSO VERBALE
DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO

Art. 245, 366, 368. Cod. proc. pen. art. 25 Disp. att. C. pp. 28 maggio 1931, n. 602

DI
del Reg. Gen. dell'Ufficio del Procuratore
del Reg. Gen. dell'Ufficio d'Istruzione
del Reg. della Pretura
del Reg. Sez. Istruttoria
Connotati
Età anni
Statura metri
Capelli
Crona
Altezza
Sopraciglia
Occhi
Naso
Bocca
Barba
Capelli
Mento
Vista
Colorito
Corporatura
Segni particolari

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 15
del mese di Aprile alle ore
in Palermo (Camm.)

Avanti di noi (1) Dott. Alfonso Antonino
Giur. Istruttore
assistiti dal (2) Dott. ...

E' comparso
il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a
cui si espone chi si rifiuta di darle o le da false (3)

Risponde: sono (4) Quicquella ... di ...
e di ...
in ...

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fidu-
cia (5) ...

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le noti-
ficazioni (6) ...

Interrogato in merito a (7) ...

(1) Procuratore, Pretore, Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria.
(2) Cancelliere o Pretore.
(3) Art. 495, 496, 561 C. p. 366 C. p. p.
(4) Nome, cognome, soprannome o pseudonimo, età luogo di nascita, nome del padre e della madre, stato o professione, residenza o dimora, se sappia leggere e scrivere, se abbia adempiuto agli obblighi del servizio militare, se ha beni patrimoniali, sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali e se ha riportato condanne nello stato o all'estero, se esercita o ha esercitato ufficio o servizi pubblici o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici o titoli nobiliari o decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche (art. 366 C. p. p. art. 25 Disposiz. att. cit.).
(5) Altrimenti gli nomina un difensore di ufficio, quando non gli è stato nominato (Art. 366 C. p.).
(6) Se l'imputato non è detenuto, né internato in stabilimenti per misura di sicurezza.
(7) Contestare all'imputato in forma chiara e precisa il fatto attribuitogli, fargli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui, e se non può derivarne pregiudizio all'istruzione, giudicargli anche le fonti di esse. Invitarlo a discolarsi e ad indicare le prove in suo favore. Se l'imputato rifiuta di rispondere se fa menzione nel processo verbale e procede oltre nell'istruzione (art. 367 C. p. p.).

Mi protesto innocente e non compio
la confessione resa ai carabinieri
pochi istanti con violenza.

So nulla dell'omicidio del com-
pagnone di cui si van tentati omicidi
di cui il mandato di cattura
notificato mi in data odierna.

Se il Delipio mi accusa come
mette una calunnia perché non è
vero che io gli abbia confidato di aver
commesso i delitti anzidetti.

Obiedo un confronto, poiché lo
scorrei del 23. 12. 1948 mi trovavo in
Monteleone in casa mia e mi ricordo
di indicare testi che potessero sapere
su quest'ultima circostanza.

Lo . c . s.
Guinella Giuseppe

N. P.

una dichiarazione a C.C. per lo stato
con l'Alc.

Da nulla si può concludere dalle perizie
23 dicembre 1948 in San Giuseppe Sot. e alla
guerra tra la morte e la salute
della Pubblica e viene fatta l'osservazione
Pubblica

Da quella epoca si è determinato e
non è vero che l'Alc. ha perduto un
suo momento di gloria. L'autore di
Tale è stato.

Da non confondere il Pubblica.

Alc. conf. con l'Alc. per
dichiarata

Alc.

Alc.

Il Procuratore Generale

Visti i processi retroindicati

Data la particolare importanza e delicatezza dei nodi e considerato che alcuni altri processi relativi alla banda Giuliano sono stati avocati alla Sezione Istruttoria.

Visto l'art. 234 C.P.P.

R I M E T T E

L'istruttoria dei predetti processi alla Sezione Istruttoria. - Palermo, 29.7.1950

P. M. - S. M. L.

Per copia conforme

Palermo, 5.8.1950

IL CANCELLIERE

Il sottoscritto Cancelliere del Tribunale di Palermo

C E N S E I F I C A

che il processo N. ¹⁶/₄₉ Uff. Istr. contro ^{Luciello} ^{Epurillo}
imp. come in atti è compreso tra quelli di

cui al provvedimento di avocazione di cui sopra, provvedimento alligato in originale al processo N. ¹⁵⁹/₄₈

R. Uff. Istr. - Palermo, 5.8.1950

IL CANCELLIERE

Visto alla Ser. Istruttoria

Sede

in esecuzione al provvedimento
di evocazione

Del 21.8.1950

M. G. S.
M. G. S.

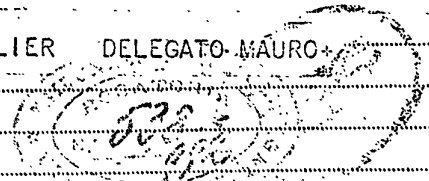
XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

CT 1949 1948 707/50+ responsabilità telegrafico. Mod. 39 - (Ediz. 1951)

MODULARIO C. - Tr. 42		INDICAZIONI D'URGENZA		Ricevuto il ore RICEVENTE		Le ore si contano sul meridiano corrispondente al tempo medio dell'Europa Centrale. Nel telegrammi impressi a caratteri romani, il primo numero dopo il nome del luogo di origine rappresenta quello del telegramma, il secondo quello delle parole, gli altri la data l'ora e i minuti della presentazione.	
Pal circuito N.		NITRI		PAROLE		DATA DELLA PRESENTAZIONE	
171 ST		FR PALERMO		9502 40/39		21 1135+ Ore e minuti	

(8291037) Ord. 10 - Roma, 24-7-1951 - Ed. Poligr. Stato P. V. (n. 32.600.000)

PRECO ESCUTERE MARESCIALLO MAGGIORE CASTELLUCCI OTTAVIO
 RECENTEMENTE TRASFERITO CODESTA LEGIONE A CONFERMARE VERBALE ET....
 ALLIGATI SEDICI DICEMBRE 1949 CONTRO CUCINELLA GIUSEPPE IMPUTATO
 OMICIDIO CARABINIERE NERI IN SANGIUSEPPE JATO VENTITRE' DICEMBRE
 1948 PROCESSO 707/50+ CONSIGLIER DELEGATO MAURO



Olivetti Lettore 22

"una macchina per scrivere nelle nostre case"

170

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

L'Amministrazione non assume alcuna responsabilità civile in conseguenza del servizio telegrafico.

Mod. 20 - (Ediz. 1951)

MODULARIO C. 74. 83	Ricevuto il 27/07/50 ore 11.15	RICEVENTE <i>G. DE SIMONE</i>	CT. 707/50 +
INDICAZIONI D'URGENZA		<small>Nei telegrammi impressi a caratteri romani il primo numero il nome del luogo di origine rappresenta quello del telegrafante, il secondo quello della parola, gli altri la data l'ora e i minuti della presentazione.</small>	
Qualifica	DESTINAZIONE	PROVENIENZA	NUM. PAROLE
			DATA DELLA PRESENTAZIONE Giorno e mese Ore e mi
1002	STATO NAPOLI	PALERMO	10102
			51/52 22 1330

PREGO CON URGENZA ESCUTERE MARESCIALLO MAGGIORE
CASTELLUCCI OTTAVIO RECENTAMENTE TRASFERITO
QUESTA LEGIONE CARABINIERI CONFERMA VERBALE CONTRO
CUCINELLA GIUSEPPE IMPUTATO OMICIDIO CARABINIERE
BERI ANTONIO ET ALTRO FACENDOGGI PRECISARE
MODALITA PROPALAZIONE COIMPUTATO DELIZIA
GIUSEPPE CHE GIUDIZIALMENTE HA RIBRATTATO ACCUSA
CONTRO CUCINELLA PUNTO + CONSIGLIERE DELEGATO
AURO CORTE APPELLO PUNTO PROCESSO 707/50 +



TRIBUNALE
Civile e Penale
di NAPOLI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Ar. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta 2 il giorno 5
del mese di Marzo alle ore 16

Avanti di Noi dr. J. P.
Giudice Istruttore del Tribunale di Napoli - Sez. 11

assistiti dal sottoscritto Cancelliere.....

È comparso in seguito di int. Costellucci Ottavio
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di Procedura Penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice Penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono:

Costellucci Ottavio per legge
Art. 37 del C. P. P.
Ministrabile C. C. in Cassazione

Quindi, interrogato opportunamente sui fatti e le circostanze, risponde:

Confermo il verbale 16-12-1949
e altri allegati. M. Pelizzari
Giurista opportunamente avvertito
di non rendere mai, a chiunque
richieda, alcun documento
di alcun carattere, che non sia
il verbale, presente in sede

TRIBUNALE DI NAPOLI
UFFICIO DI SEZIONE
3.ª SEZIONE

140

1. con la richiesta
si rendono gli atti -
Napoli, 15/11/1952
[Signature]

CORTE APPELLO PALERMO
10 NOV 1952
Protocollo N. _____

1: H. P. con.

si restituiscono gli atti al Sig. 2 Consiglio
delegato all'interesse.

- con preghiera di procedere a acquisizione
del Ducichella Pisicelli ad opera del cantiere
Inchiesta Anonimo (f. 20 fasc. contro Igua).

Palermo, 30 - 12 - 1952

Tranter

200
 10/10/50
 11/10/50
 12/10/50
 13/10/50
 14/10/50
 15/10/50
 16/10/50
 17/10/50
 18/10/50
 19/10/50
 20/10/50
 21/10/50
 22/10/50
 23/10/50
 24/10/50
 25/10/50
 26/10/50
 27/10/50
 28/10/50
 29/10/50
 30/10/50
 31/10/50

Cacciatore Leporelli
 Carabiniere

Palermo

Rego comunico attuale recapito
 Carabiniere Meliante Proietto
 di Proietto già in servizio nel 1949
 presso il nucleo mobile di San
 Giuseppe Sotò - processo n. 707/50
 707/50
 In Cacciatore Leporelli
 Sezione istruttoria Corte P.P. n.
 707/50

DALLA LEGIONE CARABINIERI = PALERMO

Alla Sezione Istruttoria della Corte di Appello

P A L E R M O

N°25/21-2 At fono odierno senza numero comunicasi che
MELIANTE Donato Marzo 1950 venne trasferito Stazione
SARACENA(Legione Catanzaro)

F/to Col.Fabo

T. Recupero

R. Armenio-CC.-

Ore 12,35 del 20/2/1953

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

FACOLTA' DI G. - 1951/53	
INDICAZIONI D'URGENZA	Ricevuto
	Pel. ca.
DESTINAZIONE	

SEZIONE ISTRUTTORIA CORTE
 Nulla è
 una rice
 APPELO PALERMO. -
 sessione.

Mod. 30 (Ediz. 1952)

corrispondenti al tempo medio
 di ritorno il primo numero deve
 essere del telesemplice il secondo

2/3 1951/53

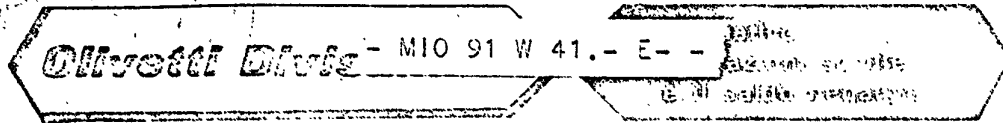
nuovi

Sped. in abb. - Roma (te. 8.000.000)

91 PALERMO



30/2 /3 TELEGRAMMA VENTICINQUE CORRENTE RELATIVO CITAZIONE
 CARABINIERE MELIANTE DONATO PER GIORNO SEI MARZO PROSSIMO EST STATO
 TRASCRITTO PER COMPETENZA LEGIONE SALERNO CUI PREDETTO MILITARE
 VENNE TRASFERITO DATA VENTINOVE SETTEMBRE 1951 ALT. - COLONNELLO
 CAMA UFFICIALE POLIZIA GIUDIZIARIA.



TELEGRAMMA sponsabi-

N. di recapito. Rimesso al servizio telegrafico.

Nulla è dovuto al fattorino per recare una ricevuta stampa quando è incasellato sul meridiano corrispondente al tempo medio locale.

Grammi impressi a caratteri romani, il primo numero se del luogo di origine rappresenta quello del telegramma, quello delle parole, gli altri la data e l'ora e i minuti della spedizione.

Mod. 30, (Ediz. 1953)

MODULARIO C. - T. I. - 61	Ricevuto il	Bollo di Ufficio			
INDICAZIONI D'URGENZA	Pel circuito N.				
Quil.	DESTINAZIONE	PREMIANZA	NUM.	PAROLE	DATA DELLA PRESENTAZIONE
					Giorno e mese Ore e minuti

(9202609) Roma, 1952 - Istituto Poligrafico dello Stato P. V.

*N. 9/50 punto questo comando non ha
 ancora in grado di comunicare attuale
 risultato. Considerare applicante
 presentato Vespasiano Mucchi mobile
 con dipendenza questa stagione
 punto - Brigadiere Cacciabasso*

olivetti	macchine per scrivere calcolatori scriventi telescrittori schedari e classificatori
-----------------	--

186

CORTE DI APPELLO
DI
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. _____ del Reg. Gen.
dell'Off. del Proc. Gen. della Repubblica

N. _____ del Reg. Gen.
dell'Ufficio Sez. Istruttoria

N. _____ del Reg. Gen.
Ufficio Istruzione

VERBALE

DI ESAME TESTIMONIALE SENZA GIURAMENTO

(Art. 357, p. I Cod. proc. penale)

L'anno millenovecentocinquant. 1954 il
giorno 26 del mese di settembre alle ore 10
in _____

Avanti di Noi Avv. Cav. Severino Pantano
Consigliere Istruttore assistit. _____ dal _____ Cancelliere _____

È comparsa 1 testimone: Alfianche Giovanni

Il Giudice lo avverte ai sensi dell'art. 357 c. p. p. dell'obbligo di dire
tutta la verità, e null'altro che la verità e gli rammenta le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità, e intorno a qualsiasi vincolo
di parentela o di interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità risponde:

Il sottoscritto Giovanni Alfianche ha frequentato
la casa di via S. Maria Sotterana, Catanzaro
a Piedi, in atto di Acquasolera
(Primo Solera)
il 26/9/54.

L'esperienza ha dimostrato che con
nessi il 20-1-1969 al giudice
Istruttore.

Malgrado il tempo trascorso
non ho mai avuto occasione di parlare
di ricominciare il fantasma di
esplosione il mio cuore come
il comparsa di lui.

G. Alfianche
Severino Pantano
Severino Pantano

Partecipate al verbale
15000 //

47

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Verbale di Ricognizione di persone

Art. 360, 363, 449 C. P. P.

L'anno millenovecentoquaranta quattro il giorno 11
del mese di gennaio alle ore 11 nel Palazzo di Giustizia

Nel procedimento per omicidio istruitosi a carico di
Giuseppe Vizzini occorrendo di far riconoscere al
teste Giuseppe Vizzini se Giuseppe Vizzini
sia la persona da esso indicata nel suo esame del giorno 30.1.1947

Noi Dott. Cav. Uff. Luigi Chaurio Consigliere Istruttore
della Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo assistiti dal Cancelliere sotto-
scritto, avuta la presenza del teste anzidetto, lo abbiamo, ai sensi dell'art. 142 C. P. P.
ammonito dell'importanza del giuramento, del vincolo religioso che con esso si contrae
dinanzi a Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio. Indi gli
abbiamo data lettura della formula del giuramento: «*Consapevole della responsabilità
che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità
e null'altro che la verità*». — Avendolo invitato a giurare il teste, stando all'impiedi ed
a capo scoperto, ha giurato pronunziando le parole: «*Lo giuro*». L'abbiamo poi invitato
a fare la descrizione della persona da riconoscere ed egli ha risposto:

Richiesto se mai è stato chiamato a tale esperimento da altra autorità o se succes-
sivamente al fatto per cui si procede gli è stata mai indicata la persona da riconoscere,
se ne ha veduto immagini ritratte in fotografia o in altro modo e se non si trova in
altre condizioni atti a prevenire il riconoscimento, risponde:

Fattolo allontanare abbiamo procurato la presenza di altre due persone
persone che abbiano qualche somiglianza con quella da riconoscere facendo in modo che
questa si presenti nelle condizioni medesime in cui può essere stata veduta dal teste.
Dopo che il teste ha scelto il suo posto fra esse il primo
questo non è abbiamo fatto richiamare il teste che frattanto si è trovato in
camera separata e l'abbiamo invitato a dichiarare se tra i presenti riconosca con sicu-
rezza quelle di cui ha parlato nel suo esame. Ed il teste dopo avere attentamente osser-
vato gli individui che gli vengono mostrati, risponde:

Alf. Mollinatto. Dichiarare:

L'istituzione a sinistra e di questa, tra le persone che lo S. S. amministra è l'idea che nasce il trattamento. Sono stesso o tutti i concetti.

Allegato a sinistra solo una sola volta e di così, sono circa la mezz., io e l'altro, e non a dire di questa, cioè a circa 20 metri. Ho e gli altri, e non sono un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna.

Alf. Mollinatto. Dichiarare:

Essere una persona, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna.

Alf. Mollinatto. Dichiarare:

proprio la scienzia che ha sperato, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna. Ho e gli altri, e non sono un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna, e non sono sotto un'idea di una donna.

Alf. Mollinatto. Dichiarare
Giovanni Giuseppe
Ferraro



PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 215, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Dis. att. C. p. p. 28 maggio 1931, n. 602.

L'anno millenovecentoquarant _____ il giorno _____
del mese di _____ alle ore _____
in _____

N. _____ del reg. gen.
dell'Uff. del Proc. del Regno

Avanti di Noi (1) _____

N. _____ del reg. gen.
dell'Uff. d'Istruzione

assistiti dal (2) _____

N. _____ del Reg.
della Pretura

E' comparso _____

N. _____ del Reg.
Sez. Istruttoria

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze
a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false (3)

Risponde: sono (4) _____

CONNOTATI

Età anni _____
Statura metri _____
Capelli _____
Fronte _____
Ciglia _____
Sopraciglia _____
Occhi _____
Naso _____
Bocca _____
Barba _____
Baffi _____
Mento _____
Viso _____
Colorito _____
Corporatura _____
Segni particolari _____

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia (5) _____

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni (6) _____

Interrogato in merito a (7) _____

(1) Procuratore del Regno, Pretore, Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria.

(2) Cancelliere o segretario.

(3) Art. 495, 496, 566 C. p. p.

(4) Nome, cognome, soprannome o pseudonimo, età, luogo di nascita, nome del padre e della madre, stato o professione, residenza o dimora, se sappia leggere o scrivere, se abbia adempiuto agli obblighi del servizio militare, se ha beni patrimoniali, sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali o se ha riportato condanne nello Stato o all'estero, se esercita o ha esercitato ufficio o servizi pubblici, o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici o titoli nobiliari o decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche (art. 366 C. p. p. art. 25 Disposiz. att. cit.).

(5) Altrimenti gli nomina un difensore di ufficio, quando non gli è stato nominato (art. 366 C. p.).

(6) Se l'imputato non è detenuto, no internato in stabilimenti per misura di sicurezza.

(7) Contestare all'imputato in forma chiara e precisa il fatto attribuitogli, fargli noti gli elementi di prova esistenti contro di lui, e se non può derivarne pregiudizio all'istruzione, indicargli anche le fonti di esse. Invitarlo a discoparsi e ad indicare le prove in suo favore. Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione nel processo verbale e si procede oltre nell'istruzione (art. 367 C. p. p.).

La Camera di commercio
di Torino si è
reunita in seduta
pubblica per
discutere
sulla proposta
di legge
relativa
alla
giustizia

Senato

50

Verbale di ricognizione di luoghi
l'anno 1853 il 18 marzo in
S. Giuseppe Taò alle ore 19.30
Noi Sott. Antonino Offano Comi-
plice Delegato della S. C. C. C. C.
della Corte d'Appello di Palermo
assistiti dal sottoscritto Cucilliere
ci siamo portati in piazza Castellana
near S. Giuseppe Taò e precisamente
nel punto in cui ha inizio la
via Cune di Torino e ciò allo scopo
di procedere ad una ricognizione del
luogo ad accertare se è possibile sulle
condizioni di luce riferite dal teste
Offiano Taò riconoscere in
modo sicuro un individuo alla
distanza di circa trenta metri.
È presente Offiano Taò già
qualificato in tutti al quale viene
ricordata la formula del giuramento
seguente: "Consapevole della respon-
sabilità che col giuramento assumo
davanti a Dio ed agli uomini; giuro
di dire tutta la verità ed espri-
mere: "Io Giuro"
L'ufficio da atto che è già sera inol-
trata e nessun chiarore è nel cielo
completamente coperto di nuvole.
La Via Cune di Torino che, avendo
inizio dalla piazza Castellana
si svolge in leggera ascesa e nel

suo primo fatto scappando e che
 avvenne. Fu lì un braccio con
 lamparina di piccola candela
 accesa si vide nel fabbricato, lato
 opposto di chi scende da via Caste
 Torino e precisamente nell'angolo
 che il fabbricato medesimo fu
 una casa di via Castellammare e
 la via Caste Torino. Altra lam-
 padina della pubblica illuminazione,
 simile alla prima, si vide
 più a monte della detta via Torino
 lato opposto e precisamente nel
 fabbricato summo lato sinistro, che
 fa angolo tra la via Ottaviana e la
 via Caste Torino.

Chiamato il teste espellente

Il Carabinieri Mori si trovava quasi
 all'imbocco della via Caste Torino nei
 pressi dell'angolo del fabbricato della
 S. M. descritto per primo. Lo suo toro
 invece adossato al muro del fab-
 bricato di Caste e precisamente alla
 allertina della casa segnata col numero
 cinque 67.

Quando un suo secondo dell'indivi-
 suo, che poi esplose il suo mitra con-
 tro di noi, questi proveniva dal lato
 monte della via Caste Torino e per-
 corse per intero la nave di luce prima

71

lata sulla lampadina della S. S. Aquilone
per seconda. Gli indizi all'incirca
sulla via Ottomana con la via Conte
Torino ed essere una raffica di
mita, che fu quella che colpì a
monte di Ofen.

L'ufficio da atto che il detto indizio
partenente al luogo in cui il
dito espone i colpi di mita e che
dista circa 20 passi dalla
vo della casa seguita col numero
circa 67, luogo in cui si trovano
il rifugio e dista altresì circa
28 passi dal luogo in cui era il
fucile.

L'ufficio quindi si porta proprio
nel punto in cui il rifugio ha
dichiarato di trovarsi quando si
arriva col fucile ed unita il
rifugio a ripetere il percorso
che si è già visto seguire al fucile
e restare proprio nel punto in
cui questi si fermò per qualche
istante ed espone il suo mita.
L'ufficio quindi esegue quindi qualche
ordini e l'ufficio da atto che
sia fu la distanza che per le
espressioni di nitidezza ottenuta
da della piccola potenza illuminante
monte della lampadina, situata
vicino con la via Ottomana, una


è possibile vedere con chiarezza i
fatti del caso di un individuo, che
vive in un certo stato di salute in
distanza dal momento medicato.

La causa di tutto ciò risulta
da un'ispezione:

come ho veduto nella mia prima
esposizione, io ho sempre sostenuto
che era un individuo di ricchezza
e di studio, con due suoi fratelli
nel sito, ma di un complesso di
vita caratteristico quale la loro
posizione fisica, la statura e l'educa-
tura. Comunque anche oggi sono
convinto che il medico pedone
fosse un individuo che ho visto
una volta con ricchezza di fisico
e di statura, il che era nel carcere
e che egli in quella occasione
ebbe l'occasione di vedere.

Del che il presente verbale
è stato confermato e sottoscritto

Con Mediano Veneto

 Ferraro

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Risposta a nota del N. *53*

OGGETTO:

N. Prot. Alleg. N.

Palermo, *20. III. 53*

A. S. E. Prof. ...

in sede

per la revivita

Palermo 20. III. 53

Al Cancelliere ...

Il Procuratore Generale della Repubblica presso
la Corte d'Appello di Palermo.

letti gli atti del procedimento penale contro:
Cucinella Pasquale di Brigo, detenuto,
imputato, come in rubrica;

osserva:

la ritenzione del presente processo è stata
rinviata alla Sezione Istruttoria della Corte
d'Appello di Palermo, con decreto, in atto,
del Procuratore Generale della Repubblica.

Non intarsi che sufficienti elementi di respon-
sabilità sono emersi, in merito alle indagini
di polizia e agli accertamenti della formale
ritenzione, a carico del presunto.

Detti elementi sono costituiti:

- a) dalle dichiarazioni di falsario figurato
fu il Cucinella, fatte dal Meliante Pasquale;
- b) dalla straordinaria confessione dello stesso
Cucinella;
- c) dal riconoscimento del Cucinella, effettuato
nella forma di rito, del carabinieri
Melianete Bonato, in merito a formale negazione
di persona, che comporta e supera le
risultanze sub a) e b) e la cui validità
sibilità è incontestabile, non avendo avuto luogo
il Melianete di aver visto il Cucinella ^{fuori} in
altre circostanze se non in quelle in cui furono
consumati i reati, a priori, nell'unico atto,
cioè che risulta, all'altra parte, fuorviante e
irrillevante ogni indagine sulla possibilità
di distinguere a ragione della stessa, ^{l'identità}
del luogo del delitto, se è vero, come è vero,
che il Melianete, fu con senso illuminato,
riuscì a vedere il Cucinella, come è provato

alla stregua del ricusamento operato dal
 medesimo suddetto, la volontà omessa e risultata, fu,
 provata dalla futura revisione dell'anno 1954, della decisione e del giudizio
 della Corte d'Appello di Palermo, pertanto, richiedersi il rinvio del
 Cusi nella Giuseffe, nello stato di custodia
 preventiva, al giudizio della Corte d'Appello
 di Palermo, competente per materia e territo-
 rio, fu inasprire dei reati a lui attribuiti,
 come in rubrica.

P. Q. M.

Visto l'art. 311 c. p. p.;
 chiede che la Sezione Terza della
 Corte d'Appello di Palermo dichiari chiusa
 la formale istruttoria;
 ordini il rinvio di Cusi nella Giuseffe di
 Briagio, nello stato di custodia preventiva,
 al giudizio della Corte d'Appello di Palermo,
 competente per materia e territorio, fu
 inasprire dei reati a lui attribuiti, come
 in rubrica.

Palermo, 16-5-1953

Franklin

P. M. P. Gen.
 P. M.

CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *401/100* Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio sudetto

AVVISA

Antonio Vincenzo Stricci

che a norma dell'articolo 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro *Antonio Stricci*

con avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla notifica del presente *avviso*

Palermo, li *19. 5.* 195*3*

IL CANCELLIERE

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

N. d'ord.
N. 707/50 Reg. Gen.

*Si comunicano gli atti al P.M.
ai sensi dell'art. 107 C.P.P. me =
chieste consegnate al segretario
Giuseppe Malinconico*

SENTENZA Palermo li 14. 9. 1953

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente - Merenda Dr. Roberto
Consigliere - Mauro Dr. Antonino - Consigliere relatore ed estensore

ha emesso la seguente

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

I) CUCINELLA Giuseppe di Biagio e di Cirillo Carmela nato in Montelepre il 31/10/1926 - detenuto -

IMPUTATO

A) - del delitto di cui agli art. 575, 576 n. 3 e 61 n. 10 C.P. per avere, essendo latitante, per sottrarsi alla cattura esploso diversi colpi di arma da fuoco contro il carabiniere Neri Antonio caginandone la morte -

B) - del delitto di cui agli art. 56, 575, 576 n. 3 e 61 n. 10 C.P. per avere, al fine di cagionare la morte del carabiniere Gennaro Calogero, per sottrarsi all'arresto essendo latitante, esploso diversi colpi di arma da fuoco contro costui, senza conseguire l'intento -

C) - dello stesso delitto di cui alla lettera B) tentato omicidio aggravato in persona del brigadiere dei CC. Minori Candido -

D) - dello stesso delitto di cui alla lettera B) tentato omicidio aggravato in persona del carabiniere Meliante Donato -

E) - del delitto di cui agli art. 56, 60 pp. 575, 576, n. 3 C.P. per avere, essendo latitante, per sottrarsi alla cattura, allo scopo di cagionarne la morte dei predetti carabinieri, esploso diversi colpi di arma da fuoco, che per errore raggiunsero invece Casamento Antonina, producendole delle lesioni guarite in *4* *die* -

IN FATTO

La sera del 23 Dicembre 1948, verso le ore 21, mentre il brigadiere dei CC. Minozzi Candido ed i carabinieri Gennaro Calogero, Meliante Donato, e Neri Antonio, provenienti da Piazza Castelleammare di S. Giuseppe Jato, percorrevano quella via Gonte di Torino, venivano fatti segno a diversi colpi di pistola, esplosi da uno sconosciuto, che proveniva dal senso opposto a quello dei militari dell'arma.-

Il carabiniere Neri, attinto alla regione temporale destra, riportava ferita penetrante in cavità, che gli cagionava la morte immediata per emorragia endocranica.-

Riportava delle lesioni anche la casalinga Casamento Antonina che per caso transitava la via Torino, lesioni dalle quali guariva senza conseguenze in pochi giorni.-

Le indagini allora eseguite dal Comandante il Nucleo dei CC. di S. Giuseppe Jato avevano esito negativo ed il fatto veniva denunciato ad opera di ignoti e nella formale istruzione che ne seguì, tutti i carabinieri presenti al fatto e la stessa Casamento Antonina dichiararono concordemente di non essere in grado di poter riconoscere lo sparatore, escluso il carabiniere Meliante che dichiarava invece, per avere visto i connotati di quello, di essere in grado di riconoscerlo, se gli fosse stato presentato.-

Tale procedimento venne chiuso con sentenza contro ignoti del G.I. Sez. 2^a del Tribunale di Palermo, del 20/7/1949.-

Successivamente veniva tratto in arresto il bandito Delizia Giuseppe, che interrogato dai CC. del Nucleo Mobile del C.F.R.B. dichiarava di avere appreso da Cucinella Giuseppe che era stato proprio lui ad uccidere il carabiniere ^{Neri} e ferire la Casamento Antonina nelle note circostanze.-

Successivamente i detti militari catturavano il Cucinella che confessava ^{a loro} di avere commesso i delitti in rubrica - e quindi veniva per tali reati denunciato con verbale del 16 Dicembre 1949.-

./.

Interrogatà giudizialmente sia il Delizia che il Cucinella ritraevano rispettivamente le loro propalazioni e confessioni asserendo che erano state estorte con violenza.-

Procedutosi a giudiziale ricognizione del Cucinella da parte del Carabiniere Meliante, questi senza alcuna esitazione, riconosceva nel primo quel bandito che la sera del 23 Dicembre 1948 aveva ucciso il carabiniere e ferito la Casamento.-

Venne dall'ufficio eseguita una ricognizione dei luoghi e contestuale esperimento giudiziale sul posto del delitto con la presenza del carabiniere Meliante, onde accertare se, nelle stesse condizioni di luce in cui si svolse il fatto, ~~fosse possibile - Ricognizione~~ fosse possibile, alla distanza indicata dal Meliante, ravvisare con certezza un individuo.-

Si accertò quindi che alla predetta distanza, date le cattive condizioni di visibilità, essendo nottetempo la via Conte di Torino assai scarsamente illuminata da poche lampadine elettriche di ben limitata efficienza, non era dato notare, senza possibilità di equivoci, i tratti del viso di un individuo, cosa che lo stesso Meliante dovette convenire e, insistendo in quanto da lui asserito nel verbale di ricognizione del Cucinella, ^{si} chiariva di averlo riconosciuto dalla di lui complessione fisica, *e non già del viso come precedentemente detto.*

IN DIRITTO

Si osserva che tali essendo le risultanze processuali non si ritiene che si siano raggiunti quegli indiscutibili elementi di accusa, che possano assurgere a dignità di prova concreta a carico dell'imputato.-

Incerta é infatti la sincerità della confessione estragiudiziale del Cucinella e delle propalazioni pure estragiudiziali del Delizia, che ritrattate in seguito davanti al G.I., non hanno trovato controllo in altre circostanze obiettivamente accertate.-

Incerto si é appalesato inoltre il riconoscimento del Cucinella

da parte del Meliante in occasione della nota riconoscizione di persona, poiché la risultanza negativa dello esperimento giudiziale ne hanno irrimediabilmente incrinato l'attendibilità non potendo il riconoscimento medesimo resistere ad una serena critica poiché, escluso che il Meliante abbia potuto vederlo in viso il Cucinella, la statura di questi, seppure un po' bassina, è comune a diverse altre migliaia di persone dell'agro della provincia di Palermo e non presenta alcuna particolare caratteristica che possa da lungi e nelle note condizioni di luce farlo in modo certo differenziare da altri. -
Pertanto, attesa l'assenza di dubbi che per le dette considerazioni sono sorti sulla di lui responsabilità, è conforme a giustizia proscioglierlo per insufficienza di prove. -

P.Q.M.

LA CORTE

In difformità dalle richieste del P.M.

DICHIARE di non doversi procedere contro Cucinella Giuseppe per i reati ascrittigli per insufficienza di prove. -

Così decisa il 3/6/1953

*Cassata**Merenda**Gianni**Depositata in cancelleria
il giorno 14 Agosto 1953
P. P. P.**P. P. P.**V. P. P. P.*

CORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 404/50 Reg. Gen.

Avviso di deposito di sentenza in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA
Cuccinella Giuseppe & Biagio
- Secondo.

che a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del 14. 8. 1953
è stato depositato in Cancelleria l'originale della sentenza emessa
il 3. 6. 1953 dalla Sezione Istruttoria, nel procedimento
penale contro Cuccinella Giuseppe imputato
di omicidio es acto

la quale sentenza dichiarò non esser proceda
per insufficienza di prove.

su (2) difforma richiesta del Procuratore Generale della Repubblica.

Palermo, li 15. 9. 1953

IL CANCELLIERE

Ferraro

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

*Per l'incarico di giudice alla Corte
qui in allegato*

PALERMO 18 SET. 1953

AUT. OF. GIUD.
(Bianchi Giovanni)



SPECIFICA

N. <u>397</u>	Cron.
Diritti	L. <u>83</u>
Trasferta	L. <u>30</u>
Totale L. <u>113</u>	
10% e quiet.	L. <u>13</u>
Totale L. <u>126</u>	

Palermo li 18 SET. 1953

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
Jella Corte di Appello di Palermo

MODULARIO
G. G. - a.c. 414

Mod. N. 33 (Carceri)

REPUBBLICA ITALIANA

Palermo, li 19.9.1953

MINISTERO
DI
GRAZIA E GIUSTIZIA

DIREZIONE
DEL

Carcere Giud. Palermo.

N. 9149 it. 3 Fasc. I Lett. C.

Risposta alla lettera

del 17.9.53 N. 707/50 R.G.

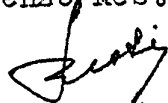
Mi prego di accusare ricevuta di
quanto è indicato in margine,
assicurando l'adempimento

OGGETTO

ricevuta dell'estratto di
sentenza relativo al
detenuto: Cucinella Giuseppe
di Biagio

CORTE APPELLO . PALERMO
* 23 SET. 1953 *
Protocollo 92.

IL DIRETTORE Sup.
(Vincenzo Restivo)



Alla Sezione Istr. presso
la Corte di Appello di

Palermo

136
50

Foglio N.

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

CEDOLA
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

UFFICIO D'ISTRUZIONE

Il Dr. Cav. *Mario Antonino*

Istruttore presso il Tribunale di Palermo,

sezione *5^a* Ordina citarsi:

N. Reg. Sez.

Visto:

Al Sig.

*Minori Candido Brig. dei C. P.
Lennaro Calogero isaluniere
mediante Donato
Casamento Antonina Via Vergole 96*

S. Gius. Lato

per disporre la notifica-
zione.

Palermo, 194

Il Istruttore

a comparire personalmente alle ore..... del giorno.....
del mese di..... davanti la sezione.....
dell'Ufficio d'istruzione presso il Tribunale di
Palermo sito nel Corso Calatafimi, onde deporre sul-
le circostanze e sui fatti sui quali verr..... in-
terrogat.....; con diffidamento che non comparendo
potra..... incorrere nelle sanzioni di cui negli art.
144 e 358 del Cod. di proc. pen.

Palermo, li 194

IL CANCELLIERE

IL ISTRUTTORE

Mod. H 1

INDICE DEGLI ATTI

nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

Imputato di _____

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
		Segnalazioni	1	2.3-4-5	
		Processo uff. all'ospedale	6		
		Verb. del com. cadaveri	7-8		
		Nota d'ufficio	9		
		Verbale C. P. G. di S. L. G. di S. L. G.	10 a 13		
		Referti medici	14-15		
		Relazione d. Documenti Aut. no	16		
		Atto	17		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	18		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	19		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	20		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	21		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	22		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	23		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	24		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	25		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	26		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	27		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	28		
		Atto di S. G. di S. G. di S. G.	29		

A. Renna - Palermo

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
		Decreto di Riforma	30		
		Decreto di Riforma	31		
		Decreto di Riforma	32		
		Decreto di Riforma	33		
		Decreto di Riforma	34		
		Decreto di Riforma	35		
		Decreto di Riforma	36		
		Decreto di Riforma	37		
		Decreto di Riforma	38		
		Decreto di Riforma	39		
		Decreto di Riforma	40		
		Decreto di Riforma	41		
		Decreto di Riforma	42		
		Decreto di Riforma	43		
		Decreto di Riforma	44		
		Decreto di Riforma	45		
		Decreto di Riforma	46		
		Decreto di Riforma	47		
		Decreto di Riforma	48		
		Decreto di Riforma	49		
		Decreto di Riforma	50		
		Decreto di Riforma	51		
		Decreto di Riforma	52		
		Decreto di Riforma	53		
		Decreto di Riforma	54		
		Decreto di Riforma	55		
		Decreto di Riforma	56		
		Decreto di Riforma	57		
		Decreto di Riforma	58		
		Decreto di Riforma	59		
		Decreto di Riforma	60		
		Decreto di Riforma	61		
		Decreto di Riforma	62		
		Decreto di Riforma	63		
		Decreto di Riforma	64		
		Decreto di Riforma	65		
		Decreto di Riforma	66		
		Decreto di Riforma	67		
		Decreto di Riforma	68		
		Decreto di Riforma	69		
		Decreto di Riforma	70		
		Decreto di Riforma	71		
		Decreto di Riforma	72		
		Decreto di Riforma	73		
		Decreto di Riforma	74		
		Decreto di Riforma	75		
		Decreto di Riforma	76		
		Decreto di Riforma	77		
		Decreto di Riforma	78		
		Decreto di Riforma	79		
		Decreto di Riforma	80		
		Decreto di Riforma	81		
		Decreto di Riforma	82		
		Decreto di Riforma	83		
		Decreto di Riforma	84		
		Decreto di Riforma	85		
		Decreto di Riforma	86		
		Decreto di Riforma	87		
		Decreto di Riforma	88		
		Decreto di Riforma	89		
		Decreto di Riforma	90		
		Decreto di Riforma	91		
		Decreto di Riforma	92		
		Decreto di Riforma	93		
		Decreto di Riforma	94		
		Decreto di Riforma	95		
		Decreto di Riforma	96		
		Decreto di Riforma	97		
		Decreto di Riforma	98		
		Decreto di Riforma	99		
		Decreto di Riforma	100		

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

N. 9186
1948
 Dipartimento di ...
 a ...
 N. 9186

TELEGRAMMA A MANO URGENTE

DA SERVIZIO	PALERMO
AT COMANDO INGIGNI CARABINIERI	PALERMO
AT ISTRUZIONE GEN.P.S.	PALERMO
AT COMANDI - SOCCORSO	PALERMO
AT DIRAMANTI	PALERMO
AT PROCURAZIONE	PALERMO
AT PROCURA CIVILE	PALERMO

H.P.M.
F. di G. J. per il
procedimento
inviato
del 3. 1. 48
bi...

R. 19211/1 DATA 23 DICEMBRE 1948 ALT. INFORMASI CHE AT ORE 22,45 CIRCA EST STATO TRASPORTATO QUESTO SERVIZIO CARABINIERE NERI ANTONIO DI DOMENICO E DI MARLETTA GIOVANNA NATO A MELITO PORTO SALVO (REGGIO CALABRIA) IL 7 OTTOBRE 1906 AFFERITO AL NUCLEO MOBILE DI SAN GIUSEPPE IATO ALT. CARABINIERE SOGGIUNTO PRESENTA FERITA ARMA DA FOCO CON FORO DI ENTRATA ALLA REGIONE SOCCORRITIVA DESTRA ET FORO D'USCITA ALLA REGIONE TEMPORALE DESTRA ALT. EST STATO GIUDICATO IMMINENTE PERICOLO VITA ET NELLER MIGLIOR DELLE IPOTESI GUARIBILI GIORNI SESSANTA ALT. CARABINIERE NERI EST STATO FERITO PRODIGORIAMENTE NELL'ABITATO DI S. GIUSEPPE IATO PA PERSONA RIMASTA SCONOSCIUTA ALT. FAMILIARI AVVERTITI TELEGRAFICAMENTE ALT. DIRETTORE REGIONALE.

9238
 28 DIC 1948

D. C.
 L'AIUTANTE MAGGIORE
 (Cap.med. dr Antonino)

de by Procuratore
dell Repubblica
Palerms

Procura della Repubblica
 31 DIC 1948

per l'ufficio di ...
Palerms 21. D.C. 1948
Almirante

Mezzate

Alla Procura

Milano

Palermo

Legge

Primo

civile

Palermo

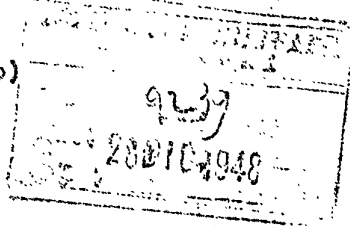
XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

INTELLIGIBILITÀ A MANO URGENTE

DA SPEDIRE	PALESTRO
AT LEZIONE CARABINIERI	PALESTRO
AT ISTRUZIONE UNIV. P. S.	PALESTRO
AT CONTRIBUTO ECONOMICO	PALESTRO
AT DIRIGENTI	PALESTRO
AT PROCURAZIONE	PALESTRO
AT PROCURA CIVILE	PALESTRO

N. 19235/1 ALL. DATA 22 DICEMBRE 1948 ALL. SEQUITO FONO A MANO 19211/1 DEL
 23 DICEMBRE ALL. COMMISSIONE CHE CARABINIERE NERI ANTONIO DI BONTRICO PERSO
 STABILIO NOIA ACCORDAZIONE SAN GIUSEPPE LATO NET STORDUTO OGGI QUESTO SPA-
 MIENS AT ORE 14,37 ALL. CADAVERT TROVATI DISPOSIZIONE AUTOLITA' CIRCOSCRIZI-
 ONE AEM. FIRMATO DIRETTORE PISANOVA.

P.....G.....G
 L'AIDTANTE MAGGIOR
 (Cap. Med. Gatto dr Antonino)



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

LEGIONE DEI CARABINIERI DI PALERMO
COMPAGNIA DI MONREALE

11986/18

N. 510/1

MONREALE, LI 21/12/1948. =

OGGETTO: SEGNALAZIONE. =

di

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| AL MINISTERO INTERNO | ROMA |
| AL PROCURATORE GEN. DELLA REPUBBLICA | PALERMO |
| ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA | PALERMO |
| AL COMANDO GENERALE CC. | ROMA |
| AL COMANDO 3 DIVISIONE CC. | NAPOLI |
| AL COMANDO 3 BRIGATA CC. | PALERMO |
| AL COMANDO LEGIONE CC. | PALERMO |
| AL COMANDO DEL GRUPPO INT. | PALERMO |
| AL COMANDO DEL GRUPPO CC. | TRAPANI |
| AL COMANDO DEL GRUPPO EST. CC. | PALERMO |
| AL COMANDO DELLA COMPAGNIA CC. | ALGANO |
| AL COMANDO DELLA SEZIONE CC. | CARINI |
| ALLA RESIDENZA REGIONALE | PALERMO |
| ALL'ISPettorato GEN. DI P. S. | PALERMO |
| ALLA PREFETTURA | PALERMO |
| ALLA QUESTURA | PALERMO |
| AL COM. MILIT. UFF. INF. | PALERMO |
| AL COM. MILIT. UFF. PRESIDIO | PALERMO |

ORE 21 CIRCA 23 CORRENTE ARBITATO S. GIUSEPPE JATO (PALERMO) QUATTRO MILI-
TARI AT COMANDO SOTTUFFICIALE NUCLEO ARIPILE OMONIMO NEL RESTITUIRSI CASEPMA
DOPO SOPRALUGOC ARITAZIONE DI UN RICERCATO VENIVANO FATTI SEGNO ALCUNI GOLPI
PISTOLA DA SCOPPOGLUTI AT CIRCA TRENTA METRI DISTANZA, UNO DEI QUALI GOLPIVA
GRAVEMENTE REGIONE FRONTALE CARABINIERE NERI ANTONIO. =

NONOSTANTE IMMEDIATA REAZIONE ET INSEGUIMENTO, FERITORE RIUSCIVA ECLISSARSI
ET NON VENIVA RINTRACCIATO DA FORZE NUCLEI MOBILI IN LUOGO ET STAZIONE CAPABI=
NIERI PRONTAMENTE ACCORSE. =

FERITO TRASPORTATO OSPEDALE MILITARE PALERMO, VERSA GRAVE STATO PER FUORU=
SCITA MATERIA CEBEPRALF. =

FAMIGLIA AVVERTITA. =

SEGNALAZIONE COMPLETA. =

IL TENENTE COMPANCA *M. Lopez* COMPAGNIA
(IGNAZIO)

LEZIONE DEI CARABINIERI DI PALERMO
COMPAGNIA DI MONREALE

N. 510/21 DI PROT.

MONREALE, LI 24/12/1948. =

5

OGGETTO: SEGNALAZIONE. =

- AL MINISTERO INTERNO ROMA
- AL PROCURATORE GEN. DELLA REPUBBLICA PALERMO
- ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA PALERMO
- AL COMANDO GENERALE CC. ROMA
- AL COMANDO 3 DIVISIONE CC. NAPOLI
- AL COMANDO 6 BRIGATA CC. PALERMO
- AL COMANDO LEGIONE CC. PALERMO
- AL COMANDO DEL GRUPPO INT. PALERMO
- AL COMANDO DEL GRUPPO CC. TRAPANI
- AL COMANDO DEL GRUPPO EST. CC. PALERMO
- AL COMANDO DELLA COMPAGNIA CC. ALCAMO
- AL COMANDO DELLA SEZIONE CC. CARINI
- ALLA REGIONALE REGIONALE PALERMO
- ALL'ISPEZIONE GEN. DI P. S. PALERMO
- ALLA PREFETTURA PALERMO
- ALLA QUESTURA PALERMO
- AL COM. LIT. UFF. INF. PALERMO
- AL COM. LIT. UFF. PRESIDIO PALERMO

È SEGUITO SEGNALAZIONE N. 510/1 INTERNO.
CASALINCA AB. EFF. NERI ANTONIO DI DOMENICO CLASSE 1925 DA MELITO PORTO SALVO
(R. CALABRIA) APPARTENENTE AL NUCLEO MOBILE DI S. GIUSEPPE JATO CAUSA GRAVE FERITA
RIPORTATA CONFLITTO EST. LEDEBUTO ORE 14,37 OGGI. =

LOCAGIONE ACCERTAMENTI PRATICATI SEQUITO CONFLITTO EST. RISULTATO CHE, NELLA
SUSCETTANZA, CASALINCA ANTONINA FU GIUSEPPE ANNI 30, CASALINCA, DA S. GIUSEPPE JATO
Trovataci transitare luogo conflitto, rimaneva pure ferita, ritenesi opera fuori
legge, arma fuoco piccolo calibro, al braccio sinistro guaribile giorni 12 salvo
complicazione. =

SEGNALAZIONE COMPLETA. =

IL TENENTE COMANDANTE INT. LA COMPAGNIA
(IGNAZIO ALLO)
Ignazio Allo

PROCESSO VERBALE

di descrizione e di identificazione di cadavere

(Art. 16, 17, 18, Disposiz. attuaz. Cod. proc. pen. 28 maggio 1931, n. 602.)

DI

DI

N. _____ Reg. Gen.
dell'Ufficio d'Istruzione o Se-
zione istruttoria

N. 9868/18 Reg. Gen.
della Pretura

L'anno millenovecentoquaranta otto il giorno 26 del
mese di dicembre alle ore _____ in Palermo

carcere massima ospedale Militare
Noi (1) dott. Cos. Marinuso
di. Procuratore della Repubblica

assistiti dal Cancelliere sottoscritto

Informati che in detto luogo

si trova il cadavere di persona la cui morte si ritiene che possa costituire
reato, ci siamo colla scorta _____

(1) Pretore, Giudice Istruttore
Consigliere sezione Istruttoria.

(2) Dare atto, se del caso, del-
l'intervento del P. M. (articolo
303 Cod. proc. pen.).

recati qui

(2) _____

Ivi present e

dott. Mastorosa Costantina

perit nominato a norma dell'art. 514 C. p. p.; è stato comunicato al P. M.

A medesim , previa l'ammonizione ai termini dell'art 142 C. p. p.
abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: *Consapevole
della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini
giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate, senz'altro*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

scopo che quello di far conoscere la verità e di mantenere il segreto su tutti gli atti che dovrete compiere o che si faranno in vostra presenza».

Dopo ciò essi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, separatamente giurano ripetendo le parole: « Lo Giuro ».

Richiesti delle generalità le declinano come appresso:

1. Sono:

dot. *Roberto Colombo* / *medico chirurgo del Tribunale*

2. Sono:

Rileviamo in primo luogo che: (1)

capo in letto giace il cadavere di un uomo

In secondo luogo rileviamo che il cadavere suddetto indossa le vestimenta, cioè:

giacca a brande, camicia (camicia cremonese) / camicia grigia, camicia e fazzoletto colore camicia / sottoveste bianco

Indosso allo stesso abbiamo rinvenuti i seguenti oggetti, cioè:

Ciò premesso, volendo procedere alla identificazione del cadavere per mezzo di due individui che abbiano conosciuto in vita il defunto, fatti comparire i medesimi davanti a Noi, ad essi a norma dell'art. 313 e 449 Cod. p. p. abbiamo previa l'ammonizione ai sensi dell'art. 142 detto Codice, dato lettura della seguente formula di giuramento. «Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità».

I medesimi stando in nostra presenza, in piedi ed a capo scoperto, hanno l'uno dopo l'altro pronunziato le parole « Lo Giuro ».

(1) Descrizione sommaria del luogo dove giace il cadavere, dello stato apparente e della posizione di questo, ecc.

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Quindi interrogati sulle rispettive generalità, hanno risposto:

- 1. Sono: Giuseppe Antonio Antonio di Vincenzo di
anni 21, da Caserta, carabinieri Charles Alberto Schiavone Tab
- 2. Sono: Melchiorre Antonio di Vincenzo, di anni 21
di Salerno istruente, carabinieri Charles Alberto Schiavone Tab

Quindi invitati i suddetti ad esaminare attentamente il cadavere qui giacente e a dichiarare a chi abbia appartenuto in vita, hanno l'uno-dopo l'altro risposto nei seguenti termini:

Il cadavere che V. S. ci presenta appartiene a
Mari Antonio di Vincenzo e di Vincenzo
Porreca, nato a Melito Vesuviano (Napoli) il 10-1-1904
considerato in seguito Charles Alberto Schiavone Tab

Previo lettura e conferma della loro dichiarazione i medesimi _____ si sono sottoscritti

Melchiorre Antonio
Giuseppe Antonio
Mari Antonio

Dopo di che, fatto colle debite cautele di legge spogliare l'indicato cadavere delle vestimenta che indossava, abbiamo assicurata la custodia delle vesti e degli oggetti rinvenuti, come sopra elencati facendoli chiudere in un involto di _____ sul quale si sono apposti n. _____ sigilli di ceralacca coll'impronta _____

vi si è unita apposita striscia di carta colla scritta:

Poiscia assistiti dai sopraindicati periti, abbiamo proceduto alla ispezione esterna del cadavere, rilevando (1): che trattasi di cadavere di sesso maschile
dell'età di anni 21, nudo nudo
e parimenti adiposo ben rappresentato, sviluppo
muscolare normale, colore della pelle e delle
membrane rosse pallide, rigidità cadaverica
in via di comparsa
Sul cadavere in esame si riscontrano
alla regione ascellare ferita di arma

(1) Veggansi le istruzioni ministeriali a pag. 325 del « Boll. Uff. » 910.

La prova è un'esplosione intestinale, avvenuta
 successivamente al parto di un'embrione in
 una gravidanza che prodotta superiormente all'utero
 fetale - Esistono del caso paritico -
 Esiste la prova da prove a base di esami
 alla regione superiore destra, del distretto
 in area con emorragie, con fratture del
 vertebrale destra -

nessun'altra lesione riscontrata in tutto l'ambito
 del corpo -

Sopra di due dei Procuratori della Repubblica proposero
 al perito i seguenti quesiti:

- 1/ a quale epoca succedeva la morte.
- 2/ quale fu la causa della morte.
- 3/ l'arma adoperata, direzione dei colpi e
 distanza dalla quale furono esplosi.

Il perito risponde: la morte succedeva a circa
 quaranta ore e fu dovuta a ferita di arma da fuoco
 alla regione superiore destra con penetrazione alla
 regione superiore destra con conseguente emorragia
 meningea, con ultima della morte. L'arma adoperata
 è stata una arma corta (ovvero revolver) pistola
 tipo Beretta calibro 9, esplosa entro 25, 30 metri.
 in direzione leggermente obliqua dal destra verso sinistra
 ed in linea quasi orizzontale -
 detta Conferenza e periti

Massimo Gatti

(1) Ai periti nel caso di «omicidio» deve essere richiesto il parere della causa della morte, sui mezzi che l'hanno prodotta sul tempo in cui è avvenuta e su ogni altra circostanza rilevante (art. 18 disposiz. cit.) Nel caso di «infanticidio per causa d'onore» deve, inoltre essere proposto il quesito se la morte sia stata cagionata immediatamente dopo il parto o durante il parto (art. 18 Dispos. cit.): nel caso di morte per «aborto» se risulti che l'aborto sia stato cagionato da altri o procurato dalla gestante, in quale tempo, con quali mezzi e conseguenze, e, quando ne è il caso se la donna aveva capacità di intendere e di volere e quando l'aborto non si è verificato, altresì se la donna era incinta (art. 20, Disposiz. cit.)

COSTANTINO MANTORANA

D'IPOLITO

Medico Chirurgo

PALERMO

Via Napoli, 79

Visite: ore 7-9 - 16-18

Spese sostenute per visita colata
di

Spese presentate a autorizzazione
Procuratore Repubblica

Cotton	
Linfornio	200
Alcol	300
Lacchiam per labri mord.	250
	700

V. Di riduzione a Lire mille
L. Procuratore Repubblica
T. L. S. 0
44

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Interdub. N.

*Alla Procura della Repubblica
Giuliano*

ISPettorato CARABINIERI DI P.S. PER LA SICILIA
Nucleo Mobile CC. San Giuseppe Jato

*9852/11
18*

N. 116 del Verbale.

PROCESSO VERBALE di omicidio in persona del carabiniere NERI Antonio di
 Domenico e fu Panzera Giovanna, nato a Melito Porto Salvo il 10/10/1927, ivi residente; - - - - -
 b) di tentato omicidio in persona del Brigadiere MINORI Can-
 dido, dei carabinieri GENNARO Calogero e MELIANTE Donato,
 tutti effettivo al suddetto reparto; - - - - -
 335N 1949 c) di lesione in persona di CASALENTO Antonina fu Giuseppe
 e fu SCALFARDO Cristina, nata a San Giuseppe Jato il 20
 Agosto 1918, ivi residente in via Pergola n. 96, casalinga.
 Reati avvenuti il giorno 23-12-1948 in questa via Conte
 Torino e Piazza Venezia ad opera di uno o più fuorilegge
 rimasti sconosciuti. - - - - -

L'anno millenovecentoquarantotto, addì 28 del mese di dicembre, in San Giu-
 seppe Jato, nell'ufficio del Nucleo Mobile carabinieri. - - - - -

Noi Brigadiere MINORI Candido comandante il Nucleo suddetto, V. Brigadiere
 STAMPA Gerolamo e carabinieri GENNARO Calogero, MELIANTE Donato, ROSATO
 Antonio, SCALFARDO Vito, POSANTE Angelo, tutti effetti a questo Nucleo, rife-
 riamo alla competente autorità giudiziaria ognuno per la parte che ci ri-
 guarda quanto appresso: - - - - -

In seguito a disposizioni ricevute dall'Ispettorato di P.S. per la Sicilia
 allo scopo di spezzare la recrudescenza dei delitti e combattere il ban-
 ditismo si ricevette l'ordine di procedere al fermo di alcuni individui
 sospetti, socialmente pericolosi perchè a stretto contatto con elementi
 della banda Giuliano ed altri fuorilegge che infettano la zona di San Giu-
 seppe Jato e paesi limitrofi. - Fra i tanti a suo tempo venne segnalato cer-
 to MANGIAPRENI Salvatore di Carlo e di Lucona Laura, nato a Montelepre il
 3/9/1923, residente a San Giuseppe Jato in via Fiera n. 4, contadino, quale
 favoreggiatore della banda predetta, alla quale ha fornito e fornisce no-
 tizie sugli spostamenti degli organi di polizia indicandogli i facoltosi
 da essere sequestrati. - - - - -

Per il fermo di MANGIAPRENI in precedenza furono predisposti dei servizi
 di ricerchè, eseguiti dal funzionario di P.S. dirigente la 16° Zona Nuclei
 di San Giuseppe Jato, che diedero esito negativo. - - - - -

L'irreperibilità del MANGIAPRENI rinforzò maggiormente la schiera del
 banditismo, tanto che noi Brigadiere MINORI iniziamo le indagini per riu-
 scire a fermare il predetto favoreggiatore e anche per conoscere l'attivi

Candido

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

= 2 -

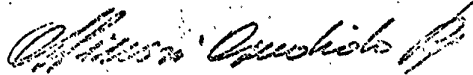
tà della banda che opera nella giurisdizione di questo nucleo. - Infatti alle ore 20 del 23 corrente, noi predetto Direzione MINORI, da notizie confidenziali, degni di fede, venimmo a conoscenza che il ricercato in questione si aggirava nell'abitato di San Giuseppe Jato e poco prima era stato notato in un locale pubblico dove si dava spettacolo di marionette. - Noi predetto brigadiere unitamente al V. Brigadiere SPARTA' e carabinieri MELIANNE, NERI, SCORREGGIA, ROSATO, GENNARO e POSANTE ricercammo il ricercato in detto locale ma non fu possibile rintracciarlo perchè allontanatosi. - Ritenendo che egli si fosse rifugiato nella propria abitazione, predisposimo con i predetti militari un servizio di accerchiamento dello stabile dove giungemmo verso le ore 21. - Per la buona riuscita del servizio, dopo l'accerchiamento della abitazione del MINCIAPRENI, sita in questa via Fiera n. 4, per accertarci se fosse o meno dentro, origliammo attraverso la fessura della porta esterna della casa e quando ci convincemmo che non vi era alcuna persona venimmo nella determinazione di non accedere per evitare che si desse maggiore sospetto al ricercato. - - - - -

In seguito a tale determinazione, dopo avere adunato i militari dipendenti noi brigadiere MINORI, dividemmo il gruppo in due squadre: una composta dal Vicebrigadiere SPARTA' e carabinieri SCORREGGIA, ROSATO e POSANTE e l'altra da noi brigadiere MINORI e carabinieri NERI, MELIANNE e GENNARO per controllare le vie del malfamato quartiere di Piazza Venezia abitato dalle famiglie di numerosi fuorilegge appartenenti alla banda Giuliano già assicurati alla giustizia (fratelli MONTICCIOLLO, MAZZOLA Santo e DI GREGORIO) e sovente frequentato da banditi i quali sembra che sovvenzionano le famiglie degli arrestati. - - - - -

La squadra composta dal Vicebrigadiere SPARTA' ebbe l'ordine di percorrere le vie Anime Sante, via Francesco Sorci per ricongiungersi all'angolo di via Mazzara con l'altra squadra del brigadiere MINORI che doveva percorrere via Fiera, Piazza Venezia e Via Conte Torino. - - - - -

La squadra del brigadiere MINORI procedeva a fila indiana ad adeguata distanza. - Mentre il carabiniere NERI Antonio precedendo la squadra imboccava via Conte Torino, sentimmo dare dallo stesso l'intimazione di fermo e immediatamente dopo seguita dall'esplosione da alcuni colpi di pistola automatica. - - - - -

Sopraggiunti noi brigadiere MINORI notammo che il carabiniere NERI era di-



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- 3 -

steso al suolo perchè colpito gravemente sulla fronte all'altura dell'occhio destro, e che un individuo in fuga continuava a sparare contro noi militari.-----

Contro il fuggiasco aprimo il fuoco unitamente al Vicebrigadiere NERI che uditi i colpi con i suoi uomini accorse subito sparando in direzione del fuggiasco che favorito dall'oscurità e dall'accidentalità del terreno, si eclissò tra i vicoli adiacenti che immettono alla campagna.-----

A termine della sparatoria il carabiniere NERI venne soccorso da noi verbalizzanti, e dopo aver fatto praticare le prime cure dal locale Dottore Giuseppe Licari, il quale gli riscontrò una ferita d'arma da fuoco alla bosca frontale destra e foro d'uscita alla regione temporale dello stesso lato, dichiarandolo in imminente pericolo di vita (vedi allegato n. I), con automezzo dell'Ispettorato venne ricoverato all'Ospedale Militare Principale di Palermo dove alle ore 14,17 del giorno successivo decedeva.-----

Subito dopo il conflitto, intervenuti rinforzi dal locale Nucleo P.S., dal Nucleo carabinieri di San Cipirello, dall'Arma territoriale locale e da Partinico, furono fermate le sottonotate persone perchè gravemente indiziate.-----

- 1°)-LO IACONO Rosario fu Giuseppe e fu Raffaele Vincenzo, nato a San Giuseppe Jato, il 8/9/1906, ivi residente in via Conte Torino n. 67, contadino;-----
- 2°)-LI MANZI Giuseppe fu Salvatore e di Franzella Grazia, nato a San Giuseppe Jato il 23/3/1915, ivi residente in via Conte Torino n. 50, cont.-----
- 3°)-DI SALVO Giuseppe fu Filippo e di Zito Vincenzo, nato a San Giuseppe Jato il 8/8/1926, ivi abitante in Piazza Venezia n. 2, contadino;-----
- 4°)-VILLANOVA Giuseppe di Giacomo e di Carcaterra Caterina, nato a San Giuseppe Jato il 27/1/1930, ivi abitante in via Piazza Venezia II, cont.-----
- 5°)-OCCHIPINTI Calogero di Pietro e di Vitale Provvidenza, nato a San Giuseppe Jato il 25/3/1923, ivi abitante in Via Conte Torino, pastore;-----
- 6°)-VILLANOVA Giacomo fu Giuseppe e fu Reda Rosalia, nato a San Giuseppe Jato il 2/1/1899, ivi abitante in Piazza Venezia II, bracciante;-----
- 7°)-GRECO Giocchino fu Michele e di Caruso Anna, nato a San Giuseppe Jato il 3/1/1917, ivi abitante in Piazza Venezia n. 3, contadino.-----

Poichè durante l'espletamento delle indagini non sono emerse responsabilità penali a carico delle stesse, il giorno 26 corrente sono state rimesse in libertà.-----

Successivamente venne accertato che durante il conflitto a fuoco rimase ferita la casalinga CASALENTO Antonina, in rubrica generalizzata, la quale medicata dal Dottore Giuseppe Licari, gli riscontrò una ferita d'arma da fuoco di piccolo calibro al braccio sinistro con foro d'entrata alla faccia

Antonio Casaleto

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- 4 -

cia posteriore, due dita traverse al di sopra del gomito e foro di uscita alla faccia laterale esterno quasi a due dita traverse al di sopra dell'articolazione del gomito, giudicandola guaribile in giorni 12 s.c. (vedi allegato N.2).

Interrogata la predetta dichiarò che mentre si recava nell'abitazione di suo cognato, certo Villanova Giacomo, sita in Piazza Venezia n.II, veniva ferita durante la sparatoria da un colpo di arma da fuoco al braccio sinistro.

La SASAMENTO precisò che, nel momento in cui fu ferita, notò un individuo sconosciuto che si allontanava precipitosamente dirigendosi verso la campagna, ma però non poté stabilire se fosse o meno armato (vedi allegato n.3).

E' chiaro quindi che a ferire la donna siano stati in modo sicuro altri fuorilegge che si trovavano nei pressi del predetto quartiere malfamato. Nel corso del conflitto, l'individuo che sparò contro il carabiniere NERI e gli altri militari venne ben notato dal carabiniere MELIANTE che corrisponde ai sequesti connotati: corporatura robusta, statura m.I, 65 circa, viso rotondo, dall'apparente età dai 20 ai 25 anni, senza beretto, indossava un impermeabile chiaro, il quale rispose al fuoco ed ebbe l'impressione di averlo ferito.

Le indagini proseguono con massimo interessamento ed ogni eventuale emergenza si farà seguito al presente processo verbale.

Di quanto precede abbiamo compilato il presente processo verbale in più copie, per rimetterne una all'Ill.mo Signor Procuratore della Repubblica di Palermo e le altre ai vari uffici e comandi competenti.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

Forciniti Angelo CA
Comandante
Comandante
Comandante
Comandante
Comandante

foto 4 Ufficio sanitario comunale
di S. Giuseppe Vato III

Il medico ufficiale sanitario certifica
di aver visitato e medicato questa sera,
verso le ore 21.30, il carabinieri Neri
Antonio di Domenico, appartenente al
nucleo mobile di S. Giuseppe Vato, il quale
presentava ferite d'arma da fuoco con
foro di entrata alla gola frontale destra
e foro di uscita alla regione Temporale
dello stesso lato.

Si giudica il Neri in imminente
pericolo di vita e nella migliore ipotesi
guaribile in giorni venti.

Il Neri non è potuto fare alcuna
dichiarazione sulle circostanze del suo feri-
mento, perché in stato comatoso.

S. Giuseppe Vato, 23.12.1948 -

L' UFFICIALE SANITARIO

Dott. Giuseppe Licari

Allegato n° 2.

Al Comando Stazione Carabinieri
di I. Principe A.S.D.

il sottocriato ufficiale sanitario comunica
al detto Comando d'aver visitato e medicato,
questa notte verso le ore 24, la nominata Ca-
samento Antonina di Principe in Villanova
Giovanni, d'anni 30, nata e residente in
questo Comune, Via Dupele 96, la qua-
le presentava ferita d'arma da fuoco, di proiettile
calibro, al braccio sinistro, con foro d'entra-
ta alla faccia posteriore, due dita trasverse
al di sopra del gomito e foro di uscita alla
faccia laterale esterna, quasi a due dita trasverse al
di sopra del avd. col. del gomito.

Si giudica la suddetta lesione penetrante e tumida
giorni 12 talora imponente e tumida morbida.
ha Casamento a riferito che verso le ore
21.15 mentre si trovava in Piazza Venezia bar-
cellari in casa del cognato Villanova Piramo, a
sentito talora ad tratto sparare dei colpi di
fucile (circa 0⁵⁰ colpi), uno dei quali l'ha
colpito al braccio sinistro —

21.12.48

L. STAFFONE S. MARTINO

Cost. Lindyge dicari



15



TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO D'ISTRUZIONE

Foglio N. _____

CEDOLA
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dr. Cav. Carabice

Istruttore presso il Tribunale di Palermo, sezione _____

Ordina citarsi:

N. _____ Reg. _____ Sez. _____

Visto:

Al Sig. _____

di _____

per disporre la nottifica-
zione.

Palermo, _____ 194 _____

Il _____ Istruttore

- Pers. Minoia Comolero
- Abbate Giovanni Calceper
- Donato
- T. Longo - Spina - G. Calceper
- Carabice Donato - Carabice
- Scornavacca Tito
- P. Santoli Guido
- Agostino Andrea - Via G. P. 26
- Della Gennaro Maria
- di Jacomone - Via Fond. Bocca 62
- Carabice - " " 50
- di ... - Piazza Venezia 2
- Carabice - " " 11
- di ... - Via Fond. Bocca
- di ... - Piazza ...
- Carabice - " " 3

a comparire personalmente alle ore 9 del giorno 30
del mese di _____ davanti la sezione _____
dell'Ufficio d'istruzione presso il Tribunale di Palermo sito nel Corso
Calatafimi, onde deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali verr
interrogat _____; con diffidamento che non comparendo potra incor-
rere nelle sanzioni di cui negli art. 144 e 358 del Cod. di proc. pen.

Palermo, li _____ 194 _____

Il Cancelliere

Il _____ Istruttore

copie del presente e di quanto detto da me ff. Ilfrate Quindimario
 collazionate e firmate sono state lasciate nel domicilio di essi
 ritirati, ivi facendo consegnare a tutti.
 per Brig. Minori allo stesso - per il Canob. Giovanni Bologna allo stesso
 per il Canob. Melante detto allo stesso - per il N. Brig. Sparta Genovese
 allo stesso - per il Canob. Amato Antonio - al Brig. Minori
 per il Canob. Scamugna Tito al Brig. Minori - per il Canob. Ferrar
 detto al Brig. Minori - per Caporamento Antonino alla stessa
 per il Canob. Rosario alla madre - per Villanova Quirico alla madre
 per il Canob. Quirico alla madre - per Deschianti Bologna alla moglie
 per Villanova Quirico alla moglie - per il Canob. Ciro e Lino allo
 stesso - per il dott. Licari alla moglie

Specifica
 autentica dritto L. 126

S. Quirico detto Ch - 1 - 969
 ff. Ilfrate Quindimario
 Salvatore di Bassi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Antonio Tommaso Foglio *160*

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *10* del mese di *Giugno* alle ore
in *Episcopo*
Avanti a noi Dott. Cav. *Di Maria*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Luigi Corrado e Arcangelo
con il signor
M. Costa

Quindi procedendo al suo esame
Di M.

Quando è venuto il conflitto in
confronto la verità è probata
che, si è verificata la verità
in una compagnia del
capo

Luigi Corrado
[Signature]

mente dell'istituzione dello stato | non era
 certo negativo, essendo: conosciuti col-
 l'impugnazione era errata. Al gruppo
 della parte di esso in due gruppi, una
 composta dal P. D. S. e l'altra
 di sinistra, destra e opposizione
 con me e l'on. Cristofolini. **Alberto Melloni**
 Te e l'on. Cristofolini. Ad un tratto i soleri, che
 presentarsi nei fatti, cominciando in
 fila indiana venne proprio all'angolo della
 via Conte Lorisio, colpito da **Alberto Melloni**
 d'istinto, ma intesa, opportuna la misura
 alla quale non intanto il ferire.
 Prevedendo al fuoco, non si presentò
 proprio sulla sinistra e dopo essersi
 di ferire, riuscì a realizzarsi. **Tan'istinto**
 ad accenti che intanto non era
 dopo avere sparato, il colpo indistinto, che
 colpi d'istinto, cadde fortunatamente
 a vuoto. -

D. U.

Ad essere sufficienti, anche e' stato proba-
 tola accettata, forse da di stato, nessun
 si muove in libertà. Ad esso i stati solo
 bene ~~non~~ di cominciare alle diverse
 non solo altri, ma la distruzione, avvenuta ed
 occorrente. **Il** ~~non~~ **Durante** la **opere**
 in nuove ferite. **Postamente** **non** **durante**. -
 D. U. **Le** **indagini** **relative** **alla** **identificazione**
dei **gruppi** **hanno** **risultato** **piu** **che** **certe**.

2.00. **Alberto Melloni** **Carabinieri** **Pol. S. Maria**

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 99

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 30 del mese di Giugno, alle ore
in Palermo
Avanti a noi Dott. Cav. D. Motta
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
M. Di Marco Orsento d'impres d'anni 71
ex solitario (Chiusura) crimine
Chiusura Mobile in quattro 1928

Quindi procedendo al suo esame

D. M.
Professione e stato in ogni sua parte
per la lettura, natura, e ventole
1928-12-148 relato a esilio d.
quarta impunito con in otto 1 con
l'otto ha la ragione 1 modifico

D. M.
In il giorno del tribunale di Palermo
in del 27-12-94 P. esiguo
un servizio d' recezionamento del tribunale
di Palermo stato condannato per che
il tribunale di Palermo in del 27-12-94
di un esiguo servizio di recezionamento
di Palermo stato condannato per che

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 21

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 4
il giorno 20 del mese di gennaio alle ore
in Palermo in casa di
Avanti a noi Dott. Cav. N. Maria Costantino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. testi-
mone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

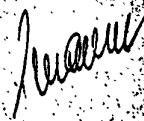
^{Soggi}
Il testimone *Luigi...* ha dichiarato che
da *A. Z...* per *...*
Causa *...*

Quindi procedendo al suo esame
del ..

Quando è intervenuto il conflitto in
i nomi, lo cui partito di effe
Migliore insieme con Diego
Mortello, il quale, è stato
il quale, è stato
È stato il padre di *...*
effe il fratello del *...*
conflicto.
A vent'anni di predetto *...*
mio padre, quello era stato
cristiano sotto dopo *...*
Ti, avendo ricevuto *...*

D. Ch.
Per evitare univ. non sono ingordi
di idee e di un'indagine utile alla
n. per l'individuazione degli aspetti.

2. e. s.
L'inganno giustifica



Con il mio riguardo d'ore alle
indagini fatte, per il
finito con l'aggiornamento -
R. P. S.

V. Pedemonte Calogero

1/4

Luciano

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *otto*
il giorno *30* del mese di *giugno* alle ore
in *Palermo* *for*
Avanti a noi Dott. Cav. *Adamo Dilella*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo, assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

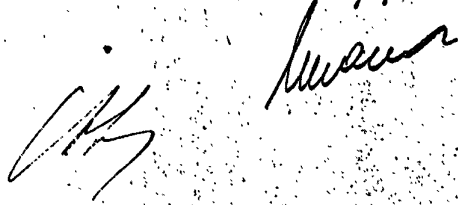
Sono:
Vittorio Giuseppe e Giacomo di
anni 19 da San Giuseppe foto di
via. Piazza Venezia 11

Quindi procedendo al suo esame
Quando per avvenire di conflitto
fra me e persona, in e mi padre
da tempo eravamo a letto e
per avvenire sentiti gli spari, ci
dicano lui guardato nelle
affari miei, secondo per la
esatta indennità personale.
Permette quella non dico, per
quello per in letto, un
i carattere comune. Nella casa
essendo
Per conto mio con loro amici

presente in grado di fornire alcune indicazioni
relative alla sua funzione e all'organizzazione

d. c. c. v.

Villanueva Giuseppe



Non sono assolutamente d'accordo
e fare alcuna indagine utile
alla o per l'attuazione del progetto
di cui noto.
Consiglio Amministrativo 20/1.

Alfano
Lullini

re. Mi si autorizza l'uscita.
Dopo essere meglio con loro stato
fornendo dati agenti del C. S. C.
una seduta dopo rivederli, sono
stati accettati in una camera
per il giorno 14 fatto.

L. P. S.
Giuseppe Pisano

thy

tutti i miei amici e compagni,
nelle loro discussioni in Regione della
mia intersezione del foglio, ma con
essa intersezione!

D. N.

Le mie opinioni personali tendono alla
riduzione delle spese, ma non
alla loro eliminazione.

Z. P. 1.

Accompagnare P. T. B.

[Signature] *[Signature]*

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 77

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *1940*
il giorno *7^o* del mese di *gennaio* alle ore
in *Palermo* *Pala*
Avanti a noi Dott. Cav. *Antonio Di Marco*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt. *...* te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Dica: D. della Giuseppe In Giacanti
Di cui: 47 di San Giuseppe Pato,
medico chirurgo

Quindi procedendo al suo esame
Ho esam. la sua dal 23.12.48
che da 21.30 di carceri Mes.
Antonio Di Domenico, non con
chi' delle loro apparenze aludici
per lo stato semi-comitato m.
con b. invarz
d. e. es.
Cost. Antonio Di Marco In Giacanti

[Handwritten signature]

non ce fa prendere scorgere l'importanza
menzion' deligenti per i suoi esecutori
e due giorni tutti nel'aperta compagnia -
Dunque non' appaiono in nessun' delle
re intese dal governo, ma con
ente infanzia -

P. A.

Le ulteriori indagini tendenti alla identificazione
del re hanno dato ente esultante -

L. C. 1.

Giuseppe Antonio C.

Mucchi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. ... 31

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *9*
il giorno *3^o* del mese di *febbraio* alle ore
in *Palermo*
Avanti a noi Dott. Cav. *D. Maria*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta
la verità e null'altro che la verità** rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Prospero Angelo jr. Liotto, d.n. 25
ex assistente, cond. Anello
in S. Giuseppe Loto.

Quindi procedendo al suo esame
S. U.

*Proprio a richiesta di quest'ufficio
giudice istruttore, del 12/11/40
del 29.12.40, risolt. a carico di un
ignoto, imputato come in altri
casi, ho da appurare e verificare
S. U.*

*Quando venne esposto contro il colpe-
vole *Aleni, lo, il R. Mag. App. e
il cond. scammagna di Terranova
nella via S. Sordani di Palermo, e
via Ponte Sordani, Palermo, con
giusto, non era affatto possibile
l'aggiudice, usando il prelegato**

Circostanze e tu siamo tutti nella
stessa compagnia.

Anche noi speriamo in direzione
della via indubbia per giudizio,
ma con esito infelice.

Le ulteriori indagini tentate con
certificazioni sul caso, hanno es-
suto negativo.

A. S.

Giuseppe Longo

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 32

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *quattro*
il giorno *20* del mese di *giugno* alle ore
in *Palermo*
Avanti a noi Dott. Cav. *Antonio B. M. M.*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti
dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt... te-
stimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di
procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta**
la verità e null'altro che la verità rammentandogli
anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.
Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di paren-
tela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre
circostanze che servono per valutare la sua credibilità e
testimone risponde

Sono:
Giuseppe Salvatore
25 via Palermo e via S. Giuseppe
Palermo

Quindi procedendo al suo esame
confermo e ratifico in ogni sua
parte, per l'intera verità, il
verbale N. 116 del 29-12-48
avuto a carico di un imputato,
imputato come in atto, e null'altro
che da apparenza e un'idea.
R.P.

Per il giorno 5 del mese di *gennaio*
presso l'ufficio di servizio di cui sono
espresso e sono tenuto che si
tratta di un'operazione sulla sua
attività, la del 29-12-48
espresso un servizio di accertamento
inviato dal tribunale di Palermo, con

con esso esplicito, essendo convinto che la riforma
 non era creata - il gruppo operaio come darsi
 in due gruppi - , non compresi nel V. Reg. Spadolini,
 e da carattere Scammagna, Rosato e Primiti,
 e l'altro dai Reg. Niseno, da me e da un
 compagno Melicente e Neri - ad un livello
 di Neri; due procedure nei fatti, cominciando in
 fila indiana, come pure all'angolo della
 Via Conte Geronzi, colpito da alcuni colpi di
 pistola automatica, sparato da persona alla
 quale non intrinse il fuoco. Riprendiamo
 al fuoco con il fucile, partito dalla oscurità
 e dalla accidentalità del fuoco, uscì ad
 uccidermi tra i colpi d'arma, due
 uomini nella campagna, dopo aver sparato
 al vostro indirizzo, alcuni altri colpi di
 pistola, uccidendo fortunatamente a vuoto -
 N. D.

La voce da lesuati nella è stata promulgata aces
 fare, tanto che gli altri rimano rimorsi in
 libertà. Il no è dato solo per un individuo
 dal carattere Melicente, e un figlio alle
 più le distanze, oscurità ed accidentalità del
 terreno. Durante la giornata nessun
 fatto (assunto) Ausonio -
 N. D.

di indagine. Insieme alla identificazione dell
 spunto, hanno dato finora ogni risposta -
 L. C. et
 Roma Colosseo 12/1/1974

Anticipate L. _____

Foglio N. _____

VERBALE DI PERIZIA

(Art. 316 e 142 C. P. P.)

l'anno millenovecentoquaranta nov il giorno 21

del mese di giugno in Palermo

Noi Dott. Cav. Antonio Di Marco Istruttore del Tribunale di Palermo, assistiti dal sottoscritto Cancelliere.

All'oggetto di procedere a perizia disposta con ordinanza _____

nel procedimento penale contro Squadrini

E' comparso a seguito di citazione: Domenico Sicari

Giuseppe

il quale stando all'impiedi ed a capo scoperto, è stato ammonito dell'importanza morale del giuramento, del vincolo religioso che con esso contrae verso Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsa perizia di che all'art. 373 C. P. — Quindi gli abbiamo dato lettura della seguente formula del giuramento: Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di bene e fedelmente procedere nelle indagini a voi affidate senza altro scopo che quello di far conoscere la verità e di mantenere il segreto per tutti gli atti che dovrete compiere e che si fanno in vostra presenza. — Il perito giura pronunziando le parole:

Lo giuro.

Quindi gli abbiamo chiesto le generalità ed il perito risponde:

Sono Domenico Sicari Giuseppe per Giuranti
di anni 47 in S. Giuseppe Jato,
condo di riccio

Infine gli abbiamo proposto i seguenti quesiti: Quanto a
per il fatto tenuto responsabile da
la medesima Anticamera.

V _____

Il perito prima di rispondere ai quesiti propostigli ha constatato quanto segue: (1)

(1) Alla presenza dell'ufficio oppure senza la presenza dell'ufficio che non ha creduto opportuno assistervi.

PROCURA DELLA REPUBBLICA

Palermo 3 Gennaio 1949

presso il

Al

TRIBUNALE CIVILE E PENALE
DI PALERMO

Sig. Consigliere Istruttore

Tribunale di

URGENTE
+++++
Sez. +

P. A. L. E. R. E. C.

Prot. N. 9862/+8 Posiz. N. P. M.

Risposta a nota del

N.

OGGETTO: Conflitto a fuoco tra fuorilegge e Carabinieri
in S. Giuseppe Iato

(Allegati N.)

Con riferimento al procedimento penale contro ignoti
imputati di omicidio in persone dei carabinieri Neri Ga-
tonio e di tentato omicidio in danno di altri carabinieri,
trasmesso per la formale istruzione il 4.12.1948, pregando
trasmettermi con cortese urgenza, perché richiestomi dalla
Superiore Procura Generale, un rapporto relativo ai
gravi reati denunciati.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

[Handwritten signature]

Persepolis 9.2.49

A 9.2.49 Proc. Gen. cap.
ford al Proc. Gen. cap.

[Handwritten initials]

Tribunale Civile e Penale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE PENALE

38

Risposta a nota del N.

Oggetto:

N.° c. / Prot. *10/10/68* Allegati N.

Palermo, *31-1-69*



Sp. Pub. Piana Albroneri

*Dopo V.L. esente di V. Impedire
l'opera Guardia del M. C.
e di quelle foto in merito
al conto corrente di 23-12-68
e nel quale tutti le uscite di
credito per i debiti e quali
sede per Guardia del M. C.
e per i debiti di S. Giuseppe*

*Foto, in incisione per la
prima -*

*Il Guardasigilli
11/10/1969
Mariani*

*Vo. L. remessa al G.
Giudice istruttore in
Palermo con la richiesta
di assa*

Piano del M. 25-2-769

*M. Putini
1/10/69*



ATTO DI CITAZIONE

TESTIMONIO

ISTRUTTORIA

N. 149 Reg. Istr.

Art. 366 Cod. Pen.

Rifiuto di notizie legalmente dovuti

chiunque, nominato dall'autorità giudiziaria perito, interprete, ovvero custode di cose sottoposte a sequestro dal giudice penale, o titolare con mezzi fraudolenti l'esecuzione dell'obbligo di comparire o di prestare il suo ufficio, o punito con la reclusione fino a sei mesi e con la multa da L. 300 a L. 500. Le stesse pene si applicano a chi chiamato dinanzi alla autorità giudiziaria per adempiere ad alcuna delle predette funzioni, rifiuta di dare le proprie generalità, ovvero di prestare il giuramento richiesto, ovvero di assumere o di adempiere le funzioni medesime.

Le disposizioni precedenti si applicano alla persona chiamata a deporre come testimone dinanzi alla autorità giudiziaria e ad ogni altra persona chiamata ad esercitare una funzione giudiziaria.

Se il colpevole è un perito o un interprete, la condanna importa la interdizione dalla professione o dall'arte.

(28)

Giulio G. Fiore & Figli - Palermo

NOI _____

ORDINIAMO

39

a tutti gli Ufficiali giudiziari richiesti di citare i testimon _____

Il Brigadiere Nucleo di S. Giorgio Capostaese S. 204

Il Guardiano Giacchino di Michele Praga Vignola 3
S. p. m. - S. 205

a comparire personalmente avanti di Noi alle ore 10 del giorno 8 del mese di Febbraio 194

di nostra residenza sito in San Giuseppe d'Arso

per deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali verrà interrogat diffidandol che non comparendo, incorrerà nelle pene comminate dall'art. 144 del Codice di procedura penale, e cioè sarà condannat al pagamento di una somma a favore dell'Esercizio da lire 100 a 2000 e delle spese cagionate dalla mancata comparizione, e potrà altresì ordinarsene la comparizione a mezzo degli Agenti della Forza Pubblica.

PIANA DEGLI ALBANESE il -4 FEB 1949 194

IL _____

IL CANCELLIERE

RELAZIONE

Affogliaz. N. _____

Rep. N. _____

DIRITTI

Notificaz. L. 3,75

Copia . 5,25

10/10/1917 . 1,80

Reperitorio . 6,40

Totale 17,20

L'Uffic. Giud.

M. Salvatore Di Biasi

Copia del retroscritto Decreto di citazione venne da me sottoscritto Ufficiale

Giudiziario, a richiesta di chi retro, rimessa e las data ad i nomi t

testimon: *per il N. Brig. Sparta G. Indraco etc etc*

per Sp. Lisa e primo p. Michele e la moglie

citandoli nelle forme di legge a comparire n

Decreto, specificati.

G. Quirile detto 17-2-1917

L'Ufficiale Giudiziario
M. Salvatore Di Biasi

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N. 119

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *nove*
il giorno *9* del mese di *Settembre* alle ore *11* in Palermo.
Avanti a Noi Dott. Cav. *Luigi de' Burchi Patrone*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infra scritt. *Luigi de' Burchi Patrone* testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammentandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat. sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde:

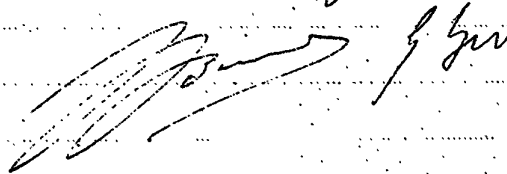
Sono: *Spasta Gerolamo di Vincenzo, di anni 26, ora P. Piero Patrone Brigadiere P.C. Nucleo 1. Giuseppe Zito.*

Quindi procedendo al suo esame *on. Cancelliere* il rapporto che involgeva relazione al conflitto avvenuto in *Giuseppe Zito* il giorno *23-12-48* e che fu da me sottoscritto.

Ven. li di 21.15. erano appuntati per la vittima di Tale Manzi a farsi rapporto per il conflitto. Non avrebbe tenuto nella mia casa, mi conchiudono in obediencia in due figure che ed il Peri vuole a far parte di una squadra che percorre la Via Zina, Piazza Venezia e Via Torino

Mentre io me l'altro spazioso mi Torino
in Via Principe Amedeo, gli altri in Via
Torino furono fatti: segue che mi indi-
richio nuovamente di colpi d'arma da
fuoco. L'indole di esse spallate,
o da altre persone, più numerose, che
si all'incrocio insieme a lui per la
campagna - Non è altro.

L'On. Giuliano V.B.



Atto Giudiz. Tribunale App. 2^a
Tribunale
Palermo

Con la richiesta evas.

PIANA DEGLI ALBANESE 25 FEB. 1949

IL PRETORE

g. g.

[Faint handwritten text, possibly a signature or stamp, with some illegible characters and a date-like structure.]

Al P. M.

Al Sig. Gen. Str.

Con preghiera di sentire i promissari congiunti
del Circol. Nari

Talormo 4 marzo 1949

Prore

di Nari

Procedura d'urto
Procedura d'urto per i procedimenti
caricati del contenuto degli atti
Decreto (f. 25)
Palermo 1. 3. 1969

MLT
Amadori

IL PULLEN, MINISTERO

Vice

...azioni, secondo le indagini
eseguite, gli atti dei reati di
cui in rubrica sono rimasti scon-
osciuti

Chiedo e chiedo al segretario
dichiarare non si può procedere,
perché mancano gli atti.

Palermo 8-4-1969
[Signature]

Palermo 10 marzo 1949

L. L. Proc. Proc. Generale
della Repubblica
Sede

Oggetto

ignoto

mp. a) di omicidio, com-
messo dal latitante, del
carb. Neri Antonio (art
575 n. 3° c. p.)

1) tentato omicidio di
stamento Antonio (art 575,
576 n. 3° c. p.)
deturca e portabbes. di pistola

Relazione -

Il 20 dic. u. s., verso le ore 21, il coman-
dante il nucleo mob. carb. di S. Gius. Tato,
essendo venuto a conoscenza che il ricercato
Maugiacchini Salvatore si aggirava nell'a-
bitato di quel comune, predispose l'accerchia-
mento, con i suoi dipendenti carabinieri,
del locale pubblico di spettacoli di marionette,
dove si riteneva trovare il Maugiacchini.

A tal' uopo i carabinieri furono divi-
si in due squadre, e l'ebbero ordine di
mettersi in moto; siccome il carb.
Neri Antonio, precedendo una delle due
squadre, nell'imboccare la via conte Bo-
rrius, veniva colpito da uno dei colpi
di pistola esplos. da ignoti, cui era stato
intimato il fuoco. Dai carabinieri si
ripose al fuoco e, nel conflitto, riportò
lesione Casamento Antonio, che si tro-
vava a passare, in quei pressi. Costui
notò un individuo, che si allontanava,
precipitosamente, dirigendosi verso la cam-
pagna; lo stesso fu notato, pure, dal carb.
Migliante, che ha prescelto Trattato di
un giovane di 20-25 anni, alto circa m. 1.65,
dal viso rotondo, senza baffetti, indossante
un impermeabile chiaro. Lo sconosciuto,

fu visto, dal detto agente, mentre sparava contro il corale. Sono stati fermati: conti Lo Jacoris, Luffanni, Villanovi, nonché Silvio Fummo, il Marcora Fummo, Occhipinti, M. M. e Pico, Proccibus, nati nel 1925, 1930, 1923, 1917, ma conti di stati non è averso alcun elemento.

Il Terzi, sul quale è stata rilevata ferita da arma corta (probabilmente pistola Beretta), con foro d'entrata alla regione sopraciliare destra e foro d'uscita, alla regione temporale, corrispondente, è deceduto il giorno dopo alle ore 14.37, mentre la cadaveri è guarita in giorni 12 dalla lesione al braccio sinistro.

Dall'istruttoria compiuta e dalle ulteriori indagini, non sono risultati elementi utili per la identificazione del ces.

Perché trattasi di reato di competenza della C. d'Assise, trasmetto gli atti a V.C. 200/100.

L. P. Procuratore della Repubblica

S. Proccibus

S. M. M.

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte d'Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai S. E. / D. *Costante Luigi - Presidente*; S. / D. *Moranda Roberto -*
Giurista; S. / D. *Carone Roberto - Giurista*

nel giorno *20/7/1949* adunatasi in Camera di Consiglio,
ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO IGNOTI
IMPUTATI

1) omicidio in persona del carabiniere Meri Antonio - Art. 575,
576 u. 2 c. p.; 2) Tentato omicidio in persona di Cosimato
Antonino, Art. 56, 575, 576 u. 2 c. p.; c) detenzione abusiva -
parte abusiva di pistola Art. 692 - 693 c. p.

Da San Giuseppe Data il 20/12/1948

Ritenuto che gli atti assunti forniscono in genere la prova oggettiva del fatto denunziato, ma difettano indizi intorno agli autori di esso, ne è il caso di proseguire ulteriormente nelle indagini.

Visti gli art. 369, 378 e 384 del codice di procedura penale.

DICHARA

non doversi procedere perchè ignoti gli autori del reato.

Palermo, *20* *lugli* *1949*

[Signature] *[Signature]* *[Signature]*

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Risposta a nota del..... N.....

OGGETTO:.....

N..... Prot. Alleg. N.....

Palermo, 21/IO/I952

Ill/mo Sig. Cancelliere Capo Tribunale

PA L E R M O

Prego trasmettermi processo contro ignoti imputati omicidio carabiniere NERI trasmesso nove Settembre 1949 da questa Sezione Istruttoria a codesta cancelleria centrale per archiviazione.-

Il processo portava il n°16/49 Reg.Gen.Ufficio Istruzione.-

Il Consigliere delegato

16/10/49 G.S.
(87/10) / 14

Si trasmette alla Signora Istruttore
presso la Corte di Appello di Palermo
per l'archiviazione che precede.

Pal. 27 10 932

Il Cancelliere
[Signature]

DOCUMENTO 277

ATTI RELATIVI ALLA DENUNCIA PRESENTATA IL 25 OTTOBRE 1954 DAL PROFESSOR GIUSEPPE MONTALBANO CONTRO GLI ONOREVOLI GIANFRANCO ALLIATA, TOMMASO LEONE MARCHESANO, GIACOMO CUSUMANO GELOSO E CONTRO L'ISPETTORE GENERALE DI PUBBLICA SICUREZZA MESSANA E ATTI RELATIVI ALLE DENUNCE E QUERELE PRESENTATE SUCCESSIVAMENTE DAGLI ONOREVOLI GIANFRANCO ALLIATA, TOMMASO LEONE MARCHESANO E GIACOMO CUSUMANO GELOSO CONTRO IL PROFESSOR GIUSEPPE MONTALBANO PER I REATI DI CALUNNIA E DIFFAMAZIONE

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Doc 27 COPIA 104610

Data di arrivo

Pro. D. Tit.

N. 844

Risposta a nota del di *N*
 I fascicoli sotto elencati sono quelli indicati ai nn. 4, 7, 19, 15, 24, 23, 22, 20
 e 25, 20, 9, 30, 5 e 28 dalla richiesta 12/6/1965 della Commissione P
 lamentare di inchiesta sulla mafia. Essendo stati detti fascicoli definiti
 nella fase istruttoria sono soggetti ai divieti di cui all'art. 164 C.R.P.

N di Prot. Allegati *N* Il Cancelliere
 Palermo, *Moangan*

Elenco dei procedimenti penali archiviati nella cancelleria della Sezione
 Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, che il sottoscritto cancelli
 re della sezione stessa, in esecuzione della disposizione impartita dal Pr
 Presidente della Corte suddetta con provvedimento 12 giugno 1965 consegna
 temporaneamente e per il tempo strettamente necessario, alla segreteria de
 Commissione Parlamentare di Inchiesta sul fenome della mafia in Sicilia i
 Roma presso il Senato della Repubblica, come da richiesta 12 giugno corren
 della Commissione anzicennata ;

- | | | | |
|---------------|-----------|---|--------|
| <i>1/5/56</i> | N° 653/50 | Gen. Giuliano Salvatore di Salvatore ed altri. | vol. U |
| <i>1/5/56</i> | " 707/50 | " Cucinella Giuseppe di Biagio - | " I |
| <i>1/5/56</i> | " 739/50 | " Mannino Salvatore di G. Battista ed altri - | " U |
| <i>1/5/56</i> | " 766/50 | " Cucchiara Giuseppe di Salvatore ed altri - | " U |
| <i>1/5/56</i> | " 822/50 | " Cucinella Giuseppe di Biagio + 1 | " I |
| <i>1/5/56</i> | " 823/50 | " Licari Pietro di Antonino + 1 <i>Giuliano</i> | " U |
| <i>1/5/56</i> | " 864/50 | " Vitale Vito di Salvatore + 1 | " U |
| <i>1/5/56</i> | " 865/50 | " Badalamenti Nunzio di Salvatore ed altri - | " U |
| <i>1/5/56</i> | " 866/50 | " Madonia Castrenze di Benedetto ed altri - | " I |
| <i>1/5/56</i> | " 868/50 | " Madonia Castrenze ed altri | " I |
| <i>1/5/56</i> | " 55/53 | " Atti relativi denuncia prof. Montalbano
Giuseppe contro gli On/li Gianfranco Al-
liata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo
Cusmano Geloso e l'Ispettore Generale di
P.S. Messina - | " I |
| <i>3/5/56</i> | " 18/54 | " Salvaggio Ignazio fu Ignazio ed altri | " I |
| <i>3/5/56</i> | " 83/55 | " Imbrogino Giuseppe fu Vincenzo ed altri | " I |
| <i>3/5/56</i> | " 20/57 | " Sacco Giovanni fu Gaspara ed altri | " I |

IL CANCELLIERE
Moangan

Il sottoscritto dichiara di avere ricevuto i processi sopra notati.

Roma

10 4 610. 1965

Visto *Giuliano*

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata dell'Erasio e bollo
8	26. 10. 1951	Inscritta e denunciata del Dott. Giacomo Casimiro Jules	45-48	
9		"L'Unità" giornale di Sicilia del Lunedì 15. 10. 1951	49-48	
10		Inscritta e denunciata del Dott. Gianfrancesco Allate	49-50	
11	30. 10. 1951	Denuncia Francesco Tompaudo, difeso dall'Avv. Allate	51	
12	14. 10. 1951	Giornale "L'Unità" del 14. 10. 1951. L. 266	52 a 54	
13	31. 10. 1951	Denuncia o meglio esposto dell'Avv. Allate di Monte reale	55 a 59	
14		Copertina Denuncia dell'Avv. G. Mancuso ed allegati del 27. 10. 1951	60	
15	27. 10. 1951	Eulogio in forma di Leone Mancuso	61	
16	30. 10. 1951	Denuncia dell'Avv. Giuseppe Leone Mancuso	62 a 71	
17	27. 10. 1951	Quinta illustrata "L'Unità" del 27. 10. 1951 n. 55	72 a 109	
18	15. 2. 1966	Giornale "Sicilia Libera" del 15. 2. 1966 n. 47	110	

Mod. B.1
CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
11. 3. 1944	Manifesto della "Lega Italiana"	111 a 112		
16. 3. 1944	Lettera del Ministro della Giustizia. N. 14 di protocollo	113		
	Indirizzo del Ministro			
	Espresso	114		
1. 9. 1944	Lettera del Ministro della Giustizia. N. 203 di protocollo	115		
	Perizia indirizzata al giornale della Lega Italiana			
	Messina e Palermo	116		
1. 2. 1945	Provocante parlamentare N. 15274	117 a 118		
1. 3. 1945	giornale "Dell'Unità del Sud" N. 75	119		
1. 5. 1945	giornale "L'Unità" N. 166	120		
1. 11. 1945	giornale "L'Unità" N. 261	121		
11. 11. 1945	giornale "Il Chirurgo dentista" N. 16	122 a 123		
	Espresso parlamentare			
	Espresso a firma Folio Lucia	124		

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata dell'Francia e bolli
30	14.6.1950	Lettere del Partito Comunista Stefano Fedezione e Salvo a firma Vincenzo Caspareo e Pasquale De Pasquale	143	
31	6.11.1951	Memoriale a firma del Dott. Francesco Casumano Gallo	144 e 153	
32	29.10.1951	Giornale dell'Art. Leon Tommaso e Marchesano a carico di Giuseppe Mantellano	154	
33	9.11.1951	Caricature giornali dell'Art. 4 Tommaso Leon Marchesano e Art. Mantellano della	155	
34	18.11.1951	Memoriale a firma del Prof. Giuseppe Mantellano	156 a 158	
35	3.11.1951	giornale "L'Unità" F. 261	159	
36	3.11.1951	giornale "L'Unità" F. 261	160	
37	31.10.1951	giornale "Il Capolo di Gange" F. 258	161	
38	1.11.1951	giornale "L'Unità" F. 259	162	
39	3.11.1951	giornale "Il Capolo di Gange" F. 261	163	
40	28.10.1951	giornale "La Nuova Italia Socialista"	164	
41	11.11.1951	Memoriale dell'Art. Cosma Stampato nell'interno del Part. Giuseppe Mantellano	165 a 170	

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

di

DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
21.10.1951	Proibizione di autotraggiare e procedere contro gli Atti Lecce-Maccherone ad Alkata 171			
21.11.1951	Nota del Tribunale del 10/10/1951 L. 101 bis/124/2288/1951	172		
27.11.1951	Nota del Cav. fiscale detto al Tribunale della famiglia 173			
15.12.1951	Nota del Tribunale della famiglia del 15/12/1951 al 177 bis 124/2288/1951 Chiede dichiarazione di Pisciotta Gaspare 175	176		
	Protezione della copia del verbale di dibattimento del processo di Alkata conchiusa dichiarazione di Pisciotta Gaspare da 176 a 325			
15.1.1952	Attestazione del Tribunale di Trapani della Proc. Gaspare 326 Chiede stato pratica Alkata giorno 15.1.1952 originale 327			

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata dell'Esercizio e bollo
47	21-11-1952	Nota del Ministero di Aff. Aff. n. 2054/1344/68 riguardante istituzione Circondario Regionale	328	
48	29-11-1952	Ispunta rogatoria diretta al Giudice Istruttore d'Autore Cava (G. H. Luciani)	329	
49	29-11-1952	Ispunta rogatoria richiesta rogatoria	330	
50	29-11-1952	Ispunta rogatoria diretta al Giudice Istruttore d'Autore Cava (G. H. Luciani)	331-332	
51	4-6-1952	Ispunta	333	
52	4-6-1952	Rapporto a firma del Sindaco Maggiore di Cavallotti Galeandro Giuseppe	334	
53	10-6-1952	Nota del Direttore delle Opere di Cava Cavallotti	335	
54	31-7-1952	Ispunta del 1952 Cava Cava sull'istituto dell'ed. fisc. Cava Cava	336	
55	31-8-1952	Ispunta rogatoria	337	
56	30-8-1952	Ispunta del 1952 Cava Cava	338	
57	27-8-1952	Ispunta diretta Cava Cava	339	
58	19-1-1953	Ispunta di ruolo richiesta da parte della Cava Cava	340	

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipata dell'Eraio e bollo
73	14.2.1952	Esame voto Lucia Offido	355	
74	14.2.1952	" " Goffarini Giustina	356-357	
75	5.3.1952	" " Guarino Ubaldo	358	
76	5.3.1952	" " Campagna Luigi	359	
77	13.3.1952	" " Felippa Giuseppe	360	
78	14.3.1952	" " Quarta Ubaldo	361	
79	26.3.1952	" " Justini Vittorio	362-363	
80	15.4.1952	" " Rocchi Andrea	364-365	
81	2.5.1952	Richieste di rogatoria diretta Al Cav. Goffarini Ubaldo	366	
82	2.5.1952	Totoni Totoni	367	
83	2.5.1952	Totoni al Cav. Goffarini Ubaldo	368	
84	2.5.1952	Totoni Totoni Cav. Goffarini Ubaldo	369	
85	2.5.1952	Totoni Totoni Goffarini	370	
86	2.5.1952	Totoni Cav. Goffarini Ubaldo	371	
87	15.3.1952	Totoni Cav. Goffarini Ubaldo	372	
88	2.6.1952	Richiesta rogatoria	373	
89	15.6.1952	Richiesta	374	
90	14.6.1952	Missiva	375	
91	6.3.1952	Richiesta rogatoria	376	
92	10.3.1952	Totoni Totoni	377	
93	12.5.1952	Totoni Totoni	378	
94	27.5.1952	Richieste rogatorie dirette al Cav. Goffarini Ubaldo	379	
95	17.5.1952	Richiesta	380	
96	1.8.1952	Rogatoria diretta al Cav. Goffarini Ubaldo	381	

MOD. N. 1

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

imputato di

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
97	23.5.1952	Processo Verità. Pericolosi. Procura	382		
98	4.6.1952	Lettera di diffida del procuratore generale dell'Ufficio di Procura	383		
99	5.6.1952	Processo Verità. Casanova. Procura	384		
100	25.3.1952	Richiesta d'informazione al pretore di Milano	385		
101	25.3.1952	Lettera Procura Genova	386		
102	25.3.1952	Lettera Procura	387		
103	25.3.1952	Lettera Procura Milano	388		
104	18.3.1953	Nota N. 291362 R.O. del pretore di Genova	389		
105	29.3.1953	Nota N. 141216 del pretore di Milano	390		
106	3.3.1952	Declaratoria del reato di Giustina Giuseppe	391		
107	4.3.1952	Declaratoria citazione	391 bis		
108		Declaratoria a prima istanza	391 bis		
109	12.3.1952	Declaratoria citazione	392		
110	18.3.1952	Processo Verità di Giustina Giuseppe	393		

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESE anticipate dell'Erapia e bollo
111	18.3.1952	Missiva	393	105
112	3.3.1952	Proposizione Quintillo Quisile	394	
113	6.3.1952	Proposizione di modifica	395	
114	7.3.1952	Vote esclusioni Artista Agnelli	396	
115	8.3.1952	Missiva	397	
116	8.3.1952	Minute note disette al Suntore di Palermo	398	
117	14.3.1952	Vote et 20805. G. F. del di Palermo	399	
118	3.3.1952	Proposizione di citazione	400	
119	10.3.1952	Missiva	401	
120	3.3.1952	Proposizione Vite Agnelli Agnelli	402	
121	5.3.1952	Proposizione di citazione	403	
122	10.3.1952	Proposizione Vite Agnelli Agnelli	404	
123	10.3.1952	Missiva	405	
124	3.3.1952	Proposizione Vite Artista Agnelli	406	
125	31.3.1952	Proposizione Vite Artista Agnelli	407-408	
126	31.3.1952	Missiva	409	
127	16.4.1952	Proposizione Vite Artista Agnelli	410	
128	18.4.1952	Proposizione	411	
129	21.4.1952	Proposizione Vite Artista Agnelli	412-413	
130	21.4.1952	Missiva	414	
131	7.8.1952	Proposizione Vite Artista Agnelli	415	
132	16.10.1952	Proposizione	416-2-417	

Mod. B 1

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento
CONTRO

Imputato di

Num. Ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPFSE anticipate dell'Erario e bollo	DIRITTI dei terzi
133	16.11.1952	Esame Pisciotta fuffare	420		
134	5.12.1952	Note Proc. Appell. Catagnano	421		
135	5.12.1952	Informazioni fornite dal Commissione di P. di Catagnano	422		
136	12.11.1952	Note Proc. Appell. Catagnano	423		
137		Prote	424		
138	16.11.1952	Richieste informazioni sul caso di Chella (Pala)	425		
139	3.11.1952	Foto Foto	426		
140	3.11.1952	Foto Foto	427		
141	10.11.1953	Compte di interrogatorio	428		
142	7.11.1953	Esame Quinciano fuffare fuffare	429 431		
143	21.11.1953	Esame Vincenzo Casquale	432 433		
144	16.11.1953	Esame Pisciotta fuffare	438 439		
145	26.11.1953	Esame Pisciotta fuffare	440 441		
146	28.11.1953	Esame fuffare fuffare	442		
147	28.11.1953	Esame fuffare fuffare	443		
148	28.11.1953	Esame Albano Domenico	444		
149	28.11.1953	Esame Carlucci Giovanni	445		
150	28.11.1953	Esame Pisciotta fuffare	445		

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESA anticipate dell'Esercizio e bollo	DIRITTI dei terzi
151	25.4.1954	Proposta Disposta - Cortina	445	retto e 446	
152	28.4.1953	Proposta Disposta - Albano	446	e 445 retto e 447	
153	2.5.1953	Proposta Disposta - Crotone	448		
154	3.5.1953	Proposta Disposta - Trani	449		
155	7.5.1953	Proposta Disposta - Giardini	450	e 451	
156	19.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	452		
157	18.6.1953	Proposta Disposta - S. Maria	453		
158	19.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	454		
159	9.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	455		
160	?	Proposta Disposta - S. Maria	456		
161		Proposta Disposta - S. Maria	457		
162	22.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	458		
163	5.6.1953	Proposta Disposta - S. Maria	459		
164	9.9.1953	Proposta Disposta - S. Maria	460		
165	12.9.1953	Proposta Disposta - S. Maria	461		
166	28.9.1953	Proposta Disposta - S. Maria	462		
167	16.4.1953	Proposta Disposta - S. Maria	463		
168	19.4.1953	Proposta Disposta - S. Maria	464		
169	21.4.1953	Proposta Disposta - S. Maria	465		
170	6.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	466		
171	23.5.1953	Proposta Disposta - S. Maria	467		
172	23.6.1953	Proposta Disposta - S. Maria	468		
173	—	Proposta Disposta - S. Maria	469		
174	27.11.1953	Proposta Disposta - S. Maria	470		
175	9.9.1953	Proposta Disposta - S. Maria	471		



CAMERA DEI DEPUTATI - SENATO DELLA REPUBBLICA

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA

Doc. 277 COPIA

Roma,

31 APR. 1970

Prot.D/ 2593 1
Rif.f.n.4724/70 del 14.4.1970

Alla Procura della Repubblica di

Palermo

Per incarico dell'On. Presidente, restituisco - a mezzo del Rag. Carlo LUBERTU, di questa Commissione - gli atti relativi alla denuncia presentata dal prof. Giuseppe Montalbano contro gli On.li Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusumano Geloso e contro l'Ispe^ltore Generale di P.S. Messina nonchè gli atti relativi alle denunce e querele presentate dagli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso contro l'On. Giuseppe Montalbano per i reati di calunnia e diffamazione.

IL SEGRETARIO
(Dott. Ivano Pompei)

Per ricevuta dell'incartoprocessuale degli atti relativi alla denuncia presentata dal Prof. Giuseppe Montalbano contro gli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusumano, nonché degli atti relativi alle denunce presentate dagli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso contro l'onorevole Giuseppe Montalbano.

Per ricevuta

Palermo 2 Maggio 1970

20 Legittimo Cap





Doc. 277 COPIA

PROCURA DELLA REPUBBLICA

 presso il
**TRIBUNALE CIVILE E PENALE
 DI PALERMO**

Sez.

Prot. N. 4794/70 Pos. N.

Risposta a nota del N.

OGGETTO: richiesta atti -

(Allegati N.)

Palermo, 14/4 19 70

 Al l'On. Sig. PRESIDENTE
 DELLA COMMISSIONE PARLAMENTARE
 D'INCHIESTA PER LA LOTTA CONTRO
 LA MAFIA IN SICILIA

 R O M A

Date di arrivo	23-4-1970
P. di	Til.
N. 2586	

Al fine di esaminare se debba disporsi il proseguimento dell'istruzione eseguita e definita con decreto di archiviazione, prego V.S. Ill.ma disporre che mi siano rimessi gli atti relativi alla denuncia presentata dal prof. Giuseppe Montalbano contro gli On.li Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusumano Geloso e contro l'Ispettore Generale di P.S. Messana nonché gli atti relativi alle denunce e querele presentate dagli onorevoli Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso contro l'On. Giuseppe Montalbano per i reati di calunnia e diffamazione.

Tutti gli atti suddetti, riuniti in unico fascicolo, furono depositati fin dal 14/6/1965



CAMERA DEI DEPUTATI

REQUISITORIA

atti dal 473 al 512



Procura Generale della Repubblica

PALERMO

CONCLUSIONI

del Pubblico Ministero, in persona del Sostituto Procuratore Generale Dott. Pietro SCAGLIONE

negli

A T T I R E L A T I V I

ai mandanti della strage di Portella della Ginestra

e con riferimento :

- a) alla denuncia proposta dal Prof. Giuseppe Montalbano contro gli On.li Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso, nonché contro l'Ispettore Generale di P.S. Ettore Messina;
- b) alla denuncia preposta da Gaspare Pisciotta ed altri imputati del processo di Viterbo contro gli anzidetti uomini politici (Alliata, Leone Marchesano e Cusumano Geloso), nonché contro gli On. Mario Scelba e Bernardo Mattarella;
- c) alla denuncia preposta dal giornalista Vincenzo Caputo a carico del Deputato Regionale Avv. Antonino Varvaro, del Senatore Girolamo Li Causi e dell' On. Mario Scelba;
- d) alla denuncia proposta da Imbrociano Giuseppe contro Aiello Epifanio;
- e) alle denunce e querele proposte dagli On. Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso contro il Deputato Regionale Prof. Giuseppe Montalbano per calunnia e diffamazione a mezzo della stampa.

IL PROCURATORE GENERALE
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO
ESAMINATI GLI ATTI PROCESSUALI.

475

In esito alle risultanze dell'espletata sommaria istruzione.

- O S S E R V A -

Mediante esposto del 25 ottobre 1951 il deputato regionale Prof. Giuseppe Montalbano, facendo riferimento ad alcuni suoi scritti apparsi su giornali politici nonchè ad alcune espressioni da lui svolte in sede di assemblea regionale - scritti e espressioni tendenti a far luce sui mandanti della strage di Portella della Ginestra, e richiamandosi soprattutto alle risultanze del processo di Viterbo con particolare riguardo alle dichiarazioni rese dai banditi Pisciotta Gaspare e Genovese Giovanni, ed enunciando altresì alcune circostanze pervenute a sua conoscenza attraverso una lettera anonima andata poi distrutta e mediante amichevoli informazioni di conoscenti, e denunciando di essere stato vittima, ad opera di sconosciuti, di minacce dirette a farlo recedere dalla sua attività giornalistica e parlamentare diretta a mascherare i mandanti della strage anzidetta, chiedeva che si procedesse a carico dei deputati monarchici Alliata, Leone Marchesano e Cusumano Beloso fortemente indiziati quali mandanti della strage e delle minacce da lui subite, nonchè a carico dell'ispettore generale di P.S. Messina Ettore quale correo nella stessa strage del defunto bandito Salvatore Ferreri inteso " Fra Diavolo", così enunciando per il Messina gli elementi di accusa desunti dalle risultanze del processo di Viterbo;

" Circa l'ispettore Messina è emesso in particolare che il bandito Ferreri era suo confidente nel 1946; che detto Ferreri era colpito fin da allora da condanna all'ergastolo e da mandato di cattura; che nel 1946 l'Ispektorato di P.S. denunciò una prima volta nel Ferreri quale " Salvatore d'Alcamo non meglio identificato"; che successivamente lo denunciò quale " Totò il pa-

- 2 -

676

hermitano"; che veramente Ferreri partecipò alla riunione del 27 aprile 1947, in contrada Saracino, quando fu decisa la strage di Portella, in seguito alla famosa lettera che garantiva la libertà ai banditi; che Messina, nella stessa giornata e del 1° maggio, senza ancora avere svolto la ~~minima~~ minima indagine, denunciava quale sicuro esecutore materiale della strage il bandito Giuliano, facendo nascere fortemente il dubbio e che il Ferreri lo avesse informato della strage fin dagli ultimi giorni dell'aprile 1947."

In data 26 ottobre 1951 il Dott. Cusumano Geloso, ex deputato regionale, e l'On. Gianfranco Alliata, deputato nazionale, proponevano separatamente analoghe querele e denunce contro il Prof. Montalbano:

a) querele per il delitto di diffamazione a mezzo della stampa con riferimento ad una lettera a firma del Montalbano pubblicata nel n. 244 del 14-10-1951 ^{del giornale "L'Unità"} e nella quale si indicavano i querelanti quali mandanti della strage di Portella della Finestra;

b) denunce per il delitto di calunnia con riferimento alla denuncia come sopra presentata dal Montalbano in data 25 ottobre 1951.

Successivamente, in data 30 ottobre 1951, l'avv. Tommaso³ Leone Marchesano, allora anche lui deputato al Parlamento nazionale, presentava a sua volta denuncia per calunnia contro il Montalbano. Con tale denuncia, nel respingere l'addebito mossogli e nell'illustrare l'attività da lui svolta in campo sociale e politico al fine di rilevare la più assoluta incompatibilità tra tale attività ed il fatto attribuitogli, il Leone Marchesano curava di porre in rilievo tutta l'interessata manovra ordita dal bandito Pisciotta e dal suo difensore per dare colore politico al processo coinvolgendo in esso personalità politiche a cominciare dal Ministro Scelba, e si richiamava altresì ad

M

- 3 -

477

un memoriale a firma di Mariannina, Gigliano, pubblicato dalla rivista "Epoca" e del quale si farà più ampio uso a proposito della denuncia proposta dal giornalista Caputo contro l'avv. Varvaro.

Più tardi, in data 9 novembre 1951, lo stesso avv. Leone Marchesano ~~in~~ si querelava altresì contro il Prof. Montalbano per il delitto di diffamazione a mezzo della stampa facendo riferimento alla stessa lettera apparsa nel quotidiano "L'Unità", e già menzionata nelle analoghe querele come sopra già proposte dal Cusumano e dell'Alliata .

Documentati esposti presentavano intanto l'Alliata in data 31 ottobre 1951 ed il Cusumano in data 6 novembre 1951. Un ulteriore esposto veniva presentato nell'interesse dell'Alliata dall'Avv. Cosma Agamfora in data 11 novembre 1951.

Il Montalbano dal suo canto, facendo seguito alla denuncia, presentava un esposto in data 14 novembre 1951 con cui, ⁴richiamandosi ad alcuni articoli apparsi su giornali che produceva, chiedeva che l'istruzione venisse anche estesa all'accertamento delle circostanze contenute nei detti articoli circa i mandanti della strage di Portella della Ginestra.

Poichè la denuncia del Montalbano investiva due deputati quali l'Alliata ed il Leone Marchesano, questo Ufficio, in data 31 ottobre 1951, inoltrava alla Presidenza della Camera dei Deputati formale richiesta di autorizzazione a procedere a sensi dello art. 68 della Costituzione della Repubblica, trasmettendo, a corredo il fascicolo degli atti processuali. La richiesta e gli atti venivano restituiti dal competente Ministero di Grazia e Giustizia per i necessari preliminari accertamenti ai quali senz'altro si procedeva.

Pervenivano intanto a questo Ufficio, e venivano allagate per connessione obiettiva agli atti del procedimento come sopra istituito, altre due denunce:

5

- 1) ~~Altra~~, in data 1° novembre 1951, del giornalista Vincenzo Caputo a carico del deputato regionale avv. Antonino Varvaro, del senatore Girolamo Li Causi e dell'allora Ministro Scelba;
- 2) Altra, in data 6 novembre 1951, proposta da tal Imbrociano Giuseppe contro certo Aiello Epifanio ^{e nell'atto di riferimento ad un potere interveniente} del colonnello Poletti, già capo dei servizi civili nel periodo dell'occupazione della Sicilia da parte delle truppe alleate.
- 5 Il Caputo motivava la sua denuncia a carico dell'avv. Varvaro riferendosi ad un memoriale di Mariannina Giuliano apparso nella rivista "Epoca" del 27 ottobre 1951 n. 55 (quello stesso come sopra indicato dall'avv. Leone Marchesano nella sua denuncia contro il Montalbano) e pretendendo trarre da tale pubblicazione elementi comprovanti la collusione dell'avv. Varvaro con la banda Giuliano anche in ordine alla strage di Portella della Ginestra. Deduceva poi, nei confronti del Senatore Li Causi, che rapporti sarebbero intercorsi tra lo stesso e la banda Giuliano sin dal 1946 e si richiama all'uopo ad un'inchiesta parlamentare compiuta da una commissione di senatori sugli stessi fatti in seguito ad accuse formulate dal Ministro Scelba. A quest'ultimo infine addebitava di aver protetto la banda Giuliano a mezzo degli organi di polizia e di averne incoraggiato e favorito l'attività, richiamandosi all'uopo ad alcune circostanze emerse sul corso del processo di Viterbo.
- L'Imbrociano dal suo canto riferiva che, poco dopo le elezioni del 1948, l'Aiello gli aveva espresso il desiderio manifestato dal bandito Giuliano di incontrarsi con esponenti del partito comunista per addivenire ad un'amichevole intesa e gli aveva altresì confidato che aveva egli stesso partecipato col Giuliano all'aggressione delle sedi comuniste di Partinico e Borgetto e che la lettera recapitata a Giuliano alla vigilia della strage di Portella della Ginestra proveniva dal colonnello Poletti e conteneva incoraggiamenti a compiere la strage e formali promesse di assistenza e di aiuto.

Respingendo l'accusa del Caputo l'Avv. Varvaro denunciava e denunciava che appunto per la pubblicazione del memoriale da cui il Caputo aveva tratto le notizie poste a fondamento della sua denuncia egli aveva già a suo tempo tempestivamente presentato al competente Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Milano formali querelle per diffamazione a mezzo della stampa sia contro la Giulia no Mariannina, autrice del memoriale, sia contro i direttori del giornale "Il Corriere Lombardo" e della rivista "Epoca", che il memoriale stesso avevano pubblicato.

Ad opportuno completamento dell'istruttoria ed al fine di avere una visione quanto più possibile completa dei fatti si provvedeva a richiamare ed allegare copie delle dichiarazioni rese dai principali imputati del processo di Viterbo nel corso di quel dibattimento, nonché copia della sentenza emessa dalla Corte di Assise di Viterbo il 3 maggio 1952.

Si accertava così anzitutto che le propalazioni del Pisciotta e dei suoi compagni investivano non soltanto gli uomini politici denunciati dal Montalbano ma anche gli onorevoli Mario Scelba e Bernardo Mattarella.

Ciò premesso è da rilevare che le risultanze dell'espletata istruttoria, ~~obiettivamente~~ valutate nei loro specifici elementi e nella loro complessiva ed organica unitarietà, non si appalesano certamente tali da consentire l'esperimento dell'azione penale nei confronti di alcuno dei denunciati.

Viene così meno la necessità dell'ulteriore inoltro della richiesta di autorizzazione a procedere nei confronti dei denunciati coperti dall'immunità parlamentare.²

Non rimane pertanto che provvedere a norma di legge, richiedendo a sensi dell'art. 74 G.P.P. la trasmissione degli atti all'Archivio.

Ed a questo riguardo è d'uopo osservare:

- 6 -

~~La sparatoria fu così violenta che...~~

I colpi provenivano dalle pendici del monte Palavec.

Si credette in un primo che si trattasse di mortaretti sparati per dare maggiore solennità e più vivo colore alla festa, ma ben presto ci si accorse che ai margini della folla giacevano già quadrupedi uccisi o feriti e che attorno al podio si muovevano ed urlavano persone sanguinanti, mentre la sparatoria annunciava di intensità.

Fu allora palese a tutti la triste e dura realtà.

Si era sparato e si continuava a sparare contro la folla.

La festa aveva così l'epilogo più tragico ed impreveduto.

Impaurita, terrorizzata, la gente fuggiva disordinatamente in cerca di un qualsiasi riparo contro il persistente e violento imperversare dei colpi di arma da fuoco.

Urla di terrore, invocazioni di aiuto, accorate grida di richiamo, lamenti, pianti, implorazioni, imprecazioni risuonarono nell'ampia vallata anche dopo il cessare della violenta sparatoria, il cui tragico bilancio fu il seguente: undici morti rinvenuti sul terreno, ventisette feriti, dei quali alcuni gravissimi, avviati con ogni possibile mezzo ai più vicini posti di soccorso.

Che l'orrenda strage sia stata opera del defunto Salvatore Giuliano e della sua banda, che terrorizzava allora quelle contrade, è cosa assolutamente certa e pacifica e mai da alcuno contestata. Ma agì il Giuliano di sua iniziativa, o piuttosto la sua infame azione fu in qualsiasi modo determinata od incoraggiata da altri?

Vi furono cioè o non vi furono dei mandanti in quella vile aggressione compiuta con bestiale ed inumano accanimento contro una folla inerme di contadini, di donne e bambini, che si erano concesso un giorno di riposo e di letizia in occasione della celebrazione della festa del lavoro?

E' questo il quesito cui occorre rispondere.

Grave ed angoscioso quesito, perchè il delitto del quale si

481

- 7 -

482 97

occupiamo e che è innegabilmente il più grave fra i molti commessi dalla banda Giuliano in circa sette anni di suo incontrastato dominio nella zona montuosa che si estende intorno a Montelepre, è già di per sé quanto mai ripugnante ed abominevole anche per uomini che, come coloro che materialmente lo commisero, erano dediti a tutta una vita di sangue e di delitto, che era ormai divenuta la loro normale vita. Ma ancor più grave e riprovevole sarebbe e non potrebbe non apparire il delitto in esame, se mai mandanti effettivamente ci furono, per coloro che, rimanendo all'ombra, avrebbero, con sinistra perfidia, armato le mani dei vili sicari o comunque determinato od agevolato od incoraggiato la loro infame azione.

Innegabilmente il delitto si è prestato e si presta ad alcune osservazioni e complicità di ordine politico, in quanto alcune circostanze, in parte vere ma in gran parte maliziosamente valutate ed artatamente piegate ad erronee interpretazioni, offrono occasione di parlare di intervento di uomini e partiti politici.

Già nel processo di Viterbo, si tentò di dare sostanza e contenuto di reato politico alla strage di Portella, ma se è vero che il tentativo non sortì, gli effetti sperati perchè fu escluso da quella Corte che l'infame delitto presentasse un qualsiasi carattere politico, rimane il fatto di per sé significativo che i nomi dei mandanti furono fatti proprio nel corso di quel tentativo che risultò preordinato, come risulta dalle deposizioni degli avv. Romano Battaglia, Mario Pittaluga e Pasquale Loria, nonché dalle dichiarazioni di Genovese Giovanni e dalle deposizioni dei familiari del defunto bandito Giuliano e soprattutto della di costui madre Lombardo Maria, su cui si cercò di influire direttamente ed efficacemente perchè si prestasse a confermare - in aderenza all'assunto messo avanti dal Pisciotta - che

- 8 -

483 10

la famosa lettera da lei fatta recapitare al figlio a mezzo dello Sciortino portava in calce la firma del Ministro Scelba e che mandanti della strage di Portella della Ginestra erano stati i parlamentari Scelba, Alliata, Leone Marchesano e Cusumano.

Or tutto ciò non può non indurre a guardare con infinita cautela alle accuse a carico dei supposti mandanti.

Ma poichè i mandanti vanno ricercati fra gli uomini politici con i quali il bandito di Montelepre ebbe maggior dimestichezza occorre anzitutto accennare ai rapporti avuti da Giuliano con uomini e partiti politici. Molto si è parlato e da diverse fonti in ordine a tale circostanza.

Interessa in questa sede occuparsene solo per quel tanto che può avere influenza al fine di accertare se vi siano stati dei mandanti nella strage di Portella della Ginestra e se tali mandanti possano individuarsi nella personalità politiche i cui nominativi sono stati fatti in questo processo o prima ancora nel processo definito dalla Corte di Assise di Viterbo.

Che Giuliano sia stato alfiere e sostenitore accanito del movimento separatista Siciliano nel tempo in cui questo movimento ebbe vita è cosa assolutamente certa e pacifica. Così come è certo e pacifico che il movimento puntò su Giuliano per assicurarsene l'appoggio. Una realtà inconfutabile, anche se innegabilmente triste e desolante. Ma trattasi di rapporti ormai remoti e che non hanno comunque alcuna correlazione col delitto in esame.

Risulta altresì provato che nelle elezioni regionali che precedettero di pochi giorni il delitto di Portella della Ginestra Giuliano diede la sua incondizionata adesione ed il suo fattivo appoggio alla lista capeggiata dall'avv. Varvaro Antonino e che si presentava sotto la insegna di movimento separatista repubblicano Siciliano ed intendeva raccogliere l'eredità dello scomparso


movimento separatista siciliano.

Al riguardo sono di decisiva importanza le dichiarazioni-sotto ogni aspetto concordi- di Pisciotta Gaspare, Sciortino Pasquale, Giuliano Mariannina o Lombardo Maria, dichiarazioni confortate dai risultati delle elezioni regionali nei comuni di Montelepre e Giardinello nei quali più efficace riuscì l'intervento di Giuliano.

Ma nelle elezioni del 20 aprile 1947 la lista suddotta non ebbe però fortuna, tranne che nei detti comuni, e si vuole che dopo la sconfitta l'Avv. Varvaro abbia manifestato a Giuliano il suo rincrescimento per l'insuccesso dicendogli: "hai visto come ci hanno giocato i comunisti di Piana e Sancipirrello".

Vera o non la circostanza riferita da Mariannina Giuliano in un memoriale appreso sulla rivista "Epoca" n. 55 del 27/10/1951 nonché nel giornale "Lombardo" del 15-10-1951 e dalla stessa Giuliano confermate poi in sede giudiziaria, poco importa in questa sede accertare, anche perchè della questione risulta già investita direttamente l'Autorità Giudiziaria di Milano in seguito alle querele proposte dall'Avv. Varvaro contro la Giuliano e gli ed i giornalisti interessati.

Quel che importa qui rilevare è che non può mai riscontrarsi nelle parole che l'avv. Varvaro avrebbe rivolto al Giuliano alcuna forma di concorso morale. Anche se per avventura effettivamente pronunciate, tali parole potevano esprimere soltanto un disappunto per l'esito delle elezioni ed un amichevole rilievo per l'insuccesso dell'attività spiegata dal Giuliano a favore della lista separatista, ed anche se potevano essere tali da acuire il livore e l'odio che Giuliano nutriva già verso i comunisti, contro i quali peraltro fin dai primi dell'aprile aveva - per sua stessa confessione - divisato di svolgere un piano di punizione, certamente non erano - per chi li pronunciò - e non potevano mai essere dirette comunque a costituire una determinazione od un incitamento ed un



incoraggiamento a commettere una strage, che, se anche già progettata dal capobanda, non era certo neppure lontanamente sospettabile per l'avv. Varvaro.

Rimane così ampiamente dimostrato come sia priva di ogni e qualsiasi fondamento la denuncia proposta dal giornalista Vincenzo Caputo contro l'avv. Varvaro, del quale il Giuliano - che sempre aveva ostentato la più tonaca avversione verso i comunisti - fu strenuo sostenitore solo a quando credette di ravvisare in lui un alfiere del separatismo siciliano, ma dal quale decisamente si allontanò quando lo vide passare nei ranghi del blocco del popolo, orientandosi allora - come risulta dalle deposizioni dei suoi familiari - genericamente verso i partiti anticomunisti.

Ad analoga conclusione deve pervenirsi per quanto riguarda la denuncia dallo stesso Caputo proposta con lo stesso atto contro il Senatore Girolamo Li Causi.

È che il fatto stesso della strage ed i sentimenti di astiosità e di odio notoriamente nutriti dal bandito Giuliano contro i comunisti sono stati da indurre ad escludere a priori ogni possibilità di interferenze ed intese tra il bandito ed uno dei più qualificati esponenti del partito comunista come il senatore Li Causi. Ma è d'uopo aggiungere che nulla, proprio nulla è emerso a conforto della denuncia del Caputo, che pretende peraltro far leva soltanto su alcune dichiarazioni fatte dal Ministro Scelba in sede parlamentare e che provarono allora, in quella stessa sede, una inchiesta eseguita da una commissione di senatori e conclusasi in senso del tutto favorevole al Li Causi. Nei confronti del quale lo stesso Pisciotta Gaspare, pur così prodigo di rivelazioni, è limitato ad affermare di avere appreso dal Giuliano che anche il senatore Li Causi aveva cercato di incontrarsi con lui, ma solo per indurlo a svelare a chi sarebbe stato indotto ad agire in modo così

violento contro i comunisti, mentre sia dallo stesso Pisciotta che dagli altri principali coimputati è stato escluso che l'incidento abbia poi avuto luogo.

Ma la denuncia del giornalista Caputo, che per altro si richiama alle risultanze del processo di Viterbo, riguarda anche altri fatti ed altre personalità.

Riguarda anzitutto i rapporti fra polizia e banditismo - e non è questa la sede più opportuna per occuparsene.

Riguarda le polemiche insorte circa la fine del bandito di Montelepre, ed in proposito occorre appena accennare che per tale fatto istruiscesi da questo stesso Ufficio separato procedimento e che in quella sede non si mancherà di far luce perchè trionfino la verità e la giustizia.

Riguarda infine anche la persona dell'ex Ministro Scelba per tutto quanto affermato da alcuni imputati del processo di Viterbo in correlazione anche con la strage di Portella della Ginestra, ed è, per questa parte, analoga alla denuncia proposta dall'On. Montalbano. Ma le propalazioni fatte a Viterbo dai principali imputati di quel processo non riguardano soltanto le personalità denunciate dal Montalbano (Cusumano, Alliata e Leone Marchesano) ma anche altri parlamentari quali gli On. Mario Scelba e Bernardo Lattarella.

Or unica essendo la fonte originaria delle accuse e coinvolgimento queste, in maggiore o minor misura, tutti i detti uomini politici, non può che essere unica e contestuale l'indagine che l'Autorità giudiziaria ha il dovere di espletare al fine di accertare se le accuse, concretizzatesi in una vera e propria denuncia, abbiano o meno fondamento e consistenza.

Le prime sensazionali rivelazioni su coloro che sarebbero stati gli effettivi mandanti della strage di Portella della Ginestra provengono da Gaspare Pisciotta.

Alle affermazioni al riguardo fatte dal detto Pisciotta

- 12 -

487

prestarono poi la loro adesione il caposquadra Terranova Antonino fu Giuseppe ed il gregario Mannino Franch, i quali però, prima dell'arresto e della comparizione al dibattimento del Pisciotta, non avevano fatto alcun cenno all'esistenza di mandanti nè durante gli interrogatori scritti nè nel corso del primo dibattimento svoltosi dinanzi la Corte di Assise di Viterbo.

Il Terranova anzi, dopo avere prima espressamente dichiarato di nulla poter dire per stabilire se la criminosa azione fosse stata eseguita dal Giuliano di sua spontanea iniziativa o fosse stata determinata da altri, si era poi addirittura espresso in senso negativo dicendo che Giuliano era solito agire di sua spontanea volontà.

Le affermazioni del Terranova e del Mannino furono poi *pragmaticamente* corroborate anche da Pisciotta Francesco, il quale si limitò a dire di avere appreso dal Terranova che la strage di Portella della Ginestra era stata ordinata da uomini politici dei quali non gli erano stati fatti i nominativi.

Ma possono e debbono ritenersi attendibili le affermazioni del Pisciotta, tardivamente avallate da quelle degli indicati suoi compagni di delitto e di ventura?

Dasparo Pisciotta, autorevole luogotenente del defunto capobanda Giuliano, ha ostentato di assumere, sin dalle sue prime dichiarazioni, la veste di assertore di verità, preannunziando sempre di svelare, ed a volte anche svelando, pur non senza riserve e reticenze e contraddizioni, misteriose situazioni e non meno misteriosi ed inafferrabili intrighi e segreti.

Non può non riconoscersi che alcune rivelazioni, veramente sensazionali e tali da apparire "prima facie" frutto di fantasia esaltata o di caluniose macchinazioni, hanno ricevuto

Nel

dalle fonti più insospettabili il crisma della verità.

Basti accennare ai rapporti tra i più qualificati esponenti delle forze dell'ordine ed i banditi, agli amichevoli incontri tra un ~~Aspettore~~ ^{Aspettore} generale di P.S. ed il capobanda Giuliano - incontri allietati dalla degustazione di soffici panettoni e dalla libazione di diversi tipi di liquori portati dall'~~Aspot~~ ^{Aspettore} come a suggello dell'amichevolezza e solennità ¹⁸ degli incontri, ed ancora ai provvidenziali tesserini rilasciati a banditi, latitanti per molteplici e gravissimi delitti, perchè potessero liberamente ed impunemente circolare, alla generosa ospitalità concessa in Palermo da un ufficiale dei Carabinieri allo stesso Pisciotta che fu fatto segno alle più amichevoli attenzioni; al certificato di benemerenzza che figura rilasciato al Pisciotta dal ~~Ministère~~ ^{Ministero} dell'Interno e che il Generale Luca ha ammesso di avere egli stesso approntato ¹⁹ appnendovi la firma del Ministro Scelba; all'offerta di un regolare passaporto fatta dallo stesso Luca al Pisciotta perchè potesse liberamente espatriare e sottrarsi così alle sanzioni della legge per tutti i gravissimi delitti per i quali erano contro di lui allora pendenti numerosi mandati di cattura che gli organi preposti alla lotta contro il banditismo avrebbero avuto il dovere di eseguire.

Non possono dunque respingersi senz'altro, con aprioristica svalutazione, le affermazioni del Pisciotta sol perchè provenienti da persona moralmente non certo tra le più qualificate.

Occorre piuttosto procedere con la maggiore cautela e circospezione. Si impone cioè un'indagine quanto mai accurata ed una sottile critica di tutto quanto al riguardo è stato detto dal Pisciotta nei suoi vari interrogatori nel corso del processo Viterbo e successivamente in questa sede.

Nell'interrogatorio reso il 15 gennaio 1950 al Giudice Istruttore il Pisciotta disse di nulla sapere in ordine alla strage di Portella della Ginestra, precisando che il Giuliano gli aveva confidato di averla eseguita con altri 12 persone di cui

non gli aveva fatto i nomi, così come non gli aveva fatto i nomi dei mandanti, e soggiungendo che il Giuliano soleva dire di avere contatti con Deputati quali Mattarella e Vaccaro.

Concluse affermando " però a me nulla consta di persona, perchè mai ho visto i predetti (Mattarella e Vaccaro) conferire con Giuliano, anche perchè in tale epoca ero ammalato."

Più tardi, al dibattimento, il Pisciotta affermò che si erano avuti colloqui fra il Giuliano ed i deputati Marchesano, Alliata e Mattarella, e testualmente soggiunse: " io ho assistito al colloqui che avvennero fra costoro e Giuliano e fu precisamente da questi che Giuliano fu mandato a sparare a Portofino della Giocstra."

Subito dopo però disse che non aveva mai avuto occasione di vedere Marchesano, Alliata e Mattarella; parlò di riunioni tra il Giuliano e costoro avvenute a Boccadifalco, in contrada Farrini ed a Passo di Rigano in epoca anteriore al 1° maggio 1947; finì col dire che non aveva partecipato ai colloqui, ma si era limitato a " guardare le spalle " quando quelle riunioni avevano avuto luogo.

Sempre al dibattimento il Pisciotta affermò di aver fatto al Giudice Istruttore i nomi dei mandanti indicando soltanto i deputati Scolba e Mattarella. Risulta invece dal verbale di interrogatorio del 15 gennaio 1950 che in quella sede egli ebbe addirittura ad escludere di avere avuto dal Giuliano l'indicazione dei mandanti e se parlò del Ministro Scolba ⁶ fece e soltanto a proposito della lettera recapitata dallo Sciortino al Giuliano nelle circostanze che saranno fra breve precisate.

A proposito di questa lettera il Pisciotta ebbe ad affermare al Giudice Istruttore che essa proveniva dal Ministro Scolba e che egli ne aveva avuto notizia per confidenze fattegli dal Giuliano solo circa un anno prima del suo interrogatorio, e cioè verso la prima quindicina del gennaio 1949, mentre al dibattimento poi affermò che *appena*

- 15 -

490

Qualche mese dopo la strage di Portella della Ginestra aveva avuto l'occasione di incontrarsi col Giuliano, il quale gli aveva fatto vedere la lettera di Scelba che portava sempre addosso ed il cui tenore era il seguente: "Caro Giuliano, noi siamo sull'orlo della sconfitta del comunismo, con il vostro e con il nostro aiuto noi possiamo distruggere il comunismo. Qualora la vittoria sarà nostra voi avrete l'impunità su tutto".

Precisò il Pisciotta che la carta su cui era scritta la lettera era bianca e senza alcuna intestazione e portava la firma Scelba, di cui egli non poteva certo garantire l'autenticità.

In altro momento dell'interrogatorio, sempre al dibattimento, il Pisciotta disse che aveva fatto i nomi di cinque persone, delle quali quattro mandanti, e cioè Alliata, Marchesano, Mattarella e Cusumano, e tre per la quinta "intendeva fare il nome di Scelba", ma non riusciva di insistervi perchè, come ebbe testualmente ad esprimersi, ciò non mi consta."

A domanda poi precisò che "Cusumano aveva fatto opera di ambasciatore", onde non poteva considerarsi un mandante in quanto non aveva in effetti avuto alcun rapporto col mandato affidato al Giuliano di agire contro i comunisti.

I cinque mandanti, eliminati così Scelba e Cusumano, si riducevano pertanto a tre (Alliata, Mattarella, Marchesano) e cioè alle personalità politiche con le quali si sarebbero svolti i preliminari colloqui in epoca anteriore al 1° maggio 1947.

In altro punto delle sue varie dichiarazioni il Pisciotta ebbe ad affermare che nessuno degli imputati di Viterbo era a conoscenza del mandato, mentre vi era chi ne era a conoscenza e non voleva parlarne. Or non è chi non veda come rimangano da queste affermazioni del Pisciotta screditate in partenza le tardive propalazioni del Manova e del Mannino ed anche di Pisciotta Francesco a carico dei resti mandanti.

Nel corso dell'istruzione di questo processo, interrogato il 7 agosto 1952, il Pisciotta, nel riportarsi genericamente a tutto quanto da lui già dichiarato, nel corso del processo di Viterbo, a carico dell'allora Ministro Scelba e dei deputati Leone Marchesano, Alliata e Mattarella e dell'ex deputato regionale Cusumano Geloso, si rifiutò di fornire ulteriori precisazioni e prove a sostegno del suo assunto, riservandosi di farlo solo dinanzi ad una Commissione parlamentare d'inchiesta che - dietro sua istanza e secondo il suo avviso - avrebbe dovuto essere istituita per far luce completa" su tutti i fatti interessanti la banda Giuliano."

Più tardi, in un interrogatorio del 16 ottobre 1952, da lui stesso sollecitato, affermò che l'On. Mattarella e certo "Carlo Scelba, capo della mafia di Caltagirone e padre o zio o lontano parente del Ministro Scelba" (costui è rimasto sconosciuto malgrado le più diligenti indagini fatte esperire al riguardo) vi erano intervenuti ad un convegno di alti dignitari della mafia, durante il quale si era proceduto al "battesimo" del capo banda Giuliano secondo i riti propri della mafia.

Soggiunse che il Giuliano aveva sostenuto nelle campagne elettorali, dopo il crollo del separatismo, "la democrazia cristiana per cui si interessava Mattarella ed il partito monarchico per cui si interessavano Marchesano, Alliata e Cusumano Geloso".


Precisò, a proposito della lettera recapitata dallo Sciorino alla Giuliano, che dalla lettera stessa gli era stato preannunziato dal Giuliano l'arrivo, e che anzi la lettera avrebbe dovuto essere recapitata a lui per l'inoltro al Giuliano ed era stata invece consegnata dal Cusumano allo Sciorino solo perchè egli, nel periodo andante dal 15 aprile al 24 maggio 1947, era stato costretto a trasferirsi da Montelepre a Monreale per motivi di salute.

Tornò a ripetere quanto aveva già affermato a Viterbo circa la data di recapito, il contenuto e la provenienza della lettera, soggiungendo che il Cusumano, per esserne stato il latore e per essere stato "l'intermediario" (a Viterbo aveva detto "l'ambasciatore" tra gli esponenti della politica ed il Giuliano, era il solo che poteva dire se la lettera provenisse o meno dal Ministro Scelba dal quale appariva firmata.

Cercando poi di sanare il contrasto tra le varie affermazioni da lui fatte a Viterbo circa il momento in cui era venuto a conoscenza della lettera, spiegò che della lettera Giuliano non gli aveva parlato quando, dopo il 24 maggio 1947, egli era ritornato da Monreale in quel di Montelepre, mentre solo più tardi, e precisamente nel 1949, gli aveva confidato che la lettera era stata portata via dallo Sciortino in America insieme a qualche altro importante documento.

Spiegò altresì che negli incontri avuti dal Giuliano con i deputati Mattarella, Alliata, Marchesano e Cusumano, egli era rimasto di solito ad una certa distanza, onde non aveva potuto seguire lo svolgersi del colloquio, mentre aveva presenziato all'incontro avvenuto in contrada Parrini tra il Giuliano, il Cusumano ed il Mattarella, incontro quest'ultimo nel corso del quale si erano fatte dai detti uomini politici promesse di impunità e di amnistia, in compenso sia dell'azione svolta a Portella della Ginestra, sia delle aggressioni contro le sedi del partito comunista, sia anche dell'attività spiegata nelle elezioni a favore delle liste democristiana e monarchica.

Disse che sempre cordiali erano stati i rapporti tra il Giuliano e l'On. Alliata, dal quale anzi il Giuliano aveva ricevuto dei ^{amichevoli} ~~preziosi~~ regali, e che le lettere estorsive inviate dal Giuliano all'Alliata erano solo destinate a servire "come salva condotta, nel senso che se l'Alliata veniva sorpreso dalla polizia in un incontro con Giuliano poteva dire che era venuto per evitare rappresaglie".



- 18- 493

Sostenne, anche in opportuni confronti, che Albano Domenico e Costanzo Rosario e Provenzano Giovanni - i quali però si mantennero tutti recisamente sulla negativa - avevano accompagnato il Cusumano nell'incontro da questi avuto col Giuliano in contrada Farrini, ma analoga affermazione non fece nei confronti dell'On. Mattarella, che - secondo il suo assunto - sarebbe pure intervenuto nel detto incontro.

Anche in questa sede il Terranova ed il Mannino non hanno smentito la loro solidarietà col luogotenente Pisciotta, ma pur genericamente riportandosi a quanto da loro già dichiarato nel processo di Viterbo a carico dei mandanti, hanno deliberatamente ostentato un contegno di prudenziale attesa, affermando di riserversi di tornare sull'argomento solo nel corso del giudizio di appello avverso la sentenza di Viterbo.

Contegno questo conforme a quello assunto, come sarà appreso precisato, da Genovese Giovanni in ordine alla famosa lotteria. Contegno che chiaramente denota in tutti costoro la preoccupazione di compromettere in qualche modo, con affermazioni fatte in questa sede, quella che potrà eventualmente essere la diversa linea di condotta da adottare nel giudizio di appello nel quale sono direttamente interessati quali autori materiali della strage. E non è chi non veda come questo stesso incerto ed equivoco comportamento sia tale da scuotere l'attendibilità delle proposizioni fatte dal Terranova e dal Mannino a carico dei supposti mandanti.

Ove a tutto ciò si aggiunga che - come risulta dalla superiore dettagliata esposizione dei vari interrogatori del Pisciotta - non poche e non lievi sono le incertezze e contraddizioni che si sono coltivate nei vari assunti del Pisciotta, apparirà ancor più evidente come le proposizioni del Pisciotta o del Terranova e del Mannino non siano tali da dare sicuro affidamento e da indurci a ritenere che, se anche rapporti poterono intercorrere tra il capobando Giuliano e determinati partiti od uomini politici,

AA

- 19 -

tali rapporti sia siano concretizzati in una ~~qualche forma~~ ^{precisa} mandato. Ed è soltanto questo, in definitiva, che in questa sede interessa accertare.

Si è accennato come non diano al riguardo sicuro affidamento le propalazioni del Pisciotta, del Terranova e del Mannino,

Ed occorre subito dire come non si tratti neppure di chiamata in correità, e ciò per l'ovvia ragione che la chiamata di correo presuppone anzitutto la confessione di una propria responsabilità nel delitto che dal confitente viene anche attribuito ad altri, mentre nel caso in esame è certo che i suddetti imputati, quando fecero i nomi delle indicate personalità politiche, non inclusero se stessi tra gli autori dei delitti, anzi insistettero nel proclamare recisamente la loro innocenza. E la situazione naturalmente non muta sol perchè Pisciotta, Terranova e Mannino, malgrado le loro interessate proteste di innocenza, siano stati poi ritenuti colpevoli e condannati per il delitto del quale trattasi. Ma se non sono chiamato in correità, le propalazioni degli anndetti imputati^{ti} costituiscono pur sempre una denuncia, che, a norma dell'art. 7 C.P.P., può essere fatta da chiunque abbia notizia di ~~un~~ ^{un} reato perseguibile di ufficio ed in ordine alla quale incombe all'autorità giudiziaria l'obbligo di provvedere.

Una denuncia dunque, ma una denuncia che non può non apparire sospetta avuto riguardo alla fonte da cui proviene (banditi che si protestano innocenti di un delitto per cui hanno intanto riportato condanna), alla personalità dei denunziati (uomini politici appartenenti a partiti diversi ed a volte anche tra loro antagonisti), al momento ed alle circostanze in cui si verificò la denuncia ed all'interesse che dalla stessa i denunziati si proponevano di trarne (la denuncia infatti sorse a dibattimento inoltrato o quando si cercò di dare al delitto carattere di reato politico coinvolgendo nello stesso personalità politiche),

495-28

- 20 -

Di per sè inattendibile appare poi la denuncia ove si consideri che una azione del genere non avrebbe potuto ragionevolmente essere disposta da uomini politici, per l'ovvia ragione che a qualsiasi persona di normale legatura intellettuale, e tanto più a persone esperte di politica, non poteva non apparire di palmare evidenza come il comunismo non potesse essere distrutto o sconfitto in Sicilia, od anche soltanto nella zona ove la strage ebbe a verificarsi, solo uccidendo dei contadini militanti in partiti di sinistra e delle donne e dei bambini lontani da qualsiasi attività politica e presenti solo per godere in pace una giornata di riposo, e come anzi la delittuosa azione, lungi dal perseguire il fine anzidetto, per la naturale commozione destata dal fatto avrebbe potuto anche destare maggiori simpatie verso il partito fatto oggetto di così vile aggressione.

In altri termini ripugna ed appare illogico pensare che un qualsiasi uomo politico abbia mai potuto pensare ad una azione come quella che fu compiuta a Portella della Ginestra dal bandito Giuliano e dai suoi gregari.

Questo rilievo è di per sè stesso innegabilmente tale da screditare in partenza l'accusa.

X Ma vi è la circostanza della lettera, che è innegabilmente un fatto grave e di carattere positivo che può anche indurre a ritenere che persone estranee alla banda abbiano potuto avere una qualche parte nella decisione di Giuliano e nella strage da questi e dai suoi gregari compiuta a Portella della Ginestra. Una circostanza dunque che va opportunamente esaminata e valutata.

Il primo a parlare della lettera è stato Giovanni Genovese, e ciò è accaduto in tempo non sospetto, quando ancora non si era profilata l'accusa a carico dei supposti mandanti.

24

Una lettera fu recapitata al Giuliano dal cognato Sciortino, nel pomeriggio di un giorno non esattamente precisato ma sicuramente compreso tra il 27 o il 28 aprile 1947. 23

Lo Sciortino si recò a trovare il cognato in contrada Saraceno, nella masseria dei fratelli Genovese ^(cognato di Giuliano) Giovanni nonché gli altri banditi, ormai defunti, fratelli Pianolli e Ferrori.

I due cognati si appartarono a leggere la lettera, fuori dalla presenza di coloro che, pur facendo parte della banda e pur trovandosi presenti, non si volle far partecipare alla lettura.

Compiuta la lettura, la lettera fu bruciata dal Giuliano.


Lo Sciortino ritornò verso Montelepre, mentre il Giuliano si avvicinò a Genovese Giovanni, e dopo avergli chiesto notizie del fratello Giuseppe, pronunciò la seguente parole:

"è venuta la nostra ora di liberazione".

Il Giuliano poi manifestò al Genovese quella che era la sua idea: sparare contro coloro che il 1° maggio prossimo avrebbero preso parte alla tradizionale festa di Portella della Ginestra. Gli chiese inoltre di partecipare all'azione e gli fu dal Genovese obiettato che l'azione era indegna, in quanto si sarebbe sparato anche contro donne e bambini.

Questo l'originario e circostanziato assunto del Genovese, enunciato prima ai carabinieri e sostanzialmente poi confermato nell'interrogatorio reso al Giudice Istruttore.

Ma già nel primo dibattimento il Genovese fece a Viterbo un tentativo di ripiegamento quando affermò che dato il tempo trascorso ed il momento in cui veniva interrogato, non si trovava nelle condizioni di poter riprodurre con esattezza quanto tra lui e Giuliano era stato detto in occasione della lettera a Giuliano recapitata dallo Sciortino e si limitò a trincerarsi dietro una cortina di prudente riserbo con la comoda espressione "non ricordo". Più tardi, però, quando si delineò nello stesso processo la frat-




tura tra il gruppo di imputati capeggiato da Gaspare Pisciotta ed altro gruppo capeggiato dai fratelli Genovese, il ~~Se~~ ²⁴ Genovese uscì dal riserbo e tornò a confermare l'originario assunto, spiegando le ragioni per cui si era limitato a nascondere la verità già da lui dichiarata dietro l'espressione "non ricordo", ragioni consistenti nell'intervento che presso di lui era stato fatto dal difensore del Pisciotta perchè mutasse sistema difensivo e si ~~avvicinasse~~ ^{allontanasse} sullo stesso piano prescelto da Gaspare Pisciotta.

In questa sede il Genovese ha fatto un ulteriore tentativo di ripiegamento. Ed è tornato a fare lo smemorato.

Ne è tipica espressione il suo interrogatorio del 28 aprile 1953 - "Non ricordo niente". "Non intendo fornire alcuna spiegazione". Ciò nondimeno ha dichiarato di confermare tutto quanto già da lui affermato, in ordine alla lettera, ~~del~~ ^{al} G.I. e nel processo di Viterbo. Ma con prudente condiscendenza verso l'assunto dello Sciortino e dei familiari del defunto bandito ~~Giuliano~~ ^{Giuliano} ha soggiunto che, ~~per~~ ^{per} ricordando che la consegna della lettera era avvenuta qualche giorno prima del 1° maggio 1947, non si sentiva di escludere che ciò fosse accaduto qualche giorno dopo del 1° maggio 1947.

Malgrado tale compiacente arrendevolezza nel secondare il tentativo fatto dallo Sciortino e dai suoi familiari di fissare la consegna della lettera in un giorno posteriore, se pure vicinissimo, al primo maggio 1947, il Genovese ha però ~~es~~ ^{es} ~~espressamente~~ ^{espressamente} dichiarato di confermare nel resto il suo originario assunto, ha cioè riconfermato tutte le altre significative e specifiche circostanze che si ricollegano alla consegna della lettera e dalle quali è dato desumere, in maniera inconfutabile, che la lettera fu recapitata prima e non dopo il primo maggio, e ciò come ebbe ad indicare, con assoluta precisione, il Genovese ai carabinieri, al Giudice Istruttore ed al dibatt



- 23 -

timento a Viterbo¹⁴⁶ in uno dei due giorni 27 o 28 aprile 1947²⁵,
onde è palese il mendacio dello Sciortino, della Lombardo e di
Giuliano Mariannina e non merita alcuna attendibilità la g
scrittura, compiacente ed equivoca arrendevolezza del
Genovese.

Che una lettera sia stata mandata dalla Lombardo al figlio, che
a recapitarla sia stato lo Sciortino, che la lettera sia, e sol-
tanto, e precisamente, quella di cui ha parlato il Genovese non
può revocarsi in dubbio.

Or se - ed è pacifico - fu quella la sola lettera recapitata
dallo Sciortino al Giuliano, la data di consegna non poté che
essere quella indicata in epoca non sospetta dal Genovese, il
quale - si noti - in questa sede ha solo elevato un dubbio, am-
mettendo che la consegna poté anche avvenire dopo e non prima
del primo maggio, dubbio che - come si è accennato - è solo frutto
di malva compiacenza .

Si è parlato di compiacenza e di arrendevolezza del Genovese
verso lo Sciortino?

Occorre essere più precisi. Sin dal processo di Viterbo, i fam-
liari di Giuliano, escogitando un tentativo di alibi a favore
dello Sciortino allora emigrato e latitante, cercarono di ri-
portare la data di recapito della lettera ad un giorno cer-
tamente posteriore al delitto di Portella, nonchè di dare alla let-
tera stessa un contenuto tale da farle perdere qualsiasi corre-
lazione col delitto in esame.

Si disse cioè dalla madre e dalla sorella di Giuliano,
moglie quest'ultima dello Sciortino, che la lettera proveniva
dall'America ed era stata inviata da amici di Giuliano che
offrivano a costui la possibilità ed i mezzi di espatriate.
Si precisò inoltre che la lettera era arrivata, ed era stata
consegnata dalla Lombardo allo Sciortino, e da questi recapitata
al Giuliano, sicuramente qualche giorno dopo il 1° maggio 1947.

Ma a tale assunto, fatto poi proprio dello Sciortino, si

- 24 -

1199/26

oppone la dichiarazione del Genovese originariamente resa quando ancora non appariva palese la rilevanza che nel processo avrebbe avuto la lettera, che per sua stessa esplicita chiarazione lo stesso Genovese collegò senz'altro ad alcuno dei partiti politici con i quali il Giuliano non infrequentemente vantava di essere in contatto.

E ciò tanto più che - sempre secondo il suo assunto - il Giuliano, che già per le ~~suggerite~~ elezioni del 1948 gli aveva detto di votare per la monarchia, ora, dopo averlo ~~invitato~~ a partecipare all'azione, gli aveva accennato anche a colloqui che egli aveva avuto con pezzi grossi della politica, senza però farne i nomi, ed aveva aggiunto che da quella azione dipendeva la liberazione di tutti perchè gli esponenti della politica gli avevano promesso l'amnistia totale per tutti i componenti della banda e per tutti i delitti dagli stessi commessi.

Or non è dubbio come l'assunto del Genovese deponga a favore di una qualche correlazione ~~tratta~~ tra la lettera recapitata dallo Sciortino e la strage compiuta qualche giorno dopo dal Giuliano e dai suoi gregari. Ne sono indici esatti e precisi non solo la data del recapito, ma le parole pronunziate dal Giuliano parlando subito dopo col Genovese e tutto il successivo comportamento dello stesso Giuliano, comportamento quanto mai rivelatore e significativo.

Certo non è possibile fare alcuna sicura precisazione intorno al contenuto della lettera, non essendo questa tra gli atti processuali e non apparendo neppure attendibile la versione del Pisciotto, ma, sulla scorta delle affermazioni fatte al riguardo dal Genovese, può dirsi, sia pure solo approssimativamente, che il contenuto della lettera doveva avere riferimento al delitto e non poteva in ogni caso essere quello riferito dai familiari di Giuliano.

Al Genovese il Giuliano, dopo avere letto la lettera, non disse "è venuta l'ora della mia liberazione" ma piuttosto "è venuta l'ora della nostra liberazione."

Non parlò dell'azione di Portella della Ginestra come di un'azio-



- 25 -

500
24

ne compiuta, ma piuttosto come di una azione ancora da compiere.

E ciò non si spiegherebbe se la lettera fosse stata recapitata ~~da~~ dopo il 1° maggio .

Tutto questo serve, meglio di ^{ogni} altra considerazione, a provare, nella più indubbia maniera, che la lettera ~~fu~~ recapitata in un giorno che certamente precedette l'azione di Portella e che la lettera doveva portare notizie concernenti comunque l'azione e certamente giovevoli a tutti gli associati.

Se la lettera avesse avuto il contenuto riferito dai familiari del Giuliano e se fosse stata recapitata effettivamente dopo il primo maggio, non vi sarebbe stata ragione per Giuliano di parlare come parlò e di comportarsi come si comportò.

Che la lettera sia stata bruciata è concorde affermazione di Genovese, Sciortino, Lombardo e Giuliano Mariannina, onde non può non apparire, ^{inconfutabile} il contrario assunto del Pisciotta, il quale avrebbe visto la lettera in potere di Giuliano in epoca successiva alla strage ed avrebbe ancora più tardi appreso dallo stesso Giuliano che la lettera era stata portata in ~~Amantea~~ ^{Amantea} dallo Sciortino.

Ed occorre appena accennare che il Genovese fu il primo a parlare della lettera e della sua immediata distruzione quando ancora non si era delineata l'importanza che ~~nel~~ processo avrebbe avuto la circostanza della lettera. La lettera dunque ~~ha~~ fu bruciata e non ~~si~~ era certo motivo di distruggere subito una lettera che avesse contenuta una semplice ed amichevole offerta di ~~espatrio~~ ^{espatrio}.

E se fu bruciata non si spiega come in tempo successivo il Giuliano abbia potuto mostrarla al Pisciotta.

Stando alle parole pronunziate da Giuliano l'azione che egli si accingeva a compiere, e che peraltro chiaramente precannunziò allo stesso Genovese, era tale, o doveva essere da lui ritenuta tale, da ridondare a vantaggio di tutti i componenti della banda e non già a suo esclusivo e personale vantaggio.

Ed invero come possono spiegarsi le parole dette da Giuliano

con riferimento ad una profferta di espatria clandestino che avrebbe riguardato soltanto lui e ad un'azione che sarebbe stata già prima compiuta?

28

Che poi si trattasse di cosa che interessava indistintamente tutti i componenti della banda che col Giuliano erano in istato di latitanza e quindi anche il Genovese con cui il Giuliano parlava, si desume anzitutto dall'uso del plurale, non essendo presumibile che Giuliano, malgrado la sua impegnabile megalomania e pur essendo denominato il re di Montelepre, potesse conoscere ed adoperare comunemente il così detto "pluralis majestatis".

"E' venuta l'ora della nostra liberazione". Espressione che serve a denotare come quella lettera contenesse qualche notizia che doveva interessare indistintamente tutti i componenti della banda e non una notizia che fosse di personale ed esclusivo interesse del Giuliano. E la cosa che poteva interessare tutti non poteva essere che la libertà cui il Giuliano e gli altri ardentemente agognavano. Libertà di tornare alla normale vita civile, libertà di sganciarsi comodamente da tutto un orrido passato di sangue e di delitto, cessazione dello stato di latitanza, sanatoria ad ogni effetto di un turbolento passato, fine di una vita condotta sui monti e sotto l'assillo continuo del pericolo.

Il vero è dunque che la lettera non può essere dissociata dalla strage di Portella; il vero è che, almeno nell'opinione del capobanda, comune a tutti i banditi doveva essere l'interesse a compiere l'infame azione delittuosa.

Una riprova della veridicità di tutto quanto sopra dedotto è data anche dall'attività che il Giuliano cominciò ad esplicare dopo la lettura della lettera ed in immediata preparazione del delitto da lui già ideato: la ristretta riunione tenuta in contrada Pizzo Saraceno di tutti o quasi tutti gli effettivi della banda; l'incarico dato ad essi di reclutare elementi giovani e fidati da aggregare alla banda per l'azione da compiere; la ricerca e convocazione di tutti i gregari; la successiva riunione

- 27 -

29

in contrada Cippi ove furono date le ultime istruzioni e dove fu spiegato lo scopo che il Giuliano si proponeva di raggiungere con l'azione predisposta per l'indomani, e cioè la riabilitazione di tutti i banditi che i comunisti osteggiavano e spingevano sulle montagne; l'azione stessa consumata a pochissimi giorni di distanza dalla ricezione della lettera. Ecco un complesso di operazioni che trovano la loro spiegazione ponendo in correlazione la lettera con la strage, ma che sono del tutto estranee ad una semplice proposta di emigrare.

Occorre poi aggiungere che se è vero che successivamente, e precisamente nell'agosto 1947, lo Sciortino riuscì ad emigrare clandestinamente in America, non solo non può dirsi provato che l'espatrio sia avvenuto in collegamento con la lettera, come si è cercato di dare ad intendere dalla Lombarda e dalla Mariannina Giuliano, ma risulta piuttosto provato dalle affermazioni dello stesso Sciortino che questi riuscì ad espatriare seguendo una sua particolare via e senza avvalersi dell'aiuto di coloro che avrebbero offerto al cognato la possibilità di emigrare. Contrasto questo che innegabilmente depone per l'inattendibilità dell'assunto diretto a sostenere che la lettera conteneva una semplice offerta di espatrio.

Quasi che non bastassero - sempre in ordine alla famosa lettera - le già rilevate incertezze, perplessità e contraddizioni, un nuovo elemento è venuto ad aggiungersi nel corso dell'istruttoria di questo processo. E non è certo un elemento chiarificatore.

Si tratta della denuncia proposta da Imbrociano Giuseppe, il quale ha riferito - fra l'altro - di avere appreso da certo Aiello Epifanio, poco dopo le elezioni del 18 aprile 1948, che alla vigilia della strage di Portella della Ginestra il Colonnello Poletti fece pervenire a Giuliano, tramite alcuni uomini politici, una lettera nella quale incoraggiava il bandi

- 28 -

to alla criminosa azione assicurandolo di un sicuro rifugio ne gli Stati Uniti sotto la sua protezione, e precisando infine che una nave americana lo avrebbe rilevato al largo delle Coste Siciliane, così come era stato fatto per altri elementi della banda."

Sempre a dire dell'Imbrociano l'Aiello gli avrebbe ~~confidato~~ confidato di avere partecipato all'aggressione delle sedi del Partito comunista di Partinico e di Borgetto e gli avrebbe altresì esternato il desiderio del Giuliano di incontrarsi con alti esponenti del partito comunista per una intesa chiarificatrice.

Ma tale denuncia appare manifestamente inattendibile.

E ciò per un molteplice ordine di convergenti motivi:

- 1) La denuncia segue ad oltre tre anni e mezzo di distanza dal tempo delle pretese rivelazioni.
- 2) L'Aiello, militante monarchico, avrebbe fatto rivelazioni, come quelle delle quali trattasi, proprio ad un militante comunista quale l'Imbrociano.
- 3) L'Aiello ha recisamente smentito l'Imbrociano, e non risulta per altro come e da chi l'Aiello abbia potuto apprendere ^{le} circostanze riferite in ordine alla lettera.
- 4) Dell'Aiello non si è mai parlato da alcuno né al processo di Viterbo né in alcuno dei numerosi processi concernenti la delittuosa attività della banda Giuliano.
- 5) Non risulta affatto, anzi è da escludere sulla scorta delle notizie fornite dai banditi che riuscirono ad espatriare e sono state poi arrestate, che mai navi americane abbiano prestato assistenza o dato rifugio ad elementi della banda.
- 6) Una potenza straniera, tramite un suo qualificato esponente come il Colonnello Poletti, avrebbe spiegato una così inopportuna ingerenza nel territorio di uno stato amico, solo per ispirare ed appoggiare un comune bandito in una infame azione criminosa, che in ogni caso non sarebbe stata certamente tale da spiegare una qualsiasi pur minima influenza politica nella lotta contro il comunismo.

- 29 -

- 7) L'Aiello - Monarchico - avrebbe per di più confidato all'Imbrosciano, che sapeva militante comunista, di avere partecipato all'aggressione disposta ed eseguita dal Giuliano contro alcune sedi del partito comunista.
- 8) - Non risulta, anzi tutto porta ad escludere, che mai il Giuliano abbia fatto passi per stringere intese col partito comunista, verso cui mostrò sempre la più irreducibile avversione e l'odio più tenace. Ed al riguardo è pur opportuno richiamare quanto si è sopra dedotto circa gli asseriti rapporti tra il Giuliano ed il Senatore Li Causi.

Malgrado però la lettera possa, anzi debba essere ricollegata alla strage in esame, non si hanno in verità elementi per individuare, attraverso di essa e del suo contenuto, il mittente od i mittenti, nè tanto meno per affermare che fosse comunque tale da integrare una qualsiasi delle non poche forme in cui può concretizzarsi la figura giuridica della correttezza morale (mandato, istigazione, promessa di aiuto o di agevolazione).

La lettera non è stata sequestrata.

Tra coloro che ne parlano vi è sostanziale dissenso circa il suo contenuto.

A sentire il Pisciotta la lettera sarebbe stata inviata dal Ministro Scelba ed il suo contenuto sarebbe stato quello sopra trascritto. Ma tale tesi, in definitiva abbandonata dalla stessa difesa del Pisciotta al processo di Viterbo come risulta dalla relativa sentenza, non appare suffragata dal benchè minimo elemento probatorio, e per la fonte da cui proviene e per il tempo in cui fu prospettata e per la sua stessa intrinseca sostanza appare destituita del benchè minimo fondamento, tanto più ove si tenga conto che - come si è sopra accennato - la lettera fu bruciata subito dopo la lettura e non potè quindi rimanere in potere del Giuliano e non potè quindi essere da questi mostrata al Pisciotta.

Secondo l'assunto della Lombardo e dello Sciorfino la lettera non avrebbe avuto neppure la più lontana correlazione col delitto

di Portella della Ginestra, contenendo essa soltanto un'offerta ad espatriare. 29

Ma anche questa tesi, che avrebbe dovuto costituire un alibi per lo Sciortino, appare quanto la precedente infondata. E per convincersene basta riportarsi a tutto quanto si è sopra dedotto per dimostrare l'indubbia correlazione tra la lettera e la strage.

Stando alla denuncia dell'Imbrociano la lettera sarebbe stata inviata al Giuliano dal Colonnello Poletti, il quale naturalmente non avrebbe agito per un suo personale interesse, ma in vista degli interessi del suo paese, nel quadro generale della lotta contro il comunismo. E si è già detto come si appalesi del tutto infondato questo fantastico assunto, per cui una potenza straniera avrebbe determinato od incoraggiato un'orrenda strage di contadini e donne e bambini in un limitato e trascurabilissimo settore per influire nella lotta contro il comunismo.


Ed allora non rimane che vagare nel campo della ipotesi.

Anche se serie e fondate ipotesi.

Perchè bisogna pure ammettere che la lettera poteva contenere, anche senza integrare una figura di mandato o di qualsivoglia correttezza morale, notizie tali da ~~riassumere~~ *riassumere* alla decisione del Giuliano di agire contro i comunisti o da fargli ritenere ormai giunta l'ora per l'azione da lui da tempo già ideata.

Poteva così la lettera contenere l'assicurazione che il 1° maggio la riunione consueta avrebbe avuto luogo, ovvero poteva dar notizie di colui o di coloro che da Palermo si sarebbero recati a Portella della Ginestra per parlare alla folla, ovvero poteva portare l'annuncio di un rifornimento di armi e munizioni atteso da tempo ed ormai prossimo all'arrivo, ovvero poteva contenere qualsivoglia altra notizia che il Giuliano poteva ritenere utile per l'immediata esecuzione del delitto già ideato.

Poiché è opportuno rilevare che, anche decisa soltanto dopo la lettura della lettera, la strage di Portella della Ginestra era stata già prima deliberata e progettata dal Giuliano.



- 31 -

33

A dire del Terranova Antonino fu Giuseppe, il Giuliano, alquanti giorni prima del 1° maggio 1947, in giorno approssimativamente indicato tra il 16 ed il 20 aprile, gli avrebbe parlato dell'azione che intendeva compiere contro la folla che si sarebbe radunata a Portella della Ginestra in occasione della celebrazione della festa del Lavoro.

L'azione dunque era stata già progettata prima, anche se fu soltanto dopo avere ricevuto la lettera che il Giuliano affrettò i tempi e si decise ad agire senza ulteriori indugi.

A ritenere ciò soccorrono pure i memoriali del Giuliano.

Ne esistono due agli atti del processo celebratosi a Viterbo.

In tutte e due gli scritti, sicuramente provenienti dal Giuliano, questi si occupa della strage di Portella della Ginestra, e pur cercando di accreditare una sua particolare tesi difensiva, accenna nel primo che fu già verso i primi di aprile che nella sua mente sorse e prese consistenza il piano di punizione contro i comunisti e che verso la metà dello stesso mese ebbe notizia precisa che quanto a lui era stato riferito intorno all'attività dei comunisti rispondeva a verità, ma è da rilevare che in tale primo memoriale, che appare scritto pochi giorni prima dell'inizio del primo dibattimento dinanzi alla Corte di Assise di Viterbo, il Giuliano non accenna affatto di avere agito per mandato ricevuto da altri, mentre nel secondo memoriale, che appare scritto quando già erano stati esauriti in quel dibattimento gli interrogatori di tutti gli imputati e pochi giorni prima della sua fine, si parla di mandato, ma solo per escluderlo, negandosi dal Giuliano che egli abbia in quella contingenza agito per soddisfare interessi altrui.

Vero è che si è parlato da Gaspare Pisciotta, sempre a Viterbo, di diverse notizie, relative ai nomi degli autori materiali e dei correi morali, contenute in un terzo e più genuino e più veritiero

- 32 -

207
34

memoriale, ma il fatto stesso che di tale memoriale nulla si è accertato, dispensa dall'occuparsene.

Dimostrato così come nè della famosa lettera, nè dalle non meno famose propalazioni del Pisciotta e dei suoi compagni di delitto e di ventura, possano trarsi elementi decisivi ai fini della prova a carico dei supposti mandanti, occorre appena accennare come siano privi della benchè minima efficacia probatoria gli altri elementi pur indicati dall'Avv. Montalbano nella sua denuncia a carico dei tre parlamentari monarchici.

Che il Giuliano abbia consigliato al Genovese, nelle elezioni del 1948, di votare per la monarchia o che il Genovese abbia potuto ricollegare la lettera al partito monarchico non significa già che la lettera provenisse dai tre monarchici.

Poco importa poi che in una lettera anonima pervenuta al Montalbano in epoca anteriore alla celebrazione del processo di Viterbo ed andata poi distrutta, e quindi non suscettiva neppure di superficiale disamina, siano stati fatti proprio i nomi del Cusumano, dell'Allegata e del Leone Marchesano quali mandanti. Ed infatti nessun valore neppure di semplice indizio, può attribuirsi a delle incontrollate accuse anonime, che potevano peraltro riferirsi anche a delle voci correnti nel pubblico e comunque incontrollate ed incontrollabili.

Non è dato poi vedere quale importanza possa processualmente attribuirsi alle rivelazioni provenienti da una *indovina*, poco conta se professionista o dilettante, che interrogava i morti per avere notizie sui vivi, e che da tali sue misteriose comunicazioni con l'oltretomba avrebbe assunto elementi tali da potere ricollegare la dolorosa scomparsa del ~~figlietto~~ *figliastro* dell'On. Montalbano all'attività politica da ~~svolta~~ *svolta* anche contro il banditismo.

In quanto poi alle minacce fatte allo stesso denunciante per indurlo a recedere dalla lotta intrapresa a mezzo della stampa

- 55 -

ad al ~~percorso~~ ^{te} parlamentare siciliano per far luce sui mandanti della strage di Portella della Ginestra, è mestiere riconoscere che nulla autorizza ad attribuirle ai tre deputati monarchici, tanto più che, venuta meno la prova della loro asserita correttezza nel gravissimo delitto, viene a cadere altresì il presupposto dal quale poteva per illazione dedursi che autori delle minacce -fatte per altro/ da individui rimasti del tutto sconosciuti - fossero proprio loro, come i soli interessati a far cessare una campagna ad essi ostile.


Il richiamo infine ai vari articoli apparsi su vari giornali relativamente ai mandanti non può certo servire ad altro che a soddisfare una curiosità giornalistica, non potendosi certo pretendere di trarre dagli articoli stessi alcun serio elemento di prova ai fini del presente processo.

Ma -~~fu~~ rilevato già al processo di Viterbo ed è facile anche oggi obiettare- perchè mai allora Giuliano avrebbe agito come agì?

Ogni azione umana ha un movente ed un fine; non si agisce senza un motivo, senza una finalità da perseguire. E l'indagine sulla causale può essere talvolta anche di decisiva importanza.

Nel caso in esame però tale indagine appare del tutto irrilevante.

Ed in vero quale che sia stata, tra le tante causali profilate e possibili, la vera causale che in definitiva spinse il bandito di Montelepre a consumare l'orrenda strage (lotta ad oltranza contro il comunismo che egli sempre mostrò di odiare e di osteggiare, usurpazione dei poteri di polizia devoluti allo Stato come da altri si disse, risentimento per i risultati delle elezioni regionali, vanità di attirare su di sé, con un'azione clamorosa, l'attenzione del mondo politico presentandosi come il debellatore del comunismo, speranza di trarre da un tale gesto notevoli vantaggi per sé e per i suoi gregari soprattutto al fine di ottenere con un'amnistia un'amnistia sanatoria di tutte un delittuoso passato, problema della terra inteso vuoi come difesa del latifondo e dei latifondisti vuoi



come misura di sicurezza per il temuto probabile capovolgimento della situazione dovuto al sopravvento che sulla terra prendeva, bno, in quella zona, i comunisti, costringendo i banditi a sloggiare ed a cercare rifugio sulle più inaccessibili montagne), sia stata una delle dette causali o siano state più insieme od addirittura tutte in maggiore o minor misura concorrenti, rimane sempre vero e certo che non può mai desumersi dalla causale la prova di un mandato da parte di alcuna delle menzionate personalità politiche.

Così come è fermo è certo che, malgrado le propalazioni del Pisciotta e dei suoi compagni, malgrado la lettera e la sua correlazione al delitto, non si hanno elementi per affermare che dalla compiuta istruzione abbiano acquistato concretezza e consistenza le accuse lanciate contro gli anzidetti uomini politici.

Rapporti poterono anche intercorrere tra determinati partiti ed uomini politici ed il bandito di Montelepre, che si atteggiava allora a signore assoluto della zona in cui scorazzava, pressochè indisturbato, con la sua banda, seminando lutti e terrori e vivendo del provento di azioni delittuose.

Ma non è questo che interessa accertare. Tale indagine, che potrebbe essere utile sotto il profilo del costume politico e della correttezza democratica, è ~~in~~ irrilevante in questa sede.

Come si è già sopra accennato quello che ora conta accertare è - e soltanto - se da parte degli uomini politici, i cui i nominativi sono stati già più volte fatti, risulti spiegata - in ordine alla strage dei di Portella della Ginestra - una qualsiasi attività comunque concretizzantesi in una qualsiasi forma di correttezza morale.

Sotto questo particolare profilo, che - conviene ancora una volta ripeterlo e è l'unico profilo sotto il quale vanno guardati i fatti in esame, le risultanze dell'espletata istruttoria hanno dato esito del tutto negativo.

Si impone dunque l'archiviazione degli atti.

E non soltanto nei confronti di tutti i menzionati uomini po-

- 35 -

politici (Scelba, Mattarella, Alliata, Leone Marchesano, Cusumano, Geloso, Varvaro, Li Causi), ed anche dello Aiello ~~scelto~~ ^{per} quando detto a proposito della denuncia dell'Imbrociano, ma altresì nei confronti dello ispettore Messina e dello stesso denunciante Montalbano, contro il quale sono state proposte le citate querele e denunce per diffamazione e calunnia.

Relativamente al Messina occorre accennare che gli elementi di accusa sono - e soltanto - quelli denunciati dall'On. Montalbano e già sopra testualmente trascritti. Ma è facile allora il rilievo che trattasi di fatti e circostanze che, se anche innegabilmente influenti ai fini di un'inchiesta che si proponesse di far luce nell'attività e sui metodi della polizia nei riguardi del banditismo con particolare riferimento al "fenomeno Giuliano", sono del tutto irrilevanti in questa sede, non potendosi mai da essi ragionevolmente desumere, non diciamo la prova, ma neppure il sospetto di una qualsiasi connivenza tra l'ispettore Messina ed il suo confidente bandito Ferreri in ordine alla strage di Portella della Ginestra.

Relativamente al Montalbano è opportuno rilevare:

1) Per la calunnia - Sostanzialmente il Montalbano ha posto a base della sua denuncia alcune circostanze emerse al processo di Viterbo e come tali già di pubblico dominio e che egli non aveva motivo di ritenere infondate, tanto più che - come si è sopra accennato - nello stesso processo risultarono inconfutabilmente provate altre circostanze, per gravi ed a prima vista inattendibili, palesate anch'esse dallo stesso bandito Gaspare Pisciotta.

I nuovi elementi prospettati dal Montalbano come da lui direttamente acquisiti, sono - come si è visto - ben povera cosa sul terreno della prova e nulla comunque autorizza a ritenere che siano stati maliziosamente inventati, mentre è certo in ogni caso che questi nuovi elementi - da soli - non sarebbero mai stati tali da provocare l'insediamento di un procedimento penale.

È risaputo poi che elemento essenziale per la sussistenza del

- 36 -

501

delitto di calunnia è - quando al dolo - la consapevolezza dell'innocenza dell'incolpato; il calunniatore cioè deve sapere che il fatto, oggetto dell'incolpazione, non è stato mai commesso da alcuno ovvero che l'incolpato non vi ha preso in alcun modo parte.

E la giurisprudenza più autorevole ha insegnato; che il requisito della consapevolezza dell'innocenza non implica affatto che, per denunciare legittimamente una persona, si debba avere la prova materiale, assoluta, della di lei colpevolezza, potendo benissimo una denuncia poggiare su indizi anche incerti, sempre che non temerariamente inconcludenti o non maliziosamente inventati; che neppure il dubbio, quando sia onesto e sincero, equivale alla scienza dell'innocenza, anche perchè ogni incolpazione per quanto appariva seria e fondata, è sempre e necessariamente di per sé stessa dubbiosa, finchè non sia intervenuta, a conferirle certezza, la pronunzia del giudice; che la mera colpa, cioè la denuncia soltanto imprudente, non basta per l'imputabilità del delitto di calunnia.

Poste tali premesse non è chi non veda quanto infondate siano le denunce per calunnia-

2) Per la diffamazione a mezzo della stampa-

La pubblicazione incriminata è costituita da "una lettera al direttore" apparsa sul quotidiano "L'Unità" del 14 ottobre 1951 e nella quale il Montalbano preannunciava una mozione che, nella sua qualità di parlamentare, egli avrebbe svolto nella prossima seduta dell'Assemblea Regionale Siciliana, onde contribuire a far luce sulla scottante questione dei mandanti della strage di Portella della Ginestra, questione già notoriamente di pubblico dominio per i larghi resoconti delle riultanze del processo fatti dalla stampa di tutta Italia.

La mozione fu poi in effetti svolta in sede di assemblea e sotto il manto dell'immunità parlamentare, e fu solo in tale

modo che furono specificatamente precisati i fatti e le circostanze che formarono più tardi oggetto della denuncia all'autorità giudiziaria.

Or ritiene il requirante che nella lettera incriminata, considerata in sé stessa e per il suo contenuto e per il fine da cui fu mosso colui che la scrisse, non si riscontrano elementi tali da integrare - obiettivamente e subjettivamente - gli estremi del delitto di diffamazione, il che giustifica in pieno la richiesta di archiviazione delle querele.

=P.Q.M.=

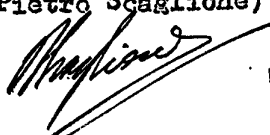
IL PROCURATORE GENERALE

chiede che la Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, provvedendo sulle denunce e querele sopra indicate ed in applicazione dell'art.74 C.P.P., voglia ordinare la trasmissione degli atti all'archivio.

Palermo 31 agosto 1953

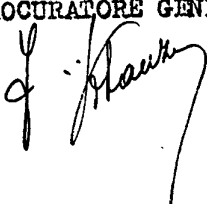
IL SOST.PROC. GENERALE

(Dr. Pietro Scaglione)



Visto

IL PROCURATORE GENERALE





CAMERA DEI DEPUTATI

DECRETO DI ARCHIVIAZIONE

atti dal 514 al 529

5/53
514
DECRETO DI ARCHIVIAZIONE

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria
composta dai Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente - Urso
Dr. Andrea Consigliere - Mauro Dr. Antonino - Consigliere
relatore *ed estensore*
ha emesso il seguente

D E C R E T O

negli atti relativi

- a) alla denuncia proposta dal Prof. Giuseppe Montalbano contro Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso e contro l'Ispettore Generale di P.S. Messana.
- b) alla denuncia proposta da Gaspare Pisciotta ed altri imputati del processo di Viterbo contro gli anzidetti uomini politici (Alliata, Leone Marchesano e Cusumano Geloso) nonché contro gli On/li Mario Scelba e Bernardo Mattarella -
- c) alla denuncia proposta dal giornalista Vincenzo Caputo a carico del deputato regionale Avv. Antonino Varvaro, del Senatore Girolamo Li Causi e dell'On/le Mario Scelba -(Vol. 2°)
- d) alla denuncia proposta da Imbrosciano Giuseppe contro Aiello Epifanio (Vol. III)
- e) alle denunce e querele proposte dagli On/li Gianfranco Alliata, Tommaso Leone Marchesano e Giacomo Cusumano Geloso ^{5/53} contro l'On/le Giuseppe Montalbano per calunnia e diffamazione a mezzo della stampa -

Relative tutte le sudette denunce ai mandanti della strage Portella della Ginestra.-

43
70

Come é noto, per la larga diffusione fatta dalla stampa nazionale di tutti i particolari del lungo dibattito del processo per la strage commessa da Giuliano Salvatore e da gregari della sua banda il 1° Maggio 1947 in località Portella delle Ginestre di Piana degli Albanesi, celebratosi davanti la Corte d'Assise di Viterbo, alcuni degli imputati ed i loro difensori protesero ogni sforzo al palese scopo di dar contenuto politico al nefando reato di cui i primi erano chiamati a rispondere.

E colui che precipuamente con le così dette sensazionali rivelazioni - sempre protestando la sua innocenza - ritenne ed ostendè per qualche tempo, nel corso del dibattimento, di tenere in pugno, sia la sorte del dibattimento medesimo, non esitando a definirsi "il direttore d'orchestra", che quella di eminenti uomini politici, fu Gaspare Pisciotta, il quale, mentre con evidente contegno contraddittorio, da un canto respinse ogni addebito circa la sua connivenza con il Giuliano, d'altro canto rivelò di esserne stato il confidente, ed, affermando altresì di essere per tale sua qualità depositario dei più reconditi segreti di quello, lanciò gravi accuse contro l'On.le Mario Scelba, allora Ministro degli Interni della Repubblica, contro gli On/le Mattarella Bernardo, Alliata Gianfranco, Leone Marchesano Tommaso del Parlamento Nazionale, nonché contro lo Avv. Cusumano Geloso Giacomo dell'Assemblea Regionale Siciliana e l'Ispettore di P.S. Messina Ettore, additandoli quali mandanti o comunque coinvolti nella determinazione ed organizzazione della strage in parola.-

Dalle dette rivelazioni, che ebbero allora vasta eco nel paese anche per la diffusione giornalistica che ne seguì, trasse argomento il Prof. Giuseppe Montalbano, Deputato All'Assemblea Regionale Siciliana, per presentare alcune mozioni in sede di assemblea e per sporgere denuncia, contro l'Alliata, il Leone Marchesano ed il Cusumano Geloso, tutti del Partito Monarchico e contro il Messina, da lui depositata il 25 Ottobre 1951 al Procuratore Generale di Palermo, ponendo a base di questa anzitutto le cennate accuse del Pisciotta, nonché

516 3

le propalazioni fatte dall'imputato Genovese Giovanni di Angelo al Giudice Istruttore di Palermo, prima che venisse celebrato il dibattimento a Viterbo e delle quali ci si occuperà più ampiamente in seguito.-

Portava il Montalbano pure a conoscenza dell'Autorità Giudiziaria, in seno alla denuncia, che in una lettera anonima a lui pervenuta e che non era in grado di esibire per essere andata distrutta, i predetti erano indicati quali mandanti della strage.-

Asseriva inoltre che una sera, dopo una mozione da lui presentata all'Assemblea per i fatti di Portella, era stato fatto segno ad oscure minacce da parte di tre giovinastri che lo avevano fermato per la via, e che altre minacce aveva ricevuto a mezzo di una telefonata anonima.-

A seguito di tale denuncia - resa nota dalla stampa per comunicazioni dello stesso Montalbano - con atti dei 26,30 ottobre e 9 Novembre 1951 gli On/li Cusumano Geloso e Leone Marchesano presentavano doglianze al Procuratore Generale di Palermo contro il Montalbano medesimo per calunnia, avendoli incolpati di essere i mandanti della strage di Portella delle Ginestre, pur sapendoli innocenti; nel contempo si querelavano contro di lui per il delitto di diffamazione a mezzo della stampa, per avere lanciato contro di essi analoga accusa in una lettera a sua firma pubblicata nel n°244 del Giornale "l'Unità" del giorno 14/10/1951.-

Altra denuncia perveniva il 1° Novembre 1951 al Procuratore Generale di Palermo a firma del giornalista Vincenzo Caputo a carico dell'On/le Mario Scelba e degli On/li Antonino Varvaro e Li Causi Girolamo per i fatti sopra menzionati, traendo la prova di questi da risultanze delle indagini giudiziali del processo di Viterbo, nonché da alcune affermazioni contenute in un memoriale di Giuliano Mariannina, sorella del bandito, pubblicato nel n°55 del 27/10/1951 del Settimanale "L'Epoca" di Milano, affermazioni che verranno più sotto prese in esame.-

217 A

Ed ancora, pochi giorni dopo, il sei novembre 1951 tal Imbrosciano Giuseppe presentava altra denuncia al Procuratore Generale di Palermo nella quale si asseriva che certo Aiello Epifanio, vantandosi di avere partecipato ad un'azione contro le sedi del Partito Comunista di Borgetto e Partinico, gli aveva confidato che il Col. Poletti, già ufficiale degli Affari Civili per la Sicilia durante la occupazione del territorio di questa da parte delle Forze Alleate, aveva, a mezzo di personalità politiche locali, fatto pervenire al Giuliano una lettera con cui lo si incitava a commettere la strage in parola, assicurandogli dopo sicuro rifugio negli Stati Uniti di America.-

Tutte le cennate denunce, per la evidente ragione di connessione obiettiva e subiettiva vennero riunite.-

Si chiese intanto dalla Procura Generale la necessaria autorizzazione a procedere contro i parlamentari accusati, ma il Ministro di Grazia e Giustizia restituì gli atti per una preliminare istruzione.-

Questa venne quindi eseguita ed esaurientemente col rito sommario dal Procuratore Generale di Palermo, che ritenendo le sopra enunciate accuse del tutto destituite di fondamento, ^{motivata} con-requisitoria del 31/8/1953, richiese a questa Sezione Istruttoria di volere, ai sensi dell'art. 74 C.P.P., ordinare la archiviazione degli atti inerenti alle denunce e querele predette.

Osserva la Corte che tale richiesta merita accoglimento.-

Occorre in primo luogo rilevare che le indagini sia del lungo dibattimento svoltosi a Viterbo, che quelle eseguite successivamente dal Procuratore Generale, ambo intese all'accertamento dell'eventuale concorso di mandanti nel misfatto e, nell'affermativa, alle loro identificazioni, furono esaurienti e complete.-

Nulla fu trascurato, anche allo scopo di rinvenire un ^{rezo} preteso memoriale di Giuliano, nel seguire ogni pista che sembrò

518 5*

in tal senso conducente.-

Di concreto però risultavano solamente la tardive accuse di Pisciotta Gaspare, seguite da quelle ancora più tardive di Terranova Antonino e Mannino Frank, nonché le circostanze poste in luce da Genovese Giovanni nel suo giudiziale interrogatorio al G.I., ribadite in sede dibattimentale, nelle quali si parla di certa lettera che il Giuliano avrebbe ricevuto a mezzo di suo cognato Sciortino Pasquale pochi giorni prima della strage.-

Queste le soli fonti di prova circa i pretesi mandanti - (non potendosi prendere ^{seria} in considerazione quelle contenute nello scritto anonimo pervenuto al Montalbano e non esibito giudizialmente, né le oscure minacce di cui - a suo dire - egli è stato vittima) - dalle quali il Procuratore Generale nella sua ~~notte~~ motivata requisitoria ha disatteso: dalle prime perché evidentemente ~~non~~ ^{contraddittorie} e dalle seconde, cioè dalle congetture che potevano trarsi dalle parole del Genovese, perché equivocate e non tassativamente indicative.-

Or è d'uopo tener presente che pur essendo diverse le denunce a carico dei detti parlamentari e del Messana e precisamente: a carico di quest'ultimo e di Leone Marchesano Alliata e Cusumano la denuncia dell'On/le Montalbano; a carico di Scelba di Li Causi la denuncia del giornalista Caputo; a carico dello On/le Bernardo Mattarella le accuse giudiziali del Pisciotta, essendo ~~la~~ medesima la fonte delle incolpazioni - come bene ha rilevato il P.M. l'indagine, che l'Autorità Giudiziaria ha il dovere di espletare, al fine di accertarne la consistenza, non può essere che unica e contestuale.

Ciò premesso ~~è~~ vana appalesandosi ogni altra istruzione - poiché, come si è visto, nulla potrebbe farsi di più di quanto si è già fatto esaminando sia pur brevemente, le accuse del Pisciotta, pedissequamente seguite da Terranova e da Mannino e per le modalità di tempo e di luogo ⁱⁿ-cui vennero lanciate e soprattutto per il loro contenuto non può non rilevarsi l'evidente mendacio.-

Occorre anzitutto porre in rilievo il contegno processuale

6 519
degli imputati predetti:

il Mannino ed il Terranova ~~interrogati~~ nella prima fase del dibattimento di Viterbo nel giugno 1950 e cioè prima della cattura di Pisciotta, specificatamente interrogati in merito, nulla dissero circa i pretesi mandanti della strage, anzi il Pisciotta venne dal Terranova additato quale uno degli esecutori materiali del reato.

Il Pisciotta, medesimo, interrogato giudizialmente nel novembre dello stesso anno, subito dopo il suo arresto, non fece alcuna propalazione e solo nel gennaio 1951, a distanza di alcuni mesi della sua cattura e quando già aveva concretizzato la linea difesa da seguire, in un interrogatorio, da lui espressamente sollecitato al G.I. allo scopo di "fare importanti rivelazioni", disse che nulla gli costava di persona in ordine alla strage di Portella, ma che era in grado di riferire che Giuliano gli aveva confidato che vi aveva ^{no}-partecipato dodici persone di cui non aveva fatto i nomi e dichiarava altresì di nulla sapere circa i mandanti.-

Aggiungeva che Giuliano soleva avere contatti con gli On/li Mattarella e Vaccaro e concludeva testualmente: "però a me nulla costa perché mai ho visto i predetti Mattarella e Vaccaro conferire con Giuliano anche perché in tale epoca ero ammalato".-

E' questo il primo passo di Pisciotta diretto allo scopo di cercare di conferire alla strage di Portella il carattere di reato politico, tentativo che verrà in seguito portato alle estreme conseguenze al pubblico dibattimento, nella speranza di coinvolgere eminenti personalità.-

Infatti successivamente egli alla udienza del 14/5/1951 della Corte di Assise di Viterbo tace sull'On/le Vaccaro ed accusa invece l'On/le Cusumano Geloso e tassativamente indica quali mandanti gli On/li Leone Marchesano, Mattarella ed Alliata con le parole che si riportano testualmente: "(pag.II7)" "si svolsero dei colloqui tra Giuliano e gli On/li Marchesano, Alliata e Bernardo Mattarella. Io ho assistito ai colloqui che

4 2/10
e Giuliano
avvennero tra costoro - e fu precisamente da questi che Giuliano fu mandato a sparare a Portella della Ginestra".-

Però alla stessa udienza il Pisciotta - dimentico di quanto aveva già dichiarato e che era stato consacrato a verbale - ritratta parzialmente e contraddicendosi dice: "io non vidi mai nè Alliata, nè Marchesano nè Mattarella" (f. I79).-

Di poi alla udienza del giorno successivo ribadisce le accuse: "i mandanti cioè Marchesano, Alliata e Cusumano si incontravano con Giuliano in casa di Genovese Giovanni" - e subito *sup.* soggiunge: "Io ho prove, come ho indicato per averlo accompagnato, per il solo Cusumano Geloso".-

Ma anche quest'ultima specifica accusa è in stridente contrasto con quanto aveva dichiarato all'udienza del giorno precedente nella quale aveva affermato: "Ho indicato Cusumano come ambasciatore non nel senso diplomatico ma in quello di intermediario tra Giuliano e gli altri, fra banditismo, polizia, deputati monarchici e deputati democristiani... Il Cusumano non ebbe alcun rapporto col mandato, essendosi limitato ad essere il trait d'union tra Giuliano e gli altri".-

Sono queste solo alcune delle molteplici contraddizioni in cui è incorso il Pisciotta nei suoi vari giudiziari interrogatori che divengono innumerevoli laddove si sono approfondite le indagini circa i così detti memoriali di Giuliano e circa un fantomatico "avvocatichio" che ne sarebbe stato il depositario e delle quali questa Corte oggi non si occupa non alcuna influenza sulla decisione odierna, ma che comunque denota quale fede possa prestarsi alle sue accuse.-

Altra circostanza che ancora ci dice con quale estrema cautela devonsi vagliare le di lui asserzioni, tutte dirette allo evidente scopo di coinvolgere nell'accusa alte personalità, sta nel contrasto tra quanto da lui dichiarato all'udienza e quello che ha detto Genovese Giovanni.-

Si ritiene necessario far presente che il Genovese, nel 1949, subito dopo il suo arresto, in periodo non sospetto e quando ancora non era prevedibile quale importanza potessero avere le sue propalazioni, negli sviluppi scandalistici che ne sarebbero

8 8/11

derivati, in occasione del dibattimento celebratosi due anni dopo, ~~finse~~ al G.I. che, trovandosi il 27 ovvero il 28 Aprile 1947 nella sua masseria di contrada Saraceho insieme a Giuliano Salvatore, s'era presentato Sciortino Pasquale che aveva chiamato in disparte il Giuliano, suo cognato, e gli aveva consegnato una lettera che quest'ultimo, dopo aver letta, aveva bruciato.-

Lo Sciortino era quindi andato via ed il Giuliano avvicinatosi al Genovese e ad altri banditi presenti aveva detto testualmente: "é venuta l'ora della nostra liberazione" e quindi aveva manifestato il suo intendimento di andare il successivo giorno primo maggio a sparare sulla folla dei comunisti che si sarebbero, come per consuetudine, radunati nella valle di Portella della Ginestra.-

Or il Pisciotta prendendo spunto da tale circostanza, alla udienza del 14/5/1951, ha accusato l'On.le Scelba quale mandante della strage dichiarando di aver, diversi mesi dopo la strage medesima, visto la lettera suddetta in possesso di Giuliano e di averne letto il contenuto assicurandosi che era firmata "Scelba".-

Ma si rileva che malgrado il Pisciotta abbia preteso di dare ad ogni sua affermazione il crisma di verità dogmatica, nella difformità delle due versioni dello stesso fatto, non si esita a dare maggior credito a quanto dichiarato dal Genovese poiché, a parte la considerazione che come si é sopra posto in rilievo, e costume del Pisciotta il contraddirsi, più sincero é apparsa in questo punto lo asserto del Genovese, che ~~ha trovato~~ ~~ha trovato~~ ha trovato conforto in altre risultanze processuali e che fu da lui reso per primo ^{prevedere} come si é già osservato in epoca in cui non era possibile la enorme importanza che come prova ^{si poteva} ~~potrebbe~~ assegnarsi a quella che, a prima vista poteva sembrare una circostanza trascurabile.-

Quindi accertatosi che la lettera fu bruciata dall'~~Sciortino~~ Giuliano (circostanza nella quale concorrono, anche Giuliano Marianna, Lombardo Maria e Sciortino Pasquale) lo stesso giorno

(di quando la ricerca era...)

9 266
 ventisette o ventotto aprile, non poté essere letta alcuni mesi dopo da Pisciotta.-

Tali sue ^{palisi: contraddizioni} ~~parole, contraddizioni~~ rendono inconsistenti le accuse e le denunce, che ne sono seguite facendo perno sulle sue rivelazioni, contro il Messina, il Leone Marchesano, l'Alliata, il Cusumano Geloso, il Mattarella e lo Scelba, e nei riguardi di quest'ultimo, solo "ad abundantiam", si aggiunge che, ove non vi fossero le ragioni sopra poste in luce per disattendere ~~le~~ le accuse di quello, basterebbe tener presente la inverosomiglianza del di lui asserto secondo il quale, un Ministro dell'Interno, con incredibile imprudenza e leggerezza aveva ~~avuto~~ conferito con un autografo il mandato di un gravissimo misfatto ad un bandito, sino a pochi giorni prima suo avversario politico e da lui apertamente lottato con le forze di polizia, mettendo nelle mani di questo la sua ^{stessa} ~~sua~~ sorte ^{di membro del governo e di capo} ~~con~~ un documento tanto compromettente.-
difficile

Del pari nessun credito può assegnarsi alla tardive accuse di Terranova Antonino che dopo essere stato a sua volta ^{in un primo tempo} l'accusatore di Pisciotta, escludendo di essere in grado di poter fornire notizie circa i mandanti, ^{dopo la} ~~in seguito alla~~ cattura del Pisciotta, ~~mentre~~ ^è al lungo periodo di detenzione nel medesimo carcere giudiziario, ~~in seguito alle~~ ~~pubbliche~~ ~~propagazioni~~ ~~di questo~~, seguendo pedissequamente l'indirizzo da costui dato alla difesa comune, riferisce di avere appreso da Giuliano che i mandanti erano ^{stati} Alliata, Cusumano, Mattarella, Marchesano e fors'anco Scelba ma soggiunge: "di costui non sono sicuro".-

Analogamente pure inattendibili sono le ancora più tardive e meno specifiche accuse di Mannino Frank.-

Esse infatti, così come quelle di Terranova sono un ~~mezzo~~ ^{allo scopo di puntellare} espediente posto in essere, anche nel comune interesse, lo asserto del Pisciotta che, sebbene ristretto in carcere, così come lui stesso non ha esitato ad ostentarlo, e rimasto pur sempre nei confronti dei gregari del sodalizio criminoso il luogotenente di Giuliano e che, morto questo, ne ha assunto la qualità di capo.

Passando allo esame della dichiarazione del Genovese nel suo contenuto, se cioè in essa è dato ravvisare anche degli in-

10 523

dizi utili per la identificazione degli eventuali mandanti, ^{da} ~~devesi~~ anzitutto riaffermare nella parte che riguarda la consegna della lettera, ^{da} é sincera sia per quanto già sopra dedotto ed anche per aver trovato controllo nell'ammissione dello stesso Giuliano, a noi note anche attraverso la voce del teste Rizza (f. 303) nonché nelle ammissioni parziali di Sciortino Pasquale (f. 433) e di Lombardo Maria (f. 289).-

Certa cosa é in conseguenza ~~che~~ (malgrado si sia da questi ultimi con la compiacente adesione del Genovese, cercato di spostare ad un tempo successivo la data della sua consegna a Giuliano onde evitare che ciò potesse avere un qualche valore indicativo in ordine al concorso nell'organizzazione del reato, nei confronti dello Sciortino) che la lettera fu da questi portata al cognato in giorni antecedenti la esecuzione della strage, poiché non si spiegherebbe il preteso asserto rifiuto del Genovese ~~alla proposta~~ ~~di parteciparvi~~ alla proposta di parteciparvi, fattagli da Giuliano in seguito alla nota frase: "é venuta l'ora della nostra liberazione" da lui pronunciata subito dopo aver bruciato la lettera medesima.-

Da ciò può desumersi con una certa fondatezza, malgrado la lettera non sia agli atti & se ne sconosca del tutto il suo contenuto (nessun peso potendosi dare, come si é sopra visto, alle propalazioni in merito di Pisciotta Gaspare) che questa abbia potuto avere qualche riferimento con il reato che il Giuliano si proponeva di compiere.-

Nulla però autorizza a fare anche delle mere congetture sulla persona o sulle persone che ne furono i mittenti poiché nulla su questo punto il Genovese ha potuto o voluto dire.-

Non c'è dato neppure avanzare delle ipotesi sulla sua provenienza o meno da esponenti qualificati di un determinato partito politico, non potendosi ~~anzitutto~~ escludere che se mandato vi fu poté al Giuliano essere conferito eventualmente da un gruppo di persona del luogo, fors'anche aderenti ad un qualche partito politico, che mal sofferivano il propagarsi

./.

11 214
delle idee progressiste tra le masse dei lavoratori, contrarie ai loro interessi economici e che mettevano in serio pericolo la loro incontrastata egemonia sui latifondi, per cui si credeva eventualmente che la sparatoria di Portella della Ginestra pot^{esse} costituire per quelli un monito e li riconducesse alla ragione.-

Né dal fatto ~~che~~ - sempre secondo lo asserto del Genovese - che il Giuliano abbia in occasione della consultazione popolare del 1948, consigliato al Genovese medesimo di far propaganda per la monarchia ^{può tuttavia le conseguenze} ~~significativa~~ che i tre deputati monarchici, oggi accusati, siano ^{stati} i mandanti della strage in parola.-

Anzi dai memoriali di Giuliano acquisiti agli atti del processo di Viterbo, nonché dalle deposizioni del teste Rizza e di Giuliano Marianna ^(+ cf. vol. II) sembrerebbe che egli abbia agito per motivi propri consistenti soprattutto nel suo inveterato odio contro il comunismo e contro coloro che vi avevano aderito .-

Comunque gli elementi raccolti dalle istruzioni compiute minuziosamente dalla Corte di Viterbo e dal Procuratore Generale di Palermo e che sono quelle sopra esaminate non autorizzano a formulare delle ~~precise~~ accuse contro i parlamentari predetti e contro l'Ispettore di P.S. Messana per cui bene il P.M. ha chiesto la archiviazione degli atti che alle accuse predette si riferiscono.-

Pure in conformità alle richieste del P.M. va disposta la archiviazione degli atti inerenti alle accuse contro gli On/li Li Causi Girolamo e Varvaro Antonino, contenute anche esse nella denuncia del giornalista Caputo, nonché quelle contro il cittadino americano Col. Poletti ed alcuni uomini politici, non meglio identificati, indicati anch'essi come mandanti della strage nell'esposto di Imbrosciano Giuseppe.-

Infatti nella denuncia del Caputo, sempre a seguito delle propalazioni del Pisciotta, facendosi cenno a pretese collusioni tra le Forze di Polizia ed i banditi, ed altresì alle polemiche sorte sulle modalità della morte di Giuliano (che sono oggetto di indagini giudiziali separate ancora in corso), ^{si} incol-

19 575

pavano esplicitamente i detti On/li Li Causi e Varvaro di essere complici e di aver favorito il Giuliano, segnalando tra l'altro le asserzioni contenute nell' memoriale Giuliano Mariana, sorella del bandito, pubblicato sul settimanale "Epoca" del 27/10/1951. Ad que si parla dell'appoggio dato da Giuliano, in occasione delle elezioni regionali del 20/4/1947 alla lista del Movimento Separatista Siciliano di cui il Varvaro era il maggiore esponente, e vi si riferisce la frase "vedi come ci hanno giocato i comunisti di Piana e di S. Cipirrello", che, secondo l'assunto della Giuliano, sarebbe stata detta dal Varvaro al Giuliano Salvatore, appena furono resi noti i risultati della consultazione popolare ed il conseguente insuccesso della lista predetta.-

Però si osserva dalla Corte, che, pur essendo cosa ormai certa e che non consente possibilità di smentite il fatto che Giuliano fu uno dei più strenui assertori del separatismo siciliano, cui diede appoggio con tutti i suoi ^{suoi} gregari ^{ai} tempi dell'EVIS (vedi verbale dibattimento Viterbo) e che successivamente in occasione delle elezioni regionali siciliane del 20/4/1947 (che quindi di poco precedettero la strage di Portella della Ginestra) caldeggiò la lista del Movimento Separatista Siciliano di cui, come abbiamo detto, ^{l'Avv. Varvaro -} era l'esponente più in vista, non è però emerso dalla istruttoria preliminare, oculatamente dal Procuratore Generale diretta anche a tale indagini, il benché minimo elemento che possa autorizzare a ritenere che i rapporti tra Giuliano e l'On/le Varvaro, allora delle medesime idee politiche, siano trasmodate da quelli strettamente inerenti ad una normale comune attività di partito, in una connivenza delittuosa. -
Invero il fatto di aver le stesse idee politiche di un bandito non equivale ad esserne il complice nei suoi crimini e non importa l'obbligo di dare a lui aiuto ad eludere le investigazioni dell'autorità od a sottrarsi alle ricerche di questa, estremi dalla legge richiesti per la giuridica sussistenza del reato di favoreggiamento di cui incolpa il Varvaro il denunziante Caputo.-

/.

13 526

E che l'On.le Varvaro abbia favorito il Giuliano ovvero i gregari della sua banda nella loro attività delinquenziale é da escludersi, come pure é da escludersi una perfetta identità di vedute politiche tra le sue e quelle del Giuliano, appartenente, anche in seno al Movimento Separatista, ad una corrente conservatrice, mentre il Varvaro fu sempre di quella di sinistra, tant'è che, scomparso il movimento predetto, é passato nei ranghi del Blocco del Popolo.-

E' questo uno dei motivi che induce ad accogliere con molta cautela l'asserto della Marianna Giuliano circa la frase sopra riportata.

Comunque, come bene ha rilevato il P.M. anche se é vero - e di questo può ben dubitarsi - che sia stata pronunciata al Varvaro, in essa non può giammai vedersi il benché minimo ed anche generico incitamento ad eseguire della rappresaglie contro i comunisti di Piana o di S. Cipirrello, ma solo la manifestazione di un ~~è~~ disappunto a seguito dell'insuccesso subito per la mancata adesione degli elettori di quei comuni, prevalentemente di idee progressiste.-

Del pari inconsistente é l'accusa lanciata dal Caputo contro il Senatore Li Causi, pure da lui indicato come favoreggiatore del Giuliano.-

Infatti a parte la constatazione che non vi é agli atti prova od indizio che autorizzino a ritenerlo, vi é invece la prova del contrario, della impossibilità cioè di rapporti amichevoli tra il Giuliano e il detto parlamentare, ove si ponga mente che erano di pubblica ragione sia la lotta che quest'ultimo aveva ingaggiato contro il banditismo che infestava le provincie di Palermo e Trapani, non tralasciando ogni occasione per manifestare contro di questo e nelle pubbliche piazze ed in sede parlamentare il suo sdegno, sia ~~per~~ l'odio ed il livore che per lui nutriva Giuliano, che financo, dietro le propalazioni di un suo gregario, Corrao Remo, fu denunziato dall'Ispettorato di P.S. per la Sicilia quale autore di una attentato alla vita del Li Causi, eseguito nel giugno 1947 e per cui si istrui procedimento penale.

14 524

Manifestamente infondata appare altresì la denuncia dell'Imbroscione:-
Avendo infatti l'Aiello ^{rispinco} quanto in questa gli si attribuisce, non rimangono che le mere asserzioni del denunziante, non ~~con~~ ^{scuote} fondate da alcuna altro elemento di prova, e ^{alle} ~~alle~~ quali inoltre non può prestarsi alcuna fede sia per il loro contenuto, che ~~si~~ per le modalità della presentazione della denuncia medesima.-

Questa infatti segue ~~da~~ oltre tre anni e mezzo di tempo le pretese rivelazioni dell'Aiello all'Imbrosciano, ed a parte la considerazione che non si spiegherebbe l'ingerenza di una potenza straniera in uno stato amico per appoggiare un bandito in un'azione infame, ma anche inutile, sta di fatto che non è credibile che l'Aiello, accanito militante nel Partito Monarchico, abbia senza alcun motivo confidato ad un ^{semplice} conoscente, militante nel Partito Comunista, quale era l'Imbrosciano, di aver partecipato agli attentati contro le sedi del Partito Comunista di Partinico e Borgetto, mettendo in serio rischio la sua libertà personale nel caso, che era prevedibile, che venutone a conoscenza l'autorità giudiziaria si potesse a lui estendere l'accusa di strage per cui era incorso il processo davanti la Corte di Assise di Viterbo.-

Passando all'esame delle denunce e querele degli On/li Leone Marchesano, Alliata e Cusumano contro l'Avv. On/le Montalbano si rileva:

Per quanto riguarda la calunnia, tutto quello che vi è di serio ~~e~~ concreto nella denuncia Montalbano altro non è che il complesso delle sopra esaminate ~~propalazioni~~ ^{propalazioni} di Pisciotta e Genovese emerse nel pubblico dibattimento del processo di Viterbo.-

I nuovi elementi da lui prospettati quali le oscure minacce anonime e le segnalazioni fatte da un indovina, che in una

./.

[Handwritten signature]

15 528

sua "trance" aveva avuto rivelazioni circa la scomparsa del di lui figliastro, e che poteva mettersi in relazione con la attività "del re di montelepre", non hanno riferimenti personali e come tali non sono idonei ad integrare una vera e propria incolpazione ed a far sorgere la possibilità di un procedimento penale.-

Il Montalbano in sostanza altro non ha fatto che eccitare la pubblica accusa, segnalando vieppiù quelle propalazioni di Pisciotta e compagni, che ad un osservatore superficiale potevano ben sembrare rivestite di una certa consistenza.-

Ed a questo punto ~~occorre appena~~ ^{appena} rilevare che per integrarsi il reato di calunnia occorre nell'accusatore la consapevolezza dell'innocenza dell'incolpato; - tale consapevolezza, così come è indirizzo costante della dottrina e giurisprudenza, non implica che il denunziante debba avere la prova assiomatica, incontrovertibile della colpevolezza dello accusato, basta quindi per discriminarlo, che egli in buona fede ritenga l'accusato colpevole dei reati attribuitagli o comunque, pur non essendovi la certezza della sua responsabilità - poiché questa la conferisce solo la sentenza del Giudice - vi siano elementi tali e non temerariamente inconcludenti od inventati che ne possano far sorgere la convinzione.-

Nel caso in esame le più volte citate dichiarazioni del Pisciotta e C. i, come s'è sopra osservato, erano "ex prima facie" tali da indurre, se non ad una precisa convinzione, ad un sincero sospetto a carico degli accusati e, dappoiché la critica della prova è compito del giudice, non può farsi carico al Montalbano - a titolo di calunnia - ~~di~~ averle poste a base di una sua denuncia, essendo ^{inoltre} la calunnia colposa penalmente irrilevante.-

Circa la diffamazione di cui il Montalbano medesimo è accusato con le querele sopra indicate, si osserva, che la pubblicazione incriminata si riferisce ad una sua lettera apparsa sul quotidiano "L'Unità" del 14/10/1951 nella quale egli preannunciava una mozione che avrebbe svolto in una prossima ..

16 267

seduta dell'Assemblea Regionale Siciliana, ove egli avrebbe fatto i nomi dei mandanti della strage di Portella della Ginestra.-

La mozione fu in seguito svolta e vennero in essa dal querelato precisati quei fatti che sono gli stessi da lui riferiti nella denuncia di cui ci si è sopra occupati.-

Scopo della lettera era quindi di rendere di pubblica ragione l'attività parlamentare che egli avrebbe svolto in sede opportuna per i fatti di Portella della Ginestra, in seguito alle risultanze del dibattito di Viterbo e non quello di diffamare i querelanti dei quali, peraltro, nella pubblicazione incriminata non si fanno espressamente i nomi, ma solo riferimenti generici a quelli ^{già} fatti da alcuni degli imputati nel dibattito sopra menzionato.-

In conseguenza, come bene ha rilevato il P.M., non riscontrandosi elementi tali da integrare sia obiettivamente che sabbiettivamente il delitto di diffamazione, è d'uopo, accogliendo le sue richieste disporre l'archiviazione anche delle querele in parola.-

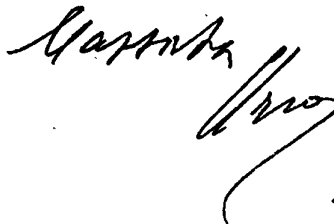
P.Q.M.

La Corte

Visto l'art. 74 C.P.P. modificato con D.L.L. 14/9/1944 n° 288

Su conforme richiesta del Procuratore Generale

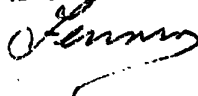
DICHIARA che per i fatti di cui alle denunce e querele meglio sopra specificate non deve procedersi.-

Così decisa il ~~10~~ Dicembre 1953

Depositata in Cancelleria oggi

Palermo 10. 12. 1953

IL CANCELLIERE



ATTI GENERICI

dal n. 175 al n. 326

Dichiarazione di PISCIOTTA GASPARE

& & & & & & & & & & & & &

da pag. 203 a pag. 226

" " 227 a 237

pag. 240

" " 249 a pag. 251

" " 462 a " 466

" " 597 " 601

" " 674 " 681

" " 700 " 704

pag. 762

" 763

" " 798 a " 800

" " 866 " 878

pag. 880

" " 917 a " 925

" " 939 " a 941

" pag. I041. " a I043

pag. I044

" I045

" I047

" I048


" I049

" I050

da pag. I087 a pag. I088

" III9 " II21

" II34 " II36

175
*Questi pag. hanno
riferimento alla
deliberazione
da cui sono scaturite*


Dichiarazione PISCIOTTA GASPARE

Ero autista e facevo dei trasporti con un camioncino 50I il cui cofano era verniciato in rosso e la cassa in azzurro.

D.R. La macchina era intestata a mia madre.

D.R. Tale macchina da me posseduta fin dal rientro dalla prigionia in Germania, avvenuto nel 1945 fu poi venduta nel 1949 da mio fratello.

D.R. Non ricordo il numero di targa della macchina.

D.R. Sono innocente della strage di Portella della Ginestra, anzi respingo la parola strage con disprezzo.

D.R. Non presi parte agli assalti alle sedi dei partiti comunisti perchè non sono un sanguinario come mi hanno dipinto.

D.R. Sono conosciuto con il soprannome di Chiaravalle.

Contestatogli che diversi degli imputati lo portano presente alla riunione ai Cippi e poi anche a Portella della Ginestra risponde: La riunione ai Cippi non c'è stata. Contestatogli che anche Giuliano nel memoriale ai fogli 38, 39 e 40 del proc. verb. dibatt. parla di una riunione che precedette l'andata a Portella della Ginestra, risponde:

Non è vero, il memoriale è una cosa balordissima di Giuliano ed io lo qualifico in tal modo perchè esso fu fatto fare a Giuliano. Aggiunge: Io non sono un bandito nè per mestiere nè per rubare. Non mi vergogno di dire che ho fatto parte della banda e del movimento separtista, nè mi vergogno di dire quello che ho fatto come si vergognano il sig. Duca di Galcata, Finocchiaro Aprile, La Motta e l'on. Gallo che ha assassinato 8 carabinieri. Prima incominciammo con questi signori, poi dopo l'amnistia, intervennero il partito monarchico e la democrazia cristiana i quali ci promisero che se avessero ottenuto la vittoria nelle elezioni noi tutti saremmo stati liberi e che altrimenti di avrebbero fatto andare tutti in Brasile nelle terre del principe Alliata.

D.R. Già a me disse Giuliano ed io cercai di convincerlo di non mettersi con costoro ed a proposito gli dissi:

2

come ci hanno venduto i primi, ci venderanno anche questi altri. Giuliano non volle però ascoltarmi e ricominciò a sparare a Portella ed altrove;

D.R. Io conoscevo solo una persona Giacomo Geloso Cusumano e posso dire che nel 1946 vi furono degli abboccamenti fra Giuliano ed il Cusumano, il quale faceva da ambasciatore tra la banda e Roma.

D.R. Si svolsero dei colloqui tra Giuliano e gli on. Marchesano, Alliata e Bernardo Mattarella. Io ho assistito ai colloqui che avvennero tra costoro e Giuliano e fu precisamente da questi che Giuliano fu mandato a sparare a Portella della Ginestra.

D.R. Io non fui a Portella della Ginestra e se mi ci fossi trovato sarei stato io a sparare contro coloro che sparavano sulla folla.

D.R. All'epoca dei fatti di Portella e precisamente dal 25 aprile al 15 o 20 maggio 1947 io mi trovai ammalato a Monreale nella casa di Nino Miceli, e durante tale malattia restai sempre a letto.

D.R. Il 1° Maggio 1947, su indicazione del dott. Fici di Palermo andai in casa del dott. Grado per sottopormi a radiografia.

Fu da questa casa che verso le ore 11,30 vidi passare delle autoambulanze e degli automezzi della Polizia che trasportavano i feriti di Portella della Ginestra.

Il 1° Maggio però non mi poté esser fatta la radiografia perchè a causa della celebrazione della festa del Crocifisso, non vi era energia elettrica sufficiente.

Ritornai il 2 maggio ed in questo giorno la radiografia mi fu fatta sotto il nome di Faraci Giuseppe.

D.R. Faraci Giuseppe non esiste, tali generalità furono da me inventate e sotto tale nome riuscii anche ad ottenere una tessera di riconoscimento rilasciatami dall'Ispettore Messana e fattami recapitare tramite Ferreri Salvatore, che era il confidente del Messana. Il Ferreri era il confidente di Messana.

3

ferire se Giuliano avesse deciso di passare al comunismo; par= chè in tal caso doveva essere soppresso.

D.R. Non so chi abbia preso parte ai fatti di Portella della Ginestra e se anche ne fossi a conoscenza non direi nulla.

Chi è a conoscenza di ciò dovrebbe presentarsi dinanzi questa Corte e dire i nomi dei partecipanti senza far soffrire ancora degli innocenti che da quattro anni sono in carcere.

D.R. Ho preso parte alla banda Giuliano per i fatti dell'EVIS.

D.R. Mi distaccai da Giuliano una decina di giorni prima dei fatti di Portella a causa della mia malattia.

Ritornai con Giuliano nel 1949 tramite l'Ispettore Generale di P.S. Verdiani il quale, me presente, ebbe vari colloqui con Giuliano.

Posso aggiungere che tutto l'Ispettorato di Polizia era in continuo contatto con Giuliano.

Richiesto cosa intendeva dire per Polizia risponde: L'Ispettorato di P.S., escludo i carabinieri che invece andavano a morire.

D.R. Non ho preso parte neppure agli assalti alle sedi dei partiti comunisti.

Contestatogli che nei loro interrogatori i coimputati hanno parlato di una riunione ai Cippi, risponde:

Tutti coloro che hanno parlato della riunione ai Cippi lo hanno fatto in conseguenza delle botte ricevute, essi sono tutti innocenti.

D.R. Ripeto che non so i nomi di coloro che spararono a Portella della Ginestra o altrove, coloro che vi parteciparono dovrebbero darne i nomi.

Contestatogli quello che afferma Terranova Antonino cacaova a fol. 34 retro vol. I risponde: Non è vero che io abbia parlato dopo i fatti di Portella col Terranova, non gli serbo rancore per tale affermazione perchè so che egli sa che conosco fatti più di lui.

D.R. Non nego di essermi in

179

D.R. L'ultima volta che mi incontrai col Terranova fu in contrada Parrini, ove vi fu un convegno fra Giuliano, Mattarella e Cusumano, i quali due ultimi dicevano che dovevano recarsi a Roma per trattare della questione dell'amnistia.

D.R. Il Terranova e tutti gli altri erano alla distanza di qualche chilometro dal luogo dove avvenne il colloquio. So che il Mattarella ed il Cusumano vennero a Roma ma gli si oppose alla concessione dell'amnistia il Ministro dell'Interno Scelba e riferirono che Scelba aveva detto che non trattava più con i banditi.

D.R. Uscito da Monreale andai in cura in un sanatorio privato a Palermo, dico meglio io non restai personalmente al sanatorio ma ivi : mi recavo quando avevo bisogno di essere sottoposto al pneumo-torace.

D.R. Restavo anche a Montelepre in casa mia.

D.R. Non ritengo di poter rivelare il nome del direttore della casa di salute, perchè costui sapeva che ero Gasparè Pisciotta e non Farace Giuseppe, ma non fece annotazione alcuna sui registri.

D.R. Quando avvennero gli assalti alle sedi dei partiti comunisti mi trovavo a casa mia.

D.R. C'era il Cusumano che veniva ad invitare Giuliano che venisse a prendere parte alle riunioni indicando il luogo dove la riunione doveva avvenire.

D.R. Talà riunioni avvenivano di solito in casa del solito mafioso Ernesto Minasola di Bocca di Falco, a Passo di Rigo-Fujano in una casa che non so indicare in contrada Parrini ed in casa di Santofeli in Partinico.

D.R. Non vidi mai nè Alliata, nè Marchesano, nè Mattarella.

D.R. Posso dire che la lettera di cui parla Genovese Giovanni fu portata da Cusumano, che la diede a Sciortino il quale la consegnò a Giuliano.

D.R. La lettera non fu bruciata trovasi in possesso di Sciortino Pasquale, cognato di Giuliano, che trovasi in America

5

dove fu in un primo momento arrestato dall'Interpol americana, ma poi liberato.

D.R. La lettera secondo quanto mi disse Cusumano, indirizzata a Giuliano era di Scelba ed io sono in grado di ripetere il contenuto che posso riassumere così: "Caro Giuliano, noi siamo sull'orlo della disfatta del comunismo; col vostro e col nostro aiuto noi possiamo distruggere il comunismo; qualora la vittoria sarà nostra voi avrete l'impunità su tutto. "

Contestatogli che l'imputato Genovese Giovanni nel suo interrogatorio afferma che la lettera fu invece bruciata risponde: Forse gli occhi del Genovese avranno visto la fiamma ma la lettera non fu bruciata, può darsi che si trattasse di altra lettera.

D.R. Dopo qualche mese dai fatti di Portella ebbi occasione di incontrare Giuliano, il quale mi fece vedere la lettera che insieme ad altri documenti portava sempre addosso.

D.R. Avevo modo di girare dove volevo, incontravo varie macchine, mi mettevo a bordo di una e quando la polizia mi vedeva si levava tanto di cappello.

D.R. Sia da Ferreri che da Giuliano appresi che a Portella della Ginestra avevano preso parte: Giuliano, Ferreri, i fratelli Pianelli e Badalamenti Francesco; non mi furono fatti altri nomi oltre i predetti.

D.R. Il denaro Giuliano se lo procurava attraverso i sequestri e nessuna attività egli espletava se non veniva portata prima a conoscenza dell'Alliata.

D.R. Le radio trasmettenti furono certamente portate al Giuliano.

D.R. Dall'Ispettore Messina furono dati a Ferreri 5 mitra, perchè li consegnasse a Giuliano.

D.R. Poichè avevo modo di girare, sapevo dell'indignazione che il fatto di Portella aveva suscitato sull'opinione pubblica.

6

161

D.R. Tale indignazione resi nota a Giuliano, il quale mi rispose che a lui nulla interessava e che avrebbe combattuto il comunismo fino all'ultima goccia di sangue.

D.R. Non mi consta di riunioni che abbiano preceduto l'assalto alle sedi comuniste; se però che si era concordata un'azione in grande stile: d'accordo con la mafia dovevano essere bruciate tutte le sedi comuniste. Poi la mafia si ritirò indietro e Giuliano operò per conto degli altri che ho già nominato.

D.R. La lettera di cui ho parlato prima era firmata da Scelba, era scritta su carta non intestata; certamente non poteva essere scritta su carta intestata al Ministero dell'Interno.

D.R. La carta della lettera era comune e bianca

A d. del G.P. Cherubini, risponde :

In principio, Giuliano mi rifiutò le lire 100.000 che gli avevo chiesto per curarmi, ma poi una decina di giorni dopo mi procurò la streptomicina; -

A D. dello stesso G.P. risponde: Ho assistito alle riunioni che ebbero luogo prima del 1° maggio 1947 e precisamente a quattro: ad Alcamo presso le case nuove, a Bocca di Falco in casa di Mirasole, a Passo di Rigano ed in contrada Parrini, prendendo parte alle stesse.

D.R. La lettera di cui sopra era scritta a penna, non ricordo la data della stessa ammesso che ve ne fosse una.

D.R. Non posso dire se la lettera fosse autografa di Scelba, a dire ciò potrebbe essere più preciso il Cusumano.

Dopo di che il Presidente invia la prosecuzione del dibattimento all'udienza di domani 15/5/51 ore 9,30.

VERBALE DI INTERROGAZIONE

Il giorno 15/5/1951 ore 9,30 in Viterbo

Dopo di che il Presidente richiama l'imputato Pisciotta Gaspare:

D.R. Nell'interrogatorio che resi al Giudice Istruttore di Palermo parlai anche dei mandanti del delitto di Portella

184

della Ginestra e degli assalti alle sedi dei partiti comunisti, però feci solo il nome di Scelba e di Mattarella e non quelli di Alliata, Marchesano e Cusumano.

Contestatogli che nell'interrogatorio pervenuto a questa Corte, nella parte relativa ai fatti di Portella e agli assalti alle sedi dei partiti comunisti non vi è per nulla cenno di Mattarella e di Scelba, risponde:

Il Giudice Istruttore ha svolto opera più di commissario che di magistrato, tutti i nomi gli ho fatti ora innanzi questa Corte.

D.R. Ho indicato Cusumano come ambasciatore non nel senso di diplomatico ma in quello di intermediario tra Giuliano e gli altri, fra banditismo, polizia, deputati monarchici e deputati democristiani.

D.R. Il Cusumano risiede in Palermo.

D.R. Il Cusumano non ebbe alcun rapporto col mandato essendo limitato ad essere il trade-union tra Giuliano e gli altri.

D.R. Nessuno degli attuali imputati erano a conoscenza del mandato, dico meglio vi sono alcuni che sanno i nomi dei mandanti e non vogliono dirli.

D.R. Non so chi sono costoro, è cosa che riguarda la loro coscienza e non la mia.

D.R. Il memoriale che è stato fatto pervenire alla Corte fu scritto contro la mia volontà da Giuliano.

In un primo momento si era interessato per scriverlo l'Ispettore di P.S. Verdiani, ma Giuliano non avendone fiducia, si avvalse poi dell'opera dei monarchici Alliata, Cusumano e Marchesano, ai quali era più legato.

D.R. Il memoriale fu portato dal Cusumano a Giuliano il quale si limitò solo a sottoscriverlo.

D.R. Sono in grado di riconoscere la calligrafia di Giuliano.

Mostrata all'imputato i due scritti contenuti nella busta

- a fol. I34 Vol. T risponde: la grafia delle due scritte che la S.V. mi mostra è proprio di Giuliano.
- Mostrata all'imputato lo scritto che è a pag. 38, 39, 40 proc. verb. dibatt. risponde: anche la grafia di questo scritto è di Giuliano. Contestatogli che poco prima ha affermato che il memoriale trasmesso a questa Corte fu portato da Cusumano al Giuliano che si limitò a sottoscriverlo, risponde: il Cusumano portò uno scritto a macchina che Giuliano ricopiò e poi sottoscrisse.
- D.R. Il 2/5/47 la radiografia mi fu fatta stando all'impiedi.
- D.R. I pneumo-torace mi furono praticati i primi ogni tre giorni e gli altri ogni otto giorni, e poi ogni mese.
- D.R. Tale operazione mi fu praticata parte in Monreale, parte in clinica e parte in Montelepre in casa mia dal medico della clinica di Palermo che veniva a Montelepre appositamente.
- D.R. Mi sono state fatte circa 20 radiografie, parte a Monreale, parte a Montelepre e parte a Castelvetro.
- D.R. Dette radiografie in parte possono trovarsi in casa mia a Montelepre.
- D.R. Il prof. Fici si limitò solo a visitarmi, le radiografie invece mi vennero fatte dal dott. Grado, che ha ancora un ambulatorio in Monreale fornito di apparecchio per raggi.
- D.R. Il memoriale, nel quale era contenuta tutta la vita di Giuliano, fu sulle mani circa 4 mesi prima della sua morte.
- D.R. Detto memoriale consegnai al capitano Perenze e sono non in possesso di una lettera dello stesso capitano, nella quale mi chiedeva di inviargli il memoriale e gli altri documenti intestati a Giuliano.
- D.R. In detto memoriale non era fatto cenno alcuno di coloro che avevano preso parte all'azione di Portella della Ginestra ed agli assalti alle sedi dei partiti comunisti, in esso può dirsi contenuto il succo delle azioni di Giuliano.
- D.R. Dopo la morte di Giuliano consegnai personalmente al capitano Perenze il memoriale, che era scritto a penna ed era esteso su una ventina di fogli di carta uso bollo.

9

D.R. Chiesi al Giuliano, di consegnarmi il memoriale perchè sapevo quale sarebbe stata la sua fine e desideravo avere quanto mi occorreva per difendere me e gli altri.

D.R. Il memoriale fatto pervenire alla Corte non era esatto ed appunto per la sua falsità io mi decisi a sopprimere Giuliano.

a d. dell'avv. Sotgiu

D.R. Insisto nell'affermare che una riunione a Cippi dalla quale si partì per Portella non vi fu; vi furono soltanto le quattro riunioni di cui ho parlato ieri.

L'avv. Sotgiu chiede che l'imputato specifichi come salvò la vita a centinaia di persone, affermazione fatta ieri.

Il Presidente ritiene almeno per ora non pertinente la domanda e non la rivolge.

A D. dell'avv. Sotgiu

D.R. Mi determinai a consegnare il memoriale di Giuliano al capitano Perenze perchè desideravo che non si verificasse quello scandalo che si sta verificando e pensavo così di porre dell'acqua sul fuoco. Poichè mi accorsi che si voleva giuocare anche me, sarò io che giocherò tutti e sballerò tutti.

D.R. Ebbi, come già dissi ieri, dall'ispettore Messana una tessera che si ridusse in condizione di non essere più utilizzata.

Quindi ebbi dal generale Luca altre due tessere intestate a Faraci Giuseppe ed esse era apposta la mia fotografia.

D.R. Le due tessere l'ho avute circa otto giorni prima della morte di Giuliano.

D.R. Le due tessere sono in mio possesso e le esibirò.

D.R. Ieri ho parlato di una possibile emigrazione di tutti in Brasile nelle prospettive che in quello Stato ha il principe Alliata.

D.R. Più volte ho avuto occasione di emigrare anche con offerta di centinaia di milioni, denaro che ho sempre rifiutato

IO

perchè mi fa schifo.

D.R. Sapevo che Giuliano doveva fare un discorso alla radio al tempo delle elezioni del 1948, discorso ~~mi~~ che era stato preparato certamente da quelli che erano stati i mandanti dell'azione di Portella della Ginestra.

D.R. Non vidi il discorso che Giuliano doveva pronunciare.

D.R. Mi consta che i manifestini propagandistici a stampa furono portati da Cusumano a Giuliano, il quale poi li consegnò a coloro che materialmente consumarono i delitti.

D.R. Non sono a conoscenza di una riunione a Partinico tra Giuliano e il comm. Caputo.

D.R. Non posso essere preciso se affermo che da Giuliano si presentò certo Manganaro, certo che a lui si presentavano molte persone.

D.R. Non mi trovai sempre presente ai convegni di Giuliano, andavo solo a quelli che mi interessavano.

D. del Presidente R: A me interessavano soltanto quei convegni cui intervenivano monarchici o democratici cristiani.

D. dell'avv. Sotgiu

D.R. Il ferreri aveva un lasciapassare da parte della Polizia.

D.R. Non ho avuto colloqui a Roma con i mandanti di cui ho parlato ieri, nè ne ho avuti in Sicilia. Ne ebbi solo con Cusumano.

D.R. Non ho portato a Roma lettere di Giuliano in cui si parlava del delitto di Portella.

D.R. Sono venuto una volta a Roma accompagnato da un ufficiale, non so se dei CC. o della P.S., perchè era in borghese.

D.R. Quando fui presentato alla Questura di Palermo, il Questore Marzano mi disse che, se volevo, aveva ordinato di farmi espatriare.

Poichè io mi opposi mi fece scrivere tre lettere, una al

II

Generale Luca, una all'avv. Bucciante e una a Scälba, lettere che egli trattenne.

L'avv. Sotgiu chiede che sia domandato all'imputato se gli risulta che alcuni dei mandanti avessero a Palermo un deposito di armi.

Il Presidente non ritiene la domanda pertinente e non la rivolge.

D. dell'avv. Tino.

D.R. Sia nella tessera fattami avere dall'Ispettore Messina che in quelle due rilasciatemi in sostituzione della prima logora per l'uso, mi veniva consentito anche di portare delle armi ed anche un cannone.

A domanda del G.P. Cherubini

D.R. Dicendo di essermi allontanato da Giuliano non intendevo dire che mi ero definitamente distaccato da lui, intendevo dire invece che mi ero allontanato dall'indirizzo dato da lui. Essendo restato in istato di latitanza avevo occasione ogni otto o dieci giorni di incontrarmi con Giuliano.

D. del P.G.

D.R. Non posso dire nulla sul fatto di Balletto, poichè nulla mi risulta. Devo dire che se Giuliano ha parlato di II persone erano II e non IOO.

D.R. Il memoriale è stato da me qualificato balordissimo, perchè in esso Giuliano non ha incluso i nomi dei mandanti.

D.R. Preciso che io non presenziai alle quattro riunioni cui ieri feci cenno, ma mia opera si ridusse a guardare le spalle perchè prestavo insieme con gli altri a circa 500 metri dall'abitato dove il colloquio avveniva.

D.R. Ogni volta Giuliano mi diceva che bisognava agire contro i comunisti e distruggere il comunismo.

D.R. Giuliano mai nulla mi riferì dell'organizzazione dell'azione da svolgere a Portella, perchè se lo avesse fatto io avrei sventato l'azione.

D.R. Giuliano, pur sapendo che io non lo avrei seguito dappertutto, poichè sapeva che io potevo svuotare il sacco, mi nutriva

I2

a caramelle.

D.R. Giuliano oltre che parlare con me, parlava anche con centinaia di persone che fossero fidate. Ciò mi consentì di ammettere che abbia parlato anche con Terranova.

Su richiesta del P.G. il Presidente dà lettura delle due lettere manoscritte di Giuliano contenute sulla busta a foglio I34 Vol.A.

Dopo la lettura delle lettere domandato all'imputato quali erano i fatti personali cui si accenna nell'ultima parte della lettera nella quale si parla del fatto dei quattro mulini, risponde: Giuliano si sarebbe fatto ammazzare per la monarchia. Se si fosse trattato di parlare solo di Scelba e Mattarella egli avrebbe parlato, ma dovendo fare i nomi di monarchici, tacque.

D.R. La divergenza tra me e Giuliano si riferiva all'azione da compiere contro i comunisti, ma nonostante ciò eravamo d'accordo.

Contestatogli che nell'interrogatorio reso a Palermo non disse che era in disaccordo con Giuliano, ma parlò solo della richiesta di 100.000 lire che Giuliano gli rifiutò senza accennare a divergenze di altra natura, risponde: Parlai solo della richiesta delle 100.000 lire, perchè mi trovavo di fronte alla Corte, ma dinanzi a chi più che un giudice era un commissario.

D.R. La streptomina mi fu fornita nei mesi di giugno, luglio e agosto 1947.

D.R. Ritornai dalla prigionia già ammalato, durante le ore del giorno avevo sempre una febbre 37° e qualche volta 40°. Essendo stato colto da una tosse violenta mi feci visitare da dr. Fici in casa Miceli ed il 1°/5 accompagnato dai miei familiari andai a Palermo per sottopormi alla radiografia.

D.R. Il dr. Fici venne a Monreale, dove fu accompagnato con la macchina da mia madre.

13

D.R. Non ho nessun rapporto di parentela con Giuliano.

Non è vero che mia madre è sorella di sua madre.

D.R. Non vidi mai manifestini a stampa.

D.R. Giuliano non mi parlò mai delle persone che eseguirono gli assalti alle sedi comuniste; dovrebbero essere gli esecutori stessi a fare le dichiarazioni, perchè io; se anche li sapessi, non li direi.

D.R. Nel giugno 1947 avevo ancora il camioncino malgrado fosse stato sequestrato dalla polizia, la quale si limitò a portare seco il libretto di circolazione.

D.R. il Camioncino era in Montelepre nel mio garage posto all'angolo che via Vittorio Em. III forma con Via Soldato Guia.

D.R. Detto camioncino mi fu sequestrato al tempo dell'EVIS perchè la polizia riteneva che con tale mezzo io portassi in giro i separatisti.

D.R. Il 22.6.1947 mi trovavo a casa mia in Montelepre. Contestatogli che foglio 131 Vol. E Musso ha dichiarato che esso Pisciotta portava il camioncino che doveva portare coloro che assalirono poi la sede del partito comunista di S. Giuseppe Jato, risponde: i ragazzi hanno affermato tutto quello che è nei loro interrogatori in conseguenza delle botte ricevute.

Poi io non potevo giovarmi del camioncino perchè rotto e privo di gomme.

D.R. Soltanto io sapevo guidare la macchina tra coloro che erano attorno a Giuliano. Giuliano non era in condizioni di guidare una macchina, poteva portarla per pochi tratti.

Contestatogli che il Musso afferma di essere andato da Cippi verso Portella in compagnia di esso Pisciotta, risponde:

- Non è vero.

D.R. Anche quello che mi attribuisce il Gaglio non è vero. Gaglio è innocente.

I4

Contestatogli quello che Gaglio dice a f. I65 Vol. E risponde:
Non è vero quello che afferma il Gaglio, perchè non fu riunion^{vi}
ne ai Cippi.

D.R. Tutti i Monteleprini vanno in contrada Cippi, come anche quelli di Torretta per raccogliere "ndisa". Può darsi che si siano trovati in più a tale scopo e che quindi abbiano trasformato una siffatta coincidenza con una riunione. Contestatogli tutte le altre circostanze del processo scritto che portano lui in contrada Cippi, risponde:

Non posso che confermare quanto ho già dichiarato, ho la coscienza pulita per quanto riguarda Portella e gli altri assaliti alle sedi comuniste poichè non ho mai fatto spargere sangue.

D.R. Insistetti molte volte presso Giuliano, anche in occasione del precedente dibattimento, perchè intervenisse a favore degli imputati, ma egli sempre tergiversò rinviando da oggi a domani ed è per questo che è morto.

D.R. Io insistevo presso Giuliano perchè svuotasse il sacco intendendo riferirmi anche alla rivelazione dei nomi dei mandanti.

D.R. Non feci alcuna dichiarazione perchè non intendevo arrivare al punto di coinvolgere tante persone nei fatti.

D.R. Alla riunione di Bocca di Falco intervennero ~~il~~ Alliata e Marchesano, a quelle di Alcamo andò Mattarella, a Passo di Rigano il Cusumano e ad una prima riunione ai Parrini il Cusumano ed il Mattarella, il quale ultimo non si fece più vedere.

D.R. Ricordo che non essendo stato il Mattarella più presente alle riunioni, Giuliano aveva ordinato che fosse sequestrata la di lui famiglia a Castellammare del Golfo.

..... o m i s s i s

D.R. Mi consta che le tre lettere scritte da me e lasciate al

Questore Marzano furono da costui trattenuta.

D.R. Ricordo che nella lettera indirizzata a Scelba dicevo di non volere emigrare ed in quella indirizzata al generale Luca chiedevo di venirmi incontro trovandomi nelle mani della Polizia.

a d; del G.P. Cherubini

D.R. Le tre lettere furono da me scritte sotto dettatura del Questore Marzano.

D.R. Non sono analfabeta, ho frequentato la quinta elementare a d. del P.G.

D.R. Non sono in grado di indicare i proprietari delle case in cui avvennero le riunioni di Alcamo e Passo di Rigano ho già indicato dove avvennero quelle di Partinico e Bocca di Falco.

D.R. La casa di Alcamo è alla periferia, mentre quella di Bocca di Falco è al centro del paese.

a d; dell'avv. Lorigo

D.R. Dei cosiddetti ragazzi non vidi nessuno far parte della banda Giuliano.

D.R. Tutti quelli che sono attualmente presenti come me in udienza, siamo tutti estranei ai veri eccidi consumati, i veri colpevoli si trovano negli Stati Uniti, nel Venezuela o in Argentina. Sono partiti tutti con regolare passaporto rilasciato dal Ministero degli Interni dall'aeroporto di Bocca di Falco salutati dalla Polizia.

D.R. Al momento della partenza di ciascuno Verdiani dava comunicazione di volta in volta a Giuliano.

D.R. Non posso dire i nomi di coloro che partirono per l'Estero potrebbe farlo Verdiani.

Su insistenza del Presidente perchè dica i nomi dei colpevoli dei fatti di Portella risponde: se io fossi stato a Portella farei i nomi.

A D. dell'avv. Lorigo

D.R. 15 o 20 giorni prima dell'arresto scrissi una lettera al giornale di Sicilia di Palermo. Cusumano mi dettò il con=

16

tenuto della lettera che io consegnai allo stesso.

La lettera fu pubblicata dal giornale di Sicilia prima del mio arresto. Mi consta che tale lettera è in possesso del magistrato Mauro, il quale me la fece vedere durante un interrogatorio e mi chiese se era stata scritta da me. Io gli risposi che la grafia era mia senza fargli sapere che mi era stata dettata dal Cusumano.

Contestatogli che poco fa ha detto che fra gli imputati detenuti vi possono essere alcuni innocenti, cosa ^{che} fa supporre che ve ne potrebbero essere altri colpevoli, risponde :
può darsi di sì e può darsi anche di no.

A D. dell'avv. Lorigo

D.R. Il memoriale che io ho detto trovarsi presso Perenze fu scritto da Giuliano fuori la mia presenza.

D.R. Non feci copie fotografiche del memoriale che affidai al capitano Perenze perchè ero sicuro che egli fosse un amico e che quindi al momento opportuno avrebbe fatte le cose giuste.

D.R. Perenze mi chiese il memoriale prima a voce, poi per iscritto.

D.R. Perenze ed altri insistevano perchè facessi loro pervenire un memoriale di Giuliano e dopo ripetute insistenze Perenze mi scrisse una lettera ed io un giorno prima della sua partenza, dopo la morte di Giuliano gli consegnai il memoriale.

A d. dell'avv. Pittaluga

Per sapere se Giuliano dopo i fatti di Portella ebbe occasione di parlargli dello svolgimento dei fatti, risponde:

L'avv. Pittaluga la domanda potrebbe rivolgerla al suo difeso Sciortino Pasquale.

A D. del Presidente risponde: Giuliano non scendeva mai a raccontare i particolari di Portella.

D.R. Ho saputo sempre che a partecipare ai fatti di Portella furono in II come Giuliano disse.

Ricordo che egli diceva che gli scommunicati eravamo noi che

I7

130

cadevamo sotto i mitra dei carabinieri ed aggiungeva di avervi preso parte insieme agli altri di cui ieri feci i nomi.

a D. dell'avv. Fiore

D.R. Tutte le volte che mi recai a Montelepre durante la mia infermità non intesi mai parlare di un reclutamento da parte di Giuliano per l'azione da svolgere a Portella.

A D. del P.G. Giuliano scrisse delle lettere a tutti i giornali, lettere nelle quali parlò di 11 persone, ciò scrisse anche nel memoriale ed il male che ha fatto è stato quello di non aver fatto i nomi degli 11 e dei mandanti.

Domandatogli se tutti gli 11 trovansi in America, risponde: Ce ne possono essere nelle carceri di Palermo, qui; in America anche liberi ed anche morti.

A d. del P.G. risponde: parlai della presenza a Portella del Ferreri, dei fratelli Pianelli, del Badalamenti Francesco perchè queste 4 persone andavano sempre insieme e siccome il Ferreri mi disse della sua partecipazione a Portella, ne dedussi la partecipazione degli altri.

D.R. Il discorso tra me e Ferreri avvenne quando egli mi riferì di avere avuto dall'Ispettore Messina i 5 mitra.

D.R. Tale discorso avvenne nel giorno in cui costui fu ucciso, anzi prima ferito in un conflitto con i carabinieri e morì poi in caserma.

A d; dell'avv. Fiore.

Nulla mai seppi dell'uccisione del campiere Busellini.

a d. dell'avv. Sotgiu

D.R. Giuliano più d'una volta si incontrò alla fine del 1946 con un capitano americano, col quale ebbe vari colloqui. Mostrate all'imputato le lettere a fol. 478, 479, 480, 482 del vol. A risponde: riconosco negli scritti che mi si mostrano la grafia di Giuliano.

D.R. Non so se effettivamente Giuliano scrisse le lettere che mi sono state fatte vedere, avrei dovuto avere con me un librettino su cui segnare tutto.

18

199

D.R. Se vi sono manifestini a firma di Giuliano vuol dire che ~~egli~~ li ha fatti lui o altri ~~glieli~~ hanno fatti fare. L'avv. Galli chiede che sia domandato all'imputato se conferma il contenuto del manifestino a fol. 483 e segg. in cui si parla di offerta di armi e munizioni e denari da parte dei comunisti.

Il presidente

Ritiene non pertinente la domanda e non la rivolge.

L'avv. Loriedo chiede che si domandi all'imputato se si trovò presente ad un discorso che Giuliano si dice abbia fatto con una giornalista svedese Ciriacus e se si parlò in quell'occasione dei fatti di Portella.

D.R. Ho saputo di detto incontro ma non so cosa si disse durante il colloquio perchè non fui presente.

D.R. Vi fu un'intervista tra Giuliano e il giornalista Rizza e fu fatta anche una fotografia con me e Giuliano insieme.

D.R. Giuliano parlò con Rizza dei fatti di Portella, ma io percepì poco di quello che dissero; posso dire soltanto che Giuliano parlò dei mandanti senza indicare a quali partiti appartenessero e senza fare neppure i nomi perchè non gli conveniva farli.

D.R. Ho letto l'intervista pubblicata sul giornale Oggi ma non so se tutto quello che fu pubblicato fu riferito da Giuliano, non avendo come ho già detto, percepito tutto. Comunque tutti sanno che i giornalisti sono abituati ad allargare quello che sanno.

D.R. L'intervista col Rizza ebbe luogo quando il gen. Luca venne in Sicilia ad assumere il comando del C.F.R.B. precisamente 5 o 6 mesi dopo.

A d. del P.G. risponde: quando giunse il Gen. Luca in Sicilia per assumere il comando del C.F.R.B. l'Ispettorato di P.S. era stato già soppresso.

Anche dopo la soppressione dell'Ispettorato Verdiani veniva spesso in Sicilia.

19

D.R. Posso dire di averlo visto una volta a Giacalone e un'altra volta a Castelvetro.

D.R. Un'altra volta il Verdiani si incontrò con Albano Domenico a Catania.

D.R. La contrada Giacalone è nei pressi di Pioppo e precisamente al bivio tra S. Giuseppe Jato e Partinico.

D.R. Non so che distanza intercorre tra Giacalone e Portella della Ginestra, poiché ho sempre percorso in macchina la strada che congiunge le due località.

D.R. Non conosco la montagna Cuneta, nè posso dare indicazioni sulla zona di Portella della Ginestra non essendovi mai stato.

D.R. Conosco, avendola percorsa varie volte, la via che da S. Giuseppe Jato porta a Piana degli Albanesi e se mi si facesse vedere una carta geografica potrei dare precise indicazioni al riguardo.

Mostrata all'imputato la carta geografica di Piana dei Greci a fol. I87 Vol. S dichiara :

Chi percorre la strada che da S. Giuseppe Jato porta a Piana degli Albanesi, quasi a metà strada trova due montagne che quasi si fronteggiano. Una di queste due montagne dista circa 2 Km. e 2 1/2 Km. da Giacalone in linea d'aria e circa 6 o 7 Km. su strada.

a d. dell'avv. Sotgiu risponde:

Il colloquio che Verdiani ebbe a Giacalone avvenne 5 o 6 giorni prima dell'eccidio di Bellolampo.

A d. del P.G.

D.R. Alla contrada Giacalone vi andai con una II00 dell'Ispettore Verdiani.

D.R. Non mi risulta una riunione a Testa di Corsa o Belvedere.

D.R. So che Giuliano aveva un quaderno nel quale aveva segnati i nomi degli appartenenti alla banda, non so dove sia andato a finire.

20

190

D.R. Se nel taccuino vi sono nomi potranno ivi essere rilevati.

a d. dell'avv. Crisauflli, risponde:

Tutto quanto ho riferito oggi avanti questa Corte non potevo riferirlo quando Giuliano era in vita perchè si sarebbero avute una di queste due conseguenze: O Giuliano avrebbe smentito, me, oppure saremmo venuti con le pistole alle mani.

Domandatogli se venne qualche volta con le armi alle mani con Giuliano risponde: Qualche volta venimmo con le pistole alle mani e quando arrivammo a tale punto Giuliano ci rimise la vita ed io sono qui. Chiarisco, una sola volta venni con Giuliano alle mani e precisamente quella in cui Giuliano ci rimise la vita.

L'avv. Crisafulli chiede che sia rivolta all'imputato la domanda: se rivolse qualche suggerimento a Giuliano affinché spiegasse un'attività diversa da quella che spiego.

D.R. Io sempre sconsigliai a Giuliano di compiere azioni sia contro i carabinieri, che contro i comunisti, egli però agì sempre dietro suggerimento degli altri, che ho già indicati e di altri appartenenti alla P.S.

..... o m i s s i s

Interrogato sul memoriale di cui si parla nel Giornale di Sicilia 6.8.50 risponde:

Qualificando balordissimo il memoriale di Giuliano mi riferisco a quello di cui parla il Giornale di Sicilia e che segnò la fine del Giuliano.

Quello esistente negli atti processuali e che io ieri riconobbi come proveniente da Giuliano, è un memoriale balordo. ~~D.R.~~

D.R. Il memoriale che consegnai a Perenze è un memoriale vero.

Io avevo l'impressione che il memoriale di cui si parla nel Giornale di Sicilia fosse quello facente parte al

processo.

. o m i s s i s

Su tutto quanto ho dichiarato a proposito di mandanti, posso essere interrogati Albano Domenico da Borgetto, Provenzano Giovanni da Montelepre e Costanzo Rosario di Terrasini, il 1° ed il 3° attualmente detenuti a Palermo, i quali possono testimoniare dei colloqui che Giuliano ebbe con Geloso Cusumano. Gli stessi potrebbero dire tante altre cose relative ai fatti di cui è processo ed anche a causa di chi tante persone soffrono.

D.R. Il Provenzano è quello stesso al quale furono sequestrate le 4 radio, di cui parlò il Terranova (Cacaova)

D.R. Non so per quali imputazioni l'Albano ed il Costanzo sono in carcere, essi sono stati tratti in arresto per opera di quegli stessi che si sono serviti di loro.

D.R. L'Albano appartiene alla mafia.

a d. dell'avv. Morvidi

D.R. Poco fa ho indicato 5 persone di cui 4 mandanti e cioè: Alliata, Marchesano, Mattarella e Cusumano e per quinto intendo parlare di Scelba, ma ciò non mi consta.

D.R. Spiego che il Cusumano fece opera di intermediario.

a domanda del P.G.

D.R. Albano, Provenzano e Costanzo furono presenti alla riunione avvenuta tra Giuliano e Cusumano in contrada Parrini dopo le elezioni del 1948. Al colloquio assistemmo anche io, Mannino, Terranova (Cacaova) i f.lli Passatempo, Sciortino Giuseppe, Pisciotta Francesco, Licari Pietro ed altri che non ricordo. Il Costanzo potrebbe parlare anche delle radio. Ciò dico per rafforzare quanto ho già riferito.

a d. dell'avv. Lanzetti

D.R. Non so se l'Albano, il Provenzano ed il Costanzo abbiano preso parte ad altre riunioni pur avendo la convinzione che vi hanno preso parte.

D.R. Non so se i tre predetti abbiano accompagnato altre persone presso Giuliano.

196

197

D.R. Albano accompagnò anche Verdiani ad un appuntamento con Giuliano.

D.R. Non conosco l'argomento della riunione di cui ho parlato, io vi assistevo a 30 o 40 metri di distanza.

. o m i s s i s

A questo punto il Presidente ordina che si porti in udienza il plico trasmesso dalla Sezione Istruttoria di Palermo che si dice contenga : " un quaderno con esercizi di lingua inglese " reperito in occasione dell'uccisione del carabiniere Esposito Giuseppe e che sembra possa appartenere a Giuliano Salvatore.

Constatata l'integrità dei sigilli il plico viene aperto.

Si accerta che del plico fanno parte:

- n.10 bossoli
- della carte da giuoco strappate,
- due pezzi di carta colorata che danno l'impressione si tratti di quelle carte in cui si contengono dolciumi
- un quaderno che ha le pagine numerate dall'I al n.63.

Dalla pagina uno alla pagina 28 vi sono delle esercitazioni in lingua inglese, altrettanto dalla pagina 30 alla pagina 56 compresa.

Vi sono due righe della pagina 57 composta delle stesse esercitazioni.

A pag.42 si trovano le seguenti indicazioni:

DI LORENZO=PRETTI=BAMBINELLO(preceduta questa indicazione dal n.2) segue BAMBINELLO GIUSEPPE=TINERVIA preceduto dal n.2= TERRANOVA= CRISTIANO=REVERSINO=GIACOMO preceduto dal n.2= ABBATE=CANALE= MARANO= CUSUMANO= GILOSO=PASQUALINA=MAMANELLO (cancellato) SANTANTONIO= SANTA ROSALIA.

Accanto ai nomi di Di Lorenzo, Pretti, Bambinelli, Bomminello Giuseppe, Tinervia, Cristiano, Reversino, Giacomo, Marano, Cusumano, Pasqualina è posta una croce. Da una croce sono preceduti i nomi di Santantonio e Santarosolia.

23

Una lineetta segue il nome di Terranova, una grossa virgola accanto ad Abbate. Nessuna indicazione si trova accanto a Canale ed a Giloso.

Si legge anche il nome di De Luca, che è cancellato.

Sulla pagina interna si trova la indicazione Bommarito Antonino aggiostore raggruppamento. Nella parte posteriore della prima pagina interna si trova una prima moltiplicazione di 50 x 150 con il prodotto 7500; una seconda moltiplicazione tra 16 x 700 con il prodotto 11200, una addizione tre 11,26, 7005,7 con una cifra che potrebbe essere uno e poi la somma che potrebbe essere 50.000.

A pagina 62 c'è la seguente indicazione ; "" al sig. Scossa Tacito sito Petrolei "" e poi accanto ""Brignana".

A pag. 63 - Via Florestano Pepe n. 19 ed accanto un disegno.

Omissis

Mostrato all'imputato Gaspare Pisciotta lo scritto del predetto quaderno

D.R. Riconosco nella scrittura che V.S. mi fa vedere la grafia di Salvatore Giuliano.

Interrogato l'imputato Gaspare Pisciotta

D.R. Giacomo potrebbe essere un cugino di Giuliano il quale ha anche un fratello, a nome Salvatore, attualmente in America ed un altro a nome Michele che è a Montelepre.

D.R. Se si tratta del cugino di Giuliano egli trovasi arrestato a Palermo per fatti di sequestro.

D.R. Abbate potrebbe essere uno degli otto evasi dal carcere di Monreale o qualche altro.

D.R. Canale è soprannominato Giuliano Francesco evaso anche egli dal carcere di Monreale.

D.R. Per quanto a me consti non vi è alcuno che si chiami Cusumano, tranne che non si tratti dell'onorevole.

D.R. Penso che tali indicazioni si riferiscono a persone per cui Giuliano doveva pensare all'avvocato.

D.R. Non so chi possa essere Pasqualina, nome pure scritto nel quaderno.

24

199

D.R. Prima di stamani non vidi mai il quaderno che mi si è fatto vedere poco fa/

D.R. Non posso dire perchè mai nè il Pisciotta Francesco nè il Terranova cacaova non hanno riferito quello che ho riferito. Io non ho modo di converare con alcuno dei detenuti essendo isolato in carcere. Qualche volta ho parlato con essi nella gabbia dell'aula.

D.R. Posso dire di aver saputo da Terranova l'americano che Giovanni Genovese insistette presso di lui e gli altri perchè si assumessero la responsabilità di quanto era avvenuto a Portella, perchè erano minorenni e sarebbero stati condannati a metà pena.

D.R. Essi non aderirono alla richiesta del Giovanni Genovese e si ribellarono anche. Genovesi Giovanni sa tutto sui mandanti ed egli deve essere in possesso anche di qualche lettera. Può dirsi che egli sia uno stipendiato in carcere. Era il beniamino di Giuliano ed a quest'ultimo arrivavano le lettere attraverso il Genovese Giovanni. I mandanti, cioè: Marchesano, Alliata e Cusumano si incontravano con Giuliano in casa di Genovese Giovanni. Io ho prove, come ho indicato, per avercelo accompagnato per il solo Geloso Cusumano.

D.R. Posso dire ancora che, quando l'anno scorso si parlò in dibattimento della lettera pervenuta a Giuliano attraverso Sciortino e di cui fece menzione Genovese Giovanni nei suoi interrogatori, il Giuliano ebbe a dire che, se Genovese non avesse smentito il fatto della lettera egli avrebbe fatto vendetta uccidendogli gli animali e le persone di famiglia. a domanda del P.G. - R : Dicendo smentire, intendo dire se non avesse il Genovese rimangiato tutto quello che aveva detto intorno alla lettera.

D.R. Non può trarsi nessuna conseguenza dall'aver il Giuliano, nel memoriale, rafforzata la tesi che la lettera si riferiva a cose familiari; perchè come ho detto, quel memoriale per me è balordo.

..... O M I S S I S 200

D.R. Insisto nell'affermare di aver scritto alla presenza del Questore Marzano e dei commissari Gambino e Guarino le tre lettere di cui ho parlato anche al Giudice Mauro.

D.R. L'iniziativa di scrivere le tre lettere fu del questore Marzano che date le direttive si allontanò non so per dove. Debbo dire che man mano che io parlavo il Marzano veniva informato per telefono e durante le telefonate io fui allontanato dalla camera dove esse avvenivano;

D.R. Ricordo presso a poco il contenuto delle tre lettere: In quella^a Bucciante gli dicevo che ero ormai nelle mani della Questura e che si rivolgesse al maestro (cioè al colonnello Luca); in quella al Colonnello Luca vi era analogo contenuto, in quella a Scelba gli dicevo invece che non volevo emigrare, così come mi suggeriva il Questore Marzano.

D.R. Le tre lettere restarono nelle mani del Commissario Guarino.

D.R. Dicendo di aver bollato un tesserino non intendevo riferirmi a quello rilasciato dal colonnello Luca, ma ad altro rilasciato dal Questore Marzano poichè da tutti i capi della Polizia Giudiziaria io ebbi sempre tesserini dal 1947 al 1951

D.R. Nel 1947 il primo tesserino me lo rilasciò l'Ispettore Messina dopo circa 15 giorni dei fatti di Portella e mi fu recapitato a mezzo di fra Diavolo, al quale avevo consegnato la mia fotografia.

D.R. Detta tessera mi occorreva perchè ero nel periodo culminante della mia malattia ed avevo bisogno di girare indisturbato.

D.R. Il Messina mi rilasciò il tesserino per raggiungere lo stesso scopo cui doveva giungere l'opera di fra Diavolo il quale era stato posto alle costole di Giuliano per accertare se e quando costui si fosse girato al comunismo.

D.R. Nel mio precedente interrogatorio dissi di aver consegnato personalmente al capitano Perenze il memoriale relativo a tutta l'attività della banda Giuliano, ma ciò feci

solo per non nominare colui che era in possesso del memoriale consegnatogli da me e Giuliano.

D.R. Non so se costui avesse un soprannome, lo conosco solo di vista e non posso darne le generalità.

D.R. Fui io che consegnai personalmente a detta persona il memoriale.

D.R. La consegna fu fatta a costui poichè sia io che Giuliano avevamo occasione di abitare nella sua casa. Costui dell'età di una 40^a di anni è di Mazzara del Vallo, non so se è un avvocato o un professore.

D.R. Non so se costui fosse chiamato avvocatichio.

D.R. Una volta il capitano Perenze venne da me a domandarmi documenti per conto del colonnello Luca. Io gli dissi che avrei scritto al colonnello Luca, però non ricordo se effettivamente a tale proposito scrissi una lettera al colonnello Luca; al quale ho scritto tante volte.

D.R. Non ricordo momentaneamente il nome della persona a cui affidai il memoriale.

Ad insistenza del Presidente risponde:

Non ricordo chi sia tale persona.

a domanda dell'avv. Sotgiu

D.R. Come ho già detto sotto la denominazione maestro si nascondeva il colonnello Luca, non posso dire chi si nascondesse sotto il nome dell'amico di Roma e chi si nasconde sotto la denominazione avvocatichio.

Richiesto se l'avvocatichio fu a dirgli di aver bruciato i documenti risponde:

Oggi non posso dir nulla.

D.R. Scrivendo carte o soldi si poteva riferire alla emigrazione che io non volli mai fare.

A d. dell'avv. Galli

Per sapere se in carcere fu visitato da persone che non siano il proprio difensore o i propri congiunti risponde :

27

Mi rifiuto di rispondere.

A questo punto sull'accordo delle parti il Presidente, ordina di richiedere alla Direzione delle Carceri di Viterbo ed a quella di Palermo l'elenco delle persone che possono aver visitato sia il Pisciotta Gaspare che tutti gli altri imputati.

Il Pisciotta aggiunge:

Fui visitato, su mia richiesta, dal Cardinale Ruffini per avere con lui la confessione. Non ebbi altre visite.

A domanda del P.G.

Fra i documenti tenuti dall'avvocato oltre il memoriale vi erano altre lettere inviate a Giuliano dall'on. Gallo, dal barone La Motta, dal Duca di Caracci, dall'on. Andrea Binocchiaro Aprile, dall'avv. Battaglia Romano, dal Capitano Stern e da qualche altra persona che ora non ricordo.

D.R. Il memoriale era scritto di pugno di Giuliano.

. O M I S S I S

D.R. Ricordo di aver scritto più lettere ai giornali, ma non ricordo di averne scitta una particolarmente all'Ora del Popolo di Palermo.

Lettere ne scrissi a tutti i giornali ed in tutti mi occupai del fatto di Portella dicendo sempre che vi erano a rispondere, dinanzi alla Corte di Viterbo, della strage, degli innocenti.

Richiesto di fare il nome di colui presso cui trovavansi altri provenienti da Giuliano risponde:

Non posso fare il nome poichè facendolo nello spazio di 24 ore la famiglia di costui sarebbe distrutta.

A domanda dell'avv. Sotgiu

Richiesto di dare i connotati della persona e dire se fosse alto o basso, se grosso o magro, risponde:

Non l'ho misurato, però era senza baffi a quell'epoca.

A domanda dell'avv. Sotgiu

Il memoriale fu consegnato da me alla persona che era in pos=

nesso dei documenti e della consegna era a conoscenza Giuliano.

La consegna avvenne fuori della presenza di Giuliano.

D.R. Alla persona io consegnai il solo memoriale, ma mi risultava, avendole viste, che Giuliano aveva altre carte.

D.R. Ebbi nelle mie mani il detto memoriale per circa 4 mesi. Io lo lessi, ma non lo feci leggere ad altri.

D.R. Lessi in detto documento che si facevano i nomi di Scelba a proposito della lettera, di Alliata, Marchesano, Cusumano e Mattarella.

D.R. Nel detto memoriale si parlava di 12 persone come partecipanti al fatto di Portella, ma non erano fatti i nomi di Pantuso e Licari dei quali parlai in questo dibattimento.

D.R. Giuliano è vero scrisse di dodici ma io ritengo che egli abbia voluto ridurre il numero da quindici e dodici per escludere il cognato Svio tino e i due cugini Licari e Badalamenti Giuseppe.

I nomi degli altri egli me li fece ed è così che io potetti riferirli alla Corte completandoli con le generalità di coloro che ritenevo Giuliano avesse voluto escludere.

A domanda dell'avv. Sotgiu

A distruggere la famiglia di colui che possedette il memoriale hanno interesse sia coloro che parteciparono a Portella, sia i mandanti.

A domanda del Presidente

D.R. Io scrissi una lettera al generale Luca, il quale insisteva per avere il memoriale. Fui io che mi rivolsi alla detta persona indicandogli l'ora in cui doveva trovarsi al 5° chilometro della via tra Castelvetro e Mazzara del Vallo per consegnare alla persona che si fosse presentata i documenti. Indicai anche alla stessa la parola d'ordine, ma non ricordo quale fosse, per effettuare la consegna.

D.R. Non ebbi mai più occasione dopo la mancata consegna dei documenti di avvicinare detta persona.

D.R. Mi avvicinai a Giuliano dopo circa 6 mesi dallo arrivo di Verdiani all'ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia. Egli il nome di quindici me lo fece in più occasioni e ciò fino al 5/7/1950. Gli altri erano tutti innocenti non avendo avuto mai gli stessi occasione di avvicinare Giuliano, me o gli altri latitanti.

D.R. Malgrado io abbia avuto contatti con Verdiani, Messana, Luca, Perenze, ed anche col defunto Spanò io non indicai mai loro i nomi fattimi da Giuliano di quelli che avevano partecipato alla strage di Portella della Ginestra perchè ero sicuro che un giorno o l'altro sarei finito in Corte di Assise e mi riservai perciò di farlo dinanzi alla Corte.

D.R. Ebbi rapporti con Verdiani sei o sette giorni prima che si verificasse l'eccidio di Bellolampo, che non ricordo se avvenne nel luglio od agosto 1949.

Contestatogli che se il fatto di Bellolampo avvenne nel luglio - agosto 1949 in quell'epoca vi era il colonnello Luca e non Verdiani risponde:

Non so se il fatto di Bellolampo avvenne nel 1948 o nel 1949.

D.R. Se avessi fatto i nomi indicatimi da Giuliano prima di farli dinanzi a questa Corte, nessuno ci avrebbe creduto anzi posso dire che nessuno sarebbe giunto dinanzi alla Corte.

Chiarisco l'espressione da me usata in precedenza " coloro che parteciparono ai fatti di Portella " dichiaro che usando tale espressione intendevo dire coloro che spararono a Portella della Ginestra.

A domanda del P.G.

D.R. Non feci i nomi indicatimi dal Giuliano al Giudice Istruttore che mi interrogò perchè intendevo farli in Corte di Assise, dove solamente dirò quello che dovrò dire.

D.R. Non mi decisi a farli neppure al mio primo interrogatorio reso a questa Corte perchè pensavo che coloro che erano colpevoli si fossero decisi a dichiararsi autori della strage di Portella.

30

D.R. Pensavo che coloro ^{che} avrebbero dovuto parlare avrebbero fatto anche i nomi dei morti che avevano partecipato al delitto di Portella.

Ho altre lettere che potrei anche esibire, ma che mi astengo dal farlo perchè non hanno relazione con i fatti di Portella.

a domanda dell'avv. Sotgiu

Le lettere che sono state esibite alla Corte io me le procurai togliendole dalle tasche di Giuliano e qualche altra che Giuliano mi dava per consegnare al Miceli, io la trattenni per me.

A domanda dell'avv. De Nichilo.

D.R. Non feci i nomi appresi da Giuliano al generale Luca perchè questi non era il Presidente della Corte di Assise.

A domanda dell'avv. ^{De} Nichilo perchè l'imputato dica se egli prese contatti con Luca allo scopo di far conoscere a costui la verità, risponde :

Mi rifiuto di rispondere.

A domanda dell'avv. Lorigo

Ero conscio del pericolo in cui potevo trovarmi da un momento all'altro ed è per questo che anche io scrissi un memoriale stando in casa mia poichè ~~mi~~ in campagna io mi recavo per respirare un pò di aria pura. Lasciai il memoriale in posto sicuro e non ho ragione di presentarlo perchè sono qui in persona e posso quindi riferire tutti i fatti.

L'avv. Lorigo chiede che si rivolga al teste la seguente domanda:

" se egli ebbe contatti con Luca dopo che era stato bruciato il memoriale. "

L'imputato Pisciotta

D.R. Anche dopo che fu bruciato il memoriale io mi incontrai col colonnello Luca perchè era un libero cittadino.

D.R. Sapevo che vi erano mandati di cattura contro di me

ma non avevo paura poichè ero convinto di poterli smantel-

31

200

lare essendo la mia coscienza pulita.

D.R. Altrettanto debbo dire relativamente ai miei incontri con Perenze, i quali ebbero luogo sia prima che dopo la bruciatura del memoriale. Chiarisco ancora. Il memoriale di cui si parlò fu incominciato a scrivere da Giuliano dopo le elezioni del 1948. Essendosi egli visto tradito da tutti, detto memoriale rimase nelle mie mani quattro mesi, poi lo consegnai alla persona che lo bruciò quattro mesi prima della morte di Giuliano.

D.R. Chiarisco e preciso che io consegnai il memoriale a quella persona 4 mesi della morte di Giuliano, per quattro mesi prima rimase in mio possesso.

A domanda dell'avv. Lorigo

D.R. Non pensai a far fotografare il memoriale e gli atti perchè Giuliano prometteva sempre di render noto quello che aveva scritto nel memoriale.

D.R. Fui io in buoni rapporti con Giuliano fino al momento della morte e cioè fino quando mi accorsi che egli aveva tradito tutti.

D.R. Col Cucinella Giuseppe durante la latitanza ci incontrammo qualche volta, ci salutammo e mai tra noi vi furono motivi di dissenso.

A domanda dell'avv. Fiore.

D.R. Al momento in cui Giuliano mi fece i nomi di coloro che spararono a Portella il memoriale era stato già scritto ma trovavasi presso altra persona.

Dopo un certo tempo Giuliano mi pregò di richiedere a detta persona il memoriale, cosa che feci e il memoriale restò presso di me quattro mesi circa. Avendo avuto occasione di incontrarmi altre volte con Giuliano costui mi disse di portarlo presso colui che aveva altri documenti e che fu proprio colui che li bruciò.

D.R. Quest'ultima consegna avvenne circa quattro mesi prima della morte di Giuliano.

Mà recai in casa di colui che per primo indicai come detentore del memoriale di Giuliano in compagnia di altre persone delle quali non posso fare il nome poichè di coloro che hanno fatto del bene non intendo fare i nomi.

D.R. Giuliano parlò di 15 persone come di coloro che andarono a Portella, ma se poi tutti o solo parte hanno sparato io questo non lo so.

..... O M I S S I S

D.R. Il memoriale esibito dall'avv. Romano Battaglia nella prima fase del dibattimento è quello che io ho qualificato balordo.

Quello che è stato consegnato dallo stesso Battaglia al Procuratore Generale di Palermo è quello che ho qualificato balordissimo.

Con questo memoriale Giuliano segnò la sua condanna a morte.

Il memoriale vero è invece quello che fu affidato a quella persona, di cui io non intendo fare il nome e che fu incominciato a scrivere da Giuliano spontaneamente dopo le elezioni del 18 aprile 1948.

D.R. Nel primo memoriale non vi è alcun cenno ai mandanti, se ne fa cenno in quello depositato a Palermo. Quest'ultimo fu fatto appunto perchè non si fu contenti del primo e furono perciò fatte delle sollecitazioni.

D.R. Non fui presente quando fu scritto il secondo memoriale, ne appresi il contenuto dallo stesso Verdiani in un colloquio che ebbi con lui a Catania in un albergo del quale non posso indicare la denominazione.

D.R. Io arrivai a Catania col treno.

D.R. Il verdiani doveva venire a Monreale, ma in conseguenza di un telegramma fattomi da lui nel luogo dove io trovavami, l'appuntamento fu spostato a Catania, ova fui

accompagnato da altra persona.

D.R. Fu dopo il convegno con Verdiani a Catania che io scrisi la lettera che giorni fa Verdiani ha esibito alla Corte e della quale non fu ammessa la alligazione agli atti processuali.

Contestatogli che il memoriale consegnato dall'avv. Battaglia al P.G. di Palermo porta la data del 28.6.50 mentre l'altro che egli classifica come vero, doveva essere finito tra la fine 1949 o principi del 1950, risponde:

il memoriale che io consideravo come vero, fu incominciato a scrivere da Giuliano dopo le elezioni politiche del 1948, anzi posso dire che quello deve essere considerato come un diario di tutta la attività della banda Giuliano.

Il Presidente insiste perchè il Pisciotta dica le generalità di colui che doveva consegnare il memoriale e gli altri documenti che furono bruciati.

L'imputato Pisciotta risponde:

Io non lo posso dire.

D.R. Non so se Perenze o Luca sappiano le generalità di tale individuo.

a d. del P.G. D.R.

Di avvocaticchio ve ne sono molti.

a d. dell'avv. Sotgiu B.D.

Escludo che colui che ebbe il memoriale sia in istato di detenzione, o è morto o è libero.

D.R. Trattasi di persona vivente.

D.R. Dopo l'incontro avuto da costui con il capitano Perenze io non ebbi occasione di vederlo.

D.R. Non posso dire se effettivamente i documenti furono bruciati, tale affermazione feci perchè così mi riferì il capitano Perenze.

D.R. Prima che io concretizzarsi gli accordi con il colonnello Luca avevo inteso dire da Giuliano che egli dopo aver fatta

34

l'azione contro i comunisti avrebbe voluto iniziare un'azione contro la Chiesa e perciò voleva procedere al sequestro prima ed alla uccisione dopo dell'Arcivescovo di Monreale, di padre Di Giovanni e di padre Biondi.

Il Giuliano aveva intenzione di appendere ad un albero l'arcivescovo di Monreale.

In tale proposito egli insisteva malgrado le mie opposizioni ed allora ritenni fosse il caso di avvertire il Col. Luca perchè attorno alla palazzina in cui villeggiavano i tre fosse posto un cordone di carabinieri, cosa che fu fatta.

Non so se tale fatto abbia relazione con Portella.

D.R. La persona ~~era~~ presso cui erano depositati il memoriale e i documenti era di Mazara del Vallo che non so quanto dista da Castelvetro.

D. dell'avv. Tino D.R.

Colui che mi accompagnò a Catania era un mafioso, ciò avvenne una decina di giorni prima che io scrivessi la lettera esibita dall'ispettore Verdiani e la cui alligazione la Corte ha respinto.

Argomento del discorso tra me e Verdiani a Catania furono le trattative dal punto di vista economico di un film che interessava Giuliano e di cui è cenno in una lettera dello stesso inviato a Verdiani.

D.R. Solo Giuliano in mezzo a tutti sapeva scrivere a macchina, egli si giovava per scrivere a macchina di altre persone che mandava a chiamare a Palermo. Non so se la copia dattiloscritta mandata qui a Viterbo sia stata fatta fuori oppure sia stata scritta dove si trovava la banda.

D. del P.G. D.R.

Non so se del memoriale da me qualificato come vero fu fatta copia che si trova presso altri.

D.R. Sul momento non posso fare il nome del detentore del memoriale, ma lo farò.

. O M I S S I S

D.R. La lettera esibita dal colonnello Paolantonio può essere paragonata alle lettere minatorie che Alliata riceveva da Giuliano.

Dette lettere servivano semplicemente per nascondere il vero scopo dei convegni tra Giuliano ed Alliata.

D.R. Appresi dell'arrivo di tali lettere minatorie all'Alliata negli ultimi tempi dallo stesso Giuliano.

. O M I S S I S

Il Pisciotta Gaspare dichiara:

Effettivamente feci una fotografia col mitra indicato dal teste, mitra che si apparteneva a Candela Rosario che era in vita. Tale fotografia la feci insieme con Giuliano per dare smacco ai carabinieri. Tutto ciò fu organizzato dall'Ispettore Verdiani.

. O M I S S I S

Il Pisciotta Dichiara :

Io, Giuliano e Paolantonio avevamo uno stesso orologio che a noi fu regalato dal principe Alliata ed inoltre avevamo delle fibbie d'oro fatte costruire in Svizzera.

. O M I S S I S

L'imputato Pisciotta Gaspare dichiara:

Ho saputo che il 24.12.1949 in Castelvetro, presente Giuliano, dall'Ispettore Verdiani, che questi aveva trovato nella perquisizione operata nello studio fotografico del padre del maresciallo Lo Bianco copie fotografiche dei verbali e di atti che Verdiani aveva presi e portati con se.

L'incontro anzidetto avvenne in una casa campestre di Marotta ed il Verdiani fu prelevato dallo stesso Marotta in un albergo o alla stazione di Marsala e portato in campagna.

Il Verdiani trovavasi con il Miceli, Albano Domenico ed il Marotta i quali furono anche essi presenti alla consumazione di marsala e panettoni.

Quando si trattò di discutere Verdiani e Giuliano si allontanarono.

36

D.R. Io arrivai in possesso di lettere di Giuliano mandate in copia a Miceli con mezzi che non posso riferire.

D.R. Giuliano non portava con se tutto quanto lo riguardava ma lo lasciava in qualche posto.

A questo punto l'imputato Pisciotta Gaspare chiede che se il Presidente gli consentirà di esibire tutti gli originali di cui egli può disporre, egli li esibirà all'udienza di domani.

A questo punto l'avv. Crisafulli dichiara che l'imputato anche se ha dei documenti questi possono non riguardare Portella della Ginestra e quindi non vi è ragione che siano esibiti.

L'imputato Pisciotta Gaspare dichiara di smentire le affermazioni fatte dal maresciallo Lo Bianco perchè di tutte le imputazioni a lui fatte ne è rimasta solo una, una rapina di 300 salme di grano in epoca in cui egli trovavasi in campo di concentramento in Germania.

Aggiungo che sono stato rinviato a giudizio per la strage di Bello-lampo, ma al momento opportuno saprò difendermi.

A domanda del P.G.

L'imputato Pisciotta Gaspare

D.R. Ho avuto con Verdiani tre colloqui, uno a Giacalone, il secondo a Castelvetro, il terzo a Catania.

DR:..... O M I S S I S

E' del tutto assurdo quanto ieri fu affermato dal Capitano Giallombardo in conseguenza di riferimento a lui fatto da un confidente, e cioè che i f.lli Passatempo avrebbero detto che aspettavano la mia guarigione per compiere un'azione contro il Giallombardo per quanto era avvenuto in Alcamo e che causò la morte del Ferreri e degli altri.

D.R. Con i f.lli Passatempo non mi trovai mai a parlare di fatti del genere e del Giallombardo.

37

D.R. Passatempo Salvatore, ancora latitante, è mio cugino avendo contratto matrimonio con una mia cugina.

D.R. Per quanto riguarda la mia malattia debbo dire che questa mi ridusse in condizioni da non potermi reggere in piedi, per cui fui costretto a fermarmi in Monreale verso la metà di aprile in casa di Miceli Antonino di Calcedonio.

D.R. Fui visitato per la prima volta dal Prof. Fici, ricordo di essere stato visitato da altro medico, ma non so se prima o dopo della visita del Prof. Fici, penso però che debba essere stato prima.

D.R. Prima di essere a Monreale io mi trovavo a Montelepre dove fui visitato da altri specialisti fatti venire da Palermo. Di tali specialisti non so fare i nomi ma possono essere ben fatti da mia madre.

D.R. I medici che mi visitarono mi prescrissero delle iniezioni, nessuno mi disse che avevo una malattia degli organi respiratori.

Essi peraltro non erano specialisti di malattie di tali organi. Vi fu qualcuno che mi parlò anche di malattia alle tonsille per cui mi fu prescritta la tonsillotomia ed io per questa operazione, mi recai a Monreale con la intenzione di scendere a Palermo per farmi visitare meglio. A Palermo fui visitato dal Prof. Fici che mi riferì che ero malato di petto avendo anche la febbre 39°-40°. Dopo la visita del Fici avvenne quello che ho già riferito.

D.R. A Monreale andai in macchina accompagnato da mia madre soltanto.

D.R. Vi è una strada che parte direttamente da Montelepre a Palermo, ma ve ne è un'altra per la quale si fa l'itinerario Montelepre, Borgetto, Pioppo, Monreale, Palermo. Più breve fra le due è quella da me indicata per prima.

D.R. Fra le due strade io scelsi la seconda perchè la prima era custodita al Passo di Rigano da un blocco di CC., anzi,

38

212

dico meglio: vi era spesso un posto di blocco. La seconda invece era più facile a percorrere senza pericolo di imbattersi nei carabinieri.

D.R. A quell'epoca io non ero ancora munito del tesserino dell'Ispettore Messana, avendolo avuto il 21. 5.47.

D.R. Quando ebbi consegnato il tesserino da Ferreri, costui non era stato ancora operato di appendicite.

D.R. Seppi da Ferreri la sera del 21/5/47 che il col. Paolantonio in quella sera si recò a Monreale per rilevarlo con la macchina e portarlo ad Alcamo.

D.R. Tutto ciò io appresi dallo stesso Ferreri ed il discorso avvenne in casa del Miceli, dove mi trovavo ancora ricoverato, ma non ero a letto.

D.R. Dopo di allora non ebbi occasione più di vedere il Ferreri.

D.R. Il Ferreri invitò anche me ad andare ad Alcamo in modo che potevo incontrarmi col Messana, col quale doveva incontrarsi anche lui.

D.R. Io avrei avuto piacere di incontrare Messana, ma non potevo accettare l'invito perchè dovevo sottopormi a pneumotorace e nel giorno successivo o qualche giorno dopo.

D.R. Io debbo dire che mai incontrai il Messana, ma egli mi fece sapere a mezzo del Ferreri che desiderava di incontrarsi con me.

D.R. Nel mese di aprile quando io lasciai Montelepre per recarmi a Monreale, non ricordo se a comandare la stazione di Montelepre vi fosse il Calandra o il Santucci. Vi era anche il Nucleo dei CC. comandato dal maresciallo Di Francesco.

D.R. Nell'aprile ed in genere nell'anno 1947, nè la polizia, nè i CC. esercitavano vigilanza su mia madre, in quanto nulla succedeva. Noi eravamo ben visti dalla popolazione.

Fu dopo i fatti di Portella che la vigilanza si fece più vigorosa.

59

a domanda dell'avv. Sotgiu

R.- La macchina con cui intrapresi il viaggio da Montelepre a Monreale, era il camioncino di cui era proprietaria mia madre e guidato da mio fratello Pietro.

D.R. Dopo l'uccisione del Ferreri, per cui si disse che vi era stata una spiata dei mafiosi, si pensò di fare una spedizione contro i mafiosi e precisamente contro Vincenzo Rimini di Alcamo e Santi Flores di Partinico, quest'ultimo era il più importante confidente dell'Ispettore Messana. Non si pensò mai ad una azione contro il Giallombardo.

D.R. Mi fu detto che il Ferreri e gli altri quella sera entrarono in Alcamo in macchina.

Contestatogli che nel rapporto del capitano Giallombardo non vi è cenno alcuno che le persone entrarono in Alcamo in macchina, risponde:

Io non ero presente e quindi non posso dare chiarimenti.

D.R. Se io ebbi il tesserino da parte di Messana, penso che a maggior ragione avrebbe dovuto averlo lui. Del resto il Ferreri era fornito di carta di identità per cui poteva circolare.

Circa 10 giorni prima della morte di Giuliano, costui mi consegnò una lettera indirizzata all'on. De Gasperi, già affrancata come espresso. La lettera mi fu consegnata chiusa, ma io, come era mia abitudine, aprii la lettera che poscia rimisi in altra busta, sulla quale scrissi a stampatello l'indirizzo che vi era sulla busta strappata, ed affidai alla posta.

D.R. Nella lettera, che io lessi, non vi era alcun cenno sui fatti di Portella. In essa si parlava delle delusioni avute.

D.R. Posso ripetere la parte conclusiva della lettera in cui in sostanza diceva che^{su} tutti quelli che erano arrestati a Montelepre, nè su di lui poteva cadere la benchè minima colpa per il sangue che era stato versato. Diceva: " per tanti uomini, che oggi si sentono di comandare l'Italia per turbe

di ambizioni e sete di gloria di comandare hanno buttato nel baratro tante gente ed oggi siamo costretti a rivivere il dramma pietoso stanchi ed avviliti. Chi sta per entrare nell'ombra, non può mentire. """"

D.R. Avevo promesso di fare il nome dell'avvocatichio, ma non posso farlo, perchè sono sicuro che se la indicazione della persona viene fatta da me, quando egli viene a sedere su questa sedia nulla dirà ed anzi dirà anche di non conoscermi. Sono invece sicuro che se il nome dell'avvocatichio viene fatto da altra persona, egli venendo qui viene a dire tutta la verità.

D.R. Posso dire di essere addolorato di non poter fare il nome dell'avvocatichio perchè se lo facessi io, egli verrebbe qui seguendo una direttiva.

D.R. La direttiva gli sarebbe segnata da coloro che hanno interesse. Io solo ^{non} sono stato comprato, pur essendomi stati offerti centinaia di milioni.

Domandato di fare i nomi delle persone che gli hanno offerto il denaro di cui egli ha parlato, risponde:

Non posso fare i nomi di coloro che mi offrirono denaro, quando ero detenuto a Palermo ed a Viterbo, posso fare i nomi di coloro che mi offrirono denaro quando ero fuori.

D.R. In carcere in un colloquio che ebbi con l'avv. Bucciante prima che iniziasse questo dibattito egli mi offrì 50 milioni perchè io non parlassi.

Devo dire a tale proposito che l'avv. Bucciante venne mandato in Sicilia da Scelba che lo scelse come mio difensore.

Ciò avvenne in un colloquio che egli ebbe con me in una camera di queste carceri, in cui abitualmente hanno luogo gli interrogatori degli imputati da parte dei magistrati.

Fu perciò che l'avv. Bucciante chiese il rinvio della causa, perchè fosse abbinata con tutti gli altri processi pendenti contro i componenti la banda Giuliano. Io mi ribellai alla richiesta fatta dall'avv. Bucciante alla Corte e perciò lo rifiutai come mio difensore.

4I

D.R. Mentre stavo fuori mi furono offerti anche 50 milioni ed il passaporto per l'estero da Geloso Cusumano.

D.R. Dopo alcuni giorni dalla morte di Giuliano io scrissi una lettera a Geloso Cusumano invitandolo ad intervenire presso il principe Alliata per accertare come andava a finire la cosa.

Egli venne a trovarmi a casa mia a Montelepre e mi promise 50 milioni oltre il passaporto per emigrare e fermarmi nelle terre del principe Alliata, ove avrei potuto fare il gran signore. Finii con l'aderire alle proposte fatte mi dal Cusumano però aggiunsi che sarei emigrato solo dopo il processo di Portella della Ginestra, in cui si sarebbe dovuta dire la verità semplicemente ai fini della giustizia, come per i fini della giustizia mi adoperai a collaborare col Col. Luca per la uccisione e cattura di Giuliano, cosa che non volli fare con l'Ispettore Verdiani, malgrado costui avesse chiesto la mia opera.

D.R. Noi fummo sempre illusi nel senso che nessuno pensava di poter subire una condanna per i fatti compiuti, anche io subii la mia delusione perchè pensavo di non dover subire un procedimento penale. Noi fummo illusi dagli esponenti del partito separatista e da quelli del partito monarchico. Alcuni di costoro dopo avere acquistato il titolo di onorevole lasciò noi sotto le zampe del cavallo per essere schiacciati.

Devo dire che tutti si giovavano di Giuliano quando ne ebbero bisogno, poi lo hanno abbandonato ed io posso dire che moralmente Giuliano nulla ha fatto e spiego ciò nel senso che quanto fece gli fu fatto fare.

a d. dell'avv. Tino

R- L'offerta fattami da Geloso Cusumano avvenne prima del mio arresto: egli venne a Montelepre in conseguenza della lettera da me scrittagli.

42

D.R. Non mi consta personalmente che offerte di denaro siano state fatte ad altri imputati.

D.R. L'offerta di denaro fatta a me, e che non mi consta sia stata fatta ad altri, va spiegata col fatto che solo io sapevo tutti i fatti relativi a Giuliano ed io soltanto avevo avuto occasione di vedere Cusumano conferire con Giuliano in contrada Parrini mentre nessuno degli altri, che erano nelle vicinanze del luogo dove avveniva il colloquio, ebbero tale possibilità.

Debo aggiungere che prima ancora della morte di Giuliano sapevo che doveva essere consegnata a me per farla pervenire a Giuliano, una lettera del principe Alliata, ma il Perenzi non me ne dette il tempo.

D.R. Non so se coloro che mi facevano offerte di denaro sapevano che io potessi essere in possesso delle lettere che ho fatto esibire alla Corte, ~~perché~~ penso però che essi sospettassero che io potessi avere qualche lettera di Alliata, Marchesano, Cusumano.

D.R. La lettera che io scrissi al Cusumano e dopo la quale egli venne, a casa, a Montelepre a trovarmi, aveva per oggetto la richiesta di adempimento delle promesse fatte a me ed agli altri e che si riferivano alla liberazione di tutti gli imputati.

a d. dell'avv. Pittaluga

R.- Tra Ferreri e me si parlò del tesserino da farmi avere dall'Ispettorato di P.S. alcuni giorni prima della consegna dello stesso, ed io avevo bisogno del tesserino per circolare liberamente a causa della mia malattia.

Giuliano sapeva che il Ferreri era a contatto col Messina ma non aveva ragione di diffidare del Ferreri perchè anche lui era a contatto col Messina. Giuliano però non seppe mai che il Ferreri era venuto in Sicilia con le direttive di sopprimerlo qualora egli fosse passato al partito comunista

Io, venuto a conoscenza delle direttive date al Ferreri, aderii alle stesse.

D.R. Il Ferreri non mi disse da chi gli erano state date le direttive, si limitò solo a dirmi che venivano da Roma. a dom. dell'avv. Lorigo

R- Ritenni mio dovere imbucare la lettera indirizzata a De Gasperi senza consegnarla a Luca o all'Ispettorato di P.S. perchè tale era il mio incarico.

D.R. Io avevo rifiutato le offerte di denaro fattemi e accettai la difesa dell'avv. Bucciante pur sapendo che egli era un messo di Scelba. Mi indussi a rifiutare l'offerta del Bucciante perchè ritenni che egli volesse il rinvio del processo onde io non parlassi prima delle elezioni politiche in Sicilia.

a domanda del P.G.

R-Bucciante venne a trovarmi a Monreale insieme al Col. Luca e lì mi fu fatta porre una firma su un foglio di carta bollata riempito poi a macchina dall'avvocato.

a domanda dell'avv. Galli

R- Non parlai con alcuno della lettera imbucata per De Gasperi, ne parlai solo col Gen. Luca, il quale può averne parlato con il Col. Paolantonio. Del resto devo fare anche le mie meraviglie come la parte civile abbia esibito le fotografie di certi indirizzi scritti su due pezzi di carta i cui originali sono presso di me e che suppongo siano stati riprodotti fotograficamente nello studio Lo Bianco e quindi pervenute nelle mani del Col. Paolantonio.

D.R. I documenti, e quindi anche gli indirizzi, dopo la morte di Giuliano, erano in mio possesso ed io li custodivo in un cassetto nella camera della casa del capitano Perenze. Suppongo che le abbia fatte fotografare il Col. Paolantonio poichè non ritengo di ciò capace Luca o Perenze.

a domanda del P.G.

R.- Seppi della reazione che Giuliano voleva compiere con-

44

tro Rimini per il fatto di Alcamo, dallo stesso Giuliano.

D.R. Non faccio il nome dell'avvocatichio sia per la ragione indicata in precedenza, sia per quella indicata stamattina.

D.R. - Sono sicuro che tanto Perenze quanto Luca sappiano chi sia l'avvocatichio.

a domanda del G.P. Cherubini

R- L'avvocatichio è libero

a domanda dell'avv. Crisafulli

R- Giuliano si firmava Salvo.

D.R. - La carta di identità rilasciata al Ferreri sotto il nome di Rossi conteneva la indicazione Salvo perchè serviva ad indicare che l'intestatario apparteneva alla banda Giuliano, precisamente a quelli che sapevano che Ferreri era a contatto con Giuliano e con Messina.

a domanda del Presidente

R- Sono sicuro ~~ma~~ nell'affermare che il Ferreri ebbe un tesserino rilasciato nel 1946 dall'Ispettore Messina, all'inizio dell'arrivo del Messina a Palermo. Io non credo che fra le cose trovate sulla persona del Ferreri, non si sia trovato il tesserino.

Contestatogli che nell'elenco delle cose rinvenute sulla persona di Ferreri Salvatore a fol. 27 del volume relativo alla morte di Ferreri, non risulta che sia stato rinvenuto il tesserino

R- Se fosse stato rinvenuto il Capitano Giallombardo non lo avrebbe consegnato.

..... O M I S S I S

"" Una sola ^{cosa} che egli può affermare, che dal 1945 al 1950 il Brovenzano fu in contatto con Giuliano.""

..... O M I S S I S

D.R. Escludo nel modo più assoluto che tutto quello che fu pubblicato dal Rizza, risponda a verità.

E' vero che Rizza, Meldolesi, d'Ambrosio vennero a trovarsi nel territorio di Salemi, è vero che essi arrivarono in

45

una giornata di pioggia nel luogo dove avvenne la riunione, è vero che io ebbi le chiavi della macchina sui cui viaggiavano i tre giornalisti, ed è vero parimenti che furono fatte delle fotografie. Anzi si ricavò una pellicola di circa 250 metri, ma non si parlò di nulla.

Mi accorsi ad un certo momento che il Rizza prendeva degli appunti, ma fui io stesso che gli strappai il foglio su cui li aveva scritti e quindi non se ne fece più nulla.

Verso le ore 13 venne il proprietario della casa a portarci da mangiare, si restò insieme fino alle ore 15,30 e poi i giornalisti preseero la via del ritorno verso le ore 15,45 ed io mi avviai verso la stazione di Salemi per prendere il treno onde recarmi prima a Palermo e poi a Monreale dove dovevo vedere mia madre liberata dal confino.

D.R. A Monreale effettivamente trovai mia madre che era stata liberata dal confino.

D.R. Non è vero quindi che il Giuliano ed il Rizza ad un certo momento si siano separati da noi e conferito insieme, sia pure per poco tempo.

Devo dire che io mi allontanai dalla stalla dopo aver mangiato, e restai fuori 3/4 d'ora, mentre nella casa restarono il Rizza, il Meldolesi, il D'Ambrosio, Albano Domenico che li aveva accompagnati ed altra persona di Partinico venuta con i giornalisti.

Ricordo che, alla presenza di tutti il Rizza domandò a Giuliano qualcosa sui fatti di Portella e Giuliano si limitò a dire soltanto le seguenti parole: "A PORTELLA DELLA GINESTRA IO NON CI SONO STATO, SE SARA' IL CASO, UN CERTO GIORNO PARLERO".

D.R. Talchè il momento in cui egli avrebbe potuto parlare dei fatti di Ginestra non era venuto ancora e non si era verificato fino al momento della sua morte.

Devo dire che se Giuliano avesse parlato, nè io nè alcuno degli altri imputati ci saremmo trovati qui in giudizio.

46

Contestato all'imputato quanto egli affermò a fol.229 retro verb.dibattimento,nonchè quanto si trova a fol. 756 stesso verbale dibattito .

R- La verità è quella che ho detto or ora e non quella che trovasi nelle mie dichiarazioni precedenti.

D.R.Io mi trovo nelle condizioni di poter documentare che il giornalista Rizza fu mandato dall'avv.Bucciante e fu dallo stesso indotto a pubblicare quello che pubblicò sul " Corriere Lombardo " .

D.R.Per quanto si riferisce alla mia malattia respingo sdegnosamente quello che Rizza ha dichiarato.

D.R.Insisto nel dichiarare di essere venuto dinanzi alla Assise di Viterbo per difendere e non per difendermi.

Aggiungo che mi si attribuisce di essere un filo-comunista ma io non appartengo e non ho mai appartenuto ad alcun partito.

Ho amato e amo tre cose: la mamma,Gesu' Cristo e la mia nazione.

D.R.I giornalisti furono accompagnati da Albano Domenico e da un'altra persona di Partinico,che sapevo amica di Giuliano,ma della quale non so dare le generalità perchè non lo conosco.

D.R. L'intervista fra i tre giornalisti e Giuliano fu organizzata dall'Ispettore Verdiani a domanda dell'avv.Sotgiu

R- Aggiungo che l'intervista fu organizzata dall'Ispettore Verdiani e fu stabilito anche che doveva essere fatto un cortometraggio prima che noi espatriassimo.

D.R.Il tempo decorso tra l'arrivo dei giornalisti a Palermo e l'intervista,decorse per il fatto che il Verdiani aspettava ancora la macchina da presa con cui doveva essere girato il cortometraggio;- Io penso che i giornalisti dovevano avere conosciuto qualcuho di Partinico a Roma

47

che lo condusse da Alvano che concluse l'intervista a Salemi degli stessi con Giuliano.

Chiarisco che Verdiani aveva organizzato una cinematografia per conto proprio, mentre si attendeva il materiale per fare la cinematografia sopraggiunse la spedizione Rizza. Fu informato di ciò il Verdiani che consentì di fare eseguire le fotografie dicendo che consentiva di far fotografare ma non di parlare.

D.R. Io del mio alibi ne parlai all'avv. Bucciante ed io stesso consegnai a Bucciante la prima radiografia fattami dal dott. Grado, anzi, dico meglio consegnai all'avv. Bucciante quella ~~radiografia~~ ^{lastra} radiografica che fu esibita dal difensore in dibattimento. L'altra radiografia pure esibita dal mio avvocato è quella fatta ad opera del capitano Perenze ai fini di giugno o primi di luglio 1950. Detta radiografia fu eseguita in un sanatorio di Palermo dove fui accompagnato dal Perenze con la macchina.

D.R. Il pagamento della radiografia fu effettuato dal Perenze.

D.R. L'indomani il Perenze mi consegnò la lastra radiografica.

D.R. Le varie radiografie intermedie fattemi, come anche la prima, possono essere state smarrite presso i vari studi medici presso cui mi recai.

a domanda dell'avv. Sotgiu

R- E' vero che consegnai al Meldolesi la stella di cui parla il Rizza, era un oggetto d'oro regalatomi da un mio parente venuto dall'America. Avuta la richiesta la consegnai al Meldolesi. Essa non serviva ad indicare alcun grado.

D.R. La stella portava una iniziale "G" formata da false pietre e che voleva indicare Gaspare e non Giuliano.

D.R. Nella fibbia vi era un portafotografie in cui avevo posta la fotografia di mia madre e non quella di Giuliano.

D.R. Credo che Giuliano abbia regalato al Rizza un lapis placcato in oro.

~~hanno relazione con~~

D.R. Non ebbi alcun ordine da Verdiani prima che si verificasse la morte di costui (Giuliano) anzi devo dire che Verdiani fece sapere a Giuliano che io ero a contatto col generale Luca.

D.R. Non conosco l'avvocato Agueci.

a domanda del Presidente

R- Non posso neppure oggi fare il nome dell'avvocatucchio, ma come dissi potrebbe farlo il capitano Perenze, ed il generale Luca.

D.R.+Tutte le domande che la S.V. mi rivolge per sapere il nome dell'avvocatucchio, spremendomi come un limone, le rivolga al capit. Perenze ed al gen. Luca.

A domanda del P.G.

R-L'idea di difendermi dall'imputazione dei fatti di Portella con l'alibi, mi sorse il giorno dopo a quello in cui morì Giuliano.

D.R. Io non pensavo mai di dover subire, per Portella, un processo, pensavo invece che alla difesa mia e degli altri avrebbe dovuto pensare Giuliano con la pubblicazione dei nomi dei mandanti.

D.R. Noi sefvimmo con lealtà e disinteresse i separatisti monarchici e democristiani, tutti gli appartenenti a tali partiti sono a Roma con cariche, mentre noi siamo scaricati in carcere.

D.R. Nel dire che Giuliano avrebbe dovuto pensare alla difesa degli altri intendo, comprendere anche Cucinella Giuseppe, i f/lli Genovese e tutti gli altri che parteciparono al delitto di Portella.

a domanda dell'avv. De Nichilo

R.- Non chiesi uno scritto uno scritto qualsiasi, in cui Giuliano dicesse chi erano i colpevoli del delitto di Portella perchè avevo come difendermi, peraltro, io posso esibire

49

alla Corte una fotografia di Pietro Licari, che fu colui che custodì i 4 cacciatori, ed è colui che può riferire tutto intorno ai fatti di Portella.

D.R. La fotografia del Licari che esibisco fu fatta pervenire al mio avvocato Crisafulli, io la richiesi a lui per poterla esibire io stesso alla Corte.

D.R. La fotografia mi fu fatta pervenire da amici che risiedono fuori.

L'avv. Crisafulli dichiara di essere venuto lui in possesso della fotografia quando egli si recò in Sicilia per il rintraccio di documenti ed il processo fu sospeso per tale ragione. Dichiara che era già a conoscenza della esistenza di tale fotografia.

Continua il Pisciotta

D.R. Io sono venuto qui per difendere gli innocenti che sono i ragazzi e per accusare quelli di cui già feci i nomi che sono il colpevoli.

Aggiungo che, dopo la pubblicazione fatta dal Rizza sul settimanale " Oggi ", Giuliano scrisse una lettera al Rizza chiamandolo miserabile. Al Rizza, Giuliano scrisse più volte, ma mi trovai presente quando Giuliano gli scrisse la lettera che ho ora riferito.

a domanda dell'avv. Fiore

R-Giuliano scrisse la lettera al Rizza perchè erano rimasti d'accordo che questi avrebbe dovuto dire che l'incontro era avvenuto in contrada Zuno e non in territorio di Salemi e poi perchè nulla doveva pubblicare di quello che si era detto.

B.R. Il fatto principale per cui si adirò Giuliano è per avere il Rizza pubblicato che egli aveva avuto per fidanzata una certa Maria, e facendo tale pubblicazione si poteva pensare che Giuliano avesse ancora dell'affetto per tale ragazza.

50

D.R. - Malgrado la ragazza fosse già passata a nozze l'averne parlato poteva sembrare a Giuliano che si pensasse ancora che egli aveva dell'affetto per tale ragazza;-

D.R. Non posso fare il nome del proprietario della stalla in cui ebbe luogo il convegno.

Omissis

a domanda dell'avv. Galli

R- I mie rapporti con mio padre furono sempre buoni.

D.R. Tra aprile e maggio 1947 avevo occasione di vedermi spesso con mio padre.

D.R. Non sapevo che mio padre appartenesse al partito comunista.

Fui presente solo ai convegni avuti da Giuliano con Cusumano perchè mi interessavano. So di convegni di Giuliano con Alliata, Marchesano e Mattarella, ma io non fui mai presente agli stessi.

. O M I S S I S

Oltre l'Albano, di cui parlai in precedenza, in territorio di Salemi vi era anche Vincenzo Italiano da Partinico e certo La Fata pure da Partinico.

D.R. Feci il nome nell'udienza scorsa dell'Albano perchè me lo ricordai, degli altri due me ne sono ricordato stanotte.

D.R. Albano Domenico si trovò presente tutta la giornata. L'Albano e l'Italiano partirono con i tre gionalisti- vennero a Roma con i tre ed ebbero a Roma stesso ciascuno mezzo milione.

D.R. Seppi della faccenda del mezzo milione dato all'Albano e all'Italiano dallo stesso Albano, poichè costui doveva regalare a me una penna Parker e l'Italiano doveva regalare la stessa penna a Giuliano.

D.R. L'Albano a me non dette niente dicendo che il denaro gli era occorso per fare andare il fratello in America.

D.R. Tra la liberazione di mia madre dal confino al giorno in cui andai a Monreale per vederla, io non avevo visto altre volte mia madre.

Contestatogli che uscendo dal confino la mamma sarebbe stata certamente munita di foglio di via obbligatoria e quindi sarebbe dovuta andare a Montelepre, risponde:

- Io non sono un questore, mia madre veniva da Montelepre.

D.R. Non posso dire in quale casa avvenne l'incontro tra me e mia madre.

il teste Rizza

D.R. Io ritornai a Roma il giorno dopo l'intervista, peraltro l'indicazione si trova in una pubblicazione fatta dal Meldolesi.

l'imputato Pisciotta Gaspare

D.R. Il mezzo milione ad Albano ed Italiano fu consegnato dal Meldolesi, secondo quanto mi disse Albano.

D.R. Sono sicuro se affermo che Albano e Italiano viaggiarono da Salemi a Palermo con i tre giornalisti, se proseguirono con gli stessi fino a Roma non lo so.

D.R. Nessuno dei tre da me indicati furono ripresi nel cortometraggio.

a domanda dell'avv. Lanzetti

R- Aggiungo che La Fata conobbe i giornalisti a Roma e poi servì di tratto di unione tra i giornalisti e l'Albano.

D.R. La macchina su cui viaggiarono i giornalisti era una II00.

D.R. Dichiaro che a Salemi i giornalisti vennero su una II00; del topolino si servivano quando erano a Palermo.

.....O M I S S I S

D.R. Una delle due persone che accompagnò i giornalisti alla stalla di Salemi aveva della rassomiglianza con l'attuale Albano; ma io non posso dire se è ~~lui~~ il qui presente Albano od altri.

D.R. Fu il Giuliano a dirmi che i due si chiamavano uno Albano e l'altro Italiano.

D.R. Posso dire che Verdiani quando si incontrò con me e con Giuliano fu accompagnato proprio dal qui presente Albano, che non avevo visto mai prima di allora.

52

D.R. L'incontro col Verdiani ebbe luogo dopo l'intervista. Sono sicuro se affermo che il qui presente Albano accompagnò Verdiani, ma non posso dire se accompagnò anche gli intervistatori.

D.R. Io ero contrario all'intervista di Giuliano e della stessa mi disinteressai; perciò non detti importanza per riconoscere le persone che accompagnarono i giornalisti. Io sono fatto così, delle cose che non mi interessano, non vado molto a fondo.

. OMISSIS

D.R. Insisto nell'affermare che ad accompagnare i giornalisti alla stalla di Salemi, dove mi trovavo io con Giuliano ed Albano Domenico. Posso aggiungere che l'Albano andò una volta ad incontrare l'ispettore Verdiani a Catania.

D.R. Avevo visto un'altra volta l'Albano quando presenziò ad un colloquio tra me, Giuliano e Cusumano in contrada Parrini.

Contestatogli come mai ieri, alla presenza di Albano egli fu incerto nell'identificarlo per colui che accompagnò i giornalisti alla stalla di Salemi,

R.-Dal momento che egli negò di essere stato lì a Salemi ed insistette nella negativa io mi stancai e quindi non insistetti più nella identificazione dello Albano.

D.R. L'Albano era conosciuto con il nome di Menichello e di Borgetto, poichè in qualche lettera che Verdiani scriveva a Giuliano diceva salutami o mandami Borgetto, volendo significare Albano; salutami o mandami Monreale volendo significare Ignazio Miceli.

D.R. Io seppi della genuta di Miceli Nino e di Albano Domenico qui a Roma. Lo scopo della venuta era quello di provvedere all'espatrio di Giuliano ed anche per le macchine da presa che dovevano venire dalla Svizzera.

D.R. Miceli Nino venne a Roma al posto di Miceli Ignazio che era ammonito.

D.R. Il Verdiani mandò una lettera scritta sulla solita

- carta velina in cui in sostanza diceva di aver pazienza.
- D.R. da circa tre mesi prima del 5.7.1950 io mancavo da casa Di Maria in Castelvetro.
- D.R. Mi ero recato in tale casa in precedenza, dove dormivo due, tre notti e poi ritornavo a Monreale o Montelepre.
- D.R. Non sapevo però di dormire in casa dell'avv. Di Maria, Giuliano sapeva in casa di chi si andava a dormire; io seppepi che quella era la casa dell'avv. Di Maria attraverso i giornali dopo la morte di Giuliano.
- D.R. I andai a dormire in quella casa più di una volta.
- D.R. Io e Giuliano frequentavano 4 o 5 case in Castelvetro, delle quali non posso indicare i proprietari perchè non conosco i nomi.
- D.R. Io non mi trovavo sempre con Giuliano, egli mi scriveva di farmi trovare in tale giorno alla periferia di Castelvetro, dove trovavo Giuliano, ed insieme si andava a dormire.
- D.R. Giuliano non frequentava Castelvetro, incominciò ad andarvi dopo l'arrivo del C.F.R.B. ed io, come già ho detto, avevo da lui l'indicazione dei luoghi dove dovevo trovarmi.
- D.R. Non posso dare indicazione precisa sull'epoca in cui io e Giuliano ci spostammo per andare a Castelvetro, ritengo che ciò sia avvenuto un mese e mezzo o due mesi dopo l'inizio dell'attività da parte del C.F.R.B.
- D.R. Mi fermai anche io forse per 15 giorni, poi ritornai qualche altra volta a Castelvetro quando vi andò Verdiani e dopo l'intervista con i giornalisti.
- D.R. La consegna del memoriale fu fatta precisamente alla persona che ci ospitò per la prima volta; tale consegna avvenne in epoca successiva che non posso precisare.
- D.R. Tale persona io avevo conosciuta all'epoca dell'EVIS - trattavasi di persona che voleva organizzare l'EVIS anche a Castelvetro.
- D.R. Debbo dire che quelli di Castelvetro non furono

D.R. Provvedavamo al nostro vitto per mezzo delle persone che abitavano nella casa.

D.R. Non posso dare indicazioni precise intorno alla casa, perchè arrivavo a Castelvetro di sera e di giorno certo non andavo gironzolando per il paese perchè non volevo correre il rischio di essere arrestato.

D.R. Era Giuliano che non mi faceva uscire a Castelvetro, ma quando ero a Monreale o altrove uscivo liberamente.

D.R. Non ebbi mai preoccupazione di essere arrestato non avendo svolto azioni da bandito; era Giuliano che non mi faceva uscire.

D.R. Colui che ci ospitava a Castelvetro non sapeva di ospitare nè Gaspare Pisciotta, nè Faraci Giuseppe.

D.R. Quando arrivai a Castelvetro avevo presso di me la tessera dell'ispettore Messina.

D.R. Pur non avendo preoccupazioni, feci distruggere le radio-grafie intestate a Faraci Giuseppe per la preoccupazione dei carabinieri, perchè mai della P.S. avevo avuto spavento.

D.R. Avevo preoccupazione solo dei carabinieri di Montelepre e non degli altri posti dove non mi conoscevano che ero Gaspare Pisciotta.

a domanda dell'avv. Sotgiu

R.- Non ricordo se sono in possesso della lettera che Verdiani mandò a Giuliano a mezzo di Nino Miceli ed Albano Domenico oppure se l'abbia qualche altro.

D.R. Per andare nella casa in cui fummo ospitati per la prima volta a Castelvetro, non fummo accompagnati da alcuno, Giuliano trovò la casa e poi mi disse di accompagnarlo.

D.R. Giungendo alla stazione di Castelvetro trovammo tre o quattro persone che ci accompagnarono alla casa scelta da Giuliano.

D.R. So le generalità della persona che ci ospitò, ma non posso indicarle.

io partii l'indomani col treno da Palermo. Ci incontrammo in un caseggiato vicino alla stazione.

D.R. L'ultima volta che ebbi occasione di incontrarmi con Giuliano e cioè nella notte sul 5 luglio 1950 io mi recai a Castelvetro spontaneamente; però avevo ricevuto due o tre giorni prima una lettera di Giuliano in cui mi indicò la casa in cui si trovava.

D.R. Egli non mi indicò la casa Di Maria come quella in cui si trovava, ma io pensai che poteva trovarsi o in casa Di Maria o in altra casa.

D.R. Io pensai, ricevendo la lettera di Giuliano che egli potesse trovarsi o in casa Di Maria o in altra casa che non intendo indicare.

D.R. Andai nell'altra casa, ed avendo saputo che ivi non vi era andai nella casa nel cui cortile fu poi all'indomani trovato morto Giuliano, anzi chiarisco andai nel cortile del Di Maria.

a domanda dell'avv. Sotgiu

R- Non sono stato sottoposto ad esame radiografico nè visitato in una caserma dei CC. dopo la morte di Giuliano.

D.R. Non ricordo se feci fare l'esame delle urine.

a domanda del P.G.

R- La persona alla quale fu consegnato il memoriale era di statura normale, snello in viso, senza barba, senza baffi, non so dire di che colore erano gli occhi.

D.R. Detta persona poteva avere da 35 a 40 anni, vestiva bene aveva proprietà, è di Mazara del Vallo, aveva casa tanto a Mazara del Vallo e a Castelvetro, non so se aveva vigneti.

D.R. In casa di costui io ero stato, ma non so per quante volte.

D.R. Consegnai il memoriale nella casa di costui a Castelvetro.

Malgrado le insistenze del Presidente perchè si decida a d
il nome della persona a cui fu consegnato il memoriale,

R- Non posso fare il nome, anzi mi dispiace non poterlo fare
e non lo faccio
perchè vi sono molte mani ingarbugliate.

D.R. Penso che il Gen. Luca possa sapere le generalità della
persona a cui fu consegnato il memoriale perchè non è da c
dere che un generale intelligente come Luca, mandato a coman
re il C.F.R.B. non abbia individuata la persona di cui io
cai i connotati.

a domanda dell'avv. Lorigo

R- Nelle lettere che scriveva Giuliano non vi era data e ne
pure in quella che io ricevetti due o tre giorni prima dell
sua morte.

D.R. Non ricordo se in tale lettera fosse contenuta la metà
di un biglietto da L.5.

A domanda dell'avv. Lorigo perchè il Pisciotta dica :

" Se nella lettera di facesse cenno che dovevano andare a
rilevare Giuseppe Giuliano, che usciva dal confino "

R- Non c'era tale circostanza in quella lettera, nè vi fu in
altre.

D.R.-Il contenuto della lettera era in sostanza il seguente
" Io dovevo recarmi in Castelvetro perchè l'indomani egli
doveva emigrare con un apparecchio "

Spontaneamente aggiunge

- Escludo di aver avuto mai denaro a mezzo del capitano Par
ze. Il Gen. Luca doveva mandarmi due milioni per il memoriale
somma che io dovevo consegnare alla persona che lo deteneva
Essendosi verificata la mancata consegna del memoriale, perc
si disse bruciato, il denaro non mi fu più consegnato.

a domanda dell'avv. Sotgiu

R- Nulla so dei 5 milioni di cui ha parlato la mamma di Giu
liano, la quale potrà sapere invece queste cose.

..... O M I S S I S

D.R. Le iniziali " S.G. " che si trovano sulla fibbia di me

57

giallo; significano " Salvatore Giuliano " la fibbia stessa mi fu regalata da Giuliano quando io presi contatto con lui.

D.R. Il regalo me lo fece nell'aprile 1949.

D.R. La fibbia era di Giuliano e me la regalò avendone egli un'altra; ciò avvenne verso il 20 o 25 aprile 1949.

D.R. Egli me la consegnò il 1° maggio 1949. Aggiungo che le fibbie provenivano dal principe Alliata, secondo quanto mi disse Giuliano. Io sapevo già fin dal 1946 che la fibbia che portava Giuliano era un regalo del principe Alliata.

D.R. Non so quanto il predetto fece pervenire a Giuliano la fibbia che poi questo regalò a me.

D.R. Giuliano non sapeva che io sarei ritornato a lui; fui invece io che andai in cerca di lui.

D.R. Entrambi le fibbie sono identiche; cambia solo il colore dell'oro: la mia era di oro giallo, mentre quella di Giuliano era d'oro bianco. Del resto le due fibbie possono essere confrontate essendo state entrambe sequestrate.

. O M I S S I S

R. Quando andai a Monreale il camioncino era guidato da mio fratello.

D.R. Ebbi una sola fidanzata e precisamente la Locullo Maria con la quale sono fidanzato da 10 anni.

D.R. Escludo di avere avuto una fidanzata a Palermo.

Contestatogli quanto affermò ~~xxxx~~ Spica Giovanni marito della sorella Rosalia, a fol. 58 vol. I del processo contro Pileri Natale ed altri, a proposito di Pizzurro Caterina che sarebbe stata già fidanzata di lui Pisciotta,

R- Nego di essere stato mai fidanzato con la Pizzurro Caterina che neppure conosco e che credo che non conosca neppure mio cognato.

Richiesto come mai il cognato abbia fatto una tale dichiarazione

R- Penso che ciò possa essere stata conseguenza di torture inflittegli.

58

Contestatogli che tale affermazione trovasi nell'interrogatorio reso dallo Spica al Consigliere Dott. Urso Andrea,

R- So bene che i magistrati non torturano gli imputati, se mio cognato fece tale affermazione, vuol dire che egli è un cretino, uno stupido, un pazzo.

Spontaneamente aggiunge

Chiedo ~~xxx~~ sia presa nota di questa mia affermazione? Io scrissi al Questore Marzano di Palermo perchè venisse a prendermi in casa mia a Montelepre dove si trovavano già degli agenti di P.S. Non trattasi quindi di un arresto vero e proprio ma di un invito a rilevarmi. Gli agenti mi piantonarono a porte chiuse. Quindi non è ~~xxx~~ esatto quanto è contenuto nel verbale letto giorni or sono.

Contestatogli che egli fu tratto in arresto come è detto nel verbale, mentre aveva sulla persona una pistola a 14 colpi

R- Io avevo in casa detta pistola su di una sedia e non mi fu trovata addosso.

D.R. Nego anche di essere stato trovato nascosto in una botola, fui trovato a letto avendo in quel momento la febbre.

a domanda del Presidente

R- Lo Spica Giovanni, mio cognato non è quello stesso Spica Giovanni che fu sparato mentre stava davanti la porta di casa e durante il quale fatto trovò la morte un bambino. Trattasi di un parente di mio cognato.

..... OMISSIS.....

D.R. Confermo anche ora di essere stato il Marotta a rilevare il Verdiani o alla stazione o in un albergo di Marsala accompagnandolo in una casetta campestre nella quale avvenne il colloquio. Aggiungo che sia il Miceli che il Marotta e l'Albano possono essere raffigurati a 4 cavalli i quali arrivati di fronte all'ostacolo si fermano. L'ostacolo sarebbe rappresentato dall'aula della Corte di Assise. Potrebbe dire che De Maria¹, Miceli, Marotta ed Albano sapevano tutto della banda Giuliano.

59

D.R. Non conoscevo Marotta prima dello incontro che ebbi con lui nella casa campestre, non lo conosceva neppure Giuliano ma ritengo che per andare da lui deve avere avute le sue ragioni, perchè non si sarebbe affidato a persona di cui non era sicuro.

D.R. Quando partimmo dal posto in cui ci trovavamo, Giuliano non mi disse che saremmo arrivati in casa Marotta.

D.R. Io non conoscevo il Di Maria prima di andare nella sua casa.

D.R. Io non ero stato in Castelvetrano in precedenza, Giuliano invece sì.

D.R. Io avevo saputo da Giuliano che egli si trovava qualche volta in Castelvetrano, ma egli non mi disse mai nè io glielo domandai presso chi alloggiasse.

Il Marotta non è l'avvocatichio.

Il Presidente insiste perchè il Pisciotta dica chi è l'avvocatichio ed egli risponde : Anche se ne facessi il nome verrebbe qui e diventerebbe un pezzo di legno.

Fattogli osservare che venendo qui la persona, prestando giuramento potrebbe dire la verità, risponde : Ciò non avverrebbe poichè tutti si illudono con la prestazione del giuramento.

Insistendo e fattogli osservare che egli assume di difendere gli altri e non se stesso e che la documentazione che egli afferma si trovi presso l'avvocatichio o vi si trovava, potrebbe servire di difesa per gli altri, risponde: io mi interesso della difesa degli altri perchè io dei fatti sono innocente. Potrà darsi che venga un giorno in cui mi deciderò a fare il nome dell'avvocatichio, ma per oggi non posso che riportarmi alle ragioni già spiegate.

A dom. dell'avv. Sotgiu , R - : E' vero che dissi che Marotta faceva parte dello stato maggiore di Verdiani. Il Marotta entrò certamente a far parte dello stato maggiore di Verdiani

60

dopo il colloquio .

Del resto io, Giuliano, Marotta, Miceli ed Albano eravamo tutti comandati da Verdiani facendo tutti i mestieri.

segue PISCIOTTA GASPARE da pag. I207 a pag. 1212

Richiamato l'imputato PISCIOTTA Gaspare

richiesto se dopo quanto si svolse in questa aula in questi ultimi giorni ha qualcosa da dire intorno alla identificazione del così detto " Avvocaticchio "

R- Intorno a costui non posso dire niente altro oltre a quello che ho già detto, continuare sullo stesso argomento mi pare cosa superflua.

D.R. Sapevo che Giuliano aveva un portacarte che poteva essere contenuto in una tasca di giacca, può darsi che avesse in tale portacarte una mia fotografia.

D.R. Nel portacarte ordinariamente non teneva denaro, ma solo carte e lettere.

D.R. Nel mese di luglio 1950, il memoriale che io ho qualificato vero, non era presso Giuliano. Io e Giuliano d'accordo lo avevamo affidato a quella persona che si dice avvocatichio.

D.R. L'avvocaticchio è così qualificato da me un tale, una persona di paese che spiccia faccende.

Trattasi di persona che ha proprietà a Castelvetro ed a Mazara del Vallo e che si sposta a seconda dei lavori agricoli da effettuare nelle sue terre.

a domanda dell'avv. Soggiu :

R- Le lettere che furono esibite nel mio interesse in questo dibattimento, non si trovavano certamente nel portacarte, che io non ho, non ebbi mai, nè so chi possa averlo.

D.R. Tra la fine di giugno ed i primissimi di luglio 1950 io ebbi una lettera in cui si diceva a Giuliano di guardarsi da me, anzi gli si diceva ; " " PROVVEDI " " parola che io interpretai nel senso che doveva farmi la pelle. Tale lettera mi fece vedere Giuliano nella notte sul 4.7.50.

D.R. Chiarisco che tra il 29/6 ed il 1°/7/50 io intercettai una lettera indirizzata a Giuliano in cui lo si informava di guardarsi da me; poi la notte sul 5.7. egli me ne mostrò un'altra nella quale ultima vi era la parola " PROVVEDI " " .

2

D.R. Io mi trovavo verso la fine di giugno a Monreale, mi fu fatta recapitare una lettera che doveva essere data a Giuliano; secondo la mia abitudine strappai la busta, lessi il contenuto della lettera e la trattenni presso di me.

D.R. Non posso indicare singolarmente le persone a cui venivano indirizzate le lettere da recapitarsi poi a Giuliano. Da postini facevano i Miceli, Marotta, io stesso. Poichè i postini erano molti, se dicessi di averla avuta da uno potrei anche sbagliarmi.

Devo dire ancora, che potrei informare la Corte di altre cose che non hanno rapporto con i fatti di Portella della Ginestra.

a domanda dell'avv. Sotgiu

R- Certo non fu Marotta a farmi avere quella lettera.

D.R. Non so quali indumenti avesse Giuliano nel luglio 1950 in casa Di Maria, ricordo di averlo lasciato nel febbraio con due vestiti.

L'avv. De Nichilo chiede che si rivolga al Pisciotta la seguente domanda: "dica la circostanza in cui consegnò il memoriale all'avvocato"."

L'imputato Pisciotta

R- Poichè su questa domanda ho già risposto altra volta mi rifiuto di rispondere oggi.

D.R. Non so le carte contenute nel portacarte di Giuliano.
a domanda del P.G.

R. Avevo inteso parlare del Di Peri quale capo mafia.

D.R. Non conosceva, prima di essere detenuto, il Di Peri che vidi di persona solo qui. Avevo notizia, quando fui latitante, di tutti i mafiosi della Sicilia poichè ogni paese ha il suo capo ed i suoi dipendenti.

Di Peri ebbe contatto con Giuliano all'epoca del separatismo.

D.R. I Miceli erano mafiosi e così Albano, Marotta.

D.R. Di Maria non c'entra con la mafia.

D.R. Non so chi sia il capo mafia di Castelvetro.

3

D.R. Non so se Nitto Minasola faceva parte della mafia, e non conosco Piccione.

a domanda del P.G.

R- Ebbi ieri uno scatto nei confronti del teste Di Peri perchè egli nel telegramma si riferiva a singole persone e così parlando o si riferiva a noi detenuti, o all'Arma dei CC. al Col. Luca ed al capit. Perenze.

Se si riferiva a questi ultimi non poteva dire che le singole persone non contavano per la Giustizia, se si riferiva a noi altri, egli non poteva neppure parlare di noi. Io, ad esempio, prima di questi fatti non sono mai stato in prigione dove sono ingiustamente insieme con gli altri e non solo per questo fatto, ma per tutti i fatti che ci sono addebitati.

a domanda del P.G.

R- Dico che siamo tutti innocenti, perchè siamo stati giocati, venduti ed oggi ci assassinano.

.....Omissis...

a domanda dell'avv. Sotgiu

R- La sera sul 4/7 quando incontrai Giuliano egli mi mostrò la lettera in cui si diceva che io l'avrei tradito e dove si diceva anche " PROVVEDI " . La lettera restò nelle mani mie. Detta lettera trovasi tuttora presso di me e tuttora deve trovarsi tra le mie carte in Sicilia. La lettera restò presso di me per averla avuta da Giuliano. Trattasi dell'ultima lettera e la lettera mi fu data senza busta.

D.R. la I° lettera da me intercettata a Monreale non fu mai da me fatta vedere a Giuliano.

D.R. Mai vidi una lettera che Marotta dice sia pervenuta a Giuliano nel gennaio 1950.

D.R. Da quando andai in casa Di Maria la prima volta, io non mi allontanai se non nel mese di febbraio.

4

D.R. Le lettere pervenute con l'indicazione Ministero Frontiera furono più, in gran parte tutte da me lette. Qualcuna non fu però da me letta.

D.R. Mai Giuliano mi accennò di lettere in cui gli si suggeriva di diffidare di me.

a domanda di P;c.

R- Io feci vedere al col. Luca qualche lettera ma non posso ricordare se feci vedere quella intercettata a Monreale oppure la seconda, quella fattami vedere da Giuliano la notte in cui morì.

a pagina I24I 210

Verbale dibattimento del 31 ottobre 1951

Omissis

Richiamato l'imputato Pisciotta Gaspare

D.R. Non ricordo di avere scritto alcune lettere alla giornalista Ciljakus, ma se anche ne scrissi non potetti parlare di un cortometraggio, che non esistette mai.

a d. del Presidente R : Ammetto di aver scritto qualche volta alla Ciljakus ma non posso ricordare il contenuto delle lettere; -

D.R. Non ricevetti personalmente risposta dalla Ciljakus prima di essere arrestato, nè ne ricevetti durante la detenzione.

a domanda dell'avv. Tino : Non ricordo la data in cui io scrissi alla Ciljakus; le scrissi dopo la morte di Giuliano, ma non mi occupai di tale avvenimento.

- 2 -

un tumulto fra i detenuti della gabbia grande, che viene immediatamente sedato dall'intervento dei CC.

Omissis

1.475- D.R. Affermo l'innocenza di quelli contenuti nella gabbia piccola, perchè non li ho visti mai avvicinare i componenti della banda Giuliano, di cui io facevo parte e tale affermazione posso fare anche perchè Terranova cacaova mi aveva fatto i nomi dei partecipanti a Portella dei quali io ho fatto dichiarazione.

Dichiarazione Genovese Giovanni

20/07/1900/191
3110

D.R. Nego che in casa mia si riunissero mai Alliata, Marchedano, e Cusumano con Gouliano.

Posso dire che l'anno scorso l'Avv. Crisafulli venne, forse tre volte, a chiamarmi al carcere per conferire con me. Egli insistette presso di me perchè modificassi la dichiarazione che avevo reso al Magistrato Istruttore a Palermo, dicendo che io ero uno degli imputati che avevano una posizione migliore.

Risposi che non potevo modificare tutta la dichiarazione. Modificai soltanto quello che si riferiva ad un discorso intervenuto tra me e Giuliano nel senso che mentre era vero che io suggerivo a Giuliano di non prendersela a Portella con bambini e donne, ma con chi lo aveva illuso, disse in dibattimento che non ricordavo tale circostanza, mentre la stessa rispondeva a verità.

Dissi in quell'occasione che doveva prendersela con Li Causi e ciò perchè il Giuliano accennava sempre a partiti ed il Li Causi era capo del partito comunista in Sicilia.

Io ritengo che nell'attività spiegata da Giuliano a Portella, vi siano stati dei mandanti, ma io non so chi siano. Chiarisco: potrà darsi, ma non ritengo che vi siano stati dei mandanti.

Può darsi, ma non posso questa circostanza affermare precisamente, che tale circostanza sappiano Terranova cacaová, e Pisciotta Gaspare, come può darsi che nulla sappiano.

Giuliano peraltro non era largo di confidenza.

L'imputato Genovesi Giovanni dichiara:

Nel mese di novembre dell'anno scorso mio fratello Angelo, venuto a Viterbo, mi disse che l'Avv. Crisafulli era andato a Montelepre, aveva parlato con lui insistendo con lui perchè potesse ottenere un colloquio col Genovesi Giovanni.

Da principio io resistetti ad avere un colloquio con l'Avv. Crisafulli ma poi aderii, e feci la nomina dello stesso

- 2 -

so come mio avvocato, malgrado avessi già l'Avv. Soria.

Venne così l'avv. Crisafulli a parlarmi in carcere e per due o tre volte mi disse che la mia condizione di imputato era la migliore. Mi consigliò di dire che la lettera, di cui sempre parlai, proveniva da Scelba o Mattarella, perchè così facendo la battaglia sarebbe stata vinta ~~da~~ non solo nell'interesse dei suoi clienti ma nell'interesse di tutti.

Io risposi che non poteva fare quanto mi si chiedeva perchè nulla a me risultava. Egli insisteva perchè tutto fosse posto in chiaro ed io ribadivo che nulla mi risultava.

D.R. Mai ebbi occasione di parlare con Terranova Antonino l'Americano, anzi ammettodi aver avuto qualche breve colloquio con lui in cui gli domandai come stesse sapendolo ammalato.

Contestatogli quanto il Pisciotta Gaspare dice di aver saputo da Terranova l'Americano, è cioè che egli insistette presso di lui e gli altri onde se ne assumesse la responsabilità, poichè essendo minorenni avrebbero avuto una pena minore, risponde:

- Quando afferma il Pisciotta Gaspare, non risponde a verità poichè mai feci un discorso di tal genere al Terranova l'Americano.

D.R. Non è vero che Giuliano ricevesse delle lettere mio tramite, perchè non ero portalettere ed ero anche latitante. Giuliano non aveva bisogno di avere ~~tra~~ attraverso altre le lettere, anche questo è frutto di organizzazione a mio danno.

D.R. Penso che da parte di alcuni imputati si ritiene che io sappia qualcosa intorno alle lettere ed alla strage e per ciò hanno organizzato quanto hanno riferito nei giorni scorsi.

D.R. I miei rapporti con Mannino, Terranova cacaova, Pisciotta Francesco e Gaspare erano i seguenti: ognuno si faceva i fatti suoi.

- 3 -

D.R. Il saluto lo scambiavano sempre perchè ciò era consuetudinario.

D.R. I miei rapporti con Sapienza Giuseppe di Francesco si riducono a questo: sapevo che egli era fidanzato con una sorella della fidanzata di mio fratello Giuseppe.

Conoscevo il detto Sapienza con il soprannome di "scarpe scio-te."

f.527- a domanda dell'imputato Terranova (cacaova)

D.R. Non è vero che al Terranova io abbia promesso mai di parlare.

Richiesto l'imputato Terranova se ha qualche altra domanda da rivolgere all'imputato Genovesi Giovanni, risponde: " Per il momento nessuna".

Il Presidente insiste presso il Terranova perchè chieda, se ha da farlo, qualcosa all'imputato Genovesi Giovanni, Il Terranova risponde: "Null'altro ho da chiedere".

L'imputato GENOVESI GIOVANNI:

Posso aggiungere che Cucinella Giuseppe, un giorno, mi fece sapere che Terranova (cacaova) voleva che io riferissi quanto a me constava. Bissi al Cucinella che nulla mi constava e nulla avevo da dire.

I

Dichiarazione Terranova Antonino

P. 175 / 252-753
 a 201 / 949
 252-256 / 1035
 135-438
 498

l'imputato Terranova Antonino.

D.R. Non ho preso parte alla strage di Portella della Gine= stra, nè agli assalti alle sedi comuniste.

D.R. Non so, chi abbia preso parte alla strage di Portella.

D.R. Ho fatto i nomi di Pisciotta Gaspare e Passatempo Salva= tore per obbligarli alla solidarietà nel processo che si sa= rebbe dovuto fare.

D.R. Ammetto di aver detto al Giudice di essere sicuro che a Portella vi avevano partecipato Giuliano, Ferreri, Gaspare Pisciotta i fratelli Passatempo e ciò dissi perchè dopo i fatti di Portella se ne parlò con essi dai quali appresi anche il fatto del Busellini.

Anzi il fatto di Busellini lo appresi dal Salvatore Ferreri.

D.R. Appresi da Giuliano e Ferreri che Busellini apparteneva alla mafia.

D.R. Non so se vi fosse dissidio fra la mafia e Giuliano e la sua banda non avendo mai avvicinato mafiosi.

D.R. Quando fui interrogato dal magistrato il 1.7.50 sapevo che dei compaesani erano stati arrestati per i fatti di Por= tella.

D.R. Nel mio interrogatorio a fol. 34 vol. T indicai come inno= centi dei fatti di Portella Terranova Antonino di Salvatore perchè mio cugino, Lo Cullo perchè cugino di mia moglie, i due Tinervia perchè compagni di scuola ed anche perchè durante la latitanza non li vidi portare da Montelepre a Partinico legna, Pisciotta Vincenzo perchè fratello di Pisciotta Francesco, il quale era mio compare ed apparteneva alla banda.

D.R. Questi li conoscevo praticamente, degli altri non potevo par= lare non conoscendoli praticamente.

D.R. confermo che il 18 o il 20/4 Giuliano mi parlò dell'azio= ne da farsi contro i comunisti.

D.R. Esisteva anche una squadra Passatempo capeggiata da Passa=

tempo Giuseppe e della quale facevano parte Passatempo Salvatore e certo Ofanto. Fino al tempo che io frequentai tale squadra non mi risulta che a comporla ve ne fossero altri.

B.B. Ricordo di avere avuto occasione d'incontrarmi con la squadra Passatempo fino all'ottobre 1948, epoca in cui avvenne un conflitto ed io decisi di espatriare.

D.R. Quando Giuliano il 18 o 20/4, mi parlò per la prima volta della azione da farsi contro i comunisti mi indicò anche i nomi dei mandanti, nomi che adesso non ricordo e che cercherò di fare se altri non si trovano in condizioni di farlo.

D.R. Ricordo che Giuliano mi disse che se nelle elezioni politiche del 1948 la Democrazia Cristiana avesse avuto la vittoria, saremmo stati tutti liberi qualunque fosse il numero dei reati commessi ed in caso contrario saremmo tutti emigrati in Brasile, con l'aiuto degli altri mandanti.

D.R. Insisto nel dire che non ricordo i nomi di coloro che furono i mandanti.

Anche dopo le elezioni politiche del 48 ebbi occasione di parlare con Giuliano e seppi da lui che aveva chiesto ai mandanti di mantenere la promessa di renderci tutti liberi anzichè farci espatriare.

D.R. Nel settembre 1948 tra me e Giuliano vi fu un discorso: egli voleva che si sparasse contro i carabinieri perchè non so se fra coloro che gli avevano promesso la liberazione vi fosse anche qualche comandante dei carabinieri.

Mi rifiutai di aderire alla proposta fattami ed appunto per evitare che me e lui si venisse alle armi preferii di allontanarmi e, lo feci con tutta la mia squadra.

D.R. L'ultima volta che vidi Pisciotta Gaspare fu in occasione di un appuntamento con Giuliano durante il periodo del sequestro di Agnello. Da questo sequestro, che non so quanti milioni fruttò, non ebbi neppure un soldo.

D.R. Ho visto Pisciotta Gaspare qualche volta anche alla fine del 1947.

3

D.R. Nel 1946 vi fu tra Gaspare Pisciotta e Giuliano un discorso a proposito degli spari che Giuliano voleva si rivolgessero contro i carabinieri, poi il disaccordo finì.

D.R. Pisciotta Gaspare si allontanò per conto proprio senza formare una propria squadra.

D.R. Se nell'aprile 1947 vi fosse tra i due accordo o disaccordo non lo so, certo è che in quel periodo Pisciotta Gaspare era ammalato come appresi dal Mannino.

D.R. Sentii dire che Giuliano aiutò Pisciotta Gaspare nell'acquisto di medicinali, ma non posso dire il periodo di tempo in cui ciò avvenne.

D.R. Giacalone resta situata tra Pioppo e S. Giuseppe Iato.

D.R. Io bazzicavo di più nella zona di Pernice e di Vallefonda.

D.R. Non posso dire quale era la missione da compiere a Balletto.

D.R. A Balletto ci fermammo alcune ore e poi ripartimmo per Pernice dove restammo per ore.

D.R. Escludo di aver visto in contrada Pernice arrivare una jeep.

Contestatogli quello che afferma a fol. I retro vol. T l'imputato Pisciotta Francesco e cioè che furono presenti all'arrivo di una jeep in contrada Pernice, dalla quale scese Corrao Remo, risponde:

Non è vero quanto il Pisciotta afferma.

Contestatogli ancora quanto il Pisciotta dice alla fine del fol. I retro e fol. 2 vol. T, risponde:

Non è vero quanto afferma il Pisciotta.

D.R. Può darsi che il Pisciotta abbia fatto il nome del Corrao per non fare quello del contadino cui ci recammo per avere dell'acqua. Il Pisciotta non conosceva il Corrao Remo.

Contestatogli che il Pisciotta invece a fol. 2 vol. T indica i

4

connotati del Corrao,risponde:

Il Pisciotta non può aver visto il Corrao,come non lo vidi io.

D.R. Ho sentito il Mannino dire che a parlare di tutti i fatti potevo essere io,non è da escludersi che egli si sia illuso che essendo il caposquadra potevo saperne più di lui.

D.R.Ripeto non sono in grado di ricordare chi furono i mandanti del delitto di Portella,quando me ne ricorderò ne farò i nomi.

Si dà lettura della cartella biografica dell'imputato Terranova Antonino fu Giuseppe.

L'avv.Crisafulli fa rilevare che della cartella non si sarebbe potuto dar lettura non rientrando essa in precedenti penali giudiziari dell'imputato.

D.R.Dalle imputazioni,che mi furono contestate con i mandati di cattura che si rilevano dalla cartella biografica,otto o dieci sono già caduti. Dei tentati omicidi ne resta in vita uno soltanto.E' caduto anche il mandato di cattura c/ Spiga Giovanni e tutti gli altri mandati di cattura anteriori al 1947.

Il P.G. chiede che vengano aggiornate le cartelle biografiche relative a tutti gli imputati.

a D. del P.G.

Contestatogli quanto afferma a fol.34 retro vol.T risponde: E' vero quello che la S.V. mi dice.Io conoscevo allora tutti quelli che erano stati arrestati ed al Giudice feci i nomi di Lo Cullo, Pisciotta Vincenzo e fratelli Tinervia e di mio cugino Terranova Antonino fu Salvatore,perchè come ho già detto li conoscevo praticamente.

D.R. Al Giuliano non feci il nome di alcuno. Ricordo che egli diceva: questi ragazzi sono innocenti senza specificare nè tutti nè pochi.

D.R. A me Giuliano confidava qualcosa,se aveva altri che godevano presso di lui maggior fiducia non e lo so.

Contestatogli quanto egli dice a fol.33 Vol.T del Corrao Remo, risponde:

5

258

Sapevo che vi era un Remo di Monreale che faceva parte del Gruppo di Giuliano, e che era fra i fidati dello stesso, ma non mi sembra che io abbia fatto il nome del Corrao.

Contestatogli come mai nell'interrogatorio risulta il nome del Corrao, risponde : Non ricordo.

A.D. dell'avv. Sotgiu

D.R. So che Giuliano qualche volta si recava a Palermo ma non ricordo se nel febbraio 1947 andò nella sede del partito anti-comunista.

Si dà lettura dell'interrogatorio a fl. 32 Vol. T.

Dopo di che il Presidente invia la prosecuzione del dibattimento all'udienza di domani II.5.51 ore 9,30.

VERBALE DI CONTINUAZIONE DI DIBATTIMENTO.

Il giorno I° maggio 1951 ALLE Ore 9,30 in Viterbo

Il Presidente prosegue all'interrogatorio dell'imputato Terranova Antonino (cacaova)

D.R. Il giorno I/5 mi fermai in contrada Pernice dalle prime ore fino a quando avvenne il conflitto tra i carabinieri e Candela Rosario ed Angelo Taormina.

D.R. La notizia del conflitto l'apprendemmo dal Candela in contrada Vallefonda dove ci eravamo avviati prima del conflitto durante la stessa mattinata.

Contestatogli che il Randazzo a fol. 39 Vol. T afferma che l'andata di Terranova in contrada Pernice si verificò verso la fine dell'aprile 1947 risponde:

Il Randazzo in un confronto con me ebbe a dire che non ricordava che la mia andata a Pernice si verificò il I/5 oppure verso la fine dell'aprile 1947.

Contestatogli che anche nel confronto a fol. 40 Vol. T il Randazzo affermò di avere visto il Terranova il giorno precedente la strage di Portella, risponde:

Mi ricordo invece che Randazzo alla mia presenza disse invece che non ricordava se l'incontro avvenne il 30/4 o il I/5/1947.

6

Contestatogli che egli stesso nel predetto confronto parla dell'andata della camionetta in contrada Pernice e dell'ambasciata fatta dal Pianelli Filippo per conto di Giuliano, che per l'indomani l'attendeva in contrada Gaaalone con tutto il suo gruppo risponde:

Da ciò si può arguire solo che la camionetta andò il 30/4 ma non che io mi sia presentato alla casa di Pernice in tale giorno.

D.R. Alla casa del Randazzo ci presentammo tutti ed il più lontano di noi si poteva trovare alla distanza di dieci metri.

D.R. Non so se esista una montagna che si chiami Cumeta fronteggiante la Pizzuta.

D.R. Neppure dopo i fatti di Portella ebbi occasione di andare sulle montagne Pizzuta e Cumeta, che ripeto non so dove si trovino.

D.R. Fino a quando fui libero lavorai in contrada Pernice nella amministrazione del Principe Camporeale, nel 1946, durante la latitanza non ci andai più.

D.R. Prima dell'incontro che ebbi come ho già detto col Randazzo l'11/5/47 in contrada Pernice vi ero stato ma non mi ero fermato a parlare col Randazzo.

D.R. Nelle case in contrada Pernice vi erano anche altri miei compaesani nonchè l'amministratore del Principe Camporeale certo don Peppino, ed il campiere don Vito che conoscevo.

D.R. Tra i compaesani vi erano la famiglia Caputo con i figli e la famiglia Abbate, i cui uomini attualmente risiedono in contrada Pernice.

D.R. Con le predette famiglie che abitano a circa dieci metri dalla casa mia in Montelepre, avevo lavorato ed ero con le stesse in buoni rapporti di amicizia.

Domandatogli perchè mai avendo tante conoscenze scelse proprio la casa del Randazzo, risponde :

Scelsi la casa del Randazzo perchè aveva la porta sulla strada, mentre quella della famiglia Caputo, che è sotto la casa abitata dall'amministratore, ed entrambe vicine a quella

7

del campiere si trovano dall'altro lato dello stesso case-
mento.

D.R. Sulla casa del Randazzo non vi sono altre abitazioni
e ciò può essere controllato guardando una carta geografica
militare della zona.

a d. del P.G. r: Percorrendo la via rotabile da Balletto a
Pernice si impiegano da 25 a 30 minuti mentre percorrendo la
via non rotabile se ne impiegano circa 15.

D.R. Partimmo da Balletto per Pernice verso le ore 2 e mezza.

D.R. non mi ricordo che la risposta che detti al Randazzo
quando mi comunicò l'ambasciata del Pianelli, certamente
non lo misi in sospetto.

Può darsi anche che io al Randazzo abbia detto, oltre la fra-
se "Va bene" anche : dirai a Pianelli, se dovesse ritorna-
re, di non averci visti.

Fattogli rilevare che le due espressioni non sono inconcilia-
bili risponde:

Dicendo va bene intendevo riferirmi alla conoscenza che avevo
di quello che da me voleva il Pianelli.

D.R. Sapevo che il Pianelli non poteva farmi che ambasciata
di trovarmi a Mortella, avendo io parlato di ciò alcuni gior-
ni prima con Giuliano.

a d. del P.G. risponde : Non so se qualche altro componen-
te il mio gruppo sentì il discorso che vi fu tra me e il
Randazzo, il quale mi fece la comunicazione parlando con to-
no di voce naturale.

A d. dell'avv. Sotgiu risponde: null'altro aggiunsi dopo aver
risposto "Va bene" all'affermazione fatta dal Randazzo
nel confronto, perchè mi limitavo a rispondere alle domande
del giudice e non ritenni il resto aver rilevanza interes-
santi solo far ricordare al Randazzo la mia andata a Pernice.
Contestatogli che anche l'imputato Pisciotta Francesco a fol.
I retro vol. T afferma che la risposta alla comunicazione
del Randazzo fu questa : digli che non ci hai visti, rispon-
de :

8

Non è vero quello che Pisciotta dice.

Contestatogli che il Pisciotta a fol.44 retro vol.T afferma che la risposta al Randazzo fu di dire al Pianelli qualora fosse ritornato di non averli visti risponde:

Evidentemente Pisciotta Francesco non dice il vero, egli nulla sapeva di Portella della Ginestra tanto che anche dopo mi chiese notizie intorno ai fatti ed agli autori della strage ricevendone sempre risposta negativa.

D.R. Successivamente a quest'ultimo fatto non ebbi occasione di parlare con Pisciotta Francesco dei fatti di Portella, neppure dopo l'incontro con Giuliano e gli altri durante il quale appresi del fatto Busellini.

Contestatogli che il Pisciotta Francesco a fol.I retro e 2 vol.T afferma che egli Terranova comunicò a tutti che Giuliano li cercava per andare a compiere un'azione contro i comunisti di Portella, risponde:

Non è vero quello che afferma il Pisciotta, ma quello che ho detto io.

Domandatogli perchè mai il Pisciotta Francesco indicò il Corrao Remo come colui che avrebbe data comunicazione dell'ambasciata fattagli dall'inviato di Giuliano, risponde:

Su ciò può dare opportuna risposta il Pisciotta.

a d.g.p. Cherubino r. : Il Giuliano sapeva sempre dove ci trovavamo e perciò se egli od un suo inviato non ci trovava in un posto, conosceva dove ci eravamo spostati sapendo la zona in cui agivamo.

D.R. Io nonostante ciò potevo dire una menzogna a Giuliano e spostarmi per mia decisione, ma certamente dovevo presentare a Giuliano le mie giustificazioni.

D.R. Della mancata presenza al convegno presentai a Giuliano le mie giustificazioni e dissi che quando appresi della sua convocazione a Giacalone mi trovavo in un posto dal quale non avevo il tempo di arrivarci.

D.R. Giacalone dista da Pernice circa 20 chilometri.

9

D.R. Non dissi a Giuliano il nome di colui che mi aveva dato notizia dell'invito a Giacalone.

D.R. Dissi a Giuliano che non avevo avuto il tempo per andare all'appuntamento, perchè pensai che questa era la migliore giustificazione da dargli, non bazzicando egli in contrada Pernice ed anche perchè sapevo di poter avvertire il Randazzo della risposta data a Giuliano.

Contestatogli che tutto ciò potrebbe avere rilevanza se ad avere comunicazioni dall'invito di Giuliano fosse stato il Randazzo e non il Corrao, risponde :

Io non vidi il Corrao.

a domanda del P.G.

Contestatogli che nel foglio 32 retro vol. T afferma che l'invito riguardava Portella e non Giacalone, risponde :

Devo essermi confuso nel parlare di Portella invece che di Giacalone. In un altro interrogatorio devo aver parlato di Giacalone.

La Corte dà atto che effettivamente nel confronto a fol. 40 vol. T l'imputato parla di Giacalone e non di Portella.

D.R. Alla partenza da Montelepre vi era con noi un siciliano di Palermo il quale rimase in nostra compagnia fino al momento in cui non apprendemmo del conflitto del Candela e del Taormina. Non so se lo sconosciuto si chiamasse Pietro o Salvatore, Giuliano me lo affidò all'uscita di Montelepre dicendomi: Portalo con te per il fatto della missione e poi puoi licenziarlo.

D.R. Egli se ne ritornò a Palermo quando io decisi di ritornare a Montelepre per avere notizie di Taormina e del Candela.

D.R. Anche se non l'avessi licenziato, come mi aveva detto Giuliano, egli si sarebbe certamente allontanato per unirsi a lui.

D.R. Balletto è un feudo di proprietà Accursi il quale fu nel 1945 sequestrato da me ed in conseguenza di tale sequestro mi detti alla latitanza.

a d. del P.G. r.: Non ho sentito mai parlare di una riunione

IO

ai Cippi, anzi escludo che vi sia stata.

D.R. Sono portato ad escludere tale riunione per il fatto che Giuliano avrebbe avuto bisogno della mia squadra costituita da sei uomini e poichè fino a quel momento non gli avevo mai opposto rifiuto, egli mi avrebbe convocato.

D.R. Quando si parlò tra me e Giuliano dell'azione di Portella egli mi disse che contava su un numero di partecipanti da 18 a 23 anni, dei quali sette sarebbero stati del mio gruppo e gli altri li avrebbe chiamati anche latitanti di altri paesi conoscendone molti, oltre quelli della sua squadra.

D.R. Sono restato nella caserma dei carabinieri di Palermo 72 giorni, ed alcuni schiaffi da qualche carabiniere ma non per l'interrogatorio.

D.R. Non fui interrogato nè per i fatti di Portella, nè per gli assalti alle sedi comuniste.

D.R. Giuliano scriveva, ma non era un letterato, qualche lettera al giorno la scriveva lui, ma il più delle volte no. Non so dire chi scrivesse per lui; ma non faceva parte della banda.

D.R. Giuliano come tutti quelli della banda ^{non} scriveva bene, mentre delle lettere erano scritte in modo tale che non era capace di compilarle neppure chi avesse frequentato la 4 o 5 ginnasiale e da ciò si può desumere che egli si giovava di altra persona.

D.R. So che per le elezioni del 1948 egli aveva preparato un discorso da trasmettere alla radio di cui noi eravamo forniti, discorso che non fu poi trasmesso perchè la radio si guastò.

D.R. Vidi 10 o 15 mezzi fogli di carta ed accortomi che non era farina del suo sacco chiesi a Giuliano chi glieli avesse scritti ed egli mi rispose che non l'aveva scritto lui.

D.R. Non so dire con precisione il contenuto dello scritto, in esso si parlava contro la mafia, il comunismo e tutto quello che avveniva in Sicilia.

II

D.R. La banda disponeva di più di una macchina da scrivere una delle quali credo appartenesse alla caserma dei carabinieri di Griso o di Bellolampo.

D.R. Sarei in grado di conoscere la grafia di Giuliano se mi fosse mostrata.

Mostrate all'imputato due lettere manoscritte che si trovano nella busta a fol. I34 vol. T, dopo averle osservate risponde: Gli scritti che la S.V. mi fa vedere li riconosco come vergati dalla mano di Giuliano.

Mostrato all'imputato lo scritto ai fogli 38,39,41 vol. R risponde: Anche i predetti fogli sono scritti da Giuliano come pure la firma è autografa.

D.R. In un primo tempo il Giuliano indirizzava delle lettere al giornale di Sicilia. Quando a detto giornale fu vietato di pubblicarle egli si rivolse ad altro giornale.

In conseguenza del divieto, Giuliano fece dei manifestini dopo di che poté nuovamente inviare le lettere al Giornale di Sicilia.

D.R. Quando avvennero gli assalti alle sedi comuniste, non ricordo se prima o dopo furono lanciati dei manifestini.

D.R. Giuliano stesso mi disse che i manifestini gli erano stati portati pronti per essere lanciati ma non mi specificò da chi furono portati.

D.R. Vidi i manifestini, ma non sono in grado di riconoscerli, nè ricordo se fossero sottoscritti con la firma di Giuliano a penna o stampati.

D.R. Non ricordo se ho letto qualcuno dei manifestini.

D.R. Non sono in possesso della lettera di Giuliano.

Mostrato all'imputato il manifesto a fol. I3 vol. B, risponde: Mi consta di averlo visto, evidentemente prima del mio arresto.

D.R. Più volte Giuliano mi fece vedere dei manifestini ed una volta me ne fece vedere alcuni, dei quali non so dire il contenuto i quali non furono lanciati.

I2

D.R. Seppi degli assalti alle sedi comuniste da Giuliano il quale mi riferì che erano stati disposti dagli stessi che vollero la strage di Portella.

D.R. Non posso fare i nomi di coloro che vollero ciò, perchè non li ricordo. Quello che ricordavo l'ho già detto.

D.R. La contrada Testa di Corsa è alla porta di Montelepre.

D.R. Passai gran parte della latitanza fuori Montelepre dove mi recavo solo per cambiarmi biancheria e vedere la famiglia.

D.R. La mia casa ha una finestra al primo piano, alta dal suolo circa 5 metri, che dà direttamente sulla campagna.

D.R. Non so di nessuna riunione a Testa di Corsa che è limitrofa alla casa di Giuliano.

D.R. Belvedere e Testa di Corsa è la stessa contrada.

Contestatogli che molti imputati parlano di una riunione a Testa di Corsa risponde :

Posso escludere la riunione in detta contrada per il fatto che essendo vicina la casa di Giuliano era possibile un appostamento da parte dei carabinieri.

D.R. A Montelepre vi furono sempre i carabinieri, i quali non venivano tutti i giorni a visitare le nostre case, passava anche qualche mese senza che venissero.

D.R. So di un tentato arresto di Gaspare Pisciotta che a quanto ricordo avvenne nel giugno 1946.

Ho una requisitoria in carcere in cui si parla del mandato di cattura emesso contro il Gaspare Pisciotta per tale fatto: potrei esibirlo alla prossima udienza.

a d. del P.G. Cherubini r: Mi consta di un ordine pervenuto a Giuliano di votare per la monarchia o per la democrazia cristiana. Furono indicati anche i nomi delle persone alle quali bisognava dare il voto di preferenza, nomi che non ricordo.

Il Presidente insiste presso l'imputato perchè faccia il nome delle persone di cui ha parlato. L'imputato risponde : Non posso in questo momento fare il nome di alcuno, perchè ~~xxx~~ cadrei in errore, farò il meglio per ricordarli ed al momento opportuno li indicherò.

13

a d. dell'avv. Crisafulli Contestatogli che a fol. 90 vol. R ed in altro punto dello stesso verbale egli disse che Giuliano non accennò mai a persone che lo avrebbero aiutato e disse che lo stesso agiva di propria iniziativa, mentre nell'odierno dibattimento parlò dell'intervento di altre persone, risponde:

All'epoca della celebrazione del precedente dibattimento Giuliano era in vita e Pisciotta Gaspare era latitante ed io avevo fiducia che essi ci avrebbero aiutati e non parlai perchè quanto dissi allora era sufficiente per la mia difesa. Ora che Giuliano è morto e Pisciotta Gaspare è in carcere, non ho più ragione di mantenere il riserbo ed ognuno si difende per conto proprio.

Domandatogli perchè mai, egli che nega qualunque partecipazione alla strage di Portella ed agli assalti delle sedi comuniste, potesse attendere un qualsiasi aiuto da parte di Giuliano e di Pisciotta Gaspare, risponde:

Appunto perchè sono innocente avevo più ragione di sperare aiuto da parte di entrambi.

a d. dell'avv. Morbidi.

D.R. Il colloquio che io faccio risalire al 18 o 20 aprile, avvenne nei pressi di Montelepre.

D.R. Non posso indicare il luogo dove avvenne il colloquio durante il quale si parlò anche dell'uccisione di Busellini.

D.R. E' vero che dissi che Giuliano aveva un impermeabile chiaro, ma egli non aveva un solo impermeabile.

L'avv. Crisafulli chiede che sia rivolta all'imputato la seguente domanda :

Se ebbe espresso incarico da Giuliano di procedere al sequestro del deputato Bernardo Mattarella.

Il Presidente

non ritiene opportuno rivolgere la domanda e respinge l'istanza.

L'avv. Crisafulli chiede ancora che sia rivolta all'imputato quest'altra domanda :

I4

se conosceva l'on. Bernardo Mattarella.

Il Presidente,

non ritiene pertinente la domanda e non la rivolge.

L'avv. Crisafulli chiede che sia rivolta all'imputato questa terza domanda : Se egli ancora oggi gode della stessa fiducia che manifestò di avere in Gaspare Pisciotta quando era ancora latitante

Il Presidente

Ritiene che la domanda è estranea al processo e non la rivolge.

Dopo di che il Presidente rinvia la prosecuzione del dibattito all'interferenza del 14/5/1951 ore 9,30.

VERBALE DI CONDANNAMENTO

giorno 14/5/1951 ore 9,30 in via

Dopo di che il Presidente richiama l'imputato Antonino.

Si dà lettura dell'interrogatorio ai fogli 88 e segg. precedente verbale dibattimento.

D.R. Ero a conoscenza dell'azione che si doveva svolgere a Portella della Ginestra, ma seppi ciò che si era verificato dalla lettura del giornale.

D.R. Mi incontrai dopo 10 giorni circa dal fatto, ma non ebbi la curiosità di domandargli chi erano quelli che avevano partecipato all'azione.

D.R. Al momento dell'incontro con Giuliano vi erano altre sette o otto persone tra i quali i fratelli Ferreri e Pinnelli, non ricordo il nome degli altri.

D.R. Dopo il conflitto che si ebbe nei primi giorni di maggio io mi recai a Montelepre e non ricordo se mi fermai, in paese o nelle prossime vicinanze.

A d. del P.G. risponde : i nomi dei mandanti, Giuliano me li fece sia prima che dopo i fatti di Portella della Ginestra.

D.R. Insisto nel dire che non ricordo i nomi dei mandanti essendo passati quattro anni.

15

D.R. So che significa mandante di un delitto, cioè una persona diversa che dà incarico ad altri per consumare il delitto. Contestatogli che a fol. 34 retro vol. T egli fra i nomi indicati, comprese Ferreri Salvatore, uno dei fratelli Passatempo, attualmente morti dai quali non si poteva aspettare quella solidarietà o quell'aiuto che sperava di avere, risponde: Io unii i nomi di morti e di viventi perchè ripeto aspettavo la solidarietà.

Contestatogli che non fece il nome di Candela Rosario risponde: Effettivamente nell'interrogatorio che la S.V. mi ha letto non è compreso il nome del Candela, io ne feci menzione in altro interrogatorio.

D.R. I componenti della mia squadra erano come me innocenti dei fatti di Portella ed è per questo che non ne feci i nomi.

D.R. I componenti della mia squadra erano come me innocenti dei fatti di Portella.

A d. dell'avv. Sotgiu risponde: in epoca che non posso precisare, nel 1948, Giuliano ebbe un colloquio in Partinico con persone di cui non posso indicare le generalità perchè non conosco. Tale colloquio fu successivo ai fatti di Portella.

A d. dell'avv. Sotgiu Se a trovare Giuliano andasse spesso un giovane zoppicante e che indossava un abito americano, risponde: Non lo so; -

Si dà lettura dell'interrogatorio a fol. 158 e segg. proc. verbale dibatt. A D. dell'avv. Crisafulli risponde: ogni squadra della banda Giuliano aveva una radio trasmittente.

D.R. Le squadre che erano a mia conoscenza erano tre, quella di Giuliano, quella di Passatempo e la mia.

Ognuno aveva la sua radio trasmittente e ricevente, Giuliano ne aveva più di una.

D.R. Una di quelle radio che avevamo noi fu sequestrata vicino casa mia, però non sapevo a chi appartenesse.

D.R. Non so il modo con cui fummo forniti delle radio trasmettenti e riceventi: ricordo che la Questura di Palermo arrestò

I6

un giorno un tale con 4 radio trasmittenti e riceventi, ma costui fu rilasciato con tutte le radio eg che erano destinate a noi.

D.R. Il predetto era Provenzano Giovanni e ricordo il suo nome perchè essendo da Montelepre, lo conoscevo.

D.R. Le radio al Provenzano furono sequestrate dai carabinieri al tempo in cui vi era l'Ispettorato di Polizia.

A questo punto l'avv. Crisafulli chiede che la Corte richieda il verbale di arresto e di sequestro dalle radio del Provenzano;

I difensori di parte civile si associano.

Il P.G. chiede che l'istanza sia respinta non ravvisando la necessità.

..... O M I S S I S

Richiamato l'imputato Terranova Antonino fu Giuseppe (cacaova)

D.R. Ora che ha parlato Pisciotta Gaspare posso dire di aver saputo personalmente da Giuliano che a mandarlo a sparare a Portella furono Alliata, Marchesano, Cusumano e Mattarella, si faceva anche il nome di Scelba, ma di costui non sono sicuro.

I predetti mandanti dicevano di essere in contatto con Scelba però Giuliano non prestava fiducia alla loro asserzione.

D.R. Anche il Cusumano era indicato da Giuliano come mandante.

D.R. Giuliano affermava che i quattro mandanti gli avevano promesso la sola libertà, il denaro invece a noi occorrente ce lo procuravamo con i sequestri e da essi non avemmo mai alcuna assistenza al riguardo.

D.R. Non presi mai parte alle riunioni tra Giuliano ed i 4 mandanti, vi sono stato solo quando vi fu una riunione in contrada Parrini, ma restai a poca distanza fuori dell'abitato dove avvenne la riunione.

D.R. Non so chi prese parte alla riunione per l'azione di Portella, il maggior numero dei partecipanti, se non sono tutti morti, si trovano nelle altre carceri o possono essere an-

17

che liberi. Se nelle carceri di Viterbo ve ne sono, sono in così piccolo numero che scompaiono tra gli altri.

D.R. Non posso fare il nome di alcuno dei partecipanti all'azione di Portella, posso dire solo quello che mi riguarda : ho compiuto dei sequestri, ma non ho mai fatto piangere mamme.

D.R. Nulla mi consta sulla lettera che si dice pervenuta a Giuliano qualche giorno prima del fatto di Portella.

D.R. Avrei potuto fare il nome anche di Albano e Costanzo, ma penso che è inutile farli perchè i predetti se chiamati dinanzi la Corte non diranno niente o non si farà loro dir niente dai mandanti.

D.R. Non so se dei presenti arrestati vi sia alcuno che abbia partecipato all'azione di Portella, costui se c'è dovrebbe presentarsi dinanzi la Corte e fare i nomi di quelli che vi parteciparono.

A d. del P.G..

D.R. Nei primi tempi successivi ai fatti di Portella io incontrai Giuliano, ma non sempre si parlò di Portella, ne riparlammo invece nel settembre-ottobre 1948. In tale epoca il Giuliano mi propose di sequestrare il Mattarella che non aveva mantenuto la promessa fatta qualora la democrazia cristiana avesse vinto le elezioni, come infatti fu. Io mi rifiutai di fare tale sequestro e dissi a Giuliano di procedere lui a tale operazione dal momento che con il Mattarella egli aveva avuto dei colloqui.

D.R. Se avessi conosciuto alcuno dei mandanti non sarei emigrato.

D.R. I nomi di Matterella, Alliata, Marchesano e Cusumano il Giuliano me li fece quando per la prima volta mi propose l'azione di Portella e qualche volta anche dopo.

Contestatogli perchè egli essendo informato che i mandanti avevano assicurato la libertà a tutti qualora avesse vinto la democrazia cristiana non prese parte all'azione di Portella risponde: Innanzi tutto perchè non credevo alla promessa che erano state fatte a Giuliano, e poi perchè l'azione da compiere a Portella

18

era rivolta contro i poveri che Giuliano invece difendeva.

D.R. In un primo momento l'azione di Portella era preordinata contro i capi, ma non per lasciarli vivi, ed io non ritenni di prendervi parte, perchè come ho detto non credevo alla promessa di libertà.

a d. del G.P. Cherubini

D.R. Ricordo che dopo l'uccisione del Ferreri (Fra Diavolo) il Pisciotta Gaspare mi disse che anche lui sarebbe potuto morire in quell'occasione, perchè insieme col Ferreri, che era in diretto contatto con l'Ispettore Messina, egli avrebbe dovuto uccidere Giuliano qualora costui fosse passato ai comunisti.

D.R. Giuliano aveva sempre vicino a se Pisciotta Gaspare, durante la malattia del Pisciotta egli si contentava di aver vicino qualche altro, ma Pisciotta quando era in condizione di camminare era sempre vicino a Giuliano.

a d. dell'avv. Morvidi

D.R. Anche per le aggressioni alle sedi comuniste vi furono gli stessi mandanti dell'azione di Portella.

D.R. Se avessi conosciuto i mandanti, avrei potuto ora presentare delle prove, ma non posso dire che parole conoscano solo i nomi e fu per questo che preferii emigrare non avendo prove a mia discolpa.

a d; dell'avv. Lanzetti

D.R. Non posso dire se tutte le azioni di Giuliano erano prece-dute da accordo con l'Alliata, egli era però a contatto col Cusumano il quale portava gli ordini degli altri.

D.R. Ho visto Cusumano solo da lontano, mai da vicino.

D.R. Tra coloro che parteciparono all'azione di Portella ve ne sono come ho detto anche liberi.

Invitato l'imputato dal cessare ad essere reticente e ad indicare i colpevoli che sono liberi e quelli tra gli imputati che sono estranei ai fatti contestati risponde:

Io, il Pisciotta Francesco, Pisciotta Gaspare e Mannino Frank siamo a disposizione della giustizia durante il dibattimento per dir tutto quanto è a nostra conoscenza, può darsi che qual-

19

cuna delle persone interrogate, confesserà dinanzi questa Corte. Alle insistenze del Presidente, cui si associa il P.G. perchè l'imputato fin da questo momento indichi i nomi dei colpevoli e degli innocenti risponde :

Per il momento non posso ~~mi~~ aderire alla richiesta che mi si fa, i presenti imputati possono essere anche tutti innocenti poichè il processo è stato fatto dai carabinieri.

D.R. Gli imputati presenti hanno tutti rapporti di parentela o di amicizia con i banditi.

a d. dell'avv. Fiore

D.R. Non dissi mai a Giuliano che Pisciotta Gaspare era confidente della Polizia; intanto appresi la notizia, in quanto Pisciotta aveva fiducia in me e sapeva che non andavo d'accordo con Giuliano.

..... O M I S S I S

Il Maresciallo Calandra mi interrogò anche sui mandanti ed io gli raccontai che Giuliano si era incontrato una volta col Re ed un'altra volta col Principe d'Orleans. Feci tali nomi per far credere che non sapessi niente.

Intesi il M. Llo Calandra, il quale mi aveva rivelato se facendo il nome d'Orleans intendevo parlare del Principe Alliata, dire ad un signore, che io conoscevo come dottore, ma che poi seppi essere il Colonnello Paolantonio, che Genovesi Giovanni aveva dichiarato che Giuliano si era incontrato col principe Alliata in un casolare che sembrava pieno di fieno, ma che spostando il quale vi era dietro un vuoto, dove essi parlavano quando vi erano in vista i carabinieri.

D.R. Che sotto la veste del dottore vi fosse il Colonnello Paolantonio lo appresi da alcuni carabinieri, i quali anche me presente chiamavano detto dottore anche Colonnello.

D.R. Nulla appresi mai da Giuliano di coloro che parteciparono agli assalti alle sedi comuniste.

a domanda dell'avv. Morvidi, R - Non posso dire da chi fu fornita la radio trasmittente che doveva essere installata nella

20

casa di Genovese Giovanni. Le 4 radio piccole vennero dall'America ma non so da chi furono fornite. Di esse, una era in possesso della mia squadra, una della squadra di Passatempo Giuseppe, una di quella di Giuliano e la quarta poteva essere in possesso di Cucinella Giuseppe o di altri, essendo Giuliano in contatto con molti latitanti.

D.R. Non so se il Cucinella Giuseppe abbia avuto una squadra da lui comandata.

D.R. Null'altro ho da dire, salvo che abbia dimenticato qualcosa. a domanda dell'avv. Morvidi, R. - E' vero che parlai dell'Alliata, del Marchesano, del Cusumano e del Mattarella come mandanti del delitto di Portella, ma oggi parlo dell'Alliata e del Marchesano soltanto perchè ho avuto attraverso Genovese Giovanni la prova per Marchesano ed appresi nella caserma dei CC. quello che ho riferito per Alliata. Per gli altri due non ho nessuna prova.

a domanda del P.G. r - Nelle udienze precedenti non parlai mai degli esecutori materiali del delitto di Portella perchè non mi ero deciso a parlare, oggi invece, che mi sono deciso, ne ho fatto i nomi.

Contestatogli che nella dichiarazione a fol. 34 Vol. T, come esecutori materiali del delitto di Portella egli indicò soltanto: GIULIANO SALVATORE= FERRERI= i f.lli PASSATEMPO e PISCIOTTA GASPARE, risponde: " Feci i nomi di alcuni morti e di tre soltanto vivi, cioè Giuliano, Pisciotta Gaspare e Passatempo Salvatore per chiamare questi ultimi in solidarietà e dei primi per far credere al Giudice che dicevo la verità.

D.R. Omissi di indicare i f.lli Pianelli perchè non mi interessava tanto fare i nomi dei morti.

D.R. Del Licari non parlai perchè allora non ero deciso a parlare e così pure per il Pecoraro.

Contestatogli che Genovese Giovanni nulla disse intorno agli autori della strage di Portella, risponde: " Quando arrivai dall'Algeria fui posto all'ottava sezione del carcere di Palermo. Ivi appresi dagli scopini ed altri addetti al carcere

21

che Genovese Giovanni aveva fatto dei nomi ed io perciò mi decisi a fare a fare i nomi di alcuni.

L'imputato SAPIENZA GIUSEPPE di Francesco, chiede di parlare:

" Ho inteso che tanto Pisciotta Francesco quanto Terranova

" Cacaova " mi hanno accusato di aver preso parte alla strage di Portella. Non so come essi abbiano appreso tale partecipazione, nè so spiegarmi la ragione per cui essi mi hanno accusato.

Non ho che riportarmi all'interrogatorio che resi al Giudice Mauro quando fui da lui interrogato :

Ripeto conosco il Pisciotta ed il Terranova come compaesani e non per quello che mi hanno attribuito.

D.R. Conosco Genovese Giovanni, come compaesano, sono pastore, e non fui mai alle sue dipendenze. Cusodivo la mandria di mio padre composta di 70 o 80 pecore.

D.R.: Non ho avuto mai alcun rapporto con Genovese Giovanni, nè ho ragioni di inimicizie con Terranova ed il Pisciotta.

..... O M I S S I S

D.R. Posso assicurare che in casa di Genovese, dopo il fatto di Portella, vi fu Marchesano che ebbe un colloquio con Giuliano. Ciò mi disse lo stesso Genovese Giovanni, non ricordo quando, ma sicuramente prima della partenza per la Tunisia.

..... O M I S S I S

L'imputato Terranova cacaova dichiara :

Una volta, mentre mi trovavo per compiere un sequestro nei pressi di Monreale, io mi allontanai spontaneamente dal luogo. Poi incontrai Giuliano che mi disse di aver saputo dal Colonnello Paolantonio che se non mi fossi spostato mi avrebbe tratto in arresto.

Interrogato il Col. Paolantonio.

D.R. Nulla è vero di quanto afferma il Terranova, è uno dei tanti falsi che mette davanti per salvarsi.

L'imputato Terranova cacaova dichiara:

Provenzano Giovanni conosce i nomi dei mandanti.

22

D.R. Non ho parlato per nulla al Paolantonio della missione a Balletto perchè se fossi stato interrogato in merito e non avessi detto lo scopo della missione mi avrebbero bastonato.

D.R. Fui bastonato un pochetto.

Il Terranova dichiara ancora che quando fu interrogato per Portella egli parlò del principe d'Orleans e poichè essi mi interrogavano parlavano del principe Alliata io dissi loro che ne sapevano più di me. Aggiungo: Io non feci allora i nomi dei mandanti perchè pensavo di trovare ancora l'Ispettorato di P.S. ed ero sicuro che sarei stato ucciso come fu ucciso il Ferreri.

D.R. All'epoca in cui fu ucciso il Ferreri vi era l'Ispettorato.

Il teste Paolantonio dichiara:

Alcamo non dipendeva dall'Ispettorato ma dalla Legione dei Carabinieri di Palermo.

Il Terranova dichiara ancora :

Io posso dire che prima dell'uccisione del Ferreri vi fu una conversazione telefonica con Palermo ed io seppi che di questa telefonata Giuliano tutto aveva saputo.

D.R. Con precisione come pervenne tale notizia a Giuliano può dirlo Gaspare Pisciotta.

A domanda del Procuratore Generale

D.R. Dissi, che, se chiamati Provenzano od altri non parleranno, perchè qualora parlassero dimostrerebbero di essere favoreggiatori della banda.

..... O M I S S I S

D.R. Ricordo di aver visto padre Di Bella in casa Giuliano, ma egli non mi vide perchè ero in altra stanza.

D.R. Ricordo di aver fatto i nomi di alcuni dei presenti appartenenti alla banda e cioè: io, Mannino, Pisciotta Francesco, Passatempo Giuseppe e Salvatore ed altri che non ricordo.

D.R. Noi appartenenti alla banda eravamo in una stessa camera, quando si allontanò il sacerdote entrammo tutti nella

23

stanza dove erano gli sposi.

.....O M I S S I S

De R.- Io sconoscevo che il Licari Pietro facesse parte della banda Giuliano, pur sapendo che era un latitante, e precisamente fino a quando Giuliano non mi disse che Licari aveva partecipato al delitto di Portella.

D.R. Non posso precisare quando io ebbi la notizia dal Giuliano della partecipazione del Licari al fatto di Portella. Posso dire che se ne parlò spesso col Giuliano, specialmente a proposito dei ragazzi.

Da pag. 143:161 : 260 a 263: 437 a 451 : 796 a 799 da 861: 862 : 1194.

Dichiarazioni di Mannino Frank

Quelli che possono dir tutto sull'attività e sui fatti della banda Giuliano sono Terranova (cacaova) e Pisciotta Gaspare poichè il Giuliano si confidava solo con essi.

Aggiungo che vi sono altri che potrebbero affermare cose relative all'attività della banda Giuliano. Sono sicuro che Terranova parlerà e se non lo farà, lo farò parlare io.

Richiesto sul mezzo come farà parlare il Terranova risponde: sono sicuro che Terranova parlerà e se egli non parlerà

io. Richiesto se il suo parlare deve aver relazione anche con i fatti di Portella, risponde:

Non mi sento in condizioni di poter parlare.

D.R. L'espatrio verso la Tunisia fu deciso nel 1948.

Ricordo che in un primo tempo dovevamo espatriare tutti compreso Giuliano, poi si decise da parte dei componenti della squadra Terranova di espatriare da soli poichè Giuliano intendeva che si sparasse contro la Forza Pubblica, cosa che noi non volevamo.

D.R. Il giorno 8/12/1948, giorno dell'Immacolata, eravamo sul mare dopo esserci imbarcati a Torre del Liso tra Castellana Grotte del Golfo e S. Vito.

D.R. Il prezzo del nolo fu di L. 1.000.000 che fu versato in parti uguali da me, Terranova, Palma Abate, Pisciotta Francesco e Candela Rosario.

D.R. Mio cognato Motisi e Cucinella Antonino nulla versarono.

D.R. A noi i mezzi derivarono dal sequestro del commerciante Gullì.

D.R. La squadra di cui faceo parte sequestrò lo ed il persona

D.R. Nel denaro ricavato dai sequestri Giuliano ebbe la gran parte, il residuo spettò a noi e fu diviso in parti uguali compreso il Terranova, nonostante fosse il capo squadra.

D.R. La nostra unione cominciò con i fatti dell'Avvis, e il primo comandante fu un certo Filippo Ferrari il quale ci comunicò che anche Giuliano era uno dei capi dell'Avvis.

Vi fu quindi una continuazione di attività e il primo se-

-n2 -

questro avvenne appunto perchè Giuliano diceva di aver bisogno di danaro per la propria banda e per acquisto di altre cose. Un tempo avevamo dei blocchetti che ci servivano per requisire quanto ci occorreva.

D.R. In un secondo tempo ci costituimmo in squadra e per quanto riguarda la squadra di cui io facevo parte si operava per ordine di Giuliano.

D.R. Non so se vi era una squadra Cucinella, pur essendo a conoscenza che i due fratelli Cucinella erano latitanti.

a D.R. Spiego; Io conobbi Giuliano nell'occasione da me avanti detta come lo conosceva anche prima, lo vidi poi quando cominciammo ad operare per l'Evis, Io conobbi Giuliano non come bandito ma come capo politico.

D.R. Ho avuto occasione di vedere presso Giuliano o perché ci incontrammo o perchè egli mandava a chiamare Terranova.

D.R. Non ricordo se ebbi occasione di vedere Giuliano nel tempo immediatamente precedente ai fatti di Portella.

D.R. Il Giuliano indossava un impermeabile che in principio era chiaro anche quelli della squadra Terranova erano muniti di impermeabili tutti dello stesso colore che ci giovava per non fonderci con i sassi che erano sparsi per la montagna.

D.R. Non mi consta che fra gli espatriati vi fosse un certo Liborio.

D.R. Nulla posso dire del nome e del numero del motopedereccio.

D.R. La decisione di espatriare anche da parte di Giuliano con tutti i componenti della squadra avvenne nel marzo -aprile 1948; anzi posso dire che un primo tentativo di espatrio doveva avvenire nel dicembre del 1948, ma non si espatriò perchè la squadra capeggiata da Passatempo Giuseppe giunse a Palermo in ritardo. A Palermo dovevamo trovarci tutti.

D.R. Vi era la squadra Passatempo capeggiata da Passatempo Giuseppe, quella di Terranova e lo stato maggiore, così chiamato nella legione dei carabinieri, costituito da Giuliano e da Gaspare Pisciotta.

- 3 -

spare Pisciotta.

a d. del P. G. : il Giuliano tentava di espatriare per non farsi prendere.

D.R. Dalla squadra Passatempo facevano parte i due fratelli Passatempo Giuseppe e Salvatore, gli altri componenti non mi interessano.

D.R. Quando vi era qualche azione da compiere Giuliano mancava a chiamare i capi squadra anche quando eravamo tutti insieme.

D.R. Non ho sentito parlare mai di un Corrao Remo come facente parte della banca Giuliano. Il difensore di parte civile avv.

Sotgiu chiede che si domandi all'imputato se Giuliano attraverso i capi ~~spxx~~ squadra detti disposizioni per l'atteggiamento da assumere davanti le elezioni del 18/4.

Il P.G. chiede che la domanda non sia rivolta perchè non interessa i fatti di questo processo.

L'Avv. Sotgiu insiste nella sua richiesta.

Il Presidente

ritiene non utile la domanda ed ordina che non sia rivolta perchè non pertinente ai fatti di cui è processo.

Il difensore di parte civile avv. Sotgiu chiede ancora che sia rivolta all'imputato la seguente domanda. Se Giuliano fece alcuna comunicazione sulle vie da eseguire per espatriare e sulle ragioni che lo inducevano a tentare l'espatrio.

Il P.G. chiede che la domanda non sia rivolta.

Il Presidente

ritiene inutile ai fini del dibattimento rivolgere la domanda e ordina di procedere oltre.

a d. del P.G.r: Nè Giuliano personalmente, nè Terranova mi dissero mai di un attacco da farsi a Portella della Ginestra, ripeto che Terranova ci comunicava l'azione da compiere solo quando ci trovavamo sul posto dove l'azione doveva essere svolta.

Posso dire a tale proposito che nel 1947, non so se prima o dopo i fatti di Portella, io con la squadra di Terranova ci spostammo da Montelepre nei dintorni di Monreale per consumare un seque-

- 4 -

stro che non fu consumato. Restammo fuori tre giorni per ritornare poi a Montelepre, So che Giuliano mosse rimprovero a Terranova chiedendogli con chi si era confidato dal momento che la Polizia di Palermo sapeva già del loro spostamento. Il Terranova disse al Giuliano che poteva fare richiesta altrove perchè egli neppure lo aveva riferito ai picciotti istruendo riferirsi ai componenti la squadra.

a d. dell'Avv. Crisafulli r: al ritorno dalla Tunisia cercai di avere un colloquio con Giuliano anche a mezzo di Risciotta Gaspare ma non avendo potuto incontrarmi con Giuliano comunicai con lui a mezzo lettere e comunicate dalla mia staffetta costituita da Nino Miceli e Nitto Mirasole entrambi da Monreale.

Col Miceli dovevo prendere appuntamento per incontrarmi con Giuliano e per questo andai a Villa Carolina dove ebbi il primo colloquio con il Miceli e poi col Mirasole che mi fecero promessa di farmi parlare con Giuliano. Ritornai una seconda volta a Villa Carolina dove fui arrestato.

Il Nitto Mirasole avrebbe dovuto accompagnarmi da Giuliano invece mi fece arrestare.

Dopo di che il Presidente rinvia la prosecuzione del procedimento di domani 9/5/1951.

VERBALE DI CONTINUAZIONE

Il giorno 8/5/1951 ore 9,30 in Viterbo.

183- Dopo di che il Presidente procede all'imputato Mannino Sant. D.R. Chiede preliminarmente che gli sia data lettura dell'interrogatorio reso l'anno scorso in Viterbo e chiede che gli sia consentito poi di accertarsi se la firma sottostante a tale interrogatorio è sua, poichè egli ricorda di non aver fatto in detto interrogatorio precisazione intorno alla data del 1° maggio /Si dà lettura dell'interrogatorio a f. da 6 a 10 all'all. 1° al vol. E.

D.R. Tutto quello che ho detto si trova consacrato nell'interrogatorio di cui la S.V. mi ha dato lettura; osservo che ho mancata la notizia del servizio da me prestato per tre mesi nella le-

- 5 -

gione straniera e che non è esatta quella relativa alla precisazione della data 1/5.

D.R. I Fratelli Cucinella erano conosciuti in paese con il soprannome di Purazzolo.

Contestatogli che a pag.10 del suo interrogatorio (all.1 Vol.E) egli ha dichiarato che Cucinella Antonino si accordò ad essi dopo che tutto era stato stabilito da essi per lo espatricio, risponde:

Non è esatto quanto si contiene in detto interrogatorio. Il Cucinella fu da noi incontrato fra Castellammare e S.Vito e le trattative non erano state ancora concluse.

Il Pizzu Mariano di cui si parla nello stesso foglio fu il nostro compagno di viaggio dalla periferia di Montelepre alla montagna Sparaci, poi egli si allontanò per conto suo e noi proseguimmo la nostra strada.

D.R. Appena giunti a Tunisi io e Candela e Palma Abbato ci arruolammo nella legione straniera e quindi fummo avviati per altro posto. Dopo circa tre mesi ritornammo a Tunisi e Candela perchè non arruolati. A Tunisi restammo per circa un mese e indi ripartimmo. Nello spazio di tempo: di circa un mese intercorso dal ritorno in Tunisi al ripartire non vidi mai Cucinella Antonino, anzi posso dire che egli è stato già arrestato.

D.R. Ritornammo con un motopescheriaccio diverso da quello che ci condusse in Tunisia.

D.R. Non so se il Milazzi una volta giunto in Tunisia vi si fermava oppure ritornava in Italia, nè posso dire se Milazzi commerciava in Tunisia formaggio.

D.R. Dopo il fatto di Portella ebbi occasione di incontrare mi spesso anche con Giuliano.

D.R. Non parlai mai con Giuliano dei fatti di Portella: dopo che essi si furono verificati, il Giuliano mi averne parlato con Terranova.

D.R. Posso dire che Giuliano diceva che potevamo sparare.

- 6 -

essere liberi ma non ci disse mai con quale mezzo.

D. che cosa intenda dire con la frase essere liberati ri-
sponde: Noi potevamo tornare nuovamente liberi cittadini.

D. R. I più vicini a Giuliano erano Gaspare Pisciotta, Passa-
tempo Salvatore e Ferreri Salvatore inteso Fra Diavolo; poi
il Passatempo andò a far parte della squadra del fratello
Giuseppe.

D. R. La squadra di Passatempo Giuseppe era formata da lui,
dal fratello Salvatore e da un certo soprannominato "Dottore".

D. R. Mi pare che al tempo dei fatti di Portella la squadra
di Passatempo era già formata.

D. R. Non ricordo se ebbi occasione di parlare con Terranova
o con gli altri di coloro che parteciparono ai fatti di Portella.

D. R. Quando si parlava di cose interessanti come quella di
Petràlia a Portella erano gli Ufficiali noi sottufficiali stava-
vamo da parte.

D. R. In occasione della festa del Crocifisso in Montelepre
di fu un tentativo di arresto del Pisciotta Gaspare, che era
ritornato in paese perchè si riteneva con gli altri
liberi. Il tentativo di arresto fu eseguito dal
Brigadiere Santucci.

Mentre lo accompagnavamo in caserma il Pisciotta Gaspare
evadere, furono sparati dei colpi di arma da fuoco ma il
Pisciotta non fu attinto.

Dopo questo fatto anch'io ritenni opportuno darmi alle la-
titanza.

Durante la latitanza mi accorsi che il Pisciotta Gaspare
aveva una tosse un poco preoccupante, gli consigliai di
farsi visitare da un dottore. Fu visitato in casa da un
dottore, di cui non posso fare il nome nè dire la residen-
za, il quale accertò una infiammazione alle tonsille.

D. R. Il Pisciotta batteva ugualmente la campagna, ma per po-
chi giorni. Fu Giuliano che gli fornì i mezzi per acqui-
stare la streptomicina.

7 -

D.R. Nel 1948 accompagnai il Pisciotta a Monreale per una radiografia, lo affidai al Nino Miceli ma non so dove ebbe luogo la visita.

D.R. Non so in quale periodo del '28 affidai il Pisciotta al Miceli.

D.R. Non so quello che Randazzo Salvatore comunicò a Terranova Cacaova ed a Pisciotta Francesco quando costoro si recarono da lui; può darsi che Terranova abbia detto di cercare acqua allo scopo di avere una scusa per avvicinare il Rasapao.

Invitato l'imputato a dire fin da ora quello che potrebbe dire qualora il Terranova ed il Pisciotta Gaspare non dicessero quello ad essi consta intorno ai fatti di Portella della Ginestra ed agli assalti alle sedi comuniste risponde: sia il Terranova che il Pisciotta Gaspare possono dire di non di coloro che presero parte agli assalti alle sedi comuniste ed ai fatti di Portella come pure possono fare i mandanti.

D.R. Una volta nel 1948 vidi venire una macchina in contrada Parrini da dove scese una persona della quale non posso dire perchè stavamo a circa due km. di distanza.

D.R. In questa occasione eravamo insieme: Giuliano, i fratelli in squadra Terranova e quelli della squadra Rasapao.

D.R. In detta circostanza venne un confidente di Giuliano, che non so chi fosse, il quale diede un fischio che fu identificato da Giuliano. Non ricordo se Giuliano andò insieme con Gaspare Pisciotta che trovavasi con noi.

D.R. Al principio del 1947 Giuliano ebbe un convegno nell'abitato di Partinico, non so però con quale scopo, noi ci trovavamo tra Partinico e Borgetto e Terranova ci comunicò che Turiddu doveva parlare con persone nell'abitato di Partinico.

D.R. Il Terranova ci disse che se non avessimo avvertito alcun segno quando era notte potevamo ritornare, cosa che faceremo ritornando a Montelepre dove abitavamo.

D.R. Non ricordo se Terranova abbia qualche volta parlato di coloro che parteciparono a Portella della Ginestra.

- 6 -

D.R. Escludo che il Terranova mi abbia detto che a Portella della Ginestra avesse preso parte anche Gaspare Pisciotta il quale in quel tempo era nel pieno della malattia.

Contestatogli quanto nell'inrogatorio a f.39 retro vol. I il Terranova dice, risponde: ho sentito quello che la S.V. mi ha detto, ma nulla so in proposito posso ripetere solo che Pisciotta a quell'epoca era nel pieno della malattia.

D.R. Bisogna a proposito della malattia il Pisciotta tener conto dell'inizio della stessa che fu individuata due mesi dopo che fu tentato il suo arresto.

Fino a 5 o 6 mesi dopo la individuazione della malattia il Pisciotta dormì sempre in mia compagnia e quando vi era qualche operazione da compiere noi della squadra uscivamo dal paese mentre egli restava nell'abitato. Non posso escludere che durante la nostra assenza egli si recò fuori anche a trovare Giuliano.

D.R. Mi consta che il Pisciotta mancò un periodo di tempo da Montelepre, non so se fu ricoverato in qualche posto.

D.R. Di politica con Giuliano parlavano i nostri Ufficiali non noi soldati.

D.R. Ricordo che si parlava di votare per la monarchia e per la Democrazia.

D.R. Nel periodo dell'aprile al giugno 1947 il Giuliano diceva speriamo che le cose vadano bene e saremo tutti liberi.

D.R. Noi pensavamo di poter essere liberi malgrado i fatti di sequestro ad altri fatti consumati perchè tutto si ricomparlegava all'Evis.

D.R. Non posso dire se Giuliano nel dare le disposizioni per le operazioni da compiere si accertasse prima dell'esito dell'operazione e delle persone che dovevano parteciparvi.

D.R. Mi consta che Giuliano ha frequentato fino alla 5° elementare, mi consta pure che egli studiava anche per conto proprio in casa sua.

D.R. La stampa qualifica me come letterato della banda, ma io ho frequentato solo la 5° elementare.

- 9 -

D.R. Non mi consta che fra i componenti la banda vi fosse qualcuno che aveva frequentato studi superiori.

a D. Rel P.G. perchè chiarisca la frase che egli ha fiducia in Terranova perchè costui impedì che egli cedesse in agguato, risponde:

Sequestrato Gino Agnello in Palermo da me e Taormina Angelo e senza la presenza di Terranova che è rimasto nei pressi del Politeama pur essendo venuto a Palermo per procedere al sequestro, a un certo momento Giuliano, precisamente dopo circa 3 giorni, prese con sé il sequestrato. Tra Terranova e Giuliano vi fu un colloquio nel quale Giuliano insisteva perchè si continuasse a sparare contro i carabinieri mentre il Terranova insisteva nel dire che egli avrebbe ripreso a sparare contro i carabinieri se altri paesi vi fossero riuniti a Montelepre per sparare.

D.R. Per andare a sparare contro i carabinieri si doveva tendere degli agguati.

a D. del P.G. risponde: non so lo scopo della missione affidata alla nostra squadra per Balletto.

Il P.G. chiede che sia richiesto all'Arma dei Carabinieri di Montelepre copia del verbale di arresto di Pisciotta Gaspare di cui ha parlato l'imputato e del conflitto verificatosi in tale occasione. I difensori nulla osservano.

La Corte

dispone in conformità - a domanda dell'avv. Crisafulli.

D.R. Nel periodo di tempo in cui fui chiuso nelle carceri di sicurezza del C.F.R.B. in stato di arresto non subii alcun maltrattamento ad opera dei carabinieri.

D.R. Fui interrogato dal Maresciallo Calandra e sotto scritti le dichiarazioni che feci.

Vidi una volta soltanto il maresciallo Lo Bianco ed un'altra volta in caserma il giorno successivo a quello del mio arresto.

D.R. Se io sono in vita e son potuto arrivare a Viterbo è dovuto all'opera del Colonnello Luca.

D.R. Dopo essere stato 110 giorni legato mani e piedi ad una bran-

- 10 -

da chiesi al Maresciallo Calandra di essere liberato da quella posizione.

Dopo qualche giorno venne, parlò con me il Capitano Berenze il quale mi disse che se ero in vita dovevo ringraziare prima il Padre Eterno ed il Colonnello Luca e poi lui.

L'Avv. Crisafulli chiede sia richiesto al Mannino: Se attraverso la stessa strada per cui pervenne al suo arresto, e cioè attraverso Miceli e Nitto Mirasole, si poteva o meno giungere all'arresto di Giuliano.

IL PRESIDENTE

Poichè la domanda così come formulata contiene sostanzialmente un'opinione da parte dell'imputato non ritiene sia il caso di rivolgerle.

L'Avv. Crisafulli chiede che all'imputato sia rivolta questa altra domanda: Se tra le tante domande che gli furono rivolte vi sia stato anche quella relativa alla sua cooperazione alla cattura di Giuliano.

IL PRESIDENTE

Ritiene la domanda estranea al processo e quindi non la rivolge.

A D R. del P.G. R. Non so spiegare la ragione per cui fui tenuto legato.

L'Avv. Crisafulli chiede che dopo il rigetto dell'ultima domanda possa svolgere l'incidente relativo. Avuto la parola l'Avv. Crisafulli conclude insistendo sulla ammissione della domanda come formulata. Gli altri difensori si associano alla richiesta dell'avv. Crisafulli. I difensori di parte civile si associano alla richiesta dell'avv. Crisafulli e chiedono che la Forte rivolga anche le domande precedenti e scinte perchè ritenuta un'apprézzamento, formulando nei seguenti termini: Dica il Mannino se gli consti che attraverso le stesse persone di Miceli e Nitto Mirasole fu andata la cattura del Giuliano.

Omissis.

- 11 -

D.R. Ricordo di aver fatto il nome dell'Alliata e del Mattarella al Maresciallo Calandra quando mi interrogò senza redigere verbale. Egli però prese degli appunti dicendo di dover svolgere una associazione.

D.R. Feci al maresciallo Calandra il nome dei due perchè riteneva costui il solo che non avesse avuto rapporti con la banda Giuliano, anzi posso dire che nessuno dei carabinieri ebbe rapporto con la banda, mentre il rapporto l'avevano quelli della polizia.

D.R. Sapevo che Costanzo, Provenzano, Capovilla, Domenico informavano Giuliano di tutti i movimenti della polizia e per tale fatto non mi considerai mai un bandito. Noi, polizia e banditi, ci ammazzavamo fra di noi mentre gli altri camminavano nelle macchine.

D.R. Al maresciallo Calandra non feci per nulla i nomi di Terraseno e di Dusurano.

D.R. Nulla posso dire dei rapporti tra Giuliano, Alliata e Mattarella intervenuti ai fatti di Portella.

Posso solo dire che prima di Portella vi fu una riunione a Partinico dove prese certamente parte Giuliano, e Terranova disse in quella occasione che Giuliano doveva incontrare un certo numero di persone, delle quali non mi ricordo il nome. Tra questi fu fuori dell'abitato di Partinico.

A D.R. Se di un'altra riunione in cui prese parte Giuliano accompagnato da Costanzo e Provenzano, non so però chi furono in tale riunione gli interlocutori.

Alle insistenze del Presidente perchè faccia i nomi di coloro che parteciparono ai fatti di Portella l'imputato non risponde, poi dice:

Non ricordo, il Lo Bianco potrebbe dire chi è stato;

Ad altre insistenze del Presidente risponde:

Nell'agosto 1949 ebbe occasione di incontrarmi con Candelà Rosario, il quale ha in questo processo arrestato i due compagni F.lli Buffa. In tale incontro, avendo saputo da Candelà che egli si era incontrato con Giuliano, gli domandai se

- III -

avesse saputo qualcosa ed egli mi informò che Giuliano mi aveva detto che fra quelli arrestati, ve ne era uno solo che aveva partecipato ai fatti di Portella.

Il Candela mi fece anche il nome del partecipante che io non ricordo ed aggiunse che, se le cose andavano male, Giuliano gli aveva detto che avrebbe fatto sapere alla Corte il nome dei mandati e degli esecutori.

D.R. Col Candela non parlai degli assalti alle sedi dei partiti comunisti.

Ad ulteriori istanza del Presidente risponde:

Se mi ricorderò il nome fattami, dal Candela, domani mi presenterò io stesso alla Corte.

A D.R. del P.G.

D.R. Dicendo che le cose vanno male Giuliano intendeva riferirsi alla possibile condanna degli innocenti. Può darsi che Giuliano pensasse di mandare qualche notizia prima che la Corte si pronunciasse.

A D. dell'avv. Lanzetti.

perchè dica se vi è qualche altro fra gli imputati che è in grado di fare i nomi di quelli che parteciparono, all'azione di Portella risponde: Mi pare che Terranova (caccanova) abbia fatto il nome di qualcuno.

Omissis

12

Omissis

Richiamato l'imputato Mannino Frank

D.R. Dal Candela, come ho già detto appresi i nomi dei partecipanti alla strage di Portella, e cioè: Giuliano Ferreri (Fra Diavolo) - i F.lli Pianelli-Badalamenti Francesco - Accoraro Toto da Monreale - Passatempo Giuseppe - Genovesi Giuseppe - Cucinella Giuseppe - Sapienza Giuseppe di Francesco e Licari Pietro.

D.R. Nell'udienza scorso non feci i nomi di tutti perché pensavo che indicando Genovesi Giuseppe costui mettendosi una mano sulla coscienza avrebbe fatto i nomi dei compagni di delitto meritando maggiore fiducia.

D.R. Non feci il nome del Cucinella Giuseppe perché costui sia prima che durante lo svolgimento del processo, metteva di fare le sue dichiarazioni, cosa che non ha fatto.

D.R. Giorni fa ebbi occasione di parlare con Sapienza Giuseppe di Francesco, che io già sapevo che aveva partecipato al delitto di Portella, il quale mi disse che era stato messo nel sacco da Genovesi Giovanni.

488 - D.R. Devo dire ancora che, dopo aver fatto il nome di Genovesi Giuseppe, in una udienza passata, trovandomi nella gabbia in cui vi sono in gran parte i ragazzi fra cui Sapienza Giuseppe di Francesco, dissi all'avvocato di Sapienza che tutti i ragazzi erano innocenti.

Vontestatogli come mai egli poteva assicurare il difensore del Sapienza della innocenza del suo difeso, contro a lui risultava invece che aveva preso parte alla strage di Portella, risponde:

-Sapevo della partecipazione del Sapienza all'azione di Portella, ma sapevo anche che costui era stato messo nel sacco dal Genovesi Giovanni che lo affidò al proprio fratello. Sono convinto anche che il Sapienza fino a quando non arrivò a Portella nulla sapeva di quello che lui si sarebbe dovuto fare.

D.R. - Se non feci il nome del Licari al momento delle

- 13 -

dichiarazioni è dovuto al fatto che non intendevo fare entrare nel processo una persona che fino a questo momento era estranea. Ora ne faccio nome perchè mi pare giunto il momento di illuminare la Giustizia in modo che siano condannati i colpevoli e non gli innocenti come me.

D.R. Un certo giorno, durante il mio interrogatorio ricordo che il Giudice Mauro mi disse che a Portella certamente avevano preso parte: Gaspare Pisciotta, Cucinella Giuseppe, Genovesi Giuseppe e Sapicenza Giuseppe (scarpe sciolte).

D.R. Io esclusi ogni partecipazione del Pisciotta Gaspare perchè sapevo che era ammalato.

Contestatogli che fra i nomi indicatigli dal giudice manca quello di Giuliano Salvatore, risponde:

- Il Giudice parlava di coloro che erano presenti a Viterbo e non poteva menzionare Giuliano che allora era ancora latitante.

a domanda dell'avv. Tnio, R. - Genovesi Giuseppe, Giovanni e Cucinella Giuseppe mi dicevano che al momento opportuno si sarebbero alzati ed avrebbero fatto le loro dichiarazioni, chiarendo i fatti.

D.R. Tra me ed i predetti si parlò di essi come partecipanti all'azione di Portella. Peraltro essi non potevano negare nè a me nè altrui di aver partecipato all'azione di Portella. Tale affermazione negativa possono fare solo alla Corte.

D.R. Al Giudice io parlai dei fatti di Portella a titolo di cronaca tanto che egli non fece verbale.

Gli dissi che fra i ragazzi vi erano uno o due colpevoli intendendo riferirmi a Sapienza Giuseppe di Stencelco e Cucinella Giuseppe.

a domanda del P.G. - R. Con Terranova caceova non aveva bisogno di parlare degli autori del delitto di Portella perchè già egli li sapeva.

D.R. Il Giudice per i fatti di Portella non mi sottopose ad un vero e proprio interrogatorio, io feci delle dichiara

- 14 -

zioni in merito ma non furono comprese nel verbale.

D.R. Non ho fatto prima di oggi il nome di Cucinella Giuseppe perchè pensavo che egli si sarebbe alitato e avrebbe confessato la sua partecipazione all'azione di Portella.

a domanda dell'avv. Loriedo, R.- Non feci il nome di Sapienza Giuseppe di Francesco perchè sapevo che egli non era andato a Portella di sua spontanea volontà.

4480- D.R. Effettivamente l'avv. Loriedo insistette presso di me perchè facessi delle dichiarazioni e salvassi degli innocenti.

D.R. Quanto riferii in principio a proposito del discorso tra me e l'avv. Loriedo, va completato così: "Mi trovo nella gabbia dei così detti piccoli, entrò il Buffa Antonino il quale mi disse che l'avvocato suo difensore non credeva alla sua innocenza. Io vedendo l'avv. Loriedo gli dissi che tutti coloro che si trovavano in quella gabbia erano innocenti.

D.R. I due fratelli Sapienza sono da me conosciuti come i figli di "Zi Tanu e Palermo" e non come "Bambineddu". Conoscevo il Sapienza Giuseppe di Francesco come "scappo sciolte" e "Bambineddu".

a domanda del P.G. R.- Quanto ho riferito intorno a Sapienza Giuseppe di Francesco l'ho appreso da lui stesso.

a domanda dell'avv. Lanzetti, R.- Il Sapienza stesso mi disse che era stato messo nel sacco.

- 15 -

D.R. Dopo l'arresto di Lombardo Giacomo Giuliano mandò a mezzo di Provenzano una lettera al maresciallo Lo Bianco in cui vi era contenuto del denaro perchè non fosse maltrattato il Lombardo e quindi non facesse dichiarazioni.

D.R. Io vidi scrivere Giuliano la lettera, ma non posso dire quello che in essa si dicesse.

D.R. Il denaro non fu contenuto nella lettera ma fu consegnato nelle mani di Provenzano. Ricordo che la somma consegnata fu di lire 360.000 di cui 300.000 per il Lo Bianco e 60.000 per altro affare.

D.R. Contestatogli che tutti o quasi tutti gli imputati accusarono i carabinieri di averli maltrattati, cose che contrasterebbero con le affermazioni sue, che Giuliano avrebbe mandato lire 300.000 allo Lo Bianco perchè non maltrattasse il Lombardo, risponde:

Il Maresciallo Lo Bianco mangiava a due ganacce.

Contestatogli che nessuno degli imputati ha parlato del denaro dato al Lo Bianco risponde:

Ciò nonostante il Lo Bianco maltrattava gli imputati, per altro il Maresciallo Lo Bianco aveva una pro donna propria che era a contatto con Giuliano ed attraverso costei il Giuliano cercava di arrivare al sequestro del Lo Bianco. Io non posso dire se il tentativo di sequestro fu fatto.

A questo punto il P.G. dichiara di fare riserva di iniziare quando lo crederà opportuno, il procedimento penale contro Pisciotta Gaspare per l'accusa da lui rivolta contro il colonnello Paolantonio per l'orologio, e contro il Mannino per le accuse che sta rivolgendo al Maresciallo Lo Bianco.

Interrogato il teste Maresciallo Lo Bianco.

D.R. Respingo adegiosamente le accuse che in questo momento mi ha rivolto Mannino.

Posso dire di avere un solo torto, se così può dirsi, quello di avere operato energicamente contro la Banda Giuliano uccidendo anche banditi nell'abitato di Palermo.

Il Mannino dichiara:

Posso dire che Gaglio Reversino è innocente perchè

26

faceva parte della banda Giuliano.

Il teste Lo Bianco:

D.R. Se Giuliano mi avesse mandato secondo il Mannino oltre 300.000 ~~ai~~ mila lire, io non avrei costretto il Gallo a fare dichiarazioni che fece proprio sul delitto di Portella.

A questo punto l'imputato Mannino dichiara:

Si accettò come il Maresciallo Lo Bianco comprò la casa a Palermo.

17

OMISSIS

f.820- A confermare quanto già dissi aggiungo che nel giorno in cui furono liberati i 2 sequestrati Maggio e Schirò, il Provenzano venne in contrada Cippi con una topolino e riferì a Giuliano anche la circostanza del conflitto che si era avuto con gli agenti della forza pubblica. Ricordo che in quella occasione il Provenzano disse a Giuliano che ero stato arrestato io e Candela Rosario; al che il Giuliano fece osservare al Provenzano che io e Candela eravamo con lui.

In quel giorno fu arrestato Giacomo Lombardo ed il Giuliano scrisse una lettera, non ricordo se indirizzata a Lo Bianco o ad altri, per il Lo Bianco nella quale furono menzionate L. 360 MILA.

D.R. L'auto era guidata dallo stesso Provenzano.

18

L'imputato Mannino Frank

30 -

D.R. Fui arrestato a Villa Carolina e mai mi recai in quel posto tramite Nino Miceli.

D.R. A me si presentò Nino Miceli che mi fece conoscere Nitto Mirasole dicendomi che era la stessa persona sua.

D.R. Mi si disse in quell'occasione che avrei incontrato Giuliano a Villa Carolina ed invece trovai Prenze, Pallantoni, Lo Bianco ed altri quattro carabinieri.

D.R. Io conoscevo Nino Miceli da molto tempo e non così Nitto Mirasole.

da pag. 627 a 637

Dichiarazione Lombardo Maria

D.R. Conforme alla dichiarazione resa al magistrato dott. Mollica in Palermo il 20/5/1951

Aggiungendo:

A casa mia oltre la Barrittara, venne un'altra donna "La Ma Gra ma" che è madre dei fratelli cosiddetti Bambineddu.

D.R. L'origine della mia deposizione al magistrato è dovuta al fatto che venne in casa mia un signore, che poi seppi era un commissario, per constatare i danni prodotti dalla permanenza di carabinieri in casa mia per 17 mesi.

Io dissi a costui, che cercò di interrogarmi, che avevo tante cose da dire, ma che intendevo dirle ad un altro magistrato.

Fu così che fui condotta a Palermo ed accompagnata da un magistrato, dove resi la mia deposizione.

Ricordo a questo proposito che mia figlia Giuseppina ebbe modo di e occasione di dirmi, riferendosi a Gaspare Pisciotta: "questo disgraziato dice tante cose" ed aggiunse che se avessi parlato io avrei messo le cose a posto.

Debo aggiungere che oltre i nomi di Scelba e Lattarella, il Crisefulli fece anche i nomi di Cusumano Alliata e Scucchesano ma io gli feci osservare che non potevo dire cose che a me non risultavano.

Ora posso fare i nomi di Cusumano, Alliata e Scucchesano come li ricordo. Quando fui interrogata non li ricordavo e fu perciò che al magistrato di Palermo dissi che mi erano venuti fatti i nomi di altre persone.

La lettera che io mandai a mio figlio a mezzo di mio cugino Sciortino Pasquale mi era pervenuta dall'America da alcuni amici di mio figlio. In essa si diceva che qualora mio figlio avesse voluto espatriare avrebbero mandato un cerco. Ricordo bene che mio genero, ritornando dopo aver visto mio figlio, ebbe a dirmi che la lettera dopo la lettura fu bruciata.

D.R. Contestatole che Pisciotta Gaspare afferma che la lettera non fu bruciata e che invece fu portata con sé da Sciortino Pasquale in America risponde:

- 2 -

Non è vero, il Pisciotta è un bugiardo.

Aggiungo che il Pisciotta in un confronto che ebbe con me a Palermo a proposito della morte di mio figlio non disse mai che la lettera fu portata da mio genero in America, Egli, in questo confronto, sostenne di non aver avuto mai rapporto alcuno con mio figlio. Quindi non poteva sapere della lettera portata da mio genero, come egli afferma, in America. La lettera non posso precisare in quale giorno fu mandata a mio figlio, certo essa può essere fissata nel seguente periodo:

Mia figlia Marianna passò a nozze con Sciortino il 24/4/1947, dopo alcuni giorni mio genero ebbe un attacco di appendicite per cui restò a letto circa 8 giorni. Da dopo la guarigione di mio genero che io mandai la lettera; certamente dopo il 1° maggio 1947.

Contestatogli che il Genovesi Giovanni a foglio 23 vol. P, indica le ore 15 del 27 e 28 aprile 1947 come quella in cui si sarebbe verificato l'incontro tra Sciortino e Giuliano durante il quale avvenne lo scambio della lettera, risponde: non è esatto quanto afferma il Genovesi, poichè il 27 e 28 mio genero trovavasi ammalato, come può essere dimostrato con le deposizioni del medico e della levatrice, la quale ultima praticò delle iniezioni.

D. R. Mio genero partì per l'America dopo circa tre mesi dal matrimonio. Posso precisare la data in questo senso: mio genero partì per l'America prima che fosse arrestato mia figlia e tradotta a Catania.

A questo punto l'avv. Pittaluga esibisce il certificato di matrimonio di Giuliano con Sciortino Pasquale.

D. R. Ebbi occasione di parlare una volta soltanto con mio figlio dei fatti di Portella. Egli mi disse che i ragazzi erano tutti innocenti e che tutto sapevano egli ed altri dodici. Non mi fece il nome di alcuno. Ricordo anzi che egli mi disse che se avessi saputo i nomi dei ragazzi egli avrebbe mandato

- 3 -

loro dei denari in modo che potessero trovare un avvocato. Io però non mi interessai di ciò.

Penso però che mio figlio debba aver mandato a dire qualcosa alle madri dei ragazzi. Traggo tali conseguenze perchè una volta una certa Maria, madre di un ragazzo che fu ammesso in carcere e che chiamasi Terranova, incontratami, credo a Palermo, ebbe a dirmi che mio figlio gli aveva mandato a dire qualcosa per l'avvocato insistendo presso di me perchè me ne occupassi. Io gli risposi che non intendevo occuparmi della faccenda.

Contestatole che Pisciotta Gaspare, Terranova Antonino fu Giuseppe e qualche altro degli imputati affermarono in dibattimento che ad agire a Portella furono in 15 e non in 13, risponde: Io non posso dire che quello che appresi direttamente da mio figlio, con nessuno degli imputati ebbi mai occasione di parlare. D.R. Noi abbiamo in coltivazione un vigna in contrada Cippi che si appartiene a Don Emanuele Palazzolo da Cinisi ed è concessa a mio genero Francesco Gaglio.

D.R. Mio genero Gaglio Francesco non ha la vigna di fronte a quella che egli stesso ha in contrada Cippi e che si appartiene a Don Emanuele Palazzolo.

A Montelepre vi sono due gabine elettriche una in contrada Testasevca e Belvedere, l'altra in una così detta zona chiamata Vallone.

D. dell'avv. Sotgiu D.R.

Non so se a mio figlio portavano delle lettere.

D.R. Nel giorno 5 gennaio di un anno che credo sia il 1950 sepri che mio figlio aveva avuto cinque milioni che aveva depositati presso certo Menichello D'Albano da Borgetto, che lo stesso mio figlio aveva fatto delle richieste di denaro e che mi fossi indirizzata da tale persona qualora avessi avuto bisogno di danaro o di altre cose.

Seppi dallo stesso che qualche giorno prima di morire mio figlio aveva chiesto un milione e la macchina da scrivere.

Lo stesso Menichello mi disse che il danaro e la macchina erano prelevati dall'avv. Di Maria, dove mio figlio abitava solo da

- 4 -

circa sei mesi.

Il Pisciotta Gaspare sapeva che mio figlio era in casa di Di Maria.

Non so chi fu a mandare i cinque milioni a mio figlio.

D.R. Appresi dal giornale di due memoriale scritti da mio figlio, nulla so di un terzo memoriale.

So di un avvocato Di Maria, non so se avvocatichio sia chiamato costui.

D.R. So che l'avv. Di Maria non è un avvocato importante, è un avvocatichio.

Interrogato l'imputato Pisciotta Gaspare

D.R. Non posso ricordare chi si nasconde sotto la espressione avvocatichio, altri meglio di me può ricordarlo.

La Lombardo Maria replica dicendo:

Egli può saperlo avendo ucciso mio figlio in casa di Di Maria.

Il Pisciotta Gaspare dichiara spontaneamente:

questo era il suo merito. La teste Lombardo

a d. del P.G. D.R.

Non ho nessun rapporto di parentela con la madre di Pisciotta Gaspare pur chiamandoci entrambe Lombardo.

D.R. L'espressione che usat fu usata da mia figlia alla presenza del commissario parlandosi del Pisciotta e di quello che costui aveva riferito qui in dibattimento si riferiva a tutto quello che avevano letto sui giornali come detto da Pisciotta in dibattimento meno la circostanza di essere stato lui l'uccisore di mio figlio.

A domanda dell'avv. Pittaluga.

D.R. Mio figlio invitò il cognato Sciortino Pasquale ad emigrare perchè costui era una persona per bene, un ragioniere, e non voleva che si rovinasse come si era rovinato lui.

D.R. Sciortino Pasquale era ammalato il 1° maggio 1947 in casa mia.

A domanda del P.G.

D.R. Uscita che fui cal carcere e cioè dopo il 5/1/1950,

va che egli e Gaspare Pisciotta erano una cosa sola avendo apposta una firma di sangue, intendendo con questa espressione che l'uno doveva essere fedele all'altro.

f.647- D.R. Nulla posso dire dei rapporti tra mio figlio e Gaspare Pisciotta al primo maggio 1947.

D.R. Io fui in arresto per diciotto mesi e quindi può esser fatto il conto per stabilire la data di inizio del mio arresto. Mio figlio mi diceva che Gaspare Pisciotta non agiva per bene perchè qualche volta appunto per questo suo cattivo modo di fare verso la popolazione egli lo legò a qualche pianta d'u_ livo e lo battè.

Ricordo a tale proposito che mio figlio doveva servire da freno nei confronti dei suoi compagni.

Ricordo ancora che una volta avendo visto Passatempo Giuseppe ed avendogli io detto che era l'effigie del diavolo, mio figlio mi disse che era brutto di faccia e brutto di cuore.

D.R. Dicendo mio figlio che i picciotti erano innocenti non fece il nome di alcuno riferendosi in blocco a tutti.

D.R. Mio figlio aveva rapporti frequenti con Pisciotta Gaspare.

D.R. In epoca che non posso precisare, ma certamente all'inizio di una malattia del Gaspare Pisciotta, dalla madre di costui appresi che mio figlio fornì al Pisciotta del denaro perchè si curasse.

D.R. Ripeto non posso precisare l'epoca.

La mamma stessa del Pisciotta mi diceva anche di medicine fatte venire dall'America, nulla mi consta di radiografia a cui fu sottoposto il Pisciotta.

Contestatole che Pisciotta Gaspare affermò di essere restato, in differente col Giuliano per avergli costui negato lire cento_ mila per curarsi, risponde:

Questa è la coscienza di Gaspare Pisciotta; Nulla so di un rifiu_ to di mio figlio a dare a Pisciotta lire centomila.

D.R. Avevo occasione di vedere mio figlio in campagna, qualche volta vicino, qualche volta lontano Montelepre.

6

Interrogato il Genovesi Giovanni
a d. del P.G.

D.R. Non posso che confermare integralmente quanto di già
dissi intorno alla data in cui Sciortino Pasquale portò a
Giuliano la lettera, che poi bruciata.

D.R. Ho precisato la data 27 o 28 aprile come quella di con-
segna e lettura della lettera cui mi riferisco, poichè ciò
avvenne due o tre giorni prima della strage di Portella.

648-

Contestatogli che la Lombardo Maria afferma essere in quel-
la data il genero ammalato e quindi impossibilitato ad an-
dare fuori casa, risponde:

Io non contesto che Sciortino Pasquale potesse essere am-
malato, dico che Contrada Saraceno non è molto distante da
Montelepre.

La teste Lombardo Maria

Insisto nell'affermare che il fatto della consegna della
lettera a mio figlio avvenne non nella data indicata da
Genovesi, poichè vi sono testimoni che possono dire che mio
figlio era impossibilitato ad uscire di casa.

A domanda dell'avv. Fiore.

Mio figlio parlava riferendosi al fatto di Portella, dicendo:
lo sappiamo io e dodici e sempre in relazione allo stesso
fatto disse: questi ragazzi sono innocenti.

A domanda del Presidente

Io a mio figlio a mezzo di Sciortino mandai solo quella let-
tera di cui ho già parlato.

D.R. Mai mio figlio mi parlò di rapporti non buoni tra lui/
e Pisciotta Gaspare all'epoca di Portella.

A domanda del Giudice Popolare Cherubini

Non posso dire chi fossero i più vicini a mio figlio poi-
chè egli in casa non faceva venire alcuno nè egli mi
parlava di tante cose.

A domanda dell'avv. Lorio.

D.R. Quando fui al confronto con Pisciotta Gaspare avanti
il Giudice Mauro, io riferii a lui delle minacce avute

7

291

da parte del fratello ed egli mi disse che se fosse stato egli libero avrebbe ammazzato tutta la mia famiglia.

A domanda dell'avv. Crisafulli.

D.R. Sapevo che Gaglio inteso Reversino prima dell'arresto ed anche il 1/5/1947 era pieno di foruncoli.

D.R. Il Reversino una volta venne da me a dirmi che voleva essere ammesso nella banda di mio figlio, io ne parlai a mio figlio il quale si rifiutò.

D.R. Oltre Reversino nessun 'altro venne a chiedermi di essere ammesso nella banda di mio figlio.

A domande dell'imputato Terranova.

Non ebbe mai occasione di parlare con alcuni degli appartenenti alla banda di mio figlio.

Posso dire che mio figlio era in casa e quelli della banda erano fuori. Mio figlio assistette alla celebrazione delle nozze.

Non posso escludere però dato il numero delle camere che avevo a mia disposizione, che alcuni della banda fossero nell'interno della casa.

Interrogatorio 10/14: 1021 da 1039 a 1042 da 1084 a 1088

Interrogatorio di ALBANO Domenico fu Andrea -contadino.

D.R. Sono in carcere perchè imputato di appartenenza alla banda armata costituita da Giuliano, ma mi è stata notificata la requisitoria del P.G. colla quale viene chiesto il mio proscioglimento, però la sentenza istruttoria non è stata ancora redatta.

Io abito a Borgetto che è un paese che precede quello di Partinico per chi va a Palermo.

D.R. So che esiste un paese che si chiama Salemi, ma non vi sono mai stato.

Ebbi occasione di conoscere Pisciotta Gaspare nel modo che andrò a riferire:

"Ero in rapporti di società con Ignazio Miceli, che un giorno mi disse se volevo tenergli compagnia in un incontro che un alto personaggio doveva avere con Giuliano e Pisciotta Gaspare.

Io non volevo prima aderire, ma poi finii col cedere e fu così che in un giorno del dicembre 1949 vidi una persona che seppi chiamarsi Verdiani, incontrarsi ed abbracciarsi con Giuliano e Pisciotta.

D.R. Io cedetti all'invito del Miceli, poichè costui mi disse che non c'era nessun pericolo, poichè Giuliano non era un bandito e poteva essere considerato come un capo squadrone della Polizia.

D.R. Mentre avvenne l'incontro tra Verdiani e Giuliano e Pisciotta intesi parlare anche di espatrio.

D.R. Non posso dire se l'abbraccio fosse di amore o di veleno, ma da tale fatto io trassi la convinzione che il servizio di Giuliano era compiuto.

D.R. Mai accompagnai persona alcuna a Salemi, che come ripetuto non vidi mai.

D.R. Non conosco Italiano Vincenzo.

D.R. Nego in maniera recisa di essere stato io ad accompa-

2

gnare i giornalisti Rizza, d'Ambrosio e Meldolesi fino alla stalla di Salemi, dove ebbe luogo l'intervista tra i giornalisti e Giuliano.

D.R. Nego anche che dopo aver accompagnato i giornalisti a Salemi io ritornai con essi a Palermo e che abbia poi proseguito il viaggio fino a Roma ed avuto qui mezzo milione.

D.R. Venni una volta a Roma in compagnia di Nino Miceli in aereo, perchè avevo desiderio di visitare Roma.

Credo che ciò sia avvenuto nel marzo 1950.

Conosco anche la ragione del viaggio di Miceli, che venne a Roma per trovare Verdiani ed ottenere una raccomandazione per la famiglia Giuliano.

D.R. Non domandai la finalità della raccomandazione.

D.R. E' del tutto falsa anche la circostanza che sia stata promessa al Pisciotta una penna stilografica.

D.R. Non ebbi occasione mai più di vedere il Pisciotta dopo quando lo vidi abbracciarsi col Verdiani.

D.R. Non ho abitazione a Partinico che dista da Borgetto un paio di chilometri.

D.R. Nego di aver mai accompagnato perchè si incontrassero col Giuliano o Alliata, o Marchesano o Cusumano o Mattarella.

D.R. Ripeto non ebbi mai rapporto alcuno con Giuliano e con Pisciotta Gaspare e se quest'ultimo potesse indicare i giorni in cui io fui presente agli incontri io potrei ricordare dove ero in tali giorni.

Peraltro gli incontri dovevano essere preparati da persona di fiducia ed io non ero tale.

D.R. Mai ebbi occasione di incontrarmi con Giuliano.

D.R. Io penso e sospetto che Pisciotta abbia fatto il mio nome per incarico di qualcuno, ma non so fare alcun nome.

... Omissis ... Richiamato il teste Ivo Meldolesi

sotto il vincolo del prestato giuramento

Mostrato al teste l'Albano ed invitato a dire se riconosce

3

in lui una delle due persone che lo accompagnarono fino alla stalla di Salemi e che ivi si fermarono, risponde:

- Non è lui, ho una memoria fotografica buona.

Ricordo che una delle persone che ci accompagnò aveva un aspetto feroce, preoccupante; mentre l'Albano non lo ha.

Richiamato il teste Rizza

sotto; il vincolo del già prestato giuramento

Mostrato al teste l'Albano ed invitato a dire se riconosce in lui una delle persone che lo accompagnò fino alla stalla di Salemi e che ivi si fermò

Il Rizza risponde:

- E' una persona che vedo stamani per la prima volta, non posso quindi averla vista in precedenza.

D.R. Una delle due persone aveva un collo taurino, un naso grosso e la mascella abbastanza pronunziata.

Richiesto il teste Albano Domenico

R- Posso dire che, se l'intervista dei giornalisti con Giuliano fu preparata come disse Pisciotta e come io lessi in qualche giornale, da Verdiani, costui si sarebbe rivolto ad Ignazio Miceli, poichè costui, come disse Verdiani in udienza era suo confidente.

D.R. Lessi sui giornali che Pisciotta, parlando di me, disse che sono un mafioso, che sono al di sotto del fango. E' bene che si sappia che io non fui mai un mafioso e un disonesto.

Interrogatorio di D'Ambrosio Italo di Pasquale.

Mostrato al teste l'Albano ed invitato a dire se riconosce in lui una delle due persona che lo accompagnarono fino alla stalla di Salemi e che ivi si fermarono:

R- La persona che mi si è fatta vedere io non l'ho mai vista. Non è stata per nulla nella stalla di Salemi.

. O M I S S I S

Richiamato il teste Albano Domenico

sotto il vincolo del già prestato giuramento

4

D.R. Quando venni a Roma, vi restai uno o due giorni non ricordo neppure l'albergo dove pernottai.

D.R. Ricordo però che l'albergo trovavasi verso Piazza Barberini.

D.R. Mi pare di essere partito da Palermo verso le ore 10.

D.R. Poichè ero venuto in compagnia del Miceli, appena costui esaurì il suo compito, ~~partii~~ partii anche io.

Contestatogli che nell'udienza precedente ha detto che venne a Roma per visitarla poichè non aveva mai avuto occasione di vederla, cosa che non si concilia con quanto risulta afol.508 del vol. Z/4,

R- Io non avevo nessuna missione da compiere a Roma, mi recai solo a Piazza Venezia e non ebbi tempo di fare altre visite.

D.R. In aereo il Miceli mi disse lo scopo della sua missione e ciò durante il viaggio di andata.

D.R. Non mi interessai di sapere l'esito della missione del Miceli.

D.R. Ho famiglia, ho 11 ettari di terreno coltivati, in gran parte a grano; ho, con gli ultimi impianti 6 mila viti; pago 200 mila lire di imposte all'anno; ho undici bovini e quindi posso permettermi il lusso di viaggiare in aereo.

D.R. L'idea del viaggio venne al Miceli; il quale mi disse che doveva sbrigare un affaruccio a Roma e mi invitò ad andare con lui, invito che accettai a spese mie.

Contestatogli che l'imputato Pisciotta Gaspare ~~mi~~^{mai} parlò dell'abbraccio che Verdiani scambiò con lui e con Giuliano,

R- Il fatto dell'abbraccio è vero, se Pisciotta non ne parlò può darsi che non ne abbia avuto l'occasione.

A questo punto interviene l'imputato Gaspare Pisciotta il quale dichiara:

- SE VUOLE CHE GLIELO DICO LO FARO' IO.

D.R. Io mi limitai a dire solo dell'incontro ma vi fu

5

invero anche l'abbraccio di cui io non parlai.

Contestato al Pisciotta che l'Albano negò le circostanze relative al denaro che avrebbe dovuto riscuotere a Roma dal Meldolesi, e quello dalla penna stilografica

R- Può darsi che mi sbaglia io.

D.R. Io seppi da Giuliano solamente che l'Albano e l'Italiano dovevano ricevere mezzo milione dal Meldolesi e dalla stessa fonte appresi della promessa della penna stilografica.

Richiamato l'imputato PISCIOTTA Gaspare

D.R. Una delle due persone che accompagnò i giornalisti alla stalla di Salemi aveva della rassomiglianza con l'attuale Albano, ma io non posso dire se è il qui presente Albano od altri.

D.R. Fu il Giuliano a dirmi che i due si chiamavano uno Albano e l'altro Italiano.

D.R. Posso dire che Verdiani quando si incontrò con me e con Giuliano fu accompagnato proprio dal qui presente Albano che non avevo visto mai prima di allora.

D.R. L'incontro col Verdiani ebbe luogo dopo l'intervista. Sono sicuro se affermo che il qui presente Albano accompagnò Verdiani, ma non posso dire se accompagnò anche gli intervistatori.

D.R. Io ero contrario all'intervista di Giuliano e della stessa mi disinteressai; perciò non detti importanza per riconoscere le persone che accompagnarono i giornalisti. Io sono fatto così, delle cose che non mi interessano non vado molto a fondo.

Il teste Albano Domenico

a domanda dell'avv. Tino

R- Mai sono venuto altra volta a Roma.

D.R. La mattina quando uscì il Miceli io restai in albergo dove egli ritornò a prendermi ed insieme andammo a Piazza

6

Venezia e dopo andammo a mangiare.

D.R. Mi sembra di essere partito per Palermo dopo pranzo.

D.R. Non posso dire quanto tempo impiegai per andare da Piazza Barberini a Piazza Venezia, strada che feci a piedi.

Omissis.....

Il teste Albano Domenico

D.R. All'albergo io mostrai la carta di identità al mio nome, anche Miceli mostrò una carta di identità.

. O M I S S I S

Richiamato il teste Albano Domenico

sotto il vincolo del prestato giuramento

D.R. Venni due volte prima del 9.3/50 a Roma sempre con Miceli Nino e venni sempre a spese mie. Tutte le due volte io parlai insieme con Miceli con l'Ispettore Verdiani a casa di lui, dell'espatrio di Giuliano.

D.R. Si parlava dell'espatrio di Giuliano dopo la liberazione dei suoi familiari.

D.R. So che in seguito la famiglia Giuliano fu liberata per interessamento di Berdiani e di Pili, del quale ultimo parlò Verdiani.

D.R. Spiego meglio, le due venute a Roma di cui ho parlato or ora ebbero luogo dopo quelle fatte in aereo.

D.R. Una volta prendemmo alloggio all'albergo Tre Venezie perchè Verdiani non c'era e si dovette aspettare, qualche giorno.

D.R. All'albergo Centrale di Piazza Barberini vi andai 2 volte.

D.R. Io nulla so degli altri fatti, non so se Verdiani scrivendo al Miceli mi chiamasse Borgetto riferendosi a me.

D.R. Non so se Miceli sia venuto qualche altra volta qui a Roma da solo.

D.R. Io venni a Roma tutte e tre le volte a spese mie per fare opera di bene.

7

D.R. Soltanto nella occasione da me indicata nella mia prima deposizione io vidi Pisciotta Gaspare.

D.R. Può darsi che mi chiamino Minichello dal momento che io mi chiamo Domenico.

D.R. Dopo la morte del figlio, la mamma di Giuliano venne a trovarmi per avere notizie da me, ma io non gliele potetti dare.

D.R. Non venne mai a chiedermi denaro, non avendo mai avuto denaro da Giuliano, nè una macchina.

Contestato al teste quello che la mamma di Giuliano depose a fol. 645 e 646 VerB. di dibattimento

R- Escludo qualunque veridicità nel racconto fatto dalla donna. Essa mi chiese soltanto, venendo da me due mesi dopo la morte del figlio, se sapevo nulla dell'espatrio.

D.R. Essa fece un esposto al giudice Mauro e ^{fu} dopo tale esposto che io fui arrestato per partecipazione a banda armata.

(da pag. 899-910: da 912 a 914: da 925 a 939: da 1050 a 1052: da 1021 a 1029)

Interrogatorio RIZZA IACOPO fu Sebastiano -
===== giornalista

D.R. In un giorno che non posso precisare, ma che credo sia verso la fine di novembre 1949, di mattina, mi trovai insieme con Meldolesi e d'Ambrosio in una stalla insieme con Giuliano e con Pisciotta Gaspare.

Restammo tutti e cinque insieme fino a poco dopo colazione, ed in tutto questo periodo di tempo Giuliano non parlò che della sua giovinezza e del suo lavoro e precisamente fino a che egli non ebbe il primo incidente con i carabinieri. (quello ai 4 mulini).

Io gli feci osservare che se il discorso si fosse limitato a quello che egli mi aveva riferito potevo considerare fallito il compito mio e potevo quindi ripartirmene. Egli però, dopo consumata la colazione, mi fece andare in altro luogo, nella stessa stalla, in cui vi era della paglia e dei rami di albero, su cui ci sedemmo e quindi ebbe luogo la intervista vera e propria.

Di quanto mi disse Giuliano in quella occasione io riferii nel giornale "OGGI" ma non scrissi tutto quello che Giuliano mi disse.

D.R. Scrissi anche su vari numeri del "Corriere Lombardo" del corrente anno ed anche sul giornale "Epoca" in un numero che è di due settimane successive a quello in cui parlai del viaggio della Corte in Sicilia.

D.R. Io in Sicilia per l'articolo apparso sull'EPOCA mi recai una settimana prima di quella in cui si recò la Corte.

D.R. L'articolo pubblicato sull'EPOCA non fu completato da me, in redazione fu messo tutto quello che riguardava il viaggio in Sicilia.

D.R. Ebbi in visione nè un diario nè un memoriale da parte di Giuliano. Egli aveva delle cartelle sparse che mi disse si riprometteva di coordinare e completare.

2

D.R. Mi fece vedere solo alcune delle cartelle da lui scritte ed io le lessi, ma in nessuna di esse si faceva menzione del fatto di Portella.

Gli feci direttamente la domanda sul fatto di Portella ma mi dette una risposta evasiva tanto che ebbi l'impressione che egli non volesse parlare.

D.R. Ricordo che egli mi disse le seguenti parole : " Non è il momento di parlare di queste cose " .

D.R. Temendo che egli potesse irrigidirsi , insistendo nella domanda, non gli chiesi più niente, riservandomi di farlo in un momento successivo.

Il momento di parlare di Portella si presentò poco dopo, avendogli io chiesto se fosse o meno sicuro degli uomini da cui era circondato. Egli mi disse di non avere ragione di dubitare. Avendogli io fatto rilevare che Genovese Giovanni aveva parlato della lettera portatagli da Sciortino e le parole che egli Giuliano aveva pronunciato in quella occasione, egli, quasi irritato, mi disse che in quest'area usavano dei mezzi di coercizione per far parlare coloro che erano arrestati. Ammise di aver pronunziato le parole che Genovesi aveva riferito e mi aggiunse che il fatto di Portella era un fatto da dimenticare, che egli era stato tratto in inganno poichè non sapeva che in quell'occasione vi sarebbero state donne e bambini, contro cui mai aveva operato durante la sua attività di bandito.

Giuliano , mi spiegò l'inganno in questo modo:

" In un primo momento egli aderì all'attività del partito separatista, il quale gli aveva promesso che, egli formando delle così dette squadre di azione, avrebbe formato il primo gruppo dell'esercito indipendentista siciliano e che per trarlo dalla loro, i separatisti gli avevano fatto vedere una lettera scritta dal colonnello Poletti; poichè egli intendeva che la Sicilia fosse agganciata ad una grande nazione: o l'Inghilterra o l'America.

3

Egli diceva di aver ritenuto che fino a quel momento il movimento separatista non fosse g fuorilegge, ma quando tale dichiarazione ebbe luogo, egli riunì la banda che aveva costituito e disse ai propri aderenti che chi voleva ritornare alla propria casa poteva farlo. Mi disse che con lui restarono circa quaranta elementi, tutti giovani, meno un vecchio, i quali da quel momento in poi, si trasformarono da banditi politici in banditi comuni. ""

D.R. Non mi fece il nome di alcuno, mi spiegò però che era incerto se tenere o meno il vecchio a causa dell'età.

D.R. Dopo ebbero luogo le elezioni in Sicilia ed egli mi disse che, nella propria zona, mentre prima aveva fatto concentrare i voti sulla lista separatista, dopo l'aveva fatta concentrare su quella monarchica.

x Egli aggiunse che aveva appoggiato la lista monarchica per senso di gratitudine verso un alto personaggio locale di cui non fece il nome ed anche perchè aveva la speranza che col ritorno della monarchia vi sarebbe stata una grande amnistia in cui egli sarebbe stato compreso, anche perchè egli si riteneva un politico.

D.R. Mai, in tutta l'intervista, egli mi fece nomi, mi parlò solo di Finocchiaro Aprile e delle trattative intercorse con costui tramite intermediari dei quali non mi fece il nome ed io invero non glielo chiesi.

x D.R. Riparlando del fatto di Portella egli mi disse che una azione di quel genere doveva avere uno ~~sfuga~~ scopo.

Gli domandai quale ed egli mi disse: "" La libertà "".

Insistetti, cercando di pervenire ad una specificazione, ma egli rispose sempre in maniera evasiva senza poter quindi io trarre una qualche convinzione?-

x Aggiunse che al momento in cui egli avrebbe ritenuto opportuno mi avrebbe scritto su Portella, aggiungendo anche fotografie di documenti ed è perciò che egli scrisse su un pezzo di carta il mio recapito a Roma.

D.R. - Ricevetti da lui, dopo circa 20 giorni dall'intervista, una lettera a Roma in cui egli mi disse le sue opinioni politiche, senza per nulla far riferimento al delitto di Portella della Ginestra.

D.R. Dopo questa lettera non ebbi più modo di comunicare con Giuliano.

D.R. La lettera io la ricevetti pochi giorni prima che partissi per Milano per il processo a mio carico, lettera che fu pubblicata.

D.R. Pisciotta non fu presente al colloquio che ebbi con Giuliano come non fu presente nessun altro. Venne il d'Ambrosio che fece scattare la macchina fotografica per ritrarre me e Giuliano mentre si discorreva, e poi sull'imbrunire Pisciotta Gaspare, che sollecitò la conversazione.

Continuai a parlare con Giuliano per circa tre quarti d'ora dopo, e poi rivenne il Pisciotta che disse che era l'ora di separarsi poiché dovevano spostarsi.

B.R. Attorno alla casa in cui si svolse l'intervista non vidi persone, nè incontrai 6 o 7 prima di arrivare, scesi da un camion sulla stessa strada che noi percorrevamo.

D.R. Avevano attorno al viso una sciarpa e sulla testa un berretto; chiesero le chiavi della nostra macchina che io consegnai e ci fu indicata la via per andare al luogo del convegno. Sulla strada vi era Pisciotta Gaspare.

D.R. Si parlò durante l'intervista di Pisciotta Gaspare.

D.R. In quell'epoca si parlava che Giuliano avesse più di un luogotenente, anzi che uno fosse il Cucinella Giuseppe, secondo quanto fu scritto sui giornali quando il Cucinella fu arrestato a Palermo.

D.R. Giuliano mi disse che di luogotenenti ne aveva uno soltanto, precisamente Pisciotta Gaspare e mi indicò anche i segni esteriori di tale luogotenenza; cioè alla cinghia il Pisciotta

5

aveva una stella d'oro della grandezza della moneta da 10 lire odierna, che regalò poi al Meldolesi, e nella fibbia della cintura pure in oro, vi era un ritratto di Giuliano a smalto. Egli defintì il Pisciotta come un altro Giuliano da un punto di vista materiale. Tra i due vi era però differenza di carattere, poichè Giuliano era facile ad intuire e si esprimeva anche meglio parlando, mentre Pisciotta, mi disse, rappresentava l'azione, egli rappresentava la mente direttiva.

Mi spiegò che egli aveva la più illimitata fiducia in Pisciotta, mi disse che gli era cugino, che egli soltanto sapeva dove egli si potesse trovare essendo sempre insieme, che mai egli riuniva tutti i componenti la banda tranne in casi eccezionali. Che la banda era divisa in piccoli gruppi soprattutto di due persone; che il Pisciotta era il mezzo per la riunione della banda non so se diretto o indiretto; che il Pisciotta essendo uomo di fiducia ed anche uomo di fegato era colui che interveniva in tutte le azioni più importanti.

D.R. Io non gli chiesi se il Pisciotta si fosse qualche volta allontanato da lui, nè egli me lo disse.

D.R. Il Giuliano non mi accennò mai a malattia immaginaria di Pisciotta, nè a malattia reale del Pisciotta, nè credo che il Pisciotta ne abbia parlato al Meldolesi, poichè costui nulla mi riferì in merito.

D.R. Esaurita l'intervista vi fu un discorso tra me e Meldolesi; questi mi domandò se Giuliano avesse accennato ad uomini politici o altolocati. Io gli risposi di non specificandogli che Giuliano mi aveva promesso di scrivermi.

D.R. Richiesi se avesse saputo qualcosa da Pisciotta ed egli mi rispose che Pisciotta non parlava. Peraltro devo dire che i rapporti tra me e Meldolesi non erano tali che io dovevo dirgli quello che avevo appreso; ci eravamo riuniti solo per quel servizio. Nè peraltro era prudente

6

che io facessi confidenze al Meldolesi perchè egli vive in mezzo ai giornalisti e quindi qualche notizia poteva essere pubblicata da altri prima che da me.

D.R. Parlando del processo di Portella, Giuliano mi disse che avrebbe scritto un memoriale, assumendo su di sé tutta la responsabilità di quanto era avi avvenuto. Che aveva dato ordine a tutti gli imputati di negare ogni cosa. Avendo io fatto cadere il discorso su Pisciotta Gaspare che, secondo quanto si diceva in Sicilia, era sempre presente a tutte le operazioni della banda, egli mi disse che per costui era pronto un alibi, secondo cui il Pisciotta avrebbe dovuto apparire ammalato ai polmoni, che il 1/5/47 egli si era presentato ad un medico per una radiografia, che questa sarebbe stata presentata in udienza, che poscia sarebbe stata presentata una fotografia del Pisciotta nel quale sarebbe stato identificato colui che si era presentato per la radiografia.

D.R. E' vero che la notizia relativa all'alibi di Pisciotta fu da me pubblicata in un numero del Corriere Lombardo dell'aprile del corrente anno e che di ciò non feci cenno in alcuno dei tre numeri del settimanale "OGGI" in cui mi occupai della intervista con Giuliano, ma devo dire che a me non parve la notizia dell'alibi una notizia importante nelle prime 3 pubblicazioni da me fatte, perchè lo spazio del giornale era quello che era, ed io nei 3 numeri dell'OGGI mi occupai quasi esclusivamente di Giuliano.

D.R. Al momento in cui pubblicai la notizia dell'alibi nel "Corriere Lombardo" io non pensavo che la notizia data da Giuliano sull'alibi fosse effettivamente apparsa in dibattito; mi pare che essa sia apparsa qualche mese dopo la pubblicazione.

D.R. Non ebbi occasione di venire mai a Viterbo nel tempo immediatamente precedente all'inizio dell'attuale dibattito.

82 7

D.R. Mi trovai qui durante l'inverno scorso per visitare le carceri di Viterbo, avendo fatto il giro di 5 o 6 penitenziari d'Italia.

D.R. Io non sapevo che proprio uno dei cardinali della difesa di Pisciotta era precisamente quello della malattia.

D.R. Dal discorso fattomi da Giuliano io capii che ci sarebbe stata una falsa deposizione da parte di un eventuale medico.

D.R. In sostanza dal discorso fattomi da Giuliano io trassi questa convinzione e cioè che il Pisciotta non c'era dal medico e che la radiografia sarebbe stata fatta successivamente, quindi la radiografia che sarebbe stata esibita, doveva essere vera.

D.R. Devo dire che la confidenza avuta intorno all'alibi del Pisciotta la confidai al giornalista Congiu Venicio del "Corriere Lombardo", senza indicargli la fonte. Costui fece una pubblicazione sullo stesso "Corriere Lombardo" due mesi prima che io iniziassi le mie pubblicazioni.

Questo serve a dimostrare che io fin da allora aveva la notizia intorno all'alibi di Pisciotta.

Giuliano ^{non} mi metteva a parte Pisciotta dei segreti più importanti.

D.R. Il Giuliano era un megalomane ed un accentratore.

D.R. Il Giuliano era intuitivo e rapido, il Pisciotta era un po' tardo.

D.R. Il Pisciotta si mostrò nei miei confronti un po' freddo ed io attribuii ciò al fatto che lo avevo trascurato.

D.R. Il Pisciotta teneva un contegno rispettoso nei confronti di Giuliano.

D.R. Io, non può dirsi abbia fatto una intervista col Pisciotta, essandomi con lui limitato a scambiare qualche parola, poichè ripeto, insieme fummo fino alla colazione, tempo in cui parlò soltanto Giuliano.

8

a domanda dell'avv. Sotgiu

X R- Il Giuliano, parlando del delitto di Portella, disse che al delitto non avevano interesse i comunisti ma certamente altro partito.

Devo dire ancora che il Giuliano diceva che egli tendenzialmente sarebbe stato comunista perchè contadino e figlio di contadini, ma che a lui non piacevano gli uomini del partito comunista; che invece Pisciotta era filo-comunista.

Il Giuliano si meravigliava delle idee politiche del cugino Pisciotta e diceva che bisognava essere col partito più forte nel caso in cui avessero dovuto avere i rapporti con partiti politici.

..... O M I S S I S

D.R. Il Giuliano mi disse a proposito della dichiarazione fatta da Genovese Giovanni, che non tutti gli imputati resistevano ai sistemi usati dalla forza di polizia.

a domanda dell'avv. Sotgiu

X D.R. Il Giuliano quando il discorso cadde sul Genovese Giovanni, non mi disse che costui sapeva qualcosa, egli mi fece i nomi di Genovese Giovanni e di Sciortino come persone che potevano sapere qualcosa, nel senso che Genovese era presente quando Sciortino portò la lettera.

D.R. Non mi disse se il Genovese facesse parte della banda; anzi a proposito di questo, debbo chiarire una circostanza della quale mi occupai nella dichiarazione di ieri, ed è la seguente:

" Ieri, parlando del numero dei componenti la banda formata al momento del separatismo, dissi che potevano essere 100 circa. Avendo avuto occasione, ieri dopo la deposizione, di consultare i miei appunti presi allora a proposito della intervista, ho potuto rilevare che il numero complessivo dei componenti la banda al momento dell'EVIS era di 40 persone di cui una persona vecchia, 3 o 4 anziani e 4 ragazzi di 15 anni.

D.R. Non mi precisò se i 4 anziani ed i 4 ragazzi continua-

9(9)

rono a far parte della banda quando questa fu sciolta a causa della dichiarazione di fuori legge dell'EVIS. a domanda dell'avv. Sotgiu.

X R- Ieri parlai di un perso, aggio alto monarchico col quale Giuliano si sentiva legato; ma da quanto egli mi disse io trassi la convinzione che si trattava di un personaggio che non andava al di là della zona in cui egli esercitava la sua influenza e quindi neanche di Palermo.

X D.R. Mai si parlò di uomini investiti di mandato parlamentare, nel senso che avesse rapporti con lui.

R.R. A Giuliano, io e i miei compagni, siamo arrivati tramite diverse persone, dietro un lavoro eseguito personalmente ed attraverso persone che non si qualificavano.

Escludo di essere stato aiutato in ciò da alcuna pubblica autorità.

D.R. Fu eseguito in quella occasione un corto metraggio, che tanto al Meldolesi quanto al d'Ambrosio fu richiesto, nel procedimento celebratosi a Milano, se furono presenti all'intervista, ed essi risposero di no.

D.R. Mi pare che sulla stessa, anzi al centro, vi era una " G " formata da brillantini.

D.R. Non mi fu, dopo l'intervista con Giuliano, offerta da alcuno una intervista col Col. Luca Chiesi al Direttore dell'OGGI se riteneva opportuno che io tentassi una intervista con il Col. Luca dopo quella avuta con Giuliano e decidemmo che non era il caso.

a domanda del P.G.

R.- Giuliano, per darmi la prova dei rapporti intimi che aveva col Pisciotta Gaspare, mi disse che erano cugini.

D.R. In Sicilia, essendo io oriundo siciliano, posso dire che vi è parentela anche quando vi è lontanissima parentela o non si è per niente parenti.

D.R. Non conosco le date in cui ebbero luogo le elezioni in Sicilia.

IO

X D.R. Ieri, deponendo, accennai ad un passaggio, dal separatismo alla monarchia, di Giuliano.

Contestato al teste che il Col. Denti esibì alla Corte 2 appelli elettorali di Giuliano in uno dei quali invitata i suoi amici a dare il voto alla lista n.8, che era quella del movimento separatista indipendentista repubblicano, facente capo all'on. Varvaro

R- Io non posso dare alcuna spiegazione intorno a ciò, ieri ho riferito quello che Giuliano mi disse.

Omissis -

a domanda dell'avv. Crisafulli

- R - Parlando di trasformazione della banda dell'EVIS in banda comune, Giuliano non mi fece indicazione di data e quindi io non posso farne.

D.R. Giuliano non mi parlò nè di Evis nè del movimento separatista, parlava in genere di separatismo.

X D.R. Scrissi nella rivista EPOCA n.46 del corrente anno che Giuliano temeva un informatore perchè comunista e ciò per le stesse ragioni per cui non vedeva bene Pisciotta Gaspare che era tendenzialmente filo-comunista.

L'avv. Crisafulli chiede che si rivolga al teste la seguente domanda: " Come concilia il teste la affermazione fatta ieri che Giuliano si era dato nelle mani di Pisciotta perchè lo custodisse anche fisicamente, con l'altra che non vedeva bene Pisciotta "

Il teste

R- Io non rivolsi a Giuliano tale domanda.

(Omissis)

A domanda dell'avv. Lorigo

R- Quando Giuliano mi parlò dell'ordine dato agli arrestati di porsi tutti sulla negativa, non si parlò della innocenza o della colpevolezza di alcuno.

L'ordine dato si riferiva non solo a quelli già arrestati ma anche a quelli che potevano essere arrestati.

II

✓ D.R. Tra me e Giuliano si parlò anche dei rapporti che egli aveva con la mafia, ma senza fare il nome di alcuno, tranne quello di Santo Fleres. Sospettava che l'arresto di Cucinella fosse avvenuto per opera della mafia e per il quale egli stava indagando.

D.R. Il Giuliano riteneva che il Santo Fleres fosse in rapporto con la polizia e da ciò derivò l'uccisione dello stesso. Tra mafia e Giuliano vi erano rapporti separati nel senso che ognuno agiva per conto proprio.

Posso raccontare un episodio a cui assistetti nella mattinata del giorno in cui ebbi l'intervista con Giuliano.

Mi trovavo nella stalla a passeggiare insieme con Giuliano; scendeva da uno di quei luoghi un contadino che passava alla distanza di circa 5 metri da noi senza rivolgerci neppure lo sguardo. Mi accorsi che Pisciotta, che era appoggiato alla porta della stalla, venne fuori dalla stalla con un mitra. Giuliano accortosi di ciò fece cenno di lasciare il mitra, cosa che Pisciotta fece poggiandolo su di una sedia che era fuori la stalla.

a domanda dell'avv. Crisafulli

R.- Pisciotta venne due volte nelle ore pomeridiane: una prima volta sull'imbrunire, una seconda volta quando era già buio e fu la volta in cui andò via.

D.R. Non ricordo a che ora avvenne il pasto, anche la indicazione che detti ieri deve essere intesa in senso vago perchè non stavo sempre a consultare l'orologio.

. O M I S S I S

Richiamato il teste Iacopo Rizza

sotto il vincolo del prestato giuramento

D.R. L'intervista di cui io mi occupai in tre numeri del

l'OGGI e poi sul Corriere Lombardo, ebbe effettivamente luogo e nelle modalità riferite nelle udienze scorse.

D.R.-Indicai la contrada Lo Zuno come luogo, in cui avvenne

I2

l'intervista, mentre avvenne in una stalla in territorio di Salemi, perchè così volle Giuliano.

D.R. La contrada Zuno, indicata da Giuliano, secondo quanto io pensai, fu indicata perchè Giuliano voleva far sapere che l'intervista aveva luogo nella zona di operazioni del gen. Luca.

Escludo che io, Meldolesi e d'Ambrosio fummo avvicinati da Pisciotta, quando ci avvicinammo alla stalla dove avvenne l'intervista.

D.R. Il Pisciotta fu da me visto nell'interno della stalla perchè la metà superiore della porta era aperta ed io vidi il Pisciotta nella parte superiore del corpo. Quando ci avvicinammo alla stalla il Pisciotta aprì il battente di sotto e potemmo vedere Giuliano disteso su una branda.

D.R. Credo che vi sia stata della pioggia solo durante la notte prima del nostro arrivo; e se vi fu pioggia fu di così poca quantità che permise al Meldolesi di fare fotografie.

Ricordo che il tempo era nuvoloso, tanto che il Meldolesi non poté utilizzare il rullo per fotografie a colori proprio a causa del tempo. Detto rullo non fu utilizzato in tutta la giornata.

D.R. Escludo che il Pisciotta mi abbia strappato appunti o impedito in qualche modo di scriverli.

Io mi sedetti accanto a Giuliano e scrissi tutto quello che costui mi raccontò. Mi pare che fu fatta una fotografia in tale atteggiamento. Ciò potrebbe risultare anche da una fotografia pubblicata sul settimanale "OGGI".

D.R. Fu fatta una collezione completa di fotografie in quella occasione e credo che alla Questura di Roma sia stata consegnata dal Meldolesi tutta la collezione. Ciò dico perchè il commissario Piccolo, dell'Ufficio stampa della Questura di Roma, mi disse che egli desiderava avere le fotografie ed io resi noto che le aveva il Meldolesi.

13

che credo abbia consegnate.

D.R. - Non è vero che siamo andati via verso le ore 16, noi andammo via verso le ore 20 o le 21. Era già buio? Ricordo che fu chiesto al Giuliano di consentirci di restare anche la notte in quel luogo, cosa che ci negò dopo essersi consultato con Pisciotta.

D.R. Credo che l'abboccamento tra Giuliano e Pisciotta a proposito della richiesta fatta di passare la notte in quel luogo, richiesta che mi pare fu fatta dal Meldolesi, ebbe luogo fuori della stalla.

D.R. Ricordo che quando si firmò il documentario Giuliano osservò che avremmo fatto molto guadagno ed io gli dissi che questo riguardava il Meldolesi. Finita la intervista Giuliano parlò col Meldolesi, fuori della mia presenza.

Fu il Meldolesi a dirmi, anche per farmi rilevare la generosità di Giuliano, che questi gli aveva detto di dare a me la metà dei proventi del documentario.

D.R. Gli appunti della prima parte dell'intervista e cioè della narrazione fattami da Giuliano fino all'episodio dei 4 mulini, furono da me presi alla presenza di Pisciotta Gaspareschi, quelli che contengono l'intervista vera e propria li presi fuori della presenza di Pisciotta.

D.R. Gli appunti da me presi, sono in mio possesso, ma oggi non li ho con me.

D.R. Quando venne il Pisciotta tutte due le volte perchè avesse termine l'intervista egli non parlò mai di dover andar via col treno, e quando noi tre ci allontanammo, lasciammo ancora Giuliano e Pisciotta nella stalla.

D.R. Sono sicuro affermando che, tornando dalla stalla verso Partinico, non passammo nelle vicinanze della stazione ferroviaria di Salemi, che non so neppure dove si trovi.

D.R. Alla presenza del Meldolesi, d'Ambrosio, Pisciotta e mia, io chiesi a Giuliano di scrivere qualcosa per me ed egli scrisse seduta stante la lettera di cui esibisco

I4

l'originale.

Tale lettera fu scritta a conversazione ultimata, poiché io e Giuliano entrammo nello stesso luogo dove si trovavano gli altri.

D.R. Sono quasi certo che la carta su cui Giuliano scrisse la lettera sia la stessa su cui io scrissi gli appunti

D.R. Da Giuliano ricevetti una sola lettera, che fu pubblicata sulla "Settimana Incom" del 15/7/1950.

A quell'epoca la Settimana Incom era diretta da Barzini Luigi junior e la lettera può trovarsi presso la sede della Settimana Incom o in tipografia.

D.R. Trattasi di una lettera in cui Giuliano esprimeva le sue opinioni politiche e che per me non aveva alcuna importanza.

D.R. Vi fu con noi una 4° persona della quale non posso dire le generalità perchè non la conosco. A noi fu imposto il seguente itinerario: arrivare alla piazza di Partinico e seguire un camion. Ad un certo punto scese dal camion una persona che si avvicinò a noi, e 5 o 6 persone delle quali ho già parlato.

D.R. della macchina io consegnai le chiavi ad uno dei sei ed in quattro andammo verso la stalla.

D.R. Fino ad un certo punto ricordo che il 4° fu presente, credo da diverso tempo esso non vedesse Giuliano, tanto che Giuliano gli disse: "ti sei tagliato i capelli corti? Dopo, tale persona, uscendo non mi accorsi che vi fosse. Noi tre riprendemmo la via del ritorno soli.

D.R. Avvicinandoci alla macchina, le chiavi ci furono consegnate da una delle persone scese dal camion, ricordo che questa mi disse di aver cambiato una ruota.

D.R. Il camion non vi era più quando noi ritornammo alla macchina.

D.R. La targa del camion mi sembra fosse di Trapani, ma non ricordo il numero dell'autoveicolo non avendoci fatto at-

15

tenzione.

D.R. Non ricordo se la persona che venne con noi mangiò anche lui le salsiccie, mi pare di sì, ma non ne sono sicuro.

D.R. So che il Congiu Venicio trovai a Roma con ufficio in via Gregoriana. Esercita la professione di giornalista;

D.R. Può darsi che possa da un momento all'altro ricordare il numero dell'abitazione del Congiu.

E' in mio possesso stamani il n. 39 del 15/2/1951 del "Corriere Lombardo" in cui si parla dell'alibi del Pisciotta e lo esibisco dalla Corte.

D.R. L'abitazione del Congiu è in Via Cordisieri 46.

D.R. Confermo le circostanze da me già deposte intorno all'alibi del Pisciotta.

D.R. Tutto quanto pubblicai, come saputo da Giuliano, sia nel settimanale "OGGI" che nei numeri del "Corriere Lombardo" risponde esattamente a verità. Vi è soltanto una inesattezza ed è precisamente questa:

"scrissi di aver visto in uno dei fogli del diario o memoriale fattimi vedere da Giuliano che vi era un qualche appunto intorno all'alibi del Pisciotta nel fatto di Portella". Di tale circostanza non sono sicuro. Devo dire che noi giornalisti abbiamo l'abitudine anche di leggere lo scritto alla rovescia; cioè spiego: io ebbi modo di vedere gli scritti di Giuliano e questi si trovavano alla rovescia di colui che leggeva.

D.R. Mi pare di aver letto qualcosa intorno all'alibi, ma di ciò non sono sicuro.

D.R. Io non smentisco quello che dissi, dico soltanto che trovandomi di fronte alla Corte e avendo prestato giuramento, non posso dire di essere sicuro di quello che scrissi sui giornali.

D.R. Mi pare che Giuliano avesse una penna stilografica, anzi ricordo che egli si appartò ponendosi in un angolo

16

per scrivere la lettera.

L'originale della lettera esibita dal teste viene a lui restituita in cambio della copia fotografica che il teste controfirma e che sull'accordo delle parti viene alligata al presente verbale.

a domanda dell'avv. Tino

R. Non sapevo che dovevo andare a finire nella zona di mi, e quindi non sapevo se quella fosse o meno la zona delle operazioni del col. Luca.

Il teste si dichiara pronto ad esibire gli appunti presi durante l'intervista avuta con Giuliano.

a domanda del G.P. Cherubini

D.R. A provare che gli appunti, che potrò esibire sono gli stessi che io scrissi durante la conversazione con Giuliano posso indicare a testimone lo stesso Congiu che ebbe occasione di vederli, a casa del quale scrissi alcuni articoli e mio cugino Filippo Rizza - Via Mameli 19 - Milano, il quale ebbe per la stessa ragione modo di vederli.

a domanda dell'avv. Tino.

R- Ritengo che la lettera in cui Giuliano mi scrisse di politica mi pervenne una decina di giorni dopo l'intervista. Aggiungo che Giuliano mi promise di scrivermi quando avrei ritenuto giunto il momento di farlo. Egli mi disse anche che alla lettera avrebbe posto il n. 50 e così avrebbe a rate le lettere successive andando a ritroso con i numeri e ciò per avere la sicurezza che tutte le lettere da lui scritte mi arrivavano.

L'avv. Tino chiede che sia invitato il teste ad esibire il giornale in cui fu pubblicata tale lettera

a domanda dell'avv. Tino

R- Non sapevo che a fare l'intervista con Giuliano ci dovevo andare altri.

L'avv. Tino chiede che sia rivolta al teste la seguente domanda.

17

usò nell'udienza precedente parlando dell'alibi di Pisciotta.

L'avv. Crisafulli si oppone a che sia rivolta la domanda così come formulata poichè non si riferisca ad alcun fatto. A domanda del Presidente

R- Pubblicando quello che scrissi anche a proposito dello alibi di Pisciotta io non riferii le parole dette da Giuliano, ne afferrai lo spirito e lo tradussi con parole mie.
omissis

Il Teste RIZZA

a domanda del Presidente

R.- Dove si trovi il documentario non lo so, credo si trovi presso il Meldolesi e so che circa due mesi fa lo riprodisse in visione privata presenta l'editore Rizzoli ed il produttore cinematografico Giuseppe Amato.

D.R. Nel documentario non sono state riprese persone diverse da me, Meldolesi, d'Ambrosio, Giuliano e Pisciotta.

D.R. Non so però se, mentre io intervistavo Giuliano, siano state riprese scene diverse in cui vi erano comprese altre persone diverse da quelle da me indicate.

D.R. Non credo che colui che ci accompagnò da Giuliano sia stato ripreso nella pellicola cinematografica perchè aveva interesse a non farsi riprendere.

a domanda dell'avv. Tino.

R.- Colui che ci accompagnò fino a Giuliano io avevo avuto occasione di vederlo per una decina di minuti nella casa in cui fummo tenuti per 2 giorni a Partinico.

D.R.- Credo che tra il primo incontro ed il 2° con la detta persona, siano intercorsi una decina di giorni.

Spontaneamente aggiunge:

Nel giornale Epoca n.46 è riprodotta la lettera a me scritta da Giuliano che ho esibita poco fa: tengo a precisare che la lettera non era scritta su carta color rosa e che quanto è scritto sotto la lettera pubblicata sul giornale

18

non è opera mia.

a domanda del P.G.

R.- Ebbi occasione di parlare con l'avv. Bucciante prima di iniziare le pubblicazioni sui giornali e cioè verso la fine di luglio o la prima quindicina di agosto 1950, dopo la morte di Giuliano.

Gli dissi ~~che~~ se poteva procurarmi un incontro con Pisciotta Gaspare perchè desideravo intervistare costui per avere particolari sulla morte di Giuliano.

Mi rispose che non era il caso di parlare di incontro perchè riteneva ciò contrario agli interessi del proprio cliente ed egli non aveva modo di provocare un tale incontro.

Ricordo che mi disse che al Pisciotta era derivato del danno dall'intervista che io avevo avuto con Giuliano.

Spontaneamente aggiunge:

Verso la fine di settembre 1950 ricevetti una telefonata dall'avv. Bucciante il quale mi chiese, per telefono; se ero disposto a testimoniare per i fatti di Portella. Dissi che non era il caso che facessi da testimone non avendo nulla da dire a discarico del Pisciotta Gaspare, e che ero più unteste a carico che a discarico.

a domanda del P.G.

R.- Nessuno contatto io ebbi con l'avv. Bucciante prima dell'intervista da me avuta con Giuliano.

D.R. Per l'intervista non ebbi nè agevolazioni nè sollecitazioni.

D.R. I fogli su cui erano scritti gli appunti fattimi vedere da Giuliano erano dello stesso formato di quelli che esibisco ora alla Corte. Ricordo che in parte erano dattiloscritti ed in parte scritti a mano.

Dei cinque che ebbi, 2 li posso esibire alla Corte oggi, gli altri tre possono trovarsi ancora in...

I9

del giornale " OGGI " .Sull'ultimo dei cinque fogli vi è la firma di Giuliano.

D.R. Egli me li dette perchè inuno vi erano dei versi suoi e negli altri delle teorie sull'alta e sulla bassa marea.

D.R. Mi pare che vi fossero delle pagine scritte su carta a quadretti piccoli, di formato abbastanza grande. Credo che fossero fogli di un blocco notes.

D.R. Ricordo che detti fogli li teneva nella tasca posteriore dei pantaloni, ed egli mi disse che li aveva portati proprio per farli avere a me.

D.R. Escludo che Pisciotta abbia potuto dire, quando incominciò a scrivere, che noi potevamo solo vedere e non scrivere anche.

D.R. Fu soltanto Giuliano a dirmi qualche volta che non potevo scrivere qualcosa che egli mi riferiva.

D.R. Non è vero che Giuliano possa essersi adirato per la pubblicazione da me fatta intorno a Maria, poichè egli riferendomi tali fatti, ci rise e non mi pose alcun divieto per la pubblicazione di tale circostanza a domanda del Presidente.

R. Quando posi a Giuliano la domanda come poteva difendere il Pisciotta per il fatto di Portella, io non sapevo neppure che costui era stato rintracciato a giudizio per tale fatto.

Avendomi egli detto che per quanto riguardava gli altri era sufficiente l'ordine da lui dato di non parlare, assumendosi egli la responsabilità di quanto era avvenuto a Portella, io gli domandai come poteva difendere il luogotenente, il quale, secondo Giuliano stesso, prendeva parte a tutte le azioni importanti, ed egli mi rispose parlandomi dell'alibi. Il P.G. chiede che il teste esibisca copia " della Settimana Incom " in cui è riprodotta la lettera inviatagli da Giuliano sul numero del 15.7.1950, qual ora non possa rintracciarsi l'originale.

illegibile Rizza

20

D.R. Nel giornale "Incom" fu riprodotta la lettera originale.

Omissis....

a domanda del G.P. Cherubini

D.R. Accennandomi all'ordine dato di non parlare, Giuliano mi parlò degli uomini che erano residuati della sua banda. Egli si riferiva con ciò agli effettivi della banda e ciò dicendo egli affermava che effettivi erano pochi e che malgrado la ristrettezza del numero essi tenevano in scacco la polizia.

a domanda dell'avv. Lanzetti

R- Giuliano disse che poteva darmi quei fogli che mi detti perchè egli ne aveva una copia.

L'avv. Crisafulli si riserva di fare le sue osservazioni sulla esibizione da parte del Rizza delle due pagine dattiloscritte che ha dichiarato essergli state date da Giuliano

Il teste Rizza

D.R. La data che si trova nella parte alta del primo dei fogli da me esibiti alla Corte si trovava già al momento della consegna (17.10.49) tale data non è quella del mio incontro con Giuliano, essendo esso avvenuto nel dicembre 1949.

a domanda dell'avv. Crisafulli

R- Per quanto vi è di diverso da quello che io ho depositato pubblicato nel n.46 del settimanale "Epoca" io non avevo ragione di protestare perchè le didascalie poste sotto le fotografie e la riproduzione della lettera non erano mie. Mio era solo l'articolo.

Io fui ricercato a Roma per porre io stesso le didascalie. Mi trovavo in ferie e perciò esse furono formate in redazione.

D.R. Succede spesso che le didascalie non corrispondano al pensiero dell'autore, perchè le fotografie e le ripr.

21

duzioni non ci riguardano.

Può accadere anche che le fotografie siano poste direttamente dalla tipografia senza che esse siano inviate dall'autore dell'articolo.

D.R. Non posso precisare l'ora in cui fu girato il documentario, esso fu fatto prima che iniziasse la vera intervista.

D.R. Se nell'audienza precedente non parlai della quarta persona, posso dare spiegazione in questo modo: non intendevo che nella faccenda entrassero altre persone.

D.R. L'avv. Bucciante quando mi chiese di fare da testimone non mi indicò la posizione su cui avrei dovuto deporre.

. O M I S S I S

Richiamato il teste Iacopo Rizza
sotto il vincolo del giuramento già prestato
a domanda dell'avv. Crisafulli

R- La lettera che Giuliano mi scrisse, dopo averla ricevuta, fu da me passata al giornale "Incom" nella sua interezza e non so la ragione per cui fu pubblicata non interamente

D.R. Non vi è contrasto tra quanto scrissi sull'Incom del 15.7.50 e quanto scrissi poi sul Corriere Lombardo del 20-21/4/1951 poichè scrivendo sull'Incom mi riservavo di completare con altri articoli quanto avevo scritto.

Peraltro quello scritto sull'Incom è un commento alla morte di Giuliano, quello scritto sul Corriere Lombardo è frutto di rivelazioni.

D.R. Di vero non vi è che quello che pubblicai sul Corriere Lombardo che trova conferma nei miei appunti.

D.R. Sono sicuro di aver riprodotto parlando dell'alibi del Pisciotta, quello che Giuliano a me, in proposito, disse.

Omissis

Continuando nell'esame del teste Rizza
a domanda dell'avv. Crisafulli

R- Conversando al telefono con l'avv. Bucciante io non dissi le ragioni per cui potevo essere più un testimone a carico

22

a carico che a discarico del Pisciotta e non accennai per nulla all'alibi.

a domanda del Presidente

R- Parlandomi dell'alibi del Pisciotta Giuliano non mi disse nè che la circostanza fosse vera nè che fosse falsa; dal modo di dire di Giuliano io capii che trattavasi di un espediente.

a domanda dell'avv. Crisafulli

R- Partendo da Roma, avevamo del denaro io e Meldolesi parte in biglietti di banca e parte in assegni

D.R. La maggior parte del denaro era costituita da assegni ma non ricordo la Banca che ce li rilasciò.

Gli assegni erano tutti al nome mio perchè il Meldolesi non venne con me e con il d'Ambrosio.

. O M I S S I S

Richiamato il teste Iacopo Rizza

sotto il vincolo del già prestato giuramento

D.R. Come già dissi, non posso essere preciso nella indicazione delle ore, nè sull'inizio nè sulla fine della intervista. Ricordo però che era già notte quando uscimmo dalla stalla peraltro debbo dire che eravamo in piedi dalle due del mattino, che non avevo mangiato durante la giornata che ero emozionato dell'avvenimento non comune capitatomi.

Certo è che giunti a Palermo andammo direttamente al ristorante Castelnuovo per mangiare ed il ristorante stava per chiudere.

D.R. Non è esatto che l'intervista tra me e Giuliano quando ci appartammo abbia avuto inizio con le domande sulla donna. L'inizio dell'intervista vera e propria credo si trovi in quel foglio preceduto da una mezza facciata in bianco dei miei appunti.

Anzi posso ricordare che la prima parte della intervista si esaurisce col racconto dei 4 mulini. Può darsi che Meldo-

23

lesi abbia creduto che con la domanda sulla donna, abbia avuto inizio l'intervista stando appartati perchè io gli raccontai l'episodio subito dopo.

Peraltro i fogli in cui si parla della donna non sono neppure numerati, ricordo che furono delle domande che io gli feci alla fine dell'intervista.

a cont. R- A pag. 18 dei miei appunti è scritto : " " Genovese "

- Vero della lettera; vero portata suo cognato ma, la lettera non (riguardava questi fatti) - la lettera veniva dall'America ". Detto scritto, va interpretato in questo modo: " " Giuliano mi fece prima le 2 affermazioni intorno alla veridicità della ricezione della lettera ed intorno alla persona che la portò ma poi mi aggiunse che non aveva grande importanza poichè a quello che aveva detto Genovese poteva dare l'interpretazione che meglio a lui piaceva, cioè che la lettera riguardava o non riguardava i fatti di Portella come proveniva o non proveniva dall'America " " " .

Contestatogli che in calce alla pag. 18, dopo le parole " " mio cognato parlò che il primo " " , segue uno strappo, risponde: - La prola che non si legge per lo strappo deve essere " " maggio " " come si può desumere da quello che segue: " " c'era la festa comunista " " .

Le parole che seguono: " " Commentata la lettera " " , devono essere precedute dal verbo " Ho " .

Contestatogli che nel rigo 5° dopo le parole : " " ho appoggiato alle elezioni la Democrazia Cristiana " " sono scritte le altre parole : " " un amico di " " e dopo vi è uno strappo che non consente di leggere quello che vi è scritto, risponde:

- Non ricordo quale parola seguisse alle parole :

" " un amico di " " ; può darsi che fosse indicato un paese poichè Giuliano non mi fece alcun nome tranne quello di

24

Finocchiaro Aprile.

a domanda dell'avv. Crisafulli

R.- Giuliano ci parlò che aveva intenzione di scrivere una lettera alla madre perchè non la recapitassimo, ma poi smise di scriverla dicendo che potevamo passare dei guai.

D.R. Di tale lettera si parlò quando eravamo tutti insieme, anzi ricordo di aver chiamato il D'Ambrosio perchè facesse una fotografia mentre il Giuliano scriveva "Cara Mamma".

D.R. Sono sicuro che vi era un'altra persona oltre di noi, non posso dire se ve ne fosse anche un'altra.

D.R. Non ricordo se la nostra macchina fu fermata da una persona che voleva salire sulla topolino al posto di uno di noi.

D.R. Ricordo che dal camion scesero 5 o 6 persone; io però non le contai ma ebbi l'impressione che fossero tante. Non posso dire nulla intorno all'età perchè vedevo solo gli occhi.

D.R. Giuliano non mi disse a proposito dell'alibi per il Pisciotta, che costui ne era a conoscenza.

Non fui io a dare al Congiu il testo della lettera della madre del Pisciotta al Ministero dell'Interno, e pubblicato sul Corriere Lombardo.

D.R. Non so se il difensore di Pisciotta abbia parlato con Giuliano a proposito del sistema difensivo da adottare nei confronti del Pisciotta.

a domanda dell'avv. Pittaluga

R- L'intervento dello Sciortino a proposito del 1° maggio fu occasionale.

316

I fogli dal numero centosettantasei al numero trecentoventicinque sono stati estratti dalla copia del verbale di dibattimento del processo di Viterbo, copia in potere di questo ufficio.

Palermo, 15 luglio 1953.

IL SEGRETARIO DI SEZIONE



DOCUMENTO 287

ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI SALVATORE MANNINO,
GIUSEPPE PASSATEMPO E ALTRI, IMPUTATI DI RAPINA A MANO ARMATA
IN DANNO DI G. BATTISTA SAPIENZA, SALVATORE DI MARTINO, MARIA
VASSALLO E DI PORTO E DETENZIONE ABUSIVA DI ARMI MILITARI, REATI
AVVENUTI A ZUCCO DI MONTELEPRE IL 16 MAGGIO 1948

Per ricevuta dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

- - - - -

- | | | | | | |
|-----|------|-----------|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 272 | 1)- | N° 695/50 | Reg. Gen. | GIULIANO | Salvatore di Salvatore ed altri; |
| 275 | 2)- | " 707/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio; |
| 282 | 3)- | " 739/50 | " " | MANNINO | Salvatore di G. Battista ed altri |
| 283 | 4)- | " 766/50 | " " | CUCCHIARA | Giuseppe di Salvatore ed altri; |
| 224 | 5)- | " 822/50 | " " | CUCINELIA | Giuseppe di Biagio + 1 ; |
| 291 | 6)- | " 823/50 | " " | LICARI | Pietro di Antonino + 1 ; |
| 290 | 7)- | " 864/50 | " " | VITALE | Vito di Salvatore + 1 ; |
| 289 | 8)- | " 865/50 | " " | BADALAMENTI | Nunzio di Salvatore ed altri ; |
| 293 | 9)- | " 866/50 | " " | MADONIA | Castrenze di Benedetto ed altri; |
| 288 | 10)- | " 868/50 | " " | MADONIA | Castrenze ed altri; |
| 278 | 11)- | " 83/55 | " " | IMBROGINO | Giuseppe fu Vincenzo ed altri. |

Palermo, li 10 APR 1974

Il Segretario

Manzoni



SENATO DELLA REPUBBLICA - CAMERA DEI DEPUTATI
COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA

IL PRESIDENTE

Prot.n. 863 /D 4218

A // c.p/c

Roma, 29 APR. 1974.

Ill.mo Signor
Primo Presidente della
Corte d'Appello di

- Palermo -

Le restituisco, Ill.mo Signor Presidente, a mezzo corriere e dopo che gli uffici della Commissione hanno provveduto alla riproduzione fotostatica degli atti, i fascicoli dei procedimenti penali indicati nell'accluso elenco, ad eccezione di quelli di cui ai nn. 11, 12 e 14, restituiti, rispettivamente, il 24 aprile 1970 ed il 2 aprile 1973.

Con l'espressione della mia più alta considerazione

(Sen. Prof. Avv. Luigi Carraro)



CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA.

Risposta a nota del di
I fascicoli sotto elencati sono quelli indicati ai nn. 4, 7, 19, 15, 24, 23, 22, 21, 8, 25, 20, 9, 30, 5 e 28 dalla richiesta 12/6/1965 della Commissione Parlamentare di inchiesta sulla mafia. - Essendo stati detti fascicoli definiti nella fase istruttoria sono soggetti ai divieti di cui all'art. 164 C.P.P. =

Il Cancelliere

Paleino, Mangano

Elenco dei procedimenti penali archiviati nella cancelleria della Sezione Istruttoria della Corte di Appello di Palermo, che il sottoscritto cancelliere della sezione stessa, in esecuzione della disposizione impartita dal Primo Presidente della Corte suddetta con provvedimento 12 giugno 1965 consegna, temporaneamente e per il tempo strettamente necessario, alla segreteria della Commissione Parlamentare di Inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia in Roma presso il Senato della Repubblica, come da richiesta 12 giugno corrente della Commissione anzicennata ;

- | | | | |
|-----|-----------|---|----------|
| 1) | N° 695/50 | Reg. Gen. X Giuliano Salvatore di Salvatore ed altri | vol. UNO |
| 2) | " 707/50 | " X Cucinella Giuseppe di Biagio | " DUE |
| 3) | " 739/50 | " X Mannino Salvatore di G. Battista ed altri | " UNO |
| 4) | " 766/50 | " X Cucchiara Giuseppe di Salvatore ed altri | " UNO |
| 5) | " 822/50 | " X Cucinella Giuseppe di Biagio + 1 | " DUE |
| 6) | " 823/50 | " X Licari Pietro di Antonino + 1 <i>fuliano</i> | " UNO |
| 7) | " 864/50 | " X Vitale Vito di Salvatore + 1 | " UNO |
| 8) | " 865/50 | " X Badalamenti Nunzio di Salvatore ed altri | " UNO |
| 9) | " 866/50 | " X Madonia Castrenze di Benedetto ed altri | " UNO |
| 10) | " 868/50 | " X Madonia Castrenze ed altri | " UNO |
| 11) | " 55/53 | " X Atti relativi denuncia prof. Montalbano Giuseppe contro gli On/li Gianfranco Aliata, Tommaso Leone Marchesano, Giacomo Cusmano Geloso e l'Ispezzore Generale di P.S. Messina | " UNO |
| 12) | " 18/54 | " X Salvaggio Ignazio fu Ignazio ed altri | " OTTO |
| 13) | " 83/55 | " X Imbrogino Giuseppe fu Vincenzo ed altri | " UNO |
| 14) | " 20/57 | " X Sacco Giovanni fu Gaspari ed altri | " OTTO |

IL CANCELLIERE
Mangano

Il sottoscritto dichiara di avere ricevuto i processi sopra notati. -

Roma

11.4 GIU. 1965

Visto Licinich

27

PRETURA
DI
CARINI

Num. 110/119
Reg. 119
Visto si ripeta pel giorno

addi _____ 19
Il Pretore

Visto si ripeta pel giorno

addi _____ 19
Il Pretore

Visto si ripeta pel giorno

addi _____ 19
Il Pretore

V. Al Sig. Cancelliere Capo
Pretura _____
per notifica _____

addi _____
Il Cancelliere

V. Al Sig. Cancelliere Capo
Pretura _____
per notifica _____

addi _____
Il Cancelliere

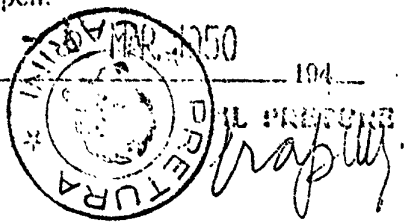
G. Fiore e Figli - Palermo

CEDOLA DI CITAZIONE
AI TESTIMONI

Il Pretore di **CARINI**
Manda a tutti gli Ufficiali Giudiziari richiesti

- di citare:
- 1) Sapienza G. B. fu. G. B.
esimplice - in P. Aiello 13. Carini
 - 2) Sapienza G. B. foglio del 19
 - 3) Maresciallo Punito Gaetano
Stipite, C. di Carini

a comparire personalmente avanti di Noi alle ore 10
del giorno 20 del mese di Marzo 1950
nei locali della Pretura sita in **CARINI** onde
deporre sulle circostanze e fatti sui quali verr
interrogat. Con diffidamento che non comparendo
incorrer. nelle pene disposte dall'art. 144 del
Cod. di proc. pen.

Il _____ 194


RELAZIONE

Copia della retroscritta cedola di citazione veni-
 da me infrascritto Uffic. Giud. a richiesta di chi ret-
 rimessa e rilasciata al ivi nominat
 testimon, 1ea

Sofisticata G. (padre) ...
Sabianca G. (figlio) ...
Alto ... non ...
Alto ... non ...
trasferito in Africa

Rep. N. _____

DIRITTI

Atto L. 4125

Copia > _____

Trasferita 20.00

Reper. 420

Totale L. 6875

citandoli a comparire nel sito, giorno ed ora retr
specificati.

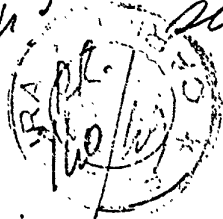
Carini 9 marzo 1950

L'Uff. Giudiziario

[Signature]

361
49

Roma 25.10.49 88



sig. g. Putor Corim
Putor

Procedo contro Umanum
Salvatore d. J. Battista ed altri
imputati rapina in proprio.
Sella Posa Giulio S. f. f. f.
Preziosi esattore in proprio
espresso Sapicci J. Battista
fr J. Battista - Via Tre Pietre
13 compare e suo figlio
J. Battista in ordine alla
olatta rapina commessa
il 6.5.48 in contrada Lucio
J. Mantecchi ed il U. Leo
Breit. fattore della compagnia per
rapporto di J. Mantecchi
Leo.
Preziosi resterà a presente

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N. 30

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta 1950 il giorno 17 del mese di Settembre alle ore 10 in Palermo

Avanti a noi Dott. Cav. Alfonso L. ... Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt ... testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat ... sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde ...

Sono:

Gargoglio Giuseppe fu Giovanni
Via S. Vito 52 R. Casini, Roma - Via
Mancinata 1° - 19

Quindi procedendo al suo esame

Dici Comarca il Magnifico ...
impiegato a sua tempo presso
l'impresa di ...

Dici lo che il Magnifico ...
lungo tempo tentava di ...
per via ...
seguito ...

Non rimette che agli ...
in tale suo ...
oggi ...

Dici che ...
presso ...
in ...
in ...
adesso in ...
per l'Australia -

Luigi ...
Gargoglio Giuseppe

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO
DI ISTRUZIONE

N. 361 Reg. Sez. 5:
119 Visto
Al Signor

520
14.50

CEDOLA *31*
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il, Dr. Cav. Mauro Antonino

5: Istruttore presso il Tribunale di Palermo

sez. 5:

Ordina citarsi:

- 1.) Giuseppe Giuffrè
- 2.) Prof. Giulio Giuffrè, Via
Melegnano
- 3.) Giuseppe Giuffrè
Via R. Rilo

Casini

di 14.50
per disporre la notifica.

Il Casini Istruttore

a comparire personalmente alle ore 9 del
giorno 14 del mese di luglio
davanti la sezione 5: dell'Ufficio di Istruzione
presso il Tribunale di Palermo sito in Piazza Marina, vicolo
S. Uffizio and 5: a disporre sulle circostanze e sui fatti sui quali
verr interrogat, con diffida che non comparendo potrà
incorrere nelle sanzioni di cui negli art. 144 e 353 del codice
di proc. pen.

Palermo; li 16 di luglio 1950

Il Cancelliere

Il g. Istruttore

Modificati 30 Aprile 1950
 Unita i ritocchi al giorno
 4 Maggio 1950
 fra Gregoriano Puro
 Garofalo alla moglie
 Giannina Puro

Int. Lit. 25
 dec. 20.20
 L. 61.55
 4.20
 L. 68.75



UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

32

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ¹⁹⁴⁰
il giorno ¹⁵ del mese di ^{aprile} alle ore
in ^{Palermo}
Avanti a noi Dott. Cav. ^{M. G. C. C. C.}
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire **tutta la verità e**
null'altro che la verità rammettendogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:
Saprienza G. Batt. la G. Batt.
di anni 45 da M. G. C. C. C.
com. M. G. C. C. C.

Quindi procedendo al suo esame.....
ha per il 15 maggio 1938
per lavoro nella bottega di
ho l'incarico di assistente della
Principale di C. C. C. C. presso la
quale era allora impiegato.
La testimonianza era su un
non ricordo il nome dell'agente e
tale di C. C. C. C. C. C. C. C.
impiegato della Principale.
Il mio nome, fu individuato
il nome di C. C. C. C. C. C. C.
coll'incarico di lavoro impiegate
di entrare in un luogo

U.T.E.S. - Tel. 17.289 - Palermo

... e poi in...
 Abbiamo visto per circa cinque anni
 il numero di corse ed abbiamo visto che
 si stanno realizzando i miglioramenti della
 fattoria.

L'indossare una...
 inspiegato...
 Abbiamo constatato che gli ignoti...
 si avevano respinto...
 Cavalieri e Fel... -

Poiché il guardiano...
 Salvatore non era venuto sul posto quella
 notte, è stato...
 a Canini - residenza del... - a comu-
 nicargli l'accaduto.

Con lui sono andato...
 spiegare la...
 può, pur essendo presente, il...
 non sottoscrivere.

D.R.: È vero che...
 non è più venuto alla fattoria.

D.R.: Essendo...
 Al momento del fatto, non ho potuto
 riconoscerli.

Lo - e - s.

Sapienza G. Zattista

Canti

Prof. ...
L' ...
Anno ...

Letto ...

Giulio ...

Enrico ...

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
PRESSO
IL TRIBUNALE
DI
PALERMO

Foglio N. 39

Esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentocinquanta il giorno 16 del mese di febbraio alle ore 11 in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. Giuseppe Di Stefano Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt Giuseppe Di Stefano testimone, il quale, in conformità dell'art. 357 del Codice Proc. Pen. è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat. sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone risponde

Sono:

Giuseppe Di Stefano inviato di giustizia
di via St. de' Cosimi - in oggetto
del caso e della n. 2.

Quindi procedendo al suo esame.

Giuseppe Di Stefano inviato di giustizia
e risulta che incontrato nel
domicilio di via St. de' Cosimi
presso il numero 2 e che ha
avuto la lettera di incarico
in data 11 gennaio 1950
per il quale viene incaricato
di assistere il signor
Giuseppe Di Stefano
in qualità di testimone
per il caso di cui si tratta
alle fattispecie di cui si tratta
in epistola.

Le parti procedute nel
circuito di via St. de' Cosimi
di cui si tratta
non sono altre
che quelle di cui si tratta
in epistola.
Giuseppe Di Stefano

Jf

L'On. Procuratore della Repubblica
 L'On. Giudice Istruttore di I
 Palermo

Nella intenzione di
 Massimo Salvatore di
 Giacomini contro un
 di padre per concorso
 in rapina - latitante -
 chiesto che a norma della
 art. 260 c.p. venga ordi-
 nare la revoca del man-
 dato di cattura emesso
 avanti a mancare gli
 indizi che ne giustifi-
 carono la emissione
 con esenzione

Palermo li 11-7-1950

W. Fichera

N.º del P. M.

37

side

Per le Dichieste sulla istanza
Sull'avn. Pirafiumi.

Palermo li 29. 7. 50

109.50

con

38

l'Avvocato Generale.

Atti e processi retroindicati.

La in particolare importanza e sollecitazione dei
casi e considerato che alcuni altri processi rela-
tivi all' banda Cella no sono stati avvocati alla Co-
mune istruttoria.

Atto l'art.234 C.P.P.

R I E S E R V E

Instruzione dei predetti processi alla Comuna
Istruttoria.- Palermo,29.7.1990

P.te - N.1111

in copia conforme

Palermo,5.8.1990

IL CANCELLIERE

Il sottoscritto Cancelliere del Tribunale di Palermo

C E R T I F I C A

che il processo N. 385/47 Off.Istr. contro *Manina*
Salvatore
imp. come in atti è compreso tra quelli di

di al provvedimento di archiviazione di cui sopra, prev-
edimento allegato in originale al processo N. 159

Off.Istr. - Palermo,5.8.1990

IL CANCELLIERE

U. C. alla Sig. P. M. M. M.
fede

Per esecuzione e
provvedimento di
causa di cui si
tratta.

Pal. Est. 10

M. C. M.

Ing. M. M.

29

Ill.mo Sig. Giudice Istruttore Sez. Sa

Palermo

Nello interesse di Mannino Salvatore di G. Battista
Imputato di concorso in rapina, chiedo che venga
accertato il seguente fatto:

Presso i Carabinieri di Carini, in occasione della
rapina della Principessa di Gangi, in contrada
Zucco, dallo imputato Mannino venne denunciato
fra l'altro di avere egli subito la rapina di un
fucile da caccia calibro 12, di pertinenza del
proprio padre il quale glielo aveva affidato allo
stesso.

Ciò per dimostrare che il Mannino più di un concorso
è una persona offesa dal reato.

Con osservanza.

Palermo li 29 agosto 1950

Dr. Spicciardi

Ripresa P... - fine

410

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. G. p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecentoquarant. 49 il giorno 17 del mese
febbraio alle ore in Palermo (carcere)

Avanti di Noi Dott. Giuttari Domenico Consigliere Istruttore

Assisti dal sottoscritto cancelliere

È comparso

quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta darle o le dà false.

Risponde: sono Ofantò Vincenzo di ignoti, nato a Palermo il 12/7/1924, niugato con prole, già condannato, alfabeta, pastore, ho militato.

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia.

Si nomina di ufficio l'avv. N. Di Benedetto

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni.

Via Montalbo 24

Interrogato in merito a Omissis

D.R. Circa la rapina in danno della principessa di Gangi, nella sua fattoria di contrada Lo Zucco, ho inteso dire a Passatempo Giuseppe che la principessa faceva sempre venire i carabinieri nella fattoria, ostacolo così le sue imprese delittuose e che per tal motivo aveva intenzione di accordo col campiere della fattoria tal Mannino da Carini di svaliggia la fattoria stessa.

In seguito appresi che era stata consumata detta rapina ma non ho saputo dal Passatempo né da altri chi ha partecipato e quale bottino ne abbiano ricavato.

Omissis

L. C. S.

Copia conforme all'originale dell'interrogatorio di Ofantò Vincenzo, alligato nel processo n.699/50

Palermo, dicembre 1950

Letto confermato e
sottoscritto.

~~Falco~~ Tinto Mancini
Il Cancelliere
Lenaro

di trasmissione per via 402

per la stampa

~~Palermo 16. 11. 1954~~

Il Consigliere delegato
Lecchi

fr. H. P. m.

- Si richiede che gli atti del Consiglio
Delegato all'istituzione di un'istituzione
d'assistenza e di cura gratuita
l'ente delle ricerche del cattolico
Maurino Salvatore.

Palermo, 8-1-1952

Chiantera

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

Riposta a nota del

N.

OGGETTO:

Prot. Alleg. N.

Palermo, 14. 2. 52

Caro amico Legione
Carabinieri Palermo

Prevo comunicare a quest'ufficio l'esito delle ricerche in ordine al mandato di cattura contro l'efficiario Felvato di Giovanni Battista del quale si è parlato il 25. 10. 1949. Le quali ricerche risultano negative e vengono trasmesse in pari data a questa Regione.

Il Cancelliere
Ferrari

15. 2. 52
messaggio copia
mandato cattura




Legione Territoriale dei Carabinieri di Palermo
UFFICIO SERVIZIO

R.22I/2 di protocollo — Palermo, li 28 febbraio 1952

OGGETTO: Catturando MANNINO Salvatore di G. Battista di anni
42 da Carini. -

-----ooOoo-----

AL COMANDO DEL GRUPPO INT. CARABINIERI PALERMO
e, per conoscenza:
ALLA CORTE DI APPELLO DI-Sezione Istruttoria-PALERMO 
(r.f.n. 739/50 del I4 corrente)

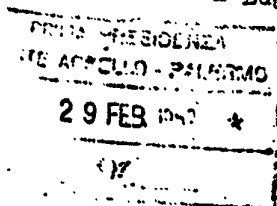
Per l'esecuzione e con preghiera di comunicare subito
l'esito delle ricerche alla Sezione Istruttoria della locale
Corte di Appello in esito al Suo foglio n. 739/50 del I4 cor-
rente, trasmette copia del mandato di cattura n. 155/49 R. emes-
so il 25 ottobre 1949 dal Dr. MAURO Antonino, Giudice Istrutto-
re della 5ª Sezione della predetta Corte, contro l'individuo
in oggetto imputato del delitto di cui agli art. 110, 628 n. I
C.P. correatà in rapina ed altro.

Del fatto tratta la segnalazione della sezione di Carini
n. 244/2 del I6 maggio 1948.

Si fa presente, infine, che copia di detto mandato in data
25 ottobre 1949 fu trasmesso, a cura dell'Autorità richiedente,
al soppresso nucleo investigativo del C.F.R.B. -

IL COLONNELLO COMANDANTE
- Ferdinando Fabbo -

P.C.C.
IL CAPITANO AIUT. MAGG. IN 2°
- Edgardo Citanna -



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

M. I. D. P. C. D. T. ...

Mand. Catt. ! Noi ...
Gen. !

! Vista gli atti del procedimento penale
! ...
! ...
! Via ...

I N T E R V E N T O

!) del delitto di cui all'art. 110, no. 1° 3. r. - commi 1°
! in ordine alla legge di delega ed altro ...
! alla Principessa Giulia di Seggi, commessa da tre
! sconosciuti armati e travestiti con minaccia contro
! Signora Maria ed altri, nella notte del 16/3/1949
! in contrada Zucco di Montelepre.

! Poiché concorrono sufficienti indizi di colpevolezza
! contro il nominato per il reato di cui sopra i periti
! a medesimo.

! Poiché può essere spedito mandato di cattura a ter-
! mine dell'art. 1233 del codice di procedura penale.

! Sentito il pubblico ministero in sede ...

! Ordinamo la cattura del summinato imputato e che il
! medesimo sia condotto in carcere a nostra disposizione

! Richiediamo gli ufficiali ed agenti di polizia Giudizi-
! ria e della forza pubblica, perché procedano alla ca-

! cuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposi-
! zione di legge.

! Palermo li 25/10/49.

! IL CAPODELLO ... IL GIUDICE ISTRUTTORE
! F/to. Illegibile. F/to. Maruro

! Palermo li 23/2/1952.

! per copia conforme

! Catania li 10 Aprile 1952.

! IL BRIGABILE CO ... ISTRUZIONE

- Santoni ... Antonio -

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

Risposta a nota del N.

OGGETTO:

..... Prot. Alleg. N.

Palermo, 23.6.1952

A. J. E. i Proc. Gen. es

in sede

per la risposta

Palermo 27.6.1952

*Al Convegno Legale
Lecce*

CORTE DI APPELLO DI PALERMO
SEZIONE ISTRUTTORIA

posta a nota del N.....

OGGETTO:

.....Prot. Alleg. N.....

Palermo, 23.6.1952

*A. J. E. y Proce f...
in sede*

per le uscite

Palermo 23.6.1952

*Al Conseggerio Legale
Lecce*

Il Procuratore Generale della Repubblica Francesco La. Corti d'Appello di Palermo, detto gli atti del procedimento penale contro Mammìno Salvatore di P. B. e altri, imputato come in rubrica;

Osserva:

L'istruzione del presente processo è stata rinviata alla Sezione Istruttoria della Corte d'Appello di Palermo, em dento, in atti del Procuratore Generale della Repubblica -

Gli sconosciuti, correi degli imputati Mammìno Salvatore e Pascatempo Pisciuffe, non sono stati rinvenuti finché -

Ma loro confronti dove, finché, richiedersi che si dichiari di non aver proceduto conosciuti in questi riguardi -

Al Pascatempo Pisciuffe è decaduto -

Una istruttoria, finché, che si ordinarà di non dover procedere contro di lui, per di estratti i reati addetti tagli, per morte dell'imputato stesso -

Sufficienti elementi di responsabilità sono emersi dalle indagini di Polizia e dagli accertamenti della formale istruttoria, che è confluita, a carico del Mammìno Salvatore, in allora latitante, per richiedere il rinvio di carico, per cui restano il mandato di cattura emesso nei suoi confronti, al giudizio della Corte d'Appello di Palermo, con riferimento, per materia e territorio, a conoscenza della rapina aggravata a lui addebitata -

Altri elementi sono costituiti dalle formalità specifiche e circostanziate fatte da l'Ufficio di affiliazione alla tavola giudiziale, nell'ambito la fase di fase morale del Mammìno, con riferimento alla spina-festa di Pisciuffe, alla rapina condannata dal Pascatempo Pisciuffe e la altro imputato sconosciuto, in danno di detta spina-festa di Pisciuffe e di altri, non appaiono sufficienti e meritano attenzione -

Non sono finché non soltanto rinvenuti ai giudici di Polizia, ma furono confermati, anche, rinvenuti al

Magistrato inquirente (v. f. 40) talché, oltre ad essere state circostanziate e specifiche, esse risultano sì e' accertate, in quanto hanno fatto riferimento ad elementi di fatto, incontestati, riferendosi al mo, e a modalità dell'azione, significate come del tutto rispondenti all'esecuzione del delitto come fatto bene ricostruito con riferimento, particolarmente, al momento del crimine / presenza frequente dei Carabinieri in entrambi i Comuni, nella fattoria della Fincafesta di Pavia; la quale avrebbe richiesto e gradito il sopprimere dei petti nudi, nella suddetta fattoria, con iustalicio dei testimoni dei favoriti affiliati a Pizzicorno, che abitano in quel territorio) dette infalazioni sono state attese, ritirate e quindi rivedute confermate, mentre e' mancata del tutto la prova che l'ispettore abbia avuto ragione alcuna di altre, di rancore o di malavitoso modo il Mammìo Salvatore, circostanza questa, che, se provata, avrebbe potuto inficiare le infalazioni del delitto, che, ex aduerso, le autorità di Pavia, a voler, qualche tacere della concomitanza dell'irrispettibilità del Mammìo con l'esecuzione del delitto, che avviene, nella specie, in mancanza involontaria non trascurabile.

Le risultanze messe fine più in evidenza non sono state in alcun modo scalfite dalle dichiarazioni dei testimoni incolti della Difesa del Mammìo, le quali riflettono circostanze similanti ai fini della determinazione dell'estranietà del filamento alla rapina additategli.

P. Q. M.

Visto l'art. 388 e. f. f.

Chiede che la Sezione Territoriale della Corte d'Appello di Palermo dichiari chiusa la formale istruzione, che dichiara di non aver ricevuto contro gli agenti di Pizzicorno e contro Pizzicorno Pizzicorno, i quali esecutori i vari atti degli agenti di Pizzicorno, imputato medesimo;

chiede il rinvio di Mammìo Salvatore di Giovan Battista, primo mantenendo il mandato di cattura contro di lui stesso, al giudice di Corte d'Appello di Palermo, competente per zona e territorio, per responsabilità della rapina additategli, come in via di via.

Palermo, 29-5-1952

Frank. G. G. G.

Alla Pretura di.....

Per la notifica o restituzione

IL CANCELLIERE

Palermo, li.....

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. ^{439/50} Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA
L'ass. e Nell's Martilucci

che a norma dell'art. 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli
atti processuali contro *Giuseppe Fabiani*

con avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla
notifica del presente: *admis*

Palermo, li *31. 5.* 1952

IL CANCELLIERE

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

St. Stan

Per On. Nello Martellucci a cura di
portavoce in materia

19 GIU. 1952

ANNO 1952

[Signature]

N°	663	esp.
diritti		83
imp.		3
totale		117
		13
totale		121

[Signature]

131



MEMORIA

IN DIFESA DI

MANNINO SALVATORE

Imputato

DI CONCORSO IN RAPINA AGGRAVATA



AVV. PIETRO RENDA : ESTENSORE

AVV. GERMANO BATTAGLIA

*Gi. ...
Vol - 20 - 5 - 552
D.C. ...
lt*



E c c e l l e n z e ,

Il Procuratore Generale ha richiesto il rinvio a giudizio del nostro difeso Mannino Salvatore per rispondere del reato ascritto e cioè concorso nella rapina aggravata in danno della Principessa Alliata di Ganci, commessa la notte del 15 Maggio 1948 da tre persone rimaste sconosciute.

Malgrado tale inespiegabile richiesta noi confidiamo che la Sezione Istruttoria possa rendere giustizia al Mannino perchè la imputazione è quanto mai ibrida e facilmente frantumabile al primo soffio di seria critica ed obiettiva valutazione.

E la nostra speranza nell'assoluzione del Mannino non può essere frustrata perchè sappiamo che i rinvii a giudizio si debbono fondare su elementi concreti e di sicura efficacia probatoria.

Nè si può dire, in contrario, che trattandosi di processi della banda Giuliano bisogna passivamente accettare

- 2 -

uno esasperato rigorismo che ci porterebbe ad un quarto di secolo indietro. (Procuratore Generale ^{Giampietro} nel suo discorso al Teatro Massimo di Palermo).

Allora s'è ammonì - data la caratteristica difficoltà della ricerca delle prove - che la valutazione processuale non si doveva apprezzare con criteri astratti e dottrinali, bensì, anche nel silenzio e nella reticenza, inquadrarla a caratteri ambientali e temporali.

Ora invece altro Capo della Procura Generale compie il dovere di fare una circolare agli organi di Polizia Giudiziaria per il rispetto delle norme del Codice di rito e della Costituzione.

Un simile autorevole insegnamento ci indica la giusta via e cioè che, la fonte indiretta di prova, non può costituire mai elemento valido ed efficiente per un rinvio a giudizio.

La propalazione dell'Ofanto Vincenzo, la quale si rife-

- 3 -

risce ad un presunto colloquio avuto con il Passatempo, ucciso, non può e non deve avere alcuna apprezzabile rilevanza giuridica.

Brevemente pertanto ci proponiamo di rivisitare gli elementi processuali che sarebbero a carico del nostro difeso Mannino Salvatore per dimostrare che lo stesso non può e non deve essere rinviato a giudizio.

"

" "

La rapina in danno della Principessa Alliata di Gan-
ci venne commessa la sera del 15 maggio 1948; Montre
Sapienza Giovan Battista, la di lui, madre Vassallo Ma-
ria e Di Martino Salvatore conversavano nella fattoria
si presentavano tre individui mascherati i quali, con
la minaccia delle armi, li costringevano ad entrare
nell'abitazione del Di Martino e quindi potevano raz-

- 5 -

ziare quanto di utile veniva rinvenuto nella fattoria.

I tre malcapitati venivano liberati l'indomani mattina da tal Galati Francesco.

Il fatto sopra descritto, veniva denunciato alle ore 16,30 del 16 maggio 1948 all'Ufficio dei carabinieri di Carini dai sunnominati Sapienza e Polizzi e dal Mannino Salvatore.

Quest'ultimo, campiere della fattoria, la sera precedente, si trovava in paese, e la sua casuale assenza doveva dare la stura ad una serie di illazioni arbitrarie e assurde.

Nel verbale di denuncia (fol.12) si conclude: "E' sorto il dubbio che qualcuno della fattoria sapesse della rapina e avesse preso accordi." Il sospetto maggiore cade sul Mannino per le seguenti considerazioni :

- 1) Perchè ha l'obbligo di pernottare sul luogo, mentre e-

- 5 -

gli ha dichiarato di non aver pernottato la sera del 15 nella fattoria. Ha tentato di giustificare ciò col fatto che, essendosi recato a Palermo dalla Principessa di Ganci, la sera aveva pensato di non recarsi allo Zuc-
co. 2) Perchè da quando è avvenuta la rapina egli non è più andato nella fattoria. 3) Perchè si è reso irre-
peribile; si vuole che si sia recato a Genova o a Na-
poli per tentare di espatriare clandestinamente".

Evidentemente ogni qualvolta si vuole pervenire ad una conclusione, sia pure errata, ogni argomentazione sem-
bra logica anche quando, ad un sereno esame, essa si
appalesa illogica e irrazionale.

Il tarlo del sospetto si polarizzò su qualcuno della
fattoria e per esclusione sul Mannino perchè la sera
del delitto, quando anche avesse l'obbligo di pernotta-
re nella fattoria stessa, si trovava in paese.

- 6 -

La illazione è di una puerilità desolante.

Invero non si comprende da dove scaturisca l'obbligo del pernottamento. Anzi, a dire del Sapienza fol. 11, (beato lui che si trovò nella fattoria) "di solito nella fattoria pernotta il Di Martino Salvatore e spesso il campiere Mannino Salvatore.

Ma ammesso, per comodità di discussione, che fosse vero quanto si pretende di avere scovato contro il Mannino è logico pensare che egli sarebbe dovuto trovarsi nella fattoria e subire la parte di vittima.

Non si comprende quale ausilio avrebbe potuto portare ai banditi il momentaneo allontanamento del Mannino, mentre si comprenderebbe, ed in modo troppo evidente, la presenza dello stesso, sia pure per stornare eventuali sospetti e per controllare, nella parte di presunto succube, i movimenti dei veri succubi Sapienza e Polizzi.

- 7 -

Al riguardo, ^{come} non è stato inequivocabilmente accertato, va puntualizzato che il Mannino, la sera del delitto, si trovava a Carini e che l'indomani apprese della rapina, consumata la notte precedente.

Va puntualizzato che lo stesso giorno si recò, assieme a Sapienza e Polizzi, a denunciare il fatto ai carabinieri. Quindi sorge un evidente insanabile contrasto tra l'assunto dei banditi (Sapienza riferisce che si sarebbero avute rappresaglie nel caso di denuncia) ed il comportamento del Mannino, il quale denuncia immediatamente il fatto.

La spiegazione del primo motivo fa discendere, con una logica irrefutabile, la spiegazione del secondo motivo e cioè che il Mannino non sia più andato nella fattoria. Evidentemente il colpo di testa di aperta ribellione alla volontà dei banditi, (denuncia immediata ai carabinieri)

- 8 -

doveva anche farlo salvaguardare da sicura ed immediata rappresaglia.

Non rimane in paese il Mannino perchè sa che la baldanza sanguinaria e la meno implacabile dei banditi può raggiungerlo anche nel pieno di una strada ed in presenza di persone.

Cerca di espatriare e a ciò era agevolato dal fatto che il di lui padre si trovava in America e quindi nella possibilità di avere immediato sostentamento e lavoro.

Il suo espatrio, attraverso varie peripezie, andò a monte ed interrogato in data 28 agosto 1948 dal Comando dei Carabinieri di Carini il Mannino racconta, con dovizie di particolari, di come aveva trascorso il mese di assenza.

I carabinieri, loro malgrado, lo dovettero rilasciare

- 9 -

nulla avendo ad eccepire sul comportamento del Mannino e riconoscendo implicitamente di essere incorsi in errore.

"

" "

Ma è una illusione. I carabinieri, quanto meno, teoricamente, non sbagliano mai.

Infatti nel febbraio 1949 quando già il Mannino era riuscito nel proprio intento e aveva raggiunto l'America

viene arrestato tal Ofantò Vincenzo il quale aveva il triste privilegio di appartenere alla banda Giuliano.

Lo stesso dichiarò, a contestazione della rapina subita dalla principessa Alliata, quanto appresso: "Qualche me-

"se prima che venisse consumata la rapina contro la

"principessa di Ganci, incontratomi col Passatempo Giu-

"seppe mi disse che aveva del malanimo contro costei,

"

- 10 -

"perchè faceva venire spesso in detta fattoria i carabinieri. Poichè tale modo di agire ostacolava i suoi movimenti, il Passatempo mi fece chiaramente comprendere che aveva intenzione di farle svuotare la fattoria di accordo con il campiere Mannino. Successivamente il Passatempo non mi disse niente circa le modalità del delitto, e chi aveva partecipato al delitto stesso".

Tale dichiarazione, dopo la confessione di una serie di delitti, venne resa il 7 febbraio 1949 al Nucleo di P.S. In data 7 febbraio 1949 al carcere dinanzi il Cond. Giutari venne resa analoga dichiarazione che, a stralcio, è riportata al foglio 40 del processo.

Il verbale di denuncia risulta redatto in data 2 marzo 1949 e conclude che "la confessione resa dall'Ofantò

"Vincenzo trova riscontro nelle modalità con cui venne

"commessa la rapina (3 armati di mitra e bendati) e dato

che quel giorno il Mannino trovavasi casualmente as-

- 11 -

sente e successivamente si rese irreperibile non vi è dubbio che egli abbia partecipato alla rapina in concorso con il Passatempo".

Per quanto attiene alla seconda parte della conclusione non faremo alcuna osservazione, essendo dimostrato "ad abundantiam" che la cosiddetta irreperibilità del Mannino è argomento a noi favorevole.

Per quanto attiene invece alla prima parte ci azzardiamo, forti della logica che si ricava dalla lettura degli atti, a qualificare tale conclusione frode processuale.

Quando mai infatti l'Ofantò Vincenzo ha descritto le modalità della rapina ?

I tre armati e bendati vengono sulla ribalta processuale dalla dichiarazione di Sapienza, Polizzi e Di Martino.

L'Ofantò ha precisato, se precisazione si può chiamare, l'intenzione del Passatempo anzi ha ribadito che, es-

- 12 -

sendosi incontrato dopo la rapina, Al Passatempo stesso
nulla disse circa le modalità della rapina medesima.
E' strano poi, lo rileviamo solo incidentalmente, come il
verbale sia stato redatto dopo la confessione giudiziale
dell'Ofantò avvenuta il 17.2.1949.
Certamente, e non ne facciamo un mistero, il fulcro dell'
l'accusa si basa su tale confessione e giustamente ha
rilevato il Procuratore Generale, nella requisitoria, che,
non essendoci alcun motivo di astio tra l'Ofanto e il
Mannino, tale confessione debba ritenersi vera.

"

" "

Ma al riguardo bisogna andare cauti, Va anzitutto
rilevato che l'Ofanto Vincenzo interrogato in data 10
Luglio 1950 dal Cons. Mauro ammette la discussione avu-
ta con il Passatempo, ma nega qualsiasi riferimento in

- 13 -

merito al Mannino.

Quindi si deve eccepire che trattasi, nei confronti del Mannino, di una dichiarazione, sia pure giudiziale ma resa in particolari condizioni, ritrattata poi da una successiva dichiarazione.

La fonte di accusa, quanto meno in relazione alla persistenza, è sospetta.

Ma ammesso che la prima dichiarazione, quella resa dinanzi all'On. Giuttari, fosse vera, non si comprende come possa essa costituire fonte di prova univoca.

Infatti la discussione che il Passatempo avrebbe avuto con l'Ofantò sarebbe avvenuta un mese prima della rapina; avrebbe il Passatempo parlato della sua intenzione d'accordo con il campiere Mannino. E qui sta l'assurdo. Ma proprio il Passatempo, temibile come era, aveva bisogno dell'accordo del Mannino? Ma perchè allora quando,

- 14 -

dopo la rapina, si sarebbe incontrato con l'Ofantò non specificò la parte effettiva avuta dal Mannino ?

Se l'Ofantò avesse riferito la discussione sul Mannino come avvenuta dopo la rapina, allora si sarebbe potuto, rimanendo sempre la dichiarazione fonte indiretta di prova, discutere sulla partecipazione o meno del Mannino stesso.

Ma è vera la dichiarazione dell'Ofanto Vincenzo ?

Non si tratta, Procuratore Generale, di astio, ma di logica comune. All'Ofantò viene contestata la rapina della Principessa di Ganci e l'Ofanto inventa la questione Passatempo per non confessarsi responsabile.

Resiste, in un primo momento, nell'accusa perchè vuole completamente essere escluso da una eventuale imputazione di partecipazione.

- 15 -

L'Ofanto Vincenzo può anche riferire circostanze non vere, non è persona degna di affidamento e rimane sempre fonte indiretta di prova, non potendo il suo assunto essere controllato dal Passatempo, ucciso.

"

" "

Bisogna concludere pertanto che Mannino Salvatore è estraneo al delitto o comunque la sua partecipazione è alquanto dubbia.

Il fatto di non trovarsi, la sera del delitto, nella fattoria, non può costituire neanche un indizio.

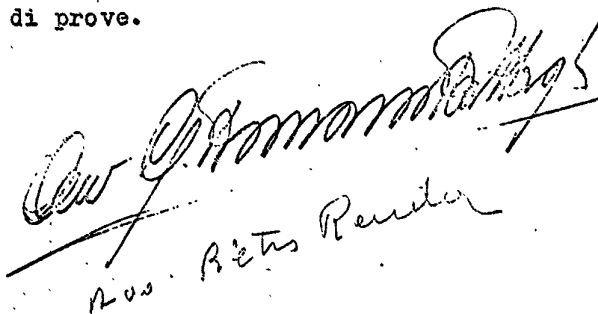
La dichiarazione dell'Ofanto Vincenzo, per come riferita, nulla di concreto aggiunge sul Mannino ed è sempre fonte indiretta di prova.

La pericolosità del Passatempo non aveva bisogno dell'aiuto del Mannino.

- 16 -

Appare verosimile che il Mannino reagisse alle imposizioni e alle angherie della banda e pertanto espatriò clandestinamente.

Si confida in una assoluzione del Mannino, quanto meno per insufficienza di prove.


Ros. Pietro Renda

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Dichiara di non doversi procedere contro gli ignoti perché rimasti tali, contro Passatempo Giuseppe perché estinti tutti i reati ascritti, gli per morte dell'imputato medesimo e contro Mannino Salvatore per insufficienza di prove.-

Ordinà la revoca del mandato di cattura contro di lui emesso il 25-10-1949 dal G.I. di Palermo.-

Così decisa il 2 Luglio 1952.-

N. d'ord.
N. 739/50 Reg. Gen.

Manlio Giosani
16/05/1948

SENTENZA

REPUBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai Sigg. Cassata Dr. Luigi - Presidente
Merenda Dr. Roberto - Consigliere
Mauro Dr. Antonino - Consigliere relatore

ha emesso la seguente

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

- 1) MANNINO Salvatore di Giovanni Battista nato 23/12/1910 in Carini;
2) TRE IGNOTI- dei quali uno identificato per Passatempo ~~Giuseppe~~ Giuseppe - deceduto -

IMPUTATOGli Ignoti -

- a) - del reato p. e p. dall'art. 628 n°1 C.P. per avere, in correttezza extra loro, essendo tutti armati di mitra e travisati, con minacce, contro Sapienza G. Battista, di Martino Salvatore e Vassallo Maria, sottratto Kg. 1500 circa di formaggio ed ettolitri otto di vino del valore complessivo di lire un milione dal casamento sito in contrada Zucco di Montelepre, appartenente alla P/ssa ~~Giulia~~ Giulia di Gangi. -
Nella notte sul 16/5/1948. -
b) - del delitto di cui all'art. 4 D.L. Febbraio 1948 n°100 per porto abusivo di armi militari (mitra);
c) - del delitto di cui all'art. 2 detto D.L. per detenzione abusiva di armi militari (mitra) -

Il I° di correttezza nella rapina di cui alla lettera A. -

LA CORTESentito il P.M. e lette le memorie difensive -
OSSERVA:**O M E S S I S**

P.Q.M.

La Sezione Istruttoria - In difformità dalle richieste del P.M.

IN FATTO

Si osserva che la sera del 15 Maggio 1948, mentre Sapienza Giovanni Battista, sua madre Vassallo Maria e Di Martino Salvatore, tutti impiegati della Principessa Giulia di Gangi, si trovavano seduti nell'atrio della fattoria "Lo Zucco", in territorio di Montelepre, si presentarono tre banditi mascherati ed armati di mitra e moschetti, che imponevano con minacce con le dette armi, ai malcapitati di recarsi in un magazzino, sito al piano terra della fattoria e dove li chiudevano con lucchetto dalla parte esterna.-

Venivano liberati l'indomani mattina da altro impiegato della Principessa, tal Galati Francesco, che, recatosi alla fattoria per il suo consueto lavoro, udiva le grida del Sapienza e degli altri ed apriva la porta del locale in cui erano rinchiusi.-

Accertavano quindi che i malfattori avevano asportato Kg.200 di formaggio, Kg.1.300 di vino moscato e circa 8 Etl. di vino comune, il tutto del valore complessivo di circa un milione di lire e di proprietà della sunnominata Principessa di Gangi.-

Le prime indagini esperite dall'arma di Carini davano esito negativo e, pur formulandosi dei sospetti a carico di Manni, Salvatore, campiere dello Zucco, perché la sera della rapina, contrariamente alle sue abitudini, non aveva pernotato alla fattoria e per essersi dopo qualche giorno allontanato, senza farvi più ritorno, rendendosi irreperibile e cercando di espatriare clandestinamente, i detti CC. si astenevano dal formulare precise accuse contro costui e, con rapporto del 5 Giugno 1948, riferivano il fatto all'A.G. come commesso ad opera di ignoti.-

Successivamente il nucleo dei CC. dello Ispettorato di P.S. per la Sicilia procedeva allo arresto del bandito Ofantò Vincenzo dello Zucco, il quale, tra l'altro, riferiva ai CC. che suo compare Passatempo Giuseppe gli aveva manifestato il suo risentimento contro la Principessa di Gangi per avere essa dato alloggio a dei CC. nella sua fattoria dello Zucco, per cui era suo proposito darle una lezione, perpetrando un fur-

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

co nella fattoria medesima, d'accordo col compiere Mannino.-

L'Ofantò diceva ancora ai CC. che in seguito aveva appreso del furto subito dalla Principessa, ma il Passatempo non ne aveva più parlato, né egli gli aveva chiesto informazioni in merito.-

In base a tali elementi il maresciallo Calandra Giuseppe, Comandante del predetto Nucleo, denunciava il Passatempo Giuseppe e il Mannino Salvatore per i reati in epigrafe.-

Interrogato l'Ofantò dal G.I., in un primo tempo, il 17 Febbraio 1949, confermava il suo assunto ai CC. (f.40), mentre in altra deposizione resa il 21 Luglio 1950, dichiarava di non ricordare che il Passatempo gli avesse fatto il nome del compiere Mannino Salvatore quale basante o comunque correo del furto da compiere in danno della Gangi.-

Emesso mandato di cattura contro il Mannino, su conforme richiesta del P.M., si rendeva latitante; Sapienza Giovanni Battista, Vassallo Maria e Di Martino Salvatore dichiaravano di non essere in grado di potere riconoscere i malfattori perché si erano presentati a loro travisati; il teste addotto a discolta della difesa, tal Gargagliano Giuseppe, deponeva che da lungo tempo il Mannino aveva manifestato il proposito di espatriare, per cui, non essendovi riuscito con le vie legali, aveva tentato di farlo clandestinamente.-

IN DIRITTO

Si osserva che deve si anzitutto disporre il proscioglimento di Passatempo Giuseppe da tutti i reati ascrittigli in epigrafe perché estinti per morte dell'imputato medesimo.

Nei confronti di Mannino Salvatore si rileva che i soli elementi di accusa contro di lui sono costituiti dalla cennata provalazione dello Ofantò e dal suo tentativo di espatriare clandestinamente qualche tempo dopo di quando venne commessa la rapina in parola.-

Or anche a voler ritenere sincera la cennata provalazione dello Ofantò, si rileva che questa si riferisce ad una confidenza fatta dal Passatempo circa una rapina che si proponeva di compiere e...

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

racconto di un feato già commesso, per cui non si può con tutta coscienza affermare che sia stato proprio il Passatempo ed i suoi associati ad eseguirlo e non altri, ed ancor meno può affermarsi che il Mannino vi abbia partecipato, tanto più che l'indicazione di lui quale corep, fatta dall'Ofantò in un primo tempo ed assai genericamente, è stata in seguito ritrattata.-

Comunque non può disconoscersi che la detta accusa costituisce indizio di notevole rilievo, tanto più se messa in relazione all'equivoco comportamento dell'imputato, che cerca di espatriare clandestinamente qualche giorno dopo il fatto e si rende successivamente latitante, però - ciò malgrado - in difetto di altri seri elementi, non può assurgere alla dignità di prova e pertanto devesi proscioglierlo da tutti i reati in rubrica con formula dubitativa.-

P. Q. M.

La Sezione Istruttoria

In difformità dalle richieste del P.M.

Dichiara di non doversi procedere contro gli ignoti perché rimasti tali contro Passatempo Giuseppe perché estinti tutti i reati ascrittigli per morte dell'imputato medesimo e contro Mannino Salvatore per insufficienza di prove.-

Ordina la revoca del mandato di cattura contro di lui emesso il 25/10/1949 dal G.I. di Palermo.-

Così decisa il 2 Luglio 1952

Carotta

invece

*U. P. U.
G. P. U.
G. P. U.*

Depositata in Cancelleria oggi

Palermo

9-7-52

IL CANCELLIERE

[Handwritten signature]

CORTE DI APPELLO - PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. prot. Palermo, *14. 11.* 195 *2*

Alla Procura della Repubblica

Casellario Giudiziale

Palermo

ELENCO delle schede e fogli complementari che si rimettono per l'incasellamento, relativi al procedimento n. *10950* R. Gen. e in conseguenza della sentenza o ordinanza in data *2. 11. 1952*

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. <i>Maffiuso Labaca</i> | 5. |
| 2. | 6. |
| 3. | 7. |
| 4. | 8. |

Procura della Repubblica di *Palermo*

Si accusa ricezione delle sopra elencate schede o fogli complementari.



195
Il Segretario Capo
[Signature]

CORTE DI APPELLO PALERMO SEZIONE I - CIVILE

9739
52

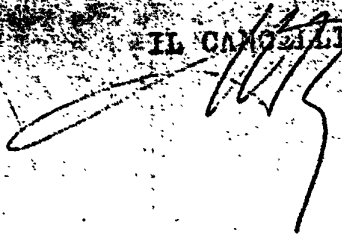
A. S. E. IL PROCURATORE GENERALE

S S D E

per il visto alla sentenza.

Palermo 11-7-52

IL CANCELLIERE





Legione Territoriale dei Carabinieri di Palermo
UFFICIO SERVIZIO

N. 221/C-2 al protocollo Palermo, li 22 luglio 1952
r. f. n. 712/50 R. Gen. del c. n. senza data.

OGGETTO: Revoca mandato cattura emesso il 25.10.1949 con-
tro MARIANO Salvatore di G. Battista nato il 23
dicembre 1910 a Corini.

====ooOoo====

ALLA CORTE DI APPELLO - Sezione Istruttoria -

PALERMO

Si assicura che sono state impartite disposizio-
ni per la revoca delle ricerche dell'individuo in oggetto.-

P. IL COLONNELLO COMENDANTE DELLA LEGIONE A.P.S.

- Ferdinando Tubbo -

IL TEN. COLONNELLO V. COMANDANTE RELATORE

- Costantino Giardiello -

~~V. p. La. Mancini
 dell'U. Int. e del U. Gio.
 di del S. C. e della
 Conciliazione di Carini
 Sig. INIZIO DELLA SALVATORE
 Carini 6/9/92.
 Il Pretore~~

L'On. G. Di Stefano
 Manifesto con l'Aut.
 nella camera deputato a.
 l'Autore del S. Mancini
 l'Autore del S. Mancini
 in Carini, e corrisponde
 a un'aula di Carini
 Pretore con l'Aut.

UFFICIO DEL PRESIDENTE
 DELLA CAMERA DEI DEPUTATI
 Roma, 10/9/92
 [Signature]

Suss. P. L. 48
 Cel. 15
 Trif. 30

 95
 10% 11

 L. 104.

Doc. 287. — Atti del procedimento penale a carico di Salvatore Martino, Giuseppe Passatempo e altri in occasione di rapina a mano armata in danno di G. Battista Sapienza, Salvatore La Martino, Maria Vassallo. Il posto di detenzione abusiva dei suddetti imputati, reati avvenuti a Zucco di Montelepre il 16 maggio 1948.

Comprende, tra l'altro, la sentenza di proscioglimento, per insufficienza di prove, emessa il 2 luglio 1952 dalla sezione istruttoria della corte di appello di Palermo.

[The following text is extremely faint and illegible due to heavy noise and low contrast. It appears to be a document with multiple lines of text, possibly a legislative proposal or report.]

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

INDICE DEGLI ATTI

Nota delle spese e diritti dovuti in questo procedimento

CONTRO
Mammio Frank di Giombardone
 imputato di rapina ed altri.

Num. d'ordine	DATA	NATURA DEGLI ATTI	Pagina	SPESI anticipate dell'Esario e bollo	DIRITTI dei terzi
		Verbali e allegati.		1	16.
		Esame Polizzi Angelo		17.	
		“ “ Jacati Francesco		18	
		“ “ Di martino Salvatore		19	
		“ “ Kanallo Maria		20	
		Memoria Cattura		21	
		Esame Calandra Giuseppe		22	
		Cedola		23	
		Intenza all. Riccardo Leone		24.	25
		Mimica		26	
		Cedola		27.	28
		Esame Piammeo Giuseppe		29.	
		“ “ Jargagliano Giuseppe		30	
		Cedola		31	
		Esame Sapienza G. Battista		32	
		“ “ Sarofalo Giulio		33	
		“ “ Giambanco Salvatore		34.	
		Intenza all. Michele Crispulli		35	
		Esame Ofanto Vincenzo		36	
		Mimica		37	
		Avvocatura		38	

Unger - 361/69

2^a richiesta

Tribunale di Palermo

UFFICIO D'ISTRUZIONE DEI PROCESSI PENALI

RICHIESTA DI CERTIFICATO PENALE

Al nome di (Cognome e nome) Maurino Sabato
 di o fu) G. Bari e (di o fu) Bella Puccio
 nat. il 23.12.1910 in Chiusi
 secondario (o stato di) Palermo
 Si richiede il certificato (generale penale o di capacità civile)
 per (motivo della richiesta) proc. p. n. 1000
 Palermo, li 12.7.1950

Procuratore della Repubblica presso il
 Tribunale di Palermo

Il Cancelliere della 5^a Sezione

Il Segretario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo

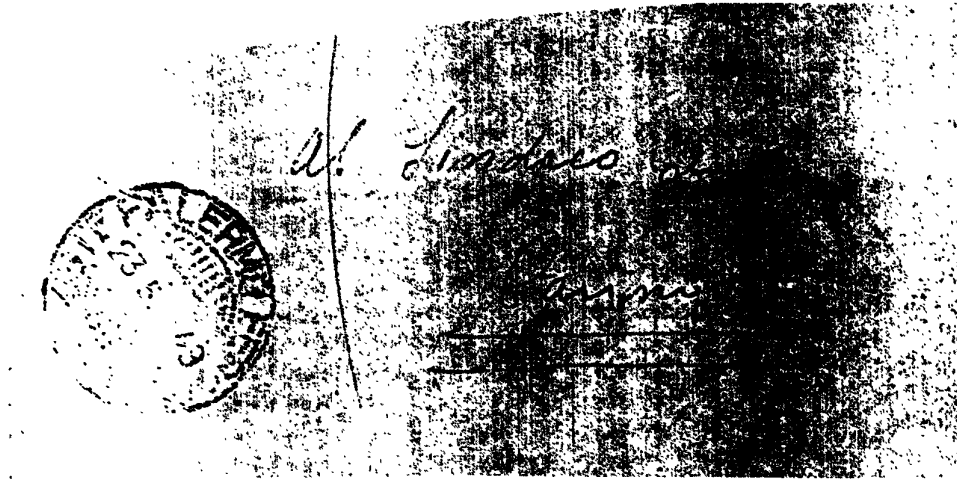
Attesta che al nome del suindicato risulta:

- 11.4.1935 - Trib. App. Palermo - espulsione inuff. -
proc. furto sempl.
- 15.1.1941 - Trib. Palermo - espulsione inuff. - multa
di 750. - per furto sempl. - pena sospesa -
abilitato
- 20.7.1942 - Trib. Catanzaro - espulsione inuff. - multa
di 2000. - per sottoscrizione merce al mercato -
pena - condannata a reclusione - art. 5

*N. 5.4.1944 - 1945 - Riabilitazione
... alla libertà ...*



[Handwritten signature]





964/48 1

Procura Generale presso la Corte di Appello di Palermo

N. 14 di Sezione N. 425/48 di Protocollo N. di Posizione
Risposta a nota del..... N.

Seguito a nota del..... N.

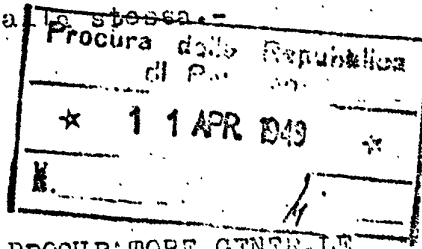
OGGETTO: Atti processuali contro Ignoti, imputati di rapina in danno di Alliata Giulia, Principessa di Ganci.-

Allegati N..... Palermo, 29 Marzo 1949-

ILL/RO SIGNOR PRESIDENTE DELLA SEZIONE ISTRITTORIA presso la Corte di Appello di

P A L E R M O

Trasmetto alla S.V. Ill/ma l'unita richiesta del Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di questa Città, con preghiera di disporre che sia data diretta evasione alla stessa.



IL PROCURATORE GENERALE
(Emanuele Pili)

[Handwritten signature]

V. Lenna - Palermo

*A- 21-12-48 Mac. S. Maria di Salerno pref. 100
S. Maria di Salerno Mac. S. Maria di Salerno pref. 100*

1/2 86 Prot

Alli Ill.lli

Mag. Procuratore della Repubblica
Pis
Polerone

Al Trattato sopra descritto
che per gli procedimenti contro
i quali parte la Repubblica
Austria ed altri, in data

21/12/1948, non v'è

Trattato alla Commissione
Centrale dell'Ufficio Istruzione
del Tribunale di Polerone
per l'archiviazione -

Polerone 6/4/1949

Il Presidente

Caratti

PROCURA DELLA REPUBBLICA

Palermo 18/3/1949-19

presso il

Al

TRIBUNALE CIVILE E PENALE
DI PALERMO

Ill/mo Sig. Procuratore Generale

Sez. 4^o

PALERMO

rot. N. 4826/48 Posiz. N. P.M.

Risposta a nota del

N.

OGGETTO: Richiesta atti processuali contro Ignoti

imputati di rapina in danno della Principessa

di Gangi
Allegati N.)

Il Nucleo Mobile Carabinieri presso l'Ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia, con rapporto n. 14 del 2 corrente, ha denunciato a questo Ufficio, in istato di irreperibilità, Mannino Salvatore di Giovan Battista, e di Buffa Rosalia, nato a Carini il 23/12/1910, ivi residente, quale responsabile di rapina con circostanze aggravanti, in danno di Alliata Giulia, appartenenza a banda armata, detenzione, porto abusivo di armi e munizioni da guerra, delitto consumato il 15 maggio 1948 nella fattoria della contrada Lo Zucco.

Prego la S.V. Ill/ma restituirmi gli atti processuali N. 4826/48 P.M. contro Ignoti imputati di rapina in danno della Principessa di Gangi, trasmessi il 14 ottobre 1948 con la relazione, per essere alligati al rapporto di denuncia di cui sopra.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

PROCURA DELLA REPUBBLICA

Palermo 18/3/1949 19

presso il

Al

TRIBUNALE CIVILE E PENALE Ill./mo Sig. Procuratore Generale
DI PALERMO

Sez. 4°

PALERMO

rot. N. 4826/48 Posiz. N. P.M.

Risposta a nota del

N.

OGGETTO: Richiesta atti processuali contro Ignoti

imputati di rapina in danno della Principessa

(Allegati N.)

di Gangi

Il Nucleo Mobile Carabinieri presso l'Ispettorato Generale di P.S. per la Sicilia, con rapporto n. 14 del 2 corrente, ha denunciato a questo Ufficio in istato di irreperibilità Mannino Salvatore di Giovan Battista, e di Buffa Rosalia, nato a Carini il 23/12/1910, ivi residente, quale responsabile di rapina con circostanze aggravanti, in danno di Alliata Giulia, appartenenza a banda armata, detenzione e porto abusivo di armi e munizioni da guerra, delitto consumato il 15 maggio 1948 nella fattoria della contrada Lo Zucco.

Prego la S.V. Ill./ma restituirmi gli atti processuali N. 4826/48 P.M. contro Ignoti imputati di rapina in danno della Principessa di Gangi, trasmessi il 14 ottobre 1948 con la relazione, per essere alligati al rapporto di denuncia di cui sopra.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

[Handwritten signature]

ISPETTORATO GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA
Nucleo Ispettorato Carabinieri di Palermo

5077
21.4.58
4

N. 17/60 di pret.

OGGETTO: Denuncia di Mannino Salvatore di G. Battista (Rapporto n. 14).

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI

PALERMO

In esito alla richiesta n. 910 dell'8 corrente (sez. 4°), restituisce il rapporto n. 14 di questo nucleo, con allegato in copia il rapporto n. 175 del 5 giugno 1948 della stazione di Carini, cui fu a suo tempo fatta denuncia della rapina patita dalla principessa Alliata.

IL MARESCIALLO MAGGIORE COMANDANTE

- Giuseppe Calandra -

CC

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

11/4/26

Alto Procura dello P. S. 5

ISTITUCIONE CARABINIERI DI P. S. PER LA SICILIA

N. 14

del 14/4/26

FRANCESCO VERDALLI di ...

MARTINO Salvatore di Giambattista ...

responsabile di rapina con circostanze aggravanti, in ...
di ...
a banda armata, detenzione ...
Delitto commesso il 15 maggio 1926 nella fattoria della
contada Lo Ziano.

=====
L'anno millesottocentoquarantanove addi 2 del mese di marzo in Palermo
nell'ufficio del nucleo 107° carabinieri
Noi sottoscritti ufficiali ed agenti di polizia giudiziaria riferisco
alla competente autorità quanto segue :
Continuando queste indagini relative ai delitti commessi in
questi ultimi tempi della nota banda di Salvo, siamo venuti a conoscenza
che certo OFANTO' Vincenzo di ... da Giardinello, da più di un anno
si era associato nel predetto sodalizio criminale, per intercessione
del bandito Passatempo Giuseppe suo compare. Egli, approfittando della
sua posizione di non essere latitante e quindi la sua attività non nota
alla polizia, aveva modo di spostarsi da un punto all'altro, tenere i
collegamenti con il capo bandito e gli altri compagni e potere così oc-
sumare con essi diversi delitti contro il patrimonio e la persona.
Dopo lunghe, difficili e pazienti indagini siamo riusciti ad accertare
che Ofantò Vincenzo aveva trovato rifugio nella via Montalbo di que-
sta città al n. 224, ritenendo così di potere sfuggire alla giustizia penale.
Il 6 febbraio u. s., noi militari verbalizzanti, abbiamo eseguito una rap-
presa nella predetta via Montalbo, procedendo al fermo dell'Ofantò Vin-
cenzo anzidetto. Condotta in questo ufficio, alle nostre contestazioni,
senz'altro confessato, senza alcuna esitazione, una lunga serie di
delitti, tra sequestri di persona e conflitti con la polizia. Detti delitti

=3=

6

ti sono stati già trattati nei rapporti verbali.-----

Durante la sua particolare, cieta confusione, contenute nell'Ofanò della rapina in danno della principessa Ganci, avvenuta nella fattoria di proprietà di quest'ultima nella contrada Lo Busco, verso l'1 febbraio del 15 maggio del 1948, si ha dichiarato di non avere partecipato in tale impresa, ma che comunque aveva saputo da suo compare Passatempo Giuseppe che tale delitto era stato consumato dal compiere della principessa, Mannino Salvatore, sopra generalizzato.-----

Nella circostanza il Passatempo Giuseppe, per come gli aveva in precedenza confidato, che era sua intenzione di fare svaligiare la fattoria della principessa d'accordo con il Mannino, allo scopo di vendicarsi presso la proprietaria che faceva spesso venire alla fattoria i nuclei, autorizzandoli a sostare per mesi interi. Poichè secondo lui, la presenza degli organi di polizia in quella zona ostacolava i suoi movimenti, aveva mantenuto la promessa, concordando la rapina d'accordo con il Mannino anzidetto. - (all. N. I) -----

La confessione resa dall'Ofanò trova riscontro nelle modalità con cui venne consumato tale delitto. Infatti, quando nel pomeriggio del 15 maggio si presentarono i tre sconosciuti armati di mitra, e bandati, evidentemente per non farsi riconoscere dal personale, il Mannino, casualmente quel giorno trovavasi assente e successivamente si rese irreperibile. Non vi è dubbio quindi che egli abbia preso parte attiva nel delitto con il concorso del Passatempo Giuseppe e di qualche altro elemento della banda.-----

Date le risultanze di cui sopra emerge chiara la responsabilità del Mannino anzidetto che denunziamo in istato d'irreperibilità, all'LL/ sig. Procuratore della Repubblica di Palermo, dovendo lo stesso rispondere del reato ascrittogli in rubrica. Omettiamo di denunciare per lo stesso delitto il Passatempo Giuseppe, essendo stato ucciso in carcere con la polizia il 24 novembre dello scorso anno. -----

Di quanto precede abbiamo compilato il presente processo verbale in

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

=3=

più copie che rimettiamo l'originale al magistrato inquirente, e lo
 ai comandi ed uffici superiori competenti. - - - - -
 Al Magistrato inquirente facciamo inoltre presente che alligiamo al
 presente verbale lo stralcio della dichiarazione resa dal Conte
 Vincenzo in ordine al delitto insieme, mentre quella originale è stata
 alligata al verbale n.4 del 15/2/us relativo al sequestro a scopo di
 estorsione, in danno del possidente Lagrin Luigi. - - - - -
 Si fa presente infine, che l'Ofantò è stato associato alle locali car-
 ceri giudiziarie il 17/2/us dovendo rispondere di altri gravi delitti
 contro il patrimonio. - - - - -
 Fatto, letto, chiuso e sottoscritto in data e luogo di cui sopra - - -

Luigi Sordani
Giuseppe Giovanni
Carlo Turchetti
Rodolfo Tindaro
Giuseppe Alpino
Giuseppe Antonio
Luigi Di Nigro
Antonio Turchetti
Calisto Tanzi

ISPETTORATO GENERALE DI P.S. PER LA SICILIA

Nucleo Mobile Carabinieri di Palermo

PROCESSO VERBALE di interrogatorio di OFANTO Vincenzo di ignotato a Palermo il 22/7/1924 e residente a Giardinello - - - -

L'anno millenovecentoquarantanove addi 7 del mese di febbraio in Palermo nell'ufficio del Nucleo Mobile Carabinieri - - - - - Davanti a noi sottoscritti ufficiali ed agenti di P.G. è presente Ofantò Vincenzo, sopra generalizzato, il quale interrogato dichiara quanto segue : - - - - -

..... OMISSIS.....
Qualche mese prima che venisse svaligiata la fattoria de Lo Zucco da dove furono asportati diversi quintali di formaggio ed altro, incontrai con il Passatempo Giuseppe, parlando del più e del meno, mi disse che aveva del malanimo contro la principessa di Ganci, proprietaria di detta fattoria, perchè costei, faceva spesso venire i carabinieri nei suoi locali e li faceva trattenere per mesi interi, d'accordo con le autorità. Poichè tale modo di agire della principessa di Ganci ostacolava i nostri movimenti, il Passatempo Giuseppe mi fece chiaramente comprendere che aveva intenzione di farle svuotare la fattoria di tutto il suo contenuto, d'accordo con il campiere Mannino. Infatti qualche mese dopo appresi che il Passatempo Giuseppe aveva mantenuto la promessa poichè la fattoria era stata svaligiata. Nel confidarmi ciò il Passatempo successivamente non mi disse le modalità alle quali si era attenuto e con chi aveva partecipato in tale impresa, nè d'altro canto io gli chiesi informazioni in merito. - - - - -

D. R. - contrariamente a quanto mi viene contestato, io non partecipai in tale impresa. - - - - -

..... OMISSIS.....

Letto, confermato e sottoscritto - - - - -

- F/to Ofantò Vincenzo
- " Franchi Alfonso Car.
- " Serraino Tindaro M.C.
- " Calandra Giuseppe M.M.

P.C.C.

Il Nucleo Mobile Comandante

(Giuseppe Calandra)

Calandra

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

LEZIONE TERRITORIALE DEI CARABINIERI DI PALLERMO
STAZIONE DI CARINI

N. 175 del rapporto

Carini, li 5 giugno 1948

OGGETTO: - Rapporto - Rapina a domicilio nella fattoria "Lo Zucco", in danno della Principessa Giulia di Gangi.

AL SIG. P R E T O R E Del mandamento di

C A R I N I

Alle ore 16,30 del giorno 16 maggio 1948, in quest'ufficio, si presentavano:-----

- SAPIENZA G. Battista fu G. Battista e di Vassallo Maria, nato a Montelepre il 1°/4/1924, ivi domiciliato via Curti n. 41, guardiano;-----
 - MANNINO Salvatore di G. Battista e di Buffa Rosalia, nato a Carini il 23/12/1910, ivi domiciliato Via Francesco Aiello n. 13, campiere;-----
 - POLIZZI Angelo fu Giuseppe e di Campione Vincenza, nato a Giardinello il 2/1/1904, ivi domiciliato via Umberto, magazziniere-Bottaio, tutti impiegati della Principessa Giulia di Gangi, i quali denunciavano che la sera del giorno precedente verso l'imbrunire mentre il Sapienza G. Battista, la madre di questi: VASSALLO Maria fu Giuseppe e fu Taormina Angela, nata a Montelepre ivi domiciliata, di anni 65, e DI MARTINO Salvatore fu G. Battista e fu La Cristiana Rosaria, nato a Montelepre il 25/7/1876, ivi domiciliato, impiegato della principessa da circa un cinquantennio, si trovavano conversando sotto l'arco della fattoria di "Lo Zucco", di proprietà della principessa Giulia di Gangi, si presentavano tre individui mascherati; di cui due armati dimitra ed uno probabilmente da fucile da caccia, i quali - sotto la minaccia delle armi - obbligavano i tre ad entrare in un vano della fattoria, adibito all'abitazione del Di Martino, nella quale li rinchiudevano applicando all'esterno della porta un catenaccio lasciandogli apparentemente incustoditi; quindi si davano a rubare nella fattoria - allegato n. 1 - e allegato n. 2, parte 1° e 2° -----
- I tre non erano minimamente in grado di reagire e quindi subivano l'imposizione.-----

Il traffico della fattoria durava per circa 5 ore. I tre il mattino successivo venivano liberati dall'impiegato della stessa fattoria GALATI Francesco fu G. Battista e fu Polizzi Maria, nato a Giardinello il 18/10/1884, ivi domiciliato, giardiniere, il quale la sera precedente era andato a dormire in famiglia a Giardinello.-----

Secondo le dichiarazioni degli impiegati e più precisamente secondo le precisazioni fatte dal magazziniere Polizzi Angelo, i ladri, durante la notte dal 15 al 16 maggio, hanno asportato: formaggio pecorino Kg. 200 circa - cacio - cavallo kg. 1300 circa - vino moscato ettolitri Otto circa - vino vecchio comune hl. 15 circa, il tutto per un valore approssimativo di oltre un milione di lire .-----

Tutti gli impiegati menzionati, uditi dal maresciallo Pruiti Gaetano, che si è subito recato sul posto, hanno affermato di non solo non avere riconosciuto i tre mascherati ma che nessun sospetto hanno su chicchessia.--

Il maresciallo Pruiti ha constatato che: il vino moscato era stato sottratto da tre botti da litri 400, mentre il vino comune da 2 botti di legno hl. 20 ciascuna (di botti di moscato e del vino nei magazzini ve ne sono circa un centinaio) tra piene e vuote); che il formaggio ed il cacio cavallo era stato sottratto da altro magazzino, per entrare nel quale erano stati fatti due comuni lucchetti, di cui uno fra il più ed uno mediocre, applicati a due cancelli di ferro che immettono nel magazzino. Durante il sopralluogo è stato constatato pure che i ladri, oltre ad avere scassinata la porta

- 2 -

del magazzino del vino, si erano introdotti anche nel vanetto per la lavorazione delle bottiglie, dove sono state manomesse poche bottiglie di moscato, qualcuna asportata, una di esse abbandonata nel cortile. E' stato pure poi accertato che i ladri hanno asportato anche tre fustini di legno da litri 20, nuovi, mai usati, che si trovavano in magazzino assieme agli altri dello stesso tipo e specie; evidentemente i ladri, dopo riempiti i loro recipienti, hanno riempiti ed asportati anche questi tre fustini.

Davanti al primo cancello aperto, è stata trovata una maschera antigas (solo la parte gommosa) con applicato una sordicella in modo da potersi reggere al viso: maschera che, secondo i denunzianti, hanno lasciato in luogo i ladri.

Dalle indagini esperite in luogo mediante le verifiche, non è dubbio che le sottrazioni vi siano state, ma è sorto subito il dubbio che almeno una degli impiegati doveva essere a conoscenza della visita dei malaffattori, ed quali deve avere prima presi gli opportuni accordi. - Il sospetto maggiore grava sul conto del Mannino Salvatore, per le seguenti ragioni:-----

- a) - perchè ha l'obbligo di pernottare in luogo, mentre la sera del 15 egli ha dichiarato di avere pernottato a Carini. - Ha tentato di giustificare ciò col fatto che essendosi recato a Palermo presso la Principessa di Gangi, la sera aveva pensato di non recarsi a Lo Zucco e di pernottare a Carini, dove è stato trovato l'indomani da altri impiegati (Sapienza G. Battista e Polizzi Angelo) e questo potrebbe effettivamente essere un caso;-----
- b) - perchè da quando è successa la rapina, egli - che è il campiere e l'uomo di fiducia della principessa - non è più andato alla fattoria;-----
- c) - perchè si è reso irreperibile anche a Carini, dove ha la famiglia paterna e la donna con la quale convive e con la quale ha dei figli: sono in corso attive indagini per il rintraccio; si vuole che si sia recato a Genova o a Napoli per tentare di espatriare clandestinamente.-----

Per il momento questo comando si astiene dal formulare una denuncia, non avendo precisi elementi, a carico del Mannino, ma farà seguito ad indagini espletate.

Il maresciallo comandante
F. to Gaetano Pruiti

P . C . C .
Carini, li 13 marzo 1948

R. Esclusione del documento
(13 marzo 1948)

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Allegato n. I

L'anno millenovecentoquarantotto addì 16 del mese di maggio, in Carini, nell'ufficio della stazione dei Carabinieri, ore 15,30. Di nanzi noi PRUITI Gaetano maresciallo comandante della stazione suddetta, è comparso: SAPIENZA Giovanni Battista fu Giovanni Battista e di Vascallo Maria, nato a Montelepre il 1°/4/1924, ivi domiciliato, via Curti n. 41, guardiano guardiano della proprietà della Principessa GANGI, il quale denuncia quanto appresso:-----

Verso l'imbrunire di ieri, 15 corrente, mentre io, mia mamma VASCALLO Maria fu Giuseppe, di anni 60, e l'impiegato DI MARTINO Salvatore di Giovanni Battista, di anni 73, da Montelepre, ci trovavamo conversando sotto l'arco della fanteria "LO ZUCCO" di proprietà della Principessa GANGI si sono presentati tre individui mascherati, di cui due armati di "mitra" ed uno mi è sembrato fucile da caccia, i quali ci hanno obbligato ad entrare mani alto nella casetta occupata dal DI MARTINO, nella quale ci hanno rinchiuso applicando un catenaccio esterno e lasciandoci apparentemente incustoditi. Dopo lungo tempo e cioè dopo cinque o sei ore, una voce esterna, ci ammoniva di non denunciare il fatto perchè ci sarebbe andata di mezzo la propria pella.-----

D.R. - Verso le ore 9 di stamane, 16 corrente, sopraggiunto l'impiegato GALATI Francesco fu Giovanni Battista, di anni 63, il quale ci ha aperta dall'esterno la porta.-----

D.R. - Il GALATI Francesco è ortolano della villa e da due mesi che io mi trovo impiegato a "LO ZUCCO" egli è sempre andato a dormire a Montelepre anzi a Giardinello perchè dice di avere la moglie malata e deve assisterla.-----

D.R. - Di solito nella fattoria pernotta il DI MARTINO Salvatore e spesso il campiere MANNINO Salvatore: vi suole pernottare pure il magazziniere POLIZZI Angelo, il quale, però da circa 15 giorni non vi pernotta perchè ha la moglie in istato interessante e la sera va a pernottare a "Giardinello".-----

D.R. - Dei tre individui banditi non ho riconosciuto alcuno: di essi due erano di statura piuttosto alta ed uno di statura bassa, tutti tre mi sono sembrati piuttosto snelli, ma in effetti io non posso descrivere le loro caratteristiche perchè appena presentatasi, ci hanno obbligato voltar faccia e filare per dentro. Non so minimamente descrivere come fossero vestiti: uno aveva addosso un impermeabile chiaro +-----

Stamane, dopo che siamo stati liberati, abbiamo constatato che nella fattoria vi erano le porte di due magazzini scassinati: senza neppure entrarvi abbiamo mandato a chiamare il magazziniere POLIZZI Angelo, il quale alla mia presenza, ha constatato che era stato rubato del "casavallo" del formaggio e del vino moscato in rilevante quantità.-----

D.R. - Io e le due altre persone che si sono trovate rinchiuso con me non abbiamo udito rumori di macchine, nè di carretti nè di quadrupedi. Fatto, letto, confermato e sottoscritto.-----

F/to SAPIENZA G. Battista
F/to PRUITI Gaetano m.

P. C. C.

Carini, li 13 marzo 1949

IL BRIGADIERE COMANDANTE INT.
=GIUSEPPE INDELICATO=

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Allegato n.2

L'anno millenovecentoquarantotto addì 16 del mese di marzo, in Carini, nell'ufficio della stazione Carabinieri, alle ore 16,50,-----
 Di nanzi noi PRUITI Gaetano, maresciallo comandante la stazione suddetta, è spontaneamente presente MANNINO Salvatore di Giovanni Battista e di Buffa Rosalia, nato a Carini il 23/12/1910, ivi domiciliato, via Francesco Aiello n.13, campiere alla dipendenza della Principessa Gangi, il quale opportunamente interrogato, dichiarat quanto appresso:=
 Io solgo permettere a "LO ZUCCO" essendo oltre il cantiere anche l'uomo di fiducia della Principessa Gangi, ma ieri mattina alle ore 7 circa mi sono allontanato dalla fattoria per recarmi a Palermo presso la Principessa allo scopo di portarla della frutta e di parlare con lei e ieri sera invece di ritornare allo "LO ZUCCO" ho pernottato a Carini, dove ho la famiglia. - Poco fa, dal magazziniere POLIZZI Angelo e dall'impiegato SAPIENZA Giovanni Battista, ho appreso che ieri sera, alcuni ladri, rinchiuso in un vano il personale della fattoria "LO ZUCCO", hanno asportato del formaggio, delle provole e del vino moscato e vino, per un valore complessivo di L.800.000 circa. --
 D.R. - Non ho il minimo sospetto si chi possono essere gli autori del fatto. - Nessun mio dubbio sul conto degli altri impiegati della Principessa, tutte persone degne di fede. -----
 D.R. - Il SAPIENZA Giovanni Battista è stato assunto da me circa due mesi con le mansioni di guardiano. -----
 Fatto, letto, confermato e sottoscritto. -----

F/to MANNINO Salvatore

F/to PRUITI Gaetano m.

Successivamente è stato la stessa data è comparso: POLIZZI Angelo fu Giuseppe e di Campione Vincenza, nato a Giardinello il 2 gennaio 1904, ivi domiciliato via Umberto, magazziniere e bottaio alle dipendenze della Principessa GANGI, il quale opportunamente interrogato, dichiara quanto appresso:-----
 Ieri sera, quindici corrente, mi sono dovuto recare a Carini per ragioni di rimborsi di tasse e poi sono andato a pernottare a casa mia a Giardinello. - Stamane, 16 corrente, verso le ore 9, sono stato avvisato da un ragazzo di recarmi a "LO ZUCCO", giunto colà mi è stato raccontato da SAPIENZA Giovanni Battista e MARTINO Salvatore che durante la notte alcuni delinquenti, rinchiuso loro, avevano scassinato i magazzini di formaggio e vino asportando diverso prodotto, che secondo i calcoli da me fatti e di Kg.200 circa di formaggio pecorino, di fore da sei-sette kg. ed anche di minor peso; Kg.1,300, 1,400 di ciaccio-cavallo; Kg.800-900 di vino moscato e circa ettolitri 15 di vino, per un valore complessivo di oltre un MILIONE DI LIRE. -----
 D.R. Non ho il minimo sospetto su chichhesia. -----
 Fatto, letto, confermato e sottoscritto. -----

F/to POLIZZI Angelo

F/to PRUITI GAETANO m.

P.C.C.

Carini, li 13 marzo 1949

IL BRIGADIERE COMANDANTE INT.
 =GIUSEPPE INDELICATO=

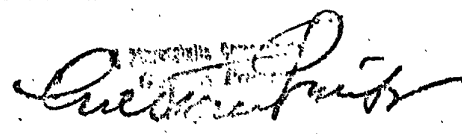
XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

N. 296 del ...
 ...
 ...

Al sig. ...
 ...

A seguito della ricerca fatta con l'ultimo periodo del
 rapporto n. 175 del giugno 1948 relativo all'oggetto, al gennaio del
 il sospettato Giulio Carlini e al 1910, ivi domiciliato via ...
 a Carini il 23-12-1910, ivi domiciliato via ...
 del giugno u/s. detto ...
 destinazione per l'America ...
 merito alla ...
 Lo Zucco, dopo ...
 ceate, affermando che il fatto è ...
 mento da Carini, all'attentato ...
 espatriare clandestinamente, come ...

Circa la responsabilità nel delitto questa ...
 raccogliere alcuna prova concreta e si rimane nell'ipotesi sospetta
 nei riguardi del bambino, il quale ha, distrutto o meglio ha schan-
 nato di essere partito da Carini con la somma di 2.66.000, necessaria
 per affrontare le spese fino all'imbocco poichè il viaggio gli sarebbe
 stato pagato all'atto dello sbarco in America dal di lui padre, col re-
 sidente, e che - cosa accertata - all'atto della partenza 2.50.000
 sono state prestate da CARAGNANO Giuseppe di Giovanni e fu Raffaele
 Filippo, nato a Carini il 31-5-1895, ivi domiciliato, panciaiato-
 tore imposte di concorso, il quale ha espletato l'assunto, come si rile-
 va dall'acclusa dichiarazione rilasciata al coronante lo locale ...
 ne Carlinieri, marchese ...
 Il bambino ...
 è stato rilasciato in libertà della ...
 Interno Carlinieri di ...



XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

157

L'anno millenovecentotrentotto (1938) il capo di corteo, in Carini, nell'ufficio della stazione dei Carabinieri, alle ore 12. Diresi noi PRUITI Gaetano, serenziale comandante la sezione suddetta, è presente, in istato di fermo: MANNINO Salvatore di 31. anni e di via fe, Rosalia, nato a Carini il 23-12-1910, ivi domiciliato ed è un campiere, il quale opportunamente interrogato, dichiarò quanto appres

Sulla so circa la rapina commessa da alcuni malfattori la sera del 18 (15) maggio 1948 nella fattoria della Principessa di Gangi, di la quale io ero il campiere e l'uomo di fiducia.

D.R. È vero che dopo il fatto io non sono più ritornato alla fattoria, ciò è stato perchè temevo la rappresaglia da parte degli autori, dato che costoro avevano detto al campiere Sapienza G. Battista che se fosse stato denunciato il fatto, si avrebbero ucciso.

D.R. Il giorno 18 maggio sono partito per Civitavecchia unitamente a Cracchiolo Gungio di Nausio, abitante in via Garibaldi di Carini, meccanico (noleggiatore biciclette); BALABAMONTI Giuseppe, pastore da Carini; MANNINO G. Battista, da Carini, di circa 27; RUSSO Vincenzo, proprietario di anni 27 circa; e tale "Pepino" abitante in via Roma di Carini, piccolo proprietario, per imbarcarmi sul piroscafo "Moncinero", diretto negli S.U.A. ma non fu poi possibile e ci siamo spostati a Genova, da dove non fu possibile espatriare. Visto ciò i miei compagni sono ritornati a Carini, mentre io mi sono recato a Genova, dove sono stato trovato a bordo di un piroscafo diretto negli S.U. dalla polizia e quindi fermato.

D.R. Sono partito da Carini con la somma di L. 66.000 (secentaseimila) della quale L. 50.000 mi era stata prestata da GARGANIANO Giuseppe: per tale prestito non ho firmato alcun documento, essendo fatto in piena fiducia.

D.R. Ripeto che io non sono implicato minimamente nel fatto della rapina nella fattoria della principessa di Gangi, nè so chi abbia commesso il fatto.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

Mannino Salvatore
Luigi Sapienza

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

16

L'anno mille novecento quarantotto addì 30 del mese di agosto io
 Carini nella ufficio dello Scrittore Girolamo, alle ore 13.-----
 Dinanzi a Noi sottoscritto maggiore Pistone Salvatore comandante la
 sezione è presente Gargagliano Giuseppe di Giovanni fu Francesco
 Filippo, nato a Carini il 31.5.1896,ivi domiciliato (Cia numero 1) 45,
 il quale dichiara quanto appresso:-----
 Il 15 maggio corrente anno in occasione della regolarizzazione di
 alcuni conti inerenti alla mensadria dell'agrumeto della Principessa
 di Gangi alle Zucce il notaio Ferruccio Salvatore capiere della
 fattoria Le Zucce mi chiese in prestito lire 50000(cinquantamila) che
 gli prestai senz'altro senza richiedere alcun documento anche perchè
 in occasione della vendita delle olive della Principessa di Gangi dell'
 l'annata 1947-1948 fatta a me, Sui il Mannino, al quale mi rivolsi, mi
 aveva prestato nelle circostanze lire 50000(cinquantamila) che restitui
 a raccolto avvenuto.-----

Non ho altre da aggiungere ed in fede di quanto sopra mi sottoscrive.--

Gargagliano Giuseppe

M. Scrittori Ferruccio

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N.

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquarantatré
il giorno 7 del mese di gennaio alla ore
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav.
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettendogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogato
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:
Ruggiero Ruggiero per Giuseppe
Ruggiero da fridreale e
res. alle sue

Quindi procedendo al suo esame.....
dichiara che si è dato a
de un mese a C. C. e della
quale la S. C. non ha detto
di non aver visto altro che
effigie e nulla di comparso
S. C.

Decide, avverso il fatto
non essere a fridreale
Vedere avverso il testimonio
essendo di un ragazzo
veritiero del popolo
Il detto arrestato sommerso
a ora un milione S. C.

*Scritto Trasferto
L. 7. 20*

U.T.E.S. • Tel. 17.268 • Palermo
*Comp. per la conf. ritr.
Ruggiero Angelo*

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 18

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta ⁹
il giorno 13 del mese di luglio alle ore
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. M. Suro Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:

Galati Francesco fu G. Bart.
di anni 65 da Giardinello
in Comune e residente.

Quindi procedendo al suo esame.....

Chella posso dire circa
la rapina patita dalla
principessa di Garce
sulla sua proprietà di
San Luceo (perchè ogni sua
mi ricavo a Giardinello
per permesso in famiglia.
ho indovinati di quanto
successo la rapina, recato
mi alle case di San Luceo

sue fan dell'alba, ho trovato gli
altri impiegate. alcuni delle
esterne, in un magazzino.

Da essi ho appreso la vicin-
talla quali erano stati protetto-
niste.

Lo - c - s.

Galato Francesco

Compri *[signature]*

UFFICIO
DI ISTRUZIONI
presso
IL TRIBUNAL
di
PALERMO

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 7

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta *leale*
il giorno *21* del mese di *febbraio* alle ore *12*
in Palermo.

Avanti a noi Dott. Cav. *Mario Putomero*
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infrascritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat...
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ad altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde *no*

Sono:

L. Martini *collezione di f. Battista*
di a 74 di Sant'Alfano e res
alio Lucio

Quindi procedendo al suo esame

Nella sera del 19/2/42
Visto le ore 19.30 nel locale
insieme a Sapone, Maria ed
a suo figlio Sapone - f. Battista
nella via di 17/2/42
nella casa della Lucio di
proprietà della Pace presso
un loro impiegato -
d'una parte di loro presenza
tra Sapone, f. Battista, f. Battista
ed Sapone ed altri, ed
è impunito d'interrogare

quella sua con e quando lo
 verso la parte della parte esteri
 Da parte a viso rancore uomo
 vanto. Non nelle sue cosa
 suo. si, soltanto successo
 Uat suo a grande uomo stato.
 di sotto. Salt' impiegato folto
 Francesco.

UFFICIO
 DI ISTRUZIONE
 presso
 IL TRIBUNALE
 di
 PALERMO

Allora appreso quando che
 i documenti avevano succeduto
 i ricognizioni esportando dalla
 batt. di suo e molte pezzi
 di famiglia.

9.12.

Quella sua alla con delle linee
 e ancora solo present. io ad
 i due soprano. Madria e foglio.

9.12.

Non lo riconoscenti alcuni
 se fondati, nel patri forte
 alla un. Venisse presentat.
 piedi e con tutti. tratt. rot.

Lett. conq. con sott.
 per il calcolo.

Cecchi
 [Signature]

UFFICIO
DI ISTRUZIONE
presso
IL TRIBUNALE
di
PALERMO

Foglio N. 23

ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 Cod. Proc. Pen.)

L'anno millenovecentoquaranta 9
il giorno 7 del mese di Settembre alle ore.....
in Palermo. Particolarmente
Avanti a noi Dott. Cav. Mario Antonino
Giudice Istruttore presso il Tribunale di Palermo assistiti dal
Cancelliere sottoscritto è comparso l'infra scritt..... testimone,
il quale, in conformità dell'art. 357 del codice di procedura
penale è stato avvertito dall'obbligo di dire tutta la verità e
null'altro che la verità rammettandogli anche le pene stabilite
contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Indi a che Noi Giudice Istruttore l'abbiamo interrogat.....
sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela
o d'interesse che abbia con le parti private o ud altre circo-
stanze che servono per valutare la sua credibilità e testimone
risponde

Sono:
Vassallo Maria fu Giuseppe
di anni 66 da Montelepre.
Via Sarnie. Via Cusi.

Quindi procedendo al suo esame.....
Comperemo la denuncia
presentata al subscritto
fu c.c. di Carini, e relativa
alla rapina subita in
contrada - loc. S. Luca, nelle
casa Felice Piscipiscina di Carini.

Ed:
Ho ho visto solo tre persone
tutti mascherati ed armati i
quali mi chiusero in
una che mio figlio ed
il Magnifico nel mio stanp.

- Fatto quale fummo li nomi d'ini
E mani mathim.

-DR:

Alcuna indicazione non in grado
di fare altro s.v. circa i suddetti
in quanto erano tutti inoperanti.

Lo. e. alfabeto.

Carigi

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 263, 264, 268, 375, C. p. p. art. 14 Disposiz. attuaz. C. p. p. 28 maggio 1931 n. 602)

Noi (1) *Quest. Massimo Pardo*
funzione istruttoria

FISS 701/49 R. Mand. Cth.

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

Maurizio Salvatore d. f. Rastrotte
d. n. 29 via Cortina
Via Cortina

N. *385/49* Reg. Gen.
N. *49* Reg. Istruz. o
Scz. Istruz. o Proc. della Repubblica o Proc. Gen.

(1) Giudice istruttore o Consigliere di Sezione istruttoria, Pretore (art. 251, 253, 234, 297, 398, C. p. p.).

(2) Generalità dell'imputato o quant'altro valga a identificarlo e se possibile anche i cognomi e il luogo dove probabilmente si trova.

Conno sommario del fatto con l'indicazione degli articoli di legge che lo prevedono.

Data e sottoscrizione del magistrato e del cancelliere. Sigillo dell'ufficio (art. 264 C. p. p.).

(3) Art. 253, 254, 375, a seconda dei casi compreso la convezione del mandato di comparizione.

(4) Va omissis allorché il mandato s'è spedito dal Pretore, il quale deve però informare il Procuratore della Repubblica (art. 252, C. p. p.).

(*) Da rimettere in duplice copia all'Autorità che deve provvedere per l'esecuzione (art. 14 Disposiz. attuaz. cit.).

CONNOTATI

Età anni _____
Statura metri _____
Fronte _____
Occhi _____
Naso _____
Bocca _____
Mento _____
Capelli _____
Sopracciglia _____
Ciglia _____
Barba _____
Faccia _____
Colorito _____
Costruzione _____
Particolari _____

imputato
del delitto di cui all'art. 110, 624
d. l. c. p. conosciuta in nome di
1500 l. f. omessa ed altre opportunità
colui Pietro Paolo Rastrotte, commesso
d. l. r. 11/10/1925, con sentenza e trascritto
con sentenza conosciuta in nome di
ed altri, nella sentenza del 16.5.49
in esec. d. l. r. 11/10/1925

Poichè concorrono sufficienti indizi di colpevolezza contro i nominati per il reato come sopra imputato a medesimo

Poichè può essere spedito mandato di cattura a termine dell'articolo (3) *253* del Codice di procedura penale.

Sentito il Pubblico Ministero (4) *in sede*

Ordiniamo la cattura del soprannominato imputato e che il medesimo sia condotto in carcere a nostra disposizione.

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa è eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal Cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 265, C. p. p., art. 14, disposiz. attuaz. cit.).

Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1)

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato stesso uniformandosi alle disposizioni di legge.

Feb 10 1949

Il Cancelliere

Il Procuratore

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta... il giorno... del mese di... in... Noi sottoscritti

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominati

e rinvenutoli... abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. 265 C. p. p. Quindi abbiamo proceduto alla cattura del medesimo per condurlo in carcere e lo abbiamo tradotto nel

consegnandolo a... rimettendo copia del presente processo verbale a (3) giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta... il giorno... del mese di... in... Noi sottoscritti

incaricati di mettere in esecuzione il retroscritto mandato di cattura contro... dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la cattura de

Rimettiamo il presente processo verbale a

DI IL

U.T.E.S.

[Faint, mostly illegible handwritten text]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
PALERMO

UFFICIO
DI ISTRUZIONE

N.

Al Signor

765
69

di

per depositare

Palermo

Il

scritto questo giorno



TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI
PALERMO

UFFICIO
DI ISTRUZIONE

N. Reg. Sez.
Visto
Al Signor

265
49

di
per disporre la notifica.
Palermo,
Istruttore

23

CEDOLA
DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Dr. Cav. *Ugo...*
... Istruttore presso il Tribunale di Palermo
sezione *5*

Ordina citarsi:

Il Pass. Finella di Pace
Piazza S. Cecilia
Palazzo Pace

a comparire personalmente alle ore *9* del
giorno *1* del mese di *Novembre*
davanti la sezione *5* dell'Ufficio di Istruzione
presso il Tribunale di Palermo sito in Piazza Marina, vicolo
S. Uffizio onde deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali
verr interrogat, con diffida che non comparendo potrà
incorrere nelle sanzioni di cui negli art. 144 e 358 del codice
di proc. pen.

Palermo, li *25 - 10* 194*9*

Il Cancelliere *[Signature]* Istruttore *[Signature]*

25

26/10/1969

il questo processo, lo stesso che...

Pr. P. P. P.

di persona in suo servizio...
no parata 26/10/1969

2095
2028

4123
520

4643

Aut 420

TRINGONI
Ministero Giustizia

Gianni

Avv. On. Riccardo Lorus
Via Dante, 41 - Tel. 59.007

PALERMO

ILL. SIG. GIUDICE ISTRUTTORE PENALE IL TRIBUNALE
DI PALERMO S.E.V.

P A L E R M O

A nome e nello interesse di MANNINO SALVATORE DI GRAN

BATTISTA da Carini, espongo alla S.V. ILL. :

Il Mannino, di seguito alla rapina consumata nel 1948 in danno della Principessa di Ganci in territorio di Borgetto, fu fatto oggetto di particolari indagini da parte della polizia, la quale, dopo qualche tempo della connota rapina, lo fermò a Savona, ove trovavasi per ragioni di lavoro, assieme ad altri suoi concittadini.

Esperite le necessarie indagini, ed accertata la ineccepibilità della sua condotta, il Mannino venne rilasciato, e di seguito egli si allontanò dal suo paese natio per ragioni di lavoro.

Cra il Mannino è venuto a conoscenza che recentemente la polizia lo ha ancora ricercato, sempre in relazione alla ricordata rapina.

Impossibilitato a presentarsi personalmente, invoca a mio mezzo che la S.V. ILL. voglia accertare i fatti appresso indicati, che escludono ogni elemento di dubbio di una qualsiasi di lui responsabilità nel fatto criminoso sopra ricordato.

I) Il Mannino è sempre vissuto in ottima situazione economica, anche perchè il di lui padre e due fratelli vivono in

24

America, e hanno mandato tutti i loro considerevoli risparmi ai loro congiunti in Sicilia, i quali hanno avuto modo di vivere bene, amministrando il patrimonio immobiliare della famiglia.

Su questa circostanza, oltre a tutti i testi che appresso verranno indicati, possono anche deporre i Carabinieri di Carini.

II) Il Mannino prestò il suo lavoro presso la amministrazione della Principessa di Ganci per oltre due anni, ma sin dal 1947 aveva manifestato il suo proposito di lasciare lo impiego, per raggiungere i congiunti in America, che lo avevano chiamato.

Su tale circostanza possono deporre:

1) l'Ing. Giuseppe Galluzzo amministratore Ganci domiciliato in Palermo Via Volturno n. 2

2) Comm. Giuseppe Gargagliano domiciliato in Carini.

Per lo espatrio del Mannino vennero nell'Agosto del 1947 richieste informazioni al Comando Carabinieri di Carini; in formazioni che vennero ripetute nell'Ottobre 1948.

Se Mannino si allontanò da Carini quindi, ciò avvenne in relazione alle pratiche da tempo svolte, e non già in dipendenza del crimine, al quale egli è assolutamente estraneo.

Solo la fatale coincidenza delle date ha fatto concepire il dubbio di colpevolezza nei suoi confronti.

III) Con riferimento al fatto specifico a lui contestato,

25

è da rifordare che la rapina avvenne la sera del 15 Maggio 1948.

Quella sera egli trovavasi a Carini, fece una telefonata a Palermo per sue ragioni personali, e poi si attardò al locale Circolo Agrumario, del quale è socio.

- Testi/ 1) Prof. Giulio Garofalo Via Manganelli Carini
2) Giambanco Salvatore di Salvatore Via Gesù e Maria Carini
3) Giambanco Giuseppe fu Vincenzo Via Rosolino Pilo Carini

IV) La rapina venne consumata da diversi individui, purtroppo rimasti tutti non identificati.

Si sarebbe indiziato Mannino, solo per la fatale coincidenza del suo allontanamento, che in verità da tempo era stato preannunciato.

Il Mannino invoca che sia fatta luce su i fatti sopra denunciati, i quali varranno a fugare una grave onta, che porifica tutta una famiglia di onorati ed incensurati lavoratori.

Palermo 12 Ottobre 1949

Giambanco

V^o si rende con la richiesta ineludibile perche-
due Sapicuzza sono a Monteleone in 26
il Maresciallo Ferrasi in Africa come dalla
alligata relata di Notifica -
Parini 20/3/50

Off. Pref. ex
drap. ay.

DOCUMENTO 289

ATTI DEL PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI NUNZIO BADALAMENTI
ED ALTRI, IMPUTATI DI TENTATO OMICIDIO IN PERSONA DI ALCUNI
CARABINIERI, DI DETENZIONE ABUSIVA DI ARMI MILITARI E DI ORDIGNI
ESPLOSIVI, REATI AVVENUTI A PARTINICO NEL GIUGNO 1949

A

Per ~~ricevuta~~ dei sottoindicati procedimenti penali a suo tempo inviati alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia e da questa restituiti a mezzo del maresciallo maggiore Antonio Agulli addetto alla Commissione sopra indicata:

-
- | | | | | | |
|-----|------|-----------|-----------|-------------|------------------------------------|
| 272 | 1)- | N° 695/50 | Reg. Gen. | GIULIANO | Salvatore di Salvatore ed altri; |
| 275 | 2)- | " 707/50 | " " | CUCINELLA | Giuseppe di Biagio; |
| 282 | 3)- | " 739/50 | " " | MANNINO | Salvatore di G. Battista ed altri; |
| 283 | 4)- | " 766/50 | " " | CUCCHIARA | Giuseppe di Salvatore ed altri; |
| 274 | 5)- | " 822/50 | " " | CUCINELLA | Giuseppe di Biagio + 1; |
| 291 | 6)- | " 823/50 | " " | LICARI | Pietro di Antonino + 1; |
| 290 | 7)- | " 864/50 | " " | VITALE | Vito di Salvatore + 1; |
| 289 | 8)- | " 865/50 | " " | BADALAMENTI | Nunzio di Salvatore ed altri; |
| 293 | 9)- | " 866/50 | " " | MADONIA | Castrenze di Benedetto ed altri; |
| 288 | 10)- | " 868/50 | " " | MADONIA | Castrenze ed altri; |
| 273 | 11)- | " 83/55 | " " | IMBROGINO | Giuseppe fu Vincenzo ed altri. |

Palermo, li 20 APR 1974

Il Segretario

Manzoni



SENATO DELLA REPUBBLICA - CAMERA DEI DEPUTATI
COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SUL FENOMENO DELLA MAFIA IN SICILIA

IL PRESIDENTE

Prot.n. 863 /D 4218

A 11 copie
Roma, 29 APR. 1974

Ill.mo Signor
Primo Presidente della
Corte d'Appello di

- Palermo -

Le restituisco, Ill.mo Signor Presidente, a mezzo corriere e dopo che gli uffici della Commissione hanno provveduto alla riproduzione fotostatica degli atti, i fascicoli dei procedimenti penali indicati nell'accluso elenco, ad eccezione di quelli di cui ai nn. 11, 12 e 14, restituiti, rispettivamente, il 24 aprile 1970 ed il 2 aprile 1973.

Con l'espressione della mia più alta considerazione

(Sen. Prof. Avv. Luigi Carraro)

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

N. _____ del registro gen.
dell'Uff. del Proc. della Rep. _____

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. _____ del registro gen.
dell'Uff. del Proc. della Rep. _____

N. _____ del registro gen.
dell'Ufficio del Proc. Generale

N. _____ del registro gen.
dell'Ufficio del Proc. Generale

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

Procedimento penale contro _____

IMPUTAT

Anno 19

50

confutazione

Sezione

UFFICIO D'ISTRUZIONE PRESSO IL TRIBUNALE DI PALERMO

N. 290 Reg. Gen. Uff. del Proc. della Repubblica
N. 290 Reg. Gen. Uff. Proc. Gen.
N. Reg. Reperti del Tribunale

N. 785/50 Reg. Gen. Ufficio di Istruzione
N. 803/50 Reg. Sez. dell'Uff. di Istruzione
N. 803/50 Reg. Gen. della Sez. Istruttoria

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

Barilanti Nunzio d. Salvatore

Lite Giuseppe d. Matteo

Vitale Vito d. Salvatore

Pizzotta Giuseppe d. Salvatore

del delitto di cui al art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P. per aver in concorso con altri, per omicidio, commesso il delitto di cui al art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P. equivoce e ingenerare la morte di una persona. L'azione penale è stata promossa dal Procuratore Generale della Corte di Cassazione, in esecuzione dell'art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P. del delitto di cui al art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P. per aver in concorso con altri, per omicidio, commesso il delitto di cui al art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P. equivoce e ingenerare la morte di una persona. L'azione penale è stata promossa dal Procuratore Generale della Corte di Cassazione, in esecuzione dell'art. 575, n. 1, lett. a) del C.P.P.

UFFICIO D'ISTRUZIONE
TRIBUNALE DI PALERMO

Si destina la sezione
Pal.°

Il Cons. Istruttore

10/8 per il T. 1/8

115826/30

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
Squadra Informativa carabinieri-Palermo

N. 50 del verbale

PROCESSO VERBALE di denuncia, in istato di arresto, di:

- 1- **BADALAMENTI** Nunzio di Salvatore e di Gregorio Sebastiano, nato a Montelepre il 7 ottobre 1927, ivi domiciliato;
- 2- **PIZZO** Giuseppe di Matteo e di Rosanna Maria, nato a Partinico il 11 settembre 1927, ivi domiciliato;
- 3- **VITALE** Vito di Salvatore e di Crispino Catrina, nato a Ustica il 26 aprile 1928, residente a Terrasini;

ed, in istato di latitanza, di:

- 4- **PISCIOTTA** Gaspare di Salvatore e di Lombardo Paschia, nato a Montelepre il 5 settembre 1924, ivi domiciliato;

cura della Squadra Informativa

r e s p o n s a b i l i,

- 9 AGO 1950 in concorso tra loro ed il bandito Giuliano Salvatore, ucciso in conflitto il 5 luglio c.m., di conflitto a fuoco e di aggressione alla caserma dei carabinieri di Partinico, appartenenza in carica, mate, detenzione e porto abusivo di armi e munizioni da guerra.

Delitto consumato nell'abitato di Partinico nel mese di giugno

L'anno millenovecentocinquanta, addì 26 del mese di luglio, in Palermo, nell'ufficio della squadra informativa carabinieri del C.F.R.B. -

Noi sottoscritti ufficiali ed agenti di p.g., riferiamo alla competente Autorità giudiziaria, quanto appresso: - - - - -

Verso la fine di giugno dello scorso anno e precisamente un paio di giorni dopo che furono arrestati dai militari del soppresso Nucleo Mobile Carabinieri i latitanti Guarino Antonino e Melesi Antonino e liberato il sequestrato Palermo Stefano, a titolo di rappresaglia venne aggredita una folla di mitra e lancio di bombe a mano la caserma dei carabinieri che in vasi vicino alla villa di Partinico, dove alloggiavano i militari del Nucleo Mobile rinforzi che collaborarono nell'operazione di servizio di cui si parla.

Le indagini a suo tempo esperite dal comm. Scillone, comandante la zona dei nuclei mobili di P.S. di Partinico, diedero esito negativo. - - - - -

In seguito alla soppressione dell'Ispektorato Generale di P.S. per la Sicilia, il comando forze repressione banditismo, che sostituì detto Ispektorato,

- 2 -

per l'eliminazione del malandrinaggio, diede ordine a questa squadra di intensificare le indagini onde addivenire alla scoperta ed alla identificazione dei malfattori che aveva preso parte alle diverse aggressioni che aveva fortemente scossa l'opinione pubblica. - - - - -

In seguito a notizia confidenziale, siamo venuti a conoscenza che oltre ai banditi notoriamente conosciuti, facevano parte della banda Giuliano certi Vitale Vito e Zito Giuseppe, i quali, avevano partecipato a quasi tutte le aggressioni consumate da Giuliano e dalla sua banda lo scorso anno. - Dopo pazienti appostamenti fu possibile, ai militari di questa squadra, con uno stratagemma, procedere al fermo dello Zito, il quale, interrogato, ha confessato una lunga serie di delitti da lui commessi con il concorso del Giuliano e degli altri suoi compagni. - In merito al delitto in esame, ha riferito che per invito di Giuliano, avuto tramite il Vitale, nell'estate dello scorso anno, si recò in un torrente sito nelle adiacenze dell'abitato assieme al Vitale predetto. - Ivi giunto trovò il capo in compagnia del Pisciotta Gaspare e del Badalamenti Nunzio. - Durante tale riunione il Giuliano, disse che era suo intendimento di sparare contro la caserma dei carabinieri di Partinico e quindi li invitò a seguirla. - Prima di iniziare l'aggressione il capo-bandito fece collocare alle due estremità della strada che fiancheggia la caserma, il Vitale e lo Zito con il compito di stare in avvistamento onde comunicare l'eventuale arrivo di rinforzi e dare l'allarme ai compagni in caso di pericolo. - Dopo il conflitto il Giuliano regalò allo Zito la somma di L. 20 mila dimostrandosi soddisfatto per la buona riuscita delle diverse aggressioni che aveva attuato in quel periodo. - (all. I). - - -

Richiesto intanto il Vitale Vito dal confino di polizia, dove era stato precedentemente assegnato ed interrogato in quest'ufficio, ha ricisamente negato la sua parte di responsabilità in ordine alle varie chiamate di correo fatte dallo Zito. (all. 2). - - - - -

Posto a confronto il Vitale con lo Zito, quest'ultimo lo ha inchiodato nella

- 3 -

due affermazioni confermando nei particolari tutta l'attività delittuosa svolta dal Vitale in sego alla banda Giuliano.-Il Vitale, malgrado le specifiche accuse dello Zito, ha continuato a negare mantenendo contegno cinico e spavaldo, affermando di non avere mai visto lo Zito e di non conoscere nessun elemento della banda Giuliano.-(all.3).E' d'uopo tenere presente che fa parte della banda Giuliano un cugino materno del Vitale a nome Cracchiolo Marco, tuttora latitante.-----

Il Badalamenti Nunzio, già colpito da diversi mandati di cattura per altri gravi delitti, è stato associato alle locali carceri, come da verbale di arresto a suo tempo trasmesso dal Comando Forze Repressione Banditismo al magistrato competente.-----

Al presente verbale allighiamo lo stralcio della dichiarazione resa dallo Zito poichè quella originale è stata direttamente trasmessa dal C.F.R.B al sig. Giudice istruttore della 5ª Sezione del Tribunale di Palermo.-----

Non viene elevata rubrica a carico del Giuliano Salvatore perchè, com'è noto, deceduto in conflitto il 5 c.m.-----

Date le risultanze di cui sopra emerge chiara la responsabilità dello Zito e del Vitale nonchè del Badalamenti e del Pisciotta Gaspare eppertanto li denunziamo all'Ill/mo sig. Procuratore della Repubblica del Tribunale di Palermo, i primi tre in istato di arresto, e il quarto in istato di latitanza, dovendo rispondere del reato loro ascritto in rubrica.-----

Di quanto precede abbiamo redato il presente processo verbale in più copie per rimetterle, l'originale, alla prefata Autorità e le altre ai comandi ed uffici superiori competenti.-----

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra:-----

Discepolo Giovanni
Di Maggio Paolo
Carilli Salvatore
Storaceo Riccardo M. U. P.
Calandra Giuseppe

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
- Squadra Informativa Carabinieri Palermo

22/10/51

PROGNO VERBALE di interrogatorio di ZITO Giuseppe di Matteo e di Francesco Maria,
nato il 12 settembre 1927 a Partinico, via don. ...
n. 3, cont. dino.

L'anno millenovecentocinquanta, addì 7 del mese di luglio, in Palermo, nell'ufficio della squadra informativa carabinieri del C.F.R.B.
Innanzi a noi ufficiali ed agenti di P.G. sottoscritti, è presente ZITO Giuseppe, in oggetto generalizzato, al quale avendo notificato mandato di cattura n. 123 emesso dal signor Giudice Istruttore della 5ª sezione del Tribunale di Palermo, interrogato dichiara:-

.....OMISSIS.....

Nell'estate dello scorso anno e precisamente alcuni giorni dopo che i carabinieri avevano arrestato in Partinico i latitanti Guarino Antonino e De Lisi Antonino, miei compaesani, mentre tenevano custodito un sequestrato, il Giuliano mi mandò a chiamare a casa con il Vitale perchè aveva a intenzione di attuare altre rappresaglie contro le forze di polizia di Partinico.-Assieme al Vitale mi recai in un torrente distante circa due chilometri dall'abitato ove trovammo il Giuliano Salvatore in compagnia del Pisciotta Gaspare e del Badalamenti Nunzio, tutti armati di mitra e con il relativo tascapecane contenente bombe e munizioni.-Nella circostanza il Giuliano ci precisò che quel giorno intendeva dare una lezione ai carabinieri di Partinico.-Costeggiammo il torrente e, giunti alla periferia dell'abitato il Giuliano, il Pisciotta ed il Badalamenti si allontanarono per affettuare il piano criminoso.-Prima di allontanarsi il capo mi lasciò in consegna i viveri contenuti in un sacco nonchè l'impermeabile suo e degli altri compagni dando incarico a me ed al Vitale di stare in avvistamento ed attendere il loro rientro.- La sera verso le ore 22 circa io ed il Vitale sentimmo l'esplosione di diverse raffiche di mitra e pochi minuti dopo ci raggiunsero i nostri compagni assieme ai quali ci ~~dirigemmo~~ dirigemmo verso la montagna di Cinisi.- Ivi giunti il Giuliano ci raccontò i particolari dell'impresa affermando di aver sparato una raffica in piazza a scopo intimidatorio ~~contro la caserma dei carabinieri~~ ^{contro la caserma dei carabinieri} e poco dopo altre raffiche contro la caserma dei carabinieri che trovasi vicino alla villa.
Quel giorno il capo bandito era molto soddisfatto della riuscita delle varie operazioni compiute in quegli ultimi tempi tanto che in omaggio alla mia fedeltà, mi regalò lire 20.000,00 (ventimila) in due biglietti di stato da lire 10.000,00 ciascuno.-Lo stesso giorno ci spostammo verso la montagna "Palmeto" che costeggia lo stradale di Cinisi

- 2 -

da dove scendemmo verso Valle e giunti in fondo coltivato a mandorleto ed olive Giuliano fece delle fotografie.-Una di tali fotografie la fece a me in compagnia di Badalamenti Munzio, il quale, nella circostanza, mi prestò il suo cinturone con le relative cartucce e pistola che sono, precisamente quelle che potrete riscontrare nella fotografia che avete trovato in mio possesso.- Dopo una giornata di sosta nella predetta località, il Giuliano mi congedò ordinando al Vitale di accompagnarmi allo scalo ferroviario di Cinisi e farmi prendere il treno per rientrare a Partinico, come egli Vitale fece.-----

.....OMISSIS.....

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.-----

F/to ZITO Giuseppe

" PISEDDU Giovanni C/re

" SERRAINO Tindaro M.C.

" CALANDRA Giuseppe M.M.

P. B. L.
Palermo li 10-7-1970

Calandra

all' 2 / 6

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
- Squadra Informativa Carabinieri Palermo -

PROCESSO VERBALE di interrogatorio di VITALE Vito di Salvatore e di Cracchiolo Caterina, nato a Terrasini (Palermo) il 26-4-1928, residente a Terrasini, agricoltore.-----

L'anno millenovecentocinquanta, addì 6 del mese di luglio, in Palermo, nell'ufficio della squadra informativa carabinieri del C.F.R.B.-----

Innanzi a noi ufficiali ed agenti di P.G., è presente VITALE Vito, in oggetto generalizzato, il quale dichiara quanto segue:-----

Contrariamente a quanto si si contesta non è affatto vero che io abbia avuto rapporti con il bandito Giuliano e con altri elementi della sua banda. Non conosco banditi nè conosco ZITO Giuseppe da Partinico.-----

D.R. - Non è affatto vero che io abbia partecipato al conflitto sullo stradale di Partinico - contrada Ponte Nocilla - nel dicembre 1948, all'aggressione contro i carabinieri sullo stradale di Borgetto nel febbraio 1949, all'aggressione contro camionetta della polizia sullo stradale di Monreale nel giugno 1949, aggressione alla caserma di Partinico nel giugno dello stesso anno, aggressione in contrada Portella della Pagnia nel giugno 1949; sequestro conte Maselli nel giugno 1949; attentato contro militari dell'Arma al bivio di Giardinello nel dicembre 1948; attentato sullo stradale Villa grazia - Carini nell'agosto 1949 e strage di Bellolampo nell'agosto 1949.-----

Se qualcuno della banda afferma il contrario chiedo di essere posto a confronto.-----

D.R? - Non ho altro da aggiungere ed in fede di quanto sopra dai soli verbalizzanti sottoscritto in quanto il Vitale dichiara di essere analfabeta.-----

- B/to DI MAGGIO Paolo C/re
- " SERRAINO Tindaro M.C.
- " CALANDRA Giuseppe M.M.

P. Q. Q.

[Handwritten signature]

COMANDO FORZE REPRESSIONE BANDITISMO IN SICILIA
-SQUADRA INFORMATIVACARABINIERI PALERMO-

all'atto 3
K

PROCESSO VERBALE DI confronto fra ZITO Giuseppe e VITALE Vito, entrati in atti generalizzati.-----

L'anno millenovecentocinquanta addì sette del mese di luglio in Palermo nell'ufficio della Squadra Informativa CC. del C.F.R.B.-----

Avanti a noi, ufficiali ed agenti di P.G. sono presenti ZITO Giuseppe e VITALE Vito i quali messi al confronto tra loro dichiarano;-----

ZITO Giuseppe:="Mentre confermo la mia precedente dichiarazione resa in questo ufficio in ogni sua parte, aggiungo che la persona che mi viene presentata la riconosco perfettamente per VITALE Vito da Ferrasini.="Anch' questi è un gregario della banda GIULIANO.="Il predetto VITALE mi venne presentato personalmente dal GIULIANO circa due anni addietro e precisamente prima che venisse collocato l'ordigno al bivio di Giardinello.="Per come ho dettagliatamente dichiarato durante il mio interrogatorio il VITALE che faceva parte del gruppo capeggiato dal GIULIANO, prese parte in diversi conflitti contro la polizia e precisamente l'aggressione consumata in contrada Ponte Nocilla nel dicembre 1948; aggressione contro i carabinieri sullo stradale di Rozzetto nel febbraio 1949; aggressione contro una camionetta della polizia sullo stradale di Monreale nel giugno 1949; aggressione alla caserma di Partinico nel giugno 1949; aggressione in contrada Portella della Parla nel giugno 1949; sequestro del Conte Naselli nel giugno 1949; attentato contro militari dell'Arma al bivio di Giardinello nel luglio 1949; attentato sullo stradale Villagrana-Carini nell'8 agosto 1949; e strage di Belloluogo nell'agosto 1949.-----

VITALE Vito:Non conosco il bandito GIULIANO e nessuno degli appartenenti alla banda capeggiata da costui.="La persona qui presente e che afferma chiamarsi ZITO Giuseppe non l'ho mai conosciuta ed ora la vedo per la prima volta.-----

ZITO Giuseppe:Santi Vito, quanto tu asserisci è menzogna. Io e te ci cono

(2)

sciame molto bene e sappiamo benissimo reciprocamente le nostre azioni delittuose svolte in seno alla banda capeggiata da GIULIANO Salvatore. ^Q Tu al pari di me vuoi considerarti un gregario incosciente ma fai male a non ammettere quelle che sono le responsabilità. Non avrei avuto nessun motivo dichiararti come correo nel sodalizio criminoso e se, non ti avessi mai conosciuto come tu in atto affermi non potevo certamente fare il tuo nome. Sono cosciente per quello che io dico e d'altra parte se ti ho chiamato come gregario della banda GIULIANO e se ho chiaramente dichiarato tutti i delitti nei quali tu ^{prendisti} ~~facesti~~ parte cioè l'ho fatto certamente non per motivi di odio e vendetta che potevo nutrire verso di te. Anzi ti aggiungo che se avessi potuto per la nostra amicizia che intercorre avrei fatto il possibile di poterti salvare, ma ciò non mi è stato possibile perchè il numero dei delitti è molto rilevante e la tua partecipazione nella consumazione di essi è stata piena ed assoluta. Non puoi assolutamente negare che qualche giorno prima dell'aggressione consumata a Ponte Nocella da GIULIANO, da te ed altri affiliati, proprio tu mi mandasti a Terrasini a chiamare tua madre CRACCHIOLO Satorina che io; personalmente accompagnai dal capo GIULIANO o con quale la tua genitrice si intrattene isolatamente in colloquio per circa un'ora. -----

VITALE Vito: Di quanto tu asserisci PIPPO io non ricordo nulla e non so nulla. -----

VITO Giuseppe: Santi Vito, ti esorto ancora una volta a confessare i delitti da te perpetrati in unione a GIULIANO o compagni e ti ricordo ancora che proprio tu era la sbaffetta fidatissima di GIULIANO perchè eri giovanissimo, incensurato e quindi non sospettato dagli organi di polizia. Sei stato proprio tu che tutte le volte che GIULIANO Salvatore aveva bisogno di parlarmi mi venivi a chiamare. E, poi un dato di fatto è assolutamente caratteristico perchè certamente non è sfuggito all'attenzione dei magistrati sociali qui presenti che tu indossi in atto gli indumenti caratteristici che tutti noi gregari della banda GIULIANO come segno di riconoscimento

(3)

reciproco abbiamo sempre indossato. = Mi proprio tu colui il quale aveva
va da GIULIANO Salvatore gli incarichi più delicati. =

VITALE Vito: Insisto nel dire che non conosco costui. =

ZITO Giuseppe: Se tu Vito ritieni di sottrarti alle tue responsabilità col
diniego certamente non ci riuscirai perchè sono oltremodo certo che non
soltanto io ti chiamo come correo in tutte le malefatte, ma certamente an-
che gli altri nostri associati ricorderanno bene la tua persona e faranno
senza dubbio il tuo nome? =

A questo punto le parti si tengono ognuno nella propria disposizione. =

Letto e confermato e sottoscritto da tutti gli intervenuti ad eccezione
del VITALE Vito che si dichiara analfabeta. =

F/to ZITO Giuseppe

F/to CASTELLUCCI Octavio M.M.

F/to SERRAINO Tindaro M.M.

F/to Calandra Giuseppe M.M.

COMANDO FORZE RE-PRESSIONE MANDITARIO IN SICILIA
SEDAIA INSORVANTIVA CARABINIERI PALERMO

P.....G.....d.....d .

Palermo li 7 luglio 1950

IL CARABINIERE MAGGIORE COMANDANTE
= Giuseppe Calandra =

Cal

All' Ecc. Mi. Procuratore Generale
Lere

per l'eventuale promulgazione e ricezione della
Sentenza definitiva riguardante la causa n. 17
emessa dalla Corte Suprema dei Paesi Bassi

del 22.8.80

U. Grossi
M. Grossi

M. Moro

Art. 234 c.p. C.p.p.
rimette l'istruttoria alla Sezione
Istruttoria

Polino 23 g. 50

J. P.

MODULINO
c. 477

Msd. N: 26 (Carceri)

• • 53 (Riformatori)

REPUBBLICA ITALIANA

Ministero di Grazia e Giustizia

Palermo 14.10.50

DIREZIONE

Carceri Giudiziarie

FOGLIO di trasmissione al _____

Corrente postale N. _____

SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

Tit. 3 Fasc. 1 Lett. 2

5a SEZIONE

Spesa alla lettera del _____

Sez. _____

PALERMO

ALLEGATI

OSSERVAZIONI

ESERCIZIO

Domanda del detenuto.
ZITO GIUSEPPE con la
quale chiede di inviare
alla famiglia degli og-
getti in atto giacenti al
magazzino
Posizione giuridica dello
stesso

*già att
9.11.51
m*

..... che si inviano
a codesta Autorità per
sapere se nulla osta
da parte della Giustizia
alla consegna degli
oggetti in questione.

Ord. 14 del 13-7-49 - Roma, Tip. Mantellate (c. 300.000)

per IL DIRETTORE SUPERIORE

[Handwritten signature]

V.º Alla sig. *[illegible]*
(Cons. D.º. *[illegible]*)
[illegible]

che instruisca il
processo e lo
Lito *[illegible]*
Pal. 16.10.50

[illegible]
CORTE APPELLO
1.ª C.T. AND.
Protocollo *[illegible]*

[illegible]
[illegible]

ALVARIO
Carc. 512



Modello 393 (Carceri)

92/12
12

carce p. n. 5 dip. Valerius
li 12.04/1950

detenuto Zito Giuseppe Nato il 26/20
a. l. l. p. h. Direzione Imp. Valerius
cedere di essere alla famiglia i
enti questi fircenti in Valerius:
1°) Scelopio da p. l. t.
2°) quello i 3°) Colletta bestia
ifica
ina. *Giuseppe*

particolare L.		Informazioni del Direttore entrato 8/12/1950 per banda armata ed altro - diz. G. M. 5°/1950
di lavoro "		
lettera ricevuta	1)	
" scritta	1)	

Decisione del Direttore *[Signature]*

MODULARIO
G.G. - a.c. - 522

Mod. 414 (Carceri)

REPUBBLICA ITALIANA

Direzione delle Carceri Giudiziarie di Palermo

Ufficio di Matricola

Posizione Giuridica

Zito Vito Giuseppe figlio di Matteo

anni nato a Partinico il 12.9.1927

professione contadino arrestato il ?

arrestato in carcere il 8.7.950 a disposizione del

giudice Istr. 5^a Sez. Palermo, quale imputato di appartenenza a banda armata ed altro.

il 6.10.950 notificato mandato di cattura emesso dal giudice Istr. il 4.10.50 N. 733/50 per detenzione di armi ed altro.

il 6.10.950 not. mandato catt. emesso Giud. Istr. Mauro 866/50 per art. 422 C.P. ed altro.

Roma li %

Il Comandante

- 4° 6.IO.50 not.mand.catt.emesso Giud.Istr.
4.IO.950 n.695/50 per partecipazione a
armata ed omicidio ed altro.
- 5°) addi 6.IO.50 not.mand.catt.emesso Giud.
Mauro il 4.IO.50 n.695/50 per appartenen-
za banda armata ed altro.
- 6° 6.IO.950 ribattificato mand.catt.emesso Giu-
Mauro il 4.IO.50 N.853/50 per detenzia-
siva di armi e materiale esplosivo ed

Palermo, li 16.IO.1950

Per il Capo Uff. Matri

14

2

1/50

Commissione Legione

T. Tommaso
R. Giudice

Carabinieri

15

ore 11,35 Palermo 15-10-51

PALERMO

Ho comunicato le generalità et
 tutte le notizie dei militari di
 mio parte al conflitto a fuoco il
 giorno 1469 in Palermo di cui al verbale
 n. 50 del C. F. R. B. di data 26. 7. 1950.
 Palermo 13. 11. 1950
 Borsa ore 12,12

Il commissario delegato
 [firma]

Alessandro

13-12-950

CORTE DI APPELLO
DI
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

del Reg. Gen.

del Proc. Gen. del Regno

del Reg. Gen.

dell'Ufficio Sez. Istruttoria

del Reg. Gen.

Ufficio Istruzione

A. Rosa - Palermo

VERBALE
DI ESAME TESTIMONIALE SENZA GIURAMENTO
(Art. 357 p. I Codice proc. penale)

L'anno millenovecentoquarant 50 il
giorno 18 del mese di dicembre alle ore 10

in Palermo

Avanti di Noi Avv. Cav. Ulderico Bontadei

Consigliere Istruttore assistit dal Cancelliere

E' compars l. testimone

Il Giudice lo avverte ai sensi dell'art. 357 c. p. p. dell'obbligo di dire tutta la verità, e null'altro che la verità e gli rammenta le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità, e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità risponde:

Colocando Giuseppe di Giuseppe di A.
di Palermo, che è legittimo.

D. R.

Confermo di aver a lui parlato.
In quanto si mi è verbale che
che sono interpellato: però non
debbo contare i miei alle cose
e non fu tale la parte istruita
che parlavo per le persone che si
trovano nelle istruite

Quanto alle cose alcune cose
si sono del conteggio: per
quanto a ciò che si è scritto
infine, tutti questi ragionamenti
fu il detto arresto.

D. R.

Nelle cose non erano
cooperati nel conteggio
ed aperti delle cose di P. d.

Est. concessione
Calandra Giuseppe et al

CCAA

MODULARIO
C.G. n. a.c. - 387

Modello N. 14
(art. 90 del Reg.)

Ufficio Giudiziario di Palermo

Estratto del Registro

Dichiarazioni fatte dai detenuti il 9. 1. 1951

in esecuzione dell'articolo 80 del Codice di procedura penale che si rimette
Alla Procura della Repubblica - Palermo

Linee del registro 187
Identità del detenuto *Fico Giuseppe di Matteo*
Qualificazione giuridica: *Adempimento di mandato di cattura - mand. catt. n. 17.5.50 del 12. 12. 1949 n. 103/48 del 5. 12. 1949*

Altre dichiarazioni o dichiarazioni fatte di carattere giuridico:

mand. di cattura n. 17.5.50 del 12. 12. 1949 n. 103/48 del 5. 12. 1949
Fico Giuseppe

Altre e dichiarazioni diverse:

Altre note:

ESSE

addi

9. 1. 1951

Ufficiale delegato

Il Direttore

MANDATO DI CATTURA

(Art. 251, 260, 264, 268, 375, C. p. p.; art. 14 Disposiz. attuaz. C. p. p. 28 maggio 1981 n. 602)

Noi (1) Dott. Mauro Antonino Consigliere Delegato

Visti gli atti del procedimento penale

CONTRO

Badalamenti Nunzio di Salvatore;

Zito Giuseppe di Matten;

Vitale Vito di Salvatore;

Pisciotta Gaspare di Salvatore;

IMPUTATI

del delitto di cui agli art. 575, 576, n. 3 e 4, in relazio

ne all'art. 61 n. 1 e 10 C.P., per avera in correata tre

loro per motivi abietti compiuti atti idonei diretti

in modo non equivoco a cagionare la morte di militari

dell'Arma, non ancora identificati, esplodendo contro

la caserma in cui essi si trovavano raffiche di mitra

e lanciando bombe a mano, in Monteleone nei pressi della

caserma dei CC. in giorno imprecisato del giugno 1949;

b) del delitto di cui all'art. 2 testo unico legge

sulle armi, per detenzione abusiva di armi, mitra;

c) del delitto di cui all'art. 4 citato T.U. per porto

abusivo di armi militari;

d) di detenzione di ordigni esplosivi, in Monteleone

nella circostanza di tempo e di luogo di cui alla

lettera a).

Poichè concorrono sufficienti indizi di colpevolezza contro i nominat per il reato come sopra imputat a medesim

Poichè può essere spedito mandato di cattura a termine dell'articolo (3) 452 del Codice di procedura penale.

Sentito il Pubblico Ministero (4)

Ordiniamo la cattura de sunnominat imputat e che i medesim sia condott in carcere a nostra disposizione.

DI

DI

N. 10 Reg. Gen.

N. 10 Reg. Istruz. o Istrutt. o Proc. del Regno o Gen.

(1) Giudice istruttore o Consigliere Sezione istruttoria, Pretore [art. 251, 254, 297, 304, C. p. p.].

(2) Generalità dell'imputato e, quando valga a identificarlo e se possibile anche i connotati e il luogo dove abitualmente si trova.

(3) Cenni sommario del fatto con la inosservazione degli art. di legge che lo vedono.

(4) Data e sottoscrizione del magistrato del cancelliere, Sigillo dell'ufficio [art. 264 C. p. p.].

(5) Art. 253, 254, 375, e seconda parte, compreso la conversione del reato di comparizione.

(6) Va omesso allorchè il mandato è emesso dal Pretore, il quale deve informare il Procuratore del Regno [art. 262, C. p. p.].

(7) Da rimettere in duplice copia l'Autorità che deve procedere per esecuzione [art. 14 Disposiz. attuaz.].

CONNOTATI

Etatis anni

Statura metri

Colorate

Capelli

Sopraciglia

Occhi

Barba

Faccia

Colorito

Corporatura

Segni particolari

144 - A. Renna - Palermo

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa, è eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o della forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuaz. cit.). Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1) _____
Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato sopra descritto, osservando uniformandosi alle disposizioni di legge.

_____ 194 _____
Il Cancelliere _____ Il _____

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____
del mese di _____ in _____
Noi sottoscritti _____

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura retroscritto abbiamo ricercato i nominati _____

_____ e rinvenuto _____
abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. _____ C. p. p. Quindi abbiamo proceduto alla cattura de _____ medesimo conducendolo in carcere e lo abbiamo tradotto nel _____ consegnandolo a _____

rimettendo copia del presente processo verbale a (3) _____ giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____
del mese di _____ in _____
Noi sottoscritti _____

_____ incaricati di mettere in esecuzione il retroscritto mandato di cattura contro _____
dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseguite per la cattura de _____

Rimettiamo il presente processo verbale a _____

DI
DI
N
Istrutt. o Pr.
Gen.
1) Giudice istruttore
Sezione istruttoria,
n. 234, 297, 398
2) Generalità del
pro verba a identifi-
cari anche i connota-
bilmente si trovò
anno sommario de-
gnazione degli art.
vedono.
Data e sottoscrizione
del cancelliere. C.
p. p. art. 264 C. p. p.
[3] Art. 243, 244
C. p. p., compreso lo
costo di comparizio
[4] Va omissis al
mandato dal Pretore
per informare il Proc.
p. p. art. 262, C. p. p.
[5] Da rimettere a
Autorità che ha emesso il
mandato di cattura (art. 14
C. p. p.)
CONNOI
anni _____
cattura metri _____
onte _____
chi _____
so _____
cca _____
nte _____
pelli _____
praciglia _____
glia _____
rba _____
ccia _____
lorito _____
orporatura _____
gni particolari _____
1-1 - A. Ronna

(1) Ove il mandato debba eseguirsi in abitazioni o luoghi chiusi ad esse adiacenti anche in ore di notte, se ne fa menzione (art. 267 C. p. p.).

(2) Quando il mandato non deve essere notificato all'imputato già detenuto per altra causa, è eseguito dagli ufficiali o agenti di polizia giudiziaria o dalla forza pubblica, cui è trasmesso direttamente dal cancelliere in doppia copia, una delle quali essi rilasciano all'imputato, compilando processo verbale dell'esecuzione; se l'imputato da arrestare non è rinvenuto, si compila processo verbale negativo (art. 266, C. p. p.; art. 14, Disposiz. attuaz. cit.) Il difensore dell'imputato ha diritto d'avere copia del mandato eseguito (art. 305, C. p. p.).

(3) Autorità che ha emesso il mandato.

(1)

Richiediamo gli ufficiali e agenti di polizia giudiziaria e della forza pubblica, perchè procedano alla esecuzione del mandato so uniformandosi alle disposizioni di legge.

del 25-1-1941

Il Cancelliere

Il

Processo verbale d'esecuzione di mandato di cattura

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____ del mese di _____ in _____

Noi sottoscritti _____

incaricati di procedere all'esecuzione del mandato di cattura re scritto abbiamo ricercato i nominat _____

e rinvenutol _____

abbiamo consegnato copia del Mandato stesso a norma dell'art. _____

C. p. p. Quindi abbiamo proceduto alla cattura de medesim _____

condurlo in carcere e lo abbiamo tradotto nel _____

consegnandolo a _____

rimettendo copia del presente processo verbale a (3) _____

giusta il disposto del citato articolo.

Processo verbale di ricerche infruttuose

L'anno millenovecentoquaranta _____ il giorno _____ del mese di _____ in _____

Noi sottoscritti _____

_____ incaricati di mettere in esecua _____

il retroscritto mandato di cattura contro _____

dichiariamo che sono riuscite vane le opportune ricerche eseg _____

per la cattura de _____

Rimettiamo il presente processo verbale a _____

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C. p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

20

L'anno millenovecento ~~quarantatré~~ ^{quarantacinque} il giorno 25 del mese gennaio alle ore 11 in Palermo Carceri Lib.

Avanti di Noi Dot. Cav. Antonino Jaurio

U. Conzatti delegato

assistiti dal Cancell. ~~ott.~~

È comparso Badalamenti Nunzio

quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare o le dà false.

Risponde: sono Badalamenti Nunzio di Sciacca e di Sciacca mio domicilio n. 7-10 1927 - Monteleone in Sciacca

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia R: l'Avv. Succiantu Giuseppe di Roma

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni

Interrogato in merito al reato di cui al mandato di cattura in Sciacca

R:
pi protesto innocente del reato contestato mi non dell' arresto alla carceri di Monteleone e non mi ha partec'

pat. Badalamenti Conzatti

Sciacca

CORTE DI APPELLO DI PALERMO ²¹

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C, p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecentoquarant 52 il giorno 20 del mese

giugno alle ore 12 in Palermo - Casarferenza

Avanti di Noi Giulio Antonino Mauro

Carlo Giuseppe Silegna

assistiti dal avvocato

È comparso Lito Giuseppe

quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

Risponde: sono Lito Giuseppe di Mauro e di Randazzo legittimo nato il 12.4.1927 in Partinico abitante in via S. Giuseppe, 10, Partinico elementare, le scolari, già combattente

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia Avvocato avv. Difensore il Avv. Resto Rina

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni

Interrogato in merito a alla opposizione alla sentenza di condanna di condanna del reato contenzioso con documenti di collazione ed altri quella che si è fatta opposizione alla sentenza di condanna conferma l'interrogatorio

poco istintivo con violenza, quindi
 nulla fu del sequestro del dj Leopoldo
 et cui la S. P. per poter e st. un
 e' come nelle estratti della un
 confessione estropuoliziale, si
 quale la S. P. in S. betton.

fatto, conf. dott.

Nito Giuseppe



CORTE DI APPELLO DI PALERMO ²²

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C, p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecentoquarantatré il giorno 25 del mese
gennaio alle ore in Palermo - Carceri Lind.

Avanti di Noi Dott. Cav. Antonino Mauro

il Consiglio deligi.
assistiti dal Cancelliere

È comparso V. tale Vito

quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta darle o le dà false

Risponde: sono V. tale Vito e Salvatore, e di Cracchiolo Catr.
a n. 26.4.1928 in Civitoli e residente in Terrasini
libero, indipendente, 10 finanze, in servizio, ripoz.
nel servizio militare

Quindi, richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia R: l'Avv. Fran.
no. Puro. - Di Chiara

Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni

Interrogato in merito ai reati di cui al mandato di cattura
espresso

R:
mi reputo innocente del reato contestato nel
mandato di cattura. Io sono solo nell'assalto
alla fabbrica di Montelepre e tant'altro non
ho preso parte.

U.T.E.S. Tel. 17282 - Palermo
V. tale Vito

CORTE DI APPELLO DI PALERMO

PROCESSO VERBALE

di interrogatorio dell'imputato

Art. 245, 366, 367, 368, Cod. proc. pen.; art. 25 Disp. att. C, p. p. 28 Maggio 1931, n. 602

L'anno millenovecento quarantuno giorno 25 del mese gennaio alle ore 11 in Palermo - Carceri

Avanti di Noi Sott. Cav. Antonino Mauro
H. Consiglio delegato
assistiti dal Consigliere

È comparso Pisciotta Gaspare
quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulla conseguenze a cui si espone chi si rifiuta a darle o le dà false

Risponde: sono Pisciotta Gaspare di Salvatore e di Lombardi
Rosalba n. 5-9-1924 - Montelepre via Roma 5, cat. B.
in intr. elem. imposita.

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia R. negativamente
gli si nomina l'Avv. Domenico Pugliese
Invitato poi a dichiarare o eleggere il proprio domicilio per le notificazioni

Interrogato in merito ai reati di cui il narrato è
autore o di complicità

R.:
mi protesto innocente del reato contestato
col mio nome di cattura.
Subito ho in merito all'arresto alla carceri
di Montelepre di cui la P.V. mi parla
non ho mai parlato con nessuno
Gaspare Pisciotta
Urdo



24

LEGIONE TERR. DEI CARABINIERI DI PALERMO
UFFICIO SERVIZIO

N.965/22-3-1950 di prot.

Palermo, li 27 ottobre 1951

OGGETTO: Conflitto a fuoco verificatosi nel 1949 a Partinico.
Fonogramma a mano.-

APPELLO - PALERMO
27 OTT. 1951 *

-----ooOoo-----

ricevuto
COURT OF APPEALS - Sezione Istruttoria -
- r.al fon.n°865/50 del I5 corr.-

PALERMO

Al conflitto a fuoco verificatosi a Partinico il 4 luglio 1949 (e non nel giugno stesso anno), prese parte il S. Tenente dell'Arma Bruno Giovanni, all'epoca comandante interinale della 2^ Compagnia del Battaglione Rinforzi Carabinieri, attualmente in servizio presso il 1° Battaglione Mobile Carabinieri Torino.

Non si é in grado di fornire i nominativi di altri militari che presero parte a detto conflitto.-

IL COLONNELLO COMANDANTE
- Ferdinando Fabbo -

25

L. Proseguimento

a S. C.

il Proseguimento

in forza

per la revocata

Palermo 28. II. 52

Il consigliere

per

N. 10 P. M.

- si restituiscono gli atti alla Sezione Istruttoria, con frequenza di:
- a) assumere in esame la parte officia Bruno Pizzani (v. f. 24)
 - b) di esentare i verbali: Sindaco Pizzani, Di Maggio Paolo, Patti Salvatore, Ferraro Cirularo e Castellucci Matteo;
 - c) di procedere a confronto tra lo d. ito ed i verbali; che raccolsero la sua confessione, le chiamati in causa e che procedettero al confronto tra lo d. ito e il V. tale.
 - d) richiedere ai verbali: di desumere ^{le indispensabili} notizie ~~di~~ lo d. ito e V. tale, quando essi furono posti a confronto dai G. l.

Con riserva di ulteriori richieste.

Palermo, 21-3-1952

Stauri

CORTE DI APPELLO
DI
PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. _____ del Reg. Gen.
dell'Off. del Proc. Gen. della Repubblica

N. _____ del Reg. Gen.
dell'Ufficio Sez. Istruttoria

N. _____ del Reg. Gen.
Ufficio Istruzione

VERBALE

DI ESAME TESTIMONIALE SENZA GIURAMENTO

(Art. 357 p. I Cod. proc. penale)

L'anno millenovecentocinquanta 52 il
giorno 14 del mese di ottobre alle ore 10
in Palermo

Avanti di Noi Avv. Cav. Leone Antonio
Consigliere Istruttore assistit. _____ dal _____ Cancelliere _____

È comparsa 1 testimone _____

Il Giudice lo avverte ai sensi dell'art. 357 c. p. p. dell'obbligo di dire tutta la verità, e null'altro che la verità e gli rammenta le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità, e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interesse che abbia con le parti private o ad altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità risponde:

Ferruccio Vincenzo di
Diagnò et a 22 di Palermo
Leone
Leone
Giacca Cosolunghi
D.R.

Confesso di aver a cui fanno
Confessione alle 20 fu
Montana e Montemite in
occasione del confimento del
Carro Vitale Vito, il quale
invece i si sempre protetto
invece.

Di Leone Cortellone i in via presso
di Leone f. Napoli. i con
P. Solito, di consuetudine di
Indirizzo ed i By locale,
presso la Direzione di Palermo.

24
A. I. E. e Proiezione

in sede

per le norme

Pres. 6. 12. 52

Il Consiglio Delegato

Pres.

Pres.

2

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

863

06.12.52 Corte Sup. 290

VISTO evasa la richiesta

si trasmettono gli atti all'U. - G. Cas. M. P. S.

Indirizzo presso la Sezione Istruttoria di Palermo

Cuneo, 19-12-1952

IL GIUDICE ISTRUTT.

[Handwritten signature]

28

PRIMA PRESIDENZA
CORTE APPELLO - PALERMO
★ 26 DIC 1952 ★
Protocollo N. _____

TRIBUNALE DI CUNEO

Ufficio del Giudice Istruttore

N° 51/52 Rog.

Cuneo, li 9/12/1952

OGGETTO: Rogatoria nel procedimento penale per conflitto avvenuto in
Abitto Partinico nel giugno 1949 = Processo N° 865/50 =

ALLA SEZIONE ISTRUTTORIA
presso la Corte d'Appello di

P A L E R M O

Mi prego comunicare che quest'Ufficio non ha ancora potuto escu-
tere il tenente dei Carabinieri Bruno Giovanni, parte lesa nel con-
flitto di cui all'oggetto, in quanto detto Ufficiale resterà fuori
sede sino al giorno 18 c.m.

Si provvederà a restituire, appena evasa, la rogatoria di cui so-
pra.

La stessa era stata inviata da codesta Sezione Istruttoria al Con-
sigliere Istruttore di Torino, da questi al Consigliere Istruttore
di Firenze e da quest'ultimo inoltrata a quest'Ufficio.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr.V.Aschero)

Dott. GIOVANNI CASTALDO

MEDICO CHIRURGO

Interno dell'Istituto di Patologia Medica
dell'Università di Napoli
Interno Ospedale Cardarelli

NAPOLI
Corso Umberto I, 23

30

Napoli 7.12.52

Caro che il Tenente C. P.
mi Bruni, Dr. Domenico,
vicario a Napoli, da me visto
al Corso Umberto I, 284, è
ammalato affetto di "Gr. flammata"
e costretto a stare a letto -
lasciò in cura un figlio, e
ora, per un mal di legg.
Dott. Giovanni Castaldo

Chiamata
 Di
Devesa

CHIAMATA A TESTIMONI

N. *51/52* Reg. *Pop*

Art. 366 Cod. Pen.
 Le pene si applicano a chi chiama all'Autorità giudiziaria per un reato, nominato dall'Autorità giudiziaria, interprete, ovvero cui ode o sottopone a sequestro da giudice o ritiene con mezzi fraudolenti l'assenza dall'ufficio di comparere di persona o per mezzo di un altro, e punite con la reclusione a sei mesi e con la multa da L. 500.

Le pene si applicano a chi chiama all'Autorità giudiziaria per un reato ad alcuna delle predette funzioni di detto le proprie generalità, di prestare il giuramento richiesto, o di assumere o di adempiere le funzioni.

Le disposizioni precedenti si applicano a chi chiama a deporre o a testimoniare all'Autorità giudiziaria e a una persona chiamata a prestare la funzione giudiziaria.

Il delinquente è un perito o un interprete condanna in ogni caso a interdizione perpetua o all'ergastolo.

Mud. 1
 1. Devesa - Casco

ORDINIAMO

31

a tutti gli Uffici giudiziari richiesti di citare i testimoni _____

Car. P. P. Bruno G. G. G.

Gruppo c.c. Devesa

a comparire personalmente avanti di Noi alle ore *15* del giorno

19/12/52 del mese di *dicembre* 19*52* nel

locale di nostra residenza sito in *Devesa - Uff. G. G. G.*

per deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali verrà interrogato

il difendente _____ che non comparendo incorrerà _____ nelle pene comminate

dall'art. 144 del Codice di procedura penale e cioè sarà _____ condannato _____ al

pagamento di una somma a favore dell'Erario da L. 100 a L. 2000 e delle spese

cagionate dalla mancata comparizione, e potrà altresì ordinarsene la comparizione a mezzo degli Agenti della Forza Pubblica.

Devesa il *14/11/1952*

II. *S. G.*

II. *Carpi*

RELAZIONE

Copia della retroscritta citazione venne da me sottoscritto Ufficiale Giudiziario a richiesta di chi retro, rimossa e rilasciata all'ivi nominato Corrente Bruno Firraucci al successi del Tesoro dei Carabinieri Cappone Domenico in sua breccia connessa dall'ufficci.

REP. N. 2174

DIRITTI

Notifica	L.....	<u>40</u>
Copia	L.....	<u>18</u>
Trasferita	L.....	<u>30</u>
Repertorio	L.....	<u>18</u>
		<u>12</u>
Totale L.....		<u>118</u>

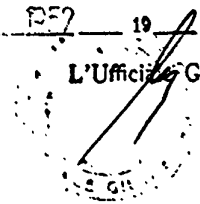
ROSSO GIOVANNI

[Handwritten signature]

citandol nelle forme di legge a comparire nel sito, giorno ed ora relativi specificati.

Omnia n. 24 del 1957

L'Ufficiale Giudiziario



TRIBUNALE CIVILE e PENALE - TORINO
UFFICIO ISTRUZIONE

32
20/xi/1952

OGGETTO: _____

Protoc. N. 555/52 P.A.

Torino, li 30. 9.

Allegati N. _____

Risposta al foglio

UFFICIO ISTRUZIONE
TRIBUNALE DI CUNEO
N. 51/REG. 1952

425/52

Signor Giuseppe Bontadeo
presso il Tribunale di
Frangy

Si prescrive di assumere la responsabilità
del Ten. Bruno Giovanni presso la
Stazione Carabinieri carabinieri e di
custodire gli atti istruttori ad esso
messi



per giudice istruttore

V. al Sig. Quintino Sestini
Comune

con preghiera di esentare
il Cen. Bruno Giromanni,
trasferito a questo gruppo,
e di restituire gli atti di sottra-
menti alla Sezione Istruttoria
C. d'Al. di Palermo.

Firenze 12.10.1954

Il Quintino Sestini
C. Bilibio

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

L'Amministrazione non assume alcuna responsabilità civile in conseguenza del servizio telegrafico

MODULARIO C. - Tel. 63


INDICAZIONI D'URGENZA		Ricevuto il 19..... ore..... RICEVENTE 21 01 32	CT 1949 865/50 SENZA FIRMA 503	 corrispondente al tempo medio
Pel circuito N.		Nei telegrammi impressi a caratteri romani, il primo numero indica il nome del luogo di origine rappresenta quello del telegrafo, il secondo quello delle parole, gli altri la data l'ora e i minuti della ricezione.			
Qualifica	DESTINAZIONE 0104	PROVENIENZA C.	NUM.	PAROLE	DATA DELLA PRESENTAZIONE Giorno e mese Ore e minuti
					Indicazioni: Quali d'ufficio 21.01.50

(8201037) Ord. 16 - Roma, 24-7-1961 - Ist. Poligr. Stat. P. 39. 500. 000



193, PALERMO 9402 30/29 21 1135, 556
 PREGO ESCLUDERE TENENTE BRUNO GIOVANNI PRIMO
 ATTAGLIONE MOBILE CARABINIERI PARTE OFFESA CONFLITTO AVVENUTO
 BITTO PARTINICO GIUGNO 1949 CONSIGLIERE DELEGATO SEZIONE
 TRUTTORIA MAURO PROCESSO NUMERO 865/50,,
 O

Olivetti Lettera 22
 "una macchina per scrivere nelle nostre case"



Notificazione

311

L'anno millenovecentocinquant *adue* il giorno *28*
del mese di *Ottobe* in Torino

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto *al pm fiscale*
di Ivrea

ho notificato copia del retroscritto avviso a *l*
retroscritto

consegnandolo a *perchè è stato trasferito*
alla Scuola Centrale di Firenze
in data 11/12/50

7813

18

40

15

50

103

12

111

L'AIUTANTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

MASSOCCO GIOVANNI
AIUTANTE UFFICIALE GIUDIZIARIO
TRIBUNALE DI TORINO

Stamped text: TRIBUNALE DI TORINO

**TRIBUNALE
DI
TORINO**

DECRETO DI CITAZIONE

di testimoni, periti, interpreti o custodi di cose sequestrate
Art. 144, 316, 327, 353 C.p.p. art. 21 Reg. esec. 28-5-1931, n. 603

N. 550/52 ^{P.R.} _{Reg. Gen.}

Noi 8. Fiumi
giudice istruttore

mandiamo a tutti gli Ufficiali giu-
diziari richiesti di citare ed assegnare

Ten. Bruno Giovanni Bruno

begliani mobile carabinieri

Se il testimone, perito, in-
terprete custode legalmente
citato omette senza legittimo
impedimento, di comparire nel
luogo giorno ed ora stabilita
se ne può ordinare l'accom-
pagnamento a mezzo della
forza pubblica e può essere
condannato al pagamento di
una somma da lire cento a
duemila a favore della Cassa
ammende ed alle spese alle
quali la mancata comparizione
ha dato luogo art. 144 e 358
C. p. p.

Chiunque chiamato dall'Au-
torità giudiziaria qual testimo-
ne, perito o interprete, o cus-
tode di cose sequestrate dal
giudice penale, ottiene con
mezzi fraudolenti l'esenzione
dall'obbligo di comparire o
di prestare il suo ufficio, è
punito fino a sei mesi o con
la multa da lire trecento a
cinquemila.

Se si tratti di un perito o
interprete, la condanna impor-
ta la sospensione dell'eserci-
zio della professione o del-
l'arte art. 366 C. p.

a comparire personalmente avanti di Noi alle
ore 10,30 del giorno 29 del mese di
ottobre avanti il Tribunale di Torino
per
essere sentiti come in procedimento penale
con diffida che non comparendo incorrer nelle san-
zioni di cui agli art. 144 e 353 del Cod. di proc.
pen. e nelle pene comminate nell'art. 366 del Cod.
pen. e potrà essere accompagnat.....
dagli agenti della forza pubblica.

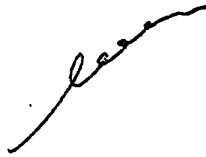
Torino li 24 1952

Il giudice istruttore
[firma]

Il senatore in carica si riserva
altre iniziative per la
raccolta

L. C. D.

Arrivando in data 1/1/1970





ORDINIAMO

35

a tutti gli Ufficiali giudiziari richiesti di citare i testimoni.....

Gen. Sordani *Gen. Sordani*

Gen. Sordani

DI
Citazione a Testimoni
425/52 Reg.

Art. 366 Cod. Pen.
(Milito di uffici legalmente dovuti)
Chiunque, nominato dall'Autorità giudiziaria perito, interprete, ovvero custode di cose sottoposte a sequestro o giudice penale ottiene con mezzi dolenti l'esecuzione dell'obbligo di comparire o di prestare il suo ufficio malto con la reclusione fino a sei mesi e con la multa da L. 3400 a lire 40000.
Le stesse pene si applicano a chi chiamato dinanzi all'Autorità giudiziaria per adempiere ad alcuna delle dette funzioni, rifiuta di dare le ubie generalità, ovvero di prestare giuramento richiesto, ovvero di comparire e di adempiere le funzioni medesime.
Le disposizioni precedenti si applicano alla persona chiamata a deporre per testimonianza dinanzi all'Autorità giudiziaria e ad ogni altra persona chiamata ad esercitare una funzione giudiziaria.
Se il colpevole è un perito o un interprete, la condanna importa l'interdizione alla professione e dall'arte.

a comparire personalmente avanti di Noi alle ore 10.30 del giorno 13 del mese di novembre 1952 nel

locale di nostra residenza sito in

per deporre sulle circostanze e sui fatti sui quali verra..... interrogat

diffidandol che non comparendo, incorrerà..... nelle pene comminate

dall'art. 144 del Codice di procedura penale, e cioè sarà..... condannat

al pagamento di una somma a favore dell'Erario da lire 800 a 16000 e delle

spese cagionate dalla mancata comparizione, e potrà altresì ordinarsene la

comparizione a mezzo degli Agenti della Forza Pubblica.

....., li 5. 11 1952

Il g. 1.

1. Sordani

Il

RELAZIONE

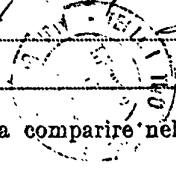
Copia della retroscritta citazi. e venne da me sottoscritto Ufficiale Giu
diziario; a richiesta di chi retro, rimessa e lasciata al ivi nominat

Rep. N. _____

DIRITTI

Cronak *58.00*
 Notifica . . .
 Copia . . .
 Trasferta . L. *30.00*
 Repertorio . . .
10% . . . *60.00*
 Totale L. *97.00*

di Maria di. ecc. non potute scopy
Carre, numero - per giudiziale
Giuseppe e c. d. Curcio
di P. / 11 / 2 / 11



citandol nelle forme di legge a comparire nel sito, giorno ed ora ret
specificati.

_____, li _____ 19 ____

L' Ufficiale Giudiziario

Mod. di Testimonio senza giuramento

Affogliaz. N. 25

(Art. 88 cap. 2° - 193 e 254 C. p. p.)

L'anno millenovecento 52 il giorno 19 del mese di Dicembre alle ore

in Cuneo

Avanti di Noi Avv. V. Orsini f. f.

assistiti dal sottoscritto

È comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto a mente dell'art. 357 del Cod. di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli in giudizio

Interrogato quindi sulle sue generalità esso risponde:

icipate L.

Sono e mi chiamo: Bruno Giovanni S.

Donovico S'anni 31, nato a Villa d'Aviano (Cuneo), ex 8 Sanfilippo - comandante di Tenenza di S. Pietro Citta

I. R.

In giorno imprecisato verso la fine del mese di giugno dell'anno 1949, ricevetti quale comandante interinale della Compagnia Profieri carabinieri di Partinico, ordine di appartenere una compagnia di carabinieri per procedere ad una operazione che avrebbe dovuto essere eseguita nella notte successiva. L'ordine mi pervenne dal Comandante C.C. presso l'abitazione di P.S. della milizia. In seguito ad ulteriori disposizioni, mi portai unitamente al Comandante di P.S. di Villanova presso l'abitazione di persona di cui non ricordo il nome in via della ... dove la persona di nome ... proprietario dell'...

e dopo una notte di attesa, fu individuato nelle
 case vicinissime ad una ventina di metri d'P.L. o
 Casabianca, ed al Comandante d'P.L. de. Tullone.
 L'indagazione fu sospesa per un momento,
 e quindi ripresero ad interrogare il primo ed il
 secondo prigioniero, quindi alcuni agenti e Casabianca.
 Durante un'interrogazione, l'altro prigioniero
 disse di avere la bocca, che identificai in un
 tal luogo. Rivelarono sul solco sotto di un
 individuo fucile a terra fucile, mentre in altre
 camere del solco stesso si trovavano altri due
 individui, il più giovane dei quali si chiamava come
 il bandito Guarino, e si aveva nella residenza;
 l'altro, un vecchio di un'età di anni
 molto meno in rispetto come uno Palermo se
 l'altro era, riguardando dei vecchi banditi
 alcuni erano prigionieri.

Il bandito che faceva fucile, identificato in un
 tal luogo, rivelò un fucile di due pistole P. 38,
 e un'arma era ancora nella custodia, l'arma
 giaceva a terra vicino al suo corpo. Questa arma
 rivelò, all'interrogazione, prigionieri di guerra o
 altri prigionieri, e si riferivano al bandito molto gli
 agenti ed i Casabianca che si accingevano a farlo
 nel solco.

L'altro bandito, il Guarino, non parlava ad altro
 prigioniero; in altri furono rinvenuti due pistole non
 a quella del di lui; mentre sotto il rifugio
 nella stanza era lo stesso in cui rifugiato.

I due banditi ed il vecchio furono condotti
 a Palermo, e trasportati al Comandante d'P.C.
 Il vecchio qualche ora dopo venne rilasciato in
 libertà. Il di lui, fu portato in un'auto al
 l'ospedale Palermo, ed era ricoverato all'ospedale.

Ten. Brunoparini

Forma di Testimonio senza giuramento

Affogliaz. N. 24

(Art. 88 cap. 2 - 193 e 254 C. p. p.)

L'anno millenovecento _____ il giorno _____
del mese di _____ alle ore _____

in _____

Avanti di Noi Avv. _____

assistiti dal sottoscritto _____

È comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto a mente dell'art. 357 del Cod. di procedura penale, l'obbligo di dire **tutta la verità, null'altro che la verità,** e le pene stabilite contro i colpevoli in giudizio

Interrogato quindi sulle sue generalità esso risponde:

cipate L. _____

Sono e mi chiamo:

*Non sono nei militari in servizio.
Non ho risposto alle interrogazioni
in polizia giudiziaria in ordine al
fatto di cui è in questo la D. L. 10/1/1944
che procedete personalmente alle ulteriori
interrogazioni.*

L. C. S.

Tommaso Prunafiorami

[Signature]

IL PROCURATORE GENERALE DELLA REPUBBLICA
presso la Corte di Appello di Palermo

Letti gli atti del procedimento penale

Contro

- 1) Badalamenti Nunzio di Salvatore, nato in Montelepre il 7. 10.1927, detenuto;
- 2) Zito Giuseppe di Matteo, nato a Partinico il 12.9.1927, detenuto;
- 3) Vitale Vito di Salvatore, nato a Cinisi, il 26.4.1928, detenuto;
- 4) Pisciotto Gaspare di Salvatore, nato a Montelepre il 5.9.1924, detenuto.

IMPUTATI

a) del delitto di cui agli artt. 575, 576 n. 3 e 4 in relazione all'art. 61 n. 1 e 10 C.P. per avere in correttezza tra loro, per motivi abietti, compiuti atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte di militari dell'Arma, non ancora identificati, esplodendo contro la caserma in cui essi si trovavano, raffiche di mitra e lanciando bombe a mano.

In Montelepre nei pressi della caserma dei CC. in giorno imprecisato del giugno 1949.

b) del delitto di cui all'art. 2 Testo Unico legge sulle armi per detenzione abusiva di armi militari;

c) del delitto di cui all'art. 4 citato Testo Unico per porto abusivo di armi militari;

d) di detenzione di ordigni esplosivi.

In Montelepre nelle circostanze di tempo e di luogo di cui alla lettera a).

Osserva:

L'istruzione del presente processo è stata rimessa alla Sezione Istruttoria della Corte d'Appello di Palermo, con decreto, in atti, del Procuratore Generale della Repubblica.

Le stragiudiziarie risultanze pregiudizievoli per gli imputati non hanno ricevuto giudiziaria conferma né sono state cor-

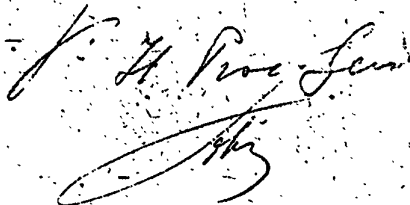
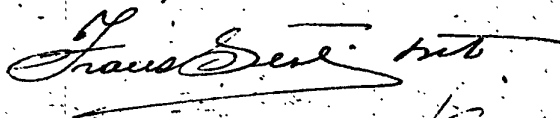
roborate da elementi di controllo obbiettivo, sicchè appare conforme a giustizia richiedere il proscioglimento di Badalamenti Nunzio, Zito Giuseppe, Vitale Vito e Pisciotta Gaspare, per insufficienza di prove.

P.Q.M.

Visto l'art. 388 c.p.p.

chiede che la Sezione Istruttoria della Corte d'appello di Palermo dichiari chiusa la formale istruzione; dichiararsi di non doversi procedere contro Badalamenti Nunzio, Zito Giuseppe, Vitale Vito e Pisciotta Gaspare per insufficienza di prove.

Palermo, 23 febbraio 1953.



CORTE DI APPELLO DI PALERMO

SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *865/50* Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio sudetto

AVVISA

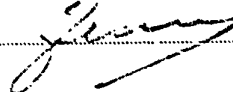
L'adv. F. P. Restivo
Francesco Quarta
Domenico Pupilli

che a norma dell'articolo 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro *Basalombi, Alungio e c.*

con avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla notifica del presente. *Adatto*

Palermo, li *10.3.* 195*2*

IL CANCELLIERE



- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

CORTE D'APPELLO PALERMO

Per Av. Lino Pertivo *man. proprio* 11 MAR 1953

Per Av. Fr.^{co} Murolo di Chiaro *man. proprio* 11 MAR

Per Av. Don.^{co} Pugliese *man. proprio* 11 MAR 1953

NOTTURA GIUD.
CANTONE GIUDICIALE

n. 1269/enn

chiamate	213
invest.	90
<hr/>	
Incarico	308
	32
<hr/>	
Linee	335
<hr/>	

ud.

La Pubblica n. Pratica per la verifica e con
Pratica, 10.3.1953 *H. Bacciarini*
CORTE DI APPELLO DI PALERMO *40*
SEZIONE ISTRUTTORIA

N. *8097* / *50* Reg. Gen.

Avviso di deposito di atti processuali in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio sudetto

AVVISA

L'adv. Giuseppe Bacciarini

che a norma dell'articolo 372 C. P. P. sono stati depositati in Cancelleria gli atti processuali contro *De Felamenti Sergio*

con avvertenza di esaminare gli atti infra *5* giorni dalla notifica del presente *Adrito*

CORTE APPELLO . PALERMO
 * 27 MAR 1953 *

Palermo, li *10.3.* 1953

IL CANCELLIERE

[Signature]

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

Rep. 3907
 met. 30
 arch. 18
 trasf. 30
 % 78
 % 9
 87
 3

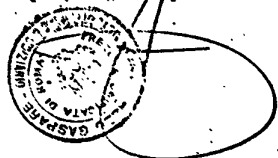
Pretura Unificata di Roma

A richiesta di cui in atto
 lo sottoscritto Aiutante Ufficiale Giudiziario della
 Pretura di Roma ho notificato copia del suesteso
 atto a ll. avv.

Giuseppe Buciantì
 consegnandola nel domicilio indicato a mani
del portiere Pei Guaristo
 che ne cura la consegna in sua precaria assenza e dei familiari.

Roma li 24 marzo 1953

L'Aiutante Ufficiale Giudiziario



41

N. d'ord.
N. 865/50 Reg. Gen.

SPECIFICA	
N. 1625 - 1954	80
Chiedo e' di essere	60
per il	20
Coste	140

SENTENZA
REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Palermo - Sezione Istruttoria

composta dai Sigg. Cassata dr. Luigi Presidente - Merenda Dr. Roberto - Con-
sigliere - Mauro dr. Antonino - Consigliere relatore ed estensore -

ha emesso la seguente

SPECIFICA	
3804 -	80
Chiedo e' di essere	40
per il	20
Coste	140

SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

- BADALAMENTI Nunzio di Salvatore, nato in Montelepre il 7/10/1927 - detenuto -
- ZITO Giuseppe di Matteo, nato a Partinico il 12/9/1927 - detenuto -
- VITALE Vito di Salvatore, nato a Cisini il 26/4/1928 - detenuto -
- PISCIOTTA Gaspare di Salvatore, nato a Montelepre il 5/9/1924, detenuto

I M P U T A T I

- a) del delitto di cui agli art. 575, 576 n. 3 e 4 in relazione all'art. 61 n° I e IO C.P. per avere in correttezza tra loro, per motivi abietti, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco a cagionare la morte dei militari dell'arma, non ancora identificati, esplodendo contro la caserma in cui essi si trovavano, raffiche di mitra e lanciando bombe a mano. - In Montelepre nei pressi della Caserma dei CC. in giorno imprecisato del Giugno 1949; -
 - b) del delitto di cui all'art. 2 T.U. Legge sulle armi per detenzione abusiva di armi militari;
 - c) del delitto di cui all'art. 4 citato T.U. per porto abusivo di armi militari -
 - d) di detenzione di ordigni esplosivi. -
- In Montelepre nelle circostanze di tempo e di luogo di cui alla lettera a). -

XIII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

IN FATTO

Con verbale del 26/7/1950 il Maresciallo Comandante la Squadra Informativa dei CC. del C.F.R.B. riferiva che in giorni imprecisati del giugno 1949 e precisamente qualche giorno dopo l'arresto dei latitanti Guarino Antonino e De Lisi Antonino, all'evidente scopo di esercitare una rappresaglia contro i militari dell'arma che avevano eseguito la cattura dei predetti, alcuni banditi non identificati lanciavano diverse bombe a mano ed esplodevano numerose raffiche di mitra contro la Caserma dei CC. sita nei pressi della Villa Comunale di Partinico.-

Le indagini allora svolte per la scoperta degli autori riuscirono però, nel luglio del 1950 tratto in arresto *Zito Giuseppe*, interrogato dai CC. confessava che il delitto in esame era stato eseguito da lui con la correttezza di Giuliano Salvatore, che l'aveva organizzato, e di Pisciotta Gaspare, Vitale Vito e Badalamenti Nunzio.-

In conseguenza detto Comandante della Squadra Informativa dei CC. col citato verbale denunciava il Badalamenti, lo Zito, il Vitale ed il Pisciotta per i reati in rubrica.-

Interrogati costoro con mandati di cattura respingevano la accusa e Zito Giuseppe ritrattava la sua confessione perché a suo dire estortogli con violenza ed esaminati i verbalizzanti Maresciallo Calandra e Maresciallo Serraino Tindaro nonché il teste Ten. dei CC. Bruno Giovanni non furono in grado di fornire altri elementi di accusa.-

IN DIRITTO

Si osserva che tali essendo le risultanze dell'istruzione come ben ha rilevato il Procuratore Generale nella sua requisitoria, in difetto di seri riscontri obiettivi e di altri elementi di accusa la confessione estragiudiziale di Zito Giuseppe, poi ritrattata davanti al G.I. non può essere considerata seria prova per un rinvio a giudizio poiché gravi dubbi sorgono sulla di lei sincerità.-

P.Q.M.

LA CORTE

Su conforme richiesta del P.M. dichiara di non doversi procedere contro Badalamenti Nunzio, Zito Giuseppe, Vitale Vito e Pisciotta Gaspare per insufficienza di prove.-

Così decisa il 6/5/1953. = *Scarsa*

Deposita in Cancelleria oggi

Palermo 3.6.1953

IL CANCELLIERE

*Scarsa**Scarsa*

42

ORTE DI APPELLO DI PALERMO SEZIONE ISTRUTTORIA

N. 865/50 Reg. Gen.

Avviso di deposito di (1) sentenza in Cancelleria

Il Cancelliere dell'Ufficio suddetto

AVVISA

Baralancuni, Antonio
Filo, Giuseppe di
Pelato, Vito di
Piccola, Giuseppe di

... e a norma dell'art. 151 C. P. P. in data del 3. 6. 1953
... stato depositato in Cancelleria l'originale della sentenza emessa
6. 5. 1953 dalla Sezione Istruttoria nel procedimento
... nale contro i suddetti imputati di omicidio
ed altri

... quale sentenza dichiarò non esser processo
in insufficienza di prove

(2) conforme richiesta del Procuratore Generale della Repubblica.

Palermo, li 5. 6. 1953

IL CANCELLIERE
Fusaro

- (1) Sentenza o ordinanza.
- (2) Conforme o difforme.

Per *Carabinieri* *Nunzio* - *man.*
Sello stesso *giu. Seterunto* 10 GIU. 1953

Per *Zito* *Giuseppe* - *man.* Sello stesso
giu. Seterunto 10 GIU. 1953

Per *Vitale* *Vito* - *man.* Sello stesso
giu. Seterunto 10 GIU. 1953

Per *Pisciotta* *Gompare* - *man.* Sello stesso
giu. Seterunto 10 GIU. 1953

AIUT. UFF. GIUD.
(*Frischi Giovanni*)

[Handwritten signature]

SPECIFICA
 N. *2767* Cron.
 Diritti L. *278*
 Trasferta *80*
 Totale L. *26*
 10% e quiet *2*
 Totale L. *28*
 Palermo li *5-6*
 L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
 della Corte di Appello di Palermo

[Handwritten signature]

a 10. 6. 53

archiviato in questa
lib. Gebutt.

Il Cancelliere
Jm

S. vol. 1.

Conferenza del P. 114

6. 1. 59

Sezione Tribunale
CORTE DI APPELLO - PALERMO

Palermo, 10. 6. 1953

Alla Procura della Repubblica
Casellario Giudiziale

Palermo

TRIB.
SENT.

ELENCO delle schede e fogli complementari che si rimettono per l'incasellamento, relativi al procedimento n. 865/50 R. Gen. e in conseguenza della sentenza in data 6. 5. 1953

- 1. Badalamenti Maurizio
- 2. Pisciotta Gaetano
- 3. Vitale Nito
- 4. Nito Giuseppe
- 5.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Procura della Repubblica di Palermo

Si accusa ricezione delle sopra elencate schede o fogli complementari.

Palermo li 19-6- 1953

Il Segretario Capo
[Signature]

Alm. *del* *del* *del*

alla Cancelleria
Supreme Tribunale
Corte di appello di

Pizzano



