

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. **XII-ter**
N. 13**ASSEMBLEA DELL'UNIONE DELL'EUROPA OCCIDENTALE
ASSEMBLEA INTERPARLAMENTARE EUROPEA
DELLA SICUREZZA E DELLA DIFESA**

55^a Sessione ordinaria
(Parigi, 2-4 dicembre 2008)

Raccomandazione n. 826 ⁽¹⁾

Sulle catene operative di comando dell'Unione europea ⁽²⁾

Trasmessa il 31 dicembre 2008

L'ASSEMBLÉE,

(i) Rappelant la déclaration adoptée par le Conseil européen à Helsinki en 1999, dans laquelle celui-ci « souligne sa détermination de développer une capacité autonome de décider et, là où l'OTAN en tant que telle n'est pas engagée, de lancer et de conduire des opérations militaires sous la direction de l'UE en réponse à des crises internationales »;

(ii) Rappelant les Accords Berlin plus entre l'UE et l'OTAN qui garantissent

l'accès de l'UE aux capacités de planification de l'OTAN;

(iii) Constatant que pour lancer une opération, l'UE dispose de trois options pour mettre en place un Etat-major d'opérations (EMOPS/OHQ) au niveau stratégique pour la planification opérationnelle et la conduite de l'opération:

– soit faire appel au SHAPE dans le cadre des Accords Berlin plus;

– soit faire jouer le concept de nation cadre, en choisissant l'un des états-majors non permanents dont le cadre a été préparé par l'un des cinq Etats membres de l'UE qui se sont portés volontaires;

– soit activer le centre d'opérations de Bruxelles en faisant appel à des officiers de l'Etat-major de l'UE (EMUE);

⁽¹⁾ Adoptée par l'Assemblée le 3 décembre 2008, au cours de sa 2^{ème} séance plénière.

⁽²⁾ Exposé des motifs: voir rapport présenté au nom de la Commission de défense par M. Doug Henderson, rapporteur (Royaume-Uni, Groupe socialiste), Document 2020.

(iv) Rappelant les longs délais qui ont été constatés pour activer l'EMOPS/OHQ de Potsdam lors de la montée en puissance de l'opération EUFOR RD Congo en raison des difficultés pour parvenir à un consensus politique en matière de génération de force et par manque de capacités de planification opérationnelle permanentes à l'UE;

(v) Rappelant que l'expérience acquise par l'EMOPS/OHQ de Potsdam pour EUFOR RD Congo n'a pas été utilisée au mieux puisque l'état-major de l'opération EUFOR Tchad/RCA est celui proposé par la France (nation cadre) au Mont Valérien (Paris);

(vi) Constatant que quatre mois se sont écoulés entre la décision du COPS d'étudier une intervention au Tchad dans la région du Darfour (21 mai) et la première conférence de génération de forces (9 novembre);

(vii) Constatant, lors de l'émergence d'une crise, la difficulté à trouver une nation cadre à cause des lourdes responsabilités et engagements financiers que cela implique (Liban);

(viii) Constatant les difficultés, liées à l'éloignement de l'EMOPS/OHQ des instances de planification stratégique et des responsables de la conduite civile de la crise lors de la montée en puissance de l'opération EUFOR Tchad/RCA;

(ix) Constatant des difficultés dans les appréciations de situation dues à l'influence de la nation cadre;

(x) Constatant la multiplication par cinq des matériels, des systèmes informatiques et des locaux au lieu d'avoir un quartier général unique équipé à Bruxelles,

RECOMMANDE AU CONSEIL DE L'UNION DE L'EUROPE OCCIDENTALE ET AU CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE

1. De continuer à améliorer les structures de l'UE pour augmenter la rapidité de mise en oeuvre des décisions du Conseil européen lors de l'émergence d'une crise (planification);

2. De prier instamment les Etats membres de renforcer les liens entre la planification opérationnelle stratégique et la planification des forces en vue non seulement de renforcer les dispositions en la matière, mais aussi d'assurer une meilleure coordination;

3. D'étoffer et de rendre permanent le Centre d'opérations de l'Etat-major de l'UE pour la planification et la conduite de petites opérations urgentes (mise en oeuvre des groupements tactiques 1500, évacuation de ressortissants, etc.);

4. De continuer à étudier la meilleure façon pour l'UE de disposer d'un Etat-major d'opérations adapté à la planification opérationnelle et à la conduite des opérations militaires en liaison étroite avec la capacité civile de planification et de conduite de l'UE;

5. De renforcer le Centre d'opérations de l'UE à Bruxelles de façon à ce qu'il dispose d'un noyau de 45 à 50 officiers permanents, prêt à être renforcé à l'émergence d'une crise, ce qui pourrait permettre, dans le futur, de revoir le système des nations cadres;

6. D'améliorer le processus de planification en mettant en place une structure à Bruxelles permettant d'assurer, d'une part, une meilleure synergie entre les fonctions civiles et militaires, d'autre part une continuité entre les niveaux stratégique et opérationnel en prévoyant un transfert de personnel vers l'Etat-major d'opérations pour le temps nécessaire afin de réagir suffisamment rapidement en cas de déploiement d'une force de réaction rapide;

7. De renforcer la relation UE-OTAN, surtout en cas d'engagement des deux organisations simultanément sur le même théâtre;

8. D'inviter les Etats membres à réexaminer les besoins, structures et capacités de leurs Etatsmajors d'opérations en vue d'une coopération et d'une collaboration futures plus intenses sur le plan international.

N. B. Traduzione non ufficialeRaccomandazione n. 826 ⁽¹⁾Sulle catene operative di comando dell'Unione europea ⁽²⁾

L'ASSEMBLEA,

(i) Richiamando la dichiarazione adottata dal Consiglio dell'Unione Europea a Helsinki nel 1999, nella quale quest'ultimo « sottolinea la propria determinazione a sviluppare una capacità decisionale autonoma e, laddove la NATO nel suo complesso non sia impegnata, a lanciare e condurre operazioni militari guidate dall'UE in risposta a crisi internazionali »;

(ii) Richiamando gli accordi « Berlino Più » tra UE e NATO, che garantiscono all'UE l'accesso alle capacità di pianificazione della NATO;

(iii) Osservando che per lanciare un'operazione, l'UE dispone di tre opzioni per stabilire un Quartier Generale Operativo a livello strategico per la pianificazione e la conduzione di operazioni, ovvero:

– utilizzare SHAPE in conformità con gli accordi « Berlino Più »;

– attuare il concetto di nazione-quadro e selezionare uno dei quartieri generali proposti dai cinque Stati membri dell'UE che si sono offerti di fungere da nazione-quadro;

– attivare un Centro Operativo a Bruxelles, impiegando ufficiali dello Stato Maggiore dell'UE (EUMS);

(iv) Ricordando il tempo necessario per attivare il Quartier Generale di Potsdam durante i preparativi dell'operazione EUFOR RD Congo dovuto alle difficoltà di stabilire un consenso politico in materia di generazione di forze e la mancanza da parte dell'UE di capacità di pianificazione operative permanenti;

(v) Ricordando che non è stata pienamente messa a frutto l'esperienza acquisita dal Quartier Generale di Potsdam durante l'EUFOR RD Congo, data la scelta di Mont Valerien (Parigi) come Quartier Generale per l'EUFOR Ciad/RCA offerto dalla Francia – nazione-quadro;

(vi) Osservando che sono trascorsi quattro mesi tra la decisione COPS di prendere in considerazione l'intervento nella regione del Darfur del Ciad (il 21 maggio) e la prima conferenza di generazione di forze (il 9 novembre);

(vii) Notando la difficoltà, nell'emergenza di una crisi, di identificare una nazione-quadro a causa delle notevoli responsabilità e dell'impegno finanziario richiesto (Libano);

(viii) Osservando le difficoltà incontrate in quanto il Quartier Generale risulta essere lontano dalle strutture di pianificazione strategica e gestione delle crisi

⁽¹⁾ Adottata dall'Assemblea il 3 dicembre 2008 nella seconda seduta.

⁽²⁾ Motivazione: cfr. la relazione presentata a nome della Commissione Difesa dall'on. Henderson, Relatore (Gran Bretagna, Gruppo socialista), documento 2020.

civili durante i preparativi dell'operazione EUFOR Ciad/RCA;

(ix) Notando le difficoltà che sorgono nella valutazione delle situazioni a causa dell'influenza della nazione quadro;

(x) Notando che sono presenti cinque Quartier Generali, anziché uno adeguatamente attrezzato, ciascuno con i propri equipaggiamenti, sistemi informatici e sedi,

RACCOMANDA AL CONSIGLIO DELL'UNIONE DELL'EUROPA OCCIDENTALE E AL CONSIGLIO DELL'UNIONE EUROPEA A:

1. Continuare a migliorare le strutture dell'UE al fine di accelerare l'attuazione delle decisioni del Consiglio nell'emergenza di una crisi (pianificazione);

2. Esortare gli Stati membri a rafforzare i legami tra la pianificazione operativa strategica e la pianificazione di forze al fine non soltanto di rafforzare le disposizioni in materia, ma anche di garantire un migliore coordinamento;

3. Rafforzare il Centro Operativo dello Stato Maggiore dell'UE per renderlo permanente al fine di poter pianificare e condurre operazioni urgenti, di piccole proporzioni (messa in atto dei gruppi tattici 1500, evacuazione di connazionali, ecc.);

4. Continuare a cercare la soluzione ottimale per un Quartier Generale Operativo dell'UE idoneo alla pianificazione e alla conduzione di operazioni militari in stretta collaborazione con la CPCC (Civilian Planning and Conduct Capability) dell'UE;

5. Rafforzare il Centro Operativo dell'UE a Bruxelles affinché sia dotato di un nucleo di 45-50 ufficiali permanenti, da essere ulteriormente rafforzato in caso di insorgenza di una crisi, il che potrà rendere possibile rivedere in futuro il sistema della nazione quadro;

6. Migliorare il processo di pianificazione tramite l'istituzione di una struttura a Bruxelles al fine di garantire una migliore sinergia tra le funzioni militari e civili e assicurare continuità tra il livello strategico e quello operativo, consentendo al personale di essere trasferito presso il Quartier Generale Operativo per il tempo necessario ad assicurare una risposta immediata nel caso sia dispiegata una forza di reazione rapida;

7. Rafforzare le relazioni tra la NATO e l'UE, in particolar modo qualora entrambe siano impegnate contemporaneamente nello stesso teatro;

8. Esortare gli Stati membri a rivedere le esigenze, le strutture e le capacità del Quartier Generale Operativo in previsione di una maggiore cooperazione e collaborazione futura a livello internazionale.