

SENATO DELLA REPUBBLICA

XII LEGISLATURA

Doc. XII-bis
N. 59

RACCOMANDAZIONE DELL'ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELL'UNIONE EUROPEA OCCIDENTALE

APPROVATA NELLA SEDUTA DI MERCOLEDÌ 6 DICEMBRE 1995

Raccomandazione n. 588
sulla Conferenza intergovernativa del 1996
e sull'organizzazione di sicurezza e di difesa dell'Europa

Annunziata il 6 febbraio 1996

THE ASSEMBLY,

(i) Sincerely wishing the 1996 intergovernmental conference to make qualitative progress allowing Europe to be given the means necessary for creating a true European security and defence identity in conformity with the aims set out in the Maastricht Treaty, i.e. to affirm Europe's identity on the international scene;

(ii) Noting the decisions taken at the ministerial meeting of the Council in Madrid, on 14th November 1995, and the publication of the three documents approved by the Council at that meeting;

(iii) Noting nevertheless that, while for the majority of WEU member countries

the only possible way to ensure the coherence of European foreign, security and defence policies lies in the progressive integration of WEU into the European Union, the Council has failed to reach agreement on this question for lack of the necessary unanimity;

(iv) Wishing therefore to help to promote a consensus in the Council with a view to enabling WEU to present a joint position at the intergovernmental conference with the backing of the Assembly;

(v) Noting that the options now being discussed in the European Union and in WEU are exclusively at institutional level and do not take into account other approaches for a more specific sharing of re-

sponsibilities and tasks between the European institutions;

(vi) Stressing that the extent of institutional reforms envisaged for progressively creating a single European framework likely to ensure the coherence of common foreign, security and defence policies must necessarily be limited insofar as the member countries of WEU (variable geometry organisation) and of the European Union are at present not exactly the same;

(vii) Recalling also that it is inconceivable to decide on institutional options for a merger between WEU and the European Union and between their treaties without a joint concept of the Europe of defence and of its ultimate aims that takes account of the conditions defined hereafter, and, as an initial approach to the question, giving consideration to the Council document on European security: a common concept of the 27 WEU countries;

(viii) Stressing that this common concept must take account of the nuclear issue in the light of recent events such as the indefinite extension of the nuclear non-proliferation treaty (NPT), the will expressed by European governments to conclude a nuclear test ban treaty and France's offer to make its nuclear deterrent capability available for Europe's defence;

(ix) Endorsing the joint position reached in the European Union and WEU according to which the principle of national sovereignty must remain the essential reference in defence matters, which must be governed by consensus;

(x) Convinced that, if the European Union is not managing to affirm its true identity on the international scene in accordance with Article B of the Maastricht Treaty, it is not due to the absence of a link subordinating WEU to the European Union but to the latter's inability to implement a common foreign and security policy;

(xi) Consequently convinced that the best way to promote the European defence identity is to reach agreement on intermediate options for completing the strengthening of the rôle of WEU so that the latter might act on behalf of the European Union;

(xii) Recalling particularly in this context recommendations 558, 565 and 575;

(xiii) Recalling also that the assembly will present its contribution to the inter-governmental conference of the European Union at an extraordinary session of the Assembly to be held in London on 22nd and 23rd February 1996;

(xiv) Recalling the importance for WEU of the discussions now being pursued in the European Union for rationalising and improving CFSP decision-making procedures with specific regard to:

the possible creation of an analysis and forecasting unit;

ways and means of arranging the duration and rotation of presidencies;

the rôle of the European Commission;

questions linked to financing CFSP action;

the organisation of parliamentary supervision.

(xv) Sincerely regretting therefore that the Council has not followed the Assembly's recommendations for it to be represented on the Reflection Group of the European Union;

(xvi) Strongly reaffirming its position that any question relating to the modified Brussels Treaty must be handled exclusively by the signatories of that treaty and of its protocols;

(xvii) Further stressing, on the one hand, the need to strengthen the operation of WEU as European pillar of NATO and, on the other hand, the importance of the rôle that associate member countries of

WEU are called upon to play in this evolution;

(xviii) Also stressing the close links WEU has established with the associate partner countries and the importance of the latter's contribution to the formulation of a common security and defence policy,

RECOMMENDS THAT THE COUNCIL

1. Support the proposals the Assembly has made in this report, that are intended for the intergovernmental conference, and any to be submitted at the extraordinary session of the Assembly to be held in London on 22nd and 23rd february 1996;

2. Seek a consensus for strengthening the European security and defence identity taking as a basis certain options to be defined for establishing closer links between WEU and the European Union and leaving the door open to progressive integration of WEU into the European Union, for which stages might be fixed;

3. Agree that, during this process of evolution, WEU will be maintained as an irreplaceable European defence institution;

4. Pursue its consideration of the new European security conditions, taking as a starting point its document on European security: a common concept of the 27 WEU countries, in order to arrive at a basic proposal for presentation by WEU to the European Union, and complete, as soon as possible, its work on the definition

of a European defence policy taking the nuclear issue into account;

5. Maintain, in agreement with the European Union, WEU's ability to take political initiatives and act in the framework of a European security policy defined by the European Union;

6. Seek with the European Union ways and means of allowing WEU political initiatives with defence implications to be confirmed by heads of state and of government without member countries of the European Union which are not members of WEU being able to block a consensus obtained in WEU;

7. Participate more actively, by submitting its own contributions, in the discussions being conducted in the European Union for improving the CFSP decision-making process that might have specific consequences for WEU;

8. Continue to play its full rôle as European pillar of the Atlantic Alliance with a view to giving new impetus to Euro-Atlantic co-operation in security and defence matters;

9. Intensify its relations with associate partner countries in order to pave the way for their subsequent accession to WEU;

10. Increase its efforts to make WEU and all its agencies fully operational, in particular to take advantage of the link with national parliaments provided by the Assembly and to safeguard its rôle.

N. B. Traduzione non ufficiale

Raccomandazione n. 588
sulla Conferenza intergovernativa del 1996
e sull'organizzazione di sicurezza e di difesa dell'Europa

L'ASSEMBLEA,

(i) Espresso il vivo auspicio che la Conferenza intergovernativa del 1996 registri progressi qualitativi e consenta di dotare l'Europa dei meccanismi necessari alla creazione di una vera e propria entità europea di sicurezza e di difesa, conformemente agli obiettivi enunciati nel Trattato di Maastricht, cioè affermare l'identità europea sulla scena internazionale;

(ii) Preso atto delle decisioni adottate in occasione della riunione ministeriale del Consiglio, in 14 novembre 1995, a Madrid e della pubblicazione di tre documenti approvati dal Consiglio in tale riunione;

(iii) Constatato non di meno che, se per la maggioranza dei Paesi membri della UEO, la sola via possibile per assicurare la coerenza delle politiche straniere di sicurezza e di difesa europea risiede nell'integrazione progressiva nella UEO all'Unione Europea il Consiglio non è riuscito a mettersi d'accordo su tale argomento, per mancanza della necessaria unanimità;

(iv) Auspicato dunque di contribuire a promuovere il consenso in seno al Consiglio al fine di consentire alla UEO di presentare alla Conferenza intergovernativa

una posizione comune sostenuta dall'Assemblea;

(v) Constatato che le opzioni attualmente dibattute in seno all'Unione Europea e alla UEO si situano esclusivamente sul piano istituzionale e non tengono conto di altre impostazioni volte ad una ripartizione più puntuale delle responsabilità e dei compiti tra le istituzioni europee;

(vi) Sottolineato come la portata delle riforme istituzionali previste per creare progressivamente un quadro europeo unico, capace di assicurare una coerente politica estera di sicurezza e di difesa comune, debba necessariamente essere limitata, nella misura in cui i Paesi membri della UEO (organizzazione a geometria variabile) e dell'Unione Europea non sono esattamente gli stessi oggi;

(vii) Ricordato altresì che è inconcepibile compiere scelte istituzionali volte ad una fusione tra la UEO e l'Unione Europea e tra i loro trattati senza un concetto comune di difesa dell'Europa e delle sue finalità tenendo conto delle condizioni sopra definite, e considerato il documento del Consiglio intitolato « La sicurezza europea: un concetto comune

dei 27 Paesi dell'UEO » come prima impostazione del problema;

(viii) Sottolineato come tale concezione comune dovrà tener conto della questione nucleare alla luce degli ultimi avvenimenti, quale la proroga a tempo indefinito del Trattato di non proliferazione nucleare (TNP), la volontà espressa dai governi europei di concludere un trattato sulla messa al bando dei test nucleari e l'offerta della Francia di mettere a disposizione della difesa europea la propria capacità di dissuasione nucleare;

(ix) Sostenuta la posizione comune che si è delineata in seno all'Unione Europea e l'UEO, secondo il quale il principio di sovranità nazionale deve rimanere il punto di riferimento essenziale nel settore della difesa, che deve essere retto dalla regola del consenso;

(x) Convinta che, se l'Unione europea non giunge ad affermare la propria vera identità sulla scena internazionale, conformemente all'articolo B del Trattato di Maastricht, ciò non è dovuto all'assenza di un collegamento che subordini la l'UEO all'Unione Europea, bensì all'incapacità di quest'ultima di mettere in atto una politica estera e di sicurezza comuni;

(xi) Convinta di conseguenza che il miglior modo per far progredire l'identità europea di difesa consista nel mettersi d'accordo su opzioni intermedie che consentano di conseguire il rafforzamento del ruolo dell'UEO perché quest'ultima possa agire per conto dell'Unione europea;

(xii) Richiamate in particolare in tale contesto le proprie raccomandazioni n. 558, 565 e 575;

(xiii) Confermato altresì che presenterà il proprio contributo alla Conferenza intergovernativa dell'Unione europea in occasione della Sessione straordinaria che avrà luogo il 22 e 23 febbraio 1996 a Londra;

(xiv) Ricordata l'importanza per l'UEO del dibattito attualmente in corso nell'am-

bito dell'Unione europea al fine di razionalizzare e migliorare i meccanismi decisionali della PESC, in particolare per quel che riguarda:

l'eventuale creazione di una unità di analisi e previsione;

le modalità relative alla durata e alla rotazione delle Presidenze;

il ruolo della Commissione europea;

i problemi connessi al finanziamento delle azioni della PESC;

l'organizzazione del controllo parlamentare;

(xv) Profondamente rammaricata perché il Consiglio non ha dato seguito alle raccomandazioni dell'Assemblea di essere rappresentato presso il Gruppo di riflessione dell'Unione europea;

(xvi) Riaffermata con forza la propria posizione, secondo la quale ogni questione relativa all'applicazione del Trattato di Bruxelles modificato deve essere di competenza esclusiva dei firmatari di tale documento e dei suoi Protocolli;

(xvii) Sottolineata inoltre, da un canto, la necessità di rafforzare la funzione della UEO quale pilastro europeo della NATO e dall'altro, l'importanza che il ruolo dei paesi membri e associati della UEO sono chiamati a svolgere in tale evoluzione;

(xviii) Sottolineati altresì i profondi legami che la UEO ha intrecciato con i paesi partner associati e l'importanza del contributo di questi ultimi alla formulazione della politica di sicurezza e di difesa comune,

RACCOMANDA AL CONSIGLIO

1. Di sostenere le proposte formulate dall'Assemblea in tale relazione rivolte alla Conferenza intergovernativa, nonché quelle che verranno presentate in occasione della Sessione straordinaria che l'Assemblea svolgerà il 22 e 23 febbraio 1996 a Londra;

2. Di cercare un consenso al fine di rafforzare l'identità europea di sicurezza e di difesa basandosi su alcune scelte da definire in vista della creazione di legami più stretti tra l'UEO e l'Unione europea e lasciando la porta aperta ad una integrazione progressiva della UEO nella Unione europea, per la quale potrebbero essere fissate alcune tappe;

3. Di convenire che, nel corso di tale processo evolutivo, l'UEO verrà mantenuta quale insostituibile istituzione di difesa europea;

4. Di continuare i propri lavori di riflessione circa le nuove condizioni della sicurezza europea a partire dal proprio documento intitolato « La sicurezza europea: un concetto comune dei 27 paesi dell'UEO » così da giungere ad una proposta di base presentata dalla UEO alla Unione europea e di completare quanto prima i propri lavori sulla definizione di una politica di difesa europea che tenga conto della questione nucleare;

5. Di mantenere per l'UEO, in accordo con l'Unione europea, la capacità che le consenta di intraprendere iniziative politiche e di agire nell'ambito di una politica europea di sicurezza definita dalla Unione europea;

6. Di ricercare con l'Unione europea formule che consentano di far portare a compimento le iniziative della UEO aventi implicazioni in materia di difesa da parte dei Capi di stato e di governo, senza che i paesi membri dell'Unione europea ma non membri della UEO possano bloccare il consenso ottenuto nell'ambito UEO;

7. Di partecipare più attivamente, sottoponendo le proprie conclusioni, al dibattito che si svolge in seno all'Unione europea volto a migliorare i meccanismi decisionali della PESC che possono avere conseguenze concrete per la UEO;

8. Di continuare ad assicurare pienamente il proprio ruolo di pilastro europeo dell'Alleanza atlantica al fine di dare un nuovo afflato alla cooperazione atlantica nel campo della sicurezza e della difesa;

9. Di intensificare i rapporti con i paesi partner associati per preparare le condizioni della loro successiva adesione alla UEO;

10. Di intensificare i propri sforzi per rendere la UEO e tutti i suoi organi pienamente operativi, al fine, in particolare, di trarre vantaggio dai legami stabiliti dall'Assemblea con i Parlamenti nazionali e conservare il ruolo di quest'ultima.