

CAMERA DEI DEPUTATI

SENATO DELLA REPUBBLICA

IX LEGISLATURA

Doc. XXIII
n. 2-quater/3/IV

**COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA LOGGIA MASSONICA P2**

ALLEGATI ALLA RELAZIONE

**SERIE II: DOCUMENTAZIONE RACCOLTA
DALLA COMMISSIONE**

VOLUME T E R Z O

Documenti citati nelle relazioni

TOMO IV

PARTE PRIMA

ROMA 1985

INDICE

—

TOMO IV - PARTE PRIMA**CAPITOLO III****I MEZZI IMPIEGATI E LE ATTIVITÀ SVOLTE**SEZIONE II. — *I collegamenti con l'eversione.*

- I. — I contatti con l'eversione nera.
- II. — Considerazioni conclusive.
- III. — L'affare Moro.

**I CONTATTI CON L'EVERSIONE NERA: IL « GOLPE BORGHESE »,
LA « ROSA DEI VENTI », IL « SID PARALLELO ».**

Relazione inviata il 9 ottobre 1976 dal Direttore dell'Ispettorato Antiterrorismo, dott. Emilio Santillo, ai giudici Pappalardo e Vigna Pag. 9

In allegato: deposizione resa da Giorgio Barbieri al Nucleo regionale ligure antiterrorismo l'11 ottobre 1974 » 26

| | | |
|--|------|-----|
| Lettera anonima, indirizzata all'ing. Rogialli, custodita da Licio Gelli a Castiglion Fibocchi nella cartella « Fascicolo personale - riservata » | Pag. | 29 |
| Deposizioni ed interrogatori resi da Paolo Aleandri alla magistratura: | | |
| — il 5 novembre 1981 ai giudici Gentile e Nunziata | » | 35 |
| — il 5 maggio 1982 al giudice Minna | » | 38 |
| — il 13 maggio 1982 al giudice Minna | » | 42 |
| — il 23 settembre 1982 al giudice Minna | » | 43 |
| — il 16 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 51 |
| — il 19 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 60 |
| — il 26 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 65 |
| — il 27 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 69 |
| — il 28 gennaio 1983 al giudice Imposimato | » | 78 |
| Stralci dell'audizione di Paolo Aleandri alla Commissione P2 il 9 febbraio 1984 | | |
| | » | 83 |
| Interrogatori resi da Walter Sordi alla magistratura: | | |
| — il 17 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 97 |
| — il 25 ottobre 1982 al giudice Imposimato | » | 100 |
| Interrogatori resi da Sergio Calore alla magistratura: | | |
| — il 24 novembre 1982 al giudice Minna | » | 102 |
| — l'11 dicembre 1982 al giudice Imposimato | » | 104 |
| Deposizione resa da Francesco Primicino al giudice Minna il 26 ottobre 1982 | | |
| | » | 111 |
| Deposizione resa dal col. Antonio Viezzer nell'udienza dibattimentale relativa al procedimento contro Tuti ed altri (strage treno Italicus) del 30 novembre 1982 | | |
| | » | 115 |

| | |
|--|----------|
| Trascrizione di una conversazione fra Benedetti, Salvini, Serravalli e Galardi, registrata nel giugno del 1975 (sequestrata presso la comunione massonica del gen. Ghinazzi) | Pag. 133 |
| Lettera di Ermenegildo Benedetti al Gran Maestro Salvini del 13 settembre 1976 (sequestrata presso il Supremo Consiglio del R.S.A.A. di Manlio Cecovini) | » 147 |
| Trascrizione (agli atti del « golpe Borghese ») di alcune telefonate tra: | |
| — Massimo Bozzini e Sandro Saccucci | 155,161 |
| — Mario Rosa ed ing. Ghislieri | » 167 |
| — Mario Rosa e Mario | » 170 |
| — Mario Rosa e dott. Marzano | » 171 |
| — Mario Rosa e Sandro Saccucci | » 173 |
| Alcuni rapporti del SID sul « golpe Borghese » (agli atti del procedimento relativo): | |
| — rapporto del col. Federico Gasca Queirazza, all'epoca alla guida del Reparto « D », del 18 marzo 1971 | » 177 |
| — rapporto di un centro periferico del SID del 2 aprile 1971 | » 185 |
| — rapporto consegnato dall'allora t.col. Antonio Viezzer al giudice Violante il 20 maggio 1975 | » 189 |
| — rapporto del 26 giugno 1974, trasmesso dall'amm. Mario Casardi (all'epoca Direttore del SID), al giudice Violante il 17 maggio 1975 | » 203 |
| Trascrizione di due conversazioni svoltesi tra Antonio Labruna e Remo Orlandini (agli atti del « golpe Borghese »): | |
| — il 6 aprile 1973 in Roma | » 269 |
| — il 28 giugno 1973 in Roma | » 282 |

| | |
|---|----------|
| Deposizione resa dal cap. Antonio Labruna il 4 ottobre 1974 al P.M. Vitalone | Pag. 295 |
| Deposizione resa dal cap. Antonio Labruna il 25 ottobre 1974 al giudice Tamburino | » 297 |
| Trascrizione di una conversazione svoltasi tra Antonio Labruna e Attilio Lercari il 29 marzo 1974 in Lugano (agli atti del « golpe Borghese ») | » 298 |
| Trascrizione di una conversazione svoltasi in Lugano il 17 giugno 1974 tra Antonio Labruna, Remo Orlandini, Sandro Romagnoli, Maurizio Degli Innocenti e Torquato Nicoli (agli atti del « golpe Borghese ») | » 325 |
| Deposizione resa da Antonino Di Spirito al giudice De Lillo il 23 aprile 1971 | » 373 |
| Deposizione resa da Luigi Carlo Silvi al giudice De Lillo nell'aprile del 1971 | » 385 |
| Deposizione resa da Cosimo Pace al giudice Tamburino il 3 dicembre 1974 | » 391 |
| Deposizione resa da Giorgio Genovesi al giudice Tamburino il 3 dicembre 1974 | » 394 |
| Deposizione resa da Sandro Romagnoli al giudice Tamburino il 6 dicembre 1974 | » 401 |
| Deposizione resa da Antonino Di Spirito al giudice Fiore il 2 luglio 1975 | » 407 |
| Dagli atti giudiziari relativi ai procedimenti sul « golpe Borghese », la « Rosa dei venti » e il « SID parallelo »: | |
| — deposizione resa da Vito Miceli al giudice Tamburino il 10 ottobre 1974 | » 420 |

| | |
|---|----------|
| — deposizione resa da Vito Miceli al giudice Tamburino il 18 ottobre 1974 | Pag. 426 |
| — interrogatorio reso da Vito Miceli al giudice Fiore il 19 ottobre 1974 | » 437 |
| — interrogatorio reso da Vito Miceli al giudice Tamburino il 23 ottobre 1974 | » 439 |
| — appunto del gen. Vito Miceli sul « Fronte Nazionale » del 26 settembre 1974 | » 448 |
| — interrogatorio di Vito Miceli al giudice Tamburino il 25 ottobre 1974 | » 450 |
| — appunto del gen. Vito Miceli del 30 settembre 1974 | » 451 |
| — interrogatorio di Vito Miceli al giudice Tamburino il 7 novembre 1974 | » 454 |
| — interrogatorio di Vito Miceli al giudice Fiore il 12 febbraio 1975 | » 462 |
| — deposizioni dibattimentali rese da Vito Miceli, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », nelle udienze in Corte di Assise di Roma del 13, 14 e 19 dicembre 1977 | » 467 |
| — deposizione di Gianadelio Maletti al giudice Tamburino il 24 ottobre 1974 | » 521 |
| — deposizione di Gianadelio Maletti al giudice Tamburino il 28 ottobre 1974 | » 534 |
| — deposizione di Gianadelio Maletti al giudice Tamburino il 6 novembre 1974 | » 540 |
| — deposizione di Gianadelio Maletti al giudice Tamburino il 9 novembre 1974 | » 547 |
| — deposizione dibattimentale resa da Gianadelio Maletti, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », alla Corte di Assise di Roma il 28 febbraio 1978 | » 549 |
| — deposizione resa da Gianadelio Maletti al giudice Dell'Orco il 24 maggio 1978 | » 584 |
| — confronto tra Vito Miceli e Gianadelio Maletti, avanti al giudice Tamburino, il 24 ottobre 1974 | » 589 |

IX LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

| | |
|---|----------|
| — deposizione di Antonio Labruna al giudice Tamburino il 31 ottobre 1974 | Pag. 597 |
| — deposizione di Mario Casardi al giudice Tamburino il 10 ottobre 1974 | » 605 |
| — deposizione di Mario Casardi al giudice Tamburino il 28 ottobre 1974 | » 607 |
| — deposizione di Eugenio Henke al giudice Tamburino il 3 luglio 1974 | » 615 |
| — deposizione di Eugenio Henke al giudice Tamburino il 23 ottobre 1974 | » 617 |
| — deposizione di Eugenio Henke al giudice Tamburino il 9 novembre 1974 | » 622 |
| — lettera del giudice Tamburino all'amm. Henke del 2 agosto 1974 | » 625 |
| — lettera del giudice Tamburino all'amm. Henke del 5 giugno 1974 | » 626 |
| — lettere dell'amm. Henke al giudice Tamburino del 9 giugno, 18 giugno, 1° luglio e 29 ottobre 1974 | » 628 |
| — deposizione di Eugenio Henke al giudice Tamburino il 23 ottobre 1974 | » 632 |
| — deposizione di Siro Rosseti al giudice Tamburino il 5 dicembre 1974 | » 639 |
| — confronto tra Amos Spiazzi e Roberto Cavallaro, avanti al giudice Tamburino, il 4 maggio 1974 | » 651 |
| — lettera del giudice Tamburino al Presidente della Repubblica del 5 giugno 1974 | » 670 |
| — lettera dell'on. Giulio Andreotti al giudice Tamburino del 9 giugno 1974 | » 672 |
| — lettera del giudice Tamburino all'on. Giulio Andreotti del 20 giugno 1974 | » 675 |
| — lettera dell'on. Giulio Andreotti al giudice Tamburino del 24 giugno 1974 | » 676 |

| | |
|--|----------|
| — deposizione di Giulio Andreotti al giudice Tamburino il 3 luglio 1974 | Pag. 677 |
| — lettera del giudice Tamburino all'on. Giulio Andreotti dell'11 ottobre 1974 | » 681 |
| — lettera dell'on. Giulio Andreotti al giudice Tamburino del 14 ottobre 1974 | » 682 |
| — deposizione di Giulio Andreotti al giudice Tamburino il 23 ottobre 1974 | » 688 |
| — lettera del giudice Tamburino all'on. Andreotti del 26 ottobre 1974 | » 696 |
| — lettera dell'on. Giulio Andreotti al giudice Tamburino del 28 ottobre 1974 | » 697 |
| — deposizione dibattimentale resa dall'on. Giulio Andreotti, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », nella udienza della Corte di Assise di Roma del 9 gennaio 1978 | » 699 |
| — deposizione dell'on. Aldo Moro al giudice Gallucci il 21 marzo 1975 | » 741 |
| Lettera di Gavino Matta a Junio Valerio Borghese dell'estate del 1970 | » 745 |
| Dal sequestro effettuato presso la sede di « OP », dopo l'uccisione di Carmine Pecorelli: | |
| — lettere dell'on. Giulio Andreotti al Procuratore Capo della Repubblica di Roma, dr. Elio Siotto, del 15 settembre e 22 ottobre 1974 | » 751 |
| — relazione riservata su Avanguardia Nazionale e gruppi collegati | » 760 |
| — lettera anonima in merito alle « registrazioni Orlandini » | » 770 |
| Dagli atti dell'inchiesta sul « SID parallelo »: | |
| — richieste del Procuratore della Repubblica, dr. Elio Siotto, al giudice istruttore Filippo Fiore del 5 marzo 1975 | » 773 |

| | |
|---|----------|
| — in allegato: stralci della requisitoria del P.M. e della sentenza istruttoria nel procedimento relativo al « golpe Borghese » | Pag. 775 |
| — lettera del Procuratore della Repubblica di Roma, dr. Giovanni De Matteo, all'on. Giulio Andreotti del 22 agosto 1978 | » 810 |
| — lettera dell'on. Giulio Andreotti al dr. De Matteo del 4 ottobre 1978 | » 813 |
| — richiesta del Procuratore della Repubblica, dr. De Matteo, di non doversi promuovere l'azione penale (20 ottobre 1978) | » 815 |
| — decreto di archiviazione del 22 febbraio 1980 | » 817 |
| Stralcio dell'audizione del gen. Siro Rosseti alla Commissione P2 il 19 marzo 1982 | » 821 |
| Appunto sequestrato nell'abitazione del gen. Maletti l'11 novembre 1980 | » 828 |

DOCUMENTI CITATI NELLE RELAZIONI

TOMO IV - PARTE PRIMA

CAPITOLO III.

I MEZZI IMPIEGATI E LE ATTIVITÀ SVOLTE

SEZIONE II.

I COLLEGAMENTI CON L'EVERSIONE

- I. — I contatti con l'eversione nera.
- II. — Considerazioni conclusive.
- III. — L'affare Moro.

I CONTATTI CON L'EVERSIONE NERA

IL GOLPE BORGHESE

LA ROSA DEI VENTI

IL SID PARALLELO

La relazione inviata il 9 ottobre 1976 dal direttore dell'Ispettorato Antiterrorismo, dott. Emilio Santillo, ai giudici Pappalardo e Vigna. In allegato la deposizione resa da Giorgio Barbieri l'11 ottobre 1974.



83 142

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

SERVIZIO di SICUREZZA

- Divisione 1^a -

Nr.224/24900

Roma, li 9 ottobre 1976

OGGETTO: Indagini relative all'omicidio del dr. Vittorio
OCCORSIO.

Rif.: nota 6217/76 del 2 ottobre 1976.

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
(dr. PAPPALARDO e VIGNA)di: F I R E N Z E

In relazione alla richiesta a margine e per quanto concerne
il punto a) si comunica :

la Massoneria italiana dopo la scissione del 1908 e malgrado i
numerosi tentativi, anche recenti, di unificazione, è divisa in
due tronconi :

- "Il Grande Oriente d'Italia" di Palazzo Giustiniani, con sede in Roma, via Giustiniani 5;
- "Massoneria Universale di Rito Scozzese Antico ed Accettato" di Piazza del Gesù, con sede in Roma, via S.Nicolò dei Cesarini n.3.

Esistono inoltre gruppi massonici cosiddetti "autonomi" che

R.D.
centrale

MOD. 4 P.S. ex Mod. 898

84

113

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 2 -

sono in posizione critica e di dissenso nei confronti dei due rami massonici.

La loro importanza è del tutto trascurabile essendo molto modesti il numero e la consistenza degli aderenti.

L'organizzazione interna ha caratteristiche comuni sia per il ramo di Palazzo Giustiniani che per quello di Piazza del Gesù.

Le cariche principali sono quelle di "Gran Maestro", "Gran Maestro Aggiunto", "Gran Segretario", "Oratore", "Gran Sorvegliante".

L'attività massonica, per lo più segreta, si svolge attraverso un complesso rituale e simbolico.

La "Loggia", che è la cellula base e conta un numero invariabile di "Fratelli" con diffusione capillare nelle varie città, spesso si mimetizza con etichette di comodo come "centro studi", "club", "associazione" ecc.-

Organi del "Grande Oriente" di Palazzo Giustiniani sono:

- La "Gran Loggia Nazionale dei Liberi Muratori d'Italia", che è la suprema autorità massonica nelle assemblee generali dei rappresentanti di tutte le Logge;
- il "Gran Magistero", costituito dal Gran Maestro e da due Grandi Maestri Aggiunti. Il Gran Maestro è il depositario della tradizione massonica nonché il presidente della "Comu-



85

1174

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 3 -

nione Italiana dei Liberi Muratori"; ha anche funzione di rappresentanza presso le Comunioni estere e nel mondo esterno alla massoneria;

- la "Giustizia Massonica" nei vari gradi di giurisdizione, che giudica su ogni azione contraria alla lealtà, all'onore e alla dignità della persona umana di cui fosse accusato un libero massone;
- il "Consiglio dell'Ordine", che interpreta la "Costituzione";
- la "Giunta Esecutiva", che è un organo amministrativo;
- i "Collegi circoscrizionali del Maestri Venerabili", uno per ogni regione.

Le cariche più importanti sono così ripartite :

- Gran Maestro : prof. Lino Salvini nato a Firenze il 21.7.1925, medico, ivi residente in via Vittorio Emanuele n. 115;
- Gran Maestro Aggiunto: dr. Giuseppe Bianchi;
- Gran Maestro Aggiunto: dr. Giovanni Bricchi;
- Gran Segretario: Spartaco Mennini, residente a Cortona (AR);
- Gran Oratore: prof. Carlo Gentile;
- Gran Tesoriere: dr. G.B. Aldo Boero.

MODULARIO
INTERNO - Centrale

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 4 -

Sono associate al "Grande Oriente" circa 400 logge, e vi aderiscono circa 20.000 persone.

Suo organo di stampa è "Rivista Massonica", edita dalla tipografia "Giustina", di Firenze. La rivista, a carattere mensile per una tiratura di circa 20.000 copie, è diretta da Giordano Gamberini, residente a Ravenna.

La Massoneria Universale di Rito Scozzese Antico ed Accettato - Obbedienza di Piazza del Gesù -, è stata ricostituita a seguito di un congresso, a carattere nazionale, tenuto nel maggio del 1975 all'Hotel D'Azeglio di Roma al quale parteciparono gruppi già aderenti alla vecchia Massoneria di detta "obbedienza", che si erano collocati in "sonno" allorquando, nel 1972, venne stipulata la fusione tra "Palazzo Giustiniani" e "Piazza del Gesù"

La risorta associazione è attualmente in fase di organizzazione ed ha già ottenuto il riconoscimento di molti stati massonici.

Le cariche più importanti sono così ripartite:

- Gran Maestro: Muscalo Pietro nato a Roccella Jonica (RC) il 4.3.1925, avvocato, residente a Genova;
- Primo Sorvegliante: Schiavetti Carlo;
- Segretario : Pierini Sergio;
- Gran Tesoriere: Poggianti Tito.

MODULARIO
NO. Centrale87
7

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 5 -

La massoneria di Rito Scozzese A e A conta complessivamente circa 150 Logge e 3.000 aderenti.

Particolarmente diffusa in Liguria (32 Logge di cui 17 a Genova) ha diramazioni in molte altre città.

Organo di stampa è "La voce Massonica" con sede a Genova - via Olivieri, 32/10.

Ovviamente l'importanza delle singole "logge" può variare in relazione a molteplici fattori.

Recentemente, anche in relazione a notizie giornalistiche, a carattere scandalistico, si è messa in evidenza la Loggia "PROPAGANDA 2", meglio conosciuta come "P.2", aderente all'obbedienza di Palazzo Giustiniani.

Essa è particolarmente importante soprattutto per la qualità dei suoi membri che appartenerebbero alle più alte gerarchie politiche, economiche e militari, tanto da essere definita "il più potente centro di potere massonico italiano".

Ha la sua sede ufficiale presso un sedicente "CENTRO STUDI DI STORIA CONTEMPORANEA", ubicato in Roma al piano 3°, in via Condotti n.11.

A capo vi è il dr. Licio GELLI, nato a Pistoia il 21/7/1919, e residente ad Arezzo, in via S. Maria delle Grazie n.14, che, come è noto, oltre ad essere un dirigente della Soc. "LEBOLE" di Arezzo, è ritenuto un abile uomo di affari; risulta aver fatto parte, in passato, del P.N.F..

MINISTERO
NO - Centrale

88

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 6 -

Si sposta continuamente in Italia ed all'Estero, molte volte per affari, talvolta per le sue attività massoniche e, spesso, per le due finalità insieme.

Sarebbe in possesso di un passaporto della Repubblica Argentina, che gli venne rilasciato, all'epoca, dal Gen. PERON, di cui era intimo amico e portavoce in Italia.

Nonostante il suo asserito orientamento di destra, si è recato sovente nei Paesi comunisti, ed ha sviluppato vari affari per la "Lebole" nella Repubblica Popolare Rumena.

Risiede ad Arezzo, ma sovente viene a Roma, prendendo alloggio presso il Grande Hotel "Exelsior", dove si incontra abitualmente con gli esponenti del suo gruppo massonico.

Per il corrente anno è Presidente di turno dell'Organizzazione Internazionale Massonica, ed in tale sua veste, dovrebbe partecipare ad un Congresso che si terrà in Brasile, ed al quale prenderanno parte esponenti massonici americani per stabilire la linea di condotta da tenere nelle prossime elezioni presidenziali.

In occasione della recente campagna elettorale, egli avrebbe inviato ad alcuni "Fratelli", suoi intimi, un documento propagandistico, decisamente antimarxista, con cui si invita la Democrazia Cristiana ad uscire dalla grave crisi in cui versa il Paese, attuando un vasto piano di riforme :

- controllo radiotelevisivo;
- revisione della Costituzione;

MODULARIO
INTERNO - Centrale

89

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 7 -

- soppressione dell'immunità parlamentare;
- riforma dell'ordinamento giudiziario;
- revisione delle competenze delle Forze dell'Ordine;
- sospensione, per due anni, dell'azione dei Sindacati e il bloccaggio dei contratti di lavoro.

Tale iniziativa è stata, però, aspramente criticata da alcuni "Fratelli" vicini al SALVINI.

Nessun provvedimento, però, è stato preso nei confronti del GELLI, il quale non si sa bene quale motivo godeva della incondizionata protezione dello stesso SALVINI.

Circa gli affiliati a tale "Loggia", oltre al GELLI, non è mai filtrato alcun nome. Secondo indiscrezioni giornalistiche, di cui s'ignora la fondatezza, ne farebbero parte le sottonotate personalità:

- U- il Gen. Vito MICELI, già Capo del SID;
- il Gen. Gianadello MALETTI, già Capo dell'Ufficio "D" del SID;
- il Capitano dei CC, Antonio LA BRUNA, del SID;
- l'ex Procuratore Generale della Corte di Appello, dr. Carmelo SPAGNUOLO;
- il Gen. Giovanni ALOJA, già Capo di S.M.-Difesa;
- il Gen. Duilio FANALI, già Capo di S.M. Aeronautica;
- il Gen. Ugo RICCI;
- Ammiraglio Gino BIRINDELLI;
- il costruttore Remo ORLANDINI, implicato nel Golpe di Borghese;

MODULARIO



90

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 8 -

- l'ex Ambasciatore Edgardo SOGNO RATA DEL VALLINO;
- l'avv. Vittorio ANTONELLI, legale del noto Camillo CROCIANI, implicato nella nota vicenda della LOCKEED;
- l'On. Sandro SACCUCCI;
- l'avv. Gerolamo BELLAVISTA, legale del Gen. Vito MICELI;
- il dott. Salvatore DRAGO, medico chirurgo;
- il dott. Giacomo MICALIZIO;
- l'On. Giulio CARADONNA, del MSI-DN;
- il finanziere italo-americano, Michele SINDONA;
- il dott. Francesco BELLANTONIO, cognato di SINDONA;
- il dott. Umberto ORTOLANI, già titolare della Agenzia "Stefani
- l'avv. Gianantonio MINGHELLI;
- il generale in pensione, Osvaldo MINGHELLI, padre del Gianantonio.

La nomina di Gelli alla guida della "Loggia" in parola ha suscitato diverse critiche e degli attacchi molto duri.

E' stato accusato non solo di essere fervente fascista, ma di avere tuttora idee autoritarie.

Infatti, l'11 ottobre 1974, il Nucleo Antiterrorismo di Genova assumeva a verbale tale BARBIERI Giorgio, nato a S. Giorgio Lomellina il 10.10.1931, domiciliato a Genova in corso Dogli n.8/6, giornalista, in ordine a sue affermazioni secondo le quali il "golpe" (di Borghese) sarebbe stato appoggiato da



97

MOD. 4 P.S. ex Mod. 360

MODULARIO
INTERNO - Centrale

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 9 -

alcuni elementi della massoneria (All.1). Il relativo verbale veniva trasmesso, il 23 successivo, all'Ufficio Istruzione di Roma (Dr.Fiore), che all'epoca si occupava del fatto.

Al citato magistrato veniva ancheriferito che, secondo fonte fiduciaria, non potuta controllare, alcuni esponenti della massoneria avrebbero finanziato gruppi dell'estrema destra rivoluzionaria.

La fonte, in particolare, segnalava l'operato di GELLI Licio, che dirige l'organo "Loggia Propaganda 2^" al quale farebbero capo personaggi di rilievo del mondo economico, della burocrazia italiana ed alti ufficiali.

La stessa fonte univa copia fotostatica (n.2) di una lettera del 15.1.1973 di ACCORNERO Nando, in cui, tra l'altro, il GELLI veniva definito "sgradito e pericoloso", che ha gravi e pesanti precedenti fascisti e che attualmente dispone degli schedari in codice conservati in una particolare sede che non è specificata, ma che molti dicono trovarsi in via Cosenza in Roma.

In altro documento (vedi n.3) il GELLI veniva indicato come "un fratello, che non solo ha un triste passato fascista, ma che ancora vive delle concezioni di un funesto regime, fino al punto di invitare i fratelli che appartengono ad alte gerarchie della vita nazionale, ad adoperarsi perchè l'Italia abbia una forma di governo dittatoriale" o "violento persecutore di giovani partigiani o di renitenti alla legge del

MODULARIO
INTERNO - Centrale

92

MOD. 4 P.S. ex Mod. 89t

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 10 -

la Repubblica di Salò".

La medesima fonte precisava che del "Raggruppamento Gelli" avrebbero fatto parte, trà gli altri, AMBESI Alberto da Milano e DONINI Francesco da Bologna.

I predetti avrebbero avuto rapporti con i noti Junio Valerio BORGHESE, Giancarlo DE MARCHI e Attilio LERCARI.

In relazione a tali notizie fiduciarie, sono stati svolti accertamenti:

Donini è stato identificato per DONINI Francesco, nato a Bologna il 20.3.1931, ivi residente in via Mengoni n.48, attualmente detenuto, fondatore della "Gioventù Italiana del Sagittario", che svolse la sua attività dal 1953 al 1956, con sede a Bologna. Già responsabile della condotta "profana" della Loggia "Felsinea" con il "grado nove" della guardia massonica in atto non appartenerebbe ad alcuna loggia, nè risulta che abbia mai fatto parte del Raggruppamento GELLI nè che abbia mai conosciuto il Gelli stesso.

Per quanto attiene ai contatti avuti da DONINI con il Principe Junio Valerio BORGHESE e con il DE MARCHI, questi si riducono ad un incontro, in occasione di un Congresso della X Mas presso il ristorante "Tre Vecchi", sito a Bologna in via Indipendenza.

Ambesi è stato identificato per AMBESI Cesare Alberto di Umberto, nato a Torino il 7.9.1931, residente a Milano in via Gerolamo Forni n.33.

MODULARIO
INTERNO - Copia

93

MOD. 4 P.S. ex Mod. E

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 11 -

Giornalista, si dedica alla libera professione e non ha mai partecipato a manifestazioni politiche; recentemente si è interessato alla storia della massoneria, sulla quale dovrebbe, tra breve, pubblicare un libro.

Gli accertamenti svolti escluderebbero che l'AMBESI abbia avuto contatti con elementi della estrema destra, soprattutto nella veste di finanziatore.

Accornero è stato identificato per ACCORNERO Ferdinando fu Anselmo e fu Battaglia Irma, nato a Genova il 26/3/1910, residente a Roma in via Anapo n.7, coniugato, professore di neuropsichiatria presso l'Università di Roma.

Si allegano (all.n.4 e 5) inoltre, copie dei bollettini n.14 del 19/6/1974 e n.30-31 del 29/30 novembre 1974, della Agenzia di Stampa "Informatore Economico" in cui si accenna a presunti rapporti tra personalità politiche, il SID e la Massoneria. Direttore responsabile della pubblicazione è D'ORAZIO Giulio, nato a Roma il 4/8/1934, ivi residente in Lungotevere della Vittoria n.10.

Si allega, altresì, (all.6) copia del bollettino di agenzia "O.P." n.100 del 31/5/1974, sull'attività massonica.

E' nota la campagna di stampa scatenatasi in occasione dell'omicidio del Magistrato Dr.Vittorio OCCORSIO, con la "Loggia" in argomento, che da alcuni giornali viene accusata di essere in collusione con l'"anonima sequestri" italo-francese e con ambienti della estrema destra ad essa legati.

INTERNO - Centrale



GH

MOD. 4 P.S. ex Mod. 898

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

-12 -

Il GELLI, nella sua qualità di responsabile della Loggia "P2", ha sporto formale querela contro il quotidiano "LA REPUBBLICA", che è quello che si è maggiormente accanito nelle accuse, chiedendo un miliardo di danni da devolvere in opere di beneficenza.

Il legale del GELLI, il noto avvocato Giuseppe SOTGIU, si è riservata la facoltà di querelare altri quotidiani e settimanali, concedendo la più ampia facoltà di prova.

Come si è accennato precedentemente, esistono poi gruppi massonici cosiddetti "autonomi"; è il caso, in particolare, del gruppo "Ghinazzi" vagamente aderente all'obbedienza di piazza del Gesù.

Tale gruppo è stato più volte indicato come sovvenzionatore di estremisti di destra.

Infatti, nell'agosto 1974, pervenne al G.I. dr. TAMBURINO di Padova un anonimo in cui Ghinazzi, Labanti e Petronelli erano stati indicati come esponenti di una "base" della Rosa dei Venti.

L'anonimo traeva origine da notizie giornalistiche pubblicate nello stesso mese. In proposito, si allegano le fotocopie (all. 7-8) dei ritagli del quotidiano "La Stampa" del 2 agosto e "Messaggero" del 20 successivo.

In essi si fa riferimento ad un aereo I.ALJA CHESSNA, che all'atto dell'immatricolazione figurava intestato ai noti

MODULARIO
INTERNO - Centrale

95

-MOD. 4 P.S. ex Mod. 888

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 13 -

Elio MASSAGRANDE da Verona e Roberto BESUTTI da Mantova.

L'aereo in questione, nel periodo in cui era di proprietà dei suddetti, stazionava all'Aeroclub di Mantova, ove erano stati segnalati lanci di paracadutisti appartenenti al disciolto movimento politico "Ordine nuovo", peraltro sempre smentiti dalla direzione di quell'Aeroclub.

BALISTRERI Umberto avrebbe, invece, dichiarato di aver assistito a Verona alle succitate esercitazioni effettuate dal MASSAGRANDE.

L'aereo, in seguito, è stato per lungo tempo ricoverato presso l'officina "EUROVIA di Bologna Borgo Panigale per riparazioni ed in seguito è stato ceduto a certo ARU, residente in Sardegna, non meglio indicato.

LABANTI e PETRONELLI non risultano appartenere a logge massoniche bolognesi.

Per quanto concerne, invece, Ghinazzi è rimasta provata la sua fede massonica e la sua posizione di leader della numerosa corrispondenza sequestrata nella sua abitazione dal Nucleo Antiterrorismo di Bologna, in seguito a perquisizione domiciliare effettuata in data 14/12/1974, su ordine del Cons.Istruttore Dr.Vella.

Anche il G.I. Zincani di Bologna, nel quadro dell'inchiesta per il gruppo "Ordine Nero", responsabile di attentati

MODULARIO
ERNO - Centrale

96

MOD. 4 P.S. ex Mod. 898

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 14 -

perpetrati nei primi mesi del 1974 a Milano, Bologna, Ancona e Perugia, ha chiesto, nel dicembre 1975, a questo centro, informazioni sia sul "Gruppo Gelli" che su Ghinazzi, Labanti e Petronelli.

Sono state fornite, in tale occasione, notizie sul Raggruppamento P.2 ed informazioni sui tre succitati elementi bolognesi che, di seguito, si trascrivono:-

- GHINAZZI Giovanni di Guglielmo e di Boldini-Serra Adalgisa, nato a Bologna il 9/7/1915, ivi residente in via Rizzoli n.4, celibe, ex generale, Massone, già esponente dell'Associazione "Italiani della guerra di Spagna" insieme ad ALLIATA di MONREALE e Andrea MITOLO di Bolzano, consigliere regionale del M.S.I., è stato a suo tempo sospettato di essere il finanziatore del campo paramilitare fascista di Passo Pennesa, in Alto Adige.

Lo stesso è stato Comandante dell'Aeroporto di Bologna.

E' stato consigliere della soc. a r.l. "Emilia Sabanda Editoriale" - edizione pubblicazione periodici - Bologna, via D'Azeglio 19, messa in liquidazione il 17/1/1962.

In data 12/11/1959 risulta dimissionario dalla carica di Amministratore Unico della SoC. p.A. "ARONFILM", con sede a Bologna in via G.Boldrini n.18/b - noleggio, produzione, esportazione, importazione pellicole cinematografiche - costituita il 17/5/1959 - capitale sociale lire 30.000.000 - in liquidazione dal 9/7/1965.

MODULARIO
INTERNO - Centrale

97

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 15 -

E' stato anche Amministratore unico della Società "La Bolognese Felsinea" s.r.l., cessata in data 11/1/1958, nonché socio Accomandatario della società "C.I.P.R.A." - Confezioni Industria Pellicceria Ragazzi e Affini s.a.s..

- PETRONELLI Roberto di Luigi e di Nardini Maria, nato a La Spezia il 12/11/1927, residente a Bologna in via G. Dagnini n.32, Ten.Col. medico "specialista in Fisiologia e Cardiologia" - laureatosi presso l'Università di Bologna, ha ricoperto molteplici incarichi dirigenziali come addetto al gruppo selettivo, membro della C.M.O. e della C.M.I. - Esercita la professione anche fuori dell'O.M. ed ha un ambulatorio presso la propria abitazione. Le note di qualifica sono sempre state ottime, ha avuto un encomio. E' persona molto considerata, sia professionalmente che moralmente.
- LABANTI Dr. Dante di Alberto e di Neri Elvira, nato a Bologna il 6/7/1914, ivi residente in via del Borgo S. Pietro n.132, vedovo, è unico proprietario della ditta "Geom. Labanti" - commercio ingrosso e rappresentanza con deposito di materiali edili, con sede in Bologna via Borgo S. Pietro n.132/136. E' presidente del Consiglio di Amministrazione della società per azioni "Villa Erbosa" - via Arcoveggio n.52/2° - esercizio di casa di cura, costituita il 30/10/1961; capitale sociale £.500.000.000.
E' presidente del Consiglio di Amministrazione della "Compa-

MODULARIO
INTERNO

98

MOD. 4 P.S. ex Mod. 896

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 16 -

gnia Italiana per gli Investimenti - Bologna - soc.p.a. - via Altabella 15 - amministrazione immobili sia urbani che rustici; operazioni finanziarie, etc. costituita come società a responsabilità limitata l'1.3.1971 e trasformata in soc.p.a. con atto del 22.4.1974, capitale sociale £.150 milioni.

E' vice presidente della società a r.l. "Centergross" - Centro per il commercio all'ingrosso di Bologna - via Montello n.7 - costituita il 7.6.1971 - capitale sociale £.580 milioni.

Fu sospeso dalla carica di Presidente dell'Aeroclub di Bologna perchè coinvolto in una vicenda giudiziaria, avendo egli distratto fondi dell'Aeroclub in favore di un'attività finanziaria personale.

Fa anche parte del collegio sindacale di alcune società p.a., come "l'EUROVIA"; è azionista di altre come la "Mercuri" soc. p.a. - con sede sociale e direzione generale in via Finelli n.8 - assicurazioni e riassicurazioni danni - costituita l'8.3.1969 - capitale sociale £.750.000.000 (deliberato £.1.000.000.000) - sede sociale già in Perugia, trasferita in Bologna il 20.4.1970.

La presente nota è ovviamente incompleta a causa delle difficoltà nell'assunzione di notizie in ambienti oltremodo chiusi e

MODULARIO
TERNO - Contratto



99

MOD. 4 P.S. ex Mod. 806

94

Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 17 -

con strutture ed organizzazione interne gelosamente riservate; alcune notizie sono frutto di confidenze fiduciarie.-

IL DIRETTORE

A handwritten signature in black ink, appearing to be "F.lli", written over the typed text "IL DIRETTORE".

ALL. 1

Verbale di sommarie informazioni testimoniali

L'anno 1974 mese di ottobre giorno undici alle ore 13,

nei locali del Nucleo regionale ligure per l'azione contro il terrorismo presso la Questura di Genova,

avanti a noi sottoscritto Umberto Catalano, vice-questore dirigente del Nucleo, è presente:

BARRIERI Giorgio nato a S. Giorgio Lemolina il 10.10.51 domiciliato in Genova corso Dogli 8/6, giornalista, il quale interrogato dichiara:

Negli ultimi mesi del 1970 e nei primi del 1971 ero venuto a conoscenza di determinati fatti riguardanti la attività del "Fronte nazionale" di Junio Valerio Borghese, fatti che non ricordo con esattezza dato il lungo tempo trascorso.

Poiché comunque confermare quanto segue:

"Il fronte nazionale citato, facendo capo al Borghese, aveva organizzato un colpo di stato e comunque l'inizio di una sommossa, da attuarsi nel dicembre 1970. La data era stata fissata per l'8 dicembre 1970, o meglio la notte fra il 7 e l'8, con inizio della attività rivoluzionaria alle ore 1,24 dell'8 detto mediante la occupazione della sede della RAI-TV di Roma.

Nella circostanza avrebbero dovuto essere impiegati uomini provenienti da: Casano (Roma), caserma S. Troce (Roma), Cecchignola (Roma). Non ricordo se tali uomini fossero inquadrati in una ed in quale Arma, ma penso abbiano fatto parte delle FF.AA. Il colpo sarebbe stato organizzato in Roma via Lanza 130, presso l' "Impresa Guadagni", luogo consueto di riunioni dei membri dell'organizzazione del Borghese. Avrebbero dovuto prendervi parte e esserne favorevolmente a conoscenza: La Roca e Rosa, colonnello dell'Esercito; Arista, colonnello forse dell'Esercito; ambedue avrebbero dovuto avere il compito di dirigere l'occupazione degli obiettivi in Roma.

Come prima azione avrebbe dovuto essere occupata la sede della RAI-TV di Roma col seguente sistema: alcuni giovani avrebbero finto una rissa davanti alla detta sede e sarebbe intervenuta una squadra di Carabinieri che avrebbe dovuto chiedere l'ausilio della Guardia di PS ivi in servizio; quindi queste ultime sarebbero state immobilizzate ed i Carabinieri con i falsi giovani rissanti avrebbero dovuto procedere alla occupazione. Subito dopo sarebbero stati occupati i principali uffici pubblici, fra cui il Parlamento.

Contemporaneamente analoga azione avrebbe dovuto verificarsi in altre città d'Italia

Umberto Catalano

Giorgio Barriere

2° foglio int. Barbieri

lia, fra cui ricordo Genova, Bari e Milano.

Ricordo bene che l'on. Almirante non era a conoscenza del colpo; sarebbe però stato informato del fatto dopo l'8 dicembre '70, anzi la notte stessa ed avrebbe espresso la propria disapprovazione. Posizione nettamente contraria al colpo era stata assunta dai dirigenti della Federazione nazionale combattenti RSI di Roma che lo avevano anche ridicolizzato, in una loro pubblicazione.

Mi risulta che il Partito comunista ne era a conoscenza; ciò è dimostrato anche da un articolo apparso su "L'Unità" dello stesso giorno 8 dicembre '70.

L'8 dicembre citato, il colpo non avvenne penso per difetto di organizzazione e per contrordine dell'ultimo momento.

I capi della congiura, a quanto ricordo, sarebbero stati successivamente convocati per il 2 marzo 1971, in Roma, per rievocare la medesima situazione, se non nel giorno stesso, verso la metà del medesimo mese di marzo, in coincidenza con una festività. Fra i responsabili del "Fronto" per Genova ricordo Prattini Stelio, De Marchi avv. Giancarlo, Di Nardo Gabriele, quest'ultimo da Savona,

Ricordo che al "Panathlon club" di Roma avvenivano riunioni fra persone di elevato grado nello Stato, con la partecipazione dell'on. Amelio Craciani.

A.D.R. Ho avute le susseguite informazioni a più riprese in Roma da diverse persone fra cui un uomo con i seguenti caratteri: altezza regolare (circa m. 1,70), allora sui 28 anni, accento romano; il cognome era o Coluzzi o Colbani o altro simile; credo che abbia avuto una carica nell'ambito del M.S.I. in Roma.

Ricordo che il colpo era appoggiato da alcuni elementi della Massoneria e finanziato anche da israeliani.

Sempre in base alle informazioni avute, alcuni Militari americani ne erano a conoscenza in modo favorevole.

Non ho altro da aggiungere.

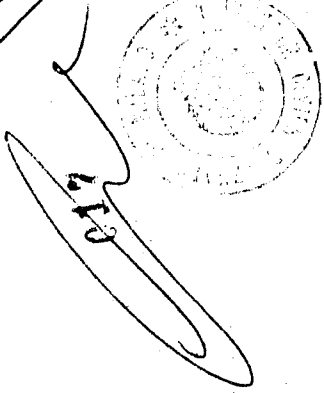
Ubaldo Colombo
Ubaldo Colombo

Una lettera anonima, indirizzata all'ing. Rogialli, custodita da Gelli a Castiglion Fibocchi nella cartella « Fascicolo personale - riservata ». (Dal sequestro effettuato il 17 marzo 1981, reperto 8/A, busta 1).



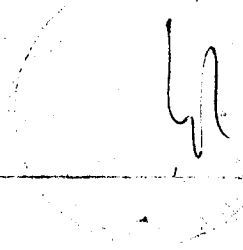
RIS ROVA

ROGIALLI



Preg.mo Sig.
 Ing. Enrico Rogialli
 Capo-Ufficio Tecnico Comunale
 c/c Comune di

A R E Z I O



1093

1093

1117

31-

Carissimo Enrico,

anche, se, per il momento, desidero restare nell'anonimato, sono lieto di informarti che sono riuscito ad avere le prove che Licio Gelli è una pericolosa spia al servizio attivo non solo del S.I.D., ma anche della C.I.A.-

Se è un agente attivo del S.I.D., stai tranquillo che è anche della nostra Istituzione: perciò occhio alla penna.-

Alla prossima riunione esibirò una inconfutabile documentazione che dimostrerà quanto sopra.-

Aggiungo che sono riuscito ad avere delle testimonianze che mi consentiranno di dimostrare che era implicato nel famoso complotto capeggiato dal Gen. Di Lorenzo ed in quello, tuttora in istruttoria, del famigerato Borghese.-

Come vedi, caro Enrico, ~~non~~ abbiamo nella nostra Istituzione un "amico" che domani, speriamo di no, potrà essere il nostro accusatore e carceriere.-

Elementi così pericolosi devono restare nella nostra Istituzione? Io dico di no; come di no, diranno tutti gli altri amici.

Cosa ne dirà il G.M., specializzatosi nella politica dell'intrallazzo e della cricca? Re della menzogna e del ladrocinio? Protettore di queste belle figure? Uomo di pochi scrupoli ed arrivista?

Io, come tutte le persone oneste, lo consiglio di andarsene prima di esser sbattuto fuori a pedate.-

Ti saluto e ti abbraccio fraternamente, parlane anche agli amici.

di
di
di
di
di

1110

1094

1094

1110

Deposizioni ed interrogatori resi da Paolo Aleandri alla magistratura. (5 novembre 1981; 5 maggio 1982; 13 maggio 1982; 23 settembre 1982; 16 ottobre 1982; 19 ottobre 1982; 26 ottobre 1982; 27 ottobre 1982; 28 ottobre 1982).

giornalistico per la raccolta e la distribuzione di notizie imposte in concordia con gli interessi di GELLI. L'iniziativa, trattata in due colloqui, non ebbe però, per quanto mi risulta, alcun concreto sviluppo.

Sempre a proposito dei fratelli DE FELICE, ricordo ~~parché~~, per il particolare che poi spiegherò, che i DE FELICE erano in rapporti di amicizia con certa FRANCINI Maria di Forano, rapporti coltivati con frequenza familiare. A sua volta la FRANCINI era in relazione con un alto dirigente della SELENIA a nome FENUIK. La FRANCINI vantava relazioni negli ambienti americano e israeliano. Come ho accennato, ricordo ~~che~~ la relazione perchè il Fabio DE FELICE, in contrasto con la sua abituale frequenza di casa FRANCINI, ostentava verso la donna una grande avversione.

La moglie del FENUIK è una persona molto influente nella comunità internazionale israeliana e mi risulta abbia anche un appartamento a Londra.

I.R. — Sono stato con Paolo SIGNORELLI in Sicilia credo nel 1978. In quella occasione ricordo di aver avuto alcuni incontri, insieme al SIGNORELLI con un avvocato sui cinquant'anni. Il tema degli incontri, oltre che su questioni politiche relative ai movimenti estraparlamentari di destra, riguardò la possibilità di svolgere un'attività di import-export. Di tale attività mi ero già interessato, a titolo personale a Roma, avendo conosciuto, tramite il nipote di Paolo SIGNORELLI, a nome Paoletto, e un architetto da questo conosciuto, con una ragazza a nome Patrizia che era fidanzata con un Colonnello Libico dei "servizi segreti", a quanto lui asseriva, a nome IBRAHIM Milady. Costui manifestava possibilità di far da tramite per acquisti di varie forniture ~~per il~~ con la Libia. Non se ne fece però nulla e la ragazza, che fu trasferita in Sicilia per motivi di lavoro (lavorava con una grossa compagnia americana), fu da noi messa in contatto con quell'avvocato siciliano e con INCARDONA, con il quale poi contrasse matrimonio. A quanto mi risulta non fu realizzato nessun affare.

Nella nostra comune tematica, i contatti con la Libia erano auspicati e perciò il rapporto con il Colonnello libico si poteva prestare anche per fini politici, ma non mi risulta che se ne sia fatto nulla.

I.R. — I fogli d'ordine di Ordine Nuovo furono elaborati in parte nel Veneto e in parte a Roma, ~~da~~ Collaborarono SIGNORELLI e CALORE (che a quanto mi risultava rappresentava una continuità col vecchio O.N.), FACHINI e gli altri veneti, con i quali avemmo delle riunioni di preparazione. Il documento fu stampato nel Veneto e fu portato a casa mia da FACHINI, non ricordo se fosse insieme a RAO. Certo è che del gruppo veneto ho conosciuto anche il RAO, certo Vittorio mi pare LE PERRE, Marino GRANCONATO, sentito da loro parlare di RINANI come appartenente al loro gruppo. Essi mi hanno inoltre parlato di una persona che indicavano come il "SUB" il quale raccoglieva dal fondo di un laghetto del materiale bellico che veniva poi recuperato. Ricordo che proprio loro portarono a Roma l'esplosivo per molti degli attentati firmati da M.R.P. Ricordo che parte di questo esplosivo era poco sensibile ed aveva pertanto bisogno di un pre-innesco.

I.R. — Ricordo che il FACHINI diceva di avere rapporti con l'ambiente ufficiale del M.S.I. Veneto anche se giustificava con i pregressi rapporti dei tempi in cui ricopriva incarichi. Comunque i veneti erano molti riservati. Il SIGNORELLI, quasi una volta al mese o ogni due mesi, si recava in giro per l'Italia per mantenere i rapporti.

I.R. — Ho conosciuto "Gigi" CAVALLINI tramite FACHINI.

I.R. — Richiesto di indicare se vi furono rapporti fra FREDA e quelli di TERZA POSIZIONE, ricordo che a Rocca di Papo vi fu una cena con circa quattrocento persone cui parteciparono SIGNORELLI, FREDA e quelli di Terza Posizione.

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA LOGGIA MASSONICA P 2

000591

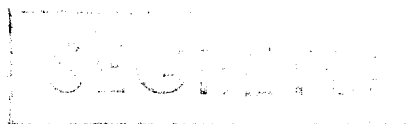
SEGRETO

PROCURA DELLA REPUBBLICA - FIRENZE

n. 13/1983 Ris.

Firenze, 6 agosto 1983

rif. prot. n. 1761/CP2



On.le Presidente

Commissione Parlamentare d'Inchiesta
sulla Loggia Massonica P 2R O M A

Con riferimento alla nota n. 1761/CP2 del 9 luglio u.s. trasmetto copia autentica dei verbali relativi alle deposizioni rese da Aleandri Paolo al giudice Istruttore di Firenze Dr. Minna, nel procedimento penale relativo allo omicidio Occorsio.

Ossequio

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
Prof. Dr. Enzo-Fileno CARABBA



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA LOGGIA MASSONICA P 2

N.

Firenze, li

Risposta a nota del

N.

Oggetto: Esame di Aleandri Paolo.

L'anno 1982 il giorno 5 del mese di maggio, alle ore 20, 30 nella Casa circondariale di Rieti innanzi al GI dr. R. Minna con lo intervento del P.M. P.L. Vigna sost. compare Aleandri Paolo nato a Poggio Mirteto 22 maggio 1955 res. Poggio Mirteto via Roma 44, qui detenuto per altra causa, il quale dichiara: sapendo che loro si trovavano in questa casa circondariale ho chiesto di poter conferire con loro per rendere dichiarazioni che ritengo possano essere utili alla indagine relativa all'omicidio del dott. V. Occorsio: sono imputato di reati che a mio parere non sono collegati con tale delitto perchè vanno dal 1978 in poi. Rinuncio comunque espressamente alla assistenza del mio difensore avv. Mirabile di Roma.

Erano i giorni in cui in televisione apparivano le notizie degli arresti di Concutelli e Vallanzasca. Una domenica io sono andato a pranzo nella villa del prof. Semerari posta a Castel San Pietro vicino a Poggio Mirteto. A pranzo con me e il prof. Semerari c'erano il prof. De Felice il Signorelli e Virginio PAU e altre persone che adesso non ricordo ma mi sembra che vi fosse anche la moglie di Signorelli. De Felice conosceva Signorelli mentre era stato Pau che in quel periodo discuteva la sua tesi di laurea in medicina su una traccia datagli da Semerari a presentare Signorelli a Semerari. Signorelli in quella occasione aveva bisogno di un certificato medico per una sua assenza da scuola. Il Pau che abitava a Roma in una traversa di viale Libia era un cultore di pratiche esoteriche forse anche in maniera eccessiva ma per il resto persona lucida e coerente. In quella occasione seguimmo per televisione notizie sugli arresti di Concutelli e Vallanzasca e Signorelli fece intendere abbastanza apertamente di essere molto addentro su tutta la questione che riguardava Concutelli.

Dopo aver conosciuto Signorelli per la prima volta nella villa di Semerari come ho detto sopra, l'ho rivisto numerosissime volte a Roma ove io abitavo: ho frequentato spessissimo la casa di Signorelli del quale più di una volta sono stato ospite a dormire.

Con Signorelli ~~ha~~ è cominciato a parlare della possibilità di rilanciare un progetto politico: alle prime discussioni e specie ai primi incontri furono presenti anch' Semerari e De Felice nelle cui ville nella zona di Poggio Mirteto ci siamo anche incontrati.

In un secondo momento a casa di Signorelli ho conosciuto Calore e fu proprio Calore che aveva la idea di fare un giornale per la zona di Tivoli che iniziò a parlare appunto di un giornale e da qui poi venne fuori dopo ~~una~~ ~~per~~ non piccolo periodo di tempo "Costruiamo l'azione". ADR. Il nome NERI Maurizio fattomi dal GI risponde a una persona che abitava in provincia di Rieti, veniva da Palermo e si spacciava per figlioccio di Concutelli.

1/38 - *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* 1
21



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: 2 Aleandri Paolo.

ADR. Quaderni militanti su cui mi interroga il GI. sono una pubblicazione che costituisce il prodotto più raffinato della cultura di destra in quel periodo: era fatta a Nord verso Padova da La Penna, Granconato: loro ci mandavano i Quadreni militanti e noi mandavamo loro Costruiamo l'azione. Ricordo anche io che su quaderni militanti uscì un articolo che elogiava l'omicidio Occorsio e che su Costruiamo l'azione Calore scrisse un articolo contenente un violento attacco contro la magistratura. Su questo punto sono stato interrogato ampiamente dal GI Napolitano per vari reati fra cui l'attentato al Consiglio Sup. Magistratura di cui sono accusato insieme anche a Massimiliano FACHIN. ADR. Con Signorelli ho avuto numerosissimi incontri e molto spesso quando i nostri discorsi avevano per oggetto fatti specifici Signorelli si lasciava andare a ricordi o a commenti che richiamavano fatti da lui compiuti in precedenza. Ordine Nuovo ad esempio era uno dei maggiori argomenti di conversazione perchè soprattutto con l'omicidio Occorsio il Movimento aveva avuto una notevolissima risonanza. Signorelli sottolineava sempre di aver avuto un ruolo centrale in ordine nuovo a partire dalla latitanza di Graziani e Massagrande in poi. A me è sembrato che in parte Signorelli avesse voluto lui inserirsi in Ordine Nuovo con posizione di preminenza e in parte effettivamente svolto un ruolo di direzione in Ordine Nuovo. Signorelli diceva di aver avuto da Graziani la gestione di Ordine Nuovo in Italia mentre Graziani si trovava Londra: ~~xxxxxx~~ so che il Signorelli a Londra si è incontrato con Graziani al pub The fox on the hill: in quella occasione a Londra era presente anche il De Felice, ma non sono sicuro se questi ha incontrato anche lui Graziani. Per mia esperienza personale so però che anche Pugliese Giuseppe si presentava come il gestore di Ordine Nuovo in Italia su incarico di Graziani e per questo vi erano contrasti con Signorelli. Pugliese l'ho incontrato dopo la sua scarcerazione da Firenze ~~xxxxxxx~~ e da Roma (processi Occorsio e O.N.) nella casa di De Felice a Poggio Catino. Signorelli poi quando mi parlava di O.N. mi disse che ne era diventato gestore politico dopo lo ingresso di Concutelli in Italia: a questo proposito Signorelli mi diceva che Concutelli appena giunto dalla Spagna gli si era presentato alla Balduina con due valigie piene di armi e gli aveva detto testualmente "FAMO COSE". Ricordo poi che una volta avevamo bisogno di qualcuno che rubasse auto e Signorelli indicò il TISEI e mi disse che era persona molto esperta in materia e che aveva rubato diverse auto nel periodo dello omicidio OCCORSIO e che proprio in questo periodo TISEI con un braccio ingessato aveva indicato ad altri come fare il furto dell'auto. Calore e lo stesso TISEI mi confermarono questi fatti. Signorelli poi diceva che a bordo della sua auto era stato vicino alla zona dove era avvenuta la rapina al Ministero Lavoro

Autore
30



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N.

Firenze, li

Risposta a nota del

N.

Oggetto: **3 Aleandri Paolo**

e di aver seguito gli altri che fuggivano su una SIMCA I390. Anche Calore ogni tanto ricordava fatti e così mi disse una volta che quando dormiva in via dei Foraggi con Concutelli aveva timore alzandosi di sbattere la testa contro un qualcosa. Calore mi diceva anche di non capire come mai non era stato individuato anche se era stato visto spesso in via dei Foraggi e pensava forse di esser stato scambiato per Concutelli. Calore mi disse che il tentato omicidio di Leighton era stato eseguito "da loro" ma era stato preparato da Avanguardia Nazionale che aveva ricevuto 100 milioni per compierlo. Calore mi disse anche che la unificazione fra A.N. e O.N. aveva dato luogo a frizioni perchè dopo essersi divise le zone con un responsabile doppio per ciascuna zona, quelli di ON si accorsero che AN schedava gli ordinovisti. Adesso non ricordo se Calore o Signorelli mi dissero che il mitra INGRAM era stato dato a Concutelli dallo spagnolo SANCHEZ COVISA per il tramite di Avanguardia Nazionale perchè Concutelli e Av. Naz. le erano stati presenti contro l'ETA. Dopo l'arresto di Concutelli Signorelli mi disse che usava molte cautele e così rientrava a casa sua abbastanza tardi. Si meravigliava invece Signorelli di aver incontrato Concutelli insieme alla Claudia Papa in un cinema a piazza Iacini nella zona di Vigna Clara. Mentre gli ordinovisti erano in carcere Fachini, Signorelli e Calore prepararono un foglio d'ordine per conto di O.N. che fu mandato agli ordinovisti in carcere e io fui parte attiva di questa iniziativa. I due fratelli Sparapani ricevettero il foglio d'ordine si arrabbiarono moltissimo e usciti dal Carcere ruppero col Signorelli e gli altri. Anche Pugliese rimase molto irritato e fu per questo che dopo lo vidi a casa di De Felice e un tentativo di conciliazione andò a vuoto, presenti anche Claudia Papa e la moglie di Graziani. In questo foglio d'ordine ricordo che fra l'altro si criticava la latitanza dei capi storici ritenuta non utile e non necessaria. Sempre per il foglio d'ordine vi fu una profonda rottura fra Signorelli e la Claudia Papa che intanto era tornata dalla Spagna. Ricordo che la Claudia era molto legata ai due Sparapani. Ricordo che anche Calore andò a Londra con Fachini a parlare con Graziani e questo viaggio deve essere avvenuto dopo che Calore fu fermato dal Servizio di Sicurezza. Signorelli mi disse anche di aver conosciuto Martinese o la moglie in un pub a Roma, o meglio di aver lì incontrato l'una o l'altra previo appuntamento.

ADR. Ricordo che nella zona di Rieti Signorelli conosceva e frequentava un maddodi nome EDGARDO cognato del Pau che stava ad Amatrice. Edgardo che io non conosco, ebbe un

Ru. tu.



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Firenze, li _____

Risposta nota del _____ N. _____

Oggetto: 4. Aleandri Paolo

momento di notorietà perchè sospettato di aver a che fare con un incendio di una casa.

L.C

Paolo Aleandri

Mustang

4



p.e.e.

IL CANCELLIERE
Vincenzo Nicola Larosa

[Signature]





Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

Firenze, li



a nota del

N.

esame ex art. 348 bis CPP di Aleandri Paolo.

L'anno 1982 il giorno 13 del mese di maggio, alle ore II, nella Casa circondariale di RIETI, innanzi al GI R. Minna con l'intervento del P.M. P.L. Vigna sost. è presente Aleandri Paolo qualificato in atti. Non è presente l'avv. Giuseppe Mirabile, avvisato e non comparso, che l'Aleandri conferma come difensore di fiducia. L'Aleandri adr. Intendo rispondere. Confermo integralmente quanto da me dichiarato il 5 maggio 1982 dopo averne avuta integrale lettura.

L.C.S.

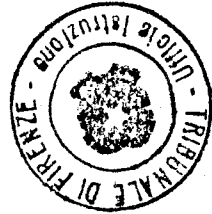
Y Paolo Aleandri

[Signature]

P.C.S.

IL CANCELLIERE
Vincenzo Nicolò 1982

[Signature]



42

35 5



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: interrogatorio ex art. 348 bis CPP di Aleandri Paolo

LE DIVERSE

l'anno 1982 il giorno 23 settembre, alle ore 17, nella casa circ. di Rieti, innanzi al GI R. Minna con l'intervento del P.M. P.L.

Vigna sost. è present ALEANDRI Paolo qualificato in atti, il quale avvertito che è sentito ex art. 348 bis CPP e che ha facoltà di non rispondere, dice: int'ndo rispondere. Confermo la nomina dell'avvocato Mirabile, avvisato e non comparso.

Alle precise domande del GI sullo avvocato DE IORIO, Fabio DE FELICE GELLI e DELLE CHIAIE e su quanto io posso sapere sul GOLPE BORGHESE o su altri eventuali GOLPE, dichiaro che intendo rispondere ma voglio precisare sin dall'inizio che io sono stato estraneo ai fatti del Golpe BORGHESE, avvenuto quando avevo all'incirca 15 anni e che nessuno mai mi ha fatto un discorso completo, preciso e specifico su esso GOLPE BORGHESE. Del resto io mai ho posto domande specifiche ma globali sul golpe BORGHESE. Sono cioè a conoscenza di alcuni fatti e di alcune circostanze che senz'altro riferirò, ma non sono al corrente di cose che mi permettano di riferire con completezza su come alcune persone si sono mosse all'interno del golpe BORGHESE. E' nel 1974 circa che i miei rapporti con Fabio DE FELICE, che era stato mio professore al Liceo, divennero più intensi. Il discorso di DE FELICE riguardava la ^{ricerca} ~~ricerca~~ di una alternative politica e strategica contro la "aggressione rossa": secondo DE FELICE la sinistra in quegli anni aveva già occupato e andava occupando degli spazi culturali e politici che potevano portare essa sinistra a un dominio sulle istituzioni. Contro questa azione della sinistra secondo DE FELICE bisognava organizzare la destra : a questo fine De FELICE mirava anche alla costituzione di una organizzazione non pubblica che però avesse adentellati con gruppi operanti pubblicamente.

102
 [Signature]
 13



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: 2 Aleandri 23.IO.1982



Per queste ragioni DE FELICE contattava persone di diversi settori. DE FELICE era anche collaboratore della rivista POLITICA E STRATEGIA che si occupava ad un certo livello di problemi militari. La rivista predetta era finanziata dallo avvocato DE IORIO, veniva venduta liberamente nelle edicole ed era distribuita gratuitamente alle persone indicate in un indirizzario che riguardava essenzialmente i gradi alti delle FF.AA. Lo staff dirigenziale della rivista era rappresentato dai fratelli FABIO e ALFREDO DE FELICE, da FRANCO CELLETTI (che adesso mi pare si sia fatto sacerdote), da FRANCO SALOMONE che era direttore responsabile della rivista. In una posizione intermedia c'era l'avv. GIRARDI o GIRALDI dello studio DE IORIO; collaboratori occasionali erano IEZZI, GIANO ACCAME i quali più o meno appartenevano al mondo della destra; sulla rivista ha anche scritto FALCO ACCAME che però si occupava solo di problemi tecnici ed era assolutamente allo oscuro di tutto. Sull'ultimo numero pubblicato di POLITICA e STRATEGIA comparve un articolo di FABIO DE FELICE, ma probabilmente non firmato da lui, sul pensiero di GRAMSCI. Vi è stato poi un numero che era arrivato alle bozze ma che non fu mai pubblicato, dove il tema principale riguardava proprio le infiltrazioni della sinistra nelle istituzioni e a questo numero avevo collaborato anche io. In questo periodo non ho mai avuto occasione di parlare del GOLPE BORGHESE; poi accade che dai giornali seppi che eran stati spiccati dei mandati di cattura proprio per il GOLPE BORGHESE e che fra le persone coinvolte vi erano anche i flli DE FELICE che però erano^s fuggiti alla cattura. Per telefono presi un appuntamento in un cinema romano con CELLETTI il quale mi riferì ~~me~~ molto genericamente che un ufficiale forse della Guardia di Finanza, aveva avvertito i f.lli DE FELICE della emissione dei mandati di cattura.

Luigi Paolo Alastri

82



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: 3 Aleandri 23.9.982

I DE FELICE si erano rifugiati a LONDRA, ma durante la loro latitanza io non ho avuto alcun rapporto diretto con loro. Frequentavo la loro casa a POGGIO CATINO soprattutto per una solidarietà morale con la famiglia. Fu in questo periodo che conobbi il prof. SEMERARI che manifestò apertamente la sua appartenenza alla destra ed ed elargì un contributo di centomila lire per la famiglia DE FELICE. Poi DE FELICE rientrarono in Italia e mentre ALFREDO si stabilì a Roma, FABIO venne a vivere a POGGIO CATINO. Io ripresi i contatti con Fabio De Felice col quale mi intrattenevo a lungo nei fine settimana. Ormai la partecipazione di DE FELICE al golpe BORGHESE era stata pubblicizzata dalla latitanza e quindi in una serie di discorsi capitò con maggiore frequenza il riferimento a fatti specifici o a persone specificate ovvero vi furono giudizi su datti o persone. Ricordo per esempio che il col;BERTI venne a trovare SEMERARI e DE FELICE lo salutò cordialmente anche se i discorsi rimasero di pura cortesia. IN questo periodo di tempo il DE FELICE si apriva di più con me anche perchè i nostri rapporti eran divenuti più intimi. Seppi così che nel dopoguerra DE FELICE aveva avuto rapporti stretti con CLEMENTE GRAZIANI, CARADONNA e RAUTI anche se poi ognuno era andato per la sua strada pur conservando legami personali e in qualche caso anche politici. Di elementi di ORDINE NUOVO che abbiano partecipato al golpe BORGHESE, DE FELICE mi fece il nome soltanto di una persona indicata come ALBERTONE, di RIETI che sarebbe poi la persona a cui rimase il mitra proviente dal VIMINALE. DE FELICE non ha mai fatto riferimento specifico a GRAZIANI per il golpe BORGHESE: so che DE FELICE doveva occuparsi

83



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: 4 Aleandri 23.9.82

del Quirinale. DE FELICE non mi ha mai parlato di una partecipazione di DELLE CHIAIE al GOLPE BORGHESE. Credo, ma non sono sicuro, che DE FELICE conosca DELLE CHIAIE ed ho ricordi confusi e molto vaghi su un contatto di DE FELICE con MAURIZIO GIORGI, che io non conosco personalmente, a proposito di una fusione fra Ordine Nuovo e Av. Naz.le. DE FELICE non ha mai collegato SIGNORELLI col GOLPE; a sua volta Signorelli si è sempre dichiarato antigolpista. Intanto l'avv. DE IORIO era latitante a Montecarlo, ma siccome ALFREDO DE FELICE era intenzionato a lasciare l'Italia e a recarsi in Sud Africa e comunque tutti telefoni delle abitazioni dei DE FELICE potevan essere sotto controllo, ALFREDO DE FELICE mi avvertì che DE IORIO da Montecarlo avrebbe telefonato a casa mia parlando con me. DE IORIO si sarebbe qualificato come MARCELLI. In effetti io ho ricevuto delle comunicazioni da DE IORIO che ricordo molto disperato della sua situazione e molto interessato ad avere notizie degli esiti rocessuali della vicenda. ALFREDO DE FELICE mi incaricò di riferire le telefonate che ricevevo da DE IORIO a LICIO GELLI: per questa ragione ALFREDO DE FELICE mi condusse da GELLI allo HOTEL EXCELSIOR e mi presentò a GELLI come una persona che aiutava DE IORIO: per questa ragione più volte io sono andato allo HOTEL EXCELSIOR ove ho parlato con GELLI a cui ho riferito le telefonate di DE IORIO. GELLI mi riceveva il mercoledì quando c'era: mi presentavo alla albergo e chiedevo di GELLI dicendomi l'incaricato di MARCELLI.

Ricordo poi che FABIO DE FELICE mi disse che nella preparazione del GOLPE BORGHESE lui aveva curato soprattutto la parte organizzativa, mentre il fratello ALFREDO si era occupato della parte

29

9



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

Firenze, li

spostato a data del

N.

oggetto: 5. Aleandri 23.9.82

politica. Fu Alfredo De Felice che, nel contattare alti Ufficiali dei Carabinieri, venne a incontrare LICIO GELLI. FABIO DE FELICE valutò che GELLI fosse stato parte nel controllo che venne dato durante la esecuzione del golpe BORGHESE, ma si trattò solo di valutazione di DE FELICE che non mi riferì alcun particolare concreto.

Mi disse FABIO DE FELICE che nel golpe BORGHESE c'era una parte anche spettacolare che però non costituiva la parte essenziale del GOLPE, come per esempio la occupazione della RAI: a quello che diceva FABIO DE FELICE, il vero piano del GOLPE BORGHESE era rappresentato dalla possibilità di far scattare un piano antinsurrezionale custodito dai Carabinieri di cui solo alcuni ufficiali potevano disporre la attuazione. Mi Disse Fabio De FELICE che l'autore di questa parte sostanziale del GOLPE era stato GIANNETTINI. Queste sono le cose che ho saputo sul GOLPE BORGHESE in maniera episodica e attraverso discorsi non legati e direttamente consequenziali fra loro. ADR. Non ho mai saputo o per lo meno, nessuno mi ha mai detto che GELLI e DELLE CHIAIE si conoscano personalmente. ADR. So che i Fratelli Fabio e Alfredo DE FELICE facevano il giornale ORDINE NUOVO AZIONE che veniva impaginato e composto da PARIBONI FRANCO che ha una tintoria a POGGIO MIRTETO: il PARIBONI mi conferò la circostanza quando ebbi contatti con lui per il giornale COSTRUIAMO LA AZIONE.

ADR. Non ho mai saputo nulla di rapporti fra i DE FELICE e EDGARDO SOGNO, nè ho mai saputo nulla di un golpe nella estate nel 1974.

ADR. FU CALORE a far assumere a TE' SERGIO la carica di direttore responsabile di COSTRUIAMO LA AZIONE, ma io non ho mai conosciuto il TE'. ADR. Fui io anche allo interno di vicende più personali che presentai i giornalisti SALOMONE FRANCO e LANZI CLAUDIO a GELLI.

~~xxFabioxxDeFelicexx~~

V
Bel *ADR* *Autimo*
67 *10/40*

85



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto 6 Aleandri 23.9.982

Il Fabio De Felice la iniziativa partve opportuna perchè così non perdevamo i contatti col GELLI. Che io sappia, Fabio De Felice non ha mai incontrato il GELLI, così come mai Signorelli; per quanto ne so, lo ha mai visto. Alfredo De Felice è laureato in chimica, lavorava nello studio di DE IORIO e si occupava soprattutto di consulenze industriali, ma per quanto ne so io, Alfredo De Felice ha conosciuto GELLI attraverso i Carabinieri; Salomone poi mi disse che avrebbe lavorato per le assoluzioni durante il processo per il golpe BORGHESE. ADR. Prendo atto che il GI mi legge lo interrogatorio di CALORE nella parte in cui lo stesso parla dei contatti intrapresi nel 1977: ripeto che io so che Calore è andato a "ondra a trovare GRAZIANI insieme a FACHIN e mi risulta anche che GRAZIANI non volle aderire o meglio non volle dare il suo imprimatur alla gestione, da parte di CALORE, di un ambiente di ORDINE NUOVO. Vi era stata una frizione fra PUGLIESE e SPARAPANI e la CLAUDIA PAPA da una parte e Signorelli e CALORE dall'altra perchè Signorelli e CALORE avevan mandato ai detenuti un foglio di ordine che questi non avevan gradito: il rifiuto di GRAZIANI di assecondare CALORE era una scelta che GRAZIANI faceva in favore di Pugliese e gli altri. ADR. La descrizione che Calore dà delle tre tendenze allo interno di COSTRUIAMO LA AZIONE e' corretta. Senza entrare in una discussione che dovrebbe essere molto lunga e dettagliata, intendo però precisare alcune cose. La terza tendenza descritta da CALORE in sostanza era rappresentata da me e ad essa posizione arrivò anche CALORE iniza mente però più vicino oggettivamente alla seconda tendenza. La frattura con Signorelli fu reale e in effetti il CALORE mi ordinò di non frequentare più Signorelli, ma poi fu Calore a riportare materialmente Signorelli nel nostro ambiente. Sull'invito che Calore mi fa a fare i nomi

M 41



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

N.

Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: 7 Aleandri.

delle persone della prima tendenza, credo che CALORE si riferisca implicitamente a Fabio De Felice anche se sono sicuro che per primo lo stesso Calore esclude che gli eventuali accordi di DE FELICE con il potere sian mai consistiti nella frequentazione assidua di marescialli dei CC. o della polizia. In ogni caso non ho nessun ostacolo a chiarire nei minimi dettagli quanto sin qui ho succintamente detto.

L.C.S.

Roberto Aleandri
Murru

P.C.C.
IL CANCELLIERE
Vincenzo Nicola Leroux



COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA LOGGIA MASSONICA P2

000423
SEGRETO



TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 99/89 ris.

Roma, li 21 dicembre 1982 19

Sezione

Risposta a nota del 15 dicembre 1982

N. 1170/CP2 Allegati N.

OGGETTO: trasmissione atti

All'On.le Sig. Presidente
della Commissione Parlamentare
d'inchiesta sulla Loggia
Massonica P2
Roma

In riferimento alla nota sopra specificata, riservandomi di trasmettere, appena possibile, copia degli ulteriori atti, invio fotocopie degli interrogatori di ALEANDRI Paolo in data 16 e 19 ottobre u.s..

Con i sensi della mia più alta considerazione.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE

(dr. Ernesto Cudillo)



N. 401/81 A 7

UFFICIO ISTRUZIONE

UFFICIO ISTRUZIONE
SISTEMA DIRIGENZIALE

000423
SEGRETO
Sezione

PROCESSO VERBALE

DE INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO

alle ore 16 in Rieti - Casa Circondariale

Avanti di Noi G.I. Dr. Ferdinando Imposimato

assistiti dal Segretario De Montis

E comparso **ALEANDRI Paolo**

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, risponde:

• Sono **ALEANDRI Paolo** nato a **Poggio Mirteto** 22.5.1955, detenuto per banda armata ed altro, studente di fisica all'Università di Roma.

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia **Avv. Filippo De Giovanni** di Roma avvisato e non comparso.

Invitato poi a dichiarare i luoghi indicati nella prima parte dell'art. 109 della legge 15-12-1969, n. 932, uno di essi e, se crede, ad eleggere domicilio per le notificazioni

Avvertito l'imputato — ai sensi dell'art. 1 della legge 15-12-1969, n. 932 — che egli è costretto a non rispondere ma che, se anche non risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie dichiara: intendo rispondere

Quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli è attribuito, fatte note gli elementi di prova contro di lui esistenti, e invitato a disculparsi, risponde:
La mia esperienza del terrorismo è stata estremamente variegata, essendo legata sia a rapporti occasionali con persone di alcuni ambienti sia alla mia maturazione politica. Tale esperienza iniziò sui banchi di scuola, al liceo scientifico "G. Galilei" da

Paolo Aleandri / *de* / *di*

Ve li depositi in per
giorno dandone avviso al difensore. Depositate a
Si autorizza il rilascio di copia. relativi avvisi

....., il 197..... il

questo interrogatorio di Alessandro Paolo del 10.X.62.

Catino di Poggio Mirteto, a seguito della conoscenza del Prof. Fabio De Felice, che era mio insegnante di filosofia. [Durante gli studi liceali] Durante gli studi liceali, avevo manifestato forti perplessità sulla validità del "mito positivistico". In questo mio travaglio spirituale che mi portava al rifiuto della società moderna imperniata sui valori fondamentali del progresso scientifico e del benessere economico, si inserì l'influenza del Prof. De Felice sia attraverso ciò che egli stesso predicava e sia attraverso la lettura di autori "tradizionalisti" che egli consigliava, tra i quali, principalmente, Julius Evola e René Guenon. Costoro si ponevano in una posizione radicalmente critica rispetto alla cultura ufficiale, la quale prospettava il mondo contemporaneo come un mondo di progresso rispetto a quello passato, mentre sostenevano che la civiltà fosse tale soltanto in relazione a degli elementi che nel mondo contemporaneo o non esistevano o venivano considerati negativi. Tra i fattori della crisi del mondo moderno Evola e Guenon individuavano tra l'altro l'economicismo, inteso come predominio di una visione economica della realtà. Essi proponevano una c.d. "società organica" di tipo medioevale fondata sulle corporazioni.

Terminato il liceo (1973), grazie alla mediazione di un comune amico, Celletti Franco di Roma, alcuni miei scritti, letti ed apprezzati dal De Felice, furono l'occasione per una serie di ulteriori incontri tra me, Celletti e De Felice Fabio, che avvennero a casa di quest'ultimo a Poggio Mirteto. Durante queste riunioni, prendendo spunto dalle tesi di Evola e Guenon, il De Felice poneva in evidenza: 1) che la storia non era una lotta tra classi, ma una lotta tra diverse visioni della realtà; 2) che esisteva una visione del mondo, antagonista alla sua, detentrica del potere, a fronte della quale si poneva una minoranza, della quale egli faceva parte, che ne era esclusa, pur essendo in possesso della visione giusta della realtà; 3) che questa minoranza doveva agire per conquistare il potere, abbattendo tutte le strutture istituzionali che davano da supporto al potere stesso.

Paolo Paolo

W. Mirteto

52

2

15

Interrogatorio di Alessandri Fabio del 16.X.82.

L'obiettivo finale era, dunque, secondo De Felice Fabio, la conquista del potere. Si profilava in questo modo la strategia golpista. Parallelamamente nasceva, sempre secondo De Felice, l'esigenza di proporre una società da attuare in alternativa a quella che si voleva abbattere, anche per fare i conti con una certa realtà materiale che tenesse conto delle mutate condizioni economiche e sociali delle masse alla "società organica" di tipo medioevale che si proponeva. Ed il modello proposto concretamente da De Felice era quello di una società nazional-socialista, con un atteggiamento di distacco, almeno apparente, rispetto all'esperienza fascista. Il De Felice ancora va le sue ~~tesi~~ tesi politiche ad una delle opere minori di Julius Evola "Il fascismo visto da destra - note sul terzo reton", nel quale si condensavano le posizioni critiche al fascismo ed i caratteri positivi del nazional-socialismo rispetto al "tranzionalismo". Il dibattito nel corso del quale queste tematiche venivano espresse dal De Felice si sviluppò, a partire dal 1973-1974 e fino al 1976. Il De Felice affermava che la organizzazione che era in grado di realizzare il nuovo modello di società, dopo aver abbattuta quella esistente, era "Ordine Nuovo". Tale organizzazione si proponeva essenzialmente, anche attraverso giornali e riviste varie (Ordine Nuovo, Ordine Nuovo Azione e Anno Zero), di compiere un'intensa opera di proselitismo e di propaganda tra i giovani da cooptare alle tesi di questa nuova destra rivoluzionaria. Il De Felice Fabio e suo fratello De Felice Alfredo costituivano il vertice occulto di "Ordine Nuovo", del quale apparivano massimi esponenti Clemente Graziani, Paolo Sinigaglia ed altri. Devo porre in evidenza che sulle posizioni politiche ed ideologiche di Fabio De Felice era il fratello Alfredo laureato in chimica, già collaboratore dell'Avv. Filippo De Brie. Alfredo De Felice aveva, peraltro, un ruolo diverso rispetto a Fabio, poichè egli provvedeva a tenere i collegamenti con certi ambienti politici e militari, tralasciando i contatti con i gruppi extra parlamentari di destra, che invece venivano curati da Fabio. Entrambi, peraltro, collaboravano in modo determinante alle varie riviste fasciste.

Paolo Albani s.

di Moutin

3

53

46

di capo ad "Ordine Nuovo" pur non firmando gli articoli. Del ruolo dei fratelli De Felice nell'ambito di Ordine Nuovo mi parlò lo stesso Fabio allorchè egli mi disse che per risolvere problemi di grafica legati alla nascita di "costruiamo l'azione", si poteva ricorrere a tal Pariboni, che aveva risolto analoghi problemi che si erano presentati a lui ed al fratello Alfredo nella preparazione della rivista Ordine Nuovo. Del resto, dopo il ritorno di Fabio De Felice dall'Inghilterra, ove si era rifugiato a seguito di mandato di cattura emesso nei suoi confronti dai giudici di Roma, per il golpe Borghese, seppi dallo stesso Fabio quale era stato il ruolo che lui ed il fratello Alfredo avevano svolto nella preparazione e nella realizzazione dei vari tentativi di golpe. Proseguendo nel racconto della mia vicenda, rammento che nell'ambito del disegno politico, elaborato dai fratelli De Felice, io fui invitato a collaborare alla rivista "Politica e Strategia", il cui direttore responsabile era Franco Salomone (che veniva) e che veniva in sostanza finanziata da Filippo De Iorio. Devo subito porre in evidenza che alla rivista "Politica e Strategia" collaboravano anche degli esperti assolutamente estranei alle finalità eversive che si proponeva il giornale. Per la rivista in questione ha scritto un articolo tecnico anche Falco Accame, estraneo ad Ordine Nuovo. Consapevoli della funzione della rivista erano sicuramente Alfredo e Fabio De Felice i quali avevano una visione globale anche dell'organizzazione eversiva nella quale la rivista si collocava.

Franco Salomone, Colletti Franco ed io eravamo dell'ordine di idee che "Politica e Strategia" fosse fautrice di un progetto politico di destra da realizzare in modo non "golpista". In particolare la rivista a nostro avviso, doveva tendere a tenere aggregate tutte quelle forze istituzionali (ambienti militari e politici) e non, che avevano partecipato al tentativo di golpe od avevano dato un tacito assenso preventivo alla sua realizzazione.

Nell'ambito delle forze istituzionali, esisteva secondo ciò che mi fu

Rob. Alessandrini

1.
M. M. M.

segue interrogatorio di Aleandri Paola dal 16.7.82

Effezito da Fabio De Felice, un gruppo di alti ufficiali di tutte le armi, dei carabinieri, di funzionari direttivi dei vari ministeri che avrebbero dovuto partecipare al golpe con le seguenti modalità.

Quando i gruppi armati della destra extra parlamentare (Ordine Nuovo e Avanguardia Nazionale) e alcuni reparti delle Forze Armate fossero riusciti ad impadronirsi di alcuni centri nevralgici del potere (Rai, Presidenza della Repubblica, Ministero degli Interni ecc.), sarebbe dovuto scattare un piano antinsurrezionale esistente nelle casseforti del Comando Generale dell'arma dei Carabinieri. Questo piano prevedeva l'arresto da parte dei carabinieri per finalità antinsurrezionali di sindacalisti, di esponenti politici e militari ed altri interventi analoghi. L'attuazione di questo piano avrebbe consentito l'istituzione di un regime militare sostenuto da alcune forze istituzionali che avevano dato il loro tacito assenso alla intera operazione da porre in evidenza che solo alcuni ufficiali dell'"Arma", di cui non sono in grado di rilevare l'identità, erano a conoscenza dei fini strumentali di questo piano, e non tutta l'Arma dei Carabinieri.

De Felice Fabio mi disse che il lavoro svolto da De Iorio e dal fratello Alfredo aveva consentito di contare sull'adesione di una parte della Democrazia Cristiana e di ambienti conservatori dal Vaticano. Occorre tener presente che il clima politico di quegli anni (1972-1975) nei quali gli ambienti conservatori tendevano a prospettare in termini drammatici il pericolo di un avvento comunista al potere. Il golpe veniva presentato, quindi, dai suoi assertori, come un modo per contrastare l'avvento del comunismo. Tali tesi politiche sono sintetizzate in un articolo pubblicato sull'ultimo numero di "Politica e Strategia" riguardante le teorie gramsciane, scritto da Fabio De Felice e forse non firmato. Nell'ambito del ministero dell'interno tra le persone che, secondo Fabio ed Alfredo De Felice, avevano dato la loro adesione al golpe Borghese ed in genere alla strategia della tensione iniziata già da alcuni anni, c'era Federico D'Amato legato da vincoli di amicizia ad Alfredo De Felice che ne parlava in termini confidenziali. Ricordo che Fabio ed Alfredo De Felice ed altri in circo-

Paolo A. Ceasari s.

espresso interrogatorio di Alessandri Paolo 95.5.82.

stanze che non sono in grado di ricordare, dato il tempo trascorso mi dissero che durante le manifestazioni di Porta S. Paolo a Roma contro il governo Tambroni, lo stesso Fabio De Felice era al Viminale in grado di controllare la situazione assieme a D'Amato. De Felice Alfredo un giorno, in circostanze che non ricordo, e sempre nell'ambito dei discorsi che ^{egli} mi fece sul golpe Borghese, mi riferì che il contatto con alcuni ufficiali dei Carabinieri che aderivano al piano golpista, poteva avvenire esclusivamente con lo assenso di Licio Gelli, definito un massone al vertice di una delle logge più potenti esistenti in Italia. Mi parlò del peso rilevante che Gelli aveva in certi settori del mondo economico italiano e in alcuni ambienti politici di paesi sudamericani tra i quali l'Argentina, il Paraguay. De Felice Alfredo mi disse che Gelli aveva un rapporto diretto con Peron e con Stroessener, presidente della Repubblica del Paraguay. In Germania, secondo il racconto di A. De Felice, Gelli aveva stretti legami con Strauss. Fu verosimilmente, ma di ciò non sono certo, grazie alla mediazione di Gelli che Celletti riuscì ad avere una intervista di Strauss, della quale mi parlò lo stesso Celletti, descrivendomi i particolari del viaggio in Germania. Non so se l'intervista sia stata pubblicata.

Al ritorno dei fratelli De Felice dall'Inghilterra, ove erano stati latitanti in relazione al fallito golpe Borghese, Alfredo De Felice mi incaricò di tenere i contatti tra Licio Gelli e Filippo De Iorio che era latitante a Montecarlo sempre per la sua implicazione nel golpe Borghese. I contatti erano finalizzati sia al tentativo di De Iorio di ottenere dei benefici sul piano giudiziario dall'intervento di Gelli presso organi istituzionali, e sia per mantenere i contatti tra coloro che avevano aderito al piano golpista. Questi contatti sono avvenuti tra il 1977 ed il 1978. Il De Iorio, nel telefonarmi, si faceva chiamare Marcelli. Di questi contatti era a conoscenza Franco Salomone che cercava di dare una mano a Filippo De Iorio. Un giorno Salomone mi disse che aveva fondate speranze di ottenere dal dott. Vitalone un atteggiamento più favorevole per i partecipanti al golpe. Non so quali effetti abbia sortito l'intes-

Paolo Alessandri .1.

di Montecarlo

56

6

49

segue interrogatorio di Alessandra Paolo del

rebbamento di Salomone.

L'avv. De Iorio era latitante a Montecarlo, ma non so dove. Egli mi telefonava a casa, avendo saputo da Alfredo il mio numero di telefono. Durante i colloqui il De Iorio mi parlava soprattutto del processo ed io riferivo a Gelli, che andava all'Hotel Excelsior due giorni alla settimana e cioè il martedì ed il mercoledì. Il Gelli mi diceva che la situazione generale politica e giudiziaria non era sfavorevole e che avrebbe provveduto lui a sistemare i problemi economici di De Iorio. Durante il periodo dei contatti tra Gelli e De Iorio, promossi da De Felice, il Salomone mi disse che era venuto a conoscenza di un progetto in atti di Gelli di acquistare alcune testate di giornali, tra le quali sicuramente il Corriere della Sera e forse anche il Messaggero. Il Salomone mi consigliò di esporre a Gelli, che egli non conosceva, un piano per costituire un trust di giornalisti che avrebbero dovuto tracciare la linea politica conservatrice e coordinare le varie testate. Riferii al Gelli il progetto di Salomone, dopo averne parlato con De Felice Fabio che si era detto d'accordo. Il Gelli confermò che era in corso questa operazione per l'acquisto del Corriere della Sera, ma soggiunse che non era interessato al progetto di Salomone. Manifestò un interesse vivo a conoscere Salomone e un altro giornalista amico di Salomone a nome Claudio Lanti. Durante gli incontri con Licio Gelli all'Excelsior, a volte nella hall e a volte nell'appartamento di Gelli, ho avuto modo di vedere Umberto Ortolani un paio di volte, Garbeneri, Miceli e Stammati, tutti in attesa di essere ricevuti dal Gelli. Aderendo alla richiesta di Gelli, gli presentai Salomone e Lanti all'Hotel Excelsior in un giorno (di un giorno) che non ricordo del 1977 o 1978. Ho assistito ai colloqui tra Gelli e Salomone il quale rinnovò la sua proposta di costituire un trust di giornalisti che dovessero coordinare le iniziative editoriali dello stesso Gelli. Costui declinò ancora una volta la proposta anche se in modo più sfumato. Salomone e Gelli parlavano dei problemi politici tutti

Paolo Alessandrini.

Paolo Alessandrini

questi operanti sulla necessità di contrastare il compromesso storico, che a suo avviso stava minando la sua posizione di potere e favorendo l'avvento del P.C.I.. In seguito il Gelli fece capire esplicitamente^{che} il suo rifiuto del progetto di Salomone di creazione di un trust di giornalisti era stato determinato dal fatto che non ne aveva bisogno, dal momento che egli già aveva il controllo di alcuni organi di stampa.

Durante tutto il periodo in cui ho tenuto i contatti con Gelli (con cui avrò avuto una ventina di incontri) ho, naturalmente, frequentato assiduamente anche Fabio De Felice al quale riferivo il contenuto dei discorsi con Gelli. All'epoca, mentre Alfredo De Felice si era trasferito in Sud Africa per lavorare presso l'Alfa Romeo, Fabio De Felice tentava di riorganizzare un ambiente politico frantumato dal fallimento del progetto golpista sia dalle CC-FF-SI che dai capi storici di Ordine Nuovo quale Graziani e Massagrane. Dello stesso ambiente facevano parte Signorelli Paolo, che era un dirigente nazionale di Ordine Nuovo. Ricordo che nell'ambito di questi contatti promossi da De Felice per riaggregare l'ambiente, costui mi fece incontrare Paolo Signorelli a casa di Aldo Semerari a Castel S. Pietro frazione di Poggio Mirteto.

In questo primo incontro, Signorelli aveva cominciato a raccontare le sue esperienze ordinoviste sia passate che presenti. Egli mi parlò dei suoi contatti con Concutelli a Roma, in occasione dell'arresto di Concutelli e di Vallanzasca di cui parlò il telegiornale.

Egli disse che aveva incontrato Concutelli al suo rientro in Italia dalla Spagna, ne esaltava le capacità militari che si erano manifestate nel corso dell'omicidio Occorsio, e lasciandosi intendere di essere uno dei capi di Ordine Nuovo. Nel corso dei successivi incontri, che ebbero luogo dopo l'arresto di Concutelli a casa di Semerari, a casa di Signorelli e di De Felice Fabio, io parlai a Signorelli (gli altri due ne erano già a conoscenza) dei miei rapporti con Licio Gelli.

Paolo Alessandrini ./. .

di Alessandrini

I discorsi con Signorelli, De Felice e Semerari erano imperniati sulla necessità di promuovere delle iniziative economiche con l'appoggio di Gelli. Il riciclaggio di tali imprese, che peraltro non andavano a buon fine per la nostra inettitudine commerciale, avrebbe dovuto essere destinato alla creazione di strumenti di propaganda politica (giornali, TV private, radio) da utilizzare a sostegno di un progetto politico diretto alla conquista del potere. E' chiaro che il Gelli era a conoscenza di queste iniziative che si volevano assumere e dei contatti esistenti tra De Felice e gli altri, anche se di ciò, per ovvie ragioni, non si è mai parlato esplicitamente.

Paolo Alessi

Giulio Andreotti

Imput

PROCESSO VERBALE DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI REATO

L'anno millenovecento 82 il giorno 19 del mese di ottobre
alla ore 10 in Rieti - Casa Circondariale
Avanti di Noi G.I. Dr. Ferdinando Imposimato

assistiti dal Segretario De Montis

E' comparso Aleandri Paolo

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze che si espongono chi si rifiuta di darle o le dà falsa, risponde:

come Aleandri Paolo già generalizzato

Quindi, richiesto se già abbia o voglia nominare un difensore di fiducia Avv. Filippo De Giovanni di Roma avvisato non comparso.

Invitato poi a dichiarare e eleggere domicilio ai sensi dell'art. 176 c.p.p. modificato dalla legge 8.3.1977 n.534 (artt. 4 - 5 e 14)

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 15.12.1969 n. 932 - che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara intendo rispondere

Quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli è imputato, e, avvertito che, non gli stanno di prova contro di lui, è stato a disciorgersi, risponde:

Riprendendo a parlare della mia esperienza posso dire che a partire dal mio incontro con Signorelli, dopo l'arresto di Concutelli (1976), inizia la mia pratica terroristica. Premesso che di ciò ho già parlato

Vu' si depositi in Cancelleria per giorni dandone avviso al di febre.

Si autorizza il rilascio di copia. Roma, li

Per presa visione e rinuncia alla notifica ed ai termini. Roma

Il Difensore

19.X.1982

diffusamente con altri Magistrati di Roma e di Firenze, nei procedimenti penali pendenti a mio carico, e limitandomi al riferimento ad alcuni fatti essenziali che possono essere estremamente significativi, posso dire quanto segue. Mentre proseguivano i miei incontri con Fabio De Felice, a casa sua, a casa di Signorelli e a casa di Semerari, cominciai ad avere contatti sia con la "base" formata da coloro che erano già impegnati in pratiche terroristiche, sia con altri elementi dello stesso livello intermedio di Signorelli. Dopo una serie di incontri, più o meno informali, con De Felice, Signorelli, Semerari, Pacchini, Rhao, Calore ed altri, che si verificarono dopo l'arresto di Concutelli, avvenne a casa di De Felice o a casa di Semerari, non riesco ad essere più preciso, una riunione sia di discussione che organizzativa. A questa parteciparono, oltre a me, De Felice Fabio, Signorelli, Calore, Lantini Enzo Maria, Pacchini Massimiliano, Rhao "Giorgio" e due persone provenienti dalla Sicilia e cioè probabilmente Candurra, che poi è morto sull'Et. na per lo scoppio di un ordigno nella notte di Capodanno del 1977, e Incardona Roberto. Nel corso di questa riunione, presieduta e diretta da De Felice, si cercò di delineare una strategia nuova di lotta armata per la conquista del potere. Si rilevò che era giusta la posizione, assunta da Concutelli e dal suo gruppo, di latitanza operativa, che significava impegno a tempo pieno per l'organizzazione da parte di persone ricercate. Accanto a questa forma di lotta, c'era una forma di attività armata che si manifestava in modo semiclandestino. Si profilò la necessità di delineare una nuova strategia dei gruppi armati in contrasto con la visione centralizzatrice di Concutelli e anche con lo stesso concetto dell' "operatività" intendeva cioè a promuovere il fenomeno dello spontaneismo armato. Accanto a questa pratica rivoluzionaria frazionata, doveva esserci una linea politica egemone che costituisse il punto di riferimento di tutti i gruppi armati. Nel corso della riunione si procedette anche ad unasorta di divisione delle funzioni, che vennero attribuite come segue. La guida dell'organizzazione doveva essere di tipo collegiale, anche se un peso maggiore rispetto a tutti

Paolo Alessi

./.

di Paolo 19.X.1982

ti gli altri, lo aveva Fabio De Felice, per la maggiore capacità politica ed ideologica che egli esprimeva. Al Facchini venne attribuito il compito di occuparsi del settore militare. Il Calore doveva occuparsi del settore stampa e propaganda nonostante avesse già un'esperienza militare, avendo fatto parte del gruppo di Concutelli. Peraltro in quella riunione non furono conferiti dei compiti precisi poiché nel disegno di De Felice, e di ciò io mi sono reso conto con il passare del tempo, le varie articolazioni dovevano consentirgli di dirigere le varie componenti dell'organizzazione, attraverso persone di sua fiducia. Il De Felice, tendeva, attraverso una analisi politica della situazione esistente nel paese e il rinnovamento dell'ideologia rivoluzionaria, ad esercitare un'egemonia dapprima sulla destra e poi anche sulla sinistra.

Riprendendo il discorso della riunione che si tenne in Sabina, è da tener presente che i problemi maggiori furono quelli di creare un organo di stampa, di enucleare una serie di militanti disposti ad attuare azioni armate e di procurarsi i mezzi necessari per le due attività predette. Per quanto concerne la creazione del giornale, questa avvenne sviluppando un'iniziativa assunta autonomamente da Calore, il quale aveva in programma la creazione di un giornale locale che avrebbe dovuto essere diffuso solo a Tivoli. Da parte di tutti coloro che avevano aderito alla riunione si decise di pubblicare un giornale che avesse una più ampia portata e che fu appunto "Costruire l'azione". Contemporaneamente, per quanto concerne la formazione di militanti, da impegnare nella lotta armata, furono individuate tre situazioni nell'ambito delle quali occorreva scegliere gli elementi di maggior capacità politico-militare; una, che era l'erede del circolo Drieu de La Rochelle, diretta da Calore, una seconda, che era geograficamente legata all'ambiente di Vigna Clara- Parioli, controllata da Paolo Signorelli, la terza situazione era quella che faceva riferimento a Facchini, già strutturata militarmente soprattutto nel nord. Nell'ambito di queste

Paolo Felice ./. .

Paolo 19.X.1982

tre situazioni, furono enucleati alcuni elementi da utilizzare nella pratica armata. Da tener presente che successivamente si entrò in contatto con alcuni elementi del Prenestino e cioè Bruno Mariani, Guerra, Monni Rossano, Colantoni, Egidio Giuliani. Si trattava di un gruppo che aveva una sua struttura logistica con armi, documenti, timbri, targhe e che aveva già compiuto delle azioni terroristiche soprattutto per autofinanziamento. Le varie iniziative armate dei gruppi enucleati dalle diverse situazioni sopraindicate furono unificate, dal punto di vista politico ed ideologico, nella linea espressa da "Costruiamo l'azione" giornale al quale collaborarono, oltre a me, Signorelli, Calore e De Felice. Inizialmente il giornale "Costruiamo l'azione" fu finanziato in modo determinante da Facchini ed ebbe contributi sostanziali da parte di Guida Carlo Alberto e Todini. Ci furono anche contributi anche da parte di persone che avevano manifestato affinità ideologica con la destra. In seguito, il giornale fu finanziato con il ricavato di rapine compiute da appartenenti all'organizzazione.

Limitandomi ad indicare gli elementi di maggiore rilievo enucleati dalle tre situazioni politico geografiche e dal gruppo del Prenestino, posso dire che essi furono Bruno Mariani, Marcello Iannilli della zona Parioli-Vigna Clara, Gigi Cavallini, all'epoca latitante, inserito nella struttura facente capo a Facchini ed avente come altro elemento di spicco "Rhao" Giorgio, Sergio Calore, lo stesso Rhao, ed io stesso che avevo, all'inizio, una posizione di maggior peso rispetto a tutti gli altri. Tale posizione di preminenza nasceva essenzialmente da una mia particolare partecipazione alla elaborazione della linea politica del giornale "Costruiamo l'azione", con la possibilità che avevo quindi di indicare agli altri elementi la linea politica che bisognava perseguire; la possibilità, che io acquisii attraverso Aldo Tisei, presentato mi da Calore e Signorelli, quando faceva il militare, di collegar-

Paolo Alessi ./.

Aleandri Paolo 19.X.1982

mi con la malavita comune, specie della zona di Villalba, per realizzare azioni di autofinanziamento; i miei stretti legami, noti a tutti a diversi livelli (Calore, Signorelli, Mariani, Semerari, Pucchini), con Fabio De Felice che attraverso me riusciva ad avere il controllo di tutta la situazione dell'eversione armata di destra.

L/C/S/

Paolo Aleandri
mpt

000493

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

-Ufficio Istruzione Sezione 25-

PROCESSO VERBALE DI INTERROGATORIO IMPUTATI.

L'anno 1982, il giorno 26 del mese di ottobre, alle ore 9,30
nel Carcere di Rieti;

Avanti a noi Dr. Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

è comparso ALEANDRI Paolo, già generalizzato.

Richiesto se abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia,
risponde: Nomino l'avvocato Filippo De Giovanni di Roma, avverti-
to e non comparso.

Interrogato in merito ai fatti per cui è processo, risponde.
Esso la riunione in Sabina, da una parte iniziò la pratica arma-
ta da parte delle persone che ho già indicato, le quali agivano
in collegamento con la delinquenza comune. Contemporaneamente si
delineavano tre posizioni politiche. La prima faceva capo a Semerari-
De Felice, i quali proponevano apparentemente un modello
ideologico di Stato di tipo peronista equidistante dal capita-
lismo ^{e dal} marxismo. Nella realtà De Felice e Semerari tendevano
a costruire una sorta di centro logistico tra varie componenti
istituzionali e non istituzionali, al fine di penetrare nei gan-
gli vitali del potere e di gestirlo. Il De Felice e Semerari par-
tivano dal presupposto che non fosse realistico un progetto di ti-
po rivoluzionario, pur considerando necessario avere alle spalle
una struttura politico militare, che desse loro forza di contras-
tazione nei confronti di quella parte del potere con la quale esi-
steva un rapporto o la possibilità di iniziare un rapporto. La
gnorelli e Facchini, i quali tendevano a rivitalizzare il vecchio
"Ordine Nuovo" con il progetto strategico di uno stato nazista
socialista da attuare mediante la conquista violenta del potere.
Essi tendevano a porsi come mediatori tra la posizione di De Fe-
lice - Semerari e quella che faceva capo a me e a Calore. 3) La
terza posizione faceva capo a me e a Calore, che nella formula-
zione del progetto politico, partivamo dall'analisi dei problemi

Paolo Aleandri

/.

- 2 -

Aleandri Paolo 26.10.1982

sociali legati alla fabbrica, all'occupazione, alla composizione delle classi sociali e al ruolo dell'informazione. Cercammo di conseguenza di individuare gli strumenti di analisi, che ci portarono su una posizione di "sinistra" rispetto alle altre due posizioni. Calore si avvicinava alla tesi di autonomia operaia. In me si cominciarono a manifestare i segni di una crisi ideologica che andarono via via accentuandosi con l'impatto, per me traumatico, con la pratica della violenza armata. La crisi in me diventò insuperabile nell'aprile-maggio 1979, anche se il mio comportamento si mantenne sempre ambiguo fino al settembre del 1979. A causa della mia crisi che si manifestò con accuse nei confronti dei militanti del gruppo di cui ero a capo con Calore, la mia conoscenza dell'attività della struttura di cui faceva parte e delle altre che facevano capo a De Felice, Semerari, Signorelli e Facchini, si ridusse progressivamente e divenne sempre più incompleta. Le tre posizioni di cui ho parlato si profilavano invero gradualmente nel corso del tempo e mentre proseguirono i contatti personali tra me, De Felice, Semerari, Signorelli, Facchini, Calore ed altri militanti di minore livello. In particolare il rapporto di fiducia esistente tra me, De Felice Fabio e De Felice Alfredo (fino a quando questi partì per il Sud Africa) rimase saldissimo finché non si verificò la scissione tra i tre gruppi che ho delineato, che posso far risalire alla fine del 1978 in coincidenza con un dibattito tra De Felice, Calore, Facchini e Signorelli sulla linea politica da dare ad una rivista mensile che si voleva pubblicare. Fu proprio in virtù dei miei rapporti fiduciari con De Felice Fabio e De Felice Alfredo che fui incaricato di prendere contatti con Licio Gelli. Ho avuto modo di ricordare che il primo

Paolo ARSE

/.

Alessandri Paolo 26.10.1982

incontro con Gelli avvenne qualche giorno prima della partenza di Alfredo De Felice per il Sud Africa. Ricordo che questi nel giro di una settimana mi presentò prima Salomone e poi Gelli. Ricordo che con la macchina di Salomone, il giorno stesso in cui feci la sua conoscenza, andammo io, Alfredo De Felice e Salomone a Subiaco ove salutammo Franco Celletti che stava per prendere i voti in un'abbazia.

Per quanto concerne i miei rapporti con Gelli, confermo quanto già dichiarato. Gelli non mi ha mai parlato dei suoi rapporti con altri elementi dell'organizzazione di cui faceva parte, né di quelli che facevano parte della massoneria. Del ruolo che Gelli aveva avuto in alcune vicende politiche in Sud America, mi parlò Alfredo De Felice, riferendomi, tra l'altro, che Gelli aveva avuto una parte determinante nel ritorno di Peron in Argentina. Mi disse a riprova di ciò, che Peron aveva viaggiato sullo stesso aereo con Gelli, il giorno del rientro in Argentina. Non so se Gelli sia mai andato in Inghilterra durante la latitanza dei De Felice. Costoro mi dissero (e Signorelli mi confermò), che durante la latitanza in Inghilterra, avevano incontrato Graziani e lo stesso Signorelli per fini politici. Il Signorelli andava probabilmente a prendere istruzioni da Graziani, che era capo riconosciuto di Ordine Nuovo, e dai De Felice.

Con riferimento all'incontro di Stammati con Gelli, ricordo che ne parlavano con Salomone, che aveva già conosciuto Gelli. Salomone mi disse che Stammati era andato da Gelli per sottoporre alla sua visione ed approvazione i disegni di una legge finanziaria che doveva essere portata in Parlamento dallo stesso Stammati, che all'epoca mi pare fosse Ministro del Tesoro.

Dei miei incontri con Gelli erano informati non solo Fabio

Paolo Alessandri

./.

- 4 -

Aleandri Paolo 26.10.1982

De Felice, Semerari e Signorelli, ma anche militanti di base tra i quali Calore, Mariani e Cavallini. D'accordo con Calore, parliamo con costoro degli incontri con Gelli per due motivi: sia perché i contatti con Gelli, che era in una posizione di potere, potevano consentire l'accesso ad informazioni riservate sul potere palese od occulto, sia perché volevamo dare all'esterno l'immagine di un'organizzazione potente.

D.R.: Il Signorelli aveva contatti con i militanti di base che ospitava spesso a casa sua. Egli era in contatto con Calore, Iannilli Marcello, Rhao, Soderini, Cavallini Umberto e tutti gli altri elementi dell'area terroristica di destra. Il Signorelli conobbe Cavallini a casa mia in Via Morello, ai primi del 1979. Mentre ero con Cavallini, si presentò Signorelli il quale, senza essere a ciò autorizzato, lesse un documento di Cavallini che era su un tavolo. Il Cavallini ebbe una reazione dura poiché strappò il documento dalle mani di Signorelli. Non so se Cavallini abbia avuto rapporti con De Felice Fabio. De Felice ospitò a casa sua militanti di base tra i quali Calore, Rhao, Facchini, Roberto Fiore e Gabriele Adinolfi. Con questi ultimi due ci fu un incontro per tentare di fondere le due organizzazioni di terza posizione, capeggiata da Fiore e Adinolfi, e "Costruiamo l'azione" diretta da De Felice Fabio.

L/C/S/

Paul Aleandri
F. C. Aleandri

UFFICIO ISTRUZIONE

Sezione _____

PROCESSO VERBALE
DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI REATO

L'anno millenovecento 1982 il giorno 27 del mese di ottobre
alle ore 9,30 in nelle Carceri di Rieti

Avanti di Noi G.I. Dott. Ferdinando IMPOSIMATO

Assistiti dal _____

E' comparso ALEANDRI Paolo;

il quale interrogato sulla sua generalità e ammonito sulle conseguenze a
cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, risponde:

Sono ALEANDRI Paolo, già generalizzato;

Quando, richiesto se già abbia o voglia nominare un difensore di figura
il avv. Filippo DE GIOVANNI di Roma, avvertito e non comparso.

Invitato poi a dichiarare o eleggere domicilio ai sensi dell'art. 171
del codice di procedura penale modificato dalla legge 8.8.1977 n.534 (artt. 4 - 5 e 14)

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 15.12.1969 n. 115
- che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non risponde
si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara _____

Quando, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli è stato
addebitato, facendogli noti gli elementi di prova contro di lui esistenti
e invitato a discoltarsi, risponde:

Con riferimento ai rapporti con Gelli, ho avuto modo di ricordare
un altro episodio, che riguarda il sequestro Ortolani, avvenuto nel
1975. Ricordo che mentre mi trovavo nella hall dell'hotel Excelsior
di Roma, mi trovavo con Gelli e con altri individui che mi fecero
comprendere che si trattava di un'operazione di sequestro.

Il sottoscritto deposita in Cancelleria per
gli atti _____ dandone avviso al di
_____ di _____
e autorizza il rilascio di copia.
a _____

Per presa visione e rinuncia
alla notifica ed ai termini.
Roma _____

Il Difensore

000423

Alessandri Paolo 27.10.82

Ion Gelli e Ortolani, questi, rivolto al Gelli, si lamentò per il fatto che un membro della P2 e cioè l'avvocato Minghelli, fosse coinvolto nel sequestro del figlio Amedeo che era anche lui un membro della P2. Il Gelli rispose in modo generico ed evasivo. Sulla base di questo fatto, posso affermare che i miei rapporti con Gelli iniziarono in epoca di poco successiva all'arresto di Minghelli e quindi prima dell'arresto di Concutelli, avvenuto nell'autunno del 1976. Ricordo che uno degli incontri con Gelli avvenne in presenza di Salomone durante il sequestro Moro. Ricordo una frase che in seguito ho avuto modo di ricordare e che cioè Moro stava pagando il prezzo della politica del compromesso storico, che aveva perseguito. Non ricordo se a quell'incontro abbia partecipato anche Lanti.

Per quanto concerne i rapporti di Gelli con i servizi segreti italiani, dall'insieme dei discorsi fatti da De Felice Fabio e Alfredo, ebbi la certezza che il Gelli avesse rapporti non solo con alcuni ufficiali dell'Arma, che egli poteva controllare, ma anche con i servizi segreti italiani, che noi ritenevamo essere la vera forza di Gelli. E proprio attraverso i servizi segreti il Gelli aveva la possibilità di accedere a notizie riservatissime che riguardavano i gangli vitali del potere. De Felice Fabio mi aveva spiegato, in modo ampio ma frammentario, quale era stato il ruolo di Gelli nel "golpe Borghese", e come aveva avuto modo di parlare diffusamente con i magistrati di Firenze che si occupano dell'omicidio Occorsio. Del resto ho già spiegato alla S.V. quale fosse il fine che i galpisti, con l'appoggio di Gelli, intendevano perseguire.

Quando incontrai Miceli all'Excelsior, costui aveva già ricoperto la carica di capo dei servizi segreti. Non ricordo se egli fosse ancora capo dei servizi quando lo incontrai da Gelli. Vidi Miceli solo in quella occasione. Non so se egli si ri-

P. A.

/.

- 3 -

Aleandri Paolo 27.10.1982

corda di me.

Per quanto concerne i rapporti tra la nostra associazione e i servizi segreti di altri paesi, ricordo alcuni episodi che possono essere significativi. Ricordo, in particolare, che attraverso Fabio De Felice, ebbi modo di conoscere la signora Francini Maria, di Forano Sabino, successivamente al ritorno dalla latitanza in Inghilterra di Fabio De Felice. La signora Francini vantava, nel corso di incontri conviviali con me e i De Felice, rapporti di tipo speciale con i servizi segreti israeliani, con la C.I.A. e con ambienti vaticani. Durante il sequestro Moro, la Francini ebbe una serie di cose riguardanti il sequestro che io consideravo inattendibili. Chiesi al De Felice Fabio il motivo della sua considerazione per una persona che ai miei occhi non sembrava affidabile. Il De Felice mi spiegò che a Forano Sabino aveva una villa tal ingegnere Femwick, americano, agente della CIA, che lavorava alla Selenia. Il Femwick aveva avuto dei contatti con De Felice Fabio all'epoca del golpe Borghese. Il tramite tra il De Felice Fabio e il Femwick era stata, non so in quale fase, la Francini. Nel momento dell'emissione dei mandati di cattura per il golpe Borghese— proseguì il De Felice— la Francini aveva aiutato essi fratelli De Felice prima accreditandoli presso un agente ebraico a Ginevra, e successivamente facendoli ospitare a casa della moglie del Femwick in Inghilterra, mi sembra a Londra. Il De Felice mi disse che in Svizzera, in un bar di Ginevra o della zona, ebbe modo di ascoltare causalmente un discorso riguardante il golpe Borghese. Non ho mai conosciuto il Femwick, mentre ho conosciuto la moglie e la figlia a casa di Maria Francini, in occasione

Paolo Aleandri

/.

Aleandri Paolo 27.10.1982

di una cena alla quale eravamo presenti De Felice Fabio e la moglie, Semerari, io, la Francini e il marito e qualche persona di Forano. Il Femwick non venne alla cena, essendo già separato dalla moglie. Il De Felice mi disse che il Femwick aveva provveduto a favorire la vendita al Sud Africa del sistema di difesa radar. Attualmente il Femwick si trova, se non erro, negli U.S.A. ove ha creato una ditta di componenti elettronici, nella quale lavora anche un ingegnere di Torre in Sabina di cui adesso non ricordo il nome.

In un'altra occasione io, De Felice e Semerari, avemmo rapporti con tal Olinto Bruscolini di Firenze (forse la casa sua è a Scandicci), per cercare di avere dei finanziamenti legali da utilizzare in attività politiche. Ci fu un incontro con un miliardario americano a nome Miller, il quale venne in Italia e parlò con me, De Felice, Semerari e Bruscolini. Dal colloquio venne fuori che Bruscolini aveva promesso cose che non poteva mantenere. Il rapporto con Miller, pertanto, non ebbe alcun esito.

Successivamente il Semerari disse che il Miller era un agente della CIA, senza fornire elementi a sostegno di quest'affermazione.

Primo atto delle dichiarazioni rese da Paolo Bianchi
Per quanto concerne i rapporti con il libico Ibrahim Milady, ricordo che in un periodo che non ricordo ma che è sicuramente collocabile tra la fine del 1977 e il 1978, io, De Felice Fabio, Semerari e Signorelli, cercavamo di procurarci mezzi finanziari per realizzare il nostro progetto politico. Ricordo che, tra l'al-

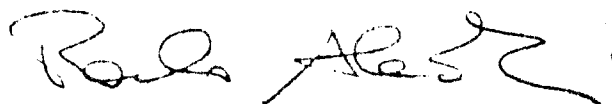
Paolo Aleandri

./.

. - 5 -

Aleandri Paolo 27.10.1982

tro, venimmo in contatto con un architetto di Roma, di cui non ricordo il nome, per un affare che doveva riguardare l'acquisto di petrolio per conto di una società americana. Nell'ambito di questi rapporti tra noi e l'architetto, conoscemmo una ragazza a nome Patrizia, milanese, con la quale si stabilì un ottimo rapporto di amicizia. Ricordo che questa ragazza all'epoca era legata sentimentalmente ad un libico, sedicente Ibrahim Milaay, di anni 30-35, di carnagione scura, molto alto e robusto. Era di corporatura atletica. Conoscemmo Ibrahim in occasione di un pranzo organizzato a casa di Semerari in Sabina, al quale parteciparono molte persone tra le quali io, De Felice Fabio, Signorelli, Semerari ed altri giovani. Successivamente avemmo altri incontri con il libico a casa di Signorelli a Roma, ai quali partecipai solo io, lo stesso Signorelli, il libico e qualche volta la ragazza di costui. Nel corso di questi incontri, il libico disse che risiedeva presso l'ambasciata della Libia a Roma e che era un agente dei servizi segreti libici. Disse che in quel periodo avrebbe dovuto occuparsi, al ritorno in Libia, all'addestramento di uomini rana da utilizzare in azioni terroristiche all'estero. Il libico sapeva quali fossero i nostri orientamenti politici, anche se non nei particolari. Egli ci fece una serie di richieste che riguardavano investimenti libici in Italia e l'acquisto di motovedette prodotte dall'Oto Melara e



/.

- 6 -

Aleandri Paolo 27.10.1982

di mine magnetiche subacquee che si applicano alle navi per il sabotaggio. Io e Signorelli, dopo averne parlato con De Felice che del resto era informato di ogni iniziativa mia e di Signorelli, ci impegnammo di aderire alle richieste del libico e tentammo di reperire il materiale richiesto, senza peraltro riuscire. Ad un certo momento, che non riesco a precisare, il libico ritorna in patria per portare avanti quel programma di cui aveva parlato. La Patrizia cominciò ad avere rapporti con me e Signorelli. Ella, per motivi di lavoro, si trasferì in Sicilia e noi la indirizzammo da un nostro simpatizzante politico, Roberto Incardona, del quale ho già parlato per quanto concerne la sua possibile partecipazione alla riunione programmatica e di discussione in Subina. Indirizzammo la Patrizia da Incardona solo per farle dare un aiuto sul posto a introdursi nell'ambiente locale. Qualche tempo dopo la loro conoscenza, Patrizia e Incardona si sposarono.

Un giorno che non ricordo, successivo di diverso tempo al rientro di Ibrahim in Libia, il Signorelli mi disse di aver telefonato al libico ad un numero che corrispondeva ad una base segreta in Libia, senza però essere riuscito a mettersi in contatto con lui. Il Signorelli mi disse che aveva dei recapiti telefonici di Ibrahim in Libia. Da questo fatto dedussi che il Signorelli aveva avuto dei rapporti con Ibrahim Kimady, indipendentemente da me e a mia insaputa.

Paolo Aleandri

./.

- 7 -

Aleandri Paolo 27.10.1982

De Felice Fabio era a perfetta conoscenza dei rapporti che io e Signorelli avevamo con Ibrahim Milady. Non so, anche se ritengo probabile, se il De Felice fosse a conoscenza anche dei rapporti che il Signorelli ebbe direttamente con il libico. Devo peraltro far presente che la situazione che si creò dopo la rottura tra il gruppo di cui facevamo parte io e Calore e quello di De Felice e Semerari (con Signorelli in posizione intermedia), favorì probabilmente il ricompattarsi di De Felice, Semerari e Signorelli. D'altra parte il Calore era perfettamente informato dei contatti che io e Signorelli avevamo con il libico perché lo stesso Calore aveva con me un rapporto politico particolare. Anzi è possibile che anche il Calore sia stato presente a qualcuno degli incontri con il libico. Inoltre devo far presente che il Calore ha sempre avuto rapporti con Signorelli al di fuori delle linee politiche indicate e delle posizioni assunte ufficialmente rispetto all'esterno. A questo proposito, avendo il Calore fatto delle dichiarazioni di cui sono a conoscenza, tendendo a qualificarsi come esponente di una linea rivoluzionaria estranea a qualsiasi rapporto con poteri occulti, dichiarandomi disposto ad un confronto con me su questi temi, affermo la mia completa disponibilità a tale confronto.



./.

- 8° -

Aleandri Paolo 27.10.1982

D.R.: Il Signorelli e il Calore hanno quindi sempre mantenuto rapporti personali, indipendentemente dalle diverse posizioni politiche assunte. Ovviamente non sono a conoscenza di ciò che è accaduto dopo la mia uscita dall'organizzazione. Ho avuto modo di considerare che, dopo la mia scissione dalla lotta armata, i rapporti che gruppi e persone che a me sembravano inconciliabili, si ricomposero. La partecipazione ad alcuni fatti, quale risulta da notizie di stampa, di Signorelli, Calore, Fioravanti, Mariani e Cavallini, conferma che vi è stata una ricomposizione tra esponenti di gruppi diversi. Nel processo per l'omicidio Leandri (dicembre 1979), sono imputati Mariani, Fioravanti e Signorelli, mentre invece nel periodo immediatamente precedente, questi tre erano su posizioni completamente divergenti sul piano politico.

Paolo Aleandri ./.
Aleandri

- 9 -

Aleandri Paolo 27.10.1982Rapporti con la malavita comune

Con riferimento ai rapporti di alcuni esponenti dei movimenti eversivi di destra che ebbero con la delinquenza comune, faccio presente che essi si svilupparono per ragioni di autofinanziamento e di fornitura di armi. Attraverso Pancrazio Scorza "cane sciolto" della lotta armata di destra, conobbi Giuseppucci Franco alla Magliana in epoca che non ricordo. Ritengo che Scorza avesse conosciuto a sua volta Giuseppucci, tramite Massimo Carminati, che era anche amico di Abbruciati Danilo. Sentii dire da Scorza che c'erano dei rapporti tra elementi impegnati nella eversione di destra, il Giuseppucci ed altri malavitosi della zona della Magliana per questioni attinenti alla lotta armata.

D.R.: Non ho mai conosciuto Abbruciati Danilo, la conoscenza di Giuseppucci risale, se non erro, ai primi del 1979. Ho visto Giuseppucci solo due o tre volte.

Paolo Aleandri
Inf

000524

~~000~~

TRIBUNALE DI ...

164

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____

Sezione _____

PROCESSO VERBALE
DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI REATO

L'anno millenovecento ottantatré il giorno 28 del mese di gennaio
alle ore 18 in Rieti - Carcere giudiziario
Avanti di Noi f. J. Impugnato

assistiti dal _____

E' comparso Alessandro Pado
il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze
cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, _____

Sono Alessandro Pado in et. generalit. int.

quindi, richiesto se già abbia o voglia nominare un difensore di
cui l'on. Filippo De Giovanni - avvertito e non
comparso.

Invitato poi a dichiarare o eleggere domicilio ai sensi dell'art.
c.p.p. modificato dalla legge 8.8.1977 n.534 (artt. 4 - 5 e 14) _____

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 15.12.1947
932 - che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non
risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara
intendo rispondere.

quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto _____
tribuito, facendogli noti gli elementi di prova contro di lui esis-
tenti, invitato a discolarsi, risponde:

Prendo att. da luogo interrogato quale imputato
di reato. commesso. Prendo visione della foto
di una persona di colore con baffi e p...

V' si depositi in Cancelleria per
giorni _____ dandone avviso al di
difensore.
si autorizza il rilascio di copia.
Roma, li _____

Per presa visione e _____
alla notifica ed ai _____
Roma _____
Il Difensore _____

165

L'ufficio ha difficoltà in questa fotografia
 di IBRAHIM Miledy di cui ho parlato nel precedente
 interrogatorio, facendo rilevare la persona
 come io mi la ricordo non aveva barba e
 baffi, aveva i capelli lunghi anche se di taglio
 normale. L'ufficio dà atto che la persona
 ritratta nella fotografia in questione è Ibrahim
 Miledy di cui al rapporto dei PC di Roma del
 6 gennaio e al rapporto dei PP di Roma del
 11 gennaio 1953. La foto viene retroscelta da Alessandro
 Riccio lettore delle dichiarazioni di Cal-
 po le parti da me riguardate ed esse corrispon-
 dono a verità anche se contengono alcune
 inesattezze insignificanti. A proposito del viaggio che
 fece Calvo per andare da Firenze in Puglia
 Terra, avvenne in compagnia di Felice di
 Mollano. Ne ho detto lo stesso Calvo, nel
 riferirmi che il Felice si lamentava del
 la madre che lo trafilava il Felice
 non aveva bevuto con lui, come caffè. Non è esatto
 che io abbia consegnato o abbia detto di avere
 fatto di avere consegnato o abbia detto di avere
 per conto di De Felice. Ne riporto a questo
 ho già detto in precedente mi rapporti.
 Tre me e Felice.

Per quanto concerne l'idea dell'attentato a
 Felice, preciso che effettivamente venne fuori
 questa possibilità ma pure vige sulla bocca
 delle cose, almeno a quel tempo, verità

Paolo Scotti

2 - Alessandri -

~~La destra e Calore~~ ~~non~~ ~~avrebbero~~ ~~dato~~ ~~il~~ ~~loro~~ ~~contributo~~

166

Tra la destra ed alcuni ambienti del potere.

Questo discorso sul ruolo negativo di "felli"

ed altri mesi nella fase in cui si è Calore

non ci riconosciamo più né nell'ideologia

già né nella prassi della destra. In

quel periodo io e Calore avevamo suscitato

una serie di discussioni di rompere a tutti i

livelli con la destra al punto da lasciare

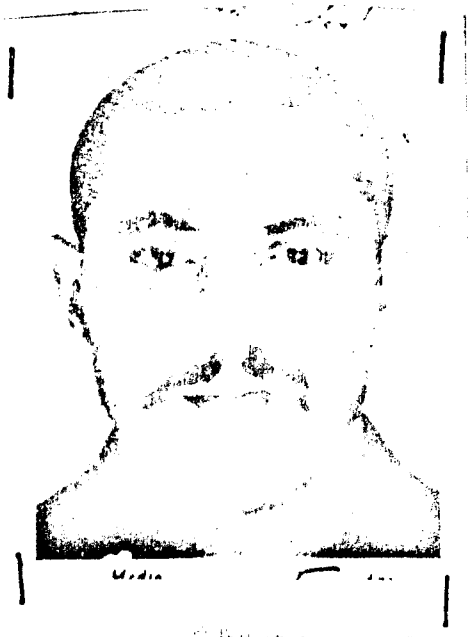
come parola d'ordine quella di "costruire

i fascisti da tutti i quartieri".

Paolo Rossi
 Prof. a. a. b.

~~167~~

167



Stralci dell'audizione di Paolo Aleandri alla Commissione P2
il 9 febbraio 1984.

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

P2 9.2.84

Fradd. I/4

(Il teste Aleandri viene introdotto in aula)

h. 10,05

PRESIDENTE. Signor Aleandri, noi la sentiamo in seduta segreta ed in audizione libera, chiedendole di dare alla Commissione la collaborazione che lei, del resto, ha già dato all'autorità giudiziaria.

Comincio con il porle delle domande; poi gli altri membri della ~~la~~ Commissione gliene porranno, eventualmente, delle altre.

Innanzitutto le chiedo (abbiamo agli atti le sue deposizioni all'autorità giudiziaria) se lei conferma quanto ha già riferito all'autorità giudiziaria.

ALEANDRI. Sì, senz'altro.

**BOZZA NON
CORRETTA**

PRESIDENTE. Allora le chiederò alcune conferme particolari. Lei conferma, in particolare, che al tentativo di colpo di stato avrebbero dato la loro adesione ufficiali dei carabinieri in contatto con Licio Gelli?

ALEANDRI. Guardi... Io posso confermare le mie deposizioni, in primo luogo nella loro intierezza e, in secondo luogo, facendo osservare che sono avvenute in un contesto particolare e per dei motivi particolari. Quindi, il mio racconto è stato, in pratica, sunteggiato per le esigenze dell'autorità giudiziaria.

Devo dire, a questo proposito, che per quanto concerne le vicende del golpe io ho sottolineato al magistrato che mi interrogava che questi erano racconti fatti a me, dei quali, quindi, non

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

P2 9.2.84

Fradd. I/5

(segue ALEANDRI)

potevo assumermi nessun tipo di... Per di più, questi racconti non sono avvenuti tutti nello stesso tempo, ma, in pratica, si tratta di una sorta di ricostruzione che io ho fatto di colloqui durati anche degli anni con alcune persone.

Posso quindi, dopo queste precisazioni, confermare quanto lei ha letto sui verbali e cioè che, secondo le persone che mi hanno riferito, le modalità di progettazione e di esecuzione del cosiddetto "golpe Borghese", una parte rilevante, anzi la parte centrale di questo golpe doveva essere congegnata in modo da avere l'ausilio di ufficiali dei carabinieri. Per essere più precisi, la parte centrale del piano doveva consistere nel fare in modo che alcuni ufficiali dei carabinieri dessero un segnale che consentisse, poi, a tutti i comandi d'Italia di trarre dalle casseforti, o comunque da dove erano custoditi, dei piani antinsurrezionali. Quindi, in sostanza, il golpe avrebbe avuto la partecipazione di pochi ~~uomini~~ elementi consapevoli e la partecipazione inconsapevole dei comandi, i quali ~~uomini~~ obbedivano in sostanza a degli ordini prestampati per occasioni insurrezionali. Questo è quanto mi è stato detto, in forma molto sintetica.

PRESIDENTE. A noi interessa il collegamento fra questi piani di eversione ed il ruolo che Gelli ha avuto in tali piani, se lei può specificare alla Commissione quanto ha detto nelle sue deposizioni all'autorità giudiziaria.

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

P2 9.2.84

Fradd. I/6

ALEANDRI. Dunque, mi rifaccio di nuovo a dei racconti.

Mi fu detto che nel congegnare questo piano - che del resto è molto articolato e forse, in qualche caso, ci sarebbe bisogno di precisazioni perché il ruolo delle diverse componenti deve essere un po' meglio specificato in quanto non tutti ~~XXXX~~ avevano la piena consapevolezza delle finalità di questo piano - Alfredo De Felice intratteneva i rapporti, per così dire, politici, si dedicava alla costruzione politica dell'ambiente favorevole al golpe, ed anche si ~~XXX~~ occupava di contattare esponenti della vita pubblica. In questo suo lavoro, che all'inizio - voglio sottolineare - non aveva alcun carattere di segretezza perché ruotava intorno a delle iniziative pubbliche, pensando di entrare in contatto con alti ufficiali dei carabinieri e dell'esercito ~~XXXX~~ si trovò dinanzi al signor Gelli, il quale, in pratica, era, a suo dire, una sorta di patrono di queste alte cariche con le quali lui intendeva entrare in contatto.

Su questo

7

P2

9.2.84

lux II/1

CAMERA DEI DEPUTATI*Carta da minuta*

(segue Aleandri)

Su questo argomento specifico non so nulla di più di questo, su questo contatto tra il signor Gelli e l'Arma dei carabinieri. Poi naturalmente mi fu detto che questo rapporto si sviluppò in una certa direzione.

PRESIDENTE. Questa partecipazione di Gelli al tentativo di golpe le fu raccontata da una sola persona o da più persone?

ALEANDRI. Sostanzialmente da Fabio De Felice.

PRESIDENTE. Al di là di questi contatti di Gelli con alti gradi dell'esercito e dell'Arma dei carabinieri non le ha dato maggiori particolari sempre in relazione al golpe?

ALEANDRI. Sì, c'è tutta una ricostruzione che mi fece. Questa ricostruzione si può dividere in due parti: c'è una parte che si occupa dei fatti e che può essere esposta brevemente, mentre c'è un'altra parte che tiene conto delle diverse forze, dei vari orientamenti che forse ha bisogno di un tempo maggiore.

Per quanto concerne i fatti lui mi disse in sostanza che c'era il tentativo di aggregare tre livelli: un livello che era costituito da gruppi estremisti della destra eversiva, una parte che era costituita da persone che avevano in mente una svolta autoritaria, comunque una svolta autoritaria che non si sovrapponeva ideologicamente a quella di questi gruppi eversivi - aveva soltanto il punto di contatto del golpe, diciamo - , e una terza parte era costituita dagli ambienti che in forma più o meno palese venivano contattati, però non con l'esplicita richiesta di aderire ad un golpe,

Corta da minuta

8

P2 9.2.84

CAMERA DEI DEPUTATI lux II/2

(segue Aleandri)

quanto avvicindoli a certe posizioni che implicassero un loro consenso per una svolta autoritaria o comunque per una democrazia forte. Questa è in sostanza la geografia dei gruppi che partecipavano al golpe.

Per quanto riguarda i fatti poi mi narrò che si svolsero, per non ripetere cose già note, più o meno come sono stati ^{già} esposti dalla stampa, dall'autorità giudiziaria, come sono stati ricostruiti, quindi con i vari episodi della RAI, con l'episodio del Viminale... Ad un certo punto ci fu una sorta di contrordine che De Felice attribuiva a Gelli e sul quale si fecero anche delle considerazioni, nel senso che si riteneva che a quel punto il golpe fosse stato usato da Gelli come una sorta di arma di ricatto, nel senso che probabilmente lui non aveva una reale necessità di impadronirsi del potere, o comunque non lo riteneva indispensabile, mentre forse poteva usare il fantasma di una svolta autoritaria per ottenere maggior prestigio, maggior credito. Questo sostanzialmente...

PRESIDENTE. Questo fu valutato allora o lo deduce oggi per le conoscenze che ha?

ALEANDRI. No, fu valutato allora; valutato, ripeto, sempre comunque con Fabio De Felice e sulla base dei racconti di Fabio De Felice, senza nessun altro elemento.

PRESIDENTE. Oltre Gelli vi erano altri elementi della P2 o massonici che fossero a conoscenza e partecipassero a questo tentativo di golpe

P2 9.2.84

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI lux II/3

(segue Presidente)

di cui lei adesso ha dato un giudizio interessante?

ALEANDRI. Ma guardi, questo non lo so anche per un motivo, perché di massoneria se ne parlò molto tardi. In sostanza in un primo tempo si parlava soprattutto di Gelli con pochi riferimenti sia alla massoneria sia poi alla loggia P2 di cui non sentii parlare se non dai giornali, come struttura. Quindi non saprei se poi qualche persona di cui poi si fece il nome appartenga anche a ranghi massonici o della P2, questo non saprei dirlo.

PRESIDENTE. E' stato sostenuto che De Felice a causa dei suoi rapporti con la P2 si era intromesso in operazioni di salvataggio di personaggi del mondo finanziario legato alla DC. Lei conferma questa circostanza e può dirci il nome di questi personaggi?

ALEANDRI. Non ricordo assolutamente...

PRESIDENTE. Infatti non è deposto da lei, ma ...

ALEANDRI. Debbo fare un'alteriore precisazione per chiarezza. I rapporti con Gelli furono tenuti, per quanto ne so io, da Alfredo De Felice. Successivamente Alfredo De Felice presentò a me Gelli per motivi che poi posso spiegare. Per quanto mi risulta Fabio De Felice non conobbe Gelli, almeno per tutto il periodo in cui io rimasi nell'area di queste formazioni. Se successivamente c'è stata qualche conoscenza o è stata perfezionata la conoscenza con comuni amici ~~XXXXXXXXXXXX~~ ^{come} -/poi posso spiegare meglio - questo non lo so. Comunque non lo conosceva direttamente nel periodo in cui io ero in contatto.

P2 9.2.84 lux II/4

CAMERA DEI DEPUTATI

Carta da minuta

PRESIDENTE. Lei nei contatti, nei rapporti avuti con Gelli ha potuto dare una valutazione di questo trust di cervelli o di giornalisti di cui Gelli ^{intendeva} ~~poteva~~ avvalersi? Gliene ha mai parlato? Gelli?

ALEANDRI. Guardi, io posso ripetere quanto ho già dichiarato magari anche ampliandolo, però vorrei fare una piccola osservazione: cioè che la sede a volte determina comportamenti diversi, nel senso che a me è stato posto un problema, quello di riuscire in qualche modo ad individuare i responsabili di alcuni episodi. Rispetto a questo problema io ho ritenuto anche di poter fare delle valutazioni come mi è stato richiesto dal magistrato, valutazioni che poi possono anche non aver peso proprio per il ruolo che ha la magistratura. Quindi se debbo ripetere delle cose voglio che sia chiaro che sono delle valutazioni non soltanto personali, ma anche di una persona che non aveva rapporti particolari con Gelli, era una sorta di fattorino, sia per età sia per mille motivi.

Il fatto del trust di giornalisti diciamo che era un tentativo di ottenere qualcosa da Gelli, tentativi che venne in mente a De Felice, a me, ad alcune altre persone. Siccome Gelli aveva parlato del fatto che si stava impadronendo insieme ad altri della proprietà del Corriere della Sera e tentava di entrare in possesso anche di altri organi di stampa, noi pensammo di proporre la creazione di un trust di giornalisti che ~~non~~ potesse in qualche modo rendere omogenea la gestione di questi organi di informazione. Questa proposta non fu neanche presa in considerazione d

Carta da minuta

M
P2 9.2.84 lux II/5
CAMERA DEI DEPUTATI

(segue Aleandri)

da Gelli e anche allora noi tirammo delle conclusioni, nel senso che probabilmente non aveva bisogno di effettuare una razionalizzazione di un potere che già aveva, almeno in quei settori. Però da questo nacque la presentazione di una persona che presentai a Gelli, dopo di che non lo vidi più perché i rapporti li teneva questa persona in quanto anche più... così, un'altra posizione...

PRESIDENTE. Questa altra persona chi era?

ALEANDRI. Un giornalista, Franco Salomone, che aveva un'altra posizione professionale e quindi poteva intrattenere dei rapporti di altro tipo. Io lo vidi insieme a Franco Salomone per un paio di volte e poi non lo vidi più.

PRESIDENTE. Per quelli che sono gli elementi da lei raccolti da racconti fatti da altre persone, per quello che è stato il suo ruolo in rapporto a Gelli in quella particolare situazione lei può derivarne un giudizio, ~~ma~~ cioè che rispetto al golpe fosse più una dimostrazione del potere che Gelli voleva avere che non una scelta di atto eversivo di per sé?

ALEANDRI. I livelli probabilmente si sovrappongono. C'è una cosa da dire, una cosa che poi si trova anche nell'analisi del fenomeno terroristico di destra, che,

P2 9/2/1984

Sant. III/1

CAMERA DEI DEPUTATI

(segue ALEANDRI)

che, al contrario di quello di sinistra, è molto difficilmente razionalizzabile, non perché poi non se ne possano tracciare delle motivazioni, ma perché probabilmente si sovrappongono dei livelli diversi, addirittura anche presupposti ideologici diversi, e quindi c'è una certa attenzione da porre, così, quando si esamina un fenomeno di questo tipo. Io posso dire che quella era una conclusione generale in qualche modo relativa al momento (così è quello che noi potevamo conoscere), certo è che c'era una serie variegata di posizioni, di interessi, di motivazioni e, come ho detto prima, anche, così, una sorta di compartimenti stagni per quanto riguardava la conoscenza dell'intierezza dei propositi eversivi, perché, probabilmente, alcuni settori potevano essere semplicemente interessati, non so, a bloccare, ma in modi non antidemocratici, certe forze politiche o a impedirne la crescita. Questo non è un fatto eversivo, naturalmente, ma può essere usato in qualche modo, anche perché poi si potevano determinare anche delle situazioni di tipo personale, cioè ci potevano essere persone che erano a conoscenza di una parte del piano e venivano sfruttate invece in altro modo. Insomma, tutta una cosa molto complessa da delineare.

BOZZA NON
CORRETTA

Carta da minuta

Interrogatori resi alla magistratura da Walter Sordi, Sergio Calore e Francesco Primicino.

64

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

L'anno millenovecantoottandue, addì 17 del mese di ottobre, a alle ore 18.00, negli Uffici del Reparto Operativo CC. di Roma davanti a noi G. I. Dr. IMPOSIMATO è presente SORDI Walter in atti generalizzato. SORDI viene in interrogato quale imputato di reati connessi e viene avvertito della facoltà di non rispondere. Egli dichiara che intende rispondere confermando la nomina all'Avv. Michele FINI, avvertito In merito ai fatti dichiara: conosco Giusva FIORAVANTI da alcuni anni. Egli mi fu presentato da alcuni camerati dell'EUR, quartiere che io frequentavo abitualmente pur abitando in Prati. Il Giusva ha dapprima militato nelle fila del M.S.I. a Monteverde insieme ad Alessandro ALIBRANDI ed Cristiano FIORAVANTI, suo fratello. Dopo alcuni anni di politica legale, costellata di scontri con i compagni, Valerio ha cominciato a fare politica estraparlamentare, costituendo un piccolo gruppo armato, composto da lui stesso, da ALIBRANDI, da Stefano FIRABOSCHI ed al fratello Cristiano. Essi cominciarono a praticare la lotta armata mediante rapine e attentati alla persona. Il gruppo capeggiato da Giusva agiva anche in cooperazione occasionale con elementi del F.U.A.N, fra i quali Dario PETRETTI e Francesco BIANCO, e con un gruppo di fascisti dell'EUR composto da CARMINATI Massimo, i fratelli Stefano e Claudio BRACCI e Franco ANSEMI. Il primo delitto di rilievo fu la uccisione se non erro nel 1978, del compagno SCIALABBA nel quartiere Don Bosco. In quella circostanza fu ferito il fratello di SCIALABBA. All'azione parteciparono i due FIORAVANTI Alessandro ALIBRANDI, Dario PEDRETTI, Francesco BIANCO, Franco ANSEMI e altri due che non ricordo. Nell'omicidio SCIALABBA furono usate una pistola Cal. 22 e 38 6 pollici di Valerio. Un fatto molto importante con iuto dal gruppo FIORAVANTI fu la rapina all'armeria di via Rattazzi, denominata CERNOTANTI, nel corso della quale morì Franco ANSEMI. Il fatto fu compiuto il 6 marzo 1978 da Alessandro ALIBRANDI dai fratelli FIORAVANTI, Franco

101
Walter Sordi

- 2 -

ANSELMINI e Francesco BIANCO, attualmente detenuto a Viterbo. Ci furono anche altri complici con funzioni di copertura. A partire da quel momento il gruppo assunse, su proposta di TIRABOSCHI la denominazione di N.A.R. (Nuclei Armati Rivoluzionari). In questa rapina furono asportate una decina di pistole.

Nel febbraio - marzo 1979, mentre ero ristretto a Casal del Marone per rapina in un appartamento, seppi che era stato compiuto un attentato ai danni di un compagno di Talenti, tale Ugolini che io conoscevo come figlio di un giornalista di "Paese Sera". In seguito seppi che l'attentato era stato eseguito da VALE, LOMBARDI Claudio, NISTRI Roberto e Nanni DE ANGELIS. Costoro usarono anche una pistola che era stata data pochi giorni prima dal fatto da Valerio a Robertino FIORE e da questi al gruppo di VALE. Mi sembra di ricordare che si trattava di una pistola 7,65, anni di ciò sono certo. Roberto FIORE era il capo di "Terza Posizione", organizzazione della quale facevano parte VALE, LOMBARDI, NISTRI e DE ANGELIS; attualmente il FIORE è latitante in Inghilterra. Ritengo che la 7,65 sia stata restituita al Valerio. Un salto di qualità compiuto dal gruppo FIORAVANTI coincise con l'omicidio ARNESANO agente di P.S. di servizio di vigilanza davanti all'Ambasciata Libanese. Il fatto fu compiuto nel febbraio del 1980. A questo omicidio parteciparono VALE e Giusva che usarono una 7,65 silenziata in possesso di Valerio. Nel maggio 1980 ci fu l'omicidio di SERPICO al quale parteciparono MALBRO, VALE, Giusva, CIAVARDINI e con funzioni di copertura CAVALLINI, Mario ROSSI e Gabriele DE FRACISCI? "ell'agguato furono usate almeno tre 7,65, di cui due forse erano silenziate. Il Giusva fu arrestato a Padova il 5.2.1981 dopo un conflitto a fuoco con due carabinieri che furono uccisi.

Dei rapporti fra DE FELICE, forse Fabio, e CAVALLINI mi ha parlato quest'ultimo in più occasioni. La prima volta che CAVALLINI fece riferimento a DE FELICE fu in occasione di uno scherzo che io e BELSITO gli facemmo. In particolare dicemmo a CAVALLINI che avevamo saputo da un agente dei servizi segreti francesi che CAVALLINI era un massone della P2. Questo accadde in Francia a Natale del 1981 mentre io e BELSITO eravamo latitanti. La conversazione tra noi e CAVALLINI avvenne per telefono. Il CAVALLINI rispondendo alle nostre accuse, disse: se vuoi vengo a Pa-

/o

Walter Sordani

- 3 -

66

rigi e vi spiego tutto. Risposi che non era il caso anche per-
 ché dovevamo fare ulteriori accertamenti e CAVALLINI replicò
 dicendo che egli era pulito. Tornati in Italia nel gennaio
 1982, incontrammo nuovamente CAVALLINI a Milano, alla Stazio-
 ne Centrale. Qui il CAVALLINI, dopo che BELSITO si allontanò
 mi spiegò riferendosi alle mie accuse che egli non era un ap-
 partenente alla P2 ma il suo unico errore era stato di metter-
 si alla dipendenze di DE FELICE che era il vero capo dell'M.P.
 R.. CAVALLINI mi disse che si era accorto che il DE FELICE a-
 veva tendenze stragiste quando organizzò l'attentato al Consi-
 glio Superiore della Magistratura dando incarico a CALORE di
 collocare una bomba dentro una macchina a Piazza Indipendenza.
 La bomba avrebbe dovuto esplodere alle ore 14.00 comunque in
 ore di punta per provocare una strage. Questo fatto aveva pro-
 vocato una reazione del CAVALLINI che aveva deciso di abban-
 donare l'M.P.R.. Al vertice di questa organizzazione con fun-
 zioni di capo militare erano CALORE Sergio, e con ruoli rile-
 vanti MARIANI Bruno, IANNILLI Marcello, CAVALLINI Gilberto e
 Valerio FIORAVANTI. Un ruolo rilevante rivestivano nell'ambi-
 to dell'M/P.R. in qualità di ideologi, SIGNORELLI Paolo, MAC-
 CHINI Massimiliano e SEMERARI Aldo i quali ovviamente avevano
 rapporti diretti con CALORE, MARIANI, CAVALLINI e gli altri.
 Nel corso dei numerosi colloqui che ho avuto con me CAVALLINI
 mi ha detto che elemento di collegamento fra il vertice dell'M.
 P.R. e DE FELICE fu Paolo ALENDRI fino a quando questi non fu
 sequestrato da Bruno MARIANI e MARCELO IANNILLI, questo fatto
 determinò l'allontanamento di ALENDRI dall'organizzazione.
 Ho già avuto modo di spiegare in altri verbali il ruolo rico-
 parto da DE FELICE nella strategia della tensione, negli iner-
 rogatori resi a magistrati romani.

Per copia conforme

Roma 25 GEN. 1983

Il Cancelliere



000589

67

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____

Sezione _____

PROCESSO VERBALE
DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI DELITTO

L'anno millenovecento 82 il giorno 25 del mese di ottobre
alle ore 21 in Roma, nei locali del Reparto operativo C.C.
Avanti di Noi dr. Fernando Imposimato G.I., con la presenza del P.M. dr. Sica

assistiti dal _____

E' comparso _____

il quale interrogato sulle sue generalità e ammesso sulle conseguenze
cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false risposte:

Sono Sordi Walter, in atti già generalizzato

quindi, richiesto se già abbia o voglia nominare un difensore di fiducia
Michele Fini, di fiducia ed avvertito.

Invitato poi a dichiarare o eleggere domicilio ai sensi dell'art. 1
c.p.p. modificato dalla legge 3.8.1977 n.534 (artt. 5 e 14)

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 25.12.1969
932 - che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non
risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara

Intendo rispondere.

quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli è
tribuito, facendogli noti gli elementi di prova contro di lui esistenti,
invitato a discolarsi, risponde:

Integro integralmente quanto dichiarato. Nell'incontro che ebbi con
CANTILLI a Milano, il ritorno da Parigi, egli mi disse che il Dr. FELICE
(quello arrestato il 28 agosto 1980) faceva parte della loggia massonica

Vi si depositi in Cancelleria per
giorni _____ dandone avviso al di
fensore.
si autorizza il rilascio di copie.
Roma, li _____

Per presa visione e rinuncia
alla notifica ed i termini.
Roma _____

Il Difensore

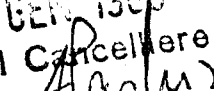
2/Sordi

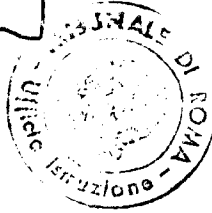
68

denominata "P2" ed era collegato con Licio GELLI. In seguito il Cavallini ebbe a conferirmi più volte questi legami, senza però spiegarmi l'origine della notizia. Non avevo peraltro motivo di dubitare della fondatezza delle affermazioni del Cavallini, il quale mi aveva sempre detto cose vere e non aveva alcun interesse ad ingannarmi. Lo stesso Cavallini mi disse anche che lo stesso SIGNORELLI era legato a Licio GELLI. Mi parlò anche di un pranzo o di una cena alla quale avevano partecipato il Gelli ed il Signorelli.

Walter Sordi



Per copia conforme
Roma 25 GEN 1968
Il Cancelliere




INTERROGATORIO DELL' IMPUTATO



Affogliaz. N. 220 8

(Art. 366 Cod. proc. pen.)

Prima di procedere all'interrogatorio, il giudice invita l'imputato a dichiarare le proprie generalità, ammonendolo delle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di dare le proprie generalità o le dà false.

Chi chiede quindi se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia. Altrimenti gli nomina un difensore d'ufficio, quando non è già stato nominato e occorrendo gli rivolge l'invito prescritto nella prima parte dell'art. 171.

Nel processo verbale il giudice può far procedere alle menzioni relative all'interrogatorio l'indicazione delle ricerche che egli abbia fatto per identificare l'imputato e la descrizione della persona di lui, con i connotati e i contrasegni particolari.

Art. 25 R. D. 28-5-1931
N. 602:

Nel procedere all'interrogatorio il giudice o il P. M. invita l'imputato anche a dichiarare se ha un soprannome o pseudonimo, se sa leggere e scrivere, se ha beni patrimoniali, quali sono le sue condizioni di vita individuale, familiare e sociale, se ha adempiuto agli obblighi del servizio militare, se è stato sottoposto ad altri procedimenti penali e se ha riportato condanne nello Stato o all'estero.

Gli chiede, inoltre, quando ne è il caso, se esercita o ha esercitato uffici o servizi pubblici, o servizi di pubblica necessità, se copre o ha coperto cariche pubbliche, se gli sono stati conferiti dignità o gradi accademici, titoli nobiliari, ovvero decorazioni o altre pubbliche insegne onorifiche.

Si depositi in

per giorni

Il

Li

Depositato in

..... e fatti gli avvisi di
cui all'art. 304 quater C.P.P.
(modificato).

Il

L'anno millenovecento 82 il giorno 24

del mese di NOVEMBRE ad ore 10.30

in ROMA FEBIBBIA CASA CIRCONDARIALE

Avanti di Noi DR ROSARIO MINNA GIUDICE ISTRUTTORE

assistiti dal sottoscritto

È compars l'imputat sotto indicat l quale viene da Noi invitat a dichiarare le proprie generalità ammonendol delle conseguenze cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

L'imputat risponde:

Sono e mi chiamo CALORE SERGIO già qualificato in atti

Invitato poi, a norma dell'art. 171 C. P. P., a dichiarare o ad eleggere domicilio per le notificazioni, avvertendolo che in difetto le notificazioni saranno effettuate mediante deposito nella cancelleria o segreteria, risponde:

Invitato a scegliersi un difensore risponde:

Di fiducia l'avv. Germano Sangermano presente, anche in sostituzione dell'avv. Camparini del Foro di Roma.

Contestati i reati di cui al l'ordine di comparizione di mandato di cattura in atti e avvertito che

ha facoltà di non rispondere, ma che, anche se non risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara: Intendo rispondere.

Prendo atto che mi viene data integrale lettura del mio interrogatorio del 21.9.82 nonchè dell'interrogatorio del 23.9.82 di Aleandri Paolo nella parte in cui Aleandri è stato interrogato sui miei precedenti dichiarazioni. Io ho accusato Fabio De Felice di avere contatti con ambienti della magistratura, con ambineti del potere politico parlamentare e con ambienti finanziari

9

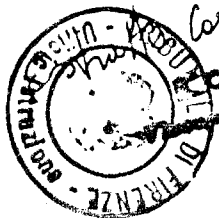
ambienti tutti quanti legati alla Loggia P2. Io altresì ho accusato Fabio De Felice di cercare di rendere la strategia del gruppo che gravitava intorno a Costruiamo l'Azione strumentale alla politica della P2. La rottura con Fabio De Felice avvenne in casa di Semerari in assenza di Aleandri che però era d'accordo con me. La rottura col De Felice è avvenuta verso gli inizi del 1979 e comunque prima dell'uscita dell'ultimo numero di Costruiamo l'Azione. Io e Aleandri infatti venimmo a conoscenza che De Felice, a causa dei suoi rapporti con la P2, si era intromesso nella operazione di salvataggio di personaggi del mondo finanziario legati ad esponenti di primo piano della Democrazia Cristiana, salvataggio che De Felice mediava attraverso colloqui con esponenti della Magistratura. Questo salvataggio era in corso e avveniva ai primi del 1979 quando io ruppi con De Felice.

A precisa richiesta del G.I. dichiaro che il salvataggio non riguardava nè Sindona nè De Iorio. Miriservo di chiarire ulteriormente il discorso sin qui fatto in sede processuale o comunque quando non potranno sorgere equivoci circa la strumentalità del mio discorso rispetto al conseguimento di benefici processuali.

Da Aleandri seppi che De Felice e Gelli avevano rapporti da diverso tempo perchè Aleandri mi disse che De Felice lo mandava a portare dei plichi al Gelli il quale si trovava in un albergo che mi pare fosse il Grand Hotel di Roma.

L.C.S.

*Sei in buone
Campanini, anche in l'Avv.
con ritorno al Popolo*



Carbone
CANCELLIERE
Nicola Carosa

Autunno

TRIBUNALE DI ROMA

127

000509

UFFICIO ISTRUZIONE

PROCESSO VERBALE

DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO

L'anno millenovecento 1982 il giorno 11 del mese di dicembre
alle ore 9 in Rebibbia N.C.

Avanti di Noi G. I. Dott. Ferdinando IMPOSTATO

assistiti dal Maresciallo CC. Cosimo LAGOTTO

È comparso CALORE Sergio;

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze
cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, risponde:

Sono CALORE Sergio; già generalizzato

di L'avv. Grazia Paola CAMPARINI di Roma e Germano LANGERMANO di Roma
L'avvocato Grazia Paola CAMPARINI

Invitato poi a dichiarare o eleggere domicilio ai sensi dell'art. 10
c.p.p. modificato dalla legge 8.8.1977 n.534 (artt. 4 - 5 e 14)

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 15.12.1969
n. 952 - che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non
risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie, dichiara

quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli
è stato imputato, facendogli noti gli elementi di prova contro di lui esistenti,
invitato a discoltarsi, risponde:

Con riferimento al reato contestato con mandato di cattura del
dicembre 1982, dichiaro quanto segue

razioni di Aleandri Paolo, per la parte che mi riguarda

79 si depositi in Cancelleria per
giorni dandone avviso al di
fensore.
Si autorizza il rilascio di copia.
Roma, li

Per presa visione e
alla notifica ed ai
Roma

Il difensore

[Handwritten signature]

- 2 -

128

anzitutto di non aver mai conosciuto la persona di colore ritratta nella fotografia che mi si dice raffigurare tale Ibrahim Milady, di nazionalità libica. In realtà, tramite Signorelli, conobbi Paolo Aleandri nell'estate del 1977 o a casa di De Felice Fabio in occasione di un recital di Leo Valeriano o a Roma in altra circostanza. In quella stessa occasione del recital conobbi Fabio De Felice. Ho già avuto modo di spiegare in altro interrogatorio reso al Giudice Istruttore Minna di Firenze, quale è stato il mio percorso politico fino agli inizi del 1977 e cioè fino all'epoca della cattura di Concutelli. Fino a tale epoca ho fatto parte dell'organizzazione Ordine Nuovo e precisamente del settore militare che era diretto da Concutelli. Come ho già detto, nel luglio del 1976, si era creata una vera e propria frattura tra settore politico e settore militare dell'Ordine Nuovo. Quest'ultimo utilizzava la sigla Ordine Nuovo fino all'omicidio Occorsio e subito dopo la sigla G.A.O. (Gruppi d'Azione Ordinovista). Signorelli era rimasto sulle posizioni del settore politico di Ordine Nuovo, che aveva criticato l'omicidio Occorsio considerando la lotta armata e cioè la "propaganda armata" in generale controproducente ai fini degli obiettivi politici che si proponeva il movimento. Ho già spiegato, comunque, che a prescindere da questa posizione critica rispetto all'azione Occorsio, il Signorelli fornì al gruppo che eseguì l'omicidio un contributo tecnico nei termini già spiegati. Dopo la cattura di Concutelli, presi contatto con le poche persone - circa 7-8 - rimaste in circolazione al fine di unificarle e di rendere disponibile la loro disponibilità sia nella lotta armata sia nel discorso politico ad essa collegato. Ricevuta l'adesione di questi cisi di muovermi seguendo la linea di rifondazione politica dell'ambiente cercando nuovi proseliti e seguendo nuovi proseliti. Nell'ambito della verifica delle disponibilità dei vecchi aderenti a Ordine Nuovo a proseguire nel disegno politico che

Sejro allora.

- 3 -

129

si era dato tale organizzazione, mi recai a Londra e il 25 aprile 1977 vi incontrai Clemente Graziani, all'epoca latitante, il quale dichiarò a nome suo e degli altri latitanti rifugiatisi all'estero, il suo completo rifiuto di proseguire nella nostra azione. Egli affermava che l'omicidio Occorsio aveva completamente disgregato l'ambiente ordinovista e che quindi l'unico discorso politico possibile era quello di riportare gli aderenti di Ordine Nuovo, all'epoca sottoposti in stato di libertà al procedimento penale davanti alla Corte di Assise di Roma, nell'alveo della legalità, al fine di poter disporre di uno spazio politico nel quale poter agire allo scoperto. A tal fine Clemente Graziani mi disse che avrebbe rivolto un appello alla stessa Corte di Assise di Roma, al fine di indurla a considerare gli imputati sottoposti al suo giudizio, non come persone dedite alla lotta armata, ma come militanti di movimenti eversivi, ma come semplici aderenti ad un movimento extraparlamentare. Su questo punto ebbi con Graziani un acceso dibattito perché io, pur essendo convinto che la lotta così come era stata condotta dal settore politico-militare fosse del tutto inadeguata alle esigenze del movimento (lo stato di semiclandestinità o di latitanza operativa degli appartenenti al settore militare, scelti da me e dagli altri aderenti al settore militare, ci aveva quasi completamente isolati dal contesto politico generale) non ritenevo fosse possibile riprendere il discorso ordinovista così come era stato elaborato da Graziani, poiché esso non teneva conto delle mutate condizioni politiche e sociali del paese, e preferivo sviluppare un discorso politico rispostando Ordine Nuovo a quale esso era nato nel movimento (novembre 1973). Al termine di questo incontro Graziani rimase sulle sue posizioni e mi disse che se volevo portare avanti in Italia la mia tesi politica, av

Sergio C. Beltrami

./.

- 4 -

130

potuto farlo prendendo contatti con gli aderenti ad Ordine Nuovo ancora in libertà, ma che non avrei avuto il suo avallo politico, né quello di coloro che egli rappresentava (Mazzagrande e gli altri arrestati in Spagna in quel periodo). Ritornato in Italia alla fine di aprile del 1977, proseguì nei miei contatti a trovarmi disponibile a seguire la mia linea politica, Signorelli, Facchini e, in seguito, Aleandri e lo stesso Fabio De Felice.

Nel corso dell'estate del 1977, a Tivoli e a Roma, cominciai a lavorare per la creazione di un giornale che esprimesse le posizioni politiche di quest'ambiente. Alla creazione del giornale, che poi venne denominato "Costruiamo l'Azione", concorsero offrendo un diverso contributo, Aleandri, Signorelli e De Felice. Di fatto il maggiore contributo alla elaborazione della linea del giornale e alla stesura degli articoli, venne dato da me e da Aleandri. Un ultimo tentativo di composizione con gli ambienti ordinovisti avvenne alla fine del 1977 a Castel S. Pietro - Frazione di Poggio Mirteto - nella villa di Poggio di Semerari, che io avevo conosciuto nell'autunno di quell'anno tramite De Felice. Qui le persone che erano legate a Graziani definirono l'iniziativa di fare un giornale una cosa squallida e quindi da rifiutare. In particolare la persona che esprimeva tale convincimento era Giuseppe Pugliese di Roma. A partire da questo momento i rapporti divennero molto stretti, tanto che ci vedevamo almeno tre o quattro volte la settimana, abitualmente a casa di Aleandri a Roma. In altre occasioni o insieme o separatamente, ci incontravamo o con Signorelli o con De Felice e, molto raramente, con Semerari. Gli incontri con Signorelli, De Felice Fabio e Semerari, avvenivano nelle loro rispettive abitazioni o, tutti insieme, a casa di De Felice a Poggio Catino. All'interno del giornale, subito dopo la sua uscita, si evidenziava

Sergio Bellini ./. .

- 5 -

131

no tre linee politiche in contrasto tra loro, una facente capo ad Aleandri e successivamente anche a me, che mirava a svicolare il discorso politico dai legami con l'ambiente di destra, tenendo ad allargarlo ad altre componenti politiche sociali, anche dell'autonomia. Un'altra linea, che faceva capo a Signorelli, intendeva sviluppare il discorso esclusivamente nell'ambito della destra; una terza che si riconosceva in De Felice, voleva rivolgere il discorso politico ai settori della destra e ricollegarlo più strettamente agli ambienti del movimento politico "Ordine Nuovo". Tra la fine del 1978 e gli inizi del 1979 si verificò un progressivo deterioramento dei rapporti tra queste componenti, fino a quando alla fine del gennaio 1979, ~~non~~ si arrivò alla rottura tra me e Aleandri da una parte e De Felice dall'altra, e agli inizi di maggio di quello stesso anno, tra me e Aleandri e Signorelli.

Nella primavera del 1978, nell'ambito dell'attività politica che si voleva estendere oltre la creazione del giornale, si cominciò a parlare della necessità di acquisire possibili fondi per finanziare eventuali iniziative. Tra l'altro, si ventilò la possibilità di svolgere attività di intermediazione commerciale tra imprese italiane esportatrici di cemento e acquirenti stranieri. Si parlò anche di fare commercio di petrolio con paesi del Medio Oriente e di minerale di ferro con il Marocco. Tutti questi progetti non ebbero alcuna attuazione pratica, anche se sia Signorelli che De Felice Fabio, si dicevano sicuri della bontà delle iniziative, in considerazione di appoggi che, secondo ciò che essi asserivano, sarebbero stati loro forniti. Il De Felice Fabio parlò anche di possibili rapporti commerciali con il Sud Africa che sarebbero stati agevolati dall'allora primo ministro Botha. Non escludo che nell'ambito di queste iniziative commerciali in fase progettuale, si sia parlato anche della Libia. Alla fine del 1978, dopo che i rapporti tra De Felice e Aleandri iniziarono a deteriorarsi, quest'ultimo mi riferì, esprimendo un giudizio negativo sul conto

Seg. Aleandri

732

- 6 -

132

di Fabio De Felice, che costui aveva intrattenuto rapporti con Licio Gelli per lungo tempo ed anche per suo tramite. In particolare Leandri mi disse che il De Felice ~~già~~ aveva affidato dei pacchetti perché venissero consegnati a Gelli all'Hotel Excelsior o al Gran Hotel. Aleandri mi disse che aveva consegnato questi pacchetti a Gelli, senza dirmi quale fosse il contenuto dei pacchi. Aleandri mi confidò che i contatti tra De Fabio De Felice e Gelli risalivano al tempo della creazione della rivista: "Politica e Strategia". Mi riferì ancora che i contatti con Gelli ~~venivano mantenuti~~ venivano mantenuti anche alla creazione di una agenzia giornalistica internazionale (si parlava di una redazione negli Stati Uniti) agenzia nella quale avrebbero dovuto partecipare anche vari giornalisti italiani, tra cui Franco ~~cominciò~~ ^{si unì}. All'epoca Aleandri parlava di Gelli come di un esponente della massoneria senza fare alcun riferimento alla P2. Egli mi disse anche che per essere ammesso nell'appartamento di Gelli, ~~si serviva~~ si serviva di un nome convenzionale, che non ricordo.

A seguito della rottura tra me e Aleandri da una parte e Fabio De Felice dall'altra e considerati in una diversa ottica i rapporti che De Felice aveva mantenuto con Licio Gelli, io ed Aleandri prendemmo in considerazione la possibilità di far fuori Gelli, entrando nel suo appartamento con il nome convenzionale attualmente usato da Aleandri. Della cosa si parlò più niente, nemmeno come preparazione di un piano diretto a minare Gelli.

D.R.: La nostra ostilità nei confronti di Gelli nasceva dalla convinzione che costui avesse tentato attraverso Fabio De Felice, di controllare la nostra attività politica e di indirizzarla verso obiettivi a lui graditi.

Sergio Lelli

~~133~~
133

- 7 -

Parlando di Gelli, Aleandri disse che costui entrava in qualche modo nella rivista " Politica e Strategia "

Sergio Aleandri
[Signature]

E S A M E
DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
 Art. 357 Cod. proc. pen.



Affogliaz. N. 90
10

L'anno millenovecento 82 il giorno 26
 del mese di ottobre alle ore 16

in Napoli Uffici Questura Digos

Avanti di Noi R. Minna GI con lo intervento del
P.M. Piero Luigi Vigna sost.

assistiti dal sottoscritto

È comparso il testimonio seguente cui rammentiamo anzitutto a mente dell'articolo 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Anticipate L

Interrogato quindi sulle sue generalità, esso risponde: sono e mi chiamo: Primicino Francesco nato a Napoli 26 marzo 1926 res. S. Giorgio ^{di} Cremano via Galante 53. Il 9 luglio 1982 sono stato assolto per non aver commesso il fatto nel processo che era stato istruito dal GI Schettino. La sentenza non è stata impugnata ed è passata in giudicato. Prendo atto che mi vengono chieste altre pendenze eventuali in materia penale e non ne ho e quindi accetto di esser sentito come teste. ADR. Sia al GI Schettino a Napoli nel 1978 che al GI Le Donne a Catanzaro nel 1982 io ho detto di esser convinto che Delle Chiaie è il mandante dello omicidio di Occorsio. Ciò ho riferito attraverso una mia deduzione logica, basandomi sul fatto che Occorsio comunque aveva collegato Delle Chiaie alla strage di Piazza Fontana e sia sul fatto che dopo il 1973 Ordine Nuovo in pratica non esisteva più e soltanto Avanguardia nazionale aveva una struttura operante sul territorio italiano. Io però direttamente non ho mai saputo nulla né tanto meno nessuno mi ha detto niente.

ADR. Davoci raccolte nello ambiente napoletano e in quello romano e anche in quello dei servizi segreti io ricordo che quando apparve la notizia di Concutelli come autore dello omicidio di McCorsio si disse che Concutelli veniva da Avanguardia Nazionale e che l'INGRAM a Concutelli era stato dato da Delle Chiaie. Anche questi eran discorsi frutto di deduzioni. ADR. E' Barone la persona che leggendo sui giornali la notizia dello allergatore di Genova che era stato arrestato con molti milioni me la collegò ad Avanguardia Nazionale e mi disse che Garcia Rodriguez ancora si mordevale mani per come quei soldi eran finiti in mano alla polizia. ADR. Molto tempo dopo il ritorno di Barone e Calore dalla Spagna dove eran rimasti una quindicina di giorni, Calore mi disse che in Spagna avevavisto personalmente un campo di addestramento militare in compagnia di Delle Chiaie. A suo tempo, prima del suo viaggio in Spagna, Barone mi aveva mostrato il biglietto da visita di Garcia Rodriguez. ADR. Quando alla fine del 1976 la Polizia perquisì casa mia fu trovato un ritaglio di giornale che interessava FOLIGNI: era il SID che mi aveva chiesto di vedere se sapevo qualcosa. Anche per incarico del SID ma poi per ragioni mie, personali avevo preso contatti con SPIROS STATOPOULOS che era stato V. Presidente degli studenti greci. ADR. Nel 1972 io mi procurai l'invito alla presentazione che in un albergo di Napoli doveva esser fatta di una rivista "Politica e strategia": questo giornale proveniva dall'ISSED e cioè Istituto Studi Strategici e Difesa. La rivista fu presentata da DE FELICE Alfredo che è il fratello più piccolo dell'on. Fabio DE FELICE. De Felice Alfredo mi invitò a Roma e io andai a trovarlo varie volte nello studio dell'avv. De IORIO che era venuto a Napoli anche lui con il De Felice. Io parlai solo e sempre col De Felice il quale in sostanza mi disse che in quegli anni noi potevamo trovarci al centro di un mutamento costituzionale. De Felice disse che noi eravamo in mezzo tra il Vaticano e la massoneria. In sostanza

T.V. Francisco

Ruffano



Tribunale Civile e Penale di Firenze

UFFICIO ISTRUZIONE

81
12

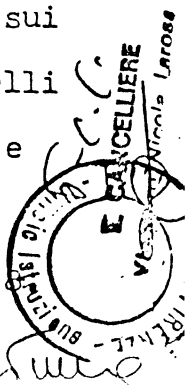
N. Firenze, li

Risposta a nota del N.

Oggetto: Primiticino Francesco 2

De Felice sosteneva che si sarebbe creata una situazione che avrebbe giustificato l'intervento delle Forze Armate. Ci voleva quindi una organizzazione di supporto civile molto estesa ma a compartimenti stagni. Io obiettai che ci volevano i milioni e lui testualmente mi disse che ci volevano miliardi, ma che al momento opportuno i soldi non sarebbero mancati. De Felice mi disse anche che non dovevo prender contatti con i militari e di vedere se si poteva fare qualcosa con la malavita e la base del MSI. Andai più volte a Roma, a trovare De Felice e lo vidi anche nella villa di Foggio Mirteto dove vi erano tutti e due i fratelli. Ricevetti un piccolo fido spese. Sapevo che De Felice aveva rapporti con tutto il mondo della destra extraparlamentare. Una volta che arrivai a Roma per pura combinazione De Felice mi invitò a una riunione di quadri intermedi della sua organizzazione. Questa riunione non si tenne nello studio dell'avv. De Iorio che si trovava in via Oslevia, ma in un altro studio che si trovava in via dei MILLE a ROMA. Alla riunione eran presenti i due fratelli De Felice e un'altra decina di persone di cui non conosco il nome. Alla riunione non era presente l'avv. DE IORIO. Sui miei rapporti con il DE FELICE ho riferito ma senza entrar troppo nei particolari al SID. Nel 1974 vidi per la ultima volta DE FELICE il quale mi disse che era tutto finito e non se ne faceva più nulla. Poco dopo seppi che De Felice era divenuto latitante. Tempo dopo leggendo sui giornali della massoneria, della P2 e del Gelli, collegai il Gelli a De Felice. Al momento non sono in grado di riferire se Gelli e Delle Chiaie si siano mai conosciuti personalmente.

A questo punto il GI rinviò all'interrogatorio alle ore 11,30 dell'11.1982 presso l'ufficio istruzione Tribunale di Firenze.



Deposizione resa dal col. Antonio Viezzer nell'udienza dibattimentale relativa al procedimento contro Tuti ed altri (strage treno Italicus) del 30 novembre 1982.

358h

~~00000~~ **RISERVATO**
000117

A questo punto, data l'ora ~~13,05~~, il Presidente sull' accordo delle parti sospende l'udienza e ne rimette la prosecuzione a **13,05** ore **9**

Del che si fa constatare col presente verbale che viene chiuso a ore **13,05** e sottoscritto come segue:

RINVIO
ad udienza successiva

IL PRESIDENTE

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA LOGGIA MASSONICA P. 2

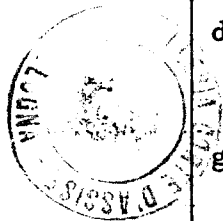
IL Segretario
Arkelain

UDIENZA

Verbale di prosecuzione di dibattimento

della causa a carico di **Rubi Mario + 4**

L'anno millenovecento **82** il giorno **30**
del mese di **Novembre** alle ore **9,25** nella sala della Corte
d'Assise di Bologna destinata ai dibattimenti.



Dopo che i Carabinieri si son disposti alla custodia degli ingressi interni nella sala, la Corte D'assise di Bologna composta da:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1. Dott. Mario Negri | Presidente |
| 2. Dott. Giovanni Romet | Consigliere |
| 3. Marconi Franco | |
| 4. Cananzi Lidia | |
| 5. Librenco Laura | |
| 6. Mazza Carolina | |
| 7. Agostini Sergio | |
| 8. Cavotti Roberto | |

Giudici Popolari
chiamati a comporre
il Collegio come da
verbale del

coll'assistenza del Segretario sottoscritto, annuziata dall'Ufficiale Giudiziario di servizio é entrata ed ha preso posto nella sala d'udienza aperta al Pubblico, dove già si trova al suo posto il Pubblico Ministero in persona del Sig. Dott. **Ricardo Romi**

Sostituto Procuratore della Repubblica, per proseguire la trattazione della causa in corso a carico di

- | | | | |
|--------------------------|----------|----------|----------|
| Rubi Mario | detenuto | f. q. c. | presente |
| Franco Luciano | detenuto | f. q. c. | presente |
| Malentacchi Piero | detenuto | f. q. c. | presente |

117

627
Arkelain

Sgr^o Francesco libero non presente

Sudda Margherita libera non presente

imputato presente libero detenuto

difeso di fiducia dall'avvocato v. elenco allegato

Si da atto che sono presenti i difensori del P.C. con
da elenco allegato.

Si da atto che è presente il G.P. aggiunto Signora De
serbi Maddalena.



628

359h

Fattosi entrare in udienza il testimone Col. Antonio Visser
 - previa ammonizione ai sensi di legge sull'importanza morale del giuramento, del vincolo religioso che esso contrae dinanzi a Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio, gli legge la formula:

"Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità..

Il testimone stando in piedi, a capo scoperto pronuncia le parole: *Lo giuro*
 Richiesto delle sue generalità, dice chiamarsi:

A.D.P.R.: m. a Fare Bolog. il 2/5/1916, ho sono pensionato.
 Il teste dichiara: "io sono imputato di omicidio e non so per quali motivi".

Il Presidente comunica al teste che è stato chiamato per deporre su altri fatti.

A.D.P.R.: il procedimento in cui io sono imputato del suddetto omicidio è in corso alle Procure della Repubblica di Roma, in fase istruttoria.

A.D.P.R.: la volta scorsa non mi sono potuto presentare causa un impedimento dei tempi e trascurare, cause di altri fatti.

A.D. del P.C.R.: comunicati con me in sede i capi gruppi

Fattosi entrare in udienza il testimone
 - previa ammonizione ai sensi di legge sull'importanza morale del giuramento, del vincolo religioso che esso contrae dinanzi a Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio, gli legge la formula:

"Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità..

Il testimone stando in piedi, a capo scoperto pronuncia le parole: *Lo giuro*
 Richiesto delle sue generalità, dice chiamarsi:

delle Legioni Pz e con Ordalano, Gelli, e altri, con
 no una ventina.

A.D. del P.C.R.: il numero iscritto alle Pz è lo stesso di Gelli per ragioni dei servizi quando, nel settembre e ottobre del 1970 Comandante il Centro C.S. di Firenze. In quell'occasione mi fu chiesto con chi avessi contatti il ministro inglese Spall che era rimasto coinvolto in un incidente stradale nel quale la moglie dello stesso era un imbarcato che si era molto gravemente ferita e ricoverata presso l'ospedale di Montecarlo; per questo l'imbarcato Spall decise di recarsi a Roma su ricorso stesso a Montecarlo

629

Fattosi entrare in udienza il testimone

— previa ammonizione ai sensi di legge sull'importanza morale del giuramento, del vincolo religioso che esso contrae dinanzi a Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio, gli legge la formula:

"Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità..

Il testimone stando in piedi, a capo scoperto pronuncia le parole: *Lo giuro*

Richiesto delle sue generalità, dice chiamarsi:

per vedere le meglio. Io ricominciavo a assumere informazioni con le persone che lui contattava. Fu in quell'occasione che appresi che ha le varie persone che aveva contattato, vi era un certo Gelli, che allora io non conoscevo. Tramite un comune amico lui presentava al Gelli per sapere quale fosse la natura del contatto. Io ho lui e l'ambasciatore ungherese.

A.D. del P.C.R.: il comune amico non era ungherese.

A.D. del P.C.R.: io lo presentai soltanto a Firenze fino al giugno dell'71 come capo centro C.S. del servizio di sicurezza; dal giugno '71 lo inserii nella cartella del repertorio del reparto D fino al 30/4/1974, poi sono sta-

Fattosi entrare in udienza il testimone

— previa ammonizione ai sensi di legge sull'importanza morale del giuramento, del vincolo religioso che esso contrae dinanzi a Dio e delle pene stabilite contro i colpevoli di falsità in giudizio, gli legge la formula:

"Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità..

Il testimone stando in piedi, a capo scoperto pronuncia le parole: *Lo giuro*

Richiesto delle sue generalità, dice chiamarsi:

io ho tenuto per altri quattro anni come civile al Sid e ne sono uscito nel '78.

A.D. del P.C.R.: io ho Gelli che forse mi capì ma non lo sapevo subito, perché tale mi fu presentato dal comune amico; lui non lo conoscevo affatto, conoscevo solo alcuni masconi di Firenze.

A.D. del P.C.R.: dopo aver conosciuto Gelli, venni a sapere che lui aveva fatto parte come capo di una loggia, ma non ricordo su che cosa si chiamasse P.2, cioè lo venne a sapere quasi subito nel '78 ma non ricordo con precisione.

Dal giugno '72, lo svolgo, sino al 30/4/74, la funzione di segretario

639

avvenuti dal '70 al 1971, di cui Gelli forse non pensò
ne a cui si potevano rivolgere domande per que-
stioni inerenti al servizio.

Ma le altre cose il Gelli mi disse di Scall
avere intenzione di scrivere un libro, che Gelli
ci avrebbe fotocopiato e ci lo avrebbe dato, come
mi disse, era amico del mio capo, gene-
rale Miceli. Io pensavo che Gelli fosse persona
attendibile, anche dato il rapporto di amicizia con
il mio capo.

A.D. del P.C.R.: il Cap. La Bruna e il Col. Romagnoli
andando a Pistoia, per incontrare il Degli'Infer-
enti, appresero che da un M.lla, che in quella città
dai si era recato in capitanato del Reggimento
dei centri del SID di Roma per fare indagini su
Gelli; a questo capitano fu messo a disposizione
un M.lla, avevano raccolto informazioni e detto
capitano aveva poi lasciato l'incarico al marescial-
lo per terminare di raccogliere informazioni
relative al Gelli. Di questo capitano non ri-
cordo il nome, non credo fosse né Larso, né
Lo Stumbo, era alle dipendenze del Col. Marsella,
avuto nel '74 a fare indagini sul Gelli ad Arez-
ze, ritengo che fu Miceli ad riferire al Col.
Marsella di fare questi accertamenti, ma non

si può che sospese detti accertamenti, sull'ingente che
 Gelli informato da amici del Pci di ansa di tres =
 ed aveva attivato per far sospendere le indagini =
 mi.

A.D. del P.C.P.: detto G. ha detto per la nota pro =
 grafica sul Gelli al Capitano de Bruno.

A.D. del P.C.P.: non mi risulta che nessun masso =
 ne aderente alle mazzette abbia finanziato
 gruppi di destra.

Ricordo che quando mi disolero Elmanco nel '75
 di fare ricerche sulle mazzette in genera =
 le, io mi rivolsi ad un mio amico di Fi =
 renze ^{NOTA} che era giornalista, pregandolo, sapendo
 che curava una biblioteca sulle mazzette,
 di fare una ricerca di ciò che sapeva. Da que =
 sto punto poi io ho fatto una relazione, ma del =
 la P. 2 dice solo qualche accenno che poteva es =
 sere pericolosa, ma per fare una ricerca che
 gliesse essere veritiera avrei dovuto avere
 altri riscontri, da altre fonti.

Il P. H. a questo punto ha insistito a questo
 punto che il Presidente invita la P.C. a fare
 domande inerenti al processo per cui si pro =
 cede e presente di qualsiasi accertamento
 inerente ad altri fatti che non att =

strumenti al presente procedimento e chiede che vengano dichiarate ammissibili tutte le domande non attinenti al fatto per cui si procede.

Il avv. Montorsi sull'intervento del P.C. ribadisce che si è un approfondimento giudiziario sulle circostanze emerse dalla deposizione di alcuni testi, per conoscere come il testé si è abbastato tenuto segreto i rapporti delle massonerie e chiede che la P.C. possa continuare a formulare le domande al testé.

Il avv. Ghiselli ribadisce il concetto che si deve accettare del perché, e come, e da chi, sui fatti messi in luce sulla Helicon.

Il avv. Caputo si associa alle dichiarazioni dell'avv. Montorsi facendole presente che è necessario l'approfondimento del fatto emerso, rammentando che il testé affabulato ha dichiarato che un messone viene recato a bocca per attivare il gruppo di Giulio Muro. È presente che a Firenze si è aperto un procedimento per delegati la massoneria e Giulio Muro e richiama l'attenzione delle Corti, affinché venga sentito il testé Romeo Muro e che la Corte richieda tutti i documenti

634

In presenza dei giudici Vigore e Pappalardo che stanno indagando sull'attuale legame; la presente che quando si parla di massoneria si parla di un movimento internazionale e quindi è utile conoscere tutti i fatti e tutti gli elementi a riguardo.

Il Presidente comunica che il nome non è stato possibile sentire perché avvenuto in senato: Davv. Caputo fa presente che il nome è stato interrogato dal giudice Vigore nel corso di un procedimento di Firenze re il legame di ordine nuovo e la massoneria; richiamando anche le dichiarazioni rese dal teste Vieser, la presente che ci sono state deviazioni della massoneria è utile scoprire.

Il P. n. rileva l'importanza degli accertamenti richiesti dall'avv. Caputo e dalle P. C. in genere, facendo presente che detti accertamenti devono essere svolti in altra sede.

Il P. n. rappresenta che non è possibile chiamare in dibattimento tutto il discorso politico della massoneria, facendo presente che non ha l'obbligo di questa sede di accertare il fatto per cui si procede e chiede che a questo punto il processo riprenda una diret-

tra precise con l'intendimento di accertare la colpevolezza o meno degli imputati; il P.M. invece che su formulato le domande al teste, ma che vengono valutate per vedere se fanno attinenza ai fatti per cui si procede, non negando alla P.C. l'accertamento di fatti e loro intendimenti mediante le domande che intendevano rivolgere nella illustrazione delle domande stesse.

Flavio Ghinelli fa presente che si debba arrivare alla fine del processo per accettare la causa.

Si da atto che a questo punto l'udienza è sospesa per alcuni minuti.

Si da atto che alle ore 12,10 l'udienza riprende.

Si da atto che è presente a questo punto l'avv. Carlo Belvedere di fiducia per l'imputato Luddi Raffaele.

Il Presidente fa richiamare il teste Vesser e comunica alle parti che non può modificare l'ordine dei testi già stabiliti per il giorno 12 dicembre 1982.

Flavio Ghinelli fa presente che non potrà essere presente all'ud. del 2/12/1982.

A.D. def. P.C. teste Vesser R. dell'ipotesi colpevolezza del '74 si interessano L. Bruno e

636

il Gl. Romagnolo.

A.D. def. P.C.R.: fu Orlandini a dire del colpo di Stato che era il petto.

A.D. P.R.: il Gl. Romagnolo è del C.C., ora il genere è, di nome si chiama Paolo.

A.D. def. P.C.R.: non mi risulta dei legami tra la massoneria e la destra estrema nel periodo di cui mi sono interessato.

A.D. def. P.C.R.: non so nulla dei scambi di notizie tra il noi e il Ministero degli Interni, spero che si dovrebbe rivolgere agli operatori e al Gl. Marsello, agli ufficiali che hanno comandato il Reggimento.

A.D. def. P.C.R.: non so nulla del motivo per cui al magistrato siano state fornite notizie inaccurate sugli accertamenti fatti dal S.I. relativamente alla nota Gelli, da parte dell'Amministrazione Cesardi. Comunque dico che il servizio forse le cose che ritiene accertate da diverse fonti. La nota fatta sul Gelli non aveva nessun fondamento anzitutto in base al quale si poteva dire che lui era in poco di buono.

Plav. Mondadori chiede che il Presidente Costas al teste quando dichiarando del gen. Remet sul punto dell'appartenenza di Viesti alla P2 mentre

637

il teste ha dichiarato stamane che non è mai
stato usuito alla P2.

Il P.M. si riferisce alle domande dell'on. Mondraio.
Il Procuratore fa presente che le domande per
non sembra così rilevante.

On. Mondraio dichiara che gli ha motivare la
domanda intesa a sapere del motivo per cui
il nome del teste non figura, a detta del gen.
Rossa, nella lista della P2.

Il P.M. non ritiene sommamente le domande, in quan-
ta non attiene ad un fatto per cui si procede e si
giuride alla sede e chiede che il Presidente decida.
Il Presidente fa presente che l'interesse delle do-
mande non è per così rilevante e non fare le
domande al teste.

On. Mondraio riferendosi all'interrogatorio re-
so dal Franco al Dott. Vigore il 13/8/75 in me-
rito alle notizie riferite dell'affidato
sul momento che aveva preso i contatti con
Ordine Nuovo, fa presente che il Franco in
quell'occasione aveva avvertito a questa Corte
che a dichiarare, ed è stato trattenuto quan-
do meno dal suo legale dal fare il nome del
Dott. Marsili come appartenente alla P2.

Si chiede se l'on. ignobili interrompendo l'on.

3547

Montorai pronunciò le parole: "me da del, de
chi?".

L'avv. Montorai proseguì facendo presente che il
Francu nel '76 avrebbe voluto fare in nome al Dott.
Vigne.

L'avv. Montorai ritenne che dando notizia al teste
Col. Viesser del quanto dichiarato dal Gen. Rossetti,
il teste non fornirebbe notizia, chiedendo la sua per-
sone.

Il Presidente non ritenne ammissibile la do-
manda dell'avv. Montorai.

L'avv. Montorai ribatte' accidentale formale, che
di ed. univ. affondò al teste su che noti-
za della dichiarazione resa in data 27/10/1982
avanti la Corte di Assise dal teste Gen. Sir Ros-
setti, dichiarazione per la quale risulta l'as-
sistenza del Col. Viesser alle Figg. P. e
come il suo nominativo unitamente a quello
del Dott. Marsilio, del Col. Rumbello e di
altri sia stato tacitato da Gelli e de Salvo
al giudice istruttore Dott. Velle e che anche
a seguito della contestazione subdita il Col.
Viesser sogli' spiegare perché il suo nominativo
figurasse negli elenchi degli iscritti e perché
è stato tacitato.

629

Il P. D. si riferisce a quanto già detto e riguarda, facendo presente di chiedere la trasmissione di tutti gli atti del presente procedimento per tutte le contestazioni emerse in questa sede trovano alla sede per essere chiarite e questo per tranquillizzare tutte le parti che da parte del P. M. si fa tutto il possibile per accertare la verità ed insiste affinché tutto ciò che vuole dar fatto per cui si proceda venga dichiarato nulla.

La difesa si associa alle conclusioni del P. M. Si da atto che alle ore 12,40 la Corte si riunisce in Camera di Consiglio per deliberare sull'incidente sollevato dalla difesa anzi della P. C. Si da atto che alle ore 12,50 la Corte rientra in aula.

Il Presidente comunica alle parti che la Corte ha ritenuto pertinenti le domande dell'avv. Montesi rivolte al teste Viasei e disprezza nel fatto al teste detta domanda.

A. D. P. R.: anzi il teste dichiara: e sono impunito anche da truffa perché secondo Sica, io avrei riscosso quote, a mio vantaggio, del = la P. 2.

Per questo riguarda la domanda fatta dal

l'avvocato, dice che Gelli mi chiese di entrare nell'72 nella massoneria, stando le mie idee religiose e non intendo di iscrivermi alla P2. Io non ho fatto domande di ammissione alla loggia P2, se sono stato iscritto, sono stato iscritto a mia insaputa.

A.D. def. P.C.R.: è escluso qualunque rapporto organico tra il Gelli e il reparto D del Sid nel '74, se poi è stato indicato come fonte superiormente, e non so dire nulla.

A.D. def. P.C.R.: mai sentito dire della signora ne Ajello, per il penale del ragguarimento, non so nulla.

A.D. def. P.C.R.: mai sentito parlare del Augusto Canali.

A.D. def. P.C.R.: della riunione di Belluscione non ho mai saputo nulla, e le ricordo che ne sento parlare.

A.D. def. P.C.R.: è come imputato per il fascicolo che aveva consegnato a Pecorelli, ma tengo a dire che io non ho mai conosciuto Pecorelli; l'elenco non si riferisce né alla Massoneria, né a Gelli.

A.D. def. P.C.R.: non posso dire nulla sulle attività di Novelli ed Esposito, io sono

computato.

A questo punto il P.H. chiede che la Corte voglia verificare presso l'autorità giudiziaria di Roma se pendono attualmente il processo per quel che fatto c/Viesser e chiede al sen. ant.

164 informazioni sulle generalità di Viesser e sul reso de Viesser a detta autorità.

La P.C. IV associa all'istanza del P.H.

La difesa si rimette a giustizia.

~~Il~~ P.D. del R: Guasaroni ebbe visto sul giornale; mai ne sono occupato, così come del Franchini Aurelio, né ne ha mai sentito parlare.

In de atto che a questo punto il Presidente licenzia il teste Viesser.

Il Presidente fa chiamare a questo punto il teste Maggiore Giancarlo Novidici.

Trascrizione di una conversazione fra Benedetti, Salvini, Serravalli e Galardi registrata nel giugno del 1975 (il documento fa parte del materiale sequestrato presso la comunione massonica del gen. Giovanni Ghinazzi).

51

304

CONVERSAZIONE TRA BENEDETTI, SALVINI,
SERRAVALLE E GALARDI.
Nello studio dell'avv.
BENEDETTI

(registrata)

Giugno 1975

305

I

Benedetti- Io dico, queste esigenze c'erano anche cinque anni fa ed è proprio su una piattaforma di questo tipo che ha visto delle posizioni, divergenti, che era ritenuta logica fra noi. Noi ne abbiamo fatto una questione di carattere anche ideologico, massonico che però aveva ovviamente dei riflessi politici. Non c'è dubbio perché hai ragione, Galardi, quando dici che c'è un legame, c'è un collegamento, c'è una situazione che si riflette da un piano all'altro. Ora, io dico, è un discorso quello che tu fai oggi che modestamente facevo cinque anni fa, anche perché ritenevo che ci fossero i pericoli allora come ci sono oggi, perché quando il pericolo si matura, si verifica, non è mai il frutto di un'improvvisazione, è sempre il risultato di una evoluzione più o meno lunga. Però tu hai fatto una politica completamente opposta, completamente....

Salvini- Tu vuoi fare della dialettica.

Benedetti- No, no, io voglio riferire le cose.

Salvini- Al fronte ci sono stato, il pericolo era cinque anni fa più di ora.

Benedetti- Quando cinque anni fa c'era questo pericolo abbiamo scelto una strada che era negativa perché se si fosse realizzato quel pericolo cinque anni fa noi saremmo stati complici di quella realizzazione e probabilmente ci saremmo adeguati a quella., al risultato che ne sarebbe scaturito. Quando noi si sosteneva che non possiamo fare discriminanti fra dispotismi o tra dittature perché cattivo è l'insegnamento della Chiesa che fa tra i due mali si sceglie il minore. I due mali si evitano entrambi, che non c'è una graduazione del male. Il male è sempre male, almeno sul piano etico. Siccome noi siamo anche un organismo a sfondo per gran parte etico, questa distinzione avremmo dovuta sempre averla presente. Tant'è che oggi la situazione, da quel che risulta, a parte quello che la stampa ha pubblicato più o meno fondato, non lo so eccetera, nella istituzione noi abbiamo l'aspetto più delicato dell'organismo che fa tutt'altro che persone democratiche.

Salvini- E' risolto il problema. Qui forse sei rimasto un po' fuori.

Benedetti- E' risolto con il venerabilato.

Salvini- No, no, non so se hai visto gli ultimi atti del Grande Oriente.

Benedetti- Ho avuto l'ultima balaustra.

Salvini- No la balaustra, la circolare.

Benedetti- Questa qui dove c'è lo fac-simile di... tessera: "Nell'ipotesi generale dell'appartenenza ad un'unione coperta di fratelli che non risultano nell'elenco del Grande Oriente e in quello personale riservato al Gran Maestro, si ricorda che sono considerati fratelli solo coloro i quali sono in possesso dei seguenti documenti: tessera del Grande Oriente.."

Salvini- No, no.

Benedetti- I fratelli possessori di quest'ultimo documento sono riservati al Gran Maestro..? Però dammi un chiarimento: è vero come è vero che Gelli in questo momento è maestro venerabile di una P2 che non esiste più soltanto verbalmente ma che nei fatti esiste ancora perché manita di regolare sede a Roma?

Salvini- No, sono fratelli solo quelli oggi che hanno la tessera distri-

2

buita dalle logge o quella riservata al Gran Maestro.

Serravalle-Cioè sarebbe quella della P.

Salvini- No, fratelli riservati al Gran Maestro.

Serravalle-Una tessera insomma differente dall'altra.

Salvini- Sì, ma sono riservati al Gran Maestro. Un certificato. "Certifico che Serravalle Alberto è membro del Grande Oriente d'Italia ed è stato iniziato al grado di.."Questi non fanno parte di nessuna loggia.

Serravalle-Ho capito.

Balvini- Fanno parte soltanto del Grande Oriente come fratelli riservati del Gran Maestro. La Loggia P2 non si chiama più P2, si chiama col suo vecchio nome: Loggia Propaganda Massonica N°2 all'Oriente di Roma come la Concordia è numero IIO.

Benedetti-Va bene, non è il nome che conta, è la sostanza.

Salvini- La Loggia è composta di otto fratelli. In una fase ancora diplomatica, (certo a buttare una bomba atomica non ci vuol niente a farlo, ma le conseguenze delle bombe atomiche..), noi diciamo: "Guarda, Gelli, non ti permettiamo più questa situazione, però forma una loggia normale, scegli otto fratelli per fare la Loggia propaganda".

Benedetti-Quindi possiamo andare come visitatori in quella loggia. E se non ce lo consentono?

Salvini- Eh, no. Vi buttano fuori. Siccome Vi disse Bricchi che la Loggia non era giudicabile perché sui generis. Il Gran Maestro del Maestro Venerabile non era giudicabile, ora questa loggia è giudicabile da codesto grado.

Benedetti-Partecipano ad una votazione di collegio?

Salvini- Per il momento non hanno partecipato, però la Corte Centrale ha deciso di farli partecipare. Non credo che Gelli, e lo dimostra l'ultimo Panorama, sottostia per rimontare le cose da parte di lui. Lo dimostra l'ultimo Panorama, lo dimostra la circolare numero 5 in cui il 26 maggio avevano scritto che avevo perso le elezioni circoscrizionali. Io posso perdere tutti i collegi circoscrizionali, ma le prime elezioni sono avvenute il 7 luglio, quindi la lettera porta la data del 26 maggio.

Benedetti-Chi è che fa quella circolare, cioè con il numero I, 2, 3...?

Salvini- Gelli.

Benedetti-Io non l'ho mai ricevuta.

Salvini- Un confidente della Massoneria non è, perché non avrebbe fatto una cosa..

Benedetti-Ce ne hai tanti intorno che non sono confidenti della Massoneria?

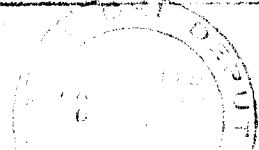
Salvini- Quindi non sottosta e allora me la sto dando con lui. Perché faccio questo? Per me personalmente? Io sono un libero cittadino, non sono amministratore di società privata. Perché lui minaccia per esempio di pubblicare un elenco molto folto di massoni.

Benedetti-Siamo ricattati. Questo lo sapevo. Scusa, Lino, questo ricatto lo potrà sempre fare, per cui non ci potremo mai liberare.

Salvini- Lui ha fatto riferimento in quel suo discorso politico nella fase finale. Il fatto c'è.

307

3



Benedetti—E solo quello?

Salvini— Non sono amministratore, non conosco nessun amministratore, non ho fatto l'assessore, non ho fatto il presidente nella commissione di liceo. Sono Lino Salvini. Tutto al più posso essere responsabile di falso, se domani mirassi al possesso della Massoneria italiana.

Serravalle— Lui dice di avere in mano un decreto tuo che si riserva nei prossimi giorni di far vedere a tutta l'Italia, non so con quale forma, con quale sistema, se può essere la stampa, una circolare anonima. Cos'è questo decreto tuo che avrebbe in mano lui?

Salvini— Lui ha un decreto solo: la ricostituzione della Loggia Propaganda massonica n°2 all'Oriente di Roma con il seguente piè di lista. Si riferisce a un tempo in cui io l'ho esentato a partecipare a quel venerabilato. Questo io ritengo. Ho nominato come consigliere ispettore Gamberini.

Benedetti—Chi?

Salvini— Gamberini. Che devo fare? Ho tentato di salvare la Massoneria. Lui prese quattro voti di Piazza del Gesù di cui uno il tuo.

Benedetti— Non c'è dubbio che la Massoneria avesse bisogno di una vitalizzazione soprattutto sul piano organizzativo, però il quesito è un'altro. A un certo momento è preferibile avere una Massoneria disorganizzata ma che resta ferma sui suoi principi o una Massoneria che, pur organizzata, e di questa organizzazione nessuno ne dubita, che però ha abbandonato la sua tradizione e i suoi principi ed è arrivata a delle collusioni politiche che di massonico non hanno assolutamente niente e soprattutto è arrivata ad un rovesciamento di quello che dovrebbe essere il suo compito anche attualmente fino al punto che con la scusa che non si fa né politica né religione in realtà si è fatto politica e si è fatto religione nel senso che io considero negativo, fino al punto di tradire le aspettative di quella che è la collettività massonica per esempio sul piano del referendum sul divorzio dove noi non abbiamo dato nessuna indicazione che invece avevamo il dovere di fornire anche perché precedentemente avevamo infestato l'Italia di manifesti assumendoci la paternità di questo divorzio. Allora ad un certo momento quando il figlio corre il rischio di essere soppresso o di estinguersi, il padre lo difende nella forma dovuta, nella maniera dovuta. Qui invece ha prevalso un'impostazione che direi di matrice gamberiniana, che Gamberini non ha avuto il coraggio personale di realizzare. Ha trovato Salvini che lo ha realizzato non certo per soddisfare Gamberini, sicuramente per ottenere altri risultati. Però oggi noi abbiamo una Massoneria organizzata ma una Massoneria smobilitata completamente sul piano ideologico, e allora non serviamo a niente. Si prevedeva che il referendum fosse negativo e lo prevedevano tutti i partiti.

Salvini— No, no, no.

Benedetti— Io ho memoria forte e mi ricordo, e Salvini se lo dovrebbe ricordare, che Salvini inizialmente non volle prendere posizione perché Forlani gli aveva garantito che il referendum non ci sarebbe stato. E successivamente pur essendo venuta meno questa garan-

308

4

zia di Forlani, però i legami, e certamente non mi aspetto che mi si dia ragione, i legami che sono intervenuti con la Democrazia Cristiana e con la Chiesa Cattolica ci hanno messo nella condizione di non potere. Comunque se non è vero io potrò darne le dimostrazioni a tempo debito.

Salvini- Io nell'ultimo colloquio con Fanfani,...

Benedetti- Io vorrei che Salvini mi spiegasse il significato di questa balaustra ultima che ha fatto, soprattutto nella conclusione di questa ultima balaustra con la quale si richiama una norma della Costituzione dell'Anderson che erroneamente viene chiamata Landmark. Non è un Landmark, è una norma della Costituzione di Anderson. Se è stata riportata questa norma, vuol dire che c'era un motivo per riportarla. Vorrei sapere il motivo di questa balaustra.

Salvini- Era esoterica.

Benedetti- Esoterica questa, scusa? Questa non è esoterica, questa è una norma costituzionale. "Un massone è un pacifico suddito, ovunque egli riceve un lavoro non deve essere mai coinvolto in complotti, cospirazioni contro la pace e l'interesse della nazione, né condursi indebitamente verso il magistrato. Però se un fratello divenisse un ribelle contro lo Stato, egli non deve essere favorito nella sua ribellione ma piuttosto... Ma se nel tempo possa sconfessare la sua ribellione e non dar ombra o base della sua gelosia politica, egli non può venire espulso dalla loggia e il suo vincolo rimane." A parte che questa è una norma che ha fatto il suo tempo storico, perché era una norma che valeva quando i regimi erano dispotici, paternalistici eccetera, per cui se uno si ribellava, specialmente la Massoneria non lo poteva condividere però sotto sotto lo condivideva perché perseguiva un regime democratico di libertà. Oggi invece che esiste un regime democratico, di libertà, si cospira contro il regime democratico di libertà e quindi si cospira contro la Massoneria perché nella sua costituzione c'è scritto che la Massoneria propugna il regime democratico, per cui non so quanto valida possa essere ancora questa norma se non come ricordo storico di una evoluzione istituzionale. Di esoterico, Salvini, non c'è niente. Ma come mai hai sentito la necessità di richiama questa norma, di fare questa balaustra? Perché questa balaustra si spiega in una unica maniera, a parte il riferimento al leader dell'estrema destra che sarebbe un nostro fratello che, se è quello che dico io, indubbiamente non puoi....

Salvini- Non può essere.

Benedetti- Io qui ho Birindelli. Quindi Birindelli è uomo di destra.

Salvini- No.

Benedetti- Dico, dopo tutto quello che è stato pubblicato sulla stampa: nomi, cognomi, di appartenenti a partiti che sono stati coinvolti in questo moto cospiratorio, questo è come dire: sì, ammesso che ci siano stati dei fratelli che hanno cospirato, però noi dobbiamo sempre condirearli fratelli pur non condividendo la loro condotta. Però, fatto strano, io vorrei avere da te elementi su

309

5

questa cospirazione di fratelli, anche perché so che la cosa era tanto seria, appunto, che il magistrato romano ti ha interrogato.

Salvini- No.

Benedetti-Non dire di no, Salvini, perché.....

Salvini- No, ti giuro di no. Io son qui in veste di amicizia. Io ti giuro che non conosco il giudice Fiore. Io a Roma non sono stato mai chiamato da nessun magistrato fuori che per un mio incidente automobilistico. Io conosco tanti magistrati con i quali vado a cena ma non conosco questo magistrato.

Benedetti-Ma lascia stare Fiore, sarà un'altro.

Salvini- No, nessuno.

Benedetti-Nessuno ti ha mai interrogato a proposito di questi fatti eversivi?

Salvini- No, no, nessuno.

Serravalle-Ti conveniva smentirlo.

Salvini- Non riesce neanche Leone a pubblicare smentite su Panorama.

Benedetti-Non è vero.

Salvini- Non riesce neanche Leone.

Benedetti-La tua smentita non è arrivata a Panorama.

Salvini- Come no? Ho ricevuto la raccomandata di ritorno.

Benedetti-Allora potevi obbligarli. C'è una legge sulla stampa. Li denunciavi se non ti pubblicava la smentita. Questi non riguardano fatti interni della Massoneria. Guarda che a me risulta anche che alla sede della P2, in Via Cosenza, si tenevano contemporaneamente due riunioni. In una lavori normali, di là si trattava problemi di reazione. Eri presente anche tu.

Salvini- No, no, no. Mai. Puoi imputare di tutto, a me, ma che io sia eversivo no.

Benedetti-Io non ti dico che tu sia eversivo, ti dico che tu conoscevi la storia.

Salvini- No, no.

Benedetti-Ma tu sei stato interrogato proprio perché...

Salvini- Non sono stato interrogato, cazzo. Chiamiamo questo magistrato Fiore, chiamiamolo al telefono. Domandiamo: sei stato mai con Salvini? Io non sono stato mai interrogato da nessuno.

Benedetti-Addirittura che tu hai fatto il nome di Miceli, di Mino, di Rossetti, insomma di tanti altri di cui... Guarda che si dice che sei stato accompagnato dall'avvocato Sotgiu.

Salvini- Ma non è vero, non è vero.

Benedetti-Allora tu smentisci anche il tuo avvocato. Sembrerebbe che non abbia smentito.

Salvini- No, l'ha smentito il giornale. M'ha detto a me di non smentirlo.

Benedetti-Ma sembrerebbe che tu non l'abbia smentito neanche ad interlocutori privati. Ora io capisco che l'avvocato non confermi un fatto se è vero, ma lo smentisce se non è vero. Se è vero può star zitto. Non dice né sì né no.

Salvini- Io il giudice Fiore non lo conosco.

Benedetti-Se venisse fuori invece la prova contraria?

Salvini- Io ti assicuro dinanzi a cinque amici quanto siamo che il giu-

310

6

dice Fiore non lo conosco. Tutti contro di me, i giornalisti, le carognate, nessuno mi difende.

Benedetti- Ho bisogno di un chiarimento, posso chiederti un chiarimento? Sull'esistenza di numerosi nostri fratelli che sono stati o in galera o sono ancora fuggiaschi, cioè latitanti. E' inutile che ti faccia i nomi. Quelli pubblicati dai giornali.

Salvini- In galera, Miceli è stato in galera.

Benedetti- Non dirmi che non lo conosco.

Salvini- Questa stampa disse: il Gran Maestro va dal maestro verde. Era un generale a quattro stelle accompagnato da Galardi. Ti portano un generale a quattro stelle, che ha un'importanza di un certo ruolo, che ti dice: io voglio entrare in Massoneria. Tu gli fai il discorso dell'umiltà, della tolleranza, della benevolenza e accetta.

Benedetti- Sì, Salvini, ma non c'era soltanto Miceli, c'era Ricci, quello della forestale; c'era quello della finanza di cui ora mi sfugge il nome. Stando ai giornali c'era Rosseti.

Salvini- Ah, Rosseti sì, ma Rosseti è antifascista.

Benedetti- Non so, ma i giornali hanno parlato di un capo partigiano d'accordo con Miceli.

Salvini- No, non è vero.

Benedetti- I giornali ne hanno parlato. Poi lo hanno smentito eccetera. Ma come spieghi tu l'incongruenza in gruppo.....

Salvini- Mino, il generale Mino non è stato mai in galera, non è fratello. Birindelli quando venne accompagnato da noi da Galardi, da Seravalle, era comandante di Stato Maggiore della Nato. Persona rispettata. Poi gli altri personaggi hanno fatto i nomi, per questo ho fatto quella circolare, non ci sono. Perché hanno fatto molti nomi.

Benedetti- Mi spieghi allora un'altra cosa: perché il Sid ha perquisito la sede della P quando era in Via Cosenza? Smentisci troppe cose.

Salvini- Io alla P era due anni che non ci andavo.

Benedetti- Ora di che non lo sai, non dire che non è vero.

Salvini- Caso mai dirò che non lo so, ma no che ho trovato la porta rotta.

Benedetti- Sono entrati dall'interno. Ora è evidente che se il Sid fa delle perquisizioni vuol dire che ha raccolto elementi.

Salvini- In quel momento, se tu rammenti, il capo del Sid era Miceli.

Benedetti- Era in galera.

Salvini- No, quando fecero la botta no.

Benedetti- Stavo parlando quando sono passati da dietro.

Salvini- Io conosco anche Maletti, non conosco solo Miceli. Conosco Maletti, conosco La Bruna, conosco tutti i personaggi, perché se tu fai il Gran Maestro un giorno...

Benedetti- Io non farò mai il Gran Maestro.

Salvini- C'è l'ambasciatore dell'Uganda. "Scusi, ma con l'Uganda non voglio parlare."

Benedetti- Come mai il Sid ha fatto questa perquisizione?

Salvini- Non lo so se l'ha fatta, sto dicendo, ma noi abbiamo da Rosseti che sia stata fatta questa perquisizione.

Benedetti- Che necessità c'era la P di avere gli schedari segreti?

7

Salvini- Miei o di Gelli?

Benedetti-Non lo so, alla P.

Serravalle-Ma, Lino, quando si parla della P. noi ci riferiamo a te, non ci possiamo mica riferire a Gelli.

Benedetti-Gelli per noi non rappresenta niente.

Serravalle-E' un covo di serpi. Con questo non voglio generalizzare perché ci possono essere anche delle persone per bene indubbiamente. Gli elenchi di Gelli, dopo che lo hai fatto venerabile, gli elenchi reali...

Salvini- Che siano reali non m'interessa, sono fratelli, che hanno la loro tessera.

Benedetti-E tutti quelli che Gelli inizia?

Serravalle-Che avevano l'altra tessera?

Salvini- Non della Massoneria? Allora io ti nego che quelli sono fratelli. Sono fratelli solo quelli che hanno la tessera massonica. Ci sono quelli del tempio da... di Gelli, d'accordo, ma non sono fratelli o che volete insistere perché Birindelli ci andrebbe?

Benedetti-E le collusioni che ancora persistono tra te, Fanfani e Forlani?

Salvini- Io non vedo Fanfani....

Benedetti-Non dire "lo vedo", non essere abile quando rispondi.

Salvini- L'ultima volta che vidi Fanfani fu in occasione del referendum, eravamo vecchi amici, dissi: "Presidente, (aveva fatto un discorso che si preoccupava), Presidente, guardi, io non ho mica paura di perdere il referendum, ci sarà pure il vincitore. Se vinco troppo, le ripercussioni sono sulla Democrazia Cristiana, le ripercussioni sono sul lato della bilancia di tutto il Paese. Dico, noi non siamo ancora in grado di sostituire la Democrazia Cristiana con un governo immorale". E lui mi disse: "Il Vaticano mi obbliga e io devo dimostrare a Paolo VI che il mondo non è tutto lui". Sì, ma questo è come tagliarsi i coglioni; per il fatto che Fanfani fa come il detto toscano di tagliarsi i coglioni per far dispetto alla moglie. Gli unici rapporti che ho avuto con i democristiani nei tempi successivi al referendum è stato con Ruffini il segretario della direzione...

Galardi- Segretario personale, membro della direzione della D.C., o con Fanfani?

Salvini- Per ovvi motivi di esigenze nostre.

Benedetti-E Forlani?

Salvini- Mai discorso. L'ho visto solamente quando lui disse che era meglio non fare il referendum ed il bastone dopo andò a firmare.

Benedetti-Beh, questo è cinque anni fa.

Salvini- Beh, alquanto più.

Benedetti-E dei fascisti che avevamo incamerato che ne è successo? Sono ancora dentro?

Salvini- Nessuno di quelli...

Benedetti-Tanto è vero che andavate orgogliosi anche di aver fatto notificare ~~xxxx~~ a Lissen quell'articolo del suo statuto che prevedeva l'incompatibilità dell'appartenenza al Mis. L'avete avuto un po' tutti perché l'avete anche sbandierato. Comunque non voglio far processi. Sono qui a chiedere chiarimenti e basta. Tu ricordi, c'era quella famosa incompatibilità dello statuto

312 DFI D

8

- del Mis fra l'appartenenza alla Massoneria e l'appartenenza al Mis e poi qualcuno andava orgoglioso che a un certo congresso il Mis aveva abolito questa incompatibilità. Comunque da qual momento le logge, soprattutto la P, si riempiono.
- Salvini- Caradonna era nella P. di Piazza del Gesù ma non è passato nell'unificazione.
- Benedetti-Comunque avevi anche un Grande Oratore aggiunto in Giunta che ti voleva portare tutti quelli di Europa Civiltà dentro. Questo non lo dimenticherai. Quindi vuol dire che contatti con questo mondo esistevano.
- Salvini- Non ti sforzare in una tesi che dimostra....
- Benedetti-No, no, tu hai fatto una politica spregiudicata fregandoti di quella che potesse essere la convinzione massonica che era improntata a libertà, democrazia, eccetera. Questo, intendo dire. Io non dico che tu sia fascista. Se andiamo sul piano ideologico allora per esempio ti hanno attribuito delle frasi che io spero tu non abbia mai pronunciato in quell'intervista al Mondo (mi pare) dove dicevi: "Fateci parlare con gli operai e spazirà il comunismo". Ora, ecco, il comunismo non credo che sparisca perché è un'aspirazione umana. Potrà sparire il partito comunista, ma non certamente il comunismo. Ora tu sei un Gran Maestro e quindi un'espressione del genere non dovrebbe sfuggirti mai. A parte che anche la discriminazione che tu hai fatto fra comunisti e gli altri, la discriminazione, se si deve fare, si deve fare fra dittature, tra dispotismi. Cioè la discriminazione nel senso che noi Il problema è un altro, non è questione che venga tizio o caio, è che, mentre per noi son tutti uguali i partiti, secondo una certa tesi (per me non è vero che siano tutti uguali), io credo che Democrazia Cristiana, Fascismo e Comunismo, finché il comunismo darà quel germe, vanno discriminati tutti. Noi non l'abbiamo fatto né nei confronti della Democrazia Cristiana né nei confronti dei fascisti, l'abbiamo fatto solo nei confronti dei comunisti e abbiamo tenuto a mettere in evidenza questo nostro anticomunismo viscerale.
- Salvini- Perché noi non ci siamo mai entrati. Se noi c'entrassimo, lo controllassimo, sarebbe il partito di centro.
- Serravalle-Se loro entrassero in massa ci sfasciano.
- Salvini- Ah, in linea teorica.
- Benedetti-Ma mi dici un'altra cosa, Salvini? Tu lo sai chi ha fornito a Giuffrida gli elementi per fare quell'attacco in Gran Loggia?
- Salvini- Sì.
- Benedetti-Lo sai chi è?
- Salvini- Sì.
- Benedetti-Chi è?
- Salvini- Gelli.
- Benedetti-Perché te lo sei ripreso?
- Salvini- Come ripreso? Io non l'ho ripreso.
- Benedetti-Come non l'hai ripreso? L'avete allontanato dalla P?
- Salvini- Avvocato, mi domandi se sai, che so, o mi domandi se ho le prove?

9

Benedetti-No, io ti ho domandato se sai chi è.

Salvini- So chi è ma io non posso fare una causa contro chi non ho le prove.

Benedetti-No, quella è un'altra questione. Tu sai che è Gelli e io ti confermo che è Gelli. Principalmente lo possono confermare gli altri, ma visto che lo sai da te non hai bisogno che io te lo confermi. Però questo Gelli che avevi allontanato...

Salvini- Non l'ho ripreso.

Benedetti-Scusami tanto, Salvini, tu metti sotto processo un Bellantonio perché ha scritto delle lettere ai fratelli della Comunione; e un Gelli che fornisce notizie alla stampa, sputtanando la Massoneria. Perché per esempio il riferimento di quella lettera che tu gli hai inviato: "mi sei simpatico ma ti congedo", non può averlo detto che Gelli. Chi l'ha ricevuta la lettera? L'ha ricevuta Gelli, quindi vuol dire Gelli a Panorama ha riferito delle cose che avrebbe dovutoE perché non metti sotto processo anche Gelli?

Salvini-...Nostre e preoccupazioni mie.

Serravalle-Non aver paura, vai diritto.

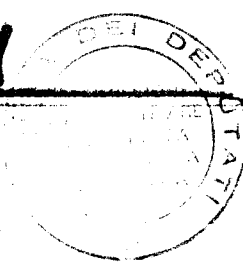
Salvini- I presidenti di collegio venivano tutti in coro. Il giorno in cui avrò fatto questo a me Gelli mi farà i dispetti ma non ho nessuna paura con la giustizia. Come fa a dimostrare, dovrà dimostrare che ho commesso un'infamia, dovrà dimostrare che gli ho mandato delle persone, quindi non ho paura.

Benedetti-Salvini, senti, mi consenti una cosa? Hai buttato fuori un Melchionda che è un gentiluomo, hai buttato fuori un Del Corona, che è un gentiluomo, hai censurato solennemente un Accornero e, parliamoci chiaro, con una procedura che in un paese civile fa semplicemente obbrobrio; se fosse successo nello Stato italiano davanti alla magistratura ordinaria quello che è successo davanti alle corti massoniche ci sarebbe da far scoppiare una rivoluzione in due giorni. Prima di tutto io ero difensore di qualcuno e non sono stato mai avvertito che veniva fatto un processo. Le corti sono sottoposte a te e fanno quello che dicevi tu, a parte che fanno presidente di corte chi è sottoposto a procedimento penale davanti al magistrato profano per dei reati piuttosto.....Come possa uno che deve intanto rispondere davanti alla giustizia profana....Io non mi presento neanche in senso di disprezzo, perché o si va davanti a dei giudici che siano veramente....Vorrei poter parlare. Noi abbiamo sospeso, abbiamo buttato fuori della gente che era appena imputata di omicidio colposo ed abbiamo tenuto dentro invece della gente imputata di reati infamanti; comunque non è quello che m'interessa, m'interessa dirti una cosa; hai buttato fuori Bellantonio solo perché era tuo oppositore.

Salvini- No.

Benedetti-Sì, solo perché era un tuo oppositore, perché un gentiluomo come Del Corona tu non lo puoi trovare. Vi siete attaccati a di quelle segate per buttarlo fuori che fa vergogna solo a ricordarle.

314



IO

È mi tieni un Gelli dentro? Se questa è la Massoneria, scusa a un certo momento c'è da domandarsi, se non ci si fosse veramente attaccati, se proprio convenga restarci dentro. Perché Gelli sotto processo mai? Ci ha sputtanato attraverso la stampa. Chi è quello che ha rivelato all'Espresso ^{tu} che hai l'onnipotenza perché arrivi da tutte le parti, hai le mani lunghe ed è giusto che tu le abbia come Gran Maestro, chi è che ha rivelato all'Espresso i segreti di quello che è avvenuto in Gran Loggia, addirittura comunicando anche l'esito delle votazioni? Qualcuno ha parlato, qualcuno ha parlato, e allora chi?

Salvini- Non è facile....

Benedetti- Non è escluso che tu sai chi ha parlato. Io so che tu lo sai. A qualcuno hai detto di saperlo. Allora a questo punto io ti faccio una domanda: o tu lo sai e ne sei complice o, se no, sei stato tu.

Salvini- Io no.

Benedetti- Io posso fare tutte le deduzioni che voglio. D'altra parte non sono mai arrivati al punto di addirittura pubblicare sulla stampa un dibattito svoltosi in Gran Loggia con l'esito delle votazioni eccetera, con tono trionfalistico poi discriminatorio, accusando. Io non ho voluto rispondere perché ti avrei dato un pretesto per buttarmi sotto processo, ma quando tu in mala fede o qualcuno che ti sta intorno avete voluto confondere (quello stesso articolo) il Gelli con quest'altra opposizione che non ha niente a che fare con Gelli, e tu lo sai perfettamente, anzi forse uno dei motivi dell'opposizione è stato proprio l'esistenza di quel personaggio, a quel punto c'era da scrivere una lettera e precisare, ma siccome al mondo profano senza l'autorizzazione del Gran Maestro non si scrive, io sono stato ligio alle norme costituzionali e son passato per un gentiano. Questo non lo consento, abbi pazienza.

Galardi- Io ti voglio dire, se io oggi non sapevo tutto questo, quei discorsini che non dovevo sapere, li sento per la prima volta e devo tirare ^{una} conclusioni che è questa: la politica massonica ha avuto o aveva impostato in un modo diverso una tale importanza ~~che~~ nella collettività che se anche a una minoranza non andava bene ha creato i presupposti perché ci sia uno scontro interno e annulli la vera potenzialità perché la potenzialità interna di energia è assorbita.

Benedetti- È svagliato, perché nessuno discute l'importanza della politica massonica. Sono stato tre anni in giunta, sono stato un isolato perché contrastavo certe impostazioni politiche che magari dovevano dare determinati frutti che altre impostazioni tradizionali non davano. Perché la questione Gelli l'abbiamo discussa in giunta un'infinità di volte. A noi passò addirittura in giunta che Gelli nel '71 aveva tentato un colpo di Stato, la tornata successiva l'aveva smentito; una volta disse che era uno da mettere al bando perché era un bandito, la volta successiva l'aveva premiato, l'aveva elevato ad una carica insigne eccetera; ecce-

315

II

tera. Il problema non è nuovo, esisteva cinque anni fa quando ancora non ne parlava Panorama.

Galardi- Sì, a parte che sapessi che Panorama ne parla.

Benedetti- Lo so, leggendo Panorama devo anche dire chi è la fonte perché se si riferiscono dei fatti privati vuol dire che la fonte è dal punto di vista del fatto privato.

Galardi- Sì, ma a parte quel che si scrive investe l'opinione così....

Benedetti- Non l'ha scritto solo Panorama, ha scritto l'Espresso, ABC.

Lettera di Ermenegildo Benedetti al Gran Maestro Salvini del 13 settembre 1976 (il documento fa parte del materiale sequestrato presso il Supremo Consiglio del R.S.A.A. di Manlio Cecovini).

181

STUDIO LEGALE BENEDETTI

PIAZZA ARANCI, 18 - 54100 MASSA - TELEFONI 40.881 / 40.882

AVV. ERMENEGILDO BENEDETTI
DR. RENATO BENEDETTI

Lì 13 Settembre 1976

Raccomandata EspressoPersonale-RiservataEgr. Sig.
Prof. Lino Salvini
Via Vittorio Emanuele 115
50100-FIRENZE

Sig. Gran Maestro,

come ricorderete ebbi di recente a chiedervi di essere autorizzato a tenere una conferenza stampa.

Mi rispondeste telegraficamente che avreste portato la mia richiesta in Giunta Esecutiva.

Poichè la Giunta si è riunita il 4 Settembre scorso, gradirei conoscere quale decisione sia stata adottata in merito e, in caso la decisione è stata negativa, i precisi motivi della stessa.

Credo infatti di avere diritto, soprattutto dopo che Licio Gelli nuovamente rilasciato dichiarazioni alla stampa, come leggo su "La Repubblica" del giorno 10 Settembre 1976.

Le dichiarazioni del sig. Gelli, che certamente conoscete, sono di una gravità inaudita e profondamente insultanti per quei fratelli che di più l'altro sono colpevoli che di esser rimasti fedeli alla tradizione e ai principi massonici, che esprimono aperta condanna a chiunque si oppone ai valori della Democrazia e della Libertà.

Leggere che i Fratelli che si oppongono a Voi e a lui sono "caratterizzati da una smodata ambizione" e che "intendono arrivare al potere con ogni mezzo e a qualsiasi costo", se non facesse pena, sarebbe semplicemente risibile.

Perchè non dite a Gelli che nel Luglio del 1975 veniste al mio studio a offrirmi la candidatura di Gran Maestro Aggiunto per le elezioni del 1976 e che io rifiutai, perchè non volevo collusioni con lui e con gli altri fascisti?

Perchè non dite al Gelli che se volevo restare Grande Oratore mi sarebbe bastato assecondare il "Principe", anche semplicemente facendo finta di ignorare le sue malefatte e le sue deviazioni chiesastiche e golpiste?

Mi sarebbe bastato soffocare la mia coscienza, facendovi crescere

STUDIO LEGALE BENEDETTI

PIAZZA ARANCI, 18 - 54100 MASSA - TELEFONI 40.681 / 40.682

AVV. EMMENEGILDO BENEDETTI
DR. RENATO BENEDETTI

Li ...

- II -

sopra un cespuglio di peli e ingannare i fratelli, come voi e lui avete occhiutamente fatto.

Ma, ditemi, il Gelli è stato autorizzato a rilasciare le sue ignobili dichiarazioni?

Vi riuscirà essere una volta tanto onesto e rispondermi con piena sincerità?

Voi sapete bene che coloro che vi combattono non bramano alcun potere, anche perché, al contrario del binomio Salvini-Gelli e dell'asservito reggicoda Gamberini, non hanno mai considerato l'Istituzione uno strumento di potere, ma una scuola di uomini liberi e di buoni costumi.

I fratelli che vi combattono vogliono molto umilmente detergere, dal volto della Famiglia, le lordure che vi avete gettato, a piene mani, insieme ai vari Miceli, Saccucci, Drago, Gamberini, Gelli, Minghelli e altri simili figure, pardon figure, per riportarla alla adamantinità e alla specchiatezza dei tempi che furono.

Voi ben sapete che anche di recente vi è stata offerta una disinteressata collaborazione a patto che liberaste l'Istituzione, dai fascisti, dai golpisti e dai disonesti.

Ma l'offerta è stata da voi respinta!

E quel Gelli che ieri diceva che vi avrebbe distrutto senza pietà, se non aveste seguito "la politica" da lui impostavi, oggi va dicendo, orgoglioso, che quando lui dorme voi vegliate e quando dormite voi, veglia lui.

In tali condizioni come potete salvarvi quando verrà il giorno della resa dei conti, che ineluttabilmente la storia riserva a tutti i Dittatori?

Non sono un profeta, eppure nella mia relazione morale del 1973, prevedi tutto quello che sarebbe accaduto a danno della Famiglia.

Non sono un profeta, eppure so che anche per voi ci sarà un "Piazzale Loreto".

./.

STUDIO LEGALE BENEDETTI

PIAZZA ARANCI, 18 - 54100 MASSA - TELEFONI 40.661 / 40.662

AVV. EMERENZIO BENEDETTI

DR. ... BENEDETTI

Li

- III -

So che siete superstizioso, ma non riuscirete a esorcizzare il ~~vo~~
~~stro~~ destino, neppure trasformando, a forza di grattare, certi pendagli sfe
rici in scatole cubiche.

Si è fatto tardi.

Vi lascio.

Concludo, però, a scanso di equivoci, che se non mi perverrà alcun di-
vieto motivato, nei prossimi giorni, renderò noti all'opinione pubblica, quali
sono i motivi di dissenso dalla G.M., che animano tutti i Massoni democratici
d'Italia.

Fraterni saluti.

P.S.: Il testo che precede l'ho scritto ieri sera 12 Settembre.

Oggi apprendo dai giornali della vostra conferenza stampa.

Le vostre smentite giungono troppo tardi e come sapete sono plateal-
mente menzognere, almeno per quanto concerne la presenza di fascisti e di
golpisti, dei quali la nostra famiglia è stata invasa sotto la vostra Gran
Maesranza e dopo l'assegnazione della P2 al Gelli, prima come segretario e
poi come Venerabile.

Per quanto concerne il resto, voi ben sapete che la storia delle vo-
stre malefatte, che già avevo denunciato alla Gran Loggia del 1972, furono
portate all'esterno dal Gelli sia con comunicati anonimi, sia a mezzo della
agenzia OP, finanziata dal Miceli.

Al Gelli e non ad altri si deve la notizia della nave contrabbandie-
ra fermata al porto di Livorno, perchè carica di armi, come al Gelli si deb-
bono altre notizie, che vi fanno apparire come un emerito lestofante, sia pu
con guanti bianchi.

E' il Gelli un calunniatore?

Ma perchè allora, pur essendo voi a conoscenza del fatto, anche per
averlo io rivelato nella tornata del Collegio Toscano del 2 Settembre scor-
so (pur senza che, per voi, ve ne fosse bisogno) non avete mai adottato nei
suoi confronti alcun provvedimento?

Complicità?

./.

STUDIO LEGALE BENEDETTI

P.L.A. ARANCI, 18 - 54100 MASSA - TELEFONI 40.661 / 40.662

AVV. ERMO BENEDETTI
BENEDETTI

Ll

- IV -

Certamente, si, almeno fino a quando non riuscirete a dimostrare il contrario, se vi riuscirete.

Comunque torno a chiedervi: perchè voi e Gelli vi arrogate il diritto di dire la "vostra" verità e di impedire che gli altri dicano, invece, la verità vera?

Ancora fraterni saluti (dei quali siete tanto avaro).

Emilio Benedetto

Trascrizione (agli atti del « golpe Borghese ») di alcune telefonate fra Massimo Bozzini e Sandro Saccucci, Mario Rosa e Sandro Saccucci, Mario Rosa ed interlocutori vari.

N° 3215 R. Prov.

L. 2000
Roma 10/2/75IL CANCELLIERE
Ju

confermato l'appuntamento per domani, alle ore 12, nell'ufficio del dr. DE ROSA, in maniera da poter riprendere il dialogo su precisata questione. —

a)- ore 14,58. In arrivo. In lingua italiana. — PER ESTESO. —

A)- Massimo

con:

B)- Anleto SACCUCCI

C)- Sandro SACCUCCI

B)- Pronto ?

A)- Pronto, buongiorno. C'è Sandro, per cortesia ?

B)- Chi lo vuole ?

A)- Massimo, Massimo.

B)- Massimo ?

A)- Sì.

B)- Attenda un attimo, eh. Attenda, sì?

A)- Sì.

C)- Pronto ?

A)- Sandro ?

C)- Chi è Massimo ?

A)- Massimo, sì. Ciao.

C)- Ah! Ciao Massimo. Come stai ?

A)- Bene. Dunque, ieri sono stato dal Maggiore. (Rosa)

C)- Ah!

A)- Sono andato, dopo lunga riflessione e soprattutto per... per ché ho ritenuto che non è il caso di rimanere isolati, in considerazione di quello che si prospetta, a breve scadenza. E' stato tanto per avere spiegazioni sui limiti, diciamo, delle loro possibilità.

C)- Uh!

A)- E, quindi, in conclusione, oltre tutto, a prescindere da quelle che sono le beghe, i dissensi, i punti di vista contrastanti che, per il bene superiore di quella che è, diciamo, la nostra Patria, di quello che si prospetta, diciamo, è opportuno lavorare di nuovo, insieme.

C)- Uh!

- A)- A questo proposito, appunto, io speravo, spero, auspico, insomma, in un tuo riavvicinamento, in un tuo reinserimento, insomma. In definitiva, loro lo riconoscono che tu sei un elemento ottimo, che però riconoscono, nello stesso tempo i tuoi giusti risentimenti, ma, a'altra parte, loro non possono darti in mano, diciamo, i responsabili.
- C)- Come? Non ho capito.
- A)- Cioè che loro riconoscono che sei un valido elemento, riconoscono i tuoi giusti risentimenti in merito al fallimento dell'azione.....
- C)- Eh..
- A)- Ma non possono, ovviamente, consegnarti, diciamo, il responsabile, perchè il responsabile, ovviamente c'è, cioè la persona che al momento opportuno, si è tirata indietro ed ha determinato, quindi, il fallimento del tutto.
- C)- E beh? Allora se non possono.....
- A)- Poi, da come ho capito, insomma, penso che sia uno che aveva un posto chiave e, al momento opportuno, si è tirato indietro, per cui non ha potuto dare luogo, aver luogo il resto dell'azione. Poi, non so se a chi, in che senso, in che modo ti hanno spiegato a te. Ma io ho detto, ho cercato di farci comprendere, a loro, perchè insomma i tuoi risentimenti, a mio avviso, sono più che giustificati, perchè tu sei una persona che lavora e lotta da anni e costantemente c'aripa tuttamente vicini preso in giro. Quindi, detto questo, loro sarebbero lietissimi se tu ritornassi insomma al di sopra di...
- C)- Ho capito, ma tu diciamo così, mi telefoni dietro un incarico specifico?
- A)- No, no, no, assolutamente. Non, no. Questa è un'iniziativa mia personale.
- C)- Ah! Ho capito. Appunto. E' un'iniziativa personale.
- A)- Era in base a....., era per il colloquio avuto ieri lungamente, sono stato un'ora e mezza con lui, a quattrocchi.
- C)- Sì, ho capito. Comunque, guarda Massimo: io, siccome sono uno che come dire sa scegliere no? per cui capisco benissimo l'iniziativa personale, purtuttavia per me rimane valido il principio, un principio. Dal momento che non lo possono consegnare a me il responsabile, lo prendessero loro.
- A)- Sì, ma io penso che avranno provveduto.....
- C)- E se no si sparassero.
- A)- Avranno provvedute al defenestramento, non lo so. Questo è chiaro.
- C)- O altrimenti facessero come gli uomini d'onore fanno: "si danno una revolverata".

20

- a) - Beh, io non lo so quali siano stati i provvedimenti verso questa persona; ma è chiaro che, come minimo, avranno provveduto a.....
- c) - Comunque, guarda: io questa manica di buffoni, da accoppiare a tante altre piccole manichette, più o meno in divisa, ce ne ho le palle piene, per cui, pur comprendendo giustamente la tua iniziativa personale e quella di molti altri, logicamente, insomma, non posso ritornare, diciamo così, sui miei passi, da una parte, sempre questo, perchè io non do mai le cose per scontate. Diciamo non sono mai il verbo stappato nei cieli, no; le parole scritte sui libri. Sempre, fin tanto che io non veda la possibilità.....
- a) - Ah! Ho capito.
- c) - ...della serietà.
- a) - Ho capito. Beh, questo è già confortante, cioè poter contare su di te al momento opportuno, questo è chiaro.
- c) - Sì, va bene, ma io non sono..... Siccome questi qui non sanno mai in grado di....., della cosiddetta verifica.....
- a) - Uh!
- c) -ragion per cui preferisco perdere il tempo in altro modo, ecco. Oh! Ben considerando che nel caso specifico di una persona e cioè del Mario, quello il minimo che potrebbe fare, per mantenere il ruolo della serietà, è quello d'impiccarsi; il minimo, cioè, per essere una persona seria, no.....
- a) - Eh!
- c) - il minimo. E' come, non so dire, io, per essere persona seria, il minimo che posso pretendere, è andare ad accendere, non so, la candela alla madonnina. Beh, lui il minimo si deve accendere. Questo per parlare tra uomini d'onore. Se poi noi vogliamo fare le solite cose all'italiana, alla volenterosa bene.....
- a) - Ho capito.
- c) - e allora è tutta un'altra cosa.
- a) - Ho capito. Senti: poi ho visto un'altra cosa. Mi ha fatto vedere una fotocopia di una lettera, che è giunta a diversi delegati; lettera in cui si spiega dettagliatamente ciò che avvenne.....
- c) - Sì.
- a) - si taccia, appunto, di buffoni i responsabili e si auspica un raduno.....
- c) - Sì.
- a) - per proseguire altre e più concrete strade, che sono in vista. Questa lettera, che mi ha fatto vedere, insomma, è rimasto molto male. Poi l'autore di questa lettera si è rivelato un avvocato, qui, di Roma, non so chi sia.
- c) - Sì.

- 1)- il quale sembra avere contatti con te, non so. Sai niente tu?
- C)- Digli, sempre a quel "rotolo di coppa", che si chiama Mario ROSA, tanto per non fare nome, no. E' vero che la lettera, di cui lui parla, di cui io sono pienamente a conoscenza...
- A)- Si.
- C)- pur non avendola letta.....
- A)- Si.
- C)- perchè non ne ho copia. Però so il contenuto delle diverse fonti da cui mi viene citata.
- A)- Si.
- C)- Va bene? E' una lettera fatta da un suo amico, dico suo amico. Ripeto suo amico, nella fattispecie, di certo non Avvocato, da certo Antonio DE SPIRITO, dipendente del Ministero dei Trasporti.
- A)- Uh! Ma è cosa da matti!
- C)- Va bene? Per cui, sai, qui io sta gente la peso, la conosco, siamo sempre lì, no, come vogliamo dire, non so. E' come dire parlare di quell'altro pagliaccio.....
- A)- Con il quale tu non hai avuto mai niente a che vedere, tra l'altro?
- C)- No, no, no, che io conosco molto bene e che io so come stanno le cose e via dicendo. E', come dire? E' un pò facile, è un pò troppo facile, a buon troppo mercato lasciare intendere, lasciare intendere certe deviazioni.
- A)- Ho capito.
- C)- Hai capito? Cioè qui stiamo, insomma, sul piano della piccola paraculata.
- A)- Si.
- C)- Non è nemmeno una cosa seria, ecco. Purtroppo queste cose, non è che te le dico per risentimento. Io sono preciso, per cui sai, anche quando loro vanno dicendo di questa lettera..
- A)- Beh! Te l'ho detto. Siccome è stata un pò tendenziosa l'esposizione, la faccenda di questa lettera nei tuoi confronti, quindi ho voluto sentire anche te, insomma, ecco, perchè a me piace sentire un pò tutti.
- C)- Nei miei confronti?
- A)- Si.
- C)- Ma perchè nella lettera c'è....., riguarda me?
- A)- No, non riguarda te, però, come mi hanno esposto i fatti. Tendenziosa in che senso? Come se tu fossi dietro le quinte, in fondo., perchè, guarda caso, in questa lettera sono citati dei passi da te più volte, diciamo così, manifestati, no: buffonate, ecc. Quindi loro vedono un pò il tuo scampino dietro le quinte di questa lettera, cioè come se tu fossi

- 72
- []
- l'ispiratore di questo signor avvocato, eccetera.....,
- C)- Ur!
- A)- per quanto mi hanno fatto intendere.
- C)- Sì, va bene. Oh Dio, sai è facile avere l'ispirazione.
- A)- E loro, appunto, dicono..... e questo, giustamente non è il caso di creare frazionismi. Insomma, se uno ha dei risentimenti, va bene.
- C)- Ma quali frazionismi? Ma qua sarebbe necessario prendere per il culo i fascisti seri, come qualunque gente. E' assurdo. Se ne stessero a casa, s'impiccassero, mangiassero il sepe-ne, si buttassero dalle finestre, ecco, insomma, per essere seri. Questi, se vogliono rendersi utili alla causa, no, da come loro parlano, l'unica cosa che potrebbero fare, è quella di caricarsi di dinamite, è vero, e buttarsi in un pozzo di merda.
- A)- Va bene, Sandro, allora. Io ho sentito il dovere di dirti quanto esposto e, insomma, io personalmente, sai. Io pensavo, ci tenevo che tu ricoprissi dinuovo le funzioni, così, organiche.
- C)- No, guarda. Tu, Massimo, fai come credi.
- A)- Io sono rimasto un pò.....
- C)- Fai come credi e, visto e considerato, anche se sei solo, perchè è.....
- A)- Beh, io sto trovando molta gente qui, da dovere.....
- C)- E' giusto. Io non.....
- A)-rendere conto in qualche modo.
- C)- Io personalmente, poi....., del resto non c'è, come dire, un impegno da parte mia, da parte tuo o reciproco passo in comune, nel modo più assoluto.....
- A)- Eh, no, no.
- C)-per cui quello che tu hai fatto, anche agli effetti di non rimanere isolato....., così hai ritenuto opportuno fare e se ritieni ancora opportuno, continua pure su questa strada, insomma o attendi bene. Non....., però, personalmente ritengo che sia una perdita di tempo. Poi, sai, fin tanto che ogni uomo, come dire, non acquisisca la perfetta coscienza del fatto, è sempre un pò difficile ad autoconvincersi.
- A)- Ho capito.
- C)- Oh! In ogni caso, se hai l'opportunità di parlare con quel pozzo di merda, puoi riferire con questi termini: "pozzo di merda" di Mario ROSA. Va bene? Digli pure: "Ha detto Sandro SACCUCCI, è vero, che faccia bene attenzione al suo modo di parlare, perchè viene qui e ti rompe il c."'
- A)- Beh, ma adesso no, non è che lui.....
- C)- Hai capito? Perchè sì, cioè, tu sei un pò, come dire, no,

73

la settima, l'ottava persona, a proposito della lettera o meno, per cui ora comincio già ad avere i c.....pieni.

- A)-Ho capito.
- C)-E comunque, scusi, anche più tardi, posso andare a via S. Angela a Merici, n.30, va bene e dire a quel buffone, dico lui come quell'altro che si chiama Remo GRILANDENI o quello vecchio, BOKHESE e quanti.....
- A)- Vedi lui è tendenzioso, non è esplicito.
- C)- Come ?
- A)- E' tendenzioso, non è esplicito. Insomma non è che ci pensa direttamente.
- C)- Sì, va bene, ma insomma, sai, lui fa il tendenzioso, no, quando ad un certo momento, lascia intendere che in questa lettera io ne fossi, appunto, l'anima dietro le quinte o quindi è una cosa che mi dà fastidio. Va bene ?
- A)- Eh! A me mi piace essere molto chiaro, un pò con tutti.
- C)- Ecco, perchè altrimenti sarò costretto ad andarlo a prendere da solo a questo qui, e dargli qualche ceffone, insomma.
- A)- Va bene, Sandro. Non è il caso di....., non trascendiamo. Va bene, insomma.
- C)- E beh, ma come vuoi.....
- A)- Hai ragione. Non ne parliamo più. Va bene. Io spero soltanto che se il giorno sarà, sappiamo che venga presto, eh. Insomma è inevitabile che venga. Poi da che parte venga...., venga da quelli che dicono che stanno preparando a loro volta, non so se mi spiego.
- C)- Uh!
- A)- Hai saputo qualcosa, no ?
- C)- Ma guarda, io.....
- A)- Anzi dicono che tu e quest'avvocato fossi, avessi tutta l'intenzione. In questa lettera dichiara che avresti l'intenzione di creare uno sconvolgimento tale per cui avere e riuscire ad ottenere un appalto notevole per quest'altra strada per fare qualche cosa.
- C)- Ma guarda. Ho capito pure, ho capito pure quell'altra strada, di cui....., ma questi sonoBleffano.
- A)- Tutti, più o meno.
- C)- Bleffano, bleffano gli uni e bleffano gli altri. Son esse pazzesche.
- A)- Ho capito. Va bene. Io volevo soltanto dire questo, va bene. Se...., personalmente, il giorno che dovessero dinovo convocarmi per una cosa del genere, io so rispondere all'appello. Questo fa parte del mio.....Se sarà il caso di rimanerci, se imolarsi, chi lo sa, io spero, io mi auguro, insomma che anche tu ci sei.

AZIONE "ROSA" B...

N° 42

Data: 25 gennaio 1971.-

1)- ore 16,07. In arrivo. In lingua italiana. -PER ESTERNO.-

A)- Massimo BOZZINI, da Ostia.- con: B)- Sandro SACCUCCI

B)- Pronto ?

A)- Ciao Sandro.

B)- Chi è ?

A)- Massimo, da Ostia.

B)- Ah! Ciao, carissimo. Come stai ?

A)- Benissimo. Tu ?

B)- Mah! Se campa. Che mi dici ?

A)- Avevo..... così, telefonato a te, per sentire un pò come stavi e come ti conducevi.

B)- Come ?

A)- Come ti conducevi, nel senso, cioè, che per me è sempre... dirci quasi..., non so come chiamarla, una ferita aperta, insomma.

B)- Noo. Nessuna ferita aperta, Massimo. Capito ?

A)- Sapere cioè qual'è il il punto, insomma, del tuo dissidio, se tutt'ora.....

B)- Guarda, io, in realtà, non è che ho dissidi. Io lo faccio per valutazione, no. Cioè uno tra due donne, e pare che non lo vogliono tutte e due, sceglie. Io sono molto spesso che opera delle scelte, ecco. Tutto qui. Quindi non è una questione di dissidio, seppure poi io abbia saputo da diverse parti che il ROSA sarebbe disposto ad un incontro o via dicendo.

A)- Sì, sì. Beh ha ricevuto pressioni da più parti, da me e da tanti altri.

B)- Sì, io, in effetti poi..... lui mi ha fatto sapere.....

mente da una persona, sua incaricata, che lui gradirebbe prendere un caffè con me, in questi termini, perchè io ho detto, dico...., ho risposto: senz'altro.

A)- Va bene.

B)- Non trovo nulla in contrario, ma per me non cambia la valutazione di fondo, ecco.

A)- Ho capito. Beh, io mi auguro che questo caffè dia origine ad una collaborazione come in precedenza, nel senso che ci siano.....

B)- Beh, io proprio l'altra sera o meglio sabato, ho telefonato, appunto, a ROSA, per incarico di una persona che partiva e, dovendogli dare una comunicazione, per la quale ero stato incaricato e magari non mi piacesse fare l'ambasciatore, l'ho fatta per rispetto e cortesia ad un amico.....

A)- Ho capito.

B)- per cui

A)- Ho ricevuto oggi una lettera dalla signorina MACRÌ. Te la ricordi?

B)- Ah, sì. Guarda che MACRÌ si è interessata al caso tuo.

A)- Sì, sì. Beh io sono....., è stato un fallimento, perchè questi disgraziati mi hanno richiesto la mia dattilografia da specialista. E come è possibile?

B)- Ah! Tu poi hai già sostenuto gli esami?

A)- Sì, li ho fatti, e, ma era che la dattilografia presupponeva, per essere ammessi a sostenere l'orale.....

B)- Sì.

A)- una conoscenza notevolissima della macchina da scrivere...;

B)- Sì.

A)- che io ho, ma non notevolissima. Non so, da modesta persona che batte a macchina e che.....

B)- Ho capito.

A)- e invece loro hanno chiesto proprio una dattilografia, velocissima, un'operazione.

B)- E così com'è andato l'esame? E' andato male?

A)- Eh, sì, perchè, avendo preso cinque in dattilografia, in quanto non sono riuscito a stare dietro a quello che mi dettava, che era troppo veloce. Ciò sarà stato 150-180 battute; ma insomma io non è che ho frequentato corsi.

B)- Ho capito.

La conversazione prosegue su tale argomento e, da quanto si apprende, il BOZZINI aveva partecipato ad un concorso per accedere nella Magistratura. Il SACCUCCI si dice molto spiacente per l'esito negativo degli esami, ma assicura che la predetta signorina MACRÌ che è un'...

mente da una persona, sua incaricata, che lui gradirebbe prendere un caffè con me, in questi termini, perchè io ho detto, dico...., ho risposto: senz'altro.

A)- Va bene.

B)- Non trovo nulla in contrario, ma per me non cambia la valutazione di fondo, ecco.

A)- Ho capito. Beh, io mi auguro che questo caffè dia origine ad una collaborazione come in precedenza, nel senso che ci siano.....

B)- Beh, io proprio l'altra sera o meglio sabato, ho telefonato, appunto, a ROSA, per incarico di una persona che partiva e, dovendogli dare una comunicazione, per la quale ero stato incaricato e magari non mi piacesse fare l'ambasciata, l'ho fatta per rispetto a cortesia ad un amico.....

A)- Ho capito.

B)- per cui

A)- Ho ricevuto oggi una lettera dalla signorina MACRI. Te la ricordi?

B)- Ah, sì. Guarda che MACRI si è interessata al caso tuo.

A)- Sì, sì. Beh io sono....., è stato un fallimento, perchè questi disgraziati mi hanno richiesto la mia dattilografia da specialista. E come è possibile?

B)- Ah! Tu poi hai già sostenuto gli esami?

A)- Sì, li ho fatti, ma era che la dattilografia presupponeva, per essere ammessi a sostenere l'orale.....

B)- Sì.

A)- una conoscenza notevolissima della macchina da scrivere...,

B)- Sì.

A)- che io ho, ma non notevolissima. Non so, da modesta persona che batte a macchina e che.....

B)- Ho capito.

A)- e invece loro hanno chiesto proprio una dattilografia, velocissima, un'operazione.

B)- E così com'è andato l'esame? E' andato male?

A)- Eh, sì, perchè, avendo preso cinque in dattilografia, in quanto non sono riuscito a stare dietro a quello che mi dettava, che era troppo veloce. Cioè sarà stata 150-180 battute, ma insomma io non è che ho frequentato corsi.

B)- Ho capito.

La conversazione prosegue su tale argomento e, da quanto si apprende, il BOZZINI aveva partecipato ad un concorso per accedere nella Magistratura. Il SACCUCCI si dice molto spiacente per l'esito negativo degli esami, ma assicura che la predetta signorina MACRI, che è amica di famiglia, si è veramente interessata al suo caso. Massimo, da parte sua, dice di avere scritto alla MACRI, informandola che il con-

- A)- Sì, questo caffè, penso che sia previsto per oggi pomeriggio.
- B)- Come ?
- A)- Dovrebbe essere previsto per oggi pomeriggio.
- B)- Uh! Non so, perchè ancora non ho ricevuto alcuna comunicazione.
- A)- Va bene.
- B)- Non essendo stato, nè io a sollecitare l'incontro, nè tantomeno ad interessarmene.
- A)- Ho capito.
- B)- Mi è stato richiesto. E' stato fatto un assaggio del terreno, per vedere la disposizione.
- A)- Questo, penso che sia il primo di una lunga serie.
- B)- Come ?
- A)- Penso che sarà il primo di una lunga serie.
- B)- Sì. Ho detto: senz'altro. In fondo..., in fondo, sul piano umano, io posso sempre rispettare la persona anziana, ma sul piano politico è bene non parlarne, ecco.
- A)- Ho capito.
- B)- Comunque, questo qui, per me, è un argomento a parte, nel senso che, quando queste persone dimostreranno.....
- A)- Ho capito.
- B)- ...di possedere le palle.....
- A)- Ho capito.
- B)- ...ecco, allora.....
- A)- Ora è il caso, allora, che tu, dunque, appunto, vada a prendere questo caffè e veda e ti accerti come stanno le cose, perchè qui ci stanno delle scadenze.
- B)- Sì, ma anche il fatto....., anche questo fatto è molto lautato. Stamattina c'era la barzioletta dell'Università.
- A)- Davvero ?
- B)- Capisci ? Questa mattina, all'Università c'erano gruppi che ci ridevano. Quindi già denota, se non altro, poca serietà.
- A)- Però hanno dato una specie di preallarme, come ti devo dire, no, vago, così.
- B)- Sì, sì, appunto. Ti ripeto: insomma all'Università ci ridevano.....
- A)- Va bene. Accidenti a.....!
- B)- che io sono un pò sul punto, perchè poi mi sono reso conto che in quel contesto, l'unico che aveva il coraggio di puntualizzare, ero io.
- A)- Eh! Ho capito.
- B)- Comunque.

- A)- Ma loro, in definitiva, poi, sono d'accordo con te. For non ammettono, diciamo, il tuo, che ti devo dire, non so, certa tua intromissione in quello che loro ritengono sede esclusiva, però loro convengono con te su molti punti. Solo che non hanno il coraggio di.....
- B)- Eh, ma loro sono privi di coraggio. Questi, insomma, questa gente, (io ho provato sperimentalmente, no), è un pò una battuta banale, ma quando parlano con il direttore supremo.....
- A)- Uh!
- B)- stanno sugli attenti.
- A)- Eh.
- B)- Hai capito?
- A)- Capisco.
- B)- Hai capito ?
- A)- Ho capito. Sì, no, no.....
- B)- Oh! E SACCUCCI si mette a sedere, si accende la sigaretta e gli dice: Senti, allora vediamo. Hai capito come stanno le cose ?
- A)- Ho capito.
- B)- Ecco c'è una rottura di livello.
- A)- Ho capito. Va bene!
- B)- In questi termini. Comunque io, Massimo, quando saprò qualche cosa, senz'altro sarò mio, mio, mio....., mio capito....
- A)- Vedi un pò.
- B)-di farti sapere.
- A)- Io ho detto, perchè sembra impensabile. Con lui ho parlato ieri, oggi è stato con me e gli ho detto : "Maggior, questo modesto apparato, che è pronto ad essere messo al servizio, insomma....."
- B)- Ma lui ha fatto riferimento, appunto, alla....., a me ?
- A)- Sì, sì. Ha detto che....., ha detto che..... (beh, forse non ha il coraggio) di dirmi che sta tentando il tuo ripescamento, perchè, insomma, va bene, lui potrebbe spiegare le sue iniziali posizioni di intransigenza nei tuoi confronti, così è tale la circostanza e, di conseguenza, questo suo, direi quasi, repentino cambiamento di atteggiamento nei tuoi confronti di queste ultime ore, possiamo dire..... Non so da che cosa possa essere determinato.
- B)- Uh!
- A)- Fatto sta che mi ha detto che lui senz'altro è disposto a un incontro e che, quindi, non so, c'è quest'incontro in programma. Non so quando si verificherà. Oggi pomeriggio, domani, ecc.
- B)- Non lo so. Io, comunque, quando sarà, andrò e poi ti saprò anche dire quello che.....

- A)- Sì, perchè a me piace sentire entrambi, appunto. Io aspetto di sapere qualcosa da te.
- B)- Io ti riferirò su quello che.....? Comunque ti dico, a priori, che l'incontro, se scivola su quell'argomento, da parte mia, io punterò sulla verifica.
- A)- Ho capito. Va bene.
- B)- Tutto qui.
- A)- Va bene.
- B)- E credo che questo sia un argomento anche rassicurante.
- A)- Sì, sì, soprattutto, sì, sì.
- B)- Se si fa la verifica e si....., altrimenti niente più.
- A)- Va bene.
- B)- D'Accordo ?
- A)- D'accordo.
- B)- Allora, benissimo, Massimo. Stanni bene.
- A)- Va bene.
- B)- Ciao.
- A)- Ciao.-
-

- Perchè ?
 È una cosa importante. Poi ne parliamo.
 Va bene.
 Basso col clacson.
 Ah.

ore 9,16. In arrivo. In lingua italiana. PER PISTESO.

Ing. GHISLIERI (fonetico) con: B) - Ornella, donna di servizio.
 da Torino. C) - Mario ROSA.

- Pronto ?
 Casa ROSA ?
 Sì.
 È l'Ingegnere GHISLIERI, da Torino. *✓ (chiama To.)*
 Ah, buongiorno, Ingegnere.
 Il Signor ROSA è fuori ?
 Eh, no. È qui, a casa.
 Non vorrei, però, disturbarlo. Sta riposando ?
 Sì, sta riposando.
 Ho capito.
 Sì, attenda un attimo, Ingegnere, che vado a...., attenda un momento.
 Grazie, sì.
 Pronto ? Buongiorno Ingegnere. Mi scusi se l'ho fatto attendere.
 Mi scusi infinitamente.
 Prego, prego, prego.
 Eh, non è una delle ore più adatte, perchè.....
 No, non è questo.
 perchè io, purtroppo, non sono riuscito a mettermi in collegamento con l'Ing. PAVIA.
 Ahò Pure io avevo telefonato ieri mattina.
 Lei è riuscita a parlargli ?
 Sì, ieri mattina.

- A)- E' così gentile da ridarmi, eventualmente, quel numero ?
C)- Guardi, guardi, Ingegnere. Io ce l'ho, ma ce l'ho in ufficio. Eventualmente glielo dò domani.
- A)- Senta: Lei, parlando con l'Ing. PAVIA, ha fatto cenno dell'Ing. MOLARI ?
C)- Sì, senz'altro.
- A)- E cosa ha detto ?
C)- Aveva preso nota.
- A)- Ecco. Lo conosceva ?
C)- No, non mi ha detto che lo conosceva, però ha preso nota del nome e cognome.
- A)- Ho capito.
C)- Appunto. Avevo detto che avrebbe ricevuto questa telefonata e che si mettesse in contatto, lui faceva parte di quell'Associazione.
- A)- Ho capito.
C)- Anzi è stato molto contento, è vero.....
- A)- Ho capito. Senta: quel numero, che lei mi aveva trasmesso, è di casa o è un ufficio ?
C)- Dunque; io ho telefonato proprio a quel numero. E' in ufficio, mi pare.
- A)- E' un ufficio ? Ho capito. Va bene, allora, senta: io, ad ogni buon conto, mi metto in collegamento con l'Ing. MOLARI.
C)- Sì.
- A)- del quale ho i numeri e tutto.
C)- Sì.
- A)- E poi all'Ing. PAVIA riferirò.
C)- Va bene, va bene. Sì.
- A)- Eh ?
C)- Va bene.
- A)- Tanto lui è già avvisato, quindi non
C)- Eh, già, sì, sì. E' già avvisato.
- A)- Molto bene.
C)- Va bene ?
- A)- Arrivederci ancora.
C)- Arrivederla, grazie. Buongiorno Ingegnere, buongiorno.

4)- ore 11,10. In arrivo. In lingua italiana. -PER ESTESO.-

A)- Un | nome con: B)- Mario ROSA

- Pronto ?
- Maggiore buongiorno.
- Buongiorno.
- Eh?
- Niente. Non c'è niente da fare eh ?
- Dico proprio definitivamente ?
- Ah, io da parte mia ritengo proprio di sì.
- Ma le cose si possono alludere a lui o a chi ?
- No, prevalentemente, perchè il buon Remo ha fatto.....l'im-
possibile e cose, ma. Quello che manca è stato POZZO (fonet-
co).
- il POZZO ?
- E sì, Luigi, insomma. Tiene duro, come al solito....no. Non è
che....cravamo tutti lì. Mbeh, siamo stati tutta la notte
fino a questa mattina. All'ultimo momento, poi, si è
non da parte nostra. Da parte di amici. C'è poco coraggio.
- Comunque, dico: non è che dobbiamo mettere tutto in valigia
buttarla via no ?
- Ma guardi: sà, bisogna un pò ragionare a freddo, poi. Io da
parte mia ritengo non mai.
- Ma lui che cosa dice il direttore ?
- Ah, mbeh, lui dice....ma cose vuoi, lui è mancato sempre
di impegno, da due anni a questa parte.
- Lui dice che è questione di rinvio ?
- Lui dice di sì. Lui è sempre riluttante, però non fa niente
poi per cercare di migliorare le cose.
- Questo glielo avete detto voi ?
- Come ?
- Glielo avete detto ?
- Va bene. Non c'è da pensare. Lui era da me. Remo era nel
suo ufficio o non è che abbiamo potuto fare una discussione
completa di cosa si farà poi. Non era il caso di farla al
caldo perchè avevamo altre preoccupazioni e ormai il via
era stato dato. Si era fatto tardi.
- Comunque non è successo niente di.....
- No, no, fortunatamente.
- Ah. Fortunatamente !
- Direi, siamo stati fortunati questa volta proprio. *

- abitazione, sto all'EUR. Quindi un pò fuori mano.
 - Siamo un pò agli antipodi.
 - Ecco, mentre invece ho l'ufficio dalle parti di via Arzozza, sulla Nomentana.
 - Ah! Ho capito.
 - Sarebbe un pò più vicino, no ?
 - Sì, ho capito.
 - Non so. Per le 8 ci potremo vedere ?
 - Va bene. Perfetto.
 - Eh ? Quando vuole, mi dica lei.
 - Ha, per me, anche domani sera.
 - Va bene, allora. Ore 20, allora. Guardi l'indirizzo è via S. Angela Merici, n. 30.
 - Numero 30 ?
 - 30. Va bene.
 - Benissimo.
 - Piacere di vederla. Arrivederla.
 - Arrivederla. —

ore 14,05. In arrivo. In lingua italiana. — PER RIASSUNTO. —

A) - Dr. MARZANO

con:

B) - Ornella

(Si danno del lei)

Il dr. MARZANO chiede del Maggiore ROSA. Risponde Ornella, la quale gli fa presente che sta riposando e lo prega di voler rifare il numero verso le 16,30. —

ore 16,30. In arrivo. In lingua italiana. — PER ESTESO. —

A) - Mario

con:

B) - Mario ROSA

A) - Pronto ?

B) - Buona sera, Maggiore,

A) - Chi è ?

- Mario.
- Ah, Mario. Beh! Hai visto ?
- Come mai ?
- Eh?
- Come mai ?
- Eh! Come mai! Sembrava tutto avviato poi all'ultimo momento...
E ringraziamo il Padreterno che siamo riusciti a fermare la
macchina, se no era un disastro.
- Eh?
- Poi ci vedremo. C'è qualcosa che non ha funzionato, insomma.
- Domani mattina in ufficio ?
- Come ?
- Domani mattina sta in ufficio ?
- Sì, prima vado, poi devo uscire alle 9, così. Sarò in ufficio
sino alle 10, insomma.
- Alle 10 esce ?
- Sì, verso le 10 esce. Va bene. Ciao.
- Eh, vengo a trovarla, se è il caso.
- Va bene. Grazie. Ciao, ciao.
- Ciao.-

- Ore 17,00. ~~17~~: arrive. In lingua italiana. PER ESTESO

- Dr. MARZANO Con: B)- Mario ROSA

- A)- Pronto ?
A)- Pronto. Buongiorno.
B)- Buongiorno MARZANO. non
A)- Scusi. A quanto sembra le telefonate mie son finite.
A)- Come ?
A)- Le mie telefonate non sono finite.
B)- Il fronte è finito, per me almeno. Poi per gli altri.....
ringraziamo Iddio, guardi.

- 1)- Ah, effettivamente.
2)- Soprattutto per voi. Io dovrò trarre le debite conclusioni e..
3)- E comunque voi altri.....
4)- No, non è possibile. E' mancato proprio il vertice. Ma nessuno di noi ci pensa più. Io almeno non ci penso più. Io me ne vado perchè non si può. E sa, la macchina era ben congegnata, ma la valvola di testa che non ha concorso a quella che doveva cominciare. Beh, bisogna avere un po' più di serenità, forse se un listi è trarre le conclusioni.
1)- E, già. Io ho fatto apposta questo ragionamento.
2)- Come?
1)- Ho fatto anch'io questo ragionamento con me stesso.
2)- Ah, sì, appunto.
1)- Bene, comunque.....noi si è cercato di.....
2)- Su quel piano lì no. Ad ogni modo teniamoci da buoni amici, sempre vicini. Io ringrazio a lei e tutti gli altri.
1)- Sì.
2)- Teniamoci disponibili per la Nazione. Grazie MARZANO, buongiorno.
1)- Buongiorno.

1)- Ore 11,00. In arrivo. In lingua italiana. PER ESTESO

A)- Uomo con: B)- Signora Bice.

- 1)- Pronto?
2)- Chi parla?
1)- Senta. E' casa Rosa?
2)- Che sta riposando il Maggiore?
1)- E' uscito veramente?
2)- E' uscito?
1)- Sì. Ha detto di qua a un'ora devo rittelefonare.
2)- Va bene, grazie.
1)- Proprio in questo momento?
2)- Va bene.
1)- Sì.
1)- Buongiorno.
2)- Buongiorno.-

AZIONE "ROMA "

AA7

N° 51

D a t a: 23 gennaio 1971.-

1)- ore 17,40. In arrivo. In lingua italiana. PER RIASSUNTO.A)- Sandro SACCUCCI con: B)- Signora Marta
C)- Mario ROSA

B)- Sii. Pronto ?

A)- E' casa ROSA ?

B)- Si.

A)- C'è il comandante, per cortesia ?

B)- Si. Chi lo desidera ?

A)- E' SACCUCCI. Grazie.

B)- Si, attenda un attimo.

A)- Si.

C)- Pronto ?

A)- Pronto. Buona sera, comandante. E' Sandro SACCUCCI.

C)- Oh! Piacere di sentirti, di risentirti.

A)- Come sta comandante ?

C)- Beh, non c'è male. Grazie.

A)- Senta comandante. Io ho ricevuto incarico dal dr. DE ROSA,
no:.....

C)- Sii ?

A)- dal momento che lui parte improvvisamente per Firenze.

C)- Ah! va ? Quando va ?

A)- A quest'ora dovrebbe essere già partito.

C)- Ah! Ho capito, sì.

A)- Ma dovrebbe, comunque, rientrare, lunedì sera.

C)- Ah !

- A)- Allora mi ha incaricato di telefonarlo per farmi dire, è vero, se lei è ancora decisa per quel viaggio, che dovrebbe fare nel nord.....
- C)- Sì, sì.
- A)- ...in modo che io possa telefonare al nostro amico di Milano.....
- C)- Sì, ecco.
- A)- ed informarlo del suo arrivo.
- C)- Ecco, io conto, siccome m'aveva detto: martedì abbiamo una riunione, allora io, salvo contrattempi.....
- A)- Sì.
- C)- ecco, sarei su mercoledì.
- A)- Mercoledì ?
- C)- Sì.
- A)- Ecco, allora, io forse farei bene ad informarlo il nostro amico.....
- C)- Sì, perchè io l'ho pregato se mi preparava, per ognuna di quelle persone, che dovrei contattare, delle credenziali, insomma.
- A)- Appunto, in modo che io, intanto, lo informerei del suo arrivo.....
- C)- Sì, sì.
- A)-e lui avrebbe tutto il tempo per preparare..
- C)- Sì, sì, sì. Anzi tu preghi.... se anche avvisa lì, il nostro delegato, no.
- A)- Sì.
- C)- Ecco, in maniera che quando vengo, vorrei un momento incontrarmi.
- A)- Va bene. Allora facciamo così, comandante.
- C)- Oh, senti, allora, scusi se t'interrompo: Dici a DE ROSA che noi ci vediamo, non lì, dove avevamo stabilito, ma in sede, martedì.
- A)- Allora debbo dire al dottore, quando rientra, che vi vedete dove ?
- C)- Non ci vediamo dove avevamo prestabilito in via XX settembre, sebbene in sede.
- A)- Ah! Lì, in viale XXI aprile ?
- C)- Sì, sì, sì.
- A)- Ah! Va bene.
- C)- Va bene ?
- A)- D'accordo. Allora io adesso chiamo il nostro amico di Milano e lo informo, salvo ulteriore conferma.
- B)- Sì, sì. Va bene. Grazie SACCUCCX.

Alcuni rapporti del SID sul « golpe Borghese » (agli atti del procedimento relativo).

Rapporto del col. Federico Gasca Queirazza, all'epoca alla guida
del Reparto « D », del 18 marzo 1971.

RAPPORTO ~~SUA~~ GASCA-QUEIRAZZA
 [REDACTED] SVC COLPE
 BORGHESE L

18 marzo 1971

A P P U N T O

Oggetto: Attività del "FRONTE NAZIONALE".

1. Promossa dal "FRONTE NAZIONALE", dalle ore 22 del 7 al
 le ore 3 dell'8 dicembre 1970, ha avuto luogo, in Roma,
Palazzo dell'Associazione Nazionale Persecutati, via
Pignone, cui sono intervenuti un centinaio di elementi
 del movimento extraparlamentare, convocati col sistema
 delle telefonate a catena.

Nel corso della riunione stessa, agli intervenuti è sta-
 to comunicato che durante la notte si sarebbero dovuti
 verificare eventi di rilevante importanza e che, all'uo-
 po, un'azione era già in fase di attuazione.

Detta azione, tra l'altro, avrebbe dovuto favorire la
 mobilitazione di altri gruppi di estrema destra ed in-
 vestire obiettivi non ben definiti, tra cui il palazzo
 del Ministero dell'Interno.

L'azione sarebbe, poi, stata interrotta a causa del con-
 * tratti, imbarazzanti e ripugnanti ceral tra i parte
ri della riunione.

L'episodio avrebbe provocato dure reazioni da parte de-
 gli attivisti intervenuti, la maggior parte dei quali
 non avrebbe accettato la giustificazione ufficiale del
 "fallimento" fornita loro dai dirigenti ed avrebbe, an-
 zi, accusato il "Fronte" di incapacità politica ed orga-
 nizzativa congenita.

La notizia, pervenuta la sera stessa del 7 dicembre del-
 to, veniva subito portata a conoscenza dell'Ufficio Pol-
 litico della Questura e del Comando Gruppo Carabinieri

di Roma, i quali disponevano opportuni servizi di vigilanza, con particolare riguardo alle sedi dei movimenti extraparlamentari o degli uffici pubblici di preminente interesse.

Dagli accertamenti eseguiti non è emerso che la minaccia del 7 dicembre u.s. mirasse ad un colpo di Stato.

Molto più attendibilmente, il Fronte intendeva attuare un'azione dimostrativa capace di impressionare l'opinione pubblica, ma non tale da poter determinare un rovesciamento delle istituzioni democratiche dello Stato.

La situazione, tuttavia, viene molto attentamente guardata.

Intanto, da parte degli organi di polizia sono state effettuate delle perquisizioni domiciliari nei confronti di esponenti del Fronte Nazionale, nell'ufficio di Junio Valerio BORGHESE, nel corso delle quali sono stati rinvenuti documenti ed elenchi di persone in atto all'opera dell'Autorità Giudiziaria.

Il progetto di costituire un movimento d'opinione denominato "FRONTE NAZIONALE" su iniziativa del Comandante Junio Valerio BORGHESE nacque nell'estate 1955 come tentativo di rilanciare le tesi nazionaliste, dopo i deludenti risultati delle elezioni politiche per i partiti tradizionali dell'estrema destra e nella convinzione della incapacità di questi ultimi ad esercitare una valida attrazione verso le masse.

Il "Fronte" avrebbe dovuto avere un'intonazione d'opposizione al MSI, raccogliendo principalmente elementi isolati o organizzati in piccoli gruppi - usciti dal partito sia per dissensi personali verso i dirigenti, sia per dissensi sulla linea d'azione, nonché presenti negli ambienti delle FF. AA., nelle Associazioni d'Azione nei circoli politico-culturali di estrema destra.

Nell'ottobre 1958 il movimento fu ufficialmente costituito, tramite atto notarile, dai seguenti tre promotori:

- Comandante Junio Valerio BORGHESE;
- dott. Carlo Benito GUADAGNI, costruttore;
- Enrico ORLANDINI.

Dopo una fase interlocutoria con altri organismi di estrema destra quale "ORDINE NUOVO", "CONSTITUENTE NAZIONALE RIVOLUZIONARIA" e "MOVIMENTO TRADIZIONALISTA ROMANEO" per conseguire eventuali collegamenti unitari, il Comandante BORGHESE nel marzo 1969, emanò pubblicamente i punti programmatici della nuova associazione:

- costituzione di uno Stato forte, che assuma le seguenti responsabilità fondamentali:
 - difesa dell'onore nazionale e dell'integrità territoriale;
 - tutela della libertà dei cittadini, intesa come organanza assoluta e immediata delle leggi;
 - creazione di istituzioni sociali e politiche rispondenti alle migliori tradizioni del popolo italiano, nonché alle esigenze della civiltà moderna;
 - sollecitazione e agevolazione di tutte le attività favorevoli al progresso della nazione;
- adozione di un sistema di governo efficiente ed autorevole che tuttavia riconosca la funzione di una élite qualificata e che si esprima nel quadro degli interessi nazionali;
- esclusione dei partiti da ogni partecipazione all'attività del governo;
- esclusione dei partiti dal sistema sindacale.
Costituzione di associazioni di categorie con diritto

ti di provata competenza professionale, liberamento
olotti;

- Assemblea Legislativa Nazionale, formata dai rappre-
sentanti delle Federazioni nazionali di categoria per
vonati a tale incarico attraverso trafila elettiva per
merito professionale o per la loro visione panoramica
dei problemi nazionali, nonché da cittadini chiamati
a tale funzione per meriti eccezionali;
- composizione giuridica dei conflitti di lavoro tra i
te collegi specializzati della Magistratura;
- partecipazione responsabile dei dipendenti alla gestio-
ne delle imprese da attuare con criteri di razionali-
tà, equità e gradualità;
- politica economica basata sul riconoscimento della
proprietà e dell'iniziativa privata, quali condizioni
indispensabili del progresso economico e sociale, nei
limiti imposti dall'interesse nazionale;
- politica interna intesa alla coesione nazionale, alla
l'osservanza rigorosa delle leggi, alla difesa dell'or-
dine pubblico e della moralità, all'assistenza morale
o materiale dei cittadini;
- politica internazionale che assicuri effettivamente
l'integrità, l'indipendenza e la dignità della Natio-
ne italiana, affidate ad efficienti e moderne Forze
Armato libere da ogni interferenza politica.

Nel corso del 1969 il movimento indicò saltuarie riu-
nioni, convegni e manifestazioni a Napoli, Reggio Cala-
bria, Fiesole (FI) e diffuse numerosi manifestini pro-
pagando un'asserita adesione di appartenenti alle
F.F. AA. e alle forze di Polizia.

- Si evidenzia all'epoca, che, in sostanza, l'azione presi-
nente del "Fronte" era orientata verso gli ambienti di

litari - sia in servizio che in congedo - ed industriali, al fine di ottenere adesioni e finanziamenti.

Nel 1970, il tormentato periodo politico connesso alla crisi di governo fornì la possibilità al movimento di diffondere un certo allarmismo in quegli strati sociali decisamente avversi all'estremismo di sinistra ed alla eccessiva partitocrazia, che incidono sulla stabilità governativa o, per conseguenza, alla presunta incapacità dell'esecutivo di fronteggiare manovre eversive delle compagini comuniste con noti sindacali di piazza.

In tale quadro il "Fronte", ritenendosi antesignano di un programma d'ordine, diffuse la notizia della propria disponibilità per una soluzione politica diversa da quella in atto.

Sta di fatto, per altro, che finora il "Fronte" ha conseguito scarci successi dovuti principalmente alla sua improvvisazione politica, anche se il suo reale sottofondo è a carattere rivoluzionario.

3. In sostanza, anche sulla base di recenti informazioni, non sembra che il "FRONTE NAZIONALE" possa costituire una minaccia alla sicurezza interna.

Al momento, anche per la scarsa rispondenza della dentata politica, il "Fronte" appare più un organismo in fase di riorganizzazione e di ricerca d'adesioni che un apparato preconstituito e pronto a passare alla eventuale azione; ma, soprattutto, non risulta dotato di una carica ideologica tale da promuovere le condizioni necessarie per l'attuazione dell'ambizioso programma del rovesciamento delle strutture democratiche dello Stato.

Circa iniziative eversive, il "Fronte" è stato fino ad oggi inesistente, pur non potendosi escludere che, in talune zone dell'Italia, ove conta maggiori ed attivi

dirigenti ed adepti (Roma, Torino, Napoli, Genova, Bari, Catanzaro), - possa disporre anche di pezzi atti alla es versione.

Non si ritiene, però, che ciò potrebbe assumere carattere organizzato, bensì - tutt'al più - aspetto episodico e contingente di atti isolati da parte di elementi sconosciuti, appartenenti, più ovviamente, ai suddetti no videnti "fiancheggiatori".

In conclusione, si ritiene e si ribadisce che il "FRONTI
TE NAZIONALE" è inadatto a rappresentare un valido strumento rivoluzionario.

Nello stesso tempo, per altro, la sua attività soggettivamente od oggettivamente provocatoria, è tale da poter rappresentare un motivo di turbamento nell'attuale o delicata situazione, contraddistinta da difficili equilibri politici, nonché da spinte avversive delle più svariate provenienze.

Rapporto di un centro periferico del SID del 2 aprile 1971.

RAPPORTO 2-4-1971
 DI UN CENTRO PERI-
 FERICO SID SUL
 GOLPE BORGHESE E
 SUL COINVOLGIMENTO
 DI D'AMATO.

(26)

133

(5)

Albo

3/3/A

PONTE :

ASPENDIBILITA' : A

QUALIFICAZIONE : b

EPOCA : 3^a decade marzo 71

CLASSIFICA : P

N.05/1615

DATA : - 2 APR. 1971

OGGETTO : ITALIA - Situazione interna.

1. La notte del 7 dicembre 1970 sarebbero stati convocati, dietro preavviso convenzionale, presso il Ministero degli Interni, numerosi capi dei "gruppi di dieci"; gli stessi, prelevati presso le loro abitazioni da autovetture della P.S., dopo essere stati introdotti nel Ministero da ingressi secondari, sarebbero stati ricevuti da un maggiore della P.S. Questi, a nome del Vice del dottor D'Amato, avrebbe provveduto alla distribuzione ai convocati di armi, mitra in particolare, e relativo ingente munizionamento.

Dopo circa tre ore di permanenza al Viminale i convenuti vennero riaccompagnati alle rispettive abitazioni con l'avvertimento di tenersi pronti ad agire con i gruppi da loro dipendenti, ad una prossima comunicazione.

Il successivo giorno 9 i convenuti, con nuovo preavviso, vennero invitati a riconsegnare L'ARMAMENTO ED IL MUNIZIONAMENTO precedentemente ricevuto la notte del 7. A tale invito ben pochi hanno aderito adducendo pretesti di vario genere.

2. La notizia pubblicata da "PAESE SERA" del 17 marzo scorso, relativa al colpo di stato architettato dalla destra, sarebbe stata fornita al giornale dallo stesso Ministero degli Interni dietro ordine del Ministero fascista. "Per ora abbiamo salvato la Repubblica"

sarebbero state le parole pronunciate dal Ministro impartendo l'ordine.

Da quanto precede appare evidente e, contemporaneamente, strano che nello stesso Dicastero esistano due correnti in completa antitesi tra esse.

3. Degli avvenimenti che avrebbero potuto verificarsi non sarebbero stati all'oscuro l'Amm. Birindelli, in funzione del suo incarico, il Capo di S.M. della Marina, il Capo di S.M. dell'Esercito, il Comandante della III Armata, il Comandante delle Forze del Sud-Europa e alcune personalità del Quirinale.

4. Il Comandante Valerio Borghese si troverebbe a Roma "ospite" del Comando Generale dell'Arma a Viale Romania.

5. Sarebbe stato completato recentemente il collegamento via radio tra le varie Federazioni comuniste utilizzando la rete ad alta tensione nazionale grazie ad opportuni interventi ed adattamenti eseguiti da militanti del PCI alle dipendenze dell'ANEL.

Tali collegamenti, così congegnati, dovrebbero sfuggire a qualsiasi controllo da parte delle Forze dell'ordine.

6. Alcuni ufficiali di Marina, interpellati nel corso di una riunione sociale, avrebbero dichiarato che in caso di avvento dei comunisti al potere, la maggior parte di essi presenteranno in massa le dimissioni analogamente come, a dire degli stessi, ebbe a verificarsi dopo il referendum del 2 giugno 1946.

MODALITÀ DI ACQUISIZIONE DELLE NOTIZIE - dalla fonte

l'ha detto
anche
Giannettini
dopo
Piero Fontana

Rapporto consegnato dall'allora ten. col. Antonio Viezzer al giudice Violante il 20 maggio 1975.

VOL "A"

17

RAPPORTO PRODOTTO DA COL. VIEZZER DEL
SID SULL'ATTIVITA' DEL FRONTE NAZIONALE
DOPO IL FALLITO "POLPE" DEL 1970

FOSLI del n. 1 del n. 9



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI TORINO

OGGETTO:

Protoc. N. 902/72

Torino, li 20 maggio 1975 19

Allegati N.

Risposta al foglio N.

Ricevo dal ten. col. Viezzer appunto avente ad oggetto "Attività del "Fronte Nazionale" dopo il fallito tentativo di "golpe" sotto il nome di Junio Valerio BORGHESE (dal dicembre 1970 all'estate 1973).

V. Adute

Antonio Veneri

Attività del "Fronte Nazionale" dopo il fallito tentativo
di "golpe" sotto il nome di Junio Valerio BORGHESE
(dal dicembre 1970 all'estate 1973)

Le notizie concernenti l'argomento vengono riferite così come acquisite da fonti varie, peraltro concordi su un elevato numero di circostanze.

A P P U N T O

1. Dopo l'esito negativo del tentativo di "golpe" del dicembre 1970 in seno al Fronte Nazionale si verificano determinanti spaccature per le quali:

- molti gruppi regionali o provinciali assumono posizione autonoma;
- numerosi aderenti confluiscono in Ordine Nuovo o rientrano nel MSI.

Passato il primo momento di sbandamento, CIABATTI (°) avvia una azione di ricostruzione delle file del movimento (azione che si rivelerà lunga e che richiederà, praticamente, un arco di tempo di circa 2 anni).

In tale contesto, vengono effettuati tentativi di aggancio nei confronti di Ufficiali in servizio ed, in particolare, in direzione dell'Ammiraglio ROSSELLI LORENZINI il cui nome, già sul finire del 1971, viene utilizzato a conferma della serietà dei rinovati propositi, dopo la sterile conclusione del tentativo operato nella notte sull'8 dicembre 1970.

L'opera del CIABATTI si avvia potendo il Fronte Nazionale contare ancora sul riconoscimento della funzione di guida di Junio Valerio BORGHESE da parte di due gruppi: quello di ROMA (che fa, praticamente, capo a Remo ORLANDINI) e quello di GENOVA.

Il delegato responsabile di quest'ultimo gruppo (avv. Giancarlo DE MARCHI) godrà, nel tempo, di particolare considerazione perchè gestirà, per il tramite di Attilio LERCARI, la somma

(°) Dopo gli arresti del marzo 1971 e l'espatrio di Junio Valerio BORGHESE, CIABATTI, delegato del gruppo di GROSSETO, si reca in SPAGNA e convince lo stesso BORGHESE a nominarlo "responsabile in Italia" del Fronte Nazionale.

(200.000.000 di lire) che PIAGGIO metterà a disposizione del Fronte Nazionale - a fine 1971 - convinto della serietà del tentativo che il CIABATTI propone.

(La situazione finanziaria del Fronte, in quel periodo, si avvarrà anche di un contributo di 2.000.000 lire versate a CIABATTI dall'ing. PAVIA, delegato di TORINO).

2. Nonostante un avvio sostenuto, l'attività di CIABATTI non sortisce risultati positivi anche perchè nel soggetto si radica il convincimento che il Fronte Nazionale così come impostato non può conseguire risultati positivi mentre sarebbe opportuno dar vita ad un partito politico.

Nel maggio 1973, CIABATTI viene messo sotto accusa da Giancarlo DE MARCHI che taccia di inazione il responsabile del Fronte ed i colleghi delegati.

Nello stesso mese, CIABATTI torna in SPAGNA e propone a BORGHESE la costituzione di un partito. BORGHESE respinge la proposta e CIABATTI, peraltro stanco, deluso ed interessato solo alla Associazione Reduci di BIR EL GOBI (°), si dimette.

DE MARCHI segue subito in SPAGNA CIABATTI ed ottiene da BORGHESE la nomina di "responsabile nazionale del Fronte".

3. L'avv. Giancarlo DE MARCHI, nell'intendimento di ridare vitalità al "Fronte Nazionale" e creare le condizioni per riproporre - in termini operativi - il "golpe", da corpo ad una fitta serie di contatti con elementi (già del "Fronte Nazionale" e non) cui fanno capo gruppi di estremisti.

(°) Associazione intesa a mantenere desta la tradizione di reparti di una Divisione dell'Esercito formata da volontari della G. I. L. (la Divisione "Giovani Fascisti") che si battè in effetti strenuamente a Bir el Gobi, nel 1942. Sembra che l'Associazione, per lascito, sia proprietaria di un'area posta nei pressi di PESCHIERA del GARDA, denominata "Piccola Caprera" ove sorge un monumento dedicato ai caduti della Divisione "Giovani Fascisti".

Il soggetto concentra gli sforzi nel settentrione del Paese ove sono attivi tre gruppi:

- quello di GENOVA (comprendente consistenti nuclei facenti capo all'avv. MARCELLINI ed a TACCHINI, federale del MSD);
- quello di PADOVA (con a capo COSTANTINI e valido collaboratore ZAGOLIN che era in rapporti con il noto PORTA CASUCCO);
- quello denominato VALTELLINA (di cui esponente è il noto Carlo FUMAGALLI).

Tra i contatti che caratterizzano il procedere di DE MARCHI figurano Mario SOSSI ed Attilio LERCARI.

4. L'esistenza di un residuo del denaro, elargito da PIAGGIO, che può essere "manovrato" dal DE MARCHI è nota al gruppo di PADOVA e principalmente ad alcuni elementi di esso (ZAGOLIN, RIZZATO, RAMPAZZO e SEDONA) che si agitano per ottenere sovvenzioni di denaro da destinare a scopo personale sotto pretesto di farne uso per scopi connessi all'organizzazione del movimento.

Nella vicenda, l'animatore è Dario ZAGOLIN (°) che, deciso a venire in possesso dei soldi per sanare proprie questioni finanziarie, decide di prospettare al DE MARCHI le possibilità operative della ROSA DEI VENTI (8) presentandosi come intermediario indispensabile per un possibile collegamento fra questa organizzazione ed il "Fronte Nazionale".

-
- (°) Il convincimento di poter trarre degli utili dalla "presentazione di una pseudo organizzazione di estrema destra (cui sarà poi dato il nome suggestivo di ROSA DEI VENTI) deriva allo ZAGOLIN dal fatto di essere riuscito ad avere soldi dal DE MARCHI per una sua iniziativa precedente (la "GERSI"), in effetti concretizzatasi solo nell'invio di lettere anonime a magistrati, personalità politiche e funzionari, prevalentemente operanti nella regione veneta.
- (8) L'organizzazione sarebbe derivata dal connubio del Movimento Nazionale di Opinione Pubblica di VERONA (retto dal NARDELLA e che aveva in SPIAZZI un propagatore delle idee estremiste del movimento stesso) con elementi extraparlamentari di destra del veronese (CAVALLARO, conosciuto dallo SPIAZZI perchè entrambi militanti di Ordine Nuovo) a loro volta agganciati ad individui di PADOVA attestati sulle stesse posizioni ideologiche (COSTANTINI, ZAGOLIN, RAMPAZZO, RIZZATO, SEDONA e VIRGINIO).

Allo scopo di realizzare un contatto fisico tra esponenti dei due movimenti, ZAGOLIN promuove un "incontro" che avrà luogo a fine maggio-primi giugno 1973 in PIADENA per:

- consentire la conoscenza da parte del DE MARCHI dei "capi militari" della ROSA DEI VENTI;
- esaminare il problema dei finanziamenti destinati a "far vivere e prosperare" la ROSA DEI VENTI (organizzazione - a detta del gruppo padovano presentatore - di militari e di civili, comprendente, in effetti, il "Movimento di Opinione Pubblica" ed il "Gruppo SPIAZZI" (°), denominato "Patria", "gestiti" dal Gen. B. (ris.) NARDELLA).

5. Nella riunione di PIADENA (alla quale partecipano: NARDELLA, il Col. f. Rolando DOMINIONI, CAVALLARO, DE MARCHI, LERCARI, ZAGOLIN, MASSA) NARDELLA su istigazione dello ZAGOLIN chiede - sostenuto dal CAVALLARO - una assegnazione di 200.000.000 con un immediato primo contributo del 10% (perchè convinto dallo ZAGOLIN che tale è la disponibilità al momento del "fondo DE MARCHI").

DE MARCHI promette affermando di far avere la somma, pur sapendo che della iniziale elargizione di PIAGGIO sono rimasti solo 6.000.000 (cosa che ZAGOLIN sa).

Il 20 giugno CAVALLARO, RIZZATO e Camillo VIRGINIO si recano dal DE MARCHI per ritirare la somma. DE MARCHI ammette di non averla e per questo viene minacciato unitamente a LERCARI.

Il 22 giugno LERCARI attinge alle casse della "GAIANA" 14.000.000 (di cui 10.000.000 in assegni) che il DE MARCHI consegna al CAVALLARO.

I soldi vengono divisi diversamente dal previsto (grosso modo):

- ZAGOLIN prende 14.000.000;
- SPIAZZI riceve 2.000.000;
- NARDELLA riceve 3.000.000.

(°) Dal nome del Magg. a. Amos SPIAZZI, effettivo al II/11° rgt. a. cam. (inquadrate nella D. f. "Legnano") di stanza in MONTORIO VERONESE.

6. Un successivo incontro (a fine giugno o primi luglio) tra uomini della ROSA DEI VENTI (SPIAZZI ed un sedicente Capitano dei CC - "Palinuro" - che fonti d'ambiente riferiscono debba identificarsi con RAMPAZZO o RIZZATO) e della direzione del "Fronte Nazionale" (DE MARCHI, LERCARI e, probabilmente, MASSA) avviene in MILANO.

Nella circostanza, durante la cena consumata in un locale sito in Galleria, si fanno riferimenti a:

- dispiacere del NARDELLA per aver presentato al "Fronte Nazionale" un elemento (CAVALLARO) non adatto e che, asserisce lo SPIAZZI, "ora è in carcere a GAETA";
- delusione del "Fronte Nazionale" perchè non ancora verificatesi le azioni promesse, verosimilmente, dal gruppo VALTELLINA (FUMAGALLI) riguardanti "attentati" e "disordini a MILANO";
- opportunità di realizzare (proposta di DE MARCHI-LERCARI) un incontro tra gli esponenti della ROSA DEI VENTI e quelli del "gruppo di ROMA", cui, oltre a Remo ORLANDINI, si afferma partecipi anche un alto Ufficiale, il Gen. B. Ugo RICCI (vedasi all. "A").

7. L'incontro di cui al terzo alinea del para. precedente si realizza in PESCHIERA DEL GARDA, Hotel MILANO, nel luglio 1973. (Nel periodo, infatti, il Gen. Ugo RICCI viene invitato da Remo ORLANDINI ad incontrarsi con un "collega Generale che, nel Nord del Paese", aveva a detta del rappresentante del Fronte Nazionale - dato vita ad una organizzazione analoga a quella cui attendeva il RICCI. Per definire i dettagli dell'incontro, una domenica del luglio 1973, il Gen. Ugo RICCI viene accompagnato da ORLANDINI a RECCO, presso il DE MARCHI che comunica di aver stabilito l'abboccamento per il martedì successivo, in PESCHIERA DEL GARDA).

A tale incontro sono presenti: RICCI, ORLANDINI, DE MARCHI, LERCARI, SPIAZZI (°), NARDELLA (che si rivela in tale circostanza esse-

(°) All'incontro, SPIAZZI giunge, in uniforme, con una autovettura da ricognizione del reparto, avente a bordo anche due militari (all'oscuro degli scopi dell'Ufficiale, mandati "a spasso" per PESCHIERA per la durata dell'incontro). Sembra che nella circostanza, extraparlamentari di destra svolgessero una sorta di "servizio di sicurezza" intorno all'albergo "MILANO", tenendosi collegati -mediante radio portatili- con lo SPIAZZI.

re il già preannunciato "Generale del Nord") e "Palinuro".

L'incontro è decisamente negativo. Il Gen. Ugo RICCI, resosi conto che il suo interlocutore è un collega in pensione che, peraltro, durante il servizio attivo non aveva mai atteso ad incarichi di rilievo, assume un atteggiamento imbarazzato e "reticente" (così definito dagli elementi presenti) sicchè il LERCARI propone un ulteriore incontro affinché i due militari, "rotto il ghiaccio", possano scambiarsi le opportune informazioni ("forze disponibili").

Il 4 agosto 1973, presso il MOTEL ESSO posto lungo l'Autostrada del SOLE, uscita di FIRENZE, ha luogo l'incontro suggerito dal LERCARI (°), presenti le stesse persone già incontratesi in PESCHIERA del GARDA (unica eccezione: "Palinuro" rimane nella hall dell'albergo e non è presente al colloquio).

Il colloquio è incentrato su:

- esposizione del NARDELLA sulle "forze disponibili" della ROSA DEI VENTI (valutate dai presenti "un pò poche");
- digressioni dello SPIAZZI e del RICCI (relative a comuni conoscenze);
- divagazioni sulla possibile data di attuazione del "golpe" (agosto, fine settembre, prima decade di ottobre 1973 oppure primi mesi del 1974) con suggerimento per il 4-5 ottobre 1973;
- intervento di Remo ORLANDINI volto a dimostrare l'opportunità che il "golpe" venisse effettuato solo dai militari senza alcun intervento di extraparlamentari.

(°) In questa circostanza, il LERCARI apprende dallo SPIAZZI la reale divisione del denaro (20.000.000) consegnato al CAVALLARO il 22 giugno 1973.

ALLEGATO "A"A P P U N T O

Il 4 agosto 1973, presso il NOC (via S. Paolo n. 40) di Roma, il Gen. B. Ugo RICCI, uscita di FIANZA, ha luogo l'incontro suggerito dal Gen. B. Ugo RICCI, presso lo stesso NOC (via S. Paolo n. 40) di Roma, il Gen. B. Ugo RICCI, infine, per mezzo del "Fronte Nazionale" si avvicina alla figura del Gen. B. Ugo RICCI.

Il Gen. B. Ugo RICCI viene interessato agli scopi del "Fronte Nazionale" dopo la Pasqua del 1972 ed ha come interlocutore Remo ORLANDINI. In effetti l'Ufficiale viene favorevolmente colpito dalla personalità del rappresentante di quel movimento più che condividere i propositi del "Fronte Nazionale" stesso.

Risulta che il Generale, agli inizi del 1973, sia entrato in contatto con Edgardo SOGNO e l'on. Randolfo PACCIARDI le cui idee (repubblica presidenziale, governo forte, ordine sociale) sono condivise dal RICCI.

Dopo le esperienze dell'agosto 1973 il Gen. RICCI non coltiva altri rapporti con gli elementi del "Fronte Nazionale" (ad eccezione di Remo ORLANDINI e Salvatore DRAGO) e, negli ambienti di destra, è diffuso il convincimento che il soggetto si adoperi per convincere Ufficiali in servizio dell'esigenza che le Autorità militari assumano il potere non appena la attuale precaria situazione nazionale giunga ad un punto di rottura.

Rapporto del 26 giugno 1974, trasmesso dall'ammiraglio Mario Casardi (all'epoca Direttore del SID) al giudice Violante il 17 maggio 1975.

Vol. "A"

4

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI TORINO

UFFICIO ISTRUZIONE PENALE

FASCICOLO - DOCUMENTI

RAPPORTO SID del 17-5-1975

n. 04-16989-0-S.P.

Relazione 56 ppi.

ATTI del n. 1 e n. 58



SERVIZIO INFORMAZIONI DELLA DIFESA

N. 04/16989/0/S.P.

Roma, lì 17 maggio 1975

Rif. 902/72 del 18.4.1975

OGGETTO:—Richiesta di documento (art. 342 c.p.p.).

Al G.I. dott. Luciano VIOLANTE

Tribunale Civile e Penale

T O R I N O

Trasmetto in visione la copia integrale del rapporto richiesto con il foglio in riferimento.

Preciso che il documento è stato discusso, presso la sede del Servizio, il giorno 5 luglio 1974 e non il 7 dello stesso mese.

Nel trasmettere il rapporto mi corre peraltro l'obbligo di informarla che:

- il documento di lavoro datato 26 giugno sulle "origini, svolgimento e riflessi successivi fino al giugno 1974 del tentativo di golpe sotto il nome di Juno Valerio Borgheese" è un documento interno del Servizio sul quale è stato effettuato il lavoro di controllo indispensabile per la eventuale conferma o eliminazione di dati fino a quel momento non ancora accertati;
- gli appartenenti al SID non possono riferire notizie tali da farli esporre al pericolo di una incriminazione per calunnia e comunque, quando si sono avvalsi di fonti informative non identificabili, non sono in grado di fornire al giudice, per la preclusione sancita dall'art. 349 ultimo comma del c.p.p. notizie che possano essere legalmente recepite in un procedimento penale.

Segue: Foglio N. 04/16989/0/SP del 17.5.75

2

Soggiungo inoltre che il rapporto in argomento, nell'ottobre 1974, è stato inviato, come è noto a V.S., all'Ufficio Istruzione del Tribunale Civile e Penale di Roma, il quale ha tratto le seguenti conclusioni:

- i "dossiers" rimessi in data 24.10.1974 costituiscono sostanzialmente duplicati di altri dossiers già in precedenza trasmessi all'Autorità Giudiziaria;
- come evidenziato nella missiva di trasmissione, un'altra parte riguarda appunti contenenti notizie già riscontrate prive di attendibilità e comunque non confermate da fonti individuate, per cui non può esserne disposta l'unione agli atti processuali.

Lo stesso Ufficio Istruzione ordinava pertanto la restituzione al SID di tutti gli atti, ad eccezione degli allegati D - E - F - G - H - M (e relativi annessi) - N.

L'Autorità Nazionale per la Sicurezza
- Amm. Mario Casardi -

M. Casardi

Tentativo di "golpe" sotto il nome di
Juno Valerio BORGHESE
(notte sull'8 dicembre 1970)

-----oOo-----

origini, svolgimento e riflessi successivi fino al giugno 1974.

-----oOo-----

Le notizie contenute nel presente rapporto sono state acquisite durante incontri con elementi che hanno vissuto la vicenda.

Di quanto riferito non si possono produrre prove materiali.

In ogni caso, in merito alle situazioni descritte, si è avuta una convergenza di riferimenti da parte delle varie fonti contattate per l'esigenza.

oooooooooooo

Roma, 26 giugno 1974

A P P U N T O

1. Nel 1968, con il proposito di sovvertire le istituzioni dello Stato attraverso un "golpe", Juno Valerio BORGHESE, Remo ORLANDINI e Mario ROSA decidono la costituzione di un "Fronte Nazionale", cioè di una organizzazione di massa di intonazione anticomunista.

L'iniziativa viene sollecitamente concretata e l'atto costitutivo del sodalizio, dichiaratamente volto a contrastare lo scardimento dei valori nazionali e coagulare le forze di destra del Paese, è depositato al Tribunale di ROMA.

Sin dall'inizio delle attività propagandistiche, si affianca al Presidente del Fronte Nazionale (Juno Valerio BORGHESE) un costruttore edile romano, dott. Benito GUADAGNI, che assicura finanziamenti e risolve anche problemi personali di BORGHESE.

La sede del Fronte viene fissata presso l'impresa GUADAGNI, in ROMA, via Giovanni Lanza n. 30.

Mario ROSA, ex Maggiore della MVSN, già Cte del III btg. del reggimento "Cacciatori degli Appennini" dell'Esercito della R. S. I. assume le funzioni di Segretario organizzativo.

2. Le prime attività di proselitismo del Fronte Nazionale consistono nell'agganciare elementi di destra, già impegnati con il precedente regime.

Tra i propagandisti più attivi è MANENTE, ex funzionario dell'Ufficio Politico della MVSN, all'epoca rappresentante itinerante della CEN (Casa Editrice Nazionale) che contatta - tra gli altri - i futuri delegati della TOSCANA.

5

2

Il 19 marzo 1969, il Fronte Nazionale compie la prima sortita pubblica con una riunione presso l'HOTEL ROYAL di VIAREGGIO.

Nell'occasione, alla presenza di circa 200 persone, BORGHESE:

illustra lo stato di disagio del Paese;

- sottolinea la necessità di una riscossa morale e politica;
- invita a riunire le forze per arginare il comunismo.¹

In effetti, trattasi di una manifestazione priva di contenuti operativi, volta più a rinsaldare vecchi legami e passate conoscenze che non a fissare i termini di una azione concreta.

Nel corso della riunione, l'unico accenno di interesse è quello fatto da BORGHESE in merito alle FF.AA. che, secondo il Presidente del Fronte, non avrebbero fatto mancare il loro appoggio nella lotta al comunismo.

3. Nel quadro delle attività divulgative delle idee, nell'ottobre 1969 vengono indette altre riunioni.

Una ha luogo a FIESOLE, con partecipazione di circa 300 persone (tra cui il Gen. MARINI, M.O. dell'Aeronautica Militare) e dello staff del Fronte (BORGHESE, GUADAGNI, ROSA) che, al termine della assemblea, incontra i primi responsabili provinciali della TOSCANA e della LIGURIA nella hall dell'Albergo "SAVOIA" per una messa a punto organizzativa.

Una seconda - più ristretta - viene tenuta presso il Circolo FF. AA. di FIRENZE.

Entrambe le iniziative sono ampiamente pubblicizzate mediante manifesti e volantini.

Successivamente nel novembre - dicembre dello stesso anno, in VIAREGGIO, nello studio dell'avv. Giuseppe GATTAI (Via S. Andrea n. 40), portavoce dell'on. PACCIARDI, ha luogo una conferenza di vari movimenti di destra allo scopo di coagulare tutte le forze intorno al "Fronte Nazionale" (allegato "A")

4. Il Fronte Nazionale assume inizialmente una organizzazione basata su "delegati provinciali" ai quali sono affidati compiti di proseli-

tismo e di studio di iniziative da assumere nel caso di lotta aperta ed armata con i comunisti.

I primi e più attivi "delegati" sono:

- GIACCHI, ex Comandante della MVSN, per FIRENZE;
- Elio POMAR, per VARESE;
- DE ROSA, per ROMA;
- ing. PAVIA, per TORINO;
- Giuseppe ZANELLI, per LA SPEZIA;
- COSTANTINI, per PADOVA.

Successivamente, l'esigenza di approntare lo strumento per il "golpe", resa impellente dalla aggressività sempre crescente delle formazioni comuniste (fatti dalla BUSSOLA di VIAREGGIO), impone - nell'estate 1969 - di rivedere l'organizzazione.

La stessa assume di conseguenza la seguente fisionomia:

- articolazione provinciale con costituzione, nell'ambito di ciascun elemento, di due "gruppi":
 - gruppo A (palese) destinato al proselitismo in ambiente civile;
 - gruppo B (occulto) destinato all'approntamento di "strumenti operativi" (essenzialmente: raccolta e conservazione armi; acquisizione di personale valido per azioni "disinvolte"; approntamenti di "santuari") con caratterizzazione militare;
- dipendenza dei Gruppi B da un responsabile a livello nazionale (ing. ADAMI ROOK, Vice Direttore della GALILEO di FIRENZE, già Ufficiale della Regia Marina, congedato con il grado di Capitano di Corvetta);
- autonomia, a livello provinciale, del gruppo B rispetto al "delegato", istituzionalmente Capo del locale gruppo A.

Parallelamente a livello direzionale centrale i responsabili si adoperano per far acquisire al movimento una concreta capacità operativa.

Si provvede di conseguenza:

- alla costituzione di un "nucleo speciale", alle dirette dipendenze di BORGHESE (verosimilmente con a capo Remo OR = LANDINI) per il reclutamento in ambiente militare (vds. allegato "B") e del Ministero all'Interno (vds. allegato "C");
- all'inquadramento del personale reclutato in "gruppi" (gruppo ex paracadutisti di SACCUCCI; gruppo BERTI della Guardia Forestale; gruppo CC; gruppo P. S.) che, all'attuazione del "golpe", avrebbero dovuto insieme ai "gruppi B" procedere alla occupazione dei posti-chiave (Ministeri, RAI-TV, Questura di ROMA, centrale elettrica di NAZZANO, ponti radio);
- all'agganciamento di "Avanguardia Nazionale" al "Fronte" (vds. allegato "D").

5. Dopo la riorganizzazione, i Gruppi B assumono particolare importanza nel Fronte.

Le riunioni dei Capi Gruppo avvengono a NUGOLA NUOVA (PD) in una villa di proprietà del veterinario PAOLETTI e sono particolarmente centrate su:

- armamento (in effetti la procura delle armi è affidata alla iniziativa dei Capi Gruppo senza uno specifico piano di approvvigionamento, seconda la disponibilità dei soldi - autotassazione - e le possibilità del mercato. Considerato che le armi vengono acquistate a pezzi singoli si riscontra: assenza di "mercanti" professionisti, approvvigionamento di "pezzi" di diverso calibro, interesse di vendita da parte di Avanguardia Nazionale e fioritura di piccole truffe);
- opportunità di individuare e gestire "luoghi di riunione";
- "vagheggiamenti" operativi.

L'organizzazione dei Gruppi B è costituita da:

- responsabile nazionale: ing. ADAMI ROOK (è anche Capo del Gruppo B di FIRENZE);
- Vice: CAPPELLINI (è anche Capo del Gruppo B di PISTOIA);
- Capo Gruppo B di PISA: prof. MAZZARI;

- Capo Gruppo B di GROSSETO: CIABATTI;
- Capo Gruppo B di LIVORNO: BALZARINI;
- Capo Gruppo B di VIAREGGIO: GIANNOTTI (Concessionario FIAI di FORTE DEI MARMI);
- Capo Gruppo B di LA SPEZIA: ZANELLI (che, eccezione, è anche Capo Gruppo A, cioè delegato di LA SPEZIA);
- Capo Gruppo B APUANIA: PELU' (del MSD);
- Capo Gruppo B di GENOVA: FRATTINI;

Alle riunioni del "collettivo" Gruppi B partecipano, alcune volte, Ufficiali dei paracadutisti reclutati dal Fronte e, quasi sempre, BOTTARI di Avanguardia Nazionale (per altri particolari -tra cui ruolo di PORTA CASUCCI - vds. allegato "B").

6. Una prima, concreta intenzione operativa del Fronte Nazionale si registra a fine aprile 1970.

Per quanto riguarda la parte assegnata ai Gruppi B, l'ing. ADAMI ROOK convoca nella sua villa di PISA i responsabili delle bande armate ed espone loro l'esigenza di predisporre uomini ed armi per l'occupazione di un obiettivo in ROMA, lasciando intendere che l'azione sarà condotta il 24 maggio successivo.

Nella circostanza, ADAMI ROOK:

- non fornisce indicazioni sul "piano generale";
- esprime alcune fantasiose modalità esecutive per l'occupazione dell'obiettivo (che volutamente non precisa) assegnato ai Gruppi B;
- preannuncia che l'azione verrà svolta in ore notturne;
- indica quale punto di concentramento dei Gruppi B la zona di LUCUS FERONIAE, prossima all'Autostrada del Sole, casello di FIANO ROMANO;
- fa riserva di comunicare l'ora di concentramento al punto fisso.

L'esposizione del piano lascia perplessi i convenuti che avvertono la non fattibilità dell'operazione per la superficialità con cui l'azione è stata concepita e le scarse indicazioni fornite.

Una serrata critica del piano viene fatta alcuni giorni dopo nel corso di una riunione ristretta di aderenti ai Gruppi B, in PISA.

Alla riunione son presenti:

- CAPPELLINI, Capo del Gruppo B di PISTOIA e vice di ADAMI ROOK (che nonostante ciò non aveva partecipato alla pianificazione);
- MAZZARI, Capo del Gruppo B di PISA;
- i fratelli PICCARDO (del Gruppo B di PISTOIA);
- FLORI, tipografo di MONSUMMANO (del Gruppo B di PISA);
- STURLESE e CARDELLINI, di LA SPEZIA, aderenti ad Avanguardia Nazionale;
- Piero CARMASSI di MASSA CARRARA, aderente ad Avanguardia Nazionale.

(I citati elementi di Avanguardia Nazionale "seguivano" sempre le riunioni dei Gruppi B).

Dall'incontro scaturisce l'esigenza di un abboccamento con BORGHESE perchè dirimi dubbi e perplessità.

Il Capo del Fronte Nazionale, sentito da CAPPELLINI in proposito al piano illustrato da ADAMI ROOK:

- afferma che il piano non è definitivo;
- smentisce che debba essere eseguito il 24 maggio;
- definisce ADAMI ROOK un incapace e preannuncia che, in sua vece, designerà Capo dei Gruppi B Stefano DELLE CHIAIE (Capo riconosciuto di Avanguardia Nazionale).

Per rendere ufficiale la sostituzione, BORGHESE accetta di indire una assemblea di tutti i delegati del Fronte e di tutti i Capi Gruppo B.

10

7

La riunione in argomento ha luogo il 1° giugno 1970, in ROMA, presso lo studio del Segretario organizzativo del Fronte Nazionale, Mario ROSA, in via S. Angela Merici.

Alla stessa partecipano tutti i delegati ed i Capi Gruppi B, nonché lo "stato maggiore" della organizzazione.

Fra la sorpresa generale, BORGHESE afferma di non essere tenuto a chiarire i lineamenti del piano e l'operato di ADAMI ROOK che conferma responsabile nazionale per i Gruppi B.

La presa di posizione di BORGHESE provoca profondo risentimento soprattutto nel promotore del "chiarimento" (CAPPELLIND) che comunica l'uscita dal Fronte Nazionale del Gruppo di PISTOIA.

7. La crisi del Fronte Nazionale, a questo punto, assume dimensioni veramente allarmanti ove si consideri che:

- in effetti, l'organizzazione è presente solo in LIGURIA, TOSCANA e LAZIO;
- alcuni "militari in servizio" (tra cui Ufficiali della B. par. "Folgore"), in una tempestosa riunione in NUGOLA NUOVA del febbraio 1970, preso atto della inconsistenza del Fronte, abbandonano l'organizzazione.

Il fatto che BORGHESE non attribuisca importanza a queste defezioni è giustificato dal sempre più stretto rapporto fra Fronte Nazionale ed Avanguardia Nazionale che, nei propositi del Comandante, è destinata a costituire il "braccio armato" del Fronte.

Dopo la riunione del 1° giugno 1970, BORGHESE, convoca sovente il Direttivo nazionale nella sede romana di via XXI Aprile per discussioni di "strategia politica", peraltro vuote di ogni contenuto.

Il Direttivo, al momento, comprende:

- Remo ORLANDINI;
- Mario ROSA;
- MATTA, di MILANO, funzionario della SIP;

- DI SPIRITO, di BARI, funzionario del Ministero dei Trasporti;
- FRATTINI, Capo del Gruppo B di GENOVA.

8. Nel luglio del 1970, il piano eversivo del Fronte Nazionale è praticamente completato (Allegato "E").

Per quanto specificamente riguarda i Gruppi B, ADAMI ROOK deve fornire uomini per l'occupazione del Ministero all'Interno e la costituzione di una riserva da impiegare secondo le esigenze.

Per la prima necessità, nell'ultima domenica del luglio 1970 convergono in ROMA una ventina di elementi dei gruppi di LA SPEZIA e GENOVA (tra cui LUNETTA, federale del MSD) per una ricognizione del dicastero.

La ricognizione, condotta per nuclei di 3-4 uomini, è diretta da Salvatore DRAGO. - Zona di attesa è la galleria della Stazione Termini.

Nei primi giorni di agosto, la ricognizione viene ripetuta a beneficio del Capo Gruppo B di GENOVA (FRATTINI) e del suo "aiutante" ("La Bestia") che durante il soggiorno romano mettono a punto con Salvatore DRAGO un piano di occupazione del Ministero.

Tale piano, però dopo breve tempo, viene aggiornato perchè il reclutamento di un Maggiore di P. S. (tale Enzo CAPANNA che opera con il placet del suo superiore diretto, Col. BARBIERI, all'epoca comandante di un reparto P. S. stanziato nella Caserma del Castro Pretorio) ammette un ingresso agevole al Ministero e consente di operare secondo termini diversi.

9. L'attuazione del "golpe" viene fissata per la notte sull'8 dicembre 1970.

Il 7 dicembre inizia l'afflusso in ROMA dei Gruppi B e lo schieramento iniziale dei nuclei.

Il Gruppo di LA SPEZIA si aduna al MOTEL AGIP di via Aurelia, il Gruppo di GROSSETO si concentra presso la Tipografia

"Rotoprint" di POMEZIA (di proprietà di Federico BONVICINI), altri - tra cui il Gruppo di GENOVA - convergono nel cantiere di Remo ORLANDINI, il Gruppo SACCUCCI si reca nella palestra di Via Eliana.

Il Gruppo delle Guardie Forestali agli ordini del Col. BERTI è pronto a muovere da RIETI.

Dalla SARDEGNA giunge in ROMA un gruppo di CC guidato da Ufficiale dell'Arma, nipote del Cap. CC PINTO.

Lo "stato maggiore" del Fronte è riunito nel cantiere di ORLANDINI.

Intorno alle ore 1100-1200 si procede alla attuazione della prima parte del piano (ingresso nel Ministero all'Interno).

Nel pomeriggio del 7 dicembre giungono in ROMA anche elementi di Avanguardia Nazionale della LIGURIA e TOSCANA (CARDELLINI, STURLESE, CARMASSI, BOTTARD).

Nel contempo si definiscono gli ultimi accordi per l'esecuzione completa dell'intero piano eversivo.

Il centro operativo, alloggiato come detto nel cantiere di Remo ORLANDINI, è costituito - oltre che dal predetto - da DRAGO, MICALIZIO (medico palermitano amico di DRAGO e di Stefano DELLE CHIAIE), BONVICINI, DE ROSA, Adriano MONTI.

Juno VALERIO BORGHESE, LO VECCHIO, il Gen. CASERO e ROSA sono riuniti nello studio di quest'ultimo e costituiscono il comando politico dell'operazione.

10. A sera inoltrata un gruppo di Avanguardia Nazionale, capeggiato da BOTTARI, muove per compiere un sequestro di personalità non nota. Sbaglia indirizzo e, tra l'altro, resta bloccato nello ascensore del palazzo. Solo nelle prime ore del giorno successivo riesce a rientrare senza aver condotto l'operazione.

Intorno alle ore 2400, il Magg. Enzo CAPANNA fa uscire dal M.I. un autocarro con 180 MAB destinati a Remo ORLANDINI.

Contemporaneamente, il centro operativo riceve da Juno BORGHESE l'ordine di sospendere l'operazione e di far rientrare gli uomini.

Motivazione data da BORGHESE: è venuta meno la collaborazione con i militari che avrebbero dovuto agevolare l'ingresso nel Ministero della Difesa.

In tutta fretta, i convenuti si allontanano da ROMA, mentre il "commando" entrato nel M. I. guadagna l'uscita portando via parte delle armi avute in consegna (sembra: n. 7 MAB).^(°)

PECORELLA, capo del gruppo accantonato nella palestra di via Eliana (SACCUCCI è al cantiere ORLANDINI), ha difficoltà a convincere gli uomini che tutto è rinviato e che è necessario disperdersi e restituire le armi.

Al momento di abbandonare il cantiere ORLANDINI, DRAGO riesce ad impossessarsi delle tute mimetiche, cinturoni, baschi da CC ed altro equipaggiamento che il gruppo LA SPEZIA aveva al seguito per l'operazione MD (totale 50 combinazioni).

11. Il 20 maggio 1971, nella sede del Direttivo del Fronte Nazionale in ROMA, via XXI Aprile, ha luogo una riunione di tutti i delegati per un esame della situazione.

BORGHESE non dà alcuna spiegazione convincente della sospensione dell'azione "TORA-TORA" (così definita tra i partecipanti), mentre alcuni dei presenti ripropongono nuove imprese.

Tra questi si evidenzia Giancarlo DE MARCHI di GENOVA, venuto al convegno insieme al delegato della città ligure, FRATTINI.

Nella circostanza, DE MARCHI fa una critica dell'operato e si offre di finanziare - tramite suoi "amici" - qualcosa "di nuovo ma serio".

Il giorno successivo Remo ORLANDINI va a Genova ed incontra DE MARCHI per un discorso più approfondito. Il 22 gennaio, FRATTINI viene esonerato e l'avvocato genovese diventa il nuovo delegato di GENOVA.

^(°) Il camion con i 180 MAB viene rintracciato per le vie di ROMA e fatto rientrare al M. I.¹

Le armi vengono scaricate e riposte dal "commando" prima di uscire dal predetto dicastero.¹

12. Le attività successive del Fronte Nazionale, alle quali è sempre assente BORGHESE, possono sintetizzarsi in:

- 27 gennaio 1971, riunione in ROMA presso un circolo culturale imprecisato:
Scopo: discutere sulla opportunità della ripresa dell'azione.
Partecipanti: on. Filippo DI IORIO, Remo ORLANDINI, fratelli DE FELICE (°), CIABATTI, ZANELLI, QUATTRONE (farmacista, del Gruppo A di Genova), BONVICINI;
- primi di marzo 1971, riunione in ROMA, nell'appartamento DE FELICE in via Abetone.
Scopo: come quello del giorno 27 gennaio.
Presenti: fratelli DE FELICE, ROSA, CIABATTI, ORLANDINI, PINTO e PECORELLA (Ufficiali CC), DE MARCHI.
(Nell'occasione, ORLANDINI prega DE MARCHI di acquistare e consegnare a ROSA 100 tute ed accessori per equipaggiamento da CC. Incarico successivamente assolto).

13. Il 17 marzo 1971, la RAI-TV pubblicizza il tentativo di "golpe" ed avviene l'arresto di Remo ORLANDINI.

Immediatamente, un gruppo di affiliati si riunisce e si autodefinisce nuovo Direttivo Nazionale del Fronte.

I soggetti sono:

DE MARCHI, BONVICINI, ZANELLI, il figlio di VALDONI, CIABATTI, COSTANTINI (medico di PADOVA), Stefano DI LULA (esponente di "Lotta di Popolo"), Stefano DELLE CHIAIE un rappresentante non noto di ORDINE NUOVO di RIETI, POMAR, MICALIZIO e Salvatore DRAGO.

(°) in merito ai DE FELICE vds. allegato "F".

Nell'estate 1971 i predetti si riuniscono al TERMINILLO, nella villa dei Fratelli DE FELICE, ed eleggono CIABATTI rappresentante in Italia del Capo del Fronte Nazionale (BORGHESE infatti è fuggito in SPAGNA per sottrarsi al mandato di cattura).¹

Inoltre, in uno sforzo di rimpasto organizzativo, vengono nominati:

- Giancarlo DE MARCHI, delegato responsabile per il Nord-Italia;
- BONVICINI, delegato responsabile per il Centro;
- MICALIZIO, delegato responsabile per il Sud-Italia.²

14.¹ CIABATTI, subito dopo la predetta riunione, si reca in SPAGNA per ricevere il riconoscimento ufficiale da parte di BORGHESE.¹

Nella occasione, rende edotto BORGHESE del fatto che è in contatto con l'Amm.² ROSSELLI LORENZINI, disposto a partecipare ad un "golpe" a condizione di essere riconosciuto, ad operazione ultimata, "Capo dello Stato" (l'alto Ufficiale è stato presentato al CIABATTI dai fratelli DE FELICE).¹

Il CIABATTI, rientrato con l'investitura di BORGHESE, si adopera per dare corpo al nuovo tentativo sotto l'insegna LORENZINI.¹

A tal fine, chiede fondi a DE MARCHI che si dichiara disposto a concederli purchè al "finanziatore" (PIAGGIO) sia mostrata la serietà delle persone interessate.¹

Sul finire del 1971, avviene un incontro tra l'Amm.¹ ROSSELLI LORENZINI ed un cugino di PIAGGIO (ora deceduto).¹

L'abboccamento ha un esito favorevole per cui PIAGGIO fornisce un primo finanziamento di 200.000.000 da cui il DE MARCHI trae i 20.000.000 che consegna a CIABATTI.¹

Al nuovo progetto, il gruppo di TORINO (capo delegato: ing.¹ PAVIA) contribuisce con un versamento a CIABATTI di 2.000.000.¹

15.¹ Nonostante un avvio sostenuto, l'attività di CIABATTI ristagna anche perchè nel soggetto si radica il convincimento che il Fronte Nazionale così come impostato non può conseguire risultati positivi mentre sarebbe opportuno dar vita ad un partito politico.¹

Nel maggio 1973, CIABATTI viene messo sotto accusa da Giancarlo DE MARCHI che, a fronte della inazione del responsabile del Fronte e dei colleghi delegati, è attivo soprattutto mediante un gruppo padovano con a capo COSTANTINI e valido collaboratore ZAGOLINI.

Nello stesso mese, CIABATTI torna in SPAGNA e propone a BORGHESE la costituzione di un partito. BORGHESE respinge la proposta e CIABATTI, peraltro stanco, deluso ed interessato solo alla associazione reduci di BIR EL GOBI, si dimette.

DE MARCHI segue subito in SPAGNA CIABATTI ed ottiene da BORGHESE la nomina di responsabile nazionale del Fronte.

16. Da questo momento le attività di DE MARCHI si esprimono nei termini evidenziati con la vicenda "ROSA DEI VENTI" (allegato "G").

Giova ricordare che il soggetto concentra gli sforzi nel settentrione del Paese ove operano tre gruppi: quello di PADOVA, quello di GENOVA e quello denominato VALTELLINA.

Tra i contatti che caratterizzano il procedere di DE MARCHI figurano SOSSI, LERCARI e MARCELLINI (quest'ultimo si dice sia a capo di una formazione di 300 elementi che, in GENOVA, affianca una compagine di eguale ispirazione: quella di TACCHINI, federale del MSI, composta da 70 elementi).

17. Mentre si sviluppano nel senso indicato le attività del "Fronte Nazionale", nel 1972, in ROMA, si evidenzia per intransigenza ed animosità un Ufficiale in servizio presso il Comando VIII CMT: l'attuale Gen. B. Ugo RICCI (vds. allegato "H").

Le iniziative prese dal soggetto sono note agli uomini del "Fronte Nazionale", che subito dopo la Pasqua del 1972 contattano l'allora Col. RICCI e realizzano un incontro tra l'Ufficiale e Remo ORLANDINI.

Confortato dalle argomentazioni e dell'aiuto del "Fronte" RICCI (entrato in contatto agli inizi del 1973 anche con PACCIARDI ed Edgardo SOGNO) ricerca adesioni fra gli Ufficiali dello SME non disdegnando di coinvolgere nomi di alti Ufficiali, da lui avvicinati (allegato "I"), nel proposito di un risanamento della situazione nazionale.

- 18.¹ Frequentando Remo ORLANDINI, il Gen.² Ugo RICCI si inserisce nel residuo mondo del "Fronte Nazionale" e da questo viene convinto a prendere in considerazione le proposte di DE MARCHI.³
- Tramite Remo ORLANDINI, infatti, il responsabile del "Fronte Nazionale" convince l'Ufficiale Generale a prendere contatto con un asserito altro gruppo organizzato, che fa capo ad un "Generale del Nord".⁴ RICCI si convince che il predetto si identifica con il Gen.⁵ Filippo STEFANI (Comandante della D.⁶f. "Legnano") e ne parla con il Gen.⁷C.⁸A. CACCIO⁹, a suo dire, conquistato alla causa.¹⁰ Costui approva l'incontro e con tale viatico il Gen.¹¹ RICCI, nel luglio 1973, si reca a RECCO, presso il recapito di DE MARCHI, accompagnato da Remo ORLANDINI. Scoprirà che l'interlocutore proposto, in effetti, è il Gen. NARDELLA e "subirà" un successivo incontro cui la sua indole non gli consente di sottrarsi (vds.¹² allegato "L").
- 19.¹ Nonostante riflessioni negative in merito all'incontro proposto ed alla vacuità delle farneticazioni dei rappresentanti del "Fronte Nazionale", il Gen.² Ugo RICCI non disdegna ulteriori rapporti con "vecchi ruderi", peraltro animati da pericolosi propositi.³ Soprattutto, restano costanti interlocutori dell'alto Ufficiale il Cap.⁴ CC Lorenzo PINTO, il Magg.⁵ Salvatore PECORELLA ed il dott.⁶ Salvatore DRAGO, incontrato anche l'8 aprile 1974 in SALERNO.⁷
- 20.¹ L'attività del Gen.² Ugo RICCI non rimane sconosciuta.³
- Circostanze occasionali consentono di apprenderla (allegato "M") e di acquisire notizie (allegato "N") che meritano approfondimento e verifica.⁴

| ALLEGATO "A" |

ELENCO di Enti ed Associazioni rappresentanti alla nota riunione:

- Fronte Nazionale;
- Unione Nuova Repubblica;
- Comitati di Salute Pubblica;
- Fronte degli Italiani;
- Patrioti Africani;
- Italia Nuova;
- Militari ex Combattenti;
- Associazione Paracadutisti - A.N.A.I.;
- Federazione Nazionale Commercio Milano;
- Movimento Monarchico (avv. DAGLI OCCHI);
- Ordine Combattentistico Attivo (ORCAT);
- "Centro Nazionale 10 giugno - circoli";
- Comitato Difesa Civica Genova;
- Ordinismo;
- Centro Italiani Studi Storici;
- Democrazia Nuova;
- Ordine e Progresso (sede PALERMO).¹

| ALLEGATO "B" |

18

A P P U N T O

1.^a Agli inizi del 1969 si cominciò a percepire che era in corso, in vari ambienti militari ed anche ai minori livelli, una organica penetrazione da parte del "Fronte Nazionale".¹

Il reclutamento veniva così condotto:

- per gli Ufficiali fino al grado di Tenente Colonnello incluso:
individuazione ed aggancio, da parte di elementi qualificati del "Fronte", di un Ufficiale di provata fede al quale, dopo numerosi incontri di "indottrinamento", veniva affidato genericamente il compito di fare del proselitismo nell'ambito del proprio Comando di Corpo o di Grande Unità;
- per gli Ufficiali Generali, Colonnelli e per quelli di minor grado investiti di incarichi di rilievo o delicati:
contatto diretto da parte di esponente qualificato del "Fronte" nel corso del quale veniva sempre promesso un incarico di particolare rilievo. Per lo più gli interventi erano rivolti ad Ufficiali a disposizione o, comunque, amareggiati per motivi di carriera;
- per i Sottufficiali:
veniva adottato lo stesso sistema previsto per gli Ufficiali dei gradi minori.⁴

2.^a Gli incaricati di svolgere attività di proselitismo presentavano inizialmente il "Fronte" come una organizzazione avente scopi preventivi o, se necessario, repressivi nei confronti di una eventuale presa del potere da parte comunista (solo intorno al maggio 1969 si cominciò a parlare insistentemente e senza cautela alcuna di "colpo di Stato").¹

L'organismo si articolava in componente civile e componente militare.¹

La componente civile, divisa per provincia, ciascuna facente capo

20

2

direttamente alla Direzione Centrale del "Fronte", comprendeva:

- un responsabile dell'organizzazione degli uffici pubblici (con compiti di supervisione per l'organizzazione del "Fronte" nell'intera provincia);
- un responsabile dei contatti con i militari in servizio aderenti;
- un capo di banda armata, una per ogni provincia, avente ciascuna una consistenza dichiarata compresa fra le 30 (PISTOIA) e le 500 unità (GENOVA).

In particolare i primi due elementi erano per lo più professionisti già Ufficiali della R.S.I.

Più nebulosa risultava l'organizzazione dei militari in servizio; l'unico dato certo era che questi ultimi avrebbero dovuto obbedire ad ordini di un già precostituito Stato Maggiore centrale la cui entrata in funzione veniva citata come primo atto del "colpo di Stato".

3. Perno dell'intera fase organizzativa fu Remo ORLANDINI, braccio destro del principe BORGHESE.

L'ORLANDINI, che si qualificava quale ex-maggiore nelle FF.AA. della "R.S.I.", era continuamente in movimento per tenere contatti, organizzare, animare; in realtà il soggetto sembra non desse a chi lo avvicinava alcuna garanzia essendo culturalmente, militarmente e politicamente impreparato nonchè portato a fare con estrema facilità nomi di aderenti ed a fornire un quadro ingigantito ed inverosimile dell'organizzazione.

4. A fine estate del 1969 la presenza di militari in servizio raggiunse la massima consistenza così nota a chi scrive:

Piemonte:

- pochi Ufficiali inferiori, un cappellano militare, qualche sottufficiale;

- Veneto:

- intorno a 15 Ufficiali (fra superiori e inferiori) e 7 od 8 Sottufficiali;

21

3

- Friuli:
 - pochi Ufficiali inferiori fra carristi ed artiglieri dell' "Ariete", 4 Ufficiali superiori fra i quali un t.ºSG comandante di Battaglione;
- Liguria (°):
 - una quindicina di Ufficiali superiori ed inferiori della Marina di stanza tra GENOVA e LA SPEZIA, un Ufficiale inferiore dei Carabinieri, alcuni Sottufficiali dell'Esercito con incarichi amministrativi, una decina di Sottufficiali della Marina Militare di stanza a LA SPEZIA;
- Emilia - Romagna:
 - situazione non nota;
- Toscana:
 - SMP - 2 Ufficiali superiori, 3 Ufficiali inferiori ed alcuni Sottufficiali;
 - Gruppo Artiglieria P.º di PISA: 1 Ufficiale inferiore;
 - Reparti di stanza a LUCCA e PISTOIA: 3 o 4 Ufficiali e qualche Sottufficiale;
 - Reparti di stanza a FIRENZE: 3 Ufficiali superiori del COMILITER, 2 Ufficiali inferiori dei Carabinieri, 5 o 6 Sottufficiali dell'Esercito, 1 Sottufficiale dei Carabinieri (uno dei suddetti Ufficiali faceva da istruttore di tiro alle bande armate di PISTOIA e di FIRENZE);
 - Brigata Paracadutisti di LIVORNO: 1 Colonnello (era stato contattato direttamente e non aveva rapporti con gli altri), 1 Ufficiale superiore, 8 Ufficiali inferiori, almeno 6 Sottufficiali; erano, inoltre, presenti nei vari scaglioni militari di truppa aderenti ad "Avanguardia Nazionale" fatti inserire a cura dell'avv. TILGHER di ROMA

(°) Il responsabile dei contatti con i militari in servizio nella provincia era il dottor PORTA CASUCCI, che in ogni occasione si preoccupava di prendere nota dei nomi degli Ufficiali da lui non conosciuti.

72

4

3 46^ Aerobrigata di PISA: 1 Ufficiale superiore, almeno 3 Ufficiali inferiori;

4 Distretto Militare di PISA: 1 Ufficiale superiore;

- Lazio:

4 a ROMA il "Fronte" vantava il massimo numero di aderenti militari. 4 Generali erano senz'altro fra questi; vi erano, inoltre, almeno 20 Ufficiali superiori, un egual numero di Ufficiali inferiori, molti Sottufficiali anche dei Carabinieri territoriali (Con questo personale l'ORLANDINI affermava che BORGHESE intendesse costituire lo Stato Maggiore Centrale);

Puglie:

4 secondo quanto affermato da esponenti del "Fronte" vi era un notevole numero di militari aderenti.

| ALLEGATO "C" |

27

A P P U N T O

Commissario di P. S. LUONGO

Commissario di P. S. LUZZI

Commissario di P. S. CORRIAS

Col. P. S. BARBIERI

Ten. Col. P. S. ERRA

Magg. P. S. Enzo CAPANNA

Magg. P. S. Giuseppe CONSALVO

Tecnici stazione radio di NETTUNO

| ALLEGATO D" |

24

A P P U N T O

Nell'anno 1969, per volere di Stefano DELLE CHIAIE, i rapporti esistenti tra Avanguardia Nazionale e Fronte Nazionale divennero sempre più stretti.

Avanguardia Nazionale (elementi clandestini), per svolgere azioni di una certa importanza, non esitava a ricorrere al camuffamento di Fronte Nazionale. Ciò nondimeno, il Comandante J.V. BORGHESE, poté contare incondizionatamente sulle forze di A.N.

Verso la fine dell'anno 1969 tra le file del predetto organismo cominciò a correre voce sulla possibilità di effettuare un "golpe" con l'intervento delle FF.AA.

I rapporti tra il Fronte Nazionale e A.N. venivano curati personalmente dal BORGHESE, e, in sua assenza, da fidati collaboratori.

Alle riunioni organizzate dal F.N. per la messa a punto del "piano eversivo", partecipavano solitamente Stefano DELLE CHIAIE, Flavio CAMPO e Cesare PERRI.

La prima data stabilita per l'effettuazione del "golpe" venne indicata nel giugno 1970.

Le riunioni in tal senso andarono via via intensificandosi sino ad arrivare a quella tenuta la notte del 4 dicembre 1970, e cioè quattro giorni prima della data prestabilita per il "pronunciamento vero e proprio"

Gli elementi più fedeli vennero convocati dal DELLE CHIAIE e informati delle disposizioni alle quali ognuno di loro avrebbe dovuto attenersi in concomitanza con lo scoccare dell'ora "X" (ore 24 circa-notte 7-8 dicembre 1970).

Avanguardia Nazionale, per decisione di BORGHESE, avrebbe dovuto occuparsi di tre obiettivi:

- 1.º alcuni "commandos", a cui erano stati distribuiti mappe e schizzi, dovevano far saltare i ponti di tutte le strade che avrebbero permesso ad unità delle FF.AA. di stanza ad Anzio-Nettuno (il Fronte Nazionale spiegò che si trattava di truppe corazzate fedelissime al Presidente della Repubblica SARAGAT), di raggiungere la Capitale;

75

2

2^a un "gruppo" doveva occupare il Ministero degli Esteri, con il favore di complicità interne.¹ In tale gruppo erano stati inseriti dei "tecnici" (operatori di stazioni radio e telefoniche) con il compito, ad azione avvenuta e secondo gli ordini che sarebbero stati loro impartiti, di utilizzare la importantissima centrale radio-telefonica.¹

Era stato, altresì, previsto, che nel caso di imprevedibili resistenze si facesse, senza esitazione, uso delle armi.¹

L'obiettivo doveva essere mantenuto sino all'alba del giorno 8 dicembre 1970, e, più precisamente, sino all'arrivo delle truppe regolari;

3^a rastrellamento di personalità che in qualche modo potevano essere di ostacolo alla prosecuzione dell'azione (i dirigenti del Fronte Nazionale precisarono che si trattava di esponenti di primo piano del mondo sindacale, i quali, se lasciati liberi, avrebbero potuto scatenare uno sciopero generale e compromettere l'intervento delle FF.AA.).¹ Detto compito era stato affidato allo stesso gruppo che avrebbe operato al MAE prima dell'arrivo delle truppe regolari (alba dell'8.12.1970).¹

Gli arrestati, a mezzo di automezzi delle Forze di Polizia, dovevano essere trasportati a CIVITAVECCHIA e da qui imbarcati su navi messe a disposizione dal F.N..¹

La loro destinazione era l'arcipelago delle Eolie o Lipari.¹

La progettata sostituzione (considerata vera e propria esautorazione) del gruppo di Avanguardia Nazionale al MAE con le forze regolari ed il suo successivo impiego nelle azioni di rastrellamento (obiettivo 3) provocò perplessità e proteste.¹ Infatti, venne paventato il pericolo di una trappola tesa per l'annientamento dell'estrema destra con conseguenti arresti in massa di membri dell'organizzazione così come era accaduto per il colpo di Stato attuato dai Colonnelli Greci.¹

Stefano DELLE CHIAIE ed altri autorevoli responsabili del suo movimento, per scongiurare tale evenienza, chiesero ufficialmente al Fronte Nazionale di dare ad A.N.¹ compiti di maggiore responsabilità e soprattutto garanzie di sicurezza futura.¹

La proposta, caldeggiata dal dott.¹ Salvatore DRAGO, il quale nella circostanza non lesinò parole di lode ai giovani di A.N. per l'organizzazione del "pre-golpe", venne accettata.¹

76

3

Il 6 dicembre 1970 venne stabilito che Avanguardia Nazionale, favorita da complicità interne, avrebbe avuto come obiettivo l'occupazione del Ministero degli Interni.

Il DRAGO illustrò a DELLE CHIAIE ed ai suoi più vicini collaboratori le varie fasi dell'occupazione, spiegando, molto dettagliatamente, il luogo dove era ubicata la Centrale Operativa. Nell'occasione consegnò ai predetti una pianta particolareggiata del Viminale.

Non mancò di precisare che per l'occupazione della sola Centrale Operativa, alla quale era addetto personale non rigorosa consegna di vietare l'accesso ad elementi non noti; sarebbe stato necessario ricorrere all'uso delle armi.

Nella mattinata del 7 dicembre 1970, il DELLE CHIAIE, portata a termine la messa a punto degli ultimi preparativi, divise i compiti. A Flavio CAMPO affidò incarichi dinamitardi e riservò per sé e gli altri quello di occupare il Ministero degli Interni.

In attesa dell'ora "X" i membri più fedeli di Avanguardia Nazionale, circa 50, sarebbero restati a disposizione nei locali della sede del movimento ubicata in Via dell'Arco della Ciambella n. 6 - terzo piano. Altri, invece, si sarebbero riuniti in appartamenti dislocati in vari punti della Città.

Ai "romani" (circa 100) si aggiunsero un'altra cinquantina di elementi fatti affluire in tutta fretta nella Capitale da varie città italiane.

Oltre ad Avanguardia Nazionale risultavano mobilitati per l'azione:

- la quasi totalità degli aderenti all'A.N.P.D.I. (Associazione Nazionale Paracadutisti d'Italia) con punto di raccolta nella palestra di Via Eleniana;
- il gruppo "EUROPA CIVILTA'" diretto da Loris FACCHINETTI, STEFANO SERPIERI e Mauro TAPPELLA;
- elementi del MSI vicini all'on. Giulio CARADONNA (particolare stridente se si tiene conto che responsabili del Fronte Nazionale aveva assicurato che in nessun caso il MSI sarebbe stato partecipe del "colpo di Stato").

Alle ore 1930 del 7 dicembre 1970, alla sede di Avanguardia Nazionale giunse Giulio CRESCENZI per dare comunicazione che il "gruppo di RIETI", guidato da Adriano MONTI e Alberto MARIANTONI, era

77

4

già all'interno del Viminale pronto ad agire.¹

Alle ore 2300, dello stesso giorno, il CRESCENZI, ritornato alla sede di A.N.¹, avvertì che un secondo gruppo si trovava nel garage del Ministero degli Interni dove era stato armato a cura di un maggiore del Reparto "Celere" della Caserma "Castro Pretorio".¹ Aggiunse che a tale gruppo (conosciuto come il "gruppo del Quadraro"), guidato da Roberto PALLOTTO, Saverio GHIACCI e Carmine PALLADINO, si erano uniti 3-4 agenti di P.S.¹ con il compito di inquadrare i partecipanti all'azione.¹

Alle ore una dell'8 dicembre 1970, dal "Quatier Generale", giunse l'ordine di fermare il tutto e di rientrare nelle sedi di provenienza senza creare complicazioni.¹

PALLOTTO e GHIACCI, a questo punto, pensando ad una possibile, futura manovra "ad incastro", decisero di impossessarsi di alcune "machine-pistoles" e relative munizioni.¹

Lo scopo di tale decisione era quello di ricattare il Ministero degli Interni nel caso che un domani fossero stati coinvolti in azioni di carattere giudiziario.¹

Nella nottata, dopo una convulsa riunione al "Quatier Generale" (sede del Fronte Nazionale in Via XXI Aprile) si predisposero gli ultimi accorgimenti affinché la macchina del "golpe" si potesse arrestare senza provocare una serie di reazioni a catena contro i partecipanti alla azione.¹

Nei giorni che seguirono vi furono più riunioni e lo scopo era di capire che cosa avesse inceppato l'ingranaggio definito fino all'ultimo momento assolutamente perfetto.¹

BORGHESE spiegò che le difficoltà maggiori si erano avute nel tentativo di occupazione del Ministero della Difesa in Via XX settembre dove erano venute meno le complicità interne.¹

La spiegazione, invero, non convinse.¹ E' chiaro, fu detto da esponenti di A.N.¹, che la sola mancata occupazione del Ministero della Difesa - senza il verificarsi di altri intoppi - non poteva giustificare l'arresto così repentino dell'azione intrapresa.¹

Questa considerazione contribuì a far sorgere sospetti circa l'attendibilità delle "intenzioni golpiste" di certi personaggi che circondavano BORGHESE e primo fra tutti il Dott.¹ Salvatore DRAGO.¹ I sospetti di-

28

5

vennero quasi certezza quando l'entourage di Avanguardia Nazionale appurò che il DRAGO altri non era se non un fedelissimo del Dott. Federico d'AMATO, Capo della Sezione AA. RR. del Ministero degli Interni (ad Avanguardia Nazionale era stato assicurato dal Fronte Nazionale che la principale complicità all'interno del Ministero degli Interni, al momento dell'ora "X", era assicurata da un certo dr. DRAGO, ritenuto uno dei più autorevoli golpisti).

L'impossessamento delle armi e delle munizioni da parte di GHIACCI e PALOTTO si rivelò successivamente di fondamentale interesse. Infatti, probabilmente, grazie a quello stratagemma, l'ambiente di Avanguardia Nazionale non subì danni di sorta dall'azione intrapresa dalla Polizia (dr. PROVENZA, Capo dell'Ufficio Politico della Questura di ROMA e amico del dr. Federico D'AMATO) e dalla Magistratura.

Nessuno del giro di DELLA CHIAIE finì in carcere e questo particolare confermò che evidentemente lo stesso dr. D'AMATO doveva aver ritenuto più prudente non colpire chi avrebbe potuto svelare sconcertanti retroscena dell'inchiesta contro il Fronte Nazionale.

Il citato dr. DRAGO cercò in tutti i modi di farsi restituire le armi e le munizioni trafugate. Si mise in contatto più volte con Flavio CAMPO al quale giunse persino a dire che se le armi non fossero state restituite, il Maggiore del Reparto "Celere" di Castro Pretorio avrebbe passato seri guai, atteso che erano tutte matricolate e costituivano dotazione di reparto. Le armi, comunque, non vennero mai restituite; così dicasi per tutta la documentazione riflettente mappe, schizzi, piani, etc.

| ALLEGATO "E" |

29

A P P U N T O

La pianificazione per l'esecuzione completa del "piano eversivo", prevedeva:

1.ª Occupazione dei seguenti obiettivi:

- Ministero degli Interni;
- Ministero degli Esteri;
- Ministero della Difesa;
- Comando Generale Arma Carabinieri;
- Questura di Roma;
- Camera dei Deputati;
- Senato della Repubblica;
- Sedi RAI-TV (Via Teulada e Via del Babuino);
- Centro radio-collegamenti Ministero Interni con sede a Montecitorio;
- Centro radio-ripetitori del Ministero degli Interni con sede in Anzio;
- Centrale elettrica di NAZZANO (Roma), da cui parte la alimentazione per la rete della Capitale;

2.ª Eliminazione fisica del Capo della Polizia VICARI.

3.ª Cattura del Presidente della Repubblica SARAGAT.

Conseguentemente all'attuazione del "piano eversivo" sarebbero dovuti intervenire, in ausilio, le seguente forze:

- Il Battaglione Guardie di P.S. di ROMA al comando del Maggiore Enzo CAPANNA (con il beneplacito del Colonnello BARBIERI, suo diretto superiore);

30

2

- il Gruppo della Forestale di RIETI (costituito da imprecisato numero di guardie agli ordini del Colonnello BERTD).
Detto Gruppo è meglio noto come il "gruppo BERTI";
- un gruppo di carabinieri guidato da un ufficiale inferiore dell'Arma nipote del Capitano CC PINTO Lorenzo;
- 1° Reggimento Granatieri di Sardegna;
- Reggimento Cavalleria Lancieri di Montebello;
- 1° Reggimento Bersaglieri di Aurelia (Civitavecchia);

COLLEGAMENTI DEL FRONTE NAZIONALE IN CAMPO INTERNAZIONALE.⁵

Il "Fronte Nazionale" per l'attuazione del "golpe" aveva stabilito da tempo collegamenti con gli U.S.A.¹, nella persona del Presidente NIXON e con membri di Unità NATO di stanza a MALTA.²

Elemento di collegamento era l'ing.³ FENDWICH, già impiegato presso la SpA "SELENIA".⁴ I contatti in Italia e più precisamente a ROMA con il citato ingegnere, venivano mantenuti da Gianfranco TALENTI del Fronte Nazionale, nipote di Achille TALENTI, personaggio questo che aveva messo a disposizione dei "golpisti" autobus della Società "SIRA" (Società Industriale Romana Autolinee).

Prima dell'attuazione del "golpe" partì da ROMA una telefonata che doveva giungere al Presidente degli USA, NIXON, passando attraverso NAPOLI e MALTA.⁴ La comunicazione, per motivi fin qui non noti, si fermò a MALTA.⁵

Nell'isola di MALTA, la flotta NATO aveva approntato 4 navi che, a richiesta, avrebbero dovuto salpare per compiere una missione di avvicinamento e di eventuale appoggio alla azione dei "golpisti".¹

Il FENDWICH, a seguito del fallito "golpe", è stato allontanato da ROMA.⁴ In atto si troverebbe nel MEDIO ORIENTE.¹

| ALLEGATO "F" |

32

A P P U N T O

1. I fratelli DE FELICE hanno avuto una parte considerevole nelle vicende del "golpe".

E' sintomatico, infatti, che più di una riunione nel corso delle quali il tema predominante era la ricerca di un "accordo" che consentisse la riuscita di un "pronunciamento" con l'aiuto dei militari, avvenisse nelle loro dimore (appartamento sito in ROMA via Bethoven e villa a TERMINILLO).

Anche dopo il tentato "golpe" la loro azione, anche se circospetta, è stata continua e incisiva.

La tesi trova conforto nei vari contatti avuti dai precitati con Edgardo SOGNO (il SOGNO - conseguentemente ad incontri con Fabio DE FELICE - ex deputato del MSI, ha effettuato una penetrazione in ambienti vicini ad esponenti politici di governo per il tramite di Massimo PUGLIESE e la contessa NICASTRO).

Edgardo SOGNO, attraverso i DE FELICE, ha intessuto rapporti con l'avv. Filippo DI JORIO (sebbene i due in pubblico mostrino di non conoscersi), anch'esso elemento di primo piano nella vicenda "Fronte Nazionale".

2. Il prof. avv. Filippo DI JORIO:

- è presidente dell'I.S.S.E.D. (Istituto Studi Strategici e per la Difesa) con sede a ROMA, Corso V. Emanuele 18, emanazione della nota Associazione "Amici delle FF.AA. ";
- è revisore dei Conti dell'I.R.V.A.M. (Istituto per le ricerche e le informazioni di Mercato e la Valorizzazione della Produzione Agricola) via Castel Fidardo 43-ROMA.

2 33

3. Fabio DE FELICE:

- ottobre 1955 - espulso dal MSI;
- anno 1956 - promotore movimento antifascista italiano (dissidenti del MSI);
- anno 1962 - segnalato come membro del centro internazionale antimarxista sorto per iniziativa del "Fronte per la Rinascita Nazionale";
- anno 1963 - unitamente a CARADONNA costituì il "Centro di Europa Unita" (con fondi spagnoli e francesi);
- anno 1967 - segnalato come capo della propaganda "Unione Democratica Nuova Repubblica" - Comitato Nazionale di ROMA di cui era Presidente l'on.º Randolfo PACCIARDI.

E' mutilato. Perse un piede ai tempi delle manifestazioni anti-inglesi per il T.L.T.

ALLEGATO "G"

36

A P P U N T O

1.^a Dopo l'esito negativo del tentativo di "golpe" del dicembre 1970 in seno al Fronte Nazionale si verificano determinanti spaccature per le quali:

- molti gruppi regionali o provinciali assumono posizione autonoma;
- numerosi aderenti confluiscono in Ordine Nuovo o rientrano nel MSI.¹

La funzione di guida di Juno Valerio BORGHESE continua ad essere riconosciuta solo da due gruppi: quello di ROMA e quello di GENOVA.² Il capo di quest'ultimo gruppo, avv.³ DE MARCHI, diventa anche il TESORIERE di Fronte Nazionale. L'incarico deriva dal fatto che il DE MARCHI, per il tramite di LERCARI, può gestire il residuo di una somma (circa 200.000.000) che PIAGGIO aveva messo a disposizione del Fronte Nazionale sul finire del 1971 (dopo la presentazione dell'Amm.¹ ROSSELLI LORENZINI).¹

2.^a L'esistenza di un residuo di denaro, manovrato dal DE MARCHI,¹ è nota al gruppo di PADOVA e principalmente ad alcuni elementi spregiudicati quali ZAGOLIN,¹ RIZZATO,¹ RAMPAZZO e SEDONA che si agitano per avere sovvenzioni da destinare a scopi personali.¹

Nella vicenda, l'animatore è ZAGOLIN che, deciso a venire in possesso di soldi per sanare proprie questioni finanziarie, "inventa" la ROSA DEI VENTI, presentandola come espansione della "GERSI" ("invenzione" precedente - con la quale già dal 1971 era riuscito a farsi assegnare somme dal DE MARCHI - la cui attività si era concretata unicamente nell'invio di lettere anonime a magistrati, personalità politiche, funzionari prevalentemente in sede locale).¹

L'invenzione della "Rosa dei Venti" consegue a quanto appreso da RAMPAZZO e SEDONA da CAVALLARO (°), del gruppo di Ordine Nuovo di VERONA, in merito alle iniziative del Movimento di Opi-

(°) SPIAZZI è del gruppo Ordine Nuovo di VERONA e, quindi, intimo del CAVALLARO.¹

Quest'ultimo era a capo dei civili che avrebbero dovuto affiancare la azione dei militari di SPIAZZI.¹

nione Pubblica diretto dal Gen. NARDELLA e alle "agitazioni" del Magg. Amos SPIAZZI.

Fagocitando NARDELLA e SPIAZZI, il ZAGOLIN fa intendere al DE MARCHI di manovrare una "grossa impresa" che, comprendendo militari e civili, è in condizione di riproporre il tema "golpe" su basi nuove purchè sia opportunamente finanziata.

3. Nella riunione di PIADENA, (fine maggio-primi di giugno 1973), NARDELLA (che si presenta capo di due organizzazioni: MOVIMENTO DI OPINIONE PUBBLICA e "GRUPPO SPIAZZI", denominato "Patria") su istigazione dello ZAGOLIN che figura capo del gruppo padovano di "Ordine Nuovo" mobilitato per affiancare l'operazione "Patria", chiede - sostenuto dal CAVALLARO - una assegnazione di 200.000.000 con un immediato primo contributo del 10% (perchè convinto dallo ZAGOLIN che tale è la disponibilità al momento del "fondo DE MARCHI").

DE MARCHI promette affermando di far avere la somma, pur sapendo che della iniziale elargizione di PIAGGIO sono rimasti solo 6.000.000 (cosa che ZAGOLIN sa).

4. Il 20 giugno CAVALLARO, RIZZATO e CAMILLO VIRGINIO (altro elemento del gruppo Ordine Nuovo di PADOVA) si recano dal DE MARCHI per ritirare la somma. DE MARCHI ammette di non averla e per questo viene minacciato unitamente a LERCARI. Il 22 giugno LERCARI attinge alle casse della "GAIANA" 14.000.000 (di cui 10.000.000 in assegni) che il DE MARCHI consegna al CAVALLARO.

I soldi vengono divisi diversamente dal previsto (grosso modo):

- ZAGOLIN prende 14.000.000;
- SPIAZZI riceve 2.000.000;
- NARDELLA riceve 3.000.000.

5. Con ciò la truffa è consumata.

Nella vicenda, trovano spazio elementi che - al di là della velleità di certi gruppi di estrema destra, "Ordine Nuovo" e i resti

36

3

del "Fronte Nazionale" - riconducono all'ambiente militare e a situazioni preoccupanti nella compagine dei Quadri.

a. Amos SPIAZZI ha effettivamente intessuto una rete tra gli Ufficiali ed i Sottufficiali in servizio nei VENETO e FRIULI-VE-NEZIA GIULIA.

Tale rete è conosciuta dal Serg. Magg. Antonino GRAZIANO (collaboratore dell'Ufficiale per l'esigenza).

I nomi sono noti solo ai precitati soggetti e, forse, al NARDELLA. Comprende un centinaio di elementi.

b. Il Gen. RICCI ha avuto contatti con lo SPIAZZI per il coordinamento dell'azione (il gruppo RICCI, noto, è collegato al gruppo romano del Fronte Nazionale).

Il gruppo RICCI, abbastanza esteso in ambiente militare, è incentrato prevalentemente su ROMA.

Il proselitismo del RICCI non è caratterizzato dalla riservatezza tipica dello SPIAZZI e molti nomi sono noti.

6. Per quanto riguarda PORTA CASUCCI risulta:

a. DE MARCHI non conosceva fisicamente il PORTA CASUCCI. (Erano a lui note solo le stravaganze di un soggetto che partecipava a manifestazioni di destra con l'uniforme di Ufficiale della Marina tedesca).

b. PORTA CASUCCI conosceva - per contro - il gruppo padovano di "Ordine Nuovo" (ZAGOLIN, RIZZATO, RAMPAZZO e SEDONA) e da questo ha avuto notizie sulla attività del gruppo genovese di "Fronte Nazionale" (soprattutto dal RAMPAZZO) e delle implicazioni con i "veronesi".

c. Sulla pista padovana è stato spinto dal Ministero per l'Interno che andava raccogliendo elementi per mettere fuori legge "Ordine Nuovo".

ALLEGATO "H"

11 37

A P P U N T O

1. Nella seconda decade del mese di marzo 1972, il Col.¹ Pasquale FOSSATARO (Cte 1° rgt.¹b.) riferisce al Gen.¹ Pasquale DI MARCO (Capo 1° Reparto SME) su un colloquio avuto con il Col.¹ Ugo RICCI, Sottocapo di S.M.¹ della Regione Militare Centrale, già valutato positivamente per il grado superiore.¹

Nel colloquio il Col.¹ RICCI aveva richiesto al Col.¹ FOSSATARO notizie in ordine alla capacità operativa del reggimento ed alla disponibilità di questo in impiego di O.P.¹.

Il Col.¹ FOSSATARO esprime al Gen.¹ DI MARCO perplessità in merito alle domande rivoltegli dal Gen.¹ RICCI.¹

Il Gen.¹ DI MARCO riferisce il fatto al Gen.¹ CALAMANI, Capo del SIOS-E.¹

2. Negli stessi giorni il Col.¹ Michele PERICOLI (Cte 1° rgt.¹ "Granatieri di Sardegna") riferisce al Gen.¹ Giuseppe CALAMANI di aver partecipato ad una riunione "tra vecchi amici e compagni di corso", organizzata dal Col.¹ RICCI nella sua abitazione in ore serali.¹

Il Col.¹ PERICOLI rappresenta al Capo del SIOS-E che nella circostanza, dopo i convenevoli, l'ospite ha introdotto argomentazioni di natura politica che hanno generato in lui perplessità tali da consigliarlo a lasciare, con plausibile scusa, l'abitazione del Colonnello, imitato in ciò da alcuni colleghi.¹

A memoria del Col.¹ PERICOLI, tra gli altri, alla riunione erano presenti:

- Col.¹ Vincenzo MANNACCIO, Capo Ufficio Personale della Regione Centrale;
- Col.¹ CC Renato PALMA, Cte rgt.¹CC;
- Aiutante Maggiore in 1[^] del predetto Ufficiale;
- Col.¹ Pasquale FOSSATARO, Cte 1° rgt.¹b.;
- Col.¹ Giovanni CARLI, Cte rgt.¹cav.¹ "Montebello".

38

2

3.^a Immediatamente (alcuni giorni prima della Pasqua 1972; cioè ultimi giorni di marzo), il Gen.¹ CALAMANI riferisce i fatti al Gen.¹ Francesco ANDREIS (Sottocapo SM Esercito) ed al Gen.¹ Andrea VIGLIONE (Comandante Regione Militare Centrale).
D'accordo con i predetti Ufficiali, il Gen. CALAMANI si reca nella sede del Comando Regione Militare e, alla presenza del Capo SM (Gen.¹ Enzo PETRED), contesta al Col.¹ RICCI la sua condotta.

Il Col.¹ RICCI:

- ammette di aver operato sondaggi presso i colleghi ed afferma di averlo fatto per raccogliere adesioni al proposito di promuovere un intervento di Ufficiali presso il Capo SM della Difesa (Gen.¹ Enzo MARCHESI), affinché questi intervenisse presso opportune istanze politiche e le inducesse a sanare la situazione nazionale;
- respinge l'accusa di aver avuto intenzioni di promuovere azioni di forza, con impiego di reparti militari.

Dopo il colloquio con il Col.¹ RICCI, il Gen.¹ CALAMANI riferisce al Gen.¹ ANDREIS ed al Gen.¹ VIGLIONE che, rispettivamente portano la cosa a conoscenza del Gen.¹ Francesco MEREU (Capo SME) e del Gen.¹ SANGIORGIO (Cte Arma CC).

4.^a Durante i giorni festivi della Pasqua 1972, avviene una riunione tra Gen.¹ MEREU, Gen.¹ SANGIORGIO, Gen.¹ VIGLIONE e Gen.¹ ANDREIS per individuare i provvedimenti da adottare nei confronti del Col.¹ RICCI (prima della riunione il Gen.¹ VIGLIONE aveva conyocato il Col.¹ PERICOLI per un riassunto dell'episodio di cui al para.¹ 2, peraltro, riferito già dall'Ufficiale anche al Cte D.¹ "Granatieri di Sardegna", Gen.¹ Antonio ANZA').

Nel corso della riunione viene deciso che il Col.¹ Ugo RICCI venga inviato a frequentare il Centro Alti Studi Militari anziché essere assegnato (come era già previsto nel piano di impiego) al Cdo V CA in qualità di Ca.¹SM.

Dal canto suo, il Gen.¹ SANGIORGIO solleva dall'incarico il Col.¹ PALMA.

39

3

Nessun provvedimento viene preso nei confronti degli altri Ufficiali (benchè sembra che il Gen.¹ PETREI abbia subito conseguenze in sede di avanzamento, motivate dal fatto che non si era accorto delle "manovre" del suo dipendente, Col.¹ RICCD.¹)

| ALLEGATO "I" |

+
hoA P P U N T O

Elenco nominativo degli Ufficiali che fonti di settore affermano siano aderenti all' "idea-RICCI".

- Gen. C. A. CACCIO'
- Gen. C. A. ZAVATTARO ARDIZZI
- Gen. C. A. SALATIELLO
- Col. c. D'AMBROSIO (Cte rgt. c. "Montebello")
- Gen. CC PICCHIOTTI

ALLEGATO "L"

L
41A P P U N T O

Rapporti fra RICCI ed elementi implicati nella "ROSA DEI VENTI".

1. Nel luglio 1973 (di domenica) RICCI viene invitato da ORLANDINI a prendere contatto con un collega Generale che, nel NORD del Paese, aveva - a dire del rappresentante del Fronte Nazionale - dato vita ad una organizzazione analoga a quella curata dal RICCI.
Appuntamento fissato a RECCO presso l'avv. DE MARCHI.
RICCI con ORLANDINI si incontrano con DE MARCHI che rimanda l'incontro con il "Generale del Nord" a due giorni dopo, presso l'Hotel MILANO di PESCHIERA del GARDA.
2. Il predetto incontro avviene di martedì. Presenti: Remo ORLANDINI, DE MARCHI, LERCARI, SPIAZZI, NARDELLA ("Generale del Nord") e "Palinuro" (sembra Capitano CC).
3. Su sollecitazione di DE MARCHI, il 4 agosto 1973 RICCI ha un secondo incontro con NARDELLA presso il Motel ESSO dell'Autostrada del Sole, altezza di FIRENZE.
Presenti: gli stessi dell'Hotel MILANO ("Palinuro" rimane nella hall e non è presente al colloquio).

ALLEGATO "M"

42

A P P U N T O

1.^a Nel maggio 1973, raccogliendo confidenze di Ufficiali in servizio presso lo SME si apprendeva che il Gen. Ugo RICCI, da tempo, coglieva ogni occasione per esporre ai colleghi l'esigenza di una "soluzione" della situazione nazionale e per raccogliere adesioni nel caso di intervento delle FF. AA., lasciando intendere l'esistenza di una organizzazione già in atto.

2.^a La circostanza suggeriva, allora (maggio 1973), di impegnare i più qualificati Centri CS (RCCS-CCSTO-CCSFI-CCSPD) in una attività informativa tesa alla individuazione della millantata organizzazione con specifico riferimento al personale militare.

L'esito della ricerca era, però, negativo (documentazione in ANNESSO).

Indagini di merito, nel contempo, venivano condotte anche in via diretta con personale del NOD.

Quest'ultimo approdava a migliori risultati ed accertava che il Gen. Ugo RICCI aveva stabilito e manteneva contatti con elementi già impegnati nel noto proposito "Fronte Nazionale".

Si realizzava in tale ambiente una penetrazione diretta che consisteva di:

- stabilire la stravaganza dei propositi (oltre alla assoluta mancanza di concretezza) del "gruppo RICCI";
- individuare un certo numero di Ufficiali in servizio e non cui era stata esposta l' "idea";
- identificare alcune persone (civili) che erano allineate con il pensiero del Gen. RICCI.

La predetta penetrazione, inoltre, conseguiva il risultato apparente di privare di vitalità ogni proposito, riducendo i contatti

43

2

del Generale con gli "animosi" a semplici rapporti fra "idealisti" e, quindi, puramente "platonici".¹

- 3.⁴ Nel gennaio 1974, contatti occasionali con elementi orbitanti nel mondo della destra extraparlamentare consentivano di approfondire la conoscenza della attività "impropria" del Gen. Ugo RICCI e di stabilire connessioni recenti fra il soggetto e gli implicati nel caso della cosiddetta "Rosa dei Venti", lasciando cadere il convincimento che il citato Generale avesse - dell'epoca del contatto con il NOD - accantonato ogni proposito eversivo.³

Ciò suggeriva di:

- effettuare, a cura RCCS, operazione "T" nei confronti del Gen. RICCI (°);
- riprendere un lavoro di penetrazione verso il gruppo "Fronte Nazionale".³

Si veniva, quindi, a prendere conoscenza (maggio-giugno c. l. a.) di:

- una attività di proselitismo, anche recente, sviluppata dallo Ufficiale Generale nei confronti di militari in servizio;
- conservazione di rapporti con elementi significativi del disciolto "Fronte Nazionale" (in primis: Remo ORLANDINI);
- collegamento (termini imprecisi) RICCI-SOGNO Edgardo.⁴ ||

Più precisamente, per quanto attiene all'argomento SOGNO risultava che RICCI aveva avuto i primi contatti con l'ex partigiano all'inizio del 1973 e l'aveva mantenuti anche su sollecitazione di PACCIARDI.³ Nonostante affermazione contraria dell'interessato si ha motivo di ritenere che Remo ORLANDINI avesse invitato RICCI ad un rapporto diretto con SOGNO, dopo che giudizi favorevoli sul soggetto e l'organizzazione da lui diretta ("Centro di Resistenza Democratica") erano stati espressi dal noto Adriano MONTI di RIETI.³ ||

(°) Dalla operazione "T" non è emerso alcun elemento di interesse.³ La documentazione non può essere prodotta perché le bobine sono state smagnetizzate e le trascrizioni distrutte.³

RS/

ANNESSE
All'allegato "M" |

44

Prot. 04/7155/R/3*

Roma,

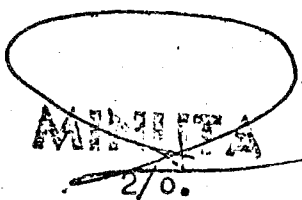
26 MAG. 1973

OGGETTO: Trasmissione di Appunto.

Allegati: 1PROMEMORIA DI SERVIZIO PER IL
COMANDANTE CENTRO C.S.

MILANO

1. Trasmetto l'unito Appunto.
2. Sull'argomento, la S.V. riferisca direttamente il risultato delle indagini che dovranno essere improntate anche a cautela.

IL CAPO REPARTO
Gen.B. Gian A. Maletti

MILANO
2/0.

A P P U N T O

Componenti politiche, nell'intento di politicizzare o far apparire impegnati Ufficiali di alto grado, lasciano circolare voci secondo le quali gruppi di Ufficiali, capeggiati da elementi dell'alta gerarchia, avrebbero dato vita ad organizzazioni militari clandestine, variamente articolate e disponibili per propositi eversivi che potrebbero essere messi in atto da correnti politiche di sinistra o di destra.



UFFICIO INFORMAZIONI DELLA DIFESA

LETTERE SINGOLE

66

Prot. 04/7229/R/3^a

Roma, li 29 maggio 1973

OGGETTO: Trasmissione Appunto.

Allegati: 1PROMEMORIA DI SERVIZIO PER IL

COMANDANTE DEL RCCS

R O M A

COMANDANTE CENTRO C.S.

PADOVA -- TORINO FIRENZE

1. Trasmetto l'unito Appunto.
2. Sull'argomento, la S.V. riferisca direttamente il risultato delle indagini che dovranno essere improntate anche a cautela.

IL CAPO REPARTO
Gen. B. Gian A. Maletti

Mod. 2

97

A P P U N T O

Componenti politiche, nell'intento di politicizzare o far apparire impegnati Ufficiali di alto grado, lasciano circolare voci secondo le quali gruppi di Ufficiali, capeggiati da elementi dell'alta gerarchia, avrebbero dato vita ad organizzazioni militari clandestine, variamente articolate e disponibili per propositi eversivi che potrebbero essere messi in atto da correnti politiche di sinistra o di destra.

| |
|--------------|
| SECRETARIA |
| 23 GIU. 1973 |
| 7817 |

48

RAGGRUPPAMENTO CENTRI C.S. DI ROMA

N. 12828/RC di prot. ROMA, li 22 giugno 1973
OGGETTO: Trasmissione di appunto.

AL SIGNOR CAPO DEL REPARTO "D"

SEDE

- Rif. f. nr. 04/7229/R/3^a del 29.5.1973 -

In allegato, l'unito appunto in esito alla richiesta in riferimento.



IL TEN. COL. CC. COM/TE DEL RAGGRUPPAMENTO
- Federico Marzollo -

S/2

C9

APPUNTO

16 giugno 1973

- 0 -

Accertamenti svolti negli idonei ambienti fanno ritenere non fondata l'ipotesi che componenti politiche determinate abbiano in animo di sviluppare una campagna tendente a far apparire le alte gerarchie militari impegnate in organizzazioni clandestine disponibili a progetti di natura eversiva di varia colorazione.

--

CENTRO C.S. DI PD

| | |
|------------|----|
| SECRETARIA | |
| 13 | 50 |
| 7488 | |

N.469I di prot.110. Padova, li 12 giugno 1973.

OGGETTO: -Trasmissione di un appunto.

PROMEMORIA PER IL SIG. CAPO DEL REP. "D"

R O M A

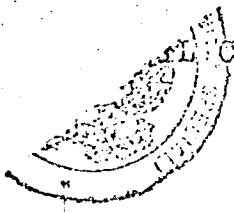
Rif.f.n.04/7229/R/3^o del 29/5/1973.

| | |
|---|---|
| 3 | S |
|---|---|

Trasmetto l'unito appunto.

*Precedenti e
ridaremi*

dy



CAPITANO DEI CC. COM/TE DEL CENTRO in s.v.

-Gerardo CAPOTORTO-

capot.

≡ *Pollotte*



51
APPUNTO

12 giugno 1973.

L'iniziativa non ha trovato conferma nel territorio di giurisdizione, né sono state recepite sia pur vaghe notizie che potessero avvalorare quanto segnalato.

Tuttavia è possibile che una siffatta attività possa essere messa in relazione con contatti che ufficiali generali avrebbero preso con personalità politiche nel tentativo di far insabbiare la legge 16 quater, allo scopo di conseguire nell'anno la promozione nella categoria "a disposizione".

▲
▲
▲
▲
▲
▲
▲
▲
▲
▲
▲

ESCLUSIVO PER
IL TITOLARE *52*

CENTRO C.S. DI MILANO

PROMEMORIA DI SERVIZIO

25 giugno 1973

OGGETTO:- Trasmissione di appunto.-

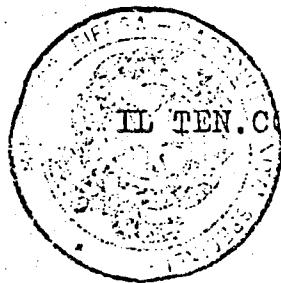
AL SIGNOR CAPO DEL REPARTO "D"

R O M A

- Rif.f.n.04/7155/R/3^ datato 26.5.1973 -

Negativo, alla data odierna, per la parte
di competenza.-

27 GIU. 1973



IL TEN. COL. DEI CC COMANDANTE DEL CENTRO
- Giorgio Burlando -

Giorgio Burlando

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| |
|-------------|
| SECRETARIA |
| 2 AGO. 1973 |
| 10305 |

CENTRO C.S. DI TORINO

Nr. 6604 di prot. 11,30 luglio 1973.

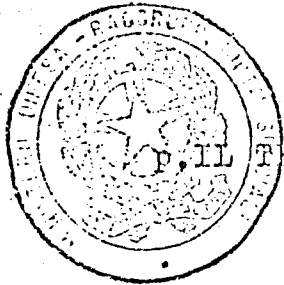
OGGETTO: Trasmissione di un appunto.

PROMEMORIA DI SERVIZIO PER IL
SIGNOR CAPO DEL REPARTO "D"

R O M A

-Rif.f.n.04/7229/R/3^a del 29-5-973-

Trasmetto a V.S. l'unito appunto.



IL TEN. COL. DEI CC. COM/TE DEL CENTRO apl.

-Giorgio Castagnola-
(Cap. CC. Enzo Guasco)

G/a

giugno

2 AGO. 1973

54

11,30 luglio 1973.

A P P U N T O

1. Sensibilizzata opportunamente ogni possibile fonte d'ambiente, con la massima cautela, ed orientati gli accertamenti diretti in ogni direzione, nulla é emerso d'interesse circa la ventilata costituzione di organizzazioni militari clandestine a fini eversivi da parte di gruppi di Ufficiali, con la collusione di elementi dell'alta gerarchia.
2. Illazioni di questo tenore circolano a volte negli ambienti politici estremisti di destra e di sinistra come "accusa reciproca", con chiari fini demagogici, ma senza che nella realtà esista un riscontro obiettivo.
Tali inattendibili affermazioni rientrano nel contesto della controinformazione tipica di certi ambienti estremisti soliti a fomentare disorientamento nell'opinione pubblica.

55

CENTRO C.S. DI FIRENZE

N. 6418 di prot/110 Firenze, 4 luglio 1973

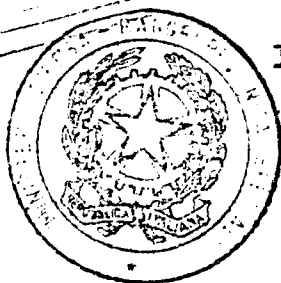
OGGETTO: Trasmissione di un appunto.-

AL SIGNOR CAPO DEL REPARTO "D"

P O M A

In esito al f.n. 04/7229/R/3 del
29 maggio 1973, trasmette alla S.V. l'unito
appunto.-

SEZIONE
6 LUG 1973
N. 9280



IL MAGGIORE DEI CC. COMANDANTE DEL CENTRO
Federigo Mannucci Benincasa

Federigo Mannucci Benincasa

56

APPUNTO

Accertamenti condotti in via diretta e fidu-
ciaria, approfonditi seppure con il rispetto
di cautele che la situazione suggerisce, non
hanno consentito di acquisire riscontri o con-
ferme dei ventilati propositi da parte di grup-
pi di Ufficiali di dar vita ad organizzazioni
clandestine disponibili per atti eversivi, sia
da sinistra che da destra.- Anche negli ambien-
ti politici locali nessuna eco è stata raccolta
di voci che mirino a far apparire coinvolti Uf-
ficiali di alto grado in propositi eversivi di
varia estrazione politica.-

ALLEGATO "N"

57

A P P U N T O

1. L'avv. DE MARCHI aveva strettissimi rapporti con Carlo FUMAGALLI e partecipava al progetto di creare una situazione di tensione in VALTELLINA ed in LIGURIA come premessa di una guerra civile che nuclei isolati (NARDI, ESPOSTO) avrebbero dovuto estendere anche alle regioni centrali del Paese.

Lo stato di guerra civile avrebbe dovuto imporre alle FF. AA. di intervenire ed assumere il potere.

2. Lo stesso obiettivo, venute meno le condizioni originarie, sembra debba essere perseguito - secondo propositi attuali - mediante una diversa serie di atti:

- azione di forza in direzione del Quirinale, a cura di un gruppo capeggiato da Salvatore DRAGO;
- imposizione al Presidente LEONE dello scioglimento delle Camere e della nomina di PACCIARDI a capo di un governo di tecnici;
- intervento delle FF. AA. a sostegno del predetto governo.

Il proposito avrebbe dovuto trovare attuazione tra il 12 ed il 14 maggio u.s.. Sembra che sia stato rinviato a data prossima, probabilmente coincidente con il periodo compreso tra la notte di S. LORENZO (10 agosto) ed il ferragosto.

3. In relazione al progetto sembra che siano impegnati:

- Salvatore DRAGO come ideatore e pianificatore nonché elemento che assicura la partecipazione di un consistente gruppo di personale dipendente dal Ministero all'Interno;
- Magg. CC PECORELLA e Cap. CC PINTO come fiancheggiatori e garanti dell'intervento di un reparto di Carabinieri;
- Gen. Ugo RICCI come soggetto che ha contattato un certo numero di alti Ufficiali richiedendo ad essi il sostegno del governo PACCIARDI, una volta instaurato.

58

2

- 4.^a Nel contesto di quanto rappresentato si ha notizia delle seguenti iniziative particolari che, al momento, non trovano una precisa collocazione nel quadro più ampio:
- a.^a nell'aprile 1974, Delmano CANNONI è alla ricerca di Ufficiali disponibili per "soluzioni di forza" per porli in contatto con un gruppo di "qualificati elementi CC e P.'S." già organizzato (Il CANNONI precisa che di tale gruppo fanno parte solo due civili: lui e Salvatore DRAGO);
 - b.^a Il Cap. CC Lorenzo PINTO chiede (nel maggio e nel giugno c.'a.) a rappresentanti del "Fronte Nazionale" se sono disposti a far partecipare un gruppo selezionato di uomini ad una "azione particolare in ROMA" (sia nella prima che nella seconda circostanza, il "Fronte" non raccoglie la richiesta. Nel contesto dei contatti, PINTO lascia intendere che l'esigenza è connessa con un progetto concordato con PECORELLA e DRAGO);
 - c.^a POMAR, delegato del "Fronte Nazionale" per VARESE è intenzionato a sottrarre dal Centro Ricerche Nucleari di ISPRA (ove lavora in qualità di ingegnere) due contenitori di materiale radioattivo.

Trascrizione di due conversazioni svoltesi tra Antonio Labruna e Remo Orlandini in Roma il 6 aprile 1973 e il 28 giugno 1973 (agli atti del « golpe Borghese »).

VOL. "A"

9

RAPPORTO del SID:

- REGISTRAZIONE della CONVERSAZIONE TRA
REMO ORLANDINI ed INVIATO del SID
AVVENUTA il 28-6-1973
- "come sopra" IN DATA 6-4-1973

FOGLI del n. 1 al n. 36



SERVIZIO INFORMAZIONI DELLA DIFESA

Prot. 04/20354/1²

Roma, li 11 giugno 1975

OGGETTO: esibizione documenti.

Al dott. Luciano VIOLANTE
Giudice Istruttore
presso il Tribunale Civile e Penale

TORINO- rif. f. n° 902/72 del 7 giugno 1975 -

In esito alla richiesta in riferimento unisco :

- trascrizione della conversazione avvenuta in data 28 giugno 1973 tra Remo ORLANDINI ed inviato del SID;
- trascrizione della conversazione precedente, avvenuta il 6 aprile 1973, pure tra Remo ORLANDINI ed inviato del SID.

L'Autorità Nazionale per la Sicurezza
Amm. Mario Casardi

13
ORBANDINIREGISTRAZIONE EFFETTUATA il 6 APRILE 1973

- O.vogliono, ma ci stiamo vicini. Non dovrebbe passare molto tempo. Lei sa che forza può contare per darci una mano al momento.....
- L.la mia forza non
- O. No, no, no io posso sempre.....Non è il numero è quello che le puòin quel momento fare.....ha capito che è importantissimo per noi. Lei mi ha detto che ha parlato con diversi amici che sono orientati evidentementequeste persone, lei ad un bel momento.....
- L. Gli posso dire la mia parola.....
- O. Ci può contare !
- L.non è che io ho parlato, lo so.....
- O. No, comunque, ha sentito, ha sondato, ha fatto, ha preso gli approcci.....
- L. Ecco !
- O. Ecco ! Lei sa che ci può contare su di loro.
- L. Per forza ! D'altra parte non è che io possa.....
- O. Comunque, l'importante è : da un minuto dopo arrivare al mattino.....
- L. Al.....
- O.Al mattino, cioè quando tutti si svegliano, noi dobbiamo aver fatto un certo lavoro. In quelle ore dobbiamo esserci assicurati le spalle.....Ha capito ?.....da tutti coloro che potrebbero dar fastidio. Lei tenga conto che noi contiamo su tutti i Carabinieri..... anche perchè le verranno date delle difese e loro non possono mica tirarsi indietro. Le varie stazioni saranno tutte al lavoro..... le varie tenenze saranno tutte al lavoro dall'ora X all'ora Y..... sempre dopo o prima debbono sapere .
Lei sarà con noi in quel momento e insieme dobbiamo svegliare il "papà" e allora da parte sua tutti i mezzi e gli uomini su cui lei può contare, lei li deve avere a disposizione.

14

2

Lei vuole che io la faccia incontrare con qualcuno? Vuole che ci vediamo con qualcuno dei responsabili ?

L. No, no.

O. oppure vuole ancora aspettare qualche..... se lei vuole aspettare ancora.....

L. Come dice lei. Non lo so io.

O. Ci dobbiamo mettere d'accordo noi due..... insomma, non è che..... comunque..... aspettiamo ancora un pò di giorni.

L. SI, perchè mi allontanano lunedì, mi allontanano.....io.....

O. Ho capito !

L. Mi allontanano e starò fuori quattro o cinque giorni.

O. Allora vuol dire che quando lei ritorna si fa sentire.

L. Mi faccio sentire.

O. Anche se non ci sono, lei basta che le dice.....le dica che ha telefonato il dottore. Questo è sufficiente, se non ci sono io..... cerco verso quell'ora di farmi trovare sempre lì, ma alle 9 o dalle 9 alle 9 e mezzo al mattino.....ma se non ci fossi, lei dica che può telefonare domani.

L. Va bene ! Io le ho preparato le carte.

O. Ah ! Bravo!

L e O. : insieme osservano le carte topografiche (tavolette scala 1/25.000) di Roma e di comuni limitrofi alla Capitale.

L. Veda un pò dove se li mette, non se le faccia trovare . Poi me le ridà segnate, in modo che io possa farmi una.....un'idea.

15

3

- O. Dunque, dunque.....
- L. Lei cosa mi segnerebbe quassù ?
- O. Come ?
- L. Cosa mi segnerebbe quassù ?
- O. Queste, però, penso che dopo che sono state segnate non conviene portarle in giro. Cioè le porta in giro solo per studiarle, ma non le porta più in giro una volta che sono state segnate.
- L. E come faccio a venirmele a pigliare ?
- O. O lei.....o lei viene lei a prendersele e ci mettiamo d'accordo.....
- L. E non capiscono chi è ?
- O. Non c'è nessuno, ma di fatti io le dicevo.....
- L. Io ora comincio a camminare pure armato .
- O. Ma come ! Lei cammina armato ?
- L. No, io no.
- O. No.....ma con quello che succede cosa vuol fare.
- L.e O. Parlano sulla necessità di andare armati e "O" dice a "L" che se ne è sfornito, una pistola gliela procura lui.
- O. Ha visto a Mangano ?Quello là che stava facendoche han tentato di bruciare al giudice Dell'Anno.....rapine a mano armata.....a quell'altro tentano di portargli via la bambina ("O" si riferisce alla questione occorsa alla figlia del pretore Infelisi).....a quest'altro vanno e sparano.....insomma, qui ormai siamo arrivati ad un punto tale che nonMa dove sta qui lo Stato ? Non c'è più ! Qui bisogna intervenire immediatamente perchè.....
- L. Ma lei di Mangano che sa.....che sa di Mangano ?

4

- O. Mangano, io l'ho conosciuto nel 1946. Lui è stato a La Spezia. Credo che fosse in servizio di 1^a nomina da Commissario a La Spezia..... Mi pare che fosse..... il primo..... mi raccontava..... mi pare che fosse proprio il suo servizio di 1^a nomina..... e l'ho conosciuto diciamo bene. Poi lui in quel periodo lì si è comportato molto bene, veramente molto bene..... si è comportato..... poi l'ho perduto di vista..... ma quando ho letto
- L. Si è ricordato subito.
- O. Eh !! Eravamo d'accordo che non non..... non..... perchè questi..... Dunque c'è una disposizione da Mosca al Partito Comu..... a tutti i Partiti dell'Occidente, ma al Partito Comunista Italiano, in particolare, di creare una situazione critica. A loro non gli interessa quella che è la politica governativa italiana..... gli interessa smembrare la NATO. Cioè: creando in Italia uno "stato confusionale", che le organizzazioni non possono permettergli questo..... tutti i reparti e tutti gli uffici e i Comandi NATO che sono qui, perchè perchè non sanno più come fare..... perchè adesso poi cominceranno a sparare a qualcuno più duro. Hanno fatto la pelle a BEL MARINIS qui a Roma.....
- Lo scopo e le istruzioni date da Mosca sono proprio queste e date al Partito Comunista. Lei non creda e non pensi che il PCI sia al di fuori di questa cosa.....
- L. No..... no..... no.....
- O. perchè a capo di tutti gli extraparlamentari - in ombra - c'è un loro un membro loro. In tutte in tutte le città d'Italia c'è uno di loro e le disposizioni arrivano. Loro rimangono al coperto, rimangono nell'ombra, ma i responsabili sono loro. Non si muove una foglia che loro non non..... ha capito ? Tutti questi..... siano delitti comuni..... delitti..... capito ? Adesso per Mangano parlano della mafia. Può darsi benissimo che ci sia di mezzo anche la mafia, ma non c'è dubbio che addentellati.... dentro quelli sotto, che accendono la fiamma..... il mafioso che è anche comunista, ha capito ?
- Questi con soldi sono pronti a vendersi a tutti. Questa è la situazione italiana. E guardi queste disposizioni sono state date circa un mese, un mese e mezzo fa. Lei ha visto la recrudescenza di queste cose.....

17
5

.....che andrà sempre peggiorando..... sempre peggiorando. Questa è la situazione di oggi.

Loro prendono.....con una fava prendono due piccioni perchè: mentre fanno il gioco di Mosca e Mosca paga e finanzia.....quella tale signora, quella che va al Cremlino e porta.....e tutto quanto. Smembrano.....tentano di smembrare la NATO che è quella che interessa di più a loro. Contemporaneamente smembrano il governo italiano, che se gli viene a tiro, agguantano anche il "potere". E allora hanno fatto proprio un servizio completo. Ha capito? E data la debolezza dei nostri governanti, questo significa che questi ci arrivano senz'altro. Ci arrivano.....ci arrivano senz'altro. Se gli uomini.....se ci sono ancora degli uomini che vogliono bene ai propri figli, ai propri nipoti, alla propria Patria.....altrimenti non si può più.....non si può più andare oltre.

Per me oggi, negli uomini responsabili, che hanno un pò di coscienza.....non dico che siano dei sentimentali come sono io.....e spesso.....con quello spirito che abbiamo rischiato la pelle per milioni di volte per la Patria ecc.....non voglio arrivare a questo, ma se hanno un pochetto di coerenza, un pò di sale in testa e guardano a quello che è l'avvenire dei loro cari, anche se loro lasciano da parte quelle che sono le idee che possono essere nazionalistiche e via di seguito.....risvegliare sentimenti e valori fatti di responsabilità.

Ogni uomo responsabile, oggi, che non fa quello che deve fare un padre, diciamo che tradisce proprio.....tradisce il proprio Paese e la propria coscienza.

L. E i responsabili di questa cosa, che dicono di questa situazione che si è creata?

O. Allarmatissimi! Bisogna far presto!! Guardi, io ho avuto un incontro pochi giorni fa, un altro lo dovrò averedomani e la settimana ventura sarà un pò piena diciamo per.....Bisogna cominciare a stringere, stringere, stringere. Non bisogna più.....perchè poi questi fatti qui hanno un pò di peso nell'animo mio.....perchè io, la mattina quando ho letto di Mangano, le dico la verità, ho detto: ma guarda dove siamo arrivati. Sarà perchè lo conoscevo e per me, siccome ho sempre quel ricordo di allora.....di un funzionario veramente apposto, insomma.....perchè io dopo non lo so, perchè non l'ho seguito, ma il ricordo che mi è rimasto di allora.....perchè non l'ho seguito, ma mi era bastato.....padre di famiglia, funzionario di così alto grado, insomma, così.....che questi.....la delinquenza che è pagata dal Partito Comunista faccia quello che vuole e che usa tutti i mezzi, insomma.....

(incomprensibile)

18

6

E il "dopo", subito il "dopo", gli uomini che hanno una parte responsabile in tutto questo.....badi che.....quindi viene formato un gruppo che noi chiamiamo "GIUNTA NAZIONALE"..... ma che è quella che..... purtroppo è la puzza.....vale per gli uomini che andranno ad occupare un dato posto, ma saranno comunque i Capi quelli che devono fare il tutto per i problemi.....i problemi sono tanti !

- L. Lo credo anch'io. Io la pregherei di una cosa, sempre se lei ritiene opportuno, quando vengo a pigliare le carte, lei mi dia una.....anche se sommaria, un'idea di quello che è il "progetto", di quello che è il "piano"..... me la deve dare, anche se non per iscritto.
- O. No, per iscritto no. Non è possibile.
- L. Io basta che vedo lassù e poi quelle le distruggo.....poi queste qua io le distruggo perchè.....La domanda la faccio per vedere quello che si deve fare.
- O. Questa non.....per adesso non dice proprio niente, perchè a me serve perchè faccio il costruttore.....per vedere, ha capito ? Non..... Non.....comunque, queste sono in vendita regolarmente.....finchè sono in bianco.....é quando dé qualche cosa sopra che a me..... io non le devo più vedere.
- L. No, no, no, no.....ma io le distruggo, iosolo può restare nella cassaforte che al momento opportuno anche ai miei uomini io debbo dare delle
- O. Bravo ! Lei, collegamenti fuori ne ha presi con qualcuno ?
Fuori Roma.
- L. Sì, ma io giro, parlo, ma non con elementi specifici.
- O. No, specifici no.
- L. Per l'amor di Dio.un soggetto, parlando si va a finire ad un determinato discorso.....alla situazione attuale.
- O. Bravo, bravo, bravo ! Perchè un'ora dopo, quando verranno date le disposizioni a tutti.....nel girare su Milano, su Torino e su Piacenza..... Va benissimo (due parole incomprensibili).....in tutta Italia. Allora a questo punto abbiamo in mano tutte le comunicazioni. A questo punto si

78

7

comincia, in modo che al mattino, quando tutta la situazione si vede, vi siano già messi a posto i vari servizi, ha capito? In tutto e per tutto. Tutte le persone da fermare....., da prelevare..... metterle al sicuro perchè non diano fastidio..... tutto..... tutto questo, insomma, il lavoro è

Quella notte, da un minuto dopo l'inizio ad arrivare al mattino cose da fare c'è ne sono..... ma c'è un uomo ha appreso il nostro compito specifico vero.

Subito dopo il "Servizio"..... guardi un pò..... a noi Miceli ci serve perchè noi ci siamo fidati di lui. Non ci fidiamo oggi, ma non è detto che non ci possiamo fidare domani..... E anche quello lei si dovrebbe studiare un pò, leggerci dentro..... come, quale impronta dare, preparasse proprio lui qualche cosa, quale sarà l'impronta del subito dopo. Po stabiliamo tutti assieme..... questa notizia, ecco..... e arriverla.

Io credo che..... guardi la popolazione è stanca non gliela fa più, ma il 90% per dire poco..... sia nelle menti di chi decide, sia negli industriali, sia nel funzionario dello Stato indefesso, sia nel povero operaio che non ne può più..... va a comprare l'insalata. Oggi costa 300 lire, domani va a 300, dopodomani 500. Non ci arrivano con la paga, non è più possibile che si possa andare avanti. ✕

Questi, ormai, hanno avuto la cosa di stancare tutti. E questo è chiaro che è il gioco del Partito Comunista perchè vuole arrivare al caos perchè solo nel caos potrebbe prendere in mano proprio..... e la mancanza è stata proprio del governo che qui ha fallito in pieno. La Democrazia Cristiana..... nel 1948 aveva la maggioranza assoluta. Se avesse governato raccoglieva la maggioranza assoluta..... l'avrebbe sempre aumentata, invece, si sono lasciati abbindolare. Il PCI piano piano l'ha trascinato in un scandolo qui, in un altro là e via di seguito.. Li hanno screditati e hanno fatto bene a screditarli, perchè sono uomini che non sono capaci, che non sono all'altezza, che si sono fatti screditare e sono screditati definitivamente.

Come figura politica..... PACCIARDI.

L. PACCIARDI, come uomo politico?

O. Non è una figura, le dico la verità, per il suo passato, però, come si comporta da un pò di tempo a questa parte a noi fa gioco..... perchè se andrà bene e va avanti, lo lasciamo, perchè è buono non è però minimamente pensabile perchè lei..... anche lui.....

8

- L. PACCIARDI come uomo politico.
- O. Come figura politica.
- L. Come figura politica.
- O. Come figura politica, perchè ha.....ha conosciuto un pò del tessuto della parte loro.....che tirano le cose che lui.....sarà lui che dovrà.....tutto quanto. Ha capito?
- L. Con questa figura.....cioè lo costringerete a prendere il comando.
- O. Lo costringeremo a fare.....le cose che si dovranno fare e se non le dovesse fare, gliela faremo pagare. E' chiaro!
Lei lo sa che di fronte a certe non è che si può stare.....a tentennare o a.....Sono cose troppo serie queste.....per perdersi.....qui si devia ogni cosa nel tempo.
- L. Siamo un pò stanchi. Siamo stanchi.
- O. Sei stanco perchè il servizio lo dovete fare in un modo che vivisderena, prima di tutto e poi manca di soddisfazione, perchè quando avete fatto una cosa, quando arrivate in fondo e credete che sia conclusa, arriva qualcuno che dice: ma no, guarda, qui avete sbagliato. Perchè devono proteggere quello là.....bisogna fare così, bisognava fare colà.... è un pò.....e non si dà all'uomo la soddisfazione di quello che fa..... come si fa a pretendere. Uno si stanca, si stronca, si sderena proprio, questo è chiaro!
Posso sapere il suo nome?
- L. No.
- O. Ancora no?
- L. No, ancora no.
- O. Ma forse vuole che ci vediamo..... che cambia opinione.....e poi ad un bel momento bisogna pur sapere, ma perlomeno di sapere.....
- L. Lei deve dire che io sono.....il mio lavoro e basta. Dove lavoro, il lavoro lo sanno.....non è per mancanza di fiducia, non è.....

121

9

- O. Sì, comunque, bisogna che arriviamo poi al momento che io lo sappia, perchè lei vede, io ho messo la mia persona nelle sue mani.
- L. Ma lei, ormai. Lei stia tranquillo. Non avrà mai nulla di contrario a quelle che sono le sue aspettative, ma per quanto riguarda il mio nome lei deve capire che, ad un certo momento, più rimango nell'ombra e più
- O. Questo è fuori dubbio..... questo assolutamente.....
- L.sa, a volte, qualche parola scappa e allora si figuri..... sanno dove lavoro pure e specialmente trattandosi di militari, quelli subito individuano.
- O. Stia tranquillo. Guardi che qui i civili, di tutta questa faccenda, non ne sanno nulla. Sono tutti militari, sono tutti suoi colleghi, sono tutti gente che..... questo per..... perchè lei lo sappia, insomma.
- L. Perchè se va fuori a me non mi conoscono, ma basta soltanto che vanno a domandare..... quegli altri conoscono le mie idee e cominciano a fare delle..... a lavorare di fantasia..... e io non voglio che si lavori di fantasia, se no fate la "farsa" dell'altra volta.
- O. No, per l'amor di Dio, per l'amor di Dio!
- L. Ecco perchè bisogna..... che pure cose..... le stupidate..... io non le volevo dare nemmeno il mio recapito.
- O. Dunque..... questo..... qui dobbiamo partire e dobbiamo.....
- (convenevoli non di interesse)
- O. Ma..... Comunque, io credo che maggio non passerà !!
- L. Maggio non passa ?
- O. No. Può darsi anche in aprile, ma, comunque, maggio non passerà. Lei tenga presente..... in modo che sappia un pò..... che tutto quello che può fare...fenga presente che lei lo fa con i dovuti modi, ma lei lo fa.

~~72~~

10

- L. Si .Senta, a me.....volevo soltanto sapere qual'è il programma e basta. Per il resto tutte le situazioni per me sono chiare.
- C. Guardi, come "Servizio", lei tenga presente che farà parte di quell'organo (si riferisce alla "GIUNTA NAZIONALE").....di quel gruppo di uomini, militari e civili, che sono quelli che devono guidare..... quella che è la guida per risolvere i problemi, ma risolverli immediatamente, non discuterne sei mesi e poi quando arriva il momento che devono essere risolti rimandarli e via di seguito. No, no ! Qui le cose vanno..... bisogna avere le idee chiare e risolvere immediatamente.
- E allora sarà necessario.....Ad esempio: nasce una determinata cosa a Milano, uno, il più qualificato, parte e va a risolvere quel problema... ..come in Sicilia, come a Trieste, come da qualunque parte, in modo che le disposizioni che partono per i vari organi, debbono essere chiare e precise e arrivano il più delle volte.....quello che sarà il lavoro..... quelle che sarannose si presenteranno delle situazioni.
- Tenga presente che l'80% degli operai andranno tutti a lavorare. Non gli sembrerà vero.....saluteranno questa cosa perchè non ci sarà più picchettaggio, non saranno più preoccupati, non avranno più paura, Comunque, potrebbero nascere delle questioni del genere. C'è da risolvere con PIAGGIO di Genova una situazione tra operai e lui, perchè c'è qual cosa che non va, il più qualificato parte e va.....E con il proprietario si accorda.....e poi come sarà inquadrato tutto a mezzo di leggi. Sarà la Magistratura che tutela gli interessi dei lavoratori, ma saranno degli organi speciali della Magistratura con degli uomini che saranno scelti perchè sono capaci di risolvere. L'operaio avrà tutto quello che gli spetta perchè ad un certo momento non dovrà avere la preoccupazione che gli manchi il pezzo del pane, però, dovrà anche lavorare.
- Si ,bisogna mettere ordine in tutte lele ho detto questo nel campo del lavoro, ma è un pò in tutti i campi. Praticamente è tutta una situazione e da lavorare ce ne sarà finchè si vuole, però, uno che lavora..... ma avrà anche la soddisfazione del lavoro che fa. Se ne frega poco..... ..camminare tranquillo per la strada, insomma.
- Ci vorranno tre mesi, sei mesi di tempo, ma lei vedrà che quando uno fa una rapina, che viene preso e condannato a morte, il secondo prima di andare a fare la rapina ci pensa. Chi ammazza sarà ammazzato. Quell'altro ci pensa, insomma. Bisogna rimettere : ordine, insomma, mettere ordine e ridare la possibilità giusta che il lavoro, quando l'hai compiuto può dare pane a tutti quanti;.....questo è un modo. Le Forze Armate devono essere valorizzate.....deve essere un Esercito scelto.....

23

11

Potremmo anche.....arrivare a fare un Esercito di volontari, se necessario dando una ferma minima ,perchè tutti devono sapere. Ma questo potrebbe essere più che un corso -in modo da renderli capaci, esperti in una cosae pesare il meno possibile su quello che è.....che è la vita di ognuno.....di non togliergli.....rovinarli nel lavoro. Sono tutti problemi che vanno studiati ma che si possono fare.

Quando i soldi che il contribuente paga non vengono rubati a destra e sinistra e spesi nel modo.....che siano usatiper il terremoto in Sicilia.....quello che è successo cinque anni fa nella Piana del Belice. Hanno fatto delle baracche.....cinque anni e sono sempre dentro queste baracche. Queste baracche, a conti fatti, sono venute a costare un miliardo e tanti milioni. Avrebbero fatto, con il costo di quelle baracche, dei palazzoni , che mettevano a posto in casa al sicuro ...dentro quelli che sono stati disastri. Siamo arrivati che ci piove dentro . Quella gente muore. Insomma, è tutto così. Ma scusi se noi abbiamo visto nelle strade nazionali.....son passati i carri armati americani.....carri armati di un pò tutte le parti.....le strade sono rimaste a posto. Le nuove ,che hanno fatto, lei le vede partire tutte quante come pappe molle.

Lei ha visto in Calabria, in Lucania, con quello che è successo. Strade, autostrade, superstrade sono andate via così come le foglie. Guardi che quelle strade sono venute a costare in media un miliardo al chilometro. Che cosa ci hanno messo dentro ? Ma quando ricominciano, prima ancora di fare l'assegnazione, a mettere il deposito.....tanto lo deve dare a me, poi altrettanto lo deve dare a me, poi altrettanto lo deve dare a me.... ..anche quello che ha fatto il lavoro -perchè gli rimangono gli spiccioli- è chiaro che deve fare in quel modo perchè.....

Mi dica: lei ha mai visto un lavoro del genere.....succedere cose.....quello che sta succedendo oggimai.....mai.....mai,.... ma questo in tutti i campi. Ricordo le scuole. Dopo sei mesi ci vuole più di manutenzione per rimetterle a posto.....dopo sei mesi.....quando sono state consegnate da nuove....di quello che è il costo del fabbricato stesso.

Qui siamo in mano ad un branco di ladri, davvero, sa , non scherziamo. Qui la gente si è abituata a vivere tutti quanti con il guadagno facile. Mentre per guadagnare bisogna lavorare e bisogna dare e poi soprattutto essere un pò onesti con se stessi. Insomma, non è possibile, lei entra in un ufficio, ha bisogno di una pratica e deve cominciare con le 10.000 lire all'usciera. Andando sù, su, le viene a costare quello che le viene a costare. Basta questa gente devefunzionare.....una paga che possono vivere ma che si permette d'intascare e di prendere una lira da qualcuno.....una stangata. Una vita dignitosa secondo il suo grado,

12

il suo rango e tutto quanto in base al costo della vita. Deve poter vivere con lo stipendio. E tutta una situazioneessere.....perchè ci sarà da lavorare. Però, se abbiamo costanza se abbiamo temperamento qui le cose si possono mettere a posto e avremo la gioia di aver fatto qualche cosa per i nostri desideri.....per i nostri elettori. Ma questo, questo è.....
Io ho sentito che lei ha un appuntamento.

- L. Si a mezzogiorno. Sono le 1120. Allora la riunione conclusiva la facciamo
- O.una messa a posto.....
- L. Io , vengo a pigliarla io.....
- O. Ci vediamo fra un mese ed io le dico come dobbiamo fare, se ci vediamo
- L. Qualcosa.....e ha un seguito, c'è un seguito, c'è un seguito.
- O. Lei non ne ha un'idea. Anche lei si accorgerà poi. Sarà.....ad un'epoca saranno troppe, comunque.
- L. Mi scusi. Vado a vedere il telefono.....ogni tanto questo telefono fa i capricci. E allora gliele posso dare.....
- O. Vuol darmi..... Si appunto.
- L. Senta allora così facciamo.
- O. Stia a sentire. Di quel Sergio SPINA non ha potuto.....
- L. Si. Sergio SPINA è un regista è un regista.
- O. Abita poi in una casa giu.....
- L. Si.
- O. Ha un traffico ; poi in quella casa.....qui poi.....
- L.i lavori.
- O. Anche se.....

25

13

- L. Allora: Sergio SPINA di n.n. e di Spina Rosa, nato a..... il 14.4.1948, regista cinematografico, simpatizzante degli extraparlamentari di sinistra. Ha curato la trasmissione televisiva "Sotto processo" di ispirazione..... Ha..... al servizio militare obbligatorio e suo collaboratore..... Celestino..... avrebbe dovuto intervistare la medaglia d'oro Ammiraglio Durand de la Penne. Quindi.....
- O. Perché li in casa..... guardi che sono molti quelli che vi bazzicano
- L. Abbiamo dato..... credo che stiano facendo qualche cosa.
- O. Ci sono negri., cehe sono di tutte le razze .I vari arabi che vengono a Roma, molti vanno a dormire li. Insomma, come punto base, é quello. A parte che ce ne sono altri che fanno questo lavoro, ma lui è uno dei..... la madre, quella che fa.....
- L. Che fa la corriera.....
- O. La corriera..... e porta su, porta documenti segreti e tutto con..... che fa. Infatti, lui è appoggiato moltissimo, è un "debosciato", è un uomo c non fa niente, insomma, lascia la moglie alla fame, il figlio..... tutte manovre che non le dico.
- L. e O. Si mettono d'accordo di vedersi previo appuntamento telefonico.

26

REGISTRAZIONE EFFETTUATA IL 28 giugno 1973 in Roma

""ORLANDINI""

- O. Qui bisogna far subito! Non si può perdere tempo! Questo è il momento! Siamo senza governo, senza niente. Lavorate 3 giorni ed il 4° poi non facciamo neanche a tempo a pensarla a immaginare, a individuare.....
- L. Ma loro a che punto stanno? Cioè che cosa dicono?
- O. Mah! Doveva essere fatto in questi giorni.... da lunedì che li dovevo vedere, ma non li ho ancora visti..... siamo a giovedì..... questa non si chiama serietà.....
- L. Ma tu generalmente vedi sempre le stesse persone, sii?
- O. Sì, più che con altri con RICCI.... le cose le parlo con lui, perchè lui è una persona seria, almeno spero, porca miseria, e dimostra veramente.....ha dimostrato di essere una persona seria.....
Ma ce li abbiamo 3-4 uomini insieme con RICCI, ci mettiamo intorno ad un tavolo ed in una settimana.... ma che settimana, in tre giorni..... perchè qui non c'è bisogno di settimane.... ma in tre giorni di preparazione....
Si lavora giorno e notte, se necessario, ed il 4° giorno si farà..... insomma..... ma parlo seriamente, farlo per farlo e non per perdere tempo.....è logico che queste cose non si fanno per..... sono troppo rischiose, troppo pericolose..... e poi andare a finire nel ridicolo nò, mai insomma..... e poi questi ci portano nel ridicolo caro mio.... ti tirano fuori come hanno tirato fuori a noi 12 chilogrammi di concime, polvere nera.... volevano fare il colpo.... hai capito? Cercano di ridicolarizzarti, cercano di metterti.... non sapendo come e dove mettere le mani..... e che noi ci potremo anche spostare da Roma e dare ad intendere poi di andare in punto vicino in cui incontrarci e decidere.... e far presto, insomma... fare quello che c'è da fare senza stare a perdere tempo.
- L. per chiarire e vedere un pò le cose a che punto stanno perchè può darsi pure che.....
- O. io gli faccio sapere che lo voglio vedere e lui corre immediatamente..... non è che lui....
- L. può darsi che ne sia a conoscenza qualcun'altro e stia indagando... in questa faccenda.... quella è una cosa che che tu devi pensarci.... perchè non è soltanto dire..... io posso dire la branca mia.... la procedura.... ma a parte anche altre persone pure della nostra

77

- 2 -

- famiglia che abbiano altre idee.... lo stesso quello che voi contattavate prima.... il nostro Capo.... lo stesso quello..... e io
- O. Lui e D'AMATO, tutti e due. No, io siccome MICELI lo conoscevo..., lo conoscevo.... e quando lui era al SIOS ci siamo incontrati... ed abbiamo parlato di tutto questo schifo.... di questo andamento... di questa cosa... Mi ha detto: "guarda, quì bisogna che noi ci vediamo... vediamoci.... " ed è cominciato... mi dava un appuntamento in un.... giù in Prati, in un albergo-ristorante lì... come si chiama ci siamo incontrati tre-quattro volte....
- L. a che ora? al mattino?
- O. di solito al mattino verso le undici, mezzogiorno, c'incontravamo.... e poi esibisce documenti falsi... e ci siamo rivisti.....
- L. Mò lui dove abita?
- O. a Montesacro.
- L. Ah! Montesacro.
- O. In un villino che ho fatto io venti anni fà... abita all'attico.... l'avevo fatto apposta quel villino per farmi ci casa, perchè è un posto tranquillo, riposante....
- L. Lì, vicino a casa tua....
- O. ed ha avuto incontri con BORGHESE dentro casa mia...
- L. Ah! si è incontrato pure con BORGHESE!
- O. E, sì.
- L. Si è incontrato parecchie volte con BORGHESE?
- O. Adesso quante volte non te lo sò dire... ma si è incontrato più di una volta....Ti dirò, guarda, perchè io devo essere onesto nelle cose...., lui, al momento critico, non si è comportato male. L'avrà fatto nel suo interesse, sia mo pienamente d'accordo... soltanto mi ha detto che è arrivata una nota giù ... io lo sò che è arrivata purtroppo, e non sò se sia partita da lui, ma per arrivare alla magistratura senza dubbio è partita da lui... ma può darsi che lui l'abbia fatto ad arte per coprire le cose. Comunque a me lui non mi ha fatto.... pensa che mi è venuto a trovare quando ero in clinica.... è venuto a trovarmi... è venuto a trovarmi e poi si vede che c'era qualcuno.... lui ha visto che c'era qualche cosa ed allora mi ha fatto cenno..... non ci siamo..... Ci siamo soltanto visti ma non ci siamo parlati. Io pensavo: tornerà... si vede che ha visto qualcuno...

28

- 3 -

L. tu dal carcere sei andato in clinica?

.....

O. Sì, ci sono stato più di dieci mesi... mi è costato più di 15 milioni!

L. e quanto al giorno?

O. Eh! Sulle trentamila lire al giorno la camera e poi tra annessi e connessi andò sulle 40mila e passa... un milione e due, un milione e tre, un milione e quattro al mese... insomma ho pagato 15 milioni.... (seguono parlo incomprensibili)..... il mio passaporto è valido fino al 16 aprile....

L. Stai calmo.... tranquillo....

O. Eh! lo so, ma sai! Questi fanno presto.... poi ti arrivano, ti acciuffano e ti portano dentro e quando sei dentro ti fanno diventare lo zimbello di tutti... lo si è visto l'altra volta..... che negli interrogatori.... sono anche degli incompetenti e glielo ho anche detto.... Negli interrogatori, in Questura, gliene ho dette tante, che se avessero scritto quello che gli ho detto non.... ma intanto poi sul giornale pubblicano quello che gli pare..... ma non..... ma insomma..... io chiesi subito di essere mandato in clinica ed il giudice disse di sì.... e lui disse all'avvocato: lui faccia la domanda che lo mandiamo subito.... ma lui gli disse: non mi fido di andare per le lunghe..... troppo che basti.... lui andava e veniva.... io gli dicevo questo fa così, quello fa colà.... sai per me è stata una cosa.... ma mi è costato lo stesso 100 milioni. Ma, comunque, guai se io fossi rimasto dentro.

C'era da salvare la Patria!

Per quello loro tentavano e quello volevano. Mi hanno arrestato il venerdì: il lunedì avevo in cantiere la tributaria, l'Ufficio Tecnico del Comune.... aspetta poi chi altro..... insomma tutti c'erano. Hanno fatto tutti i controlli possibili.... ecco perchè questo.....

(convenevoli non d'interesse)

Certo che MICELI come reparto vostro, insomma.... lui lo sa..... perchè quando si sono riuniti in febbraio.....

L. Si sono riuniti in febbraio? Dove?

O. Febbraio dell'anno scorso, non di quest'anno..... perchè lo volevano fare subito in febbraio.....

L. Ma chi c'era, MICELI?.

..//..

29

- 4 -

- O. Sì, anche MICELI..... Tutti quanti.
- L. Ma MICELI sapeva di questa riunione?
- O. MICELI sapeva..... e MICELI mi disse : "stai tranquillo, quello che (incomprensibile)..... e MICELI mi disse: "stai tranquillo non ti preoccupare, non faranno ... sò che faranno".
- Mi da la parola.... mi interesse subito.... perchè non c'è dubbio che..... poi io quando ero dentro ero legato sempre con loro..... cioè tutti i nominativi dei vari uo mini che ci si poteva fidare glieli ho dati io loro hanno potuto evitare perchè io gli avevo messo in mano tut to il materiale..... loro mi venivano a trovare in clini ca.... veniva uno, veniva l'altro..... una volta uno, una volta l'altro. Io avevo visite tutti i giorni. Io ho sempre fatto un bel lavoro qua a Roma, poi sono sta to fuori di Roma..... perchè ancora lo Stato ha trovato uo mini collegati comunque.
- L. Ma l'affare di armare i partigiani di destra.....
- O. Beh! Questo qui non è roba del gruppo nostro..... te lo ho raccontato, nò? Questo proviene da due riunioni NATO.
- L. Ah! Quelle riunioni NATO?
- O. Sicuro.
- L. e io l'ho sentito. Logico che delle bande armate no. Io non sapevo niente.
- O. Ti ho detto anche quello.
- L. Nò, io sapevo delle due riunioni. Poi sapevo pure che ave vano dato dei prelevamenti di armi che avevate pigliato voi
- O. Guarda..... dunque.....
- L. L'avevate presi voi..... Quello di Piacenza e.....
- O.e quello di Torino.
- L. E quello di Torino.
- O.poi dovevano darci comunicazione.....
- L. Non ci capisco più niente.
- O. Stai a sentire che ti spiego.
Dunque.....
- L. Un attimo, adesso ti..... Vedi se il mio concetto é quello che é..... sbagliato o meno. Tu mi avevi detto che c'era stato un contatto con due dei tuoi, no?.....
Quello di Torino e quello di.....

30

- 5 -

- O.di Piacenza.
- L. Di Piacenza.
- O. E di Pavia.
- L.....e di Pavia.....Torino e Pavia,non Piacenza.
- O. La riunione é stata fatta a Piacenza.
- L. La riunione é stata fatta a Piacenza,però,ci sono state due riunioni NATO a Verona.....
- O.a Piacenza.
- L.a Piacenza.
- O.e a Livorno.
- L.....e a Livorno,Piacenza e Livorno.
Hanno partecipato due che erano come prova,come garanzia (O: come garanzia).....come garanzia che c'era qualcosa...
- O. Di serio!
- L. Di serio.La garanzia.....ha parlato l'americano e ha detto: "quando vi muovete?".
- O. Bravo!
- L. Il generale a quattro stelle non ha risposto ne sì ne nò... si é limitato a ringraziare.....parole di circostanza.
- O. Bravo,bravo!
- L. Parole di circostanza?
- O. Bravo!
- L. Successivamente si sono incontrati e questi due delegati erano stati mandati da un industriale.....che tu non mi hai fatto il nome.....
- O. Bravo!Dunque questa gente,e qui diciamo che é vero al 99%, ha chiesto una.....garanzia.Dice:"si faccia,però se le cose vanno male io voglio una copertura per potermi salvare..." Poi questa copertura é stata chiesta da un alto Ufficialeun alto Ufficiale mandato da un industriale..... e questo Ufficiale gli ha detto guardate.....
- L. Non si sanno i nomi di questi Ufficiali?
- O. No,io perlomeno non l'ho so.....lo potrei sapere perché il mio delegato.....questo non.....
- L. Ma per vedere se é una truffa o é una cosa.....
- O. No,truffa non é perché te l'ho detto che poi io sono andato su per rendermi conto di persona.
Questo industriale mi ha detto:"il mio uomo di fiducia per

31

- 6 -

- trattare, se trattate, è tizio..... ed un avvocato....
l'avvocato " X ".
- L. L'avvocato "X", va!
- O. E allora sono andati da lui e lui ha detto: "benissimo... avete stabilito? che garanzia date?" E loro hanno detto: " qualunque cosa, quello che volete." Allora loro hanno fatto queste due riunioni..... in queste due riunioni hanno partecipato due dei delegati, e non questo avvocato.
- L. Non questo avvocato.....
- O. Non questo avvocato.
- L. E l'avvocato gli ha mandato questi due delegati..... cioè gli ha detto: "(?)..... (alcune parole incomprensibili).
- O. Di tutti i nomi che lui ha fatto ne ha chiamati due, cioè ha chiamato il delegato di Pavia e di Torino..... questi hanno partecipato e sono rimasti..... poi sono tornati dall'avvocato per l'operazione..... e l'avvocato..... che una riunione NATO che si faccia con delle chiacchiere.... io voglio qualche cosa di più.
- L. L'ha detto l'avvocato?
- O. L'avvocato.... il suo assistente. Ci piglia per esempio delle armi. Lui dice: "io ho chiesto questo perchè secondo me era la materia che dava maggiore garanzia.". Quando vuole e quello che vuole.
- L. Ha detto quest'ufficiale?
- O. Sì.
- L. A nome sempre di MEREU? si presuppone?
- O. Si presuppone (ridendo).
..... ed hanno fatta questa distribuzione. La distribuzione è stata fatta davvero, tanto è vero che io ti ho detto che mi sono talmente preoccupato che sono andato a.....
- L. A La Spezia? A Piacenza?
- O. Ma no, ma che Spezia! A Pavia e a Torino.
- L. Hanno prelevato queste.....
- O. Hanno prelevato queste..... che gli sono state consegnate e di questo ne sono sicuro.... e poi non le hanno consegnate tutte e dovevano consegnarle l'indomani.
Quello di Genova ha detto: "ma scusate quando si fa questa cosa?"..... l'altro: tra un mese, un mese e mezzo.....
Allora quando è il penultimo giorno me le date perchè io di

32

- 7 -

questa roba in mano non ne voglio perchè..... Perchè?
Perchè aveva già parlato con me!

Io glielo avevo detto guarda che questo potrebbe essere..... che questi ci mettono di mezzo tutti quanti e la cosa non mi piace, non mi e allora lui ha fatto questo discorso.....Ecco perchè LA SPEZIA, GENOVA, tutta la Liguria, non ha avuto..... perchè è stato....

- L. Mentre Torino, Pavia e Piacenza hanno avuto..... hanno avuto le armi che tu mi dicevi.....erano 200 o 300 pezzi per ciascuno.
- O. Uno sono 80 pezzi; uno sono 200 e tanti pezzi e l'altro non mi ricordo adesso.... Ma c'erano divise, scarpe, tutto, hai capito? Tutto!!!! bombe a mano, mitra, un sacco di roba..
... una cosa da pazzi..... da pazzi!!!! Adesso è chiaro che la cosa.....
- L. Adesso lo abbiamo.... e nello stesso tempo una somma era partita..... depositata in
- O. Era partita.... depositata in Svizzera.
- L. Ed a nome di chi?
- O. A nome di questo signore.... che noi presupponiamo!
- L. Un nome fasullo, che tu non sai?
- O. Che io non sò.... che potrei sapere.... ma che non sò, non ho voluto sapere perchè.... perchè non l'ho voluto sapere... perchè gli ho detto: "vi sfugge, avvertite immediatamente che sia bloccata la somma"..... perchè l'unico modo per farci mettere di mezzo.... perchè se uno lo fa per fede si rischia la vita ed allora lo fa, ma se lo fa per danaro, quello quando arriva all'ultimo ci porta fino sulla soglia, poi lui prende il primo aereo..... se ne va.... e scappa verso la somma da andarsi a prendere.
No, no..... queste cose..... dico: "bloccate immediatamente la somma." Ma onestamente bisogna farglielo sapere, e così è stato fatto. La somma è stata bloccata, gli è stato detto, ed è rimasto!! Io sono a quel punto.... che quando io sono ritornato.... quando.....
- L. Cioè voi clavete tanti pezzi di armi.... depositati e non sapete che cazzo farne.
- O. Bravo, sono soltanto un pericolo.
- L. E' un pericolo..... rappresentano un pericolo.
- O. Sì.... hanno armato.... questo l'ho saputo io.... oltre ai miei, partigiani monarchici.
.....un Capo partigiano monarchico... però mi ha detto...
guarda è una persona a posto, molto per bene, ha fatto il partigiano ma è una persona seria, un galantuomo....per be

ne..... hanno fatto.... e non sappiamo quanti pezzi.....

- L. Avete saputo che..... Questo monarchico di dove è? Di quale città?
- O. Deve essere di..... fra Torino e Milano.
- L. Fra Torino e Milano.
- O. A questo (riferendosi al partigiano monarchico) gli hanno dato 260 pezzi.
- L. A questo
- O. Sì..... l'hanno saputo.... l'hanno saputo... (convenevoli non d'interesse).
Questo l'ho saputo per via indiretta perchè l'ha saputo uno dei miei che avevamo là e lui disse: "a me non mi dispiace che glielo abbiano dato perchè è un uomo di sicura garanzia, perchè....."
- L. E chi è questo?
- O. Non lo so. Mi ha detto soltanto quante..... me l'ha detto ma adesso nemmeno me lo ricordo perchè.....
- L. Questa merda!
- O. Mi ha detto.... dice è un ex partigiano monarchico, però è un uomo che..... dice è una persona molto a posto, molto per bene.... dice non ci preoccupa affatto che lo avremo a fianco perchè è un buon italiano. Siccome però la mia azione doveva volgere a rompere questa cosa... a troncare, perchè non mi fidavo.... hai capito? Allora doveva av venire..... ma non lo so..... per me rappresenta soltanto un pericolo..... ecco perchè non mi sono fidato. Poi, il mio delegato doveva incontrarsi.... perchè io ho detto questo: "questo gruppo, che sono al di fuori del nostro, bisogna legarlo con i nostri in modo da fare in maniera di legarli e formare un gruppo solo."
Allora fammi il favore, prendi contatto, prendine uno e portalo giù a Roma. Allora il mio delegato si è dato da fare in questo modo, ma quelli non non si sono fidati... Questo è quello lui ha capito e mi ha detto: "guarda io ho capito che non si fidano.". Allora, in un secondo tempo, hanno richiamato questo di Genova e l'hanno invitato a Milano per un incontro con un generale. Allora io ho detto al mio delegato: "tu vai a Milano, vai a vedere e se ti è possibile, prendine uno.... lo prendi e te lo por ti giù. Se non ti fosse possibile portarlo a Roma, parti tu e vieni giù a Roma e mi vieni a dire le cose come stan no". Non l'ho ancora visto!!!
.... o non ha avuto l'incontro.... qualche cosa..... comunque non l'ho ancora visto. Comunque a telefonare non ci telefoniamo perchè è pericoloso.

- 9 -

Lo vedrò perchè da un giorno all'altro me lo vedrò capire quì per lo sviluppo di questa cosa. Però, sono a questo punto, ecco!!!!!!
Le forze.... se noi avessimo uno, due, o tre uomini come te, con i coglioni sotto, insomma, parliamoci chiaro.... che hanno il coraggio delle proprie azioni..... e roba di è una stupidaggine.... arrivare fino in fondo e fare buttare per aria tutto perchè abbiamo tutte le possibilità che vogliamo.... abbiamo la possibilità di mettere le guardie quella sera, nei vari punti che ci interessano gente nostra..... la possibilità di fare come vogliamo. Ma si può fare, senza stare a perdere tempo, senza stare a discuterci sopra, senza andare a chiacchiera a destra e a sinistra. Rimediare tre o quattro uomini, però, che abbiano..... che quando là si incomincia si porta in fondo. Questo è quello che bisognerebbe fare e secondo me e quello che ci manca...

Ma andare a_vanti perchè ci sentiamo, ci vediamo, discutiamo, p-repariamo, facciamo e partiamo, ecco. Tre giorni, quattro giorni.... che non abbiano neanche il tempo di scoprire, di sapere, di origliare, di Questo è quello che si dovrebbe fare secondo me, se si vuol fare qualche cosa di serio, di buono, altrimenti..... con degli uomini che vanno in giro a chiacchierare, a riportare queste cose.... ma ti pare possibile, insomma?

Mi fa male che tu non ne hai un'idea; ma sai non ci vuole mica molto che questi ti pizzicano e ti mettono dentro. E se loro ti mettono dentro.... porca miseria.... poi tu sai che io ne ho passate tante ormai.... mi sono fatto ho cominciato dalla guerra d'Africa, ho fatto tutta quest'altra... insomma ho comandato reparto di arditi... ci ho dato sotto, capisci? Ma se per rispondere, rispondo ancora, insomma,

Che ti mandano a finire in galera, no, insomma. Ho 14 mesi anche di quella..... ed adesso alla mia età 14 mesi di galera.... insomma!!!!!! Adesso ritornarci, proprio no!

Insomma, no!!
Io sono ritornato..... sono uscito fuori dalla Repubblica Sociale nelle condizioni che sono uscito fuori. Adesso quì, ho subito quello che ho subito. Non mi va di se la cosa è seria, va bene, è seria, tentiamola e non se ne parla più.

Comunque, guarda che è una buffonata.... che a farla sarebbe una cosa da ridere..... proprio basta avere il coraggio delle proprie azioni.

(convenevoli non d'interesse)

0. Perchè se no, guarda che questi quì.... prima di tutto c'è l'80% che non le pare vero che qualcuno gli tolga di

- IO -

mano la cosa, perchè non sanno più da che parte rivolgersi. Poi sono un branco di vigliacchi.... tanto basta fare "pum" e questi camminano.... dopo 4 mesi, quando ci hanno preso a noi, alla regione scappavano, sembravano matti.... al Parlamento impazziti. Era successo 4 mesi prima e 4 mesi dopo erano impazziti dalla paura.

Quel FERRARA, comunista, che urlava: "questi fascisti.... colpo di stato". chi scappava da una parte e chi scappava da un'altra. E questi sono uomini che dovrebbero preoccupare noi domani? Ma con un bastone o con una riga.... da ... da....da, da, da, da, da, da.... non vedi più nessuno. Certo ci vogliono..... ci vogliono dei reparti inquadrati che assumono le loro posizioni ed i carri armati che girano per la città.... insomma per un colpo di mano. Per impossessarsi delle leve di comando bastano pochi uomini, degli uomini in gamba, insomma non è che ci vuole tanto.... e poi dare gli ordini dalla sede dovuta e tutti ti ubbidiscono... non gli pare vero!! se c'è uno che non ubbidisce si dà ammalato..... dirà, poi, mi sento male!!

(convenevoli non d'interesse) O. : si lascia andare a raccontare esaltanti gesta compiute dallo stesso nell'ultimo conflitto mondiale).

Comunque eccoci quà. Adesso ti rivedo quando tu torni dalla licenza?.

- L. Sì, verso il 9 o il 10..... Però io qualche mattina posso telefonarti, allora?
- O. Si fai una telefonata perchè se fosse necessario, io ti dico di venire.... vuoi che ti telefono io? così ti telefono da fuori.
- L. Non so ancora se dove vado c'è il telefono e no.
- O. no, dicevo anche a farti chiamare dai carabinieri. Non so se lo ritieni
- L. Io, generalmante, non vado mai dai
- O. Dai carabinieri. Ho capito..... perchè non voglio metterti nelle condizioni che si accorgano che.;..... che sei..... che sei
- L. No!
- O. Anche questo!! Tu parti domani?
- L. Io parto domani notte.
- O. Domandi é venerdì, sabato, domenica.....io li vedrò domani o massimo dopodomani sicuramente. Se io li dovessi vedere domani e ci fosse qualcosa che penso.....che pensi sia bene che noi ci vediamo, per dirtelo.....
- L. Tu mi puoi dire di chiamarti ad una determinata ora.

O. Da fuori mi telefoni?

L. Certo, da fuori.

O. Perché, se mi telefoni da fuori, mi puoi telefonare anche a casa.

L. Io telefono sempre da fuori.

O. Marcati il mio numero di casa e mi telefoni domani sera verso le 8,30 -le 9.....890635.....perché penso che sia sotto controllo. Non c'è bisogno che tu dica nome ne niente.

Trascrizione di una conversazione svoltasi tra Attilio Lercari e Antonio Labruna in Lugano il 29 marzo 1974 (agli atti del « golpe Borghese »).

VERBALE DI ESAME TESTIMONIALE

Oggi 25 ottobre 1974 ad ore 13,45 in Roma, presso il Ministero della Difesa, SID, davanti al G.I. di Padova Giovanni **TAMBURINO** con l'assistenza del sottoscritto Ufficiale di P.C., è presente il teste sottindicato il quale, previa ammonizione ai sensi di legge sull'obbligo di dire la verità, si qualifica:-----

Sono **LA BRUNA Antonio**, nato a Napoli il 16.4.1927, residente in Roma, Capitano dei Carabinieri in servizio presso il RUS.

Opportunamente interrogato risponde:-----

Consegno, avendone avuta la autorizzazione dal Capo del SID, fotocopia della trascrizione della registrazione di quanto ebbe a dichiarare nel marzo-aprile scorso, a Lugano, il noto Lercari Attilio. Preciso che, pur non essendo molto predisposto nel ricordare le date, direi che l'incontro in questione è avvenuto più nel marzo, verso la fine, che nell'aprile u.s. Darò tutte le opportune notizie in merito alla operazione informativa, che mi consentì di prendere contatto occasionalmente con il noto Orlandini, il quale fu il mio tramite per arrivare al contatto con il Lercari. Preciso sin d'ora, che il contatto con il Lercari non era neppure nelle mie intenzioni, e mi venne procurato di spontanea iniziativa dell'Orlandini.-----

Il G.I. stante l'ora tarda, rinvia per l'esame testimoniale del Capitano La Bruna a data da destinarsi.-----

B.C.S.-----

[Firma]

[Firma]

Reg. gener.
o Sez. Acc.

N.

Reg. gener.
Pretura

78

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

il millenovecentosettantiquattro il giorno quattro del mese ottobre alle ore 19,10

il dott.:

alla presenza del P. G. di Vitalone e del Proc. capo di dist. a (2)

compare in seguito di (3)

ai norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

È interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che intercorra con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

risponde:

io: Cap. Antonio LABRANA, già qualificato.

indi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

A scioglimento della situazione contenuta nel verbale del 24.9. u. i., esibisco o meglio produco tre uschi autentici contenenti la registrazione di tre conversazioni intercorse tra me e Rino Orlandini (2) e fra me e Attilio Lercari (la 3ª). Le prime due, oltre ai riferimenti ad

(1) Illegittimo. Consigliere della Sezione Istruttoria. Pettore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 257, 357, 359 C. p. p.).
(2) Ufficiale, Segretario.
(3) Dichiarazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Anche sulle altre circostanze che servono per valutare la loro credibilità.
(5) Nel caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

circanti e non a b. 4. 1974 e s. v. v. v.
fatti registrati all'inspettato dell'interlocuzione,
che già a quell'epoca conosceva la sua qualifica;
ma, che si riferisce ad un incontro occasionale
avuto in ^{conferenza} ~~luglio~~ ^{29.3.1974}, è stata registrata
la compattezza dell'interlocuzione predetta
con altri copia della relazione trascritta,
fatti da un personale, con l'aiuto
un uso dipendente.

T. R. = Sono a conoscenza di un memoriale
datto da Guido Giannettini, che io stimo riac-
colto a Parigi il 26 o 27.4.1974. Per questo
o possa ricordarsi, in esso vi sono accenni al
fabbio "golpe" del Borghese che risulta
non sono stati utilizzati per la prima redazione
della nostra memoria ^{poi-} ~~presentata~~ dal Ministro della
difesa nei giorni scorsi. Ciò premesso preciso che
la notizia pubblicata dall'"Espresso" n. 40 datata
6.10.74 (e da ieri in edicola) relativa alla
contenuto di un memoriale di 20 pagine che il
Giannettini avrebbe effettuato a fine anno al mo-
mento del suo arrivo in Italia e dei primitivi
aspetti del fatto, deve ritenersi falsa in quanto
il Giannettini fu accampato in Italia da
due agenti dell'Interpol.

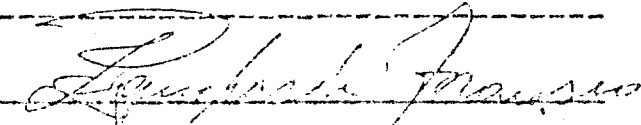
L. C. I.

Roberto Calvi

Scritto

VERBALE DI ESAME TESTIMONIALE

Oggi 25 ottobre 1974 ad ore 13,45 in Roma, presso il Ministero della Difesa, SID, davanti al G.I. di Padova Giovanni TALEBURINO con l'assistenza del sottoscritto Ufficiale di P.C., è presente il teste sottocindacato il quale, previa ammonizione ai sensi di legge sull'obbligo di dire la verità, si qualifica:-----
 Sono La BRUNA Antonio, nato a Napoli il 16.4.1927, residente in Roma, Capitano dei Carabinieri in servizio presso il RUS.
 Opportunamente interrogato risponde:-----
 Consegno, avendone avuta la autorizzazione dal Capo del SID, fotocopia della trascrizione della registrazione di quanto ebbe a dichiararmi nel marzo-aprile scorso, a Lugano, il noto Lercari Attilio. Preciso che, pur non essendo molto predisposto nel ricordare le date, direi che l'incontro in questione è avvenuto più nel marzo, verso la fine, che nell'aprile u.s. Darò tutte le opportune notizie in merito alla operazione informativa, che mi consentì di prendere contatto occasionalmente con il noto Orlandini, il quale fu il mio tramite per arrischiare al contatto con il Lercari. Preciso sin d'ora, che il contatto con il Lercari non era neppure nelle mie intenzioni, e mi venne procurato di spontanea iniziativa dell'Orlandini.-----
 Il G.I. stante l'ora tarda, rinvia per l'esame testimoniale del Capitano La Bruna a data da destinarsi.-----
 P.C.S.-----


 TALEBURINO

 Membre G.I.

VOL. "A"

40

REGISTRAZIONE "LEZzARI" IN LUPANO
IL 29.3.74
PRODOTTA DAL CAP. LABRONA (SID)

page 1-24

Trascrizione registrazione "LERCARI" - Lugano 29 marzo 1974

L. Senta ma come sono entrati in contatto con questi quà?

M. Tramite Dario ZAGULIN

mi disse Dario ZAGULIN, mi ha detto che esiste un movimento, bene organizzato, che dovrebbe portare all'attuazione di un colpo di Stato con questo sistema: prima si sarebbero dovute occupare tutte le città italiane del Nord e successivamente si faceva pressione tutto su un ambiente.....

e tra Nord e Sud, pressione su Roma, finchè Roma accedeva a delle truppe che avrebbero fatto il pronunciamento del Nord. Le forze del Nord erano costituite da circa 6.000 uomini appartenenti ad unità militari e altri 1500 - 2000 appartenenti ad unità extraparlamentari.....

L. di destra?

M. di destra. A questo punto il DE MARCHI mi disse: siccome c'è l'altro movimento, che parte da Roma e agisce su Roma, io ho l'incarico di contattare il capo di questi movimenti del Nord e unirli, cercare di unirli con quelli del SUD. L'incontro di PIADENA ebbe due punti: primo quello di creare il presupposto per un incontro tra chi organizzava nel NORD il colpo di Stato, e quelli che operavano su Roma, per organizzare il colpo di Stato su Roma; secondo: l'incontro aveva lo scopo di creare, attraverso sistemi particolari dei terminati disordini nell'Italia settentrionale in modo da creare il presupposto per un intervento delle FF.AA. A questo punto si andò a PIADENA e a PIADENA furono considerate....., erano presenti il Gen. NARDELLA, DOMINIONI e questo SPIAZZI e un altro, sotto il nome di ROSSI.....

L. il dr. Rossi che poi era il CAVALLARO...

M. che era CAVALLARO, e che si era già presentato a DE MARCHI come un giovane tenente della Giustizia Militare, non solo, ma si sapeva che il CAVALLARO aveva fatto avere a degli elementi della destra extraparlamentare di PADOVA, delle armi, e lo ZAGULIN si facesse garante di queste armi.... e queste armi effettivamente ci furono..... armi e divise da Carabinieri.

L. E da dove partivano..... chi gliele ha date?...

M. Probabilmente gliele ha date lo SPIAZZI perchè lo SPIAZZI era incaricato di distruggere tutte le armi che non erano più in uso presso i reparti militari..... e lo SPIAZZI apparteneva.....

L. Le divise dei Carabinieri.....

M. Le divise dei Carabinieri.....

L. Perchè quello è tutto un capitolato a parte.....

- M. Un capitolato a parte..... o fatte fuori da determinati magazzini, oppure create, fatte fare da determinate sartorie e da determinati opifici..... ma erano tute mimetiche in sostanza, non erano divise.... tute mimetiche che portano i Carabinieri durante le esercitazioni.
- L. Ma quelle sono uguali a quelle delle altre armi.
- M. Ad un certo punto il Gen. NARDELLA, parlò di questa organizzazione.
- L. Sempre a PIADENA.
- M. Sempre a PIADENA. Intanto noi ci siamo riuniti qui (dice NARDELLA) per dare, per potenziare anche meglio l'opinione pubblica, del quale io sono il capo, questa è la versione ufficiale della prima (fase).
L'altro aspetto della medaglia, era quello di creare, di vedere, di contattare la gente, perchè loro cercavano dei finanziamenti per questi chiamiamoli gruppi extraparlamentari, perchè avevano avuto finanziamenti, sì, ma di poca entità, un pò da una parte un pò dall'altra, e volevano trovare un grosso finanziamento di circa 200 milioni per organizzare questi movimenti insurrezionali. Ad un certo punto il DE MARCHI, interrompe il NARDELLA e dice : ma guardi che io sono il capo di una altra organizzazione ed ho l'incarico da parte di questa organizzazione di prendere contatti con voi, perchè questa organizzazione agisce in una determinata maniera, voi agite in un'altra.....
- L. troviamo un punto d'incontro.....
- M. troviamo un punto d'incontro e vediamo di unire le forze, per fare una cosa comune. Il Gen. NARDELLA insisteva che non esisteva nessuna altra organizzazione in Italia, tranne la sua; il DE MARCHI diceva no che invece ne esisteva un'altra.
- L. quella di Remo.
- M.quella di Remo, e che aveva un disegno diverso dal loro. Dice (NARDELLA), non è possibile, non è possibile, non può essere che la nostra. Noi abbiamo qualche addentellato a Roma, ma pochi perchè Roma è una città pericolosa, però.....
- L. diceva Nardella.
- M. Nardella. Non possiamo pensare che esiste un'altra organizzazione. DE MARCHI ha insistito e disse: mi informerò. Intanto si è parlato dei quattrini. Senza però sbilanciarsi in questo senso che io praticamente non sapevo da che parte girarmi per andare a prendere i quattrini; se avevo qualche intenzione di contattare qualcuno potevo contattare qualche industriale; però volevo che fosse una cosa seria, volevo vedere cosa di concreto, anche perchè l'ing. PIAGGIO aveva dato 20 milioni al Fronte Nazionale nel 1969
- L. 1969 - 1970.

- M. 1969 - 1970. Sì ! e praticamente non si era visto niente, diciamo che ROSSELLI LORENZINI che era il Capo di S.M. della Marina, però non c'era niente. A questo punto ci lasciamo: io con la promessa di "ci penserò", vedrò un pò, non ho ancora delle idee chiare, vediamo un pò, ad ogni modo vediamo di realizzare come la situazione si evolve". Prima di andare a PIADENA, un pò di tempo dopo, esattamente il 23 - 24 (non si capisce bene, forse settembre) del 1973, il DE MARCHI mi disse che aveva incontrato il CAVALLARO, il CAVALLARO che mi doveva parlare.
- L. Il CAVALLARO che è uguale a ROSSI
- M. Sì.
- L. Quindi senz'altro c'è la complicità di NARDELLA NARDELLA nel senso che presentava il CAVALLARO come il Tenente ROSSI.....
- M. Non è che lo abbia presentato lui come Tenente ROSSI, ad onor del vero, però noi siamo andati a PIADENA convinti che effettivamente, che quello, fosse un tenente della Giustizia Militare, anche perchè qui fece un discorso, al MASSA, dicendo che se voi i civili, rischiate poco, noi militari rischiamo molto. Ah che, al MASSA, quel discorso non gli piacque e fece tutta una considerazione particolare. Il NARDELLA non disse niente, lasciò parlare il CAVALLARO. Il CAVALLARO interruppe anche il NARDELLA parecchie volte ed intervenne proprio insistentemente sulla questione finanziaria: senza quattrini non si possono muovere questi gruppi extra-parlamentari.
- Ritornando poi al punto di prima, il CAVALLARO chiamò DE MARCHI, DE MARCHI gli disse che avrebbe procurato (?) i quattrini. Io andai nello studio di DE MARCHI e insieme al CAVALLARO ed un altro, che poi mi hanno detto che era il RIZZATO, ma io francamente RIZZATO, secondo le fotografie del giornale, ha un aspetto diverso dal personaggio che ho visto: RIZZATO è calvo, questo porta una folta capigliatura brizzolata, a meno che non aveva una parrucca, ma mi ha detto l'avvocato che quello era RIZZATO.
- RIZZATO ha parlato di questa operazione VALTELLINA, che ci stanno pure i quattrini..... io francamente non ho parlato per niente e allora disse a DE MARCHI, va bene, guarda siccome ho dei quattrini possiamo dare un acconto..... delle persone che dovrei contattare, ma..... si sarebbero offerti. Io diedi questi quattrini che furono dati al CAVALLARO.
- L. E sono poi i 20 milioni di cui parla lo SPIAZZI, nel Corriere della Sera di oggi.
- M. Ad un certo momento poi, non ho saputo nè più notizie di NAR-

- 4 -

DELLA, nè del CAVALLARO, ed io già cominciavo a pensare a qualche cosa di poco pulito.

L. Ed i 20 milioni chi li diede a lei?

M. Io li ho messi, io li ho messi. Li ho prestati al DE MARCHI, porca miseria, sono nei guai... perchè io dovevo contattare una persona che mi avevano detto che aveva di quattrini.... che poi non ho più contattato perchè?, i quattrini..... Ad un certo momento arriva una telefonata al DE MARCHI che ha un incontro a Milano con il Generale NARDELLA. Andiamo su io ed il DE MARCHI; invece del Generale NARDELLA si presenta SPIAZZI, si presenta un ex capitano dei CC. un certo PALINURO, PALINURO, però guardi il nome non lo ricordo; ci ha presentato lì, ma..

L. Come era fisicamente questo quà?

M. Fisicamente era di statura media, sui 35 anni, un tipo un pò in carne.

L. che dialetto parlava, che accento aveva....

M. all'apparenza una persona serissima, ed un altro giovane, un giovane che era a capo di un gruppo extraparlamentare di destra di Milano. Quindi lo SPIAZZI incontra DE MARCHI e le porta le scuse del NARDELLA, dicendo che i quattrini sono arrivati a destinazione.

L. Dice..

M. Lo SPIAZZI e che il Gen. NARDELLA presentava le scuse a DE MARCHI per avergli mandato un individuo che non era la persona adatta, un individuo che ad ogni modo era in carcere a Gaeta, e ricordava la tesi che..... Andammo a cena in Galleria _____ discutiamo della cosa, con SPIAZZI parlò appunto che la situazione si stava evolvendo e dice testualmente, e aspettavamo dei quattrini. IO Io francamente dissi: guardi noi aspettavamo l'azione VALTELLINA, e noi attendevamo l'attentato a RUMOR e non c'è stato nessun attentato a RUMOR, aspettavamo i disordini di Milano..... i disordini di Milano non sono venuti fuori. Ma no, ma il non mi ricordo il nome, come si chiama. IL CAVALLARO si è lasciato andare e anzi.....

L. diceva lo SPIAZZI.

M. IL DE MARCHI insistette per avere l'incontro con il Generale NARDELLA e la organizzazione di ORLANDINI per fare le sue cose, e poi stabilirono che l'incontro poteva esserci a PESCHIERA, all'albergo MILANO..... Venne fuori PESCHIERA.

L. Perchè già c'erano stati altri incontri?

.../..

- 5 -

- M. No. Perché c'era stata la riunione del Fronte Nazionale.
- L. Fronte Nazionale, si molto attivo, si!
- M. Peschiera. Andiamo all'Hotel Milano e troviamo il NARDELLA seduto ad un tavolino con un capitano dei CC. di Torino
- L. io questo quà di Torino l'ho sentito già nominare.
- M. PALINURO mi sembra.....

Intanto venne lo SPIAZZI che arrivò con una camionetta militare, guidata da due soldati, esattamente una jeep militare guidata da due soldati. Si fermò proprio davanti all'Hotel MILANO, scesero i due militari, lo SPIAZZI disse ai militari di andare a fare un giro, di non molestare le ragazze, di non creare disordini e, NARDELLA disse: Sì, si mi raccomando che non facciano disordini, perchè qui siamo contornati da 30 persone. Ho fatto contornare l'albergo, acquattati dietro agli alberi. Controllati da 30 persone, perchè tutto si svolga nel modo più regolare.

Si tratta di ex parlamentari di destra.

Infatti.....

- L. Ma lei li ha visti?
- M. C'erano, li ho visti, avevano quelle radioline, -i Walki-talkie - (dicono insieme L e M).

E..... avevano queste radioline; ogni tanto dalla finestra dell'albergo, siccome la stanza era al piano terreno, lo SPIAZZI si affacciava per sentire notizie di questa gente qui.

- L. Perché anche lui era in possesso di una di queste?
- M. Sì. Poi arrivò il generale RICCI, da solo, in borghese. La riunione, nell'albergo, c'era una salettina da parte, siamo arrivati in quella settimana, -ho visto un pò io se c'era qualcuno dato che c'erano 4 porte. Ogni tanto mi alzavo per andare a vedere ed in questa riunione c'erano: DE MARCHI, il Generale NARDELLA, il Capitano dei CC. il Maggiore SPIAZZI ed io.
- Basta.
- Ad un certo punto i due generali cominciano a parlare e vede che il gen. RICCI è reticente.
- E' reticente e cominciò a sospettare un qualche cosa, ma dico ma perchè reticente, poi pensavo, ma forse perchè il primo contatto.....
- Fatto stà che in quella riunione lì non si concluse niente. Io però proposi un incontro successivo in modo che le due parti potessero scambiarsi reciprocamente le informazioni sui reparti disponibili e sulle forze extraparlamentari di destra disponibili per questa operazione. E l'incontro venne

..//..

fissato in quella occasione lì, a Firenze per il giorno 3 - 4 agosto, all'uscita dalla Firenze Sud, mi sembra all'Hotel Esso.

L. Semprenel 1973?

M. Semprenel 1973.

A quella riunione parteciparono; arrivarono prima io e DE MARCHI. DE MARCHI preso alloggio all'Hotel Esso - perchè il giorno successivo aveva una riunione di tutti i rappresentanti del Fronte Nazionale e, siccome io non potevo partecipare a quella riunione perchè ero impegnato per motivi di lavoro, avevo detto a DE MARCHI che sarei rientrato la sera a Genova perchè il giorno dopo dovevo partire per Milano - Verona per un incontro con una banca di lassù, ed andammo a Arrivarono prima il Gen. NARDELLA con lo SPIAZZI e poi dissi allo SPIAZZI: ecco adesso finalmente mi dia un pò conto come quei quattrini e gli assegni, come sono andati?

Allora prese un pezzetto di carta e mi disse: 14milioni sono andati al gruppo di Padova, il gruppo di Padova era ZAGU-LIN; 2milioni sono andati al gruppo di Verona; 3 milioni li ho ancora io ed un milione lo hanno dato al Generale NARDELLA per la situazione.

E intanto dico: ha portato il Generale NARDELLA l'elenco delle forze disponibili? SI! Si! Chiamò lo SPIAZZI e lo SPIAZZI tira fuori un foglietto di carta dove ci sono le forze disponibili. Io adesso non saprei ripetere.....

L. Cioè NARDELLA ha dato a lei la spiegazione di tutti questi soldi, come.....

M. Si.

L. Come l'avevano spesi.

M. Si come l'avevano spesi. Sono io che l'ho chiesto allo SPIAZZI e lo SPIAZZI me l'ha data.

E poi gli ho chiesto a NARDELLA se aveva portato le forze disponibili e lo SPIAZZI (?) certo un pò disse: quale forze disponibili, io aspettavo che le avesse.

Dopo cinque minuti che avevo preso il discorso arrivò il Generale RICCI con ORLANDINI Remo. Guardi, che é la seconda volta che vedevo Remo, eh!

Viene fuori il Gen. RICCI e io dico subito: il Gen. NARDELLA ha portato l'elenco delle forze. Il Gen. NARDELLA dice: le ho portate, l'ho qui!

Dal l'incarico allo SPIAZZI e..... Ah ecco, io dico, non doveva venire anche questo Capitano dei Carabinieri? che non si fece vivo in quella riunione.

Quindi gli elementi di PESCHIERA erano gli stessi.....

L. Meno il Capitano dei Carabinieri.

M. Si, meno il Capitano dei Carabinieri.

Adesso una cosa, mi dispiace, dunque eravamo, ora le dico come era

..//..

- 7 -

l'ubicazione: eravamo in una camera da letto, seduto sul letto c'erano DE MARCHI, io e Remo eravamo vicini, sulle sedie.....c'era un dicano, sul divano c'erano lo SPIAZZI, il NARDELLA ed il RICCI.

Il NARDELLA illustra e comunica le forze disponibili.....

Praticamente mi sembravano poche.....un pò poche, ma comunque mi han detto, probabilmente.....meno persone ci sono meglio é, perché se ci fossero altri alla testa.....

Veramente Generale, io dissi, sentiamo un pò le forze che ha lei, e il Generale RICCI, con mia somma sorpresa, venne fuori come..... tanto per dire qualcosa. Io ho poi qualche reparto della Folgore di Bologna mi disse, ma non da peso alla cosa e vedo che i due continuano.....Tra NARDELLA e lo SPIAZZI a dire: ho conosciuto questo, ho conosciuto quest'altro.....ho conosciuto la tal cosa..... io ho conosciuto quell'altra cosa.....ma il padre non sta bene me lo sa tutti. Discorsi che praticamente non avevano nulla a che fare con la questione che eravamo venuti per discutere.

Ad un certo momento ORLANDINI dice: ma noi l'azione l'avremmo voluta fare diversamenteavremmo voluto fare un proclama alle FF.AA. e chiamare le FF.AA. ad attuare.....

Quindi non c'era bisogno di reparti extraparlamentari....non c'era bisogno, soltanto i militari avrebbero eseguito l'operazione direttamente. Ed allora questo mi rallegrò moltissimo anche per il fatto che insomma, io, non devo non essere impegnato.....ma servo solo a trovare dei quattrini a questa gente.....non occorre quindi che mi arrabi.....Allora si parlò dell'epoca in cui l'operazione si doveva fare. Continuamente continuavo ad insistere sul 15 agosto..... L'epoca di ferragosto, tutti sono al mare,.....non ce ne sono, tutti si vogliono divertire, la gente poi si diverte e non pensa alla politica. Ed il RICCI (?): si potrebbe anche fare il 15 agosto, senonché bisognerebbe lavorare telefonicamente e diventerebbe una cosa difficile. Comunque prima della fine del mese di settembre non si deve fare, non c'è alcuna fretta.....alla fine di settembre, massimo ai primi dieci giorni di ottobre.....

Perché, secondo RICCI, in quell'epoca c'erano dei movimenti negli alti gradi ai Comandi Divisionali e praticamente spostare oltre quella epoca la data del COLPO DI STATO, diventava una cosa impossibile; per poter riprendere poi tutte le file occorrerebbero ancora sei mesi, e ci spostammo verso febbraio, primi di marzo.

L. Più che giusto!!

M. Dice che per quell'epoca é possibile farlo, anche perché determinati movimenti sono stati già fatti e portiamo alla testa di Reparti che a noi interessavano delle persone che sono già legate a noi. E nacque così, come, chiamandola data definitiva, il 4-5 ottobre; oltre quell'epoca non si poteva andare.

Però, dico, ma, come si fa, occorre qui avere una carta, un qualche cosa, per stabilire la cosa chiara, oppure ci incontriamo un'altra volta per stabilire i piani oppure facciamoli adesso.....

Dice: adesso non é possibile; ed io insistevo di farlo lo stesso. Il Generale diceva: assolutamente contrario, ci rivredremo in un'altra volta.

../. ..

Allora io mi alzai incazzato e dissi: credevo di essere arrivato ad una riunione conclusiva, invece vedo che bisogna iniziare da capo ancora una volta.

Il Generale RICCI mi guarda in faccia e mi dice: Eh, pazienza! Le parole di Cristo verso Giuda.

L. Non é _____

M.poi non seppi, passò la data del 4, che praticamente fu la data che trasse in inganno anche il DE MARCHI, che parlò a RECCO -credo- con RAMPAZZO e con quell'ORLANDINI che vennero da Reggio Emilia per domandare che quelli volevano i quattrini, e lui disse che i quattrini non glieli dà, perché le azioni che sono state fatte non sono azioni pesanti e la persona che gli avrebbe sborsati non avrebbe. non si sentiva di darne altri. Perché c'è la pre-sunzione che questi quattrini non abbiano.....

L. Quell'ORLANDINI é di Viareggio?

M. Sì. Di Viareggio. E' un extraparlamentare di destra, uno dei Porta-Casucci, uno della ghenga del Porta - Casucci - indubbiamente penso io - .Ma DE MARCHI di questo colloquio non mi disse niente, anche perché DE MARCHI agiva un pò da indipendente....anche perché continuavo ad insistere che non intendevo....., che avrei voluto eliminare i reparti extraparlamentari di destra. Difatti, quando ci dissero di fare il gruppo "B" a Genova, io avevo sentore che c'erano dei ragazzi che non avevano nessun.....?

L. Il Gruppo "B" chi era? Sempre nell'ambito di.....

M. Della faccenda Borghese.

Ma dopo il 1970 venne creata una specie di organizzazione: il gruppo "A" che erano dei cervelli; il gruppo "B" che erano le uniche forze extraparlamentari. Naturalmente noi avevamo una trentina di ragazzi a Genova che erano addestrati da un ex legionario che non ricordo il cognome, ma il soprannome....., lo chiamavano "IL BESTIA".

L. IL BESTIA.

M. "BESTIA". Questo qui poi, anzi fu arrestato per furto. Noi gli passavamo 150.000 lire al mese per l'addestramento di questi ragazzi che andavano ad addestrarsi sul Monte FAI. Però a me questo gruppo, dico francamente non piaceva anche perché c'erano degli elementi che noned erano degli elementi che non davano affidamento anche ^{non} per motivi politici, ma per i furti o roba del genere; se ne beccano qualcuno ci ricattano, come in effetti un tentativo di ricatto da parte di uno c'è stato, inaspettatamente perché erano uno che apparteneva ad una famiglia che aveva parecchie disponibilità economiche, lo zio era proprietario e professore di Medicina ed era anche proprietario della clinica "MOTALEGRA". Quello se ne é andato nel Venezuela. Vado lì, con cordialità, nell'appartamento all'ultimo piano.....guardi che suo nipote mi sta ricattando, volevano i quattrini e allora lui pensa di mandarlo a fare un viaggio, ed allora il gruppo si disciolse completamente anche perché il "BESTIA", gli demmo i quattrini perché andasse via;

- 9 -

e partito dall'Italia é andato in Francia e si é fatto arrestare per furto e tutta la storia é finita lì. Questo gruppo "B" l'ho ricostituito io, pigliando invece degli elementi di natura diversa, ed erano in parte elementi che avevano fatto parte dei cosiddetti "SQUADRISTI BIANCHI", che all'epoca dell'attentato a TOGLIATTI avevano operato insieme: avevano fatto fallire determinate sommosse a Genova, avevano preso prigioniero "ADAMOLI".....

L. ADAMOLI, si.

M. ADAMOLI, si. Era altra gente che aveva un coraggio ragionato, un coraggio fisico, ma padri di famiglia ed avevano armi a disposizione. E creiamo questo raggruppamento di persone che erano i quali vennero dopo selezione particolare altri, una trentina e lasciamo perdere, per non inquinare il reparto aziendale, se lo avevano scelto fra di loro il capo di questo reparto, un uomo di 32 anni, un padre di 4 figli. Infatti, questo gruppo, volendolo, si richiama praticamente in 24 ore; io vi porto il gruppo compatto.

L. Beh, non ci interessa niente.

M. D'accordo, ma volendo si può fare.

L. L'interessante é come questi qua sono arrivati alla "ROSA DEI VENTI".

M. Quello lo posso dire io. Per quello che io volevo che parlasse con quello ZILIO.

L. Non quello ci vado a parlare.

M. Perché quello credo abbia, ha gli elementi in mano.

L. Ma questo ZILIO a lei deve tutto? Dice tutto?

M. A me direbbe tutto ed a lei dice tutto, senz'altro!

L. Ma questo Porta-Casucci lo ha.....

M. Non l'ho mai conosciuto Porta-Casucci. E Neppure ho mai sentito il nome, e la prima volta che lessi il nome lo lessi su un giornale, quel sabato che fu l'antivigilia dell'arresto di DE MARCHI. Io ero a Livorno con una ragazza, glielo dico..... si.....

L. ^Be to lei!

M. Dovevo andare a Cologno Monzese ad una riunione del Fronte Nazionale. Quando sono..... arrivo..... la ragazza voleva vedere un pò Viareggio, dovevo andare a vedere una boutique, che cosa?..... ed allora andiamo a passare a Viareggio. A _____ mi ferma una guardia: patente libretto, la macchina _____ e vedo che il tizio che la mia patente ed il mio libretto li porta ad un altro che è vicino ad una 850 blu, guarda i documenti, ed io intanto cammino.... dico quì me li portò, allora sono tornato a Spezia, a Spezia sono tornato dietro e sono andato a fare una gita ho dovuto lasciare la ragazza a Milano.

L. tutto un giro.....

M. Tutto un giro diverso perchè mi è successo questo incidente. Allora DE MARCHI si incazzò con me perchè non andai alla riunione; alla domenica e per telefono mi disse: ed allora ha detto, guarda,

.../..

- 10 -

- portati in un determinato posto che tu sai, io ti chiamo in corsivo e perchè non sono venuto. Infatti per telefono dissi perchè non andai alla riunione: hai fatto benissimo perchè ti portavi dietro la guardia di finanza.
- L. La guardia di finanza, qual'è la guardia di finanza.
- M. Era Guardia di Finanza, sì.
- L. PIAGGIO era al corrente di questo.
- M. Era al corrente di quello che gli dicevo io, era al corrente del fatto di NARDELLA, era al corrente del fatto.
- L. ma lui era pro.....
- M. Sì, sì era prò era prò, lui aspettava l'esito favorevole di questa azione qui, doveva fare prima il _____, mi lasciava carta bianca capisce?
- L. Chi il PIAGGIO, lasciava carta bianca? Ma PIAGGIO come si sta comportando con lei?
- M. E insomma..... naturalmente ne parla con faccia feroce, deve farlo.
- L. Adesso la sua difesa come l'ha fatta lei, con tutte quelle 60 pagine che ha dato all'avvocato.
- M. La difesa l'ho fatta qui.....
L'ho fatta secondo la tesi, chiesto dall'avvocato eh..... Non potrò dir..... Gliela dò questa. Se la legga, è partita da Adamo ed Eva.
- L. Ma questa la darà al giudice?
- M. Sì, sì.
- L. Lei praticamente, secondo la tesi è questa che ha dato _____
- M. Secondo la tesi è questa: che noi si doveva costituire, siccome han lassù a coso, un gruppo che dovesse soprattutto si doveva fare un movimento politico di opinione pubblica, e poi si doveva creare successivamente un gruppo che dovesse essere capace di una controazione nel caso di un sovvertimento da parte dei comunisti.
- L. Questa è la tesi dell'avvocato.
- M. dell'avvocato.
- L. la tesi vera è quella; la tesi che ha detto prima.
- M. E' quella che ho detto prima e siccome però il giudice non sa dell'incontro di Peschiera e dell'incontro di Firenze, sa però che c'è stato un incontro comunque.....
- L. non l'ha localizzato ancora.
- M. io ho detto ^{che} all'incontro di PESCHIERA c'eravamo io, DE MARCHI, NARDELLA e questo Capitano dei Carabinieri, come hanno dichiarato gli altri. Il che poi NARDELLA dichiarò a Firenze, ed io a Firenze

..//..

- 11 -

incontrai il _____

L. del RICCI non ne ha parlato.

M. NO!!!!!! no!!!!!!

L. Ha fatto bene!!!

M. Niente. Ho detto, piuttosto mi faccio dare del farabutto, ma il nome del RICCI non lo faccio.

L. Ed ha fatto bene perchè il RICCI in quelle due riunioni non era contento nè dello SPIAZZI nè dell'altro. Quello che lo ha fatto essere reticente.

M. Si io del RICCI non ne ho parlato. Siccome sanno che c'è stata una riunione a Firenze, la riunione di PESCHIERA l'ho fatta diventare a quattro e non a sei, e non ho parlato nè dello SPIAZZI nè del RICCI. Per la riunione di Firenze è avvenuta tra me il NARDELLA ed un ufficiale, un maggiore, ed ho lasciato lì in forse. Vedo però che il maggiore SPIAZZI ha detto che mi conosce.....

L. Ignorante!

M. Ignorante, perchè non sapevo cosa avesse risposto lui.....
Capisce?????????

Ora adesso c'è un'altro fatto di cui volevo informarla e che TAMBURINO vuol parlare con me ed è disposto

L. TAMBURINO vuol parlare con lei?

M. ed è disposto ad un colloquio in una clinica tra MENTONE e NIZZA, da farsi dopo il 6 aprile.

L. Il 6 aprile.

M. Dopo il 6 aprile.

L. dopo il 6 aprile tra MENTONE e NIZZA.

M. Tra MENTONE e NIZZA, perchè l'avvocato ha detto che mi trovo in Francia.

L. Ci posso pensare io a darle un

M. Io adesso chiedo consiglio a tutti perchè non so, francamente non so regolarmi.

L. Lei non deve chiedere. Senta lei non deve chiedere consiglio a nessuno. Anche chi viene quà a trovarla. Perchè so che da fuori qualcuno la viene a trovare, anche da Firenze.

M. C'è sempre ORLANDINI presente. Nessuno se non c'è presente Remo.

L. E' venuto qualcuno da Firenze a chiederle i chiarimenti su quello che doveva scrivere.

M. No, no!

L. Non è venuto nessuno.

M. Sono venuti elementi del Fronte Nazionale e dico subito chi è ve-

..//..

- 12 -

- nuto. E' venuto MARTINO (?) da Padova.
- L. Senta lei ha detto presenza l'avvocato. Lei ha dettato i termini.
- M. No, non ho ancora dettato i termini.
- L. Lei del suo avvocato si fia lei?
- M. Non mi fido eccessivamente.
- L. Chi è il suo avvocato?
- M. L'avvocato MARCELLINO.
- L. Ah. Quel MARCELLINI, quel MARCELLINI che fà l'avvocato a tutti quanti.
- M. Voglio vedere un pò se posso salvare il DE MARCHI e non dire niente in contrario a quello che dice lui, andare d'accordo con lui. Perchè il DE MARCHI nonostante che è stato un imbecille è anche un amico e mi dispiace per un amico mancare di riguardo, capisce!
- L. Ma andando all'origine, non mi suffice.....
- M. Dunque io
- L. come è uscito fuori?
- M. Ecco adesso le dico come è uscito. Io e MASSA, diciamo senza altro, andiamo a PIADENA con dei nomi di copertura. Io mi chiamavo FIGARI ed il MASSA "PEZZINO". Ad un certo punto, quando hanno arrestato il DE MARCHI, il ROSSI ha telefonato alla signora DE MARCHI.
- L. Cioè il ROSSI che sarebbe il CAVALLARO.
- M. CAVALLARO dicendo che voleva mettersi d'accordo con il marito per fare _____, per fare una cosa buona, e per questa operazione avrebbe dovuto parlare con il dr. FIGHERA, che sarei stato io; ossia de'informazione di FIGARI, FIGHERA.
- L. Lei si era presentato come FIGARI.
- M. Il DE MARCHI colto al volo il nome del FIGHERA, ha detto si che c'era un dr. FIGHERA, non FIGHERA, FICHERA. C'era un dr. FICHERA che era un industriale del ferro, effettivamente ~~in~~ c'era in passato ma ormai è morto. Fatto stà che a Genova hanno cercato per un mese _____ certo dr. FICHERA e sono andati a sbattere poi da uno che aveva....
- L. Quindi c'è la prova che il CAVALLARO ha parlato al Giudice.
- M. Ha parlato al Giudice. Non tanto il CAVALLARO quanto Sì il CAVALLARO ha parlato con il Giudice. Mi dicono chepiù del CAVALLARO si l'avvocato LUCI che difende contemporaneamente il CAVALLARO e ZAGULIN.
- L. ZAGULIN è commerciante, stando a come lo descrive il giornale.

..//..

- 13 -

- M. E' commerciante ma un tipo losco evidentemente. Ma è un tipo che apparentemente aveva una _____ piccolo che aveva, che portava le notizie esatte, ma poi ho saputo dopo da chi le riceveva, le aveva a Bassano dal, non mi ricordo, porca miseria, quella da cui deve andare lei, COVELLI, ma quello che deve andare a Padova, quello di BASSANO che le ho detto
- L. ZOLLI
- M. No, no Porca miseria è quello ZILIO
- L. Da ZILIO ha detto.
- M. Da Zilio le aveva.
- L. Allora ZILIO non era _____
- M. ZILIO in un primo tempo dava credito allo ZAGULIN, poi in ultimo si è accorto che invece, non c'era perchè quando gli ha chiesto gli ha detto lo ZILIO, che questo ROSSI o con CAVALIRO, dava le armi, lo ZILIO ha voluto vedere le armi. Le armi le ha viste, ma dice che erano tutte armi scassate. Probabilmente venivano da quei posti che praticamente lo SPIAZZI doveva distruggere e che invece non erano distrutte.
- L. Ma SPIAZZI non aveva questo compito qua mi sembra.
- M. Dal giornale risulta che avesse tutte le armi, e infatti era lui che procurava le armi.
- L. Lo SPIAZZI?
- M. Lo SPIAZZI, ed ha tirato fuori anche 4 mortai di sicuro, da Padova.
- L. Lei li ha visti quei 4 mortai?
- M. No. Lo ha detto lui, lo ha detto lo SPIAZZI. Tra l'altro faceva fare addestramento a tutti gli extraparlamentari _____ che erano ben organizzati.
- L. Ma lo diceva lui che faceva fare addestramento?
- M. Lo diceva lui, si, si, lo diceva lui. Me lo ha detto lui si a PESCHIERA sia a FIRENZE.
- L. Ma prove che lui faceva questo addestramento non le aveva.
- M. Io prove non le avevo di questo addestramento. Però lo SPIAZZI mi sembrava talmente una persona sincera che non ho mai dubitato della sua parola. Per un mese lapolizia a Genova cercava FICHERA.
- L. E appunto, e allora?
- M. E poi questo FICHERA qui non è mai venuto fuori. Poi ad un certo momento, il rapporto della Politica è stato: a meno che non sia un certo LERCARI, che era un grande amico del DE MARCHI e quindi è uscito fuori LERCARI e DE MARCHI ha sempre negato che fossi io, anche quando la cosa era talmente evidente.
- L. Ma ad un certo punto, come hanno fatto loro a collegare il LERCARI al FIGHERA?

..//..

- 14 -

- M. Evidentemente hanno capito che era un nome di copertura.
- L. Ma lei poteva trincerarsi cempre e dire che non era il FICHERA. C'è stato un confronto? no!
- M/ No!
- L. Ed allora?
- M. Poi c'è stato questo che il CAVALLARO avrebbe detto che il "quattrino" l'aveva procurato un certo ATTILIO ed allora era facile un collegamento, il mio nome con ATTILIO LERCARI. Perché si vede che il DE MARCHI parlava di questo ~~con~~ Attilio. Tra lo altro c'era un'altra cosa. Hanno sequestrato a DE MARCHI una "finanza" su di una banca SVIZZERA che DE MARCHI mi aveva detto di fare i che volevano comprare una _____ e su questa lettera che accompagnava la "finanza" c'era scritto, parlava di un Attilio aveva detto, mio amico che è entrato nel campo finanziario e gli avrebbe dato un parere, poi la questione della banca è sparita, però Attilio LERCARI era già venuto fuori.
- L. Poi lei è sparito e quindi.....
- M. Sparito.
- L. Ma a lei chi l'aveva avvertito di sparire?
- M. Mi aveva avvertito l'avvocato MARCELLINI, è stato lui che mi ha avvertito. Mi ha detto, guardi cercano un certo FIGHERA, mi ha detto GIANCARLO che FICHERA è lei.
- L. GIANCARLO chi è?.
- M. GIANCARLO DE MARCHI. Ha detto Giancarlo che FIGHERA è lei, quindi lei sparisca più presto possibile.
- L. MARCELLINI sa che lei sta quà?
- M. Sì, sì. Viene tutti i sabati, abita qui vicino a Lugano.
- L. E questa "ROSA DEI VENTI" da dove è uscita lo può dire solo il ZILIO.
- M. Penso che possa dire soltanto lui perchè io non ne sapevo proprio niente di questa cosa qui. Non conoscevo nè RAMPAZZO, nè il LUCI, nè SEDONA, nessuno, prima non li avevo mai visti. L'unico che ho visto è questo ri io che mi dicono era RIZZATO e che tra l'altro il RIZZATO nella fotografia era calvo quando l'ho visto dalla fotografia dei giornali non mi sembrava, quando l'ho visto nello studio di DE MARCHI insieme al CAVALLARO, ho visto un tizio con i capelli brizzolati, piuttosto corpulento, ma
- L. Ma lei fa parte del Fronte Nazionale dal 1969 - 1968.....
- M. Io faccio parte del Fronte Nazionale dal giugno antecedente alla notte famosa, 8 dicembre.
- L. Nel 1969!..... _____ io non ci capisco niente.....

- 15 -

In quel caso là PIAGGIO non ci ha messo niente. PIAGGIO non ci ha messo lingua, niente.

Delle navi a disposizione, di questo, niente niente.....

M. _____

L. E delle due navi?..... che lei mi diceva, dei cacciatorpedinieri che sono arrivati, navi di appoggio.

M. Erano corvette, credo.

L. Erano corvette.

Scusi se le faccio questa domanda, perchè ad un certo momento io ci stò pensando che non si un -come dice SPIAZZI sul Corriere di oggi- sia una truffa.

M. E' una truffa, glielo dico io.

L. E se c'è una truffa ci stanno dei militari della Marina! Se lei ha visto i due cacciatorpedinieri.....

M. Io non li ho visti i cacciatorpedinieri. Mi hanno detto che sono arrivati alla Spezia.

L. In che epoca?

M. Intorno al 5-6 luglio - 4-5 luglio, non sò.

L. Sì, quando doveva avvenire il "colpo di stato".

M. Quando doveva avvenire il colpo di stato.

L. Secondo quando diceva il NARDELLA .

M. Dovevano avvenire determinate operazioni che avrebbero creato i presupposti del "colpo di stato". Intanto determinate navi dovevano già prendere.....

L. I nomi di queste due navi per un controllo?

M. Non glielo so dire, guardi.

L. Che venivano da Palermo, dalla Sicilia?

M. Che venivano dalla Sicilia, dovevano venire dalla Sicilia. Infatti le due navi arrivarono perchè ci fu una _____ perchè poi, tra l'altro in quell'epoca lì, mio figlio, faceva cannotaggio. Viene a casa e dice: "papà ho visto arrivare due navi americane che si sono fermate soldati sotto soldati ,

L. L'AUDACE chi è?

M. E' un incrociatore. Siccome il cannotaggio lo fanno fare, fanno venire tra il porticciolo "Duca degli Abruzzi" e Punta", andata e ritorno..... e fu in quell'epoca lì, mio figlio poverino non sapeva niente. Io rimasi un pò perplesse.....

L. Porca..... che cazzo di casino.....

M. Anzi c'era il CAVALLARO, disse anche questo, che quel giorno lì,

- 16 -

venerdì, doveva andare al porto perchè doveva sdoganare un carico di armi che venivano dalla Spagna.....

Però a *Genova c'è sempre un qualche cosa, perchè li fa capo anche una compagnia di Navigazione "SERRA" che fa il trasporto di armi. Quindi pensavo dovesse portare questa gente, io conosco un ufficiale, quello che è proprietario dell'albergo di Fabroso, albergo EXCELSIOR.

L. Fabroso, mi pare che è EXCELSIOR Celso di Fabroso.

M. Questa la notizia di ieri mattina che me l'ha telefonata la signora la moglie di MARCELLINI, per dirmi questo..... siccome io avevo una operazione in corso "LA GAIANA" ed avevo lasciato degli insospesi, cifre notevoli e invece adesso finalmente hanno capito come era l'operazione.

L. Chi l'ha capita, TAMBURINO?

M. Ma no. L'ha capita il PIAGGIO.

L. Ecco perchè il PIAGGIO voleva accusarla di furto di.....

M. Lui non voleva accusarmi di furto, c'è un altro che vuole accusarmi di furto, un altro consigliere di amministrazione che ce l'ha con me. La faccenda è diversa. PIAGGIO indubbiamente, lui ha capito qualche cosa, siccome quest'altro lui sapeva che io avevo questi contatti, sapeva che avevo dato questo e quest'altro, naturalmente cercava di difendermi. Era avvenuto questo furto, basta. Nella deposizione che io avevo prelevato effettivamente delle somme e che però doveva rendermi conto.

L. E quella azione pro-banca Avizzera che lei mi disse.

M. Sì, sì.

L. Quella della società.....

M. Quella della Società è una azione proprio per i quattrini portati in Svizzera e poi tra l'altro anche per combinazione c'è anche la faccenda, la coincidenza che i quattrini sono stati in Svizzera, i quattrini non risulterebbero per niente.

L. Per la....

M. Per la "Rosa dei venti".

L. Sono venuti fuori però, quelli sono di Piaggio.

M. Quelli sono di Piaggio.

Ma sono,.....non c'erano, però quelli, ma sono venuti fuori per caso...perché su un foglietto del CAVALLARO hanno trovato questo appunto in testa c'era scritto, un pezzo di carta di quaderno, in testa c'era scritto: Sotto Capo di Stato Maggiore dell'Esercito.

L. Sottocapo?

M. Sottocapo di Stato Maggiore Esercito, da un altro (foglietto) c'era scritto organizzazioni paramilitari e c'era Avanguardia Nazionale, Fronte della Gioventù.

L. Fuan, no?

M. Fuan, sì. Poi Ordine Nuovo. Dall'altra (parte) c'era scritto i reparti militari. Dice tanti uomini in tal reparto, tanti Ufficiali, tanti soldati.....tanti....

L. Ma al CAVALLARO chi glieli dava questi (dati) ?.....

M. Il NARDELIA o lo SPIAZZI!!!!

..//..

- 17 -

L. Ma nella loro immaginazione.....

M. Non era nella loro immaginazione, erano forza effettiva, era tutta quella organizzazione che aveva creato il NARDELLA il cui CAPO MILITARE era lo SPIAZZI e lo SPIAZZI si fidava del CAVALLARO; erano sempre assieme. Il CAVALLARO entrava nelle caserme. Capisce l'ingenuità di questo SPIAZZI?

L. e quell'affare dell'americano?

M. L'affare dell'americano è un affare che francamente non l'ho capito bene. Fatto sta che lo ZAGULIN una volta ci chiama e ci incontriamo a metà strada, ci incontriamo a Milano... ci incontriamo a Milano e facciamo una cena. Facciamo una cena e lui dice che è stato ad una riunione della SETAF, che è entrato - aveva l'accesso, ha fatto vedere anche il foglietto, il permesso della SETAF -. In questa riunione, dice, si è parlato apertamente di una possibile azione Militare in Italia ed il Generale ABRAMSON.....

L. ABRAMS.

M. Aveva detto che avrebbe messo a disposizione determinate forze ed in quella riunione hanno preso parte anche Ufficiali italiani i quali secondo l'è, c'era anche MEREU, e che il DE MARCHI " non ci credo, non ci credo!" ma io ti faccio avere un incontro con il Generale ABRAMS o ABRAMSON che fosse.

Fatto sta che stabiliscono in data da destinarsi. Ad un certo momento mi dice, DE MARCHI mi telefona e mi dice, ha telefonato il DARIO che sarebbe lo ZAGO IN e mi ha detto che l'incontro con quel tizio è a Francoforte, quindi io devo partire per Francoforte uno di questi giorni.

Passò poi nel dimenticatoio.

Anzi ci fu poi un episodio piuttosto buffo. Ad un certo momento mi telefona DE MARCHI e dice: stanotte si parte, tenetevi pronti per le 11.

Telefonò il Bernardi in senso a _____

Allora mi dice mi ha telefonato e so che si parte stanotte, bisogna tenere pronte le forze paramilitari, va bene, basta!

Darsi da fare a tirar fuori la gente. Lì, abbiamo fatto una cosa intelligente: li abbiamo presi tutti i 90 uomini. Una parte li abbiamo dislocati con i mezzi in un determinato punto; di Genova, nessuno. In un determinato punto della riviera, parte erano a cena in un locale a _____, parte erano a cena in un locale a Rapallo, parte erano a cena in un locale a MOCONERIA.

E lì avevano preparato la cena, dovevano andare alla 9(21) e di tenersi pronti. Le armi, che avevano, le avremmo tirate fuori allo ultimo momento. Siccome doveva venire la conferma per le 11 (23) avevo detto ai Capi di tirar fuori le armi.....

L. Al?

M. Ai Capi di tirar fuori le armi e di armare i propri uomini. Solo che alle 9, alle 9,30, dico bene, telefona allo ZAGOLIN: "vedi un po' a che punto siamo."

Telefoniamo e quello lì.... l'affare è andato a monte e così non si fa più niente.

..//..

- 18 -

Questo era il 4 giugno

Una serata di risate mi sono fatto quella serata lì, e pigliavo per il culo DE MARCHI, il quale, seduto su una poltrona, mi sembrava un "PADRE-ETERNO". Si aspettava le telefonate.....

L. Questa é una truffa - é una truffa strumentalizzata - !! Da chi?

M. Dunque la truffa é stata prima organizzata da questo ZAGOLIN, perché poi..... le informazioni le ho prese dopo, e ritorno magari..... Dunque lo ZAGOLIN secondo

Secondo me lo ZAGOLIN ed il CAVALLARO erano d'accordo per una estorsione, il DE MARCHI che si può definire il "GOLPISTA" per vocazione, quello si agghiacciava a tutto pur di arrivare a fare il COLPO DI STATO, ed il DE MARCHI mi diceva che con 200 milioni si può arrivare a concludere un qualche cosa, si compera qualche generale, si compera qualche colonnello.

La versione del DE MARCHI é stata accreditata dal NARDELLA ed allora diceva sempre allo ZAGOLIN: portami delle "aquile" ed io ti farò avere i 200 milioni, da qualche parte li troviamo.

Lo ZAGOLIN che versava in condizioni economiche finanziarie precarie, questo lo ho saputo dopo, si mette d'accordo con il CAVALLARO e dice: se tu gli porti qui due fessi qualsiasi in divisa, quelli ci credono e ci cascano.

E siccome il DE MARCHI era anche amico di un certo COSTANTINI, professor COSTANTINI, e lo ZAGOLIN e COSTANTINI erano amici un tempo, adesso non lo sono più, perché COSTANTINI dovrebbe essere una persona per bene - e sapeva che il COSTANTINI aveva sul DE MARCHI un ascendente notevole - cosa ha fatto? Ha presentato al CAVALLARO un tizio che si é spacciato per il Professor COSTANTINI. E tutti e due hanno detto, vai dal DE MARCHI e digli che c'è la possibilità di incontrare dei militari, in servizio, per fare quella operazione che lui sa, ed intanto si metta in moto per avere questi quattrini. Il CAVALLARO venne a Genova ed ebbe i primi contatti con il DE MARCHI, presentandosi come Tenente della Giustizia Militare. Convinse il DE MARCHI dopo lunghi incontri e parecchie discussioni, della bontà dell'operazione - la bontà dell'operazione era portare all'esborso dei quattrini -. Si arrivò quindi al pagamento dei 20 milioni perché diceva: premura, premura, bisogna far presto.

L. Questi sono i 20 milioni dello SPIAZZI.

M. Questi 20 milioni lo SPIAZZI disse - se lei ricorda - che vennero dati 14 milioni a Padova ed il resto diviso.

L. Ma lei i 20 milioni li ha dati al DE MARCHI e DE MARCHI a SPIAZZI?

M. Il DE MARCHI li ha dati al CAVALLARO, non allo SPIAZZI, al CAVALLARO li ha dati.

L. E lo SPIAZZI come fa a giustificare quando lui non c'entra?

M. Una parte sono andati effettivamente allo SPIAZZI, una parte sono andati effettivamente al NARDELLA, ma la parte maggiore l'ha presa lo ZAGOLIN che aveva una posizione personale da sanare, e poi voi vi pigliate gli altri quando arrivano, capisce?

Hanno dato cinque - sei milioni effettivamente per far vedere che

..//..

andavano a destinazione ed il resto se lo é tenuto lui. Perché lui (lo ZAGOLIN) successivamente con questi 14 milioni ha sanato la sua posizione personale presso le banche. Quando successe l'affare DE MARCHI, lo ZAGOLIN telefonava, io non sapevo ancora niente di questa faccenda, ma sospettavo già un qualche cosa. Telefona a me per chiedere dei quattrini, lo ZAGOLIN, presentatosi al telefono come il Dottor FRANCONI -tramite un amico mio, mi aveva detto, telefonerà DARIO e si presenterà come il dr. FRANCONI.

L. Lo ZAGOLIN.

M. Dario ZAGOLIN. Mi telefona e mi dice: guarda sono all'estero, sono vicino a Ginevra, ho bisogno di quattrini, manda sù tutto quello che puoi. Ed io dico: come mai hai bisogno di quattrini? (Lo ZAGOLIN risponde): sai ho bisogno di quattrini perché vivo fuori.

Va bene, se si tratta di cento, duecentomila lire te li posso mandare, ma se si tratta di più milioni non te li posso mandare.

(Lo ZAGOLIN) va bene, va bene, vedi tu, vedi di mandarmi più soldi possibile.

Allora io parlai con COSTANTINI e COSTANTINI mi disse di non mandare niente e allora mi rivelò la cosa, che era un imbroglione.

Allora (lo ZAGOLIN) mi ritelefonò e mi disse: sti quattrini?

(M) Sti quattrini te li mando se tu vai in Spagna.

L. Così disse lei.

M. Se vai in Spagna ti manderò tutti i quattrini che vuoi.

Se mi va bene il colpo (considerazione di M) quello lo facciamo beccare in Spagna.

La cosa non andò perché lo ZAGOLIN ritornò a Padova dopo tre o quattro giorni di permanenza.

Mi telefonava effettivamente dalla Svizzera, io poi ho mandato uno a vedere se era in Svizzera ed in Svizzera non é venuto all'appuntamento ed invece lui mi ha detto che c'era stato. Poi ho saputo che é stato in un paese vicino a Ginevra, a MION diceva, tre o quattro giorni, e poi é tornato a Padova. Lui, ha un mandato di cattura di copertura, per conto mio, -perché parlava sempre della sua amicizia con il giudice FAIS che sarebbe uno della _____

L. Sì, sì non si preoccupi.

M. E é lui che ha passato al FAIS tutte le notizie, a mio avviso, perché: le notizie di PIADENA le aveva conosciute e sapeva chi c'era, le notizie, e soltanto voleva tener fuori il sottoscritto perché sapeva che _____

L. Perché poteva dare i quattrini.....

M. La riunione di Padova, di Peschiera, non sapeva come era andata e non sapeva chi c'era e chi non c'era.....

L. Perché non c'era stato.

M. Perché lui non era stato avvertito. Per la riunione di Firenze era stato avvertito per caso dallo SPIAZZI -ritengo -perché nessuno doveva sapere che io e DE MARCHI andavamo a Firenze ed a onor del vero il DE MARCHI me lo disse proprio all'ultimo momento: E' San Martino -guardi - devi venire a Firenze con me, c'è un incontro importante, c'è l'incontro importante che avevi

- 20

fissato tu (frase da attribuire al DE MARCHI). E io dico vai te perché io non posso venire, vengo solo nel pomeriggio per ritornare alla sera. E vado giù, andiamo giù. Lui non aveva detto niente, RICCI aveva telefonato alla COSTANTINI. Dice: come hai fatto a sapere che sono qui? E quello ha detto: me lo ha detto Dario, Dario ZAGOLIN. Allora DE MARCHI si rivolse allo SPIAZZI e disse: ma guarda io non ho detto niente; lui ha spergiurato _____

L. Se ha spergiurato significa che _____ lo aveva detto. E a Firenze dove si sono incontrati?

M. All'hotel ESSO.

L. Ah! Sì! Ah! Quell'hotel ESSO.....

M. Al motel ESSO ed era la data già fissata prima, e non è stata mai confermata.

L. Mi scusi una domanda proprio da cattivo. Ma lei si è mai domandato chi era alla testa di tutta questa organizzazione?

M. Il Generale NARDELLA.

L. Il Generale NARDELLA - e quindi lei vedeva una sconnessione con quello che era il NARDELLA con il suo Comitato di OPINIONE PUBBLICA e quello che era la organizzazione del FRONTE NAZIONALE. Non ci ha mai pensato.....Lei ha visto Remo?

M. Sì. Il DE MARCHI non mi ha mai fatto prendere contatti con Remo. Io Remo la prima volta l'ho visto in una riunione alla Spezia, ed è stata quella riunione riportata dai giornali.

L. C'era Borghese?

M. No, no. C'erano: io, il DE MARCHI, il Dario ZAGOLIN, combinazione c'era Dario ZAGOLIN, ORLANDINI, c'erano due di Spezia e c'erano altri e due: uno era il DIMITRI, di nome, non ricordo il cognome, che fa il farmacista a Spezia, e l'altro era un certo..... uno del Fronte Nazionale, persona seria.

L. Il giornale diceva che c'era stato anche un Colonnello dei CC.

M. No.

L. Si ricorda....diceva che c'era stato mandato un Colonnello dei CC.Quella che avete avuto con gli industriali, per una cosa, per poter essere sovvenzionati.

NON DI INTERESSE. SUONANO ALLA PORTA ED "M" PARLA DI UN APPARECCHIO RADIO DA RITIRARE IL GIORNO DOPO.

M. Io stavo pensando una cosa, vogliamo dire, cosa, del Capitano CC?

L. No, dice che c'era un Colonnello dei CC., secondo i giornali.....

M. si tratta della riunione del Fronte Nazionale del 1969.

L. Che c'era un Colonnello dei CC.....

M. C'era un colonnello dei CC., che fra l'altro che conoscevo io e sapevo che era un delatore. Non c'era ancora dentro il Fronte Nazionale.

L. E chi era questo Colonnello?

M. Il Colonnello PASINI che non è più nei CC.; PASINI è in pen-

..//..

- 21 -

sione. Sapevo che era un delatore quello, perché il padre, anche lui Colonnello dei CC. era sindaco di RIO MAGGIORE, esponente della D.C.....é sempre vissuto ai margini.....

L. Ai margini.....

M. Il figlio era.....

L. Peggio del padre.....

M. Peggio del padre che se lo sapevo che c'era quella riunione e c'era il Colonnello PASINI, li avvertivo subito, ma non sapevo neanche l'esistenza di quella riunione allora.....

L. Ma Piaggio era sempre con lei, della sua opinione, non é che c'erano delle divergenze?

M. Sì, sì, sì. No, no.

L. A me fa piacere perché l'altra volta lei mi ha detto: mi trovo contro PIAGGIO, si ricorda?

M. Mi trovo contro PIAGGIO, perché poveretto PIAGGIO non sapeva niente della faccenda che avevo fatto, gli avevo accennato così, vagamente che l'avrei fatta.....

L. Cioé quella dell'operazione Sicilia.....

M. Dell'operazione finanziaria della Sicilia, della siciliana.

L. Era quella là? N. !

M. No. Guardi il PIAGGIO é una persona che se potesse darebbe fuoco all'Italia. Naturalmente ha paura, poi della stampa.....che vuole, poi tra l'altro é paralizzato e quindi non ragiona più, é fuori, scentrato, un uomo finito.

No la mia posizione é questa, chi mi ha messo contro PIAGGIO..... io in sostanza PIAGGIO ho fatto tutte le operazioni, sono stato quello che ha disciolto il gruppo nel senso che ho venduto pezzo per pezzo tutto il complesso impero che aveva.

L. E perché??

M. Lui voleva ritirarsi e voleva vendere. Se nonchè fece un'operazione azzardata, senza consultarmi, ed in base all'operazione che fece, praticamente, sarebbe rimasto con pochi quattrini, perchè lo avevano messo nel sacco, proprio male.... tirarsi fuori da stò gruppo per vivere tranquillo. Aveva portato a sottoscrivere un accordo con la BONOMI che praticamente sarebbe rimasto con 3miliardi. Allora cosa feci? Cominciai a fargli fare, siccome lui si era riservata una opzione nel senso che una società si è riservato di venderla o non venderla, dopo un determinato periodo di tempo, e comunque il prezzo che avrebbe preso sarebbe stato lo stesso. Vendendo due società o avendone una soltanto, MIRA LANZA o l'industria ZUCCHERI insieme, era sempre lo stesso. Feci questo: prima di tutto lui avrebbe dovuto rimborsare di tasca sua 5miliardi di debito che aveva con la NAI, una società di navigazione, verso la MIRA LANZA; allora feci una operazione politica con il senatore PASTORINO. Vendetti ad un prezzo fasullo alla NAI, e la NAI l'avevano fatta ingoiare a "LORI GHETTI" la Democrazia Cristiana. e "LORIGHETTI" si impegnò a pagare lui il debito della NAI verso la MIRA LANZA di 5miliardi, che avrebbe dovuto tirar fuori l'ing. PIAGGIO di tasca sua per darlo alla BONOMI. Non solo, ma dalla NAI lui ottenne ancora qualche cosa-una cifra sul miliardo- oltre al

..//..

- 22 -

pagamento del debito. La NAI non aveva valore, praticamente una società fallimentare. Come l'Industria ZUCCHERI del resto, per la questione.....

L. Anche l'ERIDANIA?

M. Anche l'ERIDANIA è piuttosto giù, ma l'industria ZUCCHERIERA era più giù di tutte. Che cosa feci? Tentai una operazione politica anche per l'industria zuccheri, ed andai a stuzzicare anche l'Ente Fucino.

L. quello di

M. L'Ente Fucino, dove c'è presidente PESCE, dott. PESCE di Roma.

L. Roma, ma..... Avezzano.

M. NO, quello lì è la Banca del Fucino, il TORLONIA di Avezzano; lo SAGGIA(?) non c'entra l'Ente Fucino, è CELANO che c'entra nell'Ente Fucino, CELANO è e lo zuccherificio di Brindisi, Termoli volevo dire, Termoli. Se nonchè l'Ente Fucino avrebbe dovuto comprare le azioni tramite una società fiduciaria che era la CAPITALFIN, presidente CAIOLA, ed il l'Amm/re delegato un certo RANDONE che è anche il presidente del sindacato della BASTOGI. La CAPITALFIN che avrebbe fatto da società fiduciaria era.....

NON DI INTERESSE. ARRIVA UNA TERZA PERSONA.

M. le dicevo che questa operazione..... sono andato a stuzzicare quelli dell'Ente Fucino. Ad un certo punto la CAPITALFIN è venuto fuori che era di proprietà di 4 grandi società: la Banca del Lavoro, la Montedison, la Fiat e la SAI, avevano il 25% per uno. La BONOMI che è venuta a sapere di questo tentativo che aveva fatto il BOLOGNANI lì all'industria ZUCCHERI, ad un determinato prezzo, mentre invece se fosse passata a lei l'avrebbe avuta gratuitamente perchè quello che pagava era la stessa MIRA LANZA, MIRA LANZA isolata o completa_____ era sempre lo stesso, ha bloccato l'iniziativa della CAPITALFIN tramite la Banca del Lavoro, perchè? Perchè aveva trovato un altro acquirente.

L. Ed anche perchè la Banca del Lavoro era legata

M. Ha trovato un altro acquirente l'industria ZUCCHERI ed aveva pensato a questo: se io faccio scadere l'opzione, che scadeva il 10 di ottobre, praticamente l'industria zuccheri è mia e poi la vendo. Il 9 di ottobre io vengo fuori da questa trattativa con lo Ente Fucino senza un nulla di fatto: dicono 15 giorni di tempo. Allora comincio ad insultare PESCE e gliene dico di tutti i colori. e lui mando al diavolo. Ritorno a Genova; e cosa faccio? Noti che il PIAGGIO era paralizzato e non capiva, era paralizzato in ospedale e non sapeva niente. Dico a BONOMI che l'Ing. PIAGGIO perde l'opzione, si tiene tutte e due--
Vado da PASTORINO e gli dico: lei in due o tre giorni mi deve fare la stessa operazione che ha fatto per la NAI, - _____

Lui piglia la palla al balzo, parte, v'è a Padova dal Gruppo MONTESI. Riesce in due giorni a mettergli tanta paura che questo acquista la Società. L'ing. PIAGGIO incassa un altro paio di miliardi. Tutto stò fatto ha dato ombra al CEVENINI che era il consigliere della GAIANA.

L. L'ing. CEVENINI....

M. Sì l'ing. CEVENINI che era colui che aveva fatto fare all'ing. PIAGGIO quel bell'affare con la BONOMI, ossia convinto a firmare quell'accordo con la BONOMI che io gli sconsigliavo.....

L. Cioè di dare la società.....

M. A 4 soldi. Io invece l'ho giocato 2 volte: una volta con la NAI, che tentava di prendere per 4 soldi, invece la NAI gliel'ho venduta ed ho evitato all'ing. di pagare i 5 miliardi; l'ho giocato con l'industria zuccheri perchè ho fatto incassare all'ing. 2 miliardi in più rispetto al prezzo che aveva fatto con la BONOMI, e sono 6, e l'ho giocato una terza volta che lui, l'ing. era in una società di assicurazione che io ho fatto acquistare alle Assicurazioni Generali. Mentre lui aveva già pronto l'acquirente ad 8 mila lire per azione, io l'ho fatta acquistare alle Ass. Generali per 10.500. Fregato a questo punto, quello era a terra completamente, si è ritrovato nella GAIANA con quella situazione un pò balorda, in sospeso, e quello mi fa la guerra, voleva denunciarmi per appropriazione indebita.....

L. L'ingegnere.

M. L'ingegnere CEVENINI; cosa che l'ing. PIAGGIO non ha mai voluto; e adesso sembra che finalmente abbiano capitò come era l'operazione nei termini finanziari e che quindi tutto quanto si debba mettere a posto gradualmente.

L. Io dico una cosa. Questo bel discorso che abbiamo fatto, dietro sua autorizzazione: se io, io materialmente io, mi metto e scrivo 5 o 6 cartelle..... cioè noi andiamo a denunciare la truffa di questa "ROSA DEI VENTI", pubblicizzandola.....

M. Sita a sentire, una sera c'era presente anche lui (indicando la persona nel frattempo sopraggiunta = "O") a Firenze; sempre a Firenze molto tempo prima ha parlato nuovamente di FAIS in presenza sua.

L. Lo ZAGULIN, che cosa ha detto?

D. Ha parlato del FAIS, come di uno, che se non in pugno, insomma....

L. ce l'aveva...

O. Perchè quello conosceva il giro, è tutta una cosa, un certo giro...

M. Mi pare che lui, abbia lui una sua sorella e non sò chi come segretaria.....

L. No, no, la moglie della ZAGULIN _____

il fratello della moglie ha uno studio per conto suo. Adesso è avvocato.

74

- O. Comunque era procuratore nello studio dell'Avv. LUCCHI. Avv. LUCCHI sul quale era stato detto quello che si doveva dire sotto l'aspetto politico, il profilo politico, quello che potrebbe esserne le azioni, ma in effetti con una certa dose di possibilismo che gli era.....
- M. Finita la riunione di Firenze, io dovevo rientrare a Genova perchè non potevo presenziare alla riunione del giorno dopo e per raggiungere la stazione pigliammo un taxi, io il Gen. NARDELLA e lo SPIAZZI. Lo SPIAZZI ed il NARDELLA vollero accompagnarmi alla stazione. Siccome c'era mezz'ora di tempo alla partenza del treno, sono stati ancora con me; siamo andati a prendere un caffè. Ad un certo punto il NARDELLA mi dice, anzi lo SPIAZZI mi dice: ma possibile che non ci sia uno che possa finanziare questi gruppi extraparlamentari di destra.
- L. Ignorante.
- M. Come hanno finanziato il FELTRINELLI (riallacciandosi al discorso) Ed io gli dico: senta ci potrebbe essere qualcuno che può finanziare, ad ogni modo l'avvocato DE MARCHI mi ha detto che ha una pedina in mano, lo tanto per buttare dell'acqua sul fuoco - dissi: guardi che l'avv. DE MARCHI la pedina in mano l'ha, che poi ce l'ho io, ed io le dico che i soldi non ce ne sono più.
- L. Questo dopo sempre i 20 milioni.
- M. Dopo i venti milioni.
(riprende il discorso con i due) Però chiedo a voi, siete convinti di quel che fate, siete convinti di questa operazione militare, paramilitare, come si vuol chiamare, possa arrivare ad un fine? Io chiedo a lei Generale NARDELLA, e lei dovrebbe avere esperienza di queste cose, è stato un militare, quindi..... è sicuro di poter arrivare? Il Gen. NARDELLA mi dice: guardi, la teoria del Gen. RICCI è una teoria sbagliata, io sono sicuro di poter arrivare con il movimento mio, in porto. Ma, dico, io, in quanto tempo? - Lei mi chiede una cosa - dice - che io non posso dirla, le posso dire un 6 - 7 mesi. Al che lo SPIAZZI mi disse: naturalmente bisogna avere la possibilità di contattare altri militari.....
Allora io stupidamente, o.....
- L. Idealmente.....
- M. Idealmente, dissi: guardi io ^{ho} la possibilità di contattare tramite un amico il Gen. MORA che sapevo essere il Comandante della Scuola Allievi Ufficiali degli Alpini di Aosta. Se vuole tramite questo amico posso contattarlo; prima ha detto di sì, di contattarlo, poi non lo fece.-

N..... Reg. Gen. Istr.

ANNO 197

n..... P. M.

TRIBUNALE DI TORINO

UFFICIO ISTRUZIONE PENALE

(Via T. Tasso, 1 - piano 4°)

Atti relativi alla morte di :

.....
.....
.....

Il Giudice Istruttore del Tribunale di Torino :

Letti gli atti e la requisitoria del P.M. di non doversi promuovere l'azione penale;

Poichè la richiesta del P.M. deve essere accolta perchè conforme alle risultanze degli atti stessi trattandosi evento accidentale, senza penale responsabilità di terzi.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

V. l'art. 74 C. P. P.

DECRETA

Non doversi promuovere l'azione penale e ordina la trasmissione degli atti all'archivio.

.....
.....
.....
.....

Torino, li.....19.....

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Trascrizione di una conversazione svoltasi in Lugano tra Antonio Labruna, Remo Orlandini, Sandro Romagnoli, Maurizio Degli Innocenti e Torquato Nicoli il 17 giugno 1974 (agli atti del « golpe Borghese »).

V. "A"

pag. 28-29 Egas

110

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI TORINO

UFFICIO ISTRUZIONE PENALE

FASCICOLO - DOCUMENTI

TESTO DATTILOSCRITTO DELLA CONVERSAZIONE
CON REMO ORLANDINI AVVENUTA IN LU

SAVO IL 17-6-1974 CON UN INVIATO SID

Prodotto dal cap. CABRINA

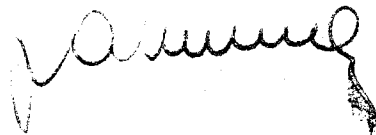
Fogge del r. 1. al r. 12

Torino, 29 Novembre 1974

Al Giudice Istruttore
presso il Tribunale di Torino
(dr. Luciano Violante)

Su Sua richiesta Le produco copia fotostatica del testo dattiloscritto della conversazione registrata tra Remo Orlandini (indicato come O), Sandro Romagnoli (indicato come S), Antonio Labruna (indicato come L), l'avv. Maurizio degliInnocenti (indicato come M), Torquato Nicoli (indicato come T); la conferenza é avvenuta in Lugano il 17 giugno 1974.

Distinti saluti.
(cap. Antonio Labruna)



P.S. Il dattiloscritto consta di 41 pagine, ciascuna delle quali porta la mia sigla.



17-*[Signature]*

- S. DANTE che era quello praticamente del Ministero degli Interni, di P. S., il quale, dopo aver preso gli accordi con chi di dovere, dopo aver definito i particolari, prima, però, di iniziare l'azione ha voluto un colloquio con il Colonnello BARBIERI; il Colonnello BARBIERI sempre della P. S., che, era invece, destinato a condurre - insieme a 6 persone - un'azione in direzione di via del Babuino.
- Q. Poi, BARBIERI. Prima, era CAPANNA che doveva.....
- S. Parlo della RAI di via del Babuino.
- Q. Noi dovevamo andare lì con un certo numero di uomini a proteggere quelli che..... Le 6 persone erano i tecnici che dovevano guidare quelle che erano le trasmissioni che iniziano all'ora "X", al mattino.
- S. Ora, ecco, il BARBIERI avrebbe dovuto mandare, quindi, il gruppo - diciamo di protezione - al Ministero degli Interni.
- Q. Questo è il primo impiego, Poi, lui usciva con il Battaglione, in base all'ordine che noi gli avevamo dato. Il Battaglione era a nostra disposizione in qualunque momento.
- S. E' il Battaglione dove lo doveva spiegare?
- Q. In città..... per quelle che erano le necessità che sarebbero nate.
- S. Insomma, cioè, quindi, era un'emergenza?
- Q. Era un'emergenza!
- S. Era un'emergenza! Ora Renzo CAPANNA ha voluto questo colloquio di conforto - diciamo così - con il BARBIERI, che in definitiva era un buon suo superiore.....
- Q. Perché era..... Certo!
- S. Dopodichè, fatto questo colloquio, il CAPANNA ne è uscito fuori confortato - mi sembra - e l'azione aveva inizio. Cioè cosa doveva fare il BARBIERI?

- 3
- 2
- O. Il Barbieri ?
- S. Il CAPANNA, cioè ?
- O. Dunque, il compito del CAPANNA era questo: preparare la difesa del Ministero degli Interni, cioè mettere le armi in mani nostre - ed è stato fatto tutto a puntino - Poi ad un certo punto.....tu sai che intorno al Ministero degli Interni c'erano delle pattuglie.....
- S. Sì !
- O.lui arrivava con un pullmino, caricava queste pattuglie e le portava in Caserma, in via.....via Panisperna; Caserma che io ho visto, visitato, visto tutto prima; chiarito quello che si doveva fare e quello che non si doveva fare.....e venivano tenute (le pattuglie) lì perchè fuori restavano i nostri..... quelli già sicuri che avevamo.....
- S. Quindi c'è anche l'occupazione di Via Panisperna, era prevista anche....
- O. Sì, ma già.....era già in atto, anche quella.....era già fatto non è che.....e gli uomini che erano dentro uscivano soltanto quanto gli veniva dato l'ordine di uscire, ma in un determinato modo.
- S.e poi organizzare ?
- O. CAPANNA aveva un altro compito e cioè l'occupazione - perlomeno necessaria all'occupazione-..... ma un certo servizio sia a Montecitorio che al Senato. Questi erano i suoi compiti. Aveva gli uomini, aveva tutto
- S. Gli uomini erano della P. S. o di Avanguardia Nazionale ?
- O.della P. S. e di Avanguardia, non di Avanguardia Nazionale..... ma di uomini nostri di una città vicino ROMA.....erano quelli che dovevano entrare al Ministero degli Interni e che erano già entrati e avevano fatto quello che dovevano fare.
- L. C'erano quelli di RIETI del.....del Dottor.....
- O. Alcuni di RIETI e alcuni non erano di RIETI, erano di ROMA.

- M. Ma non c'era proprio Avanguardia Nazionale in questa "baracca" ?
- O. Sì, c'erano uomini anche di Avanguardia Nazionale.
- S. Quindi, erano veramente uomini sospetti ?
- L. Non è una pignoleria questa, perchè poi arriviamo al punto in cui ci avevi.....
- O. Di Avanguardia Nazionale ce ne erano alcuni che servivano perchè a conoscenza di determinate cose e ci facevano comodo per.....
- S. Va bene ! Allora partiamo da questo: gli uomini di Avanguardia Nazionale sono stati quelli che sono entrati per prima nella mattinata nel Ministero degli Interni o no ?
- O. No !
- S. Chi è entrato nella mattinata al Ministero degli Interni a preparare le armi e le altre cose ?
- G. Nessuno è entrato nella mattinata, perchè i primi uomini sono entrati nel primo pomeriggio.
- S. Sì ! Chiamiamolo primo pomeriggio.
- C. Primo pomeriggio !
- S. Allora, entrati nel primo pomeriggio. Chi erano ? Cioè erano di Avanguardia, erano della P. S. o erano di altri gruppi ?
- O. C'era la P. S., Avanguardia.....che adesso io ti dovrei fare i nomi di quelli che erano dentro.....perchè lì c'è quello che ha il deposito delle armi.
- L. Dicci i nomi di quelli di Avanguardia.
- O. E noh !.....questi non li so dire perchè non li conosco neanche. Capisci ?
- S. TILGHER.....chi ? Ce li vuoi dire ?

4

- O. Guarda, io ti posso fare il nome di DEL CAMPO (°), che è stato lui che aveva.....
- L. DEL CAMPO! E già..... prima di DEL CAMPO, intimo di "Caccola" (®) tuttora facente parte del Direttivo di Avanguardia Nazionale. Questo è un meccanico, no?
- O. Non lo sò..... studente universitario.....
- L. No, DE CAMPO no.
- O. Se è laureato non lo sò.
- L. Allora sarà il "calabrese"? E' calabrese?
- O. Non lo sò se è calabrese.
- S. Comunque, erano uomini di AVANGUARDIA NAZIONALE con DEL CAMPO, uomini della P. S., che erano praticamente quelli di CAPANNA.....
- O. Bravo!..... e uomini nostri, del "Fronte Nazionale".
- S. Questi sono entrati nel primo pomeriggio?
- O. Sono entrati nel primo pomeriggio. Sono entrati nel deposito..... nell'armeria, insomma,..... hanno caricato tutti i caricatori, hanno tirato fuori tutte le armi, le hanno sgrassate, hanno messo a posto tutto quanto, hanno messo in ordine le mitragliatrici pesanti, le hanno portate nei punti di.....

(°) Trattasi di Flavio CAMPO, che - secondo l'opuscolo "La Strage di Stato-Controinchiesta" edito da "La Nuova Sinistra" di SAMONÀ e SAVELLI - all'epoca era impiegato al Ministero degli Interni.

(®) soprannome di Stefano DELLE CHIAIE.

6
5

S. Di difesa ?

O. Per la difesa del Ministero degli Interni. Lì non entrava neanche.....
chi c'entrava lì !

L. E appunto !

O. Come erano messe le cose, non c'entrava nessuno !

S. Questo è avvenuto nel primo pomeriggio. Questo piano, in effetti, fino
al primo pomeriggio ha filato ?

O. No, non è avvenuto nel primo pomeriggio. E' andata molto per le lunghe
perchè si è arrivati alla sera piuttosto tardi, in quanto ci è voluto molto
tempo perchè gli uomini erano pochi.

Noi credevamo che facessero molto prima delle dieci (2200) invece, per
tirare fuori dalle cassette le armi, per tirar fuori le munizioni e cari-
care i caricatori, la cosa è andata un pò per le lunghe. C'è voluto un
mucchio di tempo.

S. Quindi sono stati pronti - diciamo - nella prima serata ?

O. No, sono stati pronti molto più tardi. Cioè dal Ministero degli Interni do-
vevano uscire 200 mitra che poi, invece di 200 erano 130, che dovevano
arrivare a me.....che io dovevo dare a determinate persone.....

S. Sì !

O.per un altro obiettivo.

S. E quando l'hai avute queste armi ?

O. Non le ho avute perchè le cose sono andate per le lunghe e abbiamo fatto a
tempo a riprenderle per istrada, dopo che era arrivato l'ordine di rientra-
re.....(un autocarro carico).

Lo abbiamo ripreso per istrada e lo abbiamo fatto rientrare, rimettere sù,
incassare e fatto mettere a posto tutto quanto.....e c'è voluto fino al
mattino per rimettere a posto tutto.

L. Ma l'ordine di rientrare a che ore è venuto ?

7
6

O. All'una.

L. All'una dopo mezzanotte ?

O. Sì.

L. Chi l'ha dato ?

S. Ecco, aspetta, arriviamoci per gradi. Quindi, a questo punto, noi abbiamo al Ministero degli Interni: un nucleo è entrato, sta facendo tutto questo lavoro di pulizia, di caricamento, di piazzamento di mitragliatrici e tutto il resto. Diciamo che abbiamo fatto mezzanotte ?

O. Sì, aveva fatto tutto. Aveva pronto prima.....

S. A che ora è uscito il (camion carico di armi) ?

O. Sono usciti verso mezzanotte e un quarto. L'abbiamo ripreso per i capelli.

S. Quindi, alle ventiquattro - diciamo - via. Quindi, alle 2400 è uscito questo camion. A questo punto, intanto, in quella che era la "STANZA DEI BOTTONI", chiamiamola così figurativamente, si stavano prendendo delle decisioni ?

O. Sì.

S. Ora, queste decisioni che sono state prese, sono state condizionate evidentemente da alcuni fattori negativi, per cui si è deciso di sospendere la questione ?

O. Adesso, vede, qui dobbiamo rifare un passo indietro. Dunque, noi eravamo legati anche in campo internazionale. Da Roma doveva partire una certa telefonata, passare attraverso Napoli, attraverso Malta e doveva arrivare a NIKON in persona.

Questa telefonata, che è partita da Roma ed è passata attraverso Napoli ed ha avuto il suo seguito, sembra che si sia arenata a MALTA.... sembra. di questo non ne sono sicuro. Cioè da Roma è partita regolarmente, a Napoli è arrivata ed è stata trasmessa regolarmente.

M. Ma a MALTA in quel periodo non c'era DON MINTOFF ?

8
Aest
7

O. Non c'era MINTOFF. Non c'era ancora MINTOFF.

S. C'erano i militari della NATO ?

O. C'era il Comando NATO di Fanteria. La Flotta NATO mise in moto "le eliche" ed era pronta per partire ed avvicinarsi, se non fosse stata avvertita di fermarsi. Per avvicinarsi.....per qualunque cosa fosse successa, lo avevamo in appoggio. Ecco perchè vi dico che non ne avete la minima idea della grandezza e della serietà delle cose.

S. Non è la serietà. Io, ad un certo punto, voglio sapere gli uomini. Scusa, chi era in contatto con la NATO ?.....cioè il contatto praticamente per arrivare a NIXON ?

O. Io.

S. Ma attraverso chi ? Non credo che tu direttamente potevi avere un abboccamento con NIXON.....non perchè tu non fossi.....

O. Io ho avuto gli incontri necessari con l'uomo incaricato da lui qui in Italia.

S. No, io voglio sapere chi è quest'uomo, perchè se tu mi parli di MIKE SEIDENAULY (?), va bene.....e allora la questione cambia, perchè questo uomo ha degli altri contatti.

O. Guarda, è l'uomo che per tutta l'Europa e adesso lo è per il Medio Oriente... è stato mandato via dall'Italia.....è un ingegnere che lavorava..... all'ombra.....

S. Ma chi è quello della SELANIA ?

O. Sì, bravo ! Si chiama FENDWICH. Te lo dico io come si chiama..... Fendwich.....

.....Ed era lui quella sera.....se vuoi ti dirò anche il posto dove era e dove avevano il patto perchè lui se era possibile parlare da Roma avrebbe parlato da Roma direttamente.

Se non era possibile avrebbe preso un aereo, perchè veniva in SVIZZERA e parlava dalla SVIZZERA.

Quindi, le cose erano fatte con una certa serietà, ma c'è ancora oggi un piano.....non è che sia cambiato qualche cosa.

Noi oggi possiamo ancora mettere in piedi nel giro di 10 giorni tutto quanto.....partire e arrivare dove vogliamo.

- 9
8
- Guarda, io vorrei..... Lo vedi.....
- S. Ma a Napoli, adesso.....
- L. Il Comandante BORGHESE, senti, ha avuto paura ?
- O. Dunque, io ti ho detto prima che le cose sono andate così, perchè io quella sera non avevo la pistola in tasca. All'una io sono stato chiamato..... ma ti prometto..... quando io ho avuto contatto con tutti gli uomini che dovevano partecipare all'operazione, e dare le disposizioni precise e ho avuto garanzia da tutti quanti.....
- Se le cose si fanno veramente con serietà, gli uomini.....
- S. Il Gruppo di PISTOIA, praticamente, non c'era? Il gruppo di PISTOIA non c'era ?
- O. Il Gruppo di PISTOIA, era un gruppo di civili, che non serviva a niente..... Non ci serviva assolutamente.
- S. Vi serviva Avanguardia Nazionale ?
- O. Ma non ci serviva nemmeno Avanguardia..... Era una cosa unitaria. Hanno risposto in pieno tutti quanti, non è che non hanno risposto.
- S. Dunque, senza, io voglio dire che.....
- (convenevoli con cameriera)
- L. Tu sei la nostra chiave !! Ma non solo per noi ma anche per te ma hai capito ?
- O. Guarda, io sono la chiave, ma sia ben chiaro che non dobbiamo arrivare..... Questa cosa che noi avevamo messo in piedi è ancora valida e la dobbiamo fare !!!!
- S. Ma non fatevi strumentalizzare, porca miseria! Questo è quello che mi sto... Dunque, noi abbiamo visto che c'era un certo piano per occupare il Ministero dell'Interno, piano che si attuava con determinate persone, che dovevano fare determinate cose, persone che avevano iniziato la loro azione, tanto è vero che un gruppo misto, chiamato così, perchè in definitiva lì si andava dagli uomini di Avanguardia a quelli della P. S. ed altri elementi del "FRONTE" e cioè hanno predisposto l'armamento, hanno predisposto tutto, hanno fatto un'ora più tardi del previsto. Non ha importanza: a mezzanotte parte questo camion con i 180 mitra che dovevano andare a via Elepiana ?

10
9

- O. No, non Via Eleniana, ma al cantiere.
- S. Dunque, doveva venire al cantiere senonchè siete riusciti poi a bloccarlo in tempo.....però, questo fatto qui è un fatto praticamente a sè. Restava un'altra questione.....la questione del Ministero degli Interni.....prima avevate discusso di tutta la questione.....è uno degli obiettivi. Poi doveva avvenire la famosa telefonata per ROMA-NAPOLI-MALTA e compagni.
- O. Non è che influiva la cosa del Ministero degli Interni perchè tutti gli obiettivi erano eguali a quello del Ministro degli Interni. (S. Perchè erano tutti eguali a quelli del Ministero degli Interni ?).....è qui dobbiamo andare avanti per gradi.....perchè l'unica preoccupazione per noi era data da molti inciampi. L'unico uomo che a noi poteva veramente dare fastidio era VICARI.
- L. Era ?
- O. Era VICARI. Dunque, per VICARI e qui permettetemi che non vi dirò i nomi era stato stabilito di farlo fuori.
- S. Tu non mi fai i nomi, te li faccio io. Io ti dico solamente, chi era il responsabile di questa questione qua ! I "picciotti" ! I "picciotti" che non avevano le armi ?
- C. Lo so io solo. Non credo che tu lo possa sapere.
- S. Guarda, io ti dico tutta la questione. Lì c'era un gruppo di "siculi" che era stato fatto venire.....che era venuto sù appunto per questa particolare operazione, che era rimasto senza "ferri" (armi), che ad un certo momento si è creato un problema per dare un armamento a questa gente; che questo armamento poi alla fine gli è stato offerto. E mi sembra che DRAGO su questa questione ne debba sapere qualcosa.
- O. Non ne sà niente !
Guarda, l'unico che sa qualcosa su questa questione, di fatti precisi.... come sono andati.....non mi sono mai fidato di troppa gente i nomi non te li posso fare. Non è vero che venivano.....che erano "Siculi" e che venivano.....

10

- S. No, perchè, vedi io.....
- O. Scusa, ma siccome occupano posti di responsabilità ancora oggi, non è possibile. Io sono un uomo e la mia parola l'ho data!
- S. Intendiamoci, signori miei, qui non si insinua niente, qui non si tratta di delazione... perchè se avete il minimo sospetto di questo, guardate, questa è la roba e bruciatela, io non vi ho visto.
- O.ma.....sono a Roma....sarei insincero se vi dicessi dove sono... vivono a Roma e che occupano posti importantissimi....e hanno fatto... hanno mantenuto la sua parola e hanno fatto - alle condizioni stabilite... hanno fatto quello che dovevano fare; cioè avrebbero fatto se noi non li avessimo "ripresi per i capelli" anche questi....che è stata una cosa che non ti dico....quella notte cosa è stato per me!
- M. Ecco REMO, questo è un punto molto importante da chiarire, per vedere se questa gente è stata effettivamente presa per tempo o se questa gente aspettava di essere "presa per i capelli"?
- S.e tardava ad eseguire la questione dicendo: "quando arriva questo contrordine?"
- M. REMO, scusa, io debbo guardare.....
- O. Vedi, io ti posso dire di no,.....ti posso dire di no perchè sò quello che abbiamo dovuto rifare e quello che abbiamo dovuto fare per riprenderli e quello che.....e i preparativi che erano stati fatti per portare a compimento l'operazione che.....Quindi, non era possibile. Lì non c'era via di scampo. Guarda, la cosa era.....
- M. Oh Dio! Questo non vieta.....questo non vieta che.....
- O. Che a loro abbia fatto piacere.....che a loro abbia fatto piacere.... il contrordine.....questo può darsi benissimo ..
- M. Che l'evento fosse una pennellata di colore per sottolineare anche, eventualmente la maggiore gravità.....?

12

11

O. Quello che loro hanno fatto... cioè, io vi dirò una cosa: che nel giro... del momento che io gli ho dato le armi... è una confessione un po' che vi sto facendo un po'... comunque, vi posso dire che gli ho fatto consegnare e ho detto: "DATI".... al momento che doveva essere eseguita l'operazione, tutto quello che doveva essere fatto; loro hanno, nel giro di un'ora, rubato 4 macchine e un camion o due camions, non ricordo. Si sono portati all'obiettivo con la precisione matematica.... Li abbiamo ripresi proprio così, ecco, non è che son venuti meno. Intanto, quella che è la verità bisogna.....bisogna riconoscerla. Purtroppo.....è doloroso, ma chi è venuto meno a noi è.....

S. Lo sappiamo!

L. Lo sappiamo!

O. Non facevamo più a tempo. E' stato un bene....è stato un bene !!

S. Comunque, REMO, tieni conto di una questione: che ci sono 1-2-3 e altri infiniti atti di un mosaico.....Se il quadro non si è composto, è segno evidente che uno o più di questi atti è mancato....non c'è dubbio. Allora, noi abbiamo assodato una cosa: che il nucleo che era destinato a VICARI non ha mancato....quello era un gruppo diretto...va bene mettiamolo da parte....chiusa la questione.

O. Hanno mantenuto la.....

L. Hanno fatto come stabilito.

O. E' chiuso!

S. Quando io prima insistevo ed insisto nel voler entrare nei particolari dei singoli atti, non è per il gusto di conoscere.....ma è per vedere se quell'atto lì è quello fasullo; cioè, per esempio: nel caso vi fosse stato un ritardo di tempo, un fattore impendibile, allora noi dobbiamo dire che nella circostanza specifica le persone preposte hanno risposto....

O. Hanno risposto al 100%.

13

12

- S. Chiudiamo l'argomento. Dopo, magari, qualche particolare lo vediamo. Vediamo un altro atto: l'atto della telefonata. Dunque, la telefonata doveva partire da Roma, va bene? Quando doveva partire da Roma?
- O. Al momento che scattava l'operazione!
- S. Cioè era una cosa contemporanea agli altri atti?
- O. Contemporanea agli altri! Cioè, se si poteva pensare o presumere che qualche cosa potesse sfuggire o qualcuno potesse venire a conoscenza... e questo potesse essere operante in Via delle Botteghe Oscure..... dove hanno radio trasmettenti e ricevitori.....

c^c^c^c^c^c^c^c^c^c

13

O. Il rappresentante di NIXON.... tieni presente che noi abbiamo sia nella CIA sia nell'Ambasciata, le teste d'uovo.... lo conoscerai meglio di me.... lo saprai meglio di me.... le "colombe bianche" e che hanno un seguito.... che lo conoscerai meglio.... lo conosco molto bene.

NIXON aveva bisogno di una prova di un uomo di fiducia che.... per poter conoscere quella che era la verità. FENDWICH è uno del partito di NIXON.... un repubblicano. FENDWICH era l'uomo che in Europa curava quelli che erano gli interessi dell'America, ma soprattutto di NIXON persona e del partito repubblicano.

Quelli che aveva al fianco ?

Aveva al fianco Gianfranco TALENTI, che doveva essere l'unico uomo ufficialmente nominato, ma quello che faceva e quello che disponeva era FENDWICH. E, allora, io negli incontri che ho avuto con FENDWICH....

S. Da chi ti è stato presentato FENDWICH ?

O. Dunque, tieni presente che noi abbiamo un uomo nel "FRONTE NAZIONALE" che è stato "nei Servizi" e questo è un uomo conosciuto da FENDWICH.....

L. i "Servizi vostri" ?

O. "Servizi internazionali", non nostri !!

Noi abbiamo un uomo, che è Adriano MONTI, che è stato al CAIRO per tanto tempo.... è stato nel Medio Oriente ed è stato mandato dai servizi CIA.

L. Adriano MONTI è quello di RIETI..... il dottore di Rieti che non ricordavo.

O. Ed è stato lui che mi ha presentato FENDWICH. Perché, è chiaro che FENDWICH, che aveva la responsabilità di tutto, aveva anche lui il suo poco tempo.... perché adesso non è che lui appartiene più.... adesso è fuori completamente da tutto.

Un certo scontro che c'è stato proprio con FENDWICH, ma più che con FENDWICH con TALENTI, perché TALENTI è un pò ottuso, un pò megalomane, un pò.....

S. TALENTI è il nipote di un costruttore di Roma ?

14

- O. Sì. Poi, morto l'ing. TALENTI Achille, Gianfranco è quello che ha ereditato una parte. . . . perchè io conosco tutto quell'affare lì. . . . ma è tutta una cosa che a noi non interessa comunque, vi dirò che fin che TALENTI era in vita e che è morto. . . . il 7 dicembre era ancora in vita. . . .
- S. Achille ?
- O. Sì. Achille aveva messo. . . Tu sai che Achille aveva là nella zona un servizio di torpedoni che facevano un servizio al posto di quello che è l'ATAC. L'avevano loro. . . . che era la SIRA. . . . ed aveva messo a nostra disposizione. . . . noi avevamo a disposizione tutti gli autobus che servivano per fare quello che ci interessava e quello che ci serviva, insomma. Comunque, avevamo tutti i mezzi a disposizione. . . . messi a me da Achille in persona: "tutto a tua disposizione". Infatti, quella sera li abbiamo fatti riunire tutti quanti dentro, tramite un dottore che lui ha. . . che non c'è più. . . come amministratore, adesso non c'è più. . . laggiù nella zona. . . nell'officina della SIRA. . . tutti pronti a disposizione per quello che poteva servire.
- Quando tu sapari tutto quello che avevamo, tu dirai: ma perchè ? Ma perchè è quello che mi chiedo io, perchè me lo stò chiedendo ancora oggi. . . insomma. . . mi stò mangiando il fegato. Comunque, rifacciamoci per non. Io mi sono messo d'accordo con BORGHESE, BORGHESE ha fatto un certo numero di richieste, quello che noi volevamo. Io lo ho fatto a FENDWICH e FENDWICH ha chiesto a NIXON. Nixon ne ha consentite una parte, cioè quasi tutte. . . d'accordo con noi. . . allora su questo punto. . .
- S. Come puoi essere sicuro che FENDWICH. . . scusa, è una domanda così. . . diciamo così. . . d'alleggerimento (O. . . . no, no perchè io me l'aspettavo questa. . . .) come puoi essere sicuro che FENDWICH fosse effettivamente in contatto con NIXON ? Solo perchè te lo aveva detto Adriano MONTI ?
- O. No, perchè FENDWICH ha parlato con NIXON in mia presenza.
- S. Quindi, tu hai incontrato NIXON ?
- O. No, telefonicamente. Ma in mia presenza la Casa Bianca e in mia presenza il Presidente, in mia presenza ha parlato con NIXON.
- S. ROMA è grande !

O. E' ROMA ! Dal suo telefono.

S. Nell'ufficio di FENDWICH alla SELENIA ? Lui ha chiamato NIXON ?
E tu sei sicuro che il corrispondente era NIXON ?

O. Non c'è dubbio !!

S. Scusa, io rimando.....

O.Te lo dico francamente.....

S. Ancora una cosa: la telefonata chi la doveva ricevere a NAPOLI ?

O. Il Comando NATO. Era una telefonata, però, che era fatta in un certo....

S. Allora diciamo che FENDWICH aveva un certo indirizzo di NAPOLI ?

O. Come no !!

S.il quale poi avrebbe dovuto rimasmettere.....

O. Non un certo indirizzo. Era il Comando NATO.

S. Il Comando NATO, perchè tu mi spieghi, REMO, scusa, i Comandi come funzionano: ad una certa ora c'è l'ufficiale di servizio.....

O. Cerchiamo di essere chiari su queste cose !

Dunque FENDWICH aveva l'uomo di fiducia, cioè canali che lui aveva per poter parlare direttamente.....erano quelli e solo quelli.....non è che passavano per la via ufficiale. Sia a Napoli sia partendo da ROMA..... sia a NAPOLI, sia arrivando a MALTA, sia rimbalzato in AMERICA.

S. Chiuso l'argomento. Ammettiamo che FENDWICH abbia fatto questa telefonata. Poi ti risulta che si sia fermata a MALTA questa telefonata ?

O. Sì. Questo mi risulta, però, a me.....però, è risultato che si è fermata a MALTA dopo che la cosa era andata come era andata, non è che a me è risultato al momento.

S. Ho capito !

17
16

- O. E' risultato, invece, al momento..... subito dopo..... cioè neanche un'ora dopo..... cioè prima ancora che ci fermassimo, che la Flotta NATO era pronta a muoversi.
- S. Va bene...; allora vediamo un altro aspetto. Ad un certo punto voi avete dovuto fare una valutazione per dire "BASTA"- "FERMIAMOCI". Perché? come siete arrivati a questa determinazione?
- O. Ecco, Dunque, io ero ad un certo comando che era chiamato "COMANDO B"; al COMANDO A" c'era il comandante BORGHESE.
- S. Perché "A" e "B"?
- O. Perché c'era un settore operativo che dipendeva da me.
- S. Che era il Comando "B"?
- O. Che era il comando "B".
Il "settore politico" se vogliamo chiamarlo....
- S. Sì.
- O.e l'altro, ad alto livello, che era il Comando "A" che dipendeva da BORGHESE. Li avevo divisi io, quindi, non è che..... è una cosa....
- S. Serve per ricordare una questione. Quindi, ad un certo momento, tu, come settore operativo, hai iniziato tutto quello che dovevi fare?
- O.ho messo in moto ed è partito tutto, tutto !!
- S. Allora che succede?
- O. Che succede? Che a un certo momento, quando tutto il settore era in moto tutto era fuori, ricevo una telefonata dal Comando "A" in cui mi si invita ad andare di corsa al "Comando A".
- S. Perché, non stavate tutti in cantiere?
- O. No, c'ero io solo.... a me è venuto un accidente. Mi sono precipitato al "COMANDO A".....c'erano molte cose che non..... Dice (Borghese): "GUARDA CHE BISOGNA RIENTRARE. BISOGNA FAR RIENTRARE TUTTI".

17

La mia prima reazione è stata questa: "IO NON MI SPARÒ UN COLPO DI PISTOLA IN FRONTE PERCHÉ NON CE L'HO".

S. Chi ti ha detto, personalmente, "bisogna rientrare" ?

O. BORGHESE.

L. Da chi l'aveva ricevuto BORGHESE ?

O. Questo non lo so. Bisogna ritornare ai particolari. Dunque, arrivato al "COMANDO A", sul cancello.....che c'era un cancello da cui si usciva.....ho incontrato un certo generale.....

L. Dicci pure il nome del Generale. Dillo ?

O. CASERO e io.....siccome avevo ricevuto la telefonata.....ricevuta la telefonata ho pensato subito che c'era qualcosa che non andava.....e non era il caso che mi muovessi da lì.....io volevo restare lì perchè in collegamento con tutti i reparti che stavano arrivando sugli obiettivi. Siccome pensai che era successo qualcosa.....sono arrivato lì che stavano già.....arrivato sul cancello trovai CASERO che usciva. Gli chiesi "DOVE VA L'EI ?" e lui mi rispose: "esco un momento". Mi avrà visto agli occhi, m'avrà capito, non lo so..... "esco un momento"....."vada, vada, dentro".....sono entrato dentro.....ed ho trovato il Comando "A"....."bisogna rientrare"....."Che c'è ?" "non c'è niente".... e la mia reazione è stata questa....."io non mi sparo un colpo di pistola solo perchè non l'ho la pistola....questa è.... Sarebbe stato peggio, perchè è andata bene, è andata bene così, perchè, altrimenti, non saremmo arrivati a 4 mesi dopo e non l'avremmo chiusa come l'abbiamo "rappacciata alla bene e meglio", ma sarebbe successo tutto un

S. Scusa Bano, tu ti sei chiesto fedelmente perchè ad un certo momento.....nei tuoi confronti.....non è che si trattasse nei confronti di un congiurato da quattro soldi ti dovevano anche delle spiegazioni.....

O. Se ti dico che ti ho detto la mia reazione !

S.no, io io dico una cosa: quale spiegazione ti ha dato Juno ? Perchè, per dirti che bisogna sospendere tutto.....

18

O. La spiegazione è stata questa. Noi dovevamo avere dentro al Ministero della Difesa un certo gruppo di ufficiali che aprivano la porta all'uomo che doveva entrare.

(rumori confusi).

O. non so come sia arrivata la notizia - che poi era falsa - che questi uomini non c'erano.
Allora io ho detto: "se la difficoltà è questa, assumo io la responsabilità ed occupo io il Ministero della Difesa". L'avrei comunque fatto benissimo con gli uomini che avevo. Non c'era bisogno di chiacchieria. Ero sicuro.....

(convenevoli non di interesse)

O. Adesso ci dobbiamo arrivare in fondo a queste cose.

L. Quali cose?

O. A queste, queste che stai registrando adesso.

S. Noi non partiamo da qui finchè io non ho le idee chiare.....

O. voi non partite da qui finchè non ci siamo messi d'accordo come si fa.... per fare subito quello che dobbiamo fare.... perchè le possibilità ci sono.... questo è quello che vi dico io.

L. Ora dobbiamo andare a comprare altre cose !

O. Tu vai a comprare quello che ti pare, ma qui si deve fare perchè oggi se vi sentite dei militari in servizio, oggi, avete il dovere sacrosanto di difendere.....

S. L'unica giustificazione - su questo correggimi - è stato il fatto che siccome la collaborazione al Ministero della Difesa non esisteva più nei termini che erano previsti, lui (BORGHESE), riteneva che questo unico particolare fosse tale da pregiudicare il tutto?

O. Bravo, bravo!!

19

- S. Per cui vi ha messo in condizioni veramente di pregiudicare il tutto, per fermare il tutto.....
- O. No, mi ha messo di fronte al fatto compiuto. Cioè io ti ho detto che entrando dentro ho incontrato il generale CASERO. Il Generale CASERO era l'uomo che a quell'ora o mezz'ora dopo o un'ora dopo doveva andare a prendere l'uomo e portarlo al Ministero Difesa, che era quello che dava le disposizioni a tutto l'apparato militare.
- S. Scusa, quest'uomo era un uomo cosciente, volente, o.....
- O. Cosciente e volente. Era FANALI.
- S. Duilio FANALI.....
- O. Sì. Bravo!
-perchè poi mi ha detto: "ci sono altre cose che ti dirò, ma in questo momento....." e poi facciamo un passo indietro.
- Dunque; al "COMANDO B" siamo rimasti tutti fino ad una certa ora e cioè fino alle 6 del pomeriggio. Alle 6 del pomeriggio, io che conosco molto bene.....
- S. Del giorno 7?
- O.del giorno 7.....io che conosco molto bene il Comandante BORGHESE e del quale avevo la stima.....che ho sempre apprezzato, ammirato e che ancora oggi.....perchè è un'onesta persona, tutto quanto, tutto quello che vuoi, però, per quanto riguardava quelle che potevano essere azioni, avevo una fiducia fino ad un certo limite. Gli misi vicino 2 persone. Le due persone che gli misi vicino.....ecco perchè prima ti ha detto no.....uno era ROSA e l'altro era LOVECCHIO.
- S. LOVECCHIO?
- L. Comandante dell'Aeronautica. Colonnello dell'Aeronautica.
- O. Dissi: "guardate, in questo momento", prima che uscissero "prima di partire da qui lo consegno a voi, uno e due. Da questo momento non ci sono più motivi per ritornare indietro, qualunque cosa succeda. Noi siamo pronti ad impugnare le armi ed andare fino in fondo, ma non - guai - che non si parli neppure di.....".

M. Di tornare indietro ?

O. Di tornare indietro. Quando BORGHESE mi disse così, loro, tutte e due, è la verità... mi dissero: "guarda REMO non è più possibile, insomma, guarda bisogna rimandare, tanto si tratta di pochi giorni" - questo e quell'altro - "la riprenderemo, abbiamo avuto disposizioni" - come di solito era BORGHESE - "noi abbiamo avuto disposizioni" - questa è una bugia bella e buona - "e la rimandiamo a domani o dopodomani". Adesso io dico: se riesco a rientrare e questi non se ne accorgono, per domani, dopodomani o fra 5, fra 6 giorni, fra 8, fra di me pensavo..... va sempre bene e mi son prestato..... mi sono dato..... e tutto è rientrato..... tutto.....

Se voi pensate che vicino alla RAI-TV c'erano 280 uomini con un carico di piani che non ne avete un'idea..... era..... è rientrato tutto..... carabinieri tutti sudati che venivano fuori..... lungo l'Aurelia..... che hanno fatto in tempo a rientrare..... altri della Legione Allievi, che hanno fatto in tempo a rimettere a posto le cose..... si sono soltanto accorti al mattino delle divise sgualcite che avevano, perchè dormivano vestiti per non farsene accorgere, sotto le coperte, con le scarpe addirittura per essere pronti a saltare e partire.

La difficoltà maggiore era quella di riprendere quello di quei... quei signori "picciotti" di prima.....

L. Allora lo hai ammesso che c'erano i "picciotti" ?

S. Prima mi dici di no e poi dopo mi dici di si ?

O. Ti ho detto quelli che hai chiamato te prima i "picciotti". Non te l'ho ammesso perchè non ci sono.

S. E' vero, è vero ! Ha ragione !

O. Comunque, per il mattino, l'unica cosa che mancava era una pistola mitragliatrice al Ministero degli Interni - dentro un certo quadro..... che ce ne sono sei.....

S. Un momentino, qui mi risulta a me che gli uomini di Avanguardia Nazionale che erano entrati non hanno riconsegnato le armi.

O. E' stato riconsegnato tutto. Mancava una sola pistola e non era stata portata via dagli uomini di Avanguardia Nazionale, ma da uno dei miei, ora non sono sicuro, ma.....

21

T. No sò io chi l'ha presa.

O. No, non puoi sapere.....

T. L'ha presa (incomprensibile).....

O. Lì è stato uno che gli piaceva troppo.....erano belle quelle armi.... veramente belle..... Di sei nè sono rientrate 5 e ne mancava una. L'ho fatta arrivare dalla Germania. Dopo 15 giorni l'abbiamo messa al suo posto e per 15 giorni nessuno si è accorto di niente.

S. Perchè Avanguardia Nazionale mi ha promesso addirittura i numeri di matricola di quelli armi.....o mi prendono in giro ?

O. Può darsi che qualcuno.....

S. No, no, gli uomini di A.N. che erano rinchiusi nel garage, si sono rifiutati di dare, di restituire le armi e se le sono portate via.

O. E' una bugia.....guarda, guarda ti prego di credermi. Guarda che io stò dicendo le cose.....

S. Tu mi dai una pugnolata, perchè se fosse vero, io sarei in condizioni di inchiodare il Ministero degli Interni, sai come, come un Cristo.

O. Guarda, è mancava quella sola pistola e quello che ho dovuto fare - perchè in Italia non era possibile - e l'abbiamo fatta fare in Germania e ci sono voluti 15 giorni e mi è costata 150.000. Quindi, anche questo è vero. Ma dopo 15 giorni era al suo posto e non è mancato niente, neanche un colpo.....niente, era tutto a posto, tutto regolare, tutto.....
Macchine, macchine, macchine cariche di armi e di uomini.

Ad un bel momento, il ritorno di questi uomini. Ecco la mia nottata per far rientrare tutto. Loro, con queste armi si sono preoccupati e allora che cosa hanno fatto: la hanno scaricate a me. Io le ho dovute collocare in qualche modo, metterle al sicuro ed ecco 7 pezzi che sono andati ad Avanguardia Nazionale che gli li ho dati io.

(interruzione tecnica)

23
Kus
22

S. MICELI è stato contattato da te, Remo. E' vero ?

O. Sì !

S. E' stato contattato - mi hai detto - nel 1963 ?

O. Eh..... sono un pò di anni..... sì, nel 1963.

S. Perchè è stato contattato nel 1963 ? Perchè c'erano stati dei precedenti contatti quando c'era la questione del separatismo siciliano, cioè nel 1954-1955; intesa soprattutto come antefatto del "Fronte Nazionale", nel senso cioè che MICELI avrebbe garantito un impegno anticomunista in Sicilia adeguato alle direttive che BORGHESE, già da allora, stava diramando in questo senso in tutto il Paese. Corretto ?

O. Sì.

S. Miceli, a quell'epoca, aveva già costituito o non la sezione del MSI di TRAPANI ?

O. Non te lo so dire..... questo non lo so dire. Perchè a me il MSI non mi interessava.

S. Quindi è stato contattato da te personalmente ?

O. Presenta un amico che ti ho detto

S. L'amico chi era? Mi sono scordato.....

O. L'amico si chiama..... è una parola adesso..... è una cosa un pò complicata.

S. Ti ha presentato MICELI, questo civile che era nel campo di concentramento dei non collaboratori ecc. . Quindi, ti ha presentato a MICELI e tu con MICELI dove hai avuto gli incontri ?

O. Mi sembra.....

S. Dove ?

24

23

- O. In tanti posti.....in 20 posti.....non mi posso ricordare !
- S. No, tu, prima, mi parlavi di un albergo ?
- O. Quello è stato dopo.....nel 1958.
- S. Nel 1958 ?
- O. Nel 1958, ma le prime volte.....
- L. Anche a casa tua è venuto ?
- O. Questo dopo, nel 1969.
- S. Quindi, allora, inizialmente, quando si trattava la questione siciliana -chiamamola così - tu hai avuto degli incontri con MICELI in altri posti ?
- O. In un locale di Roma; Adesso non ricordo.
- S. Quando, invece, nel 1969.....
- O. 1968 !
- S. 1968, cioè.....lui era.....
- O. In un albergo in PRATI, come si chiama.....quel grosso albergo che era in Prati.
- L. L'albergo che si trova tra Via Cola di Rienzo e Piazza Mazzini ?
- O. Sì, è lì. Subito dopo.....all'inizio di Piazza Cola di Rienzo, sulla sinistra andando giù, in una delle traverse, c'è un grosso albergo.
- L. Un albergo che si è messo nuovo ?
- O. Nuovo !
- L. Ho capito, ho capito. Bello.....nuovo.....
- O. Sì !

25
Luis
24

S. In quell'albergo lì, quante riunioni avete avuto con MICELI?

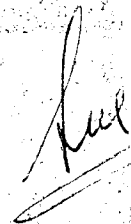
O. Ne ho avute diverse. Adesso non ti posso dire se sono state 3-4-5-6-7, non te lo so dire. Sono diverse. Poi cambiamo per non andare sempre lì..... e poi successivamente..... quando le cose..... siamo andati in casa di.....

§ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ §


25

- S. L'iniziale incontro dovuto ai fatti siciliani, a questa crociata anticomunista che c'era in Sicilia..... successivamente c'è stato un incontro -quindi- quando MICELI era Capo SIOS-Esercito, al quale tu, personalmente, hai rappresentato l'esigenza "FRONTE NAZIONALE". Lui ha aderito a questa esigenza e si è incontrato più volte con te in quell'albergo che abbiamo detto. Successivamente - mi hai detto - che avete cambiato anche il luogo d'incontro, così come avete cambiato anche intermediario. Cioè, mentre lui, inizialmente, veniva, seguito solo da alcuni uomini del SIOS-Esercito, successivamente, invece, questi incontri fra te e lui avvenivano per il tramite di LOMBARDI.
- O. Con LOMBARDI.....dopo che noi ci eravamo incontrati e avevamo finito, ma lo presentò e mi disse: "GUARDA REMO, DA OGGI IN POI, QUANDO IO NON POSSO INCONTRARMI CON TE, VIENE LUI. LUI, HA TUTTA LA MIA STIMA, LA MIA FIDUCIA, PARLA CON LUI COME SE TU PARLASSI CON ME".
- S. Adesso, una cosa: in questi incontri qui, praticamente, quale era l'argomento dell'incontro ?
- O. Ti dirò che quando succedeva qualcosa, avveniva qualche cosa, mi mandava il LOMBARDI, per vedere, per conoscere quello che io sapevo e quello che io potevo dire.....quelle piccole cose che avvenivano.
- S. Quindi, era un pò un controllo della situazione.....
- G. Sì, della situazione generale.
- S. E dopo, tu hai, invece, organizzato un incontro direttamente tra MICELI e Juno BORGHESE ?
- O. Chiaro !
- S. E dov'è avvenuto questo incontro ?
- O. A casa mia.
- S. A casa tua ? E in che periodo questo è avvenuto ? Cioè rispetto alla sera di "TORA-TORA" ?
- G. Prima, molto prima.

27

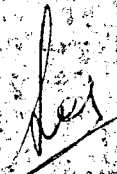


26

- S. Ma prima di mesi o di giorni ?
- O. No, di molti mesi, penso che sia.....perchè siamo stati sempre..... perchè ultimamente noi l'aveva o un pochetto emarginato per questi motivi quà. Ma lui di quella sera non sapeva proprio nulla.
- S. Comunque, lui, la sua adesione, però, l'aveva data in occasione precedente, insomma ?
- O. Già !
- S. Ho capito ! Poi c'è da dire quali sono stati gli incontri che lui ha avuto con te quando tu eri ricoverato in clinica.
- O. Sì, sì, è venuto una sola volta.
- S. Quindi è venuto una sola volta nella clinica.
- O. Sì e non ci siamo parlati.
- S. Ma perchè c'era qualcun'altro ?
- O. Questo non te lo so dire.
- S. Se tu eri a letto solo e lui era nella stanza con te, insomma.....
- O. Io non ero a letto, perchè giravo, scendevo e in uno dei saloni lui era presente, era seduto e mi ha fatto cenno.
- S. Quale, quello del naso ?
- O. Bravo !
- S. Perchè, evidentemente, in quel salotto lì c'era qualcun'altro ?
- O. Io non sapevo, non conoscevo. Lui avrà visto e avrà ritenuto opportuno non.....
- S. Non hai avuto più contatti con MICELI ?

(interruzione tecnica)

28



27

- O. Edgardo SOGNO? Te l'ho già detto, no?
- S. Sì.
- O. A me non piaceva e ti dirò che, anche se.....
- S. Edgardo SOGNO, non ti piaceva perchè lui ti aveva esternato dei propositi o perchè altre persone ti avevano.....?
- O. No, no. Sì. Beh.....altre persone. Io ho parlato con altre persone cercando di avere notizie precise circa quello che era il suo "modus", circa quelli che erano.....
- S. Allora diciamo meglio. Come si era evidenziato questo modo di sentire di Edgardo SOGNO e cioè come nè eravate venuti a conoscenza?
- O. A parte il fatto che lui era un ex partigiano, medaglia d'oro partigiano.... per me già questo era.....
- S. E questo era già una certa questione.....
- O. Io non l'ho voluto vedere e non l'ho voluto sentire.
- S. Ma perchè lui ha chiesto un colloquio con te?
- O. Sì, aveva chiesto un colloquio con me e che.....
- S. Quando già il "FRONTE" era costituito?
- O. Ma dopo che era avvenuto tutto quanto.....adesso non.....
- S. Quindi, siamo nel 1973. Allora Edgardo SOGNO, nel 1973, ha ricercato un colloquio con te, REMO ORLANDINI?
- O. E che io non ho ritenuto opportuno.....
- S. Questo colloquio lo ha ricercato tramite un intermediario?
- O. Bravo. Ti ho detto tutto!
- S. NO! RICCI, tramite RICCI?
- O. MONTI.

28

- S. Tramite Adriano MONTI, quel dottore di Rieti? Giusto, hai ragione, mi ero dimenticato.
- L. La Contessa NICASTRO la conosci?
- O. La Contessa NICASTRO non l'ho mai conosciuta.
- L. Non ne hai sentito parlare?
- O. L'ho letto sui giornali.
- S. mai conosciuta.....
- L.quella fa parte della cerchia.....
- S. Va bene!.... allora, senti. Quindi, lui (Sogno) aveva cercato questo contatto con te, contatto che..... in un certo senso tu.... non hai.....
- O. Che non è mai avvenuto.
- S. Che tu hai rifiutato?
- O. Che non è mai avvenuto. Non lo ritenevo.....
- S. Monti, come te lo ha presentato questo contatto? Cioè cosa ti ha detto di SOGNO?
- O. No, ti dirò che noi stavamo vedendo per certi posti che ognuno..... e lui mi disse: "L'UOMO PIU' INDICATO AL MINISTERO DEGLI ESTERI PER ME E' QUESTO TIZIO CHE TU NON CONOSCI, MA SE LO CONOSCESSI....."
- S. Praticamente, questo discorso, quando te lo fece?
- O. Beh, io penso nel 1973.
- S. Porca miseria! Insomma, quest'uomo non ha mai smesso di pensare per un attimo - va bene - che una cosa fallita - va bene - non dovesse avere un seguito, insomma.....
- O. Quando noi combattevamo in guerra.....

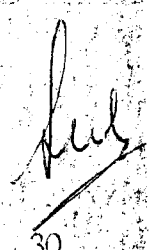
(Interruzione tecnica)

30
LCS

29

- L. Quindi, lo "staff" dell'operativo era nell'ufficio di ROSA ?
- O. Sì, nell'ufficio di ROSA.
- L. In via ?
- O. In via Angela Merici n. 12.
- L. E chi c'era.....Tu, BORGHESE, CIABATTI.....
- O. CIABATTI era venuto con me, però, non era già lì.
- L.CIABATTI.....
- M. Perché lui (Remo) il Quartier Generale lo aveva in cantiere.
- L. In Cantiere. C'era DRACO ? (O. DRAGO ERA AL MINISTERO INTERNO)
Ricordati ?
- O. Dunque, c'erano: BORGHESE, LO VECCHIO, ROSA, CIABATTI che è venuto con me e poi c'erano altri.....
- M. C'era il Maggiore PECORELLA ?
- O. C'era PECORELLA.
- L. PECORELLA ?
- O. Sì.
- L. PINTO, c'era ?
- O. No, PINTO era a FIRENZE, non sapeva neanche.....
- L. Chi poteva esserci ? I DE FELICE non c'erano ?
- O. I DE FELICE erano a.....
- L. DI JORIO non c'era ?
- O. No, DI JORIO non ha lasciato la.....

31


30

L. DRAGO non c'era ?

O. DRAGO era al Ministero degli Interni.

L. Il Ministero degli Interni, che è l'unico Ministero dove siete penetrati. Solo là siete penetrati ?

O. Quello era il primo; poi gli altri.

L. Siete entrati solo là e poi non siete riusciti a penetrare a nessun'altra parte.

O. No.....non siamo riusciti.

L. Perché è arrivato l'ordine e basta e non siete entrati a nessuna altra parte. Solo là siete entrati.....e basta ?

O. E basta !

L. E da là è venuto fuori l'ordine di.....?

O. Bravo !

L. Da là, dal Ministero degli Interni è venuto fuori l'ordine di.....?

P. No. L'ordine l'aveva dato BORGHESE, non è che veniva dal Ministero degli Interni.

L. Ma BORGHESE, era in contatto telefonico con il Ministero degli Interni?

O. No !

L. Con DRAGO ?

O. No, no.

L. Se DRAGO si trovava in difficoltà, a chi doveva telefonare ? A te ?

O. Sì.

(interruzione tecnica)

31

S. Ora questa telefonata è partita - mi avevi detto ?

O. SI !

S. Da Roma è partita ?

O. Da Roma ? Fatto che si sia fermata a MALTA.....però, Questo è quello che ho saputo.

L. Che poi doveva arrivare negli USA per dire.....?

O. Bravo !

S. Ma questa telefonata è stata fatta da chi ?

O. Da FENDWICH.

S. Da FENDWICH ? Cioè dove.....da dove ?

O. Ah ! Da dove ? Io non c'ero !

S. Cioè lui ti aveva detto che aveva fatto la telefonata ?

O. Sì. Lui ha detto che aveva fatto la telefonata, ma noi abbiamo saputo che a MALTA la Squadra della NATO aveva.....

S. Era pronta per salpare.....

(incomprensibile)

M. Senti REMO, ti sembrerà un'ipotesi peregrina e lontana da ogni possibilità di concretezza ma hai pensato che BORGHESE fosse cosciente strumento di una provocazione ?

O. Ci ho pensato e ti dirò che, poi, parlando con lui, ho cercato proprio se era possibile.....ma non sono mai riuscito a capire tante cosettine. Comunque, io sono sempre del parere, nei riguardi del BORGHESE, anche se in me c'è un certo sospetto, non l'ho mai potuto.....

L. Senti, ti faccio una domanda strana. Come vive BORGHESE ?

33



32

O. Poveretto !!

L. Tu lo sai che vive in un bel residence ?

(incomprensibile)

O. essere in contatto con l'uomo che tu pensi.....era il DRAGO.
E' l'unico che potrebbe aver parlato e io lo so.....benchè non posso
;;;;;;ma certamente è stato lui, DRAGO.....ma che io non so....
però quando l'operazione loro l'hanno portata a termine alla perfezione
e quando gli ho dato disposizioni di rientrare la sua reazione è stata
questa:.....

L. Non parliamo della reazione. Però, tu sei convinto che l'unica persona.....

M. Se lui sapeva che quella doveva essere la sorte di una certa operazione
poteva avere le reazioni più.....più.....brillanti.....

L. E chi è che ti dice che l'unica persona che può essere in rapporti con la
nota persona - questa si chiama Don FEDERICO - era il DRAGO. Da che
cosa lo deduci tu ?

O. Dunque, io non mi ricordo il nome di una persona del Ministero degli Inter-
ni che mi disse che DRAGO conosceva questa persona cioè Don Federico,
e che si vedevano e che si parlavano spesso.
Ma era uno del Ministero degli Interni che, però, se ti devo dire il nome...

L. Più o meno che incarico ? Era un funzionario di P. S. o un impiegato ?

O. Era il Capo dei Servizi - ecco perchè ti dico che la porta non doveva es-
sere abbattuta (O. si riferisce alla porta della Centrale Radio del M. I.)...
radio.....telefoni.....

M. Capo dei Servizi Tecnici.....

O. Capo dei Servizi Tecnici del Ministero degli Interni.

L. Dei Servizi Tecnici del Ministero. Era il Capo dei Servizi Tecnici del
Ministero, cioè che comprendeva Radio; telefoni e.....

74

33

- O. Era naturalmente un uomo che sapeva dove mettere le mani, ecco. C'era una certa operazione, che ci sarebbe stata il seguito, per cui non è stata necessaria.....
- S. In definitiva, poi, c'è da dire solo una cosa. Nell'ambito del Ministero degli Interni cosa è stato fatto: gente che stava chiusa dentro un garage.....va bene?
- O. Non stava chiusa dentro un garage.....è gente che ha fatto, ha lavorato, ha fatto tutto quello che doveva fare.
- S.no, scusa.....sono entrati nel centralino? Hanno preso possesso della sala radio?
- O. NO!
- S. No. E allora?
- O. No, perchè questo doveva avvenire dopo.
- S. Segui un mio concetto: io, domattina, vengo qui - va bene? - con.....
- L. In un'azione del genere, la prima cosa che si occupa è la sala radio e i mezzi di comunicazione.
- M. Questi erano ancora a livello di "cavallo di Troia", probabilmente!
- S. Cioè, io voglio dire che è tutta una mascherata. Cioè, io porto la gente dentro al Ministero dell'Interno, intanto, la tengo chiusa in un garage, così nessuno sa nemmeno cosa stia avvenendo.
Però, loro nel garage.....stanno chiusi in un locale. Punto e basta. Tu mi dici che erano state piazzate le mitragliatrici. Io dubito. Io dubito. Quella gente là è entrata in quel garage e non è più uscita da lì se non quando gli hanno detto: "bisogna tornare a casa". È molto facile di aver dimostrato di aver condotto l'operazione al Ministero degli Interni.
- O. Signori.....non sono entrati nel garage, ma sono entrati nell'armeria. Hanno tirate fuori tutto, hanno caricato i caricatori, hanno tirato fuori le mitragliatrici e le hanno caricate, hanno preparato, le hanno messe a posto, sono arrivate le divise, si son vestiti in un secondo tempo e.....

35

34

S. Stando sempre in quel locale !

O. NO !

S. Ma come no ? Remo.....stando sempre in quel locale !

L. Ma come si sono vestiti ? In divisa di che ? Di Pubblica Sicurezza ?

O. Di Pubblica Sicurezza. L'armeria è un locale. Il garage dove si sono andati a vestire - il locale è sotto - è un altro.....ma quelli hanno girato, hanno portato, hanno fatto, hanno fatto tutto quello che dovevano fare.

M. Senti. A questo punto.....

L. Remo, tu immagina in casa tua oppure nel tuo palazzo oppure là dentro che entrano.....che questi circolano.....

O. No.....

L., con tanta facilità.....

O.sono entrati nel pomeriggio, sono stati chiusi in un determinato punto per alcune ore, ma meno che arrivavano - perchè entravano a piccoli gruppi - e poi quando è arrivato il momento di dare inizio all'operazione, hanno dato inizio all'operazione. Sono andati e hanno fatto quello che dovevano fare nei vari settori. Il "fatto-radio", eh, doveva arrivare dopo e sarebbe avvenuto contemporaneamente se fossero stati scoperti. Ma non essendo stati scoperti.....perchè il "fatto-radio" non è che si fermava al Ministero degli Interni, in quanto che le cose si trovavano.....

L. Ma lo non sta mettendo in dubbio le cose come venivano fatte.....

O.dunque il Ministero degli Interni è collegato tramite radio - per dare le disposizioni e tutto quanto - attraverso ANZIO. Tutto passa attraverso ANZIO. ANZIO è stata neutralizzata completamente da uomini nostri.

35

- S. Mbè, perchè mi auguro che non fossero uomini della Flotta Russa.
- O. ed è stata rimessa a posto e mi è costata una certa cifra e per farla rimettere a posto. c'è voluto qualche giorno.
- L. Cioè tu dici che la radio di ANZIO non poteva funzionare ?
- M. Era stata sabotata.
- O. Ma tutto questo è stato fatto in precedenza mandando dei tecnici qualificati, come abbiamo fatto a MONTEROTONDO.....
- L. e a MONTEROTONDO che c'è ?
- O. A Monterotondo c'è la Centrale..... ma qui interessava secondariamente. Ecco gli uomini che erano di riserva !: una parte doveva andare alla Centrale elettrica..... c'era un certo numero di uomini alla Centrale elettrica che abbiamo..... che è quella che eroga l'illuminazione a tutto il Lazio, arriva giù oltre Frosinone, arriva giù a..... è una delle centrali più importanti che abbiamo in Italia..... che,.....
- L. E' roba che è uscita sul giornale di questi giorni.....
- O. sono verità..... non è che sono..... a Monterotondo c'era un'altra squadra che doveva proteggere quella, perchè noi dovevamo poter togliere la luce e dare la luce quando volevamo. Guardate che non era stato lasciato niente d'intentato. Niente !
Non perchè l'abbia fatto io, perchè anche tutte queste cose delle centrali,..... tutto quanto..... me le sono fatte tutte, preparato, tutto quanto e poi il personale dentro che doveva eseguire gli ordini che noi gli davamo..... perchè era tutto stabilito, tutto preparato..... tutto.....
- M. Senti, ma il pensiero che BORGHESE si fosse prestato ad un ignobile gioco.....
- O. No, no, questo non te lo posso..... non ti posso dire nè sì nè no. Ti dirò che è mia convinzione di no, perchè mi sembra che sarei riuscito a saperlo..... però non è che posso dire che.....

35

M. Scusa, c'è un altro particolare: come vive BORGHESE a Madrid ?

O. Il BORGHESE a Madrid vive..... gli manda il figlio ogni mese -per poter vivere e non ha da scialare proprio niente, niente, niente. Questo te lo posso assicurare perché io l'ho visto, ci sono stato e poi tra me e lui c'è una confidenza come con me stesso. Le cose non ce le nascondiamo. Almeno io non glielo nascondo.....ma credo che.....

M. Con la differenza che se io avessi dovuto dire "REMO FERMATI", ti avrei detto anche onestamente il perché.

O. Lo so.

M. Invece, lui non te l'ha voluto dire.

O. No. Ha preso a scusante il fatto che non c'erano gli uomini dentro al Ministero Difesa - che poi non è vero che non c'erano- e io gli dissi: "guarda, alla operazione ci penso io, ve la do io perché vado io personalmente a farla"e l'avrei fatta con semplicità.....

(incomprensibile)

T. Ci andavano dentro se si partiva.....

(incomprensibile)

O.era tutto fatto.....non c'era niente.....oggi la cosa è un pò più difficile.....era di una semplicità.....

T.comunque appena dopo il "TOPA-TORA" era uscito fuori un opuscolo del MSI -dei combattenti repubblicani - che dicevano, non so se lei se lo ricorda ?

O.come non me lo ricordo.....

T.ecco che dicevano che c'era stato un capitano che aveva fermato questa gente nella palestra di Via Eleaniana, che voleva partire, con una pistola, aveva minacciati di tornare a casa. Dopo un pò di tempo, c'eri anche te a Firenze io dissi all'amico: ".....ed ecco.....se quella sera si partiva era tutto fatto". Lui disse: "NO, PER L'AMORE DI DIO, NON E' VERO, SE NON C'ERA IL NOSTRO AMICO SALVATORE, CHE FERMAVA TUTTA L'OPERAZIONE, ERAVAMO TUTTI MORTI, ERAVAMO TUTTI IN GALERA".

E' vero o non è vero ?

M. Veramente, voglio essere franco. Che abbia fatto il nome di Salvatore non lo ricordo.....(interferenze)..... Pecorella ?

T. Sì.

M. Pecorella, si è vero ! Perchè non fece il nome di Salvatore.

T. Di Pecorella.

L. Chi lo diceva ?

M. Lo diceva Lorenzo PINTO.

T. Diceva che se non c'era il PECORELLA, quella sera, l'ammazzavano tutti.....

L.chi ammazzava tutti ? Lui non c'era.....era a Firenze

M. Ma lui era ammalato. Ci aveva il nipote, però, eroe della circostanza, perchè lui lo considera tale.....

O.è un bravo ragazzo.....

M.tutto quello che vuoi Remo, ma io dell'eroismo ho un altro concetto.....

S. Perchè era un eroe ?

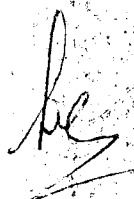
M. Ma pare che fosse venuto dalla Sardegna con una decina di uomini i suoi.....carabinieri.

O. Ma erano venuti da Milano, erano venuti da Bologna, erano venuti da Modena, erano venuti dalla Sardegna, erano venuti da Civitavecchia, erano venuti da tutte le parti.....insomma che.....

M. Eravamo una banda di pellegrini in buona fede, va !

O. Io non credo. Guarda, questo non lo condivido.

39



38

- L. Rimane sempre il segreto, il mistero di chi cazzo ha ordinato il rientro e che ha detto basta. Tu ti sei incazzato e hai detto: "vorrei avere la pistola per sparare tutti quanti". Il DRAGO si è messo le mani nei capelli e ha detto "Ma siamo pazzi".
Il PECORELLA, con la pistola in mano dice: "Scioglietevi se no vi ammazzo". L'unico ad essere calmo e tranquillo è il Comandante BORGHESE....
- O.beh, che fosse calmo e tranquillo, non direi..... io prevedevo che al mattino saremmo stati tutti in galera..... su questo non ho alcun dubbio.....

(incomprensibile)

Hai capito? Non è vero che il PECORELLA abbia tirato fuori la pistola o che abbia detto.....per l'amor di Dio.

- M. Comunque, l'ordine a via Eleniana non lo ha portato lui, l'ha portato SACCUCCI.
- O. Di rientrare?
- M. Sì !!
- L. E SACCUCCI dove stava? stava con BORGHESE o con te nella.....?
- O. SACCUCCI stava con me, perchè al momento opportuno lui - ecco perchè prima vi ho detto che lui non doveva andare al Ministero - lui doveva usare gli uomini secondo dove io gli dicevo di portarsi..... gli obiettivi erano.....
- L. Senti, un pò, ma al Ministero era stato fatto tutto dalle Guardie di P.S.? Non da civili?
- O. Pubblica Sicurezza e civili.
- L. E civili appartenenti a chi? Ad Avanguardia Nazionale?
- O. Ma vedi qui,.....non ti sono preciso.....DE CAMPO.....

39

- L. Sì, lo so, lo so, DE CAMPO uno del Direttivo di Avanguardia Nazionale.....
- O. Che erano tutti uomini di A.N. non credo. Erano un pò uomini che erano ammassati da una parte e dall'altra e che al momento - ne servivano 3, ne servivano 10 - si procedevano e si usavano.
Ma io non li ho visti.....questo non te lo posso dire se erano tutti di questi o di quelli o.....
- L. Purtroppo, c'è stato anche un fiancheggiatore vicino a te, e a tua insaputa oltretutto.
- O. Questo non lo so. Non credo. Comunque, non lo so.
- M. E l'operazione VICARI com'era ?
- O. L'operazione "VICARI": era l'unico uomo dove si preoccupavano un pò tutti quanti.....quindi, perchè aveva - sai - i telefoni che non potevano controllare e via di seguito e allora quella doveva essere un'operazione seria.
- L. E allora ? Come l'avete messa ? Come era stata preordinata ?
- O. Era stata preordinata abbastanza bene !
- (TUTTI I PRESENTI RIDONO FRAGGROSAMENTE)
- L. Ce lo devi dire questo ! Perchè là.....
- O.era stato preparato un nuovo gruppo di uomini.....
- L. Chi comandava questo gruppo di uomini ?
- O. Non te lo so dire, perchè io non li conosco. Io ho dato a loro le armi. Ecco l'unica cosa che.....
- L. A questa gente che tu hai dato le armi, c'era qualcuno che tu conoscevi ?
A te nessuno ti ha detto vengono 6-7 persone o 2 persone

- O. Non gliele ho dato io personalmente. Gli ho detto a uno.....
- L.c BOTTARI?
- M. Raccontava che.....raccontava che.....
- O. Ma guarda che il BOTTARI non era e non faceva parte di quella operazione.
- M. Di Avanguardia Nazionale. Era con gli uomini di Avanguardia Nazionale.
- O. Ma guarda che ti ha raccomandato delle.....
- M. No, no, no.
- O.balle grosse come una casa.....
- M. No, dice che loro avevano un certo obiettivo da raggiungere in un certo....
- O. Lavorano con molta fantasia. Il BOTTARI non era neanche a Roma quella sera. Questa gente lavora di.....tirano fuori tante di quelle chiacchiere, di quelle cose non vere e danno scredito a quella che è stata, invece, un'operazione molto seria, ma molto seria. Perchè se noi andiamo a vedere nei minimi particolari, non è stato tralasciato niente. Questa è la verità. Questa gente, che tutti quanti fanno i sapientoni, vogliono sapere, vogliono.....perchè sentono, orecchiano qualcosa da uno e poi vanno a dire che l'hanno vissuta loro la cosa. L'unica cosa che dispiace e, perchè io operazioni ne ho fatte tante, le ho sempre fatte molto seriamente e portate a termine molto bene.....
- T. Quelli di A.N. erano a Roma, perchè li ho visti io.
- O.a Roma ci sono i direttivi,.....
- T.no, no, di direttivi di A.N. ne abbiamo 2; il CARMASSI di CARRARA e il Gruppo di BOTTARI era a Roma, perchè li ho visti io, con i miei occhi.
- O. BOTTARI era a Roma?

41

T. Sì, tielo dico io. E loro, quando noi siamo.....

O. tu avrai visto altri, ma non avrai visto BOTTARI.....

T. siamo rientrati..... ci hanno preso per il culo, perchè ci hanno detto: "VOI ERAVATE DENTRO ALLE MACCHINE AL FREDDO. NOI ALTRI ERAVAMO IN UN APPARTAMENTO CON LA BOTTIGLIA DI WISKY E POI DOPO E' VENUTO IL COMANDANTE BORGHESE A RINGRAZIARCI E A DARCI LA MANO".

O. BORGHESE ?

T. E chi vi ha avvisato a voi ? "A NOI CI HA VVISATO DIRETTAMENTE IL COMANDANTE BORGHESE".

O. Guarda quanto sono fessi. Perchè, BORGHESE, uscito da lì..... uscito da lì, da Via Angela Merici, è andato a casa sua, è salito in macchina è andato nell'appartamento giù dove abitava. Dopo un'ora che era arrivato giù - ma neanche un'ora - un'ora da quando ci siamo lasciati - mi ha chiamato e nella notte mi ha chiamato 3 o 4 volte sempre da casa e al mattino, finita l'operazione e rientrati tutti, mi ha chiamato e mi ha fatto un elogio che non ti dico. Quello che gli ho risposto io non te lo dico, perchè non è.....

T. Sì, ma loro ci lavorano sopra di fantasia.

O. Di fantasia, ma via, ma che scherziamo ?

T. Sì, ma c'erano i civili ?

O. I civili impiegati sarebbero stati una quindicina, perchè è cercato di impiegare il minimo possibile, perchè non mi fidavo. In tutto sono stati una quindicina gli uomini usati; mentre in un secondo tempo dovevano intervenire e allora, in quel momento, sarebbero intervenuti tutti, ma per mandarli in vari punti strategici a proteggere le varie centrali telefoniche, elettriche e via di seguito. Questo sì, ma che non è avvenuto perchè è avvenuto prima il contrordine. E allora è vero, se non sono tornati alle loro case.

Deposizioni rese da Antonino Di Spirito e Luigi Carlo Silvi al
giudice De Lillo nell'aprile del 1971.

Reg. gener.
Istruz. o Sez. Acc.

N. Reg. gener.
Pretura

D I

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento 71 il giorno 23 del mese
di Aprile alle ore 10

Avanti il dott.: MARCELLO DE LILLO GIUDICE ISTRUTTORE e con l'interven-
to del P.M. dott. Claudio VITALONE
assistito da⁽²⁾ sottoscritto cancelliere

E' comparsa in seguito di⁽³⁾
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di
dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del
Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia
con le parti private nel procedimento di cui trattasi⁽⁴⁾

Risponde :

Sono : DI SPIRITO ANTONINO ,nato a SESSA AURUNCA (Caserta) il 1°.6.1920
residente in Roma, via di Valle Porcina n.n. - impiegato statale.....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde :⁽⁵⁾ Sono stato iscritto al Movimento
Sociale Italiano sino al 1948. Successivamente non mi sono iscritto
ad alcun partito sino a quando ^{verso la fine del 1959} ho aderito al
Fronte Nazionale. Successivamente agli inizi del 1970 mi sono iscrit-
to al P.S.D.I. . Sono entrato nel Fronte Nazionale tramite l'avveca-
to Montesano di Bari che conoscevo da vecchia data. Nel fronte ho ri-

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 291, 357, 391, 392, 393 C. p. p.)

(2) Cancelliere, segretario

(3) Citazione o avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 351, 351 C. p. p.)

(4) Nonché sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone tentante, edo o reticente (v. art. 359 C. p. p.)

115

coperto la carica di delegato inter-regionale per le provincie di Foggia, Bari, Cosenza e Catanzaro. Pertanto ho avuto modo di spostarmi frequentemente da Roma per intrattenere rapporti con i delegati provinciali delle Provincie di mia competenza. Sin dal giugno 1970 si tenevano periodicamente delle riunioni presso la sede del Fronte a cui partecipavano Orlandini Remo, Rosa Mario, De Rosa Giovanni, e qualche volta, il Comandante Borghese. In dette riunioni si faceva il punto della situazione politica, si predisponavano le misure per rafforzare i ranghi del Fronte, ma non veniva mai fatta una chiara esposizione politica per sapere che cosa in realtà si proponeva di raggiungere il Fronte medesimo ed i mezzi per raggiungere gli obiettivi che venivano prospettati. In tale atmosfera di incertezza, io mi sentivo profondamente a disagio, anche perchè, in occasione dei miei frequenti viaggi nelle provincie di mia competenza non sapevo dare alle persone che si avvicinavano a me una chiara e precisa esposizione degli intenti del Fronte ed i suoi obiettivi. Nel luglio 1970 vi è stata una importante riunione presso la sede del Fronte. Ad essa vi parteciparono Saccucci Sandro, Orlandini Remo, Rosa Mario e De Rosa Giovanni. Nel corso di tale riunione ricordo che vi fu un acceso intervento dell'avv. to Montesani di Bari il quale chiedeva perentoriamente ai componenti delle direzioni di precisare gli intenti del Fronte e di ~~esprimere~~ dire che cosa vi era di vero nelle voci ricorrenti circa un presunto colpo di Stato che era in preparazione da parte del Fronte, i rapporti con Movimenti o Associazioni extra-parlamentari, ed infine di chiarire la natura e la sussistenza o meno ~~dei~~ rapporti con gli ambienti militari. A questa riunione partecipavano i delegati dalle varie provincie e ricordo che a se-

IL GRUPPO PARLAMENTARE
(Dott. Massimo De Lillo)

Autenti *[firma]*

326

353

V. *Reg. gener.*
Luff. Istruz. o Sez. Acc.

2

N. *Reg. gener.*
Pretura

1/6

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento il giorno del mese
di alle ore *Autarico*

Avanti il dott.:

Di Spirito

(1)
assistito da (2) *Di Spirito*

E' comparso in seguito di (3) *Autarico*

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono:

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) guito dell'intervento dello avv.to Montesano vi fu una divisione di opinioni tra i partecipanti dell'assemblea. Ricordo anche che il delegato di Milano, tale Matta Gavino ebbe a rispondere all'avvocato Montesano che non bisognava fare "molte domande", e bisognava attenersi scrupolosamente agli ordini del Comandante il quale solo sapeva gli obiettivi da raggiun

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 393 C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonché sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone recalcitra, falso o recalcitra (v. art. 359 C. p. p.).

gere. Di fronte all'atteggiamento deciso del Montesano, ricordo che i componenti della direzione e particolarmente Orlandini e Rosa non dissero nulla di concreto limitandosi semplicemente a criticare sarcasticamente l'intervento del Montesano attribuendo a ~~questi~~ costui l'intenzione di fare della fanta-politica. La riunione suddetta si è conclusa senza un nulla di fatto per cui non è intervenuto nessun chiarimento che potesse tranquillizzare gli animi di una parte degli intervenuti che appoggiavano le tesi del Montesano. Ricordo, che in un'altra riunione avvenuta sempre alla sede del Fronte, vi fu il delegato di Napoli che portò degli elementi del Movimento Sociale Italiano di Avellino o di Benevento. In quell'occasione, ricordo, che alla proposta di questi ultimi di fare entrare il Fronte nel Movimento Sociale Italiano l'Orlandini ebbe a rispondere che il Fronte Nazionale era un Movimento ~~apartitico~~ non fascista ~~nel quale dovevano confluire cittadini di fede italiana e quindi non poteva confondersi con il MSI e con altri partiti.~~ Ricordo anche, che prima del luglio 1970 vi fu una riunione dei delegati provinciali. Detta riunione che non era conosciuta dal Comandante Borghese non aveva scopi ben definiti, tanto è vero che ^{io} tale Abbatescianni di Foggia ci siamo portati preventivamente presso l'Ufficio privato del Comandante ~~per discutere di alcune questioni.~~ In quell'occasione, nel congedarci dal Comandante, gli abbiamo fatto presente che ci saremmo rivisti al martedì successivo e cioè in sede di riunione dei delegati provinciali che era stata convocata. Con sommo stupore siamo giunti a conoscenza, io e l'Abbatescianni, che il Comandante non aveva nulla di detta convocazione ~~per cui~~ per cui

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Marcello De Lillo)

Autore

N. Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

3

N. Reg. gener.
Pretura

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento il giorno del mese
di

Avanti il dott. :

(1)

assistito da (2)

: E' compars in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde :

Sono :

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) dere spiegazioni gli facemmo presente che era stata convocata dal Maggiore Rosa per cui lo stesso Comandante si rivolse telefonicamente al Rosa, ma non so precisare il contenuto della telefonata. Il martedì successivo la riunione si tenne regolarmente con l'intervento dei delegati e venne presieduta dal Comandante Borghese ma anche in quell'occasione essa ebbe termine

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 398 C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

119

senza alcun dato positivo ma con una "concione" del Comandante che ci esortava ad avere fede negli ideali di Patria ecc.

A D.R.: Purtroppo mi sono rimasti oscuri i motivi di tale convocazione, pur avendo fatto io tante illazioni nel mio animo.

D.R.: Il Saccucci non aveva alcuna carica Nel Fronte Nazionale, però io ho potuto arguire che il suddetto aveva il compito di delegato giovanile con precipuo scopo di convogliare nel Fronte i paracadutisti in congedo ed altri giovani che il suddetto presentava.

Devo precisare che dal luglio 1970 si sono incominciate a manifestare dei dissensi tra me e lo "staff" direttivo del Fronte perchè venivo messo costantemente da parte, non mi venivano precisati importanti decisioni che venivano prese a mia insaputa, ed inoltre, alle mie precise domande non veniva mai data esauriente risposta nè dall'Orlandini, nè da Rosa. E purtroppo neanche dal Comandante Borghese col quale spesso mi incontravo presso il suo ufficio privato oppure a vevo contatti telefonici, mi aveva saputo dare esaurienti risposte alle mie precise domande. Pertanto, in tale atmosfera, io ho avuto la convinzione che non era più possibile continuare proficuamente una collaborazione con il Fronte, in quanto non venivo messo al corrente di tutto ciò che veniva programmato e nè mi venivano forniti elementi per tranquillizzare i delegati sottoposti alla mia competenza, che chiedevano, a loro volta, spiegazioni a me. Ricordo anche che nel corso di una riunione noi invitammo i dirigenti del Fronte a smentire le illazioni che venivano fatte in merito ad un presunto colpo di Stato con l'appoggio dei militari e nel chiedere conferma o meno di tali voci facemmo presente che se vi era qualche cosa di vero, dovevamo sapere quale era la posizione dei militari e se questi ultimi era pronti ad appoggiarci, ed infine, in affermativa

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Marcello De Lillo)

Autore di firma
378

35A

N. _____ Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. _____ Reg. gener.
Pretura

120

D I

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento _____ il giorno _____ del mese _____
di _____ alle ore _____

Avanti il dott.:

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono:

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) che i suddetti fossero venuti alle riunioni precisando chiaramente la loro posizione. Ricordo che in quella occasione i dirigenti smentirono tale asserzione dicendo che erano delle voci e che non vi era nulla di vero. ^{Intorno} ~~Da~~ la metà di dicembre poichè avevo avuto sentore da voci ricorrenti, che intorno alla nottata fra il 7 e l'8 dicembre 1970 vi era stato il tentativo di un pre-

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 394 C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

sunto colpo di Stato mi recai immediatamente all'Ufficio del Rosa per chiedere perentoriamente spiegazioni sulle voci che ricorrevano con tanta insistenza. Ricordo che in quella occasione il Rosa ebbe a schermirsi dicendo che lui si era dimesso e che effettivamente quella sera vi era stata una riunione che non aveva assunto nulla di particolare, e che comunque, se io avessi voluto ulteriori chiarimenti dovevo rivolgermi direttamente al Comandante. Allora feci una lettera anonima e la inviarsi ai delegati di Foggia e di Bari con i quali stavo più in contatto, e che si trovavano nella stessa mia posizione di critica nei confronti del Fronte. In quella lettera esponevo le voci che avevo appreso in merito al presunto colpo di Stato e li invitavo ad una riunione. Dal contenuto della lettera e dai particolari che in essa esponevo, si poteva facilmente arguire che l'autore dell'anonima ero io, e che avevo preferito mantenere l'anonimo, in quanto rivelavo dei fatti di una certa gravità che avrebbero potuto compromettere sia me che altre persone. Questa mia lettera, come ho saputo successivamente, venne inviata dall'avvocato Abbatescianni al Comandante Borghese, e ricordo che venne discussa in una apposita riunione nella quale parteciparono anche dei delegati, e in cui si profilò l'intenzione, di darmi una lezione, per il mio atto imprudente.

D.R.: In precedenza io avevo telefonato all'Abbatescianni al quale rimproverando il fatto che aveva trasmesso una lettera anonima al Comandante, gli facevo presente che avrebbe dovuto capire che l'autore di essa ero io, per cui è mia convinzione che l'Abbatescianni, nella riunione anzidetta, abbia detto apertamente che l'autore dell'anonima ero io. Ricordo ancora, che in quella occasione dopo la riunione ~~mi sono incontrato~~ mi sono incontrato con il Lo Vecchio, il quale

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Mariano De Lillo)

Abbatescianni
380

359

Reg. gener.
Istruz. o Sez. Acc.

5

N. Reg. gener.
Pretura

122

D I

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento il giorno del mese
i alle ore

Avanti il dott.:

buon uomo

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) al quale, a norma dell'art. 337 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

spinto

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono:

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) nel dirmi che aveva calmato gli animi mi aggiunse anche, che aveva smorzato gli intendimenti bellicososi di qualcuno che voleva punirmi per la mia imprudenza. In quella medesima occasione, io mi rivolsi al Lo Vecchio e gli chiesi che cosa c'era di vero in quelle notizie e lui mi rispose che tutto era falso in quanto si era trattato di una normale riunione con l'inter

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 394 C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

vento di persone che erano venute dal di fuori, al che io ho obiet-
tato, perchè non ero stato invitato e ricordo che il Lo Vecchio ebbe
a rispondermi che erano state invitate persone delle zone interessa-
te e non quelle dell'Italia Meridionale. Allora mi rivolsi al Coman-
dante Bergese anzitutto per scusarmi dell'anonimo che avevo fatto,
e poi, per chiedere chiarimenti sui fatti che erano pervenuti al
mio orecchio. Infatti il Comandante mi ricevette nel suo ufficio
privato e nell'accettare le mie scuse mi disse che avrei dovuto ri-
volgermi direttamente a lui senza scrivere quella lettera, ma pur-
troppo alla mia richiesta di spiegazioni mi disse delle parole mol-
to vaghe che non mi hanno affatto tranquillizzato.

D.R.: Nel mio giro di propaganda a Bari ricordo che l'avv.to Montesano ebbe a segnalarmi i nominativi di Casero Giuseppe e Lo Vecchio. Giuseppe il primo generale di Squadra Aerea di riposo, il secondo Colonnello dell'Aeronautica a riposo i quali, forse, potevano entrare a far parte del Fronte. Infatti, al mio ritorno a Roma, previo appuntamento telefonico mi sono recato dal Generale Casero in compagnia di Orlandini, ed in quell'occasione, invitai il Casero ad entrare nel Fronte. Ricordo che quest'ultimo si mostrò all'inizio titubante ed io ho avuto l'impressione che fosse legato già al Movimento Sociale Italiano, ma dietro le mie insistenze e di quelle dell'Orlandini, ebbe ad aderire, in linea di massima, al Fronte. In quella stessa occasione dissi al Casero che avrei preso contatti con il Lo Vecchio il cui nominativo mi era stato fornito egualmente dal Montesano. Infatti, il Lo Vecchio ebbe ad aderire entusiasticamente al Fronte, tanto vero che, per un certo tempo, ha mantenuto i contatti con il Fronte tramite la mia persona mentre successivamente è entrato a far parte dello staff direttivo met-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. *Luigi De Lillo*)

DM

Antonio Di Francesco

N. Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

- 6 -

N. Reg. gener.
Pretura

124

D I

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecento il giorno del mese
di alle ore

Avanti il dott.:

(1)
assistito da (2)

E' compars. in seguito di (3) *in invito procuratore*
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di
dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del
Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia
con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde *si*

Sono:

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) tendomi da parte. Quindi il Lo
Vecchio è diventato uno dei più attivi dirigenti del Fronte, tanto vero
che andava dicendo che si era dimesso dall'Aeronautica per dedicarsi mag-
giormente al Fronte, cosa questa però, che non era ^{vero} in quanto a me ri-
sultava che il predetto era già in pensione, allorquando aveva ade-
rito al Fronte. Per quanto concerne la figura di Orlandini Remo

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 393 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonché sulle altre circostanze che servono per valutare la di lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone recitante, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

383

362

questi era preposto ai contatti con gli ufficiali in congedo essen-
do egli stesso un ufficiale superiore in congedo e probabilmente
aveva anche incarichi di natura amministrativa, in quanto, qualche
volta, l'ho visto emettere assegni per rimborso spese ~~assai~~
a qualche delegato.

D.R.: Il Rosa era il coordinatore sul piano nazionale della Organiz-
zazione del Fronte, mentre il Lo Vecchio non aveva una carica ben
definita ma collaborava con l'Orlandini. Non so se il Lo Vecchio
avesse qualche incarico particolare a me non ~~mai~~ conosciuto. Infi-
ne il De Rosa Giovanni era il delegato per la zona di Roma.

D.R.: circa le fonti di finanziamento del Fronte nulla posso dire
al riguardo, in quanto non ho visto affluire denaro al Fronte. Ho
saputo, però, dall'Orlandini, che questi lamentava di aver rimesso del
denaro suo.

Non ho altro da aggiungere. L.C.S.

Aulouin L. C. S.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

(Dott. *M. Carlo* *di Lillo*)

di Lillo

Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. Reg. gener.
Pretura

Silvi è delegato
del P.M. per la
provincia di Latina

110
126

PR
di esami

[V. ufficio spunto] LE
documenti a Roma
Maurio

rammento

L'anno millenovecento del mese
di aprile alle ore

Avanti il dott.: Marcello De Lillo G.I.

con l'intervento del P.M. Dr. Vitalone
assistito da (2) sottoscritto Cancelliere

E' comparsa in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde :

Sono : SILVI Luigi Carlo, nato a Cori il 7.6.1938 e res. a Cori in Via Colle s.n.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) Ho conosciuto per ragioni di lavoro il Maggiore Rosa, il quale mi ha parlato del F.N., invitandomi ad entrare in esso, io, per la verità, non mi sono iscritto al F.N., però sono un simpatizzante di questo movimento.

D.E.: Non ricordo di aver conosciuto Saccucci Sandro però mi ricordo di essermi recato unitamente al mio amico Giurponi Ludovico di Cori presso la sede dei paracadutisti in Roma ove abbiamo chiesto di partecipare ad un corso. Però, avendo

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pictore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 355, 356 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Tenere sulle altre circostanze che servono per valutare la sua credibilità.
(5) Per il caso di testimonianza reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

127

saputo che il corso veniva effettuato verso la sera tardi-
mente e che si aspettava per non un notevole diaggio in quan-
tato dovevamo venire da Cori abbiamo lasciato cadere la
cosa e ci siamo disinteressati della faccenda. Ricordo
che in quella occasione uno dei dirigenti della sezione
Romana paracadutisti ebbe a dirci che se avessimo reperito
una quindicina di persone a Cori avrebbero mandato un
istruttore sul posto per il corso.

Anche questa soluzione si è rivelata impossibile perchè
recatoci in Cori non abbiamo trovate persone disposte ad
effettuare un corso di paracadutisti. —

Prendo atto di quanto risulta dall'Agenda del Saccucci e
dichiaro anzitutto che io non sono stato mai rappresen-
tante del Fronte per la mia zona e per quelle eziandio vicinarie
inoltre la sera del 7 dic. non ricevuto alcuna convocazio-
ne per venire a Roma nella palestra dei paracadutisti op-
pure in qualche altro luogo della città. Debbo escludere
ciò anche per il fatto che io a quel tempo essendocaduto
in campagna avevo un braccio ingessato. Posso dire sempli-
cemente che verso i primi giorni del mese di dicembre ho
ricevuto una telefonata dal maggiore Rosa il quale tra
l'altro mi faceva presente che per la venuta di Tito al
Fronte aveva in animo di fare una manifestazione di pro-
testa però non mi ha invitato ad aderire.

Invitato il teste a dire la verità ed esso ammonito ai sensi
di legge si dà atto che il teste dopo qualche esitazione di-
chiara quanto segue: non ho detto la verità sopra, perchè
dopo i primi arresti avvenuti per i fatti di cui è processo
ho ricevuto una telefonata minacciosa da parte di una perso-
na che non conosco la quale mi ha ingiunto di non dire che
io ero stato quella sera alla palestra nè che ero stato con-
vocato per andare, altrimenti avrei passato dei guai io e la
mia famiglia. Effettivamente la sera del 7 dic. previa con-
vocazione da parte del Saccucci, mi sono recato alla palestra
"Folgore" di via Eleniana ove sono giunto verso le ore 22,30
qui vi ho trovato un centinaio di persone tra cui ho ricono-
sciuto il Saccucci che stava in compagnia con un uomo con la
barba. Ho chiesto al Saccucci il motivo della convocazione e
ricordo che il suddetto ebbe a dirmi che bisognava fare una
azione dimostrativa, precisandomi anche che dovevo attendere
ciò che mi avrebbe detto lo stesso Saccucci in un momento
successivo. Dopo un pò il Saccucci è andato via ed io poichè
non volevo partecipare ad alcuna dimostrazione anche perchè
avevo un braccio che non potevo muovere bene per i postumi
di una ingessatura, dopo un pò sono andato via portandomi in
casa di mia sorella.

D.R.: Il Saccucci allorquando ebbe a convocarmi non mi disse
nè dei scopi della convocazione e nè mi chiese di portare
degli uomini. Successivamente ho visto il maggiore Rosa al
quale ho chiesto ~~il motivo della convocazione~~ che cosa mi era sta-
to quella sera, ed il motivo stesso per cui mi avevano convocato,
ricordo che il predetto maggiore ebbe a dirmi che la manifesta-
zione aveva avuto il suo successo e che l'azione dimostrativa

125

che avrebbero dovuto compiere le persone convenute nella palestra non era stata realizzata in quanto il Comandante non l'aveva più ritenuta necessaria. Naturalmente, quando il Rosa parlava del comandante si riferiva al comandante Perghese. Ricordo che nella medesima occasione, il maggiore Rosa mi disse che io ero un "imboscato" perchè mi ero allontanato dalle palestre prima del tempo previsto.

L. C. S.

L. C. S.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

(Dott. Marcello De Lillo)

De Lillo

Deposizioni rese al giudice Tamburino (titolare dell'inchiesta sulla « Rosa dei venti ») da Cosimo Pace, Giorgio Genovesi e Sandro Romagnoli nel dicembre del 1974.

232

827/73

ALLO SCETTIVO DELLA SANTA CRISTINA

1974.4.13

1 dicembre 17.15

Padova Ufficio Istruzione

Atto di Notizia G. Tamburino

Giudice istruttore - assessor del commissariato di Padova
è comparso il testimone rogato ed esaminato con il nome
di costui, 107 di Padova, il quale di dare tutta la verità sull'incidente
in parola e la parte prevista contro la parte di Kalsa...
presente il P.M. dott. L. Nanni.

Relazione di questo ufficio al generale...

in 30...

COSIMO PACE n. Trapani 1.1.22 res. Roma Via Volpadana 15, col.

in spe. di fanteria - S.M.D.P.I.S.-

Desidero premettere che pur avendo rapporti di amicizia o meglio di stima nei confronti del gen. Miceli e della sua famiglia, con lui mi sono sempre comportato nell'assoluto rispetto del regolamento militare e del rapporto gerarchico.-

Esiste una conoscenza di vecchio dato giovanilmente e precisamente dal 1967.- In precedenza io mi trovavo a Caserta e conoscevo il brig. Alfredo Corfante ed il X. Dig. Allievi specializzati. Nel 1971 venni trasferito a Trapani dove conobbi in generale in occasione di una sua venuta a Trapani.-

Faccio presente che una sua cognata ha una proprietà che confina quasi con la mia e con quella dei miei fratelli.-

Da allora cominciò una relazione di stima affettuosa e altresì una frequenza di rapporti anche fuori del lavoro, limitata peraltro ai periodi feriali quando il gen. tornava a casa.- Fu il gen. Miceli a portarmi al Sios Esercito che comandava già da alcuni mesi quando io venni assegnato alla prima sezione ←- mentre in seguito passai alla sezione di Polizia Militare.-

La mia attività in questo ufficio consisteva nel ricevere vari rapporti e nell'intervenire secondo i compiti istituzionali.-

Nella primavera del '69, in un giorno che ora non rammento mentre mi trovavo nel mio ufficio, nelle ore antimeridiane, venne il gen. Miceli, anzi mi mandò a chiamare e mi disse che lo accompagnassi perchè mi avrebbe presentato una persona.-

/.

Mi sembra che abbia aggiunto che desiderava la mia presenza per avere anche il mio parere sulla persona che dovevamo incontrare. Strada facendo (ci recammo nel luogo fissato in macchina, pur standosi di una località vicinissima, da un autista dei soliti che ricordo chi fosse, il quale ci lasciò nelle immediate vicinanze luogo convenuto per l'incontro) mi disse che la persona da incontrare si chiamava Orlandini e che io mi sarei dovuto presentare come ten.col.Lombardi.-

Prima di allora non avevo mai sentito nominare questo Orlandini, viceversa non ricordo se già avessi sentito nominare il Fronte Nazionale ma comunque posso dire che non avevo attribuito nessunissima importanza alla operazione.- Ciò naturalmente fino a quel momento. A.D.R. Era la prima volta che il gen.Miceli chiedeva la mia collaborazione per un intervento esterno anzi, mai in precedenza mi aveva chiesta collaborazione in ordine a interventi di questa specie. Neppure in seguito, salvo quanto dirò sempre in relazione alle Orlandini, il gen.Miceli ebbe a chiedermi collaborazione per interventi della stessa specie e comunque esterni.-

A.D.R. Non mi risulta, nel modo più assoluto, che il gen. Miceli abbia fatto simili attività in qualunque altra direzione, né da solo né assieme ad altri miei colleghi.

Preciso meglio che io personalmente non ho mai saputo che il gen. Miceli, da solo e con altri abbia svolto simili attività in qualunque altra direzione.-

A.D.R. Per quanto ne so io, non mi risulta assolutamente che il gen. Miceli abbia conferato a suoi dipendenti incarichi analoghi, ossia incarichi che prevedevano la presa di contatto con civili rappresentanti di qualche movimento eversivo o presunto tale, né di destra né di sinistra.-

IE sintesi posso dire, che, per quanto risulta a me, il rapporto con l'Orlandini costituisce un "unicum" di questo tipo di cui io sia a conoscenza.-

Tornando all'incontro con Orlandini, l'incontro medesimo avvenne all'hotel L.Da Vinci.- Il gen/le Miceli mi disse che nel barrette dell'hotel doveva esserci una persona che neppure mi descrisse.- Entrai nel barrette e poiché c'era una sola persona mi avvicinai e chiesi: "è lei il sig.Orlandini?" alchè mi rispose di sì.- Mi presentai con il nome di ten.col.Lombardi.-

L.C.S.
Cavali

./.

20.9.2.
Mancini

- 2 -

223

Da qui' inizio' un discorso che non superò la durata di un quarto d'ora più o meno. Il gen. Miceli non mi disse in qual modo avesse conosciuto l'Orlandini anzi io notai che non si conoscevano neppure, in quanto il gen. Mandò me avanti per il primo contatto diretto con Orlandini e fui io a presentare l'Orlandini al gen/le Miceli.

Non so, pertanto neppure in qual modo fosse stato fissato lo appuntamento e chi avesse procurato il primo contatto tra il gen. Miceli e l'Orlandini, ritengo che si sia trattato di una telefonata.-

Quanto al contenuto del colloquio, pur essendo passati molti anni, ricordo che l'Orlandini, dimostratosi molto essequente cercava evidentemente un 'aggancio' e meglio esprimeva le sue tesi probabilmente di allacciare un rapporto con un alto ufficiale.-

L'Orlandini sapeva di avere di fronte al capo del Sise - e pertanto il suo comportamento e il suo modo di parlare erano piuttosto ambigui o meglio presentissimi, nel senso che stava "con due piedi in una scarpa". Non espone nulla a carattere evasivo, limitandosi a dire che il P.K. era un movimento opportunistico ("partiti se chiamano tanti") e che intendevano costituire e potenziare una solida organizzazione, così da incidere nel popolo sulle convinzioni ideologiche che, attraverso contrastare l'eversione di sinistra. A ciò la verità, l'Orlandini diceva che intendevano contrastare qualsiasi forma di eversione propria perchè erano appartatici, ma è evidente che essendo loro anticomunisti si trattava dell'eversione di sinistra.-

L'Orlandini peraltro non disse mai di essere di destra.-

Il punto fondamentale del discorso comunque può essere sintetizzato come segue: Orlandini diceva che loro intendevano contrastare l'eversione ^{ideologicamente} e pertanto, cercavano poiché l'eversione si estendeva a macchia d'olio venivano dirlo a noi evidentemente considerandoci garanti e custodi della legalità.-

Il discorso si concluse in questi termini, senza nessuno accordo e senza fissare nessun altro appuntamento. Escludo in particolare che siano stati presi accordi operativi nel senso

./.

di concordare un programma di azione o di prendere direttive comuni.-

Il gen. Miceli disse a Orlandini che se aveva bisogno di nuovi incontri, poteva telefonare a me (sempre chiamandomi Lombardi) e mi fece dare il numero del telefono d'ufficio all'Orlandini.-

A.D.R. Escludo assolutamente che Orlandini abbia in qualche modo esposte quale era la consistenza del movimento, le adesioni sulle quali poteva contare e le coperture politiche o di altro genere.- Quando uscimmo dal colloquio, ci chiedemmo l'un l'altro: " ma che cosa va cercando da noi questo ? " e manifestai al gen. Miceli di aver avuto una impressione non troppo favorevole.-

La mia impressione era dovuta al fatto che secondo me si trattava di un fanfarona, di una persona poco seria, non certo un elemento pericoloso.

Debbo confermare peraltro che l'Orlandini fu molto corretto, essequito e gentile.-

Successivamente l'Orlandini mi telefonò altre 2-3 volte dicendomi sempre che intendeva parlare con il generale e che con me non ~~riteneva~~ riteneva opportuno parlarmi.-

Io riferivo al gen. Miceli delle chiamate di Orlandini, ed ogni volta il generale mi diceva che non intendeva parlarmi per il momento.+ Faccio presente che io avevo il numero del telefono di Orlandini per essercelo scambiato nel barattolo del L. Da Vico. Nel frattempo, e cioè a partire dal giorno dopo o dai giorni immediatamente successiva all'incontro con Orlandini il gen. Miceli incaricò me e all'ora cap. Vetri, mio collega al Sios di effettuare un servizio di sorveglianza nei pressi dell'abitazione di Orlandini.-

L'ufficio a questo punto fa rilevare al teste che appare poco comprensibile il motivo che determinò tale sorveglianza, atteso che il teste stesso ha riferito il discorso dell'Orlandini in termini tali da non farlo ritenere un individuo pericoloso, bensì un individuo che si proponeva di contrastare una supposta eversione in atto.

Il teste dichiarò: l'Orlandini peraltro aveva cercato una aggancio con noi e meglio aveva agito in modo di dimostrare

L.C.S.
Miceli
Hambro -

L.C.S.
Miceli

Hambro

-- 3 --

284

un interesse per gli appartenenti alle FF.AA.-

D'altra parte io non so spiegare il motivo che indusse il gen. Miceli a ordinare quel servizio di sorveglianza, se soltanto che mi è stato ordinato e che io l'ho fatto assieme al cap. Veltri.- Non so neppure se il tenore del discorso abbia preoccupato il gen. Miceli, ma posso confermare che in sostanza quello che Orlandini disse è quanto io ho riferito.-

Questo controllo dell'abitazione dell'Orlandini, che si trovava a un angolo fra due strade - in Via Abetone 4 - dette risultati nulli, nel senso che non vedemmo mai alcun militare in divisa e neppure alcun militare in borghese a noi conosciute.-

L'abitazione era frequentata da persone che non conoscevamo. Comunque non conoscevo e non conosco neppure adesso gli amici Boghesi di Orlandini e pertanto non sono in grado di dire se frequentavano la sua abitazione.-

Questo controllo durò nell'aprile 69 per una 15^{da} giorni e veniva fatto a intermittenza, talora scambiandosi i turni altre volte insieme con il capitano Veltri; venne poi ripreso nell'ottobre 69 e una ultima volta nell'aprile del '70.-

In tutti e tre i periodi il controllo disse scite nullo, quanto alla partecipazione di militari.-

Nel frattempo, e precisamente nell'ottobre 69 e comunque il gen. Miceli mi chiese nuovamente di accompagnarlo da Orlandini e stavolta andando nell'abitazione di Orlandini.-

Evidentemente ^{Orlandini} aveva il numero di telefono del gen. Miceli, dato che non fui io a costituire il tramite tra loro due in relazione a questo incontro. Accompagnai il gen. fin sulla soglia dell'abitazione di Orlandini, dopo di che io scesi da basso ad attendere il generale. Eravamo giunti in auto e l'automobile aspettava sotto.-

Attesi per circa un quarto d'ora e quando il generale tornò mi disse di averlo incontrato Borghese, che io neppure conoscevo e non ho conosciuto neppure in seguito.-

Non so invece se il gen. Miceli già lo conosceva.-

Dopo questo incontro andammo in via ~~Abetone~~ ^{XX Settembre} dove il gen. Miceli si incontrò con il Capo di S. Magg. Gen. Marchesi; ricordo che fu una delle poche occasioni in cui mi venne offerto un caffè

dal gen. Miceli al bar Donei di Via Veneto, ~~deve-
te-attendere~~.
Subito dopo lo accompagnai dal Capo Di S. Maggiore rimanendo
peraltro nella antisala, il gen. Miceli mi disse che intendeva
mettere al corrente anche il gen. Marchesi dell'incontro avuto
con il Borghese e l'Orlandini. Non mi chiarì il motivo di que-
sta volontà di informare il gen. Marchesi, e del resto era suo
costume non spiegare ~~metty-~~ a me i motivi della sue azioni.
So' che talora ho accompagnato il gen. Miceli dal gen. Mereu
ma non so' se gli abbia riferito di questo incontro in quanto
non ho mai saputo i motivi delle loro conversazioni. Posso
dire che dopo questo incontro andò soltanto dal gen. Marchesi.
Non ho mai conosciuto il gen. Nardella, il ten. col. Spiazzi
e il Gen. Ricci.-

Di questo ultimo ho soltanto sentito parlare quando era Sette
Capo di S. Magg. all'8° comiliter di Roma.-

Non sono mai stato incaricato dal gen. Miceli di missioni
speciali e in particolare non ho mai viaggiato nè a Genova ne
in altre località per svolgere per suo conto missioni speciali.
Non ho mai sentito parlare di "ditta genovese" e non compren-
do neppure a che cosa si riferisca simile espressione.-

Per quanto attiene all'attività e all'organizzazione del P.M.
non posso dire nulla di quanto ho già riferito.-

Nulla mi risulta in relazione all'ipotetica esistenza di gruppi
civili fiancheggiatori delle P.A.A. e neppure di una organizza-
zione di sicurezza che, nei casi e nei momenti di emergenza
potrebbe essere integrata da elementi civili.-

Circa l'ipotetica ricerca da parte del Sid e del Sios di finan-
ziamenti destinati a qualsiasi scopo non posso dire nulla per-
chè nulla mi risulta.

A.D. del P.M. risponde: non ho mai sentito l'impiego, allo
interno del Sid, dell'espressione "direttore generale" di cui
pertanto non so chiarire il significato.

Per quanto attiene all'attività del Sios, posso dire che se-
condo quello che a me risulta, gli ufficiali I periodicamente
venivano aggiornati con la proposizione di obiettivi informativi
ad esempio in relazione a un rifiuto rancio e a simili incon-
venienti che si fossero verificati nelle caserma.-

L.C.S.
Crucci

22.6.2.
Marchesi

Crucci

Marchesi

- 4 -

in tali casi era tutta la linea comando che veniva attivata.-
 Escludo invece per quanto a me risulta, che siano mai stati
 impiegati ufficiali o elementi militari per inserirgli in
 attività esterne alle caserme, come il controllo di assemblee
 studentesche, di riunioni o di altre attività associative o in
 analoghi impieghi, a mio avviso, tutto ciò nonchè essere avve-
 nuto non sarebbe neppure ammissibile, dovendo semmai tali com-
 piti essere svolti dalle forze di polizia o dal Sid e in genere
 da militari dell'Arma ~~etc.~~

E' vero che ho frequentato molto spesso la abitazione del gen.
 Miceli, anche in questi ultimi giorni ma escludo di avere aspor-
 tato dei documenti dalla sua abitazione e qualora mi fosse stato
 dato un simile incarico mi sarei rifiutato.-

Non ho altro da aggiungere.

In relazione al fatto specifico noto come Rosa dei Venti non
 sono in grado di dire nulla perchè non ne so nulla.-

L.C.S.

Amabile

M.G.D.
Mant...

Analitico rispetto al verbale di teste dichiarate: spicco mili-
 tari del CC. in forza presso il Sid e costoro presidiare,
 nell'ambito dell'attività informative, svolgere particolari
 operazioni come il controllo di obiettivi informativi esterni
 alle caserme in quanto possono ripetersi sulla vita delle
 caserme e avere riflessi rilevanti per i compiti di polizia
 militare.

Ma per quanto a me risulta ciò non è mai avvenuto essendo più
 comodo e legittimo rivolgersi al Sid o alle forze di Polizia.-
 Una volta arrivato al Sid il gen. Miceli per due mesi fu innavio-
 nabile a me e a molti altri, perchè oberato dal lavoro.- Quando
 accadde il tentativo di Borghese, non fece alcun commento con
 me, ricordo però che in una occasione lo portai dal Ministro
 Restivo e il generale doveva chiedere determinati punti.-
 Una volta gli dissi, in relazione a quel fatto, che l'Orlandini
 si era dimostrato il solito fanfarone, il gen. mi guardò senza
 dire nulla.-

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Amabile

M.G.D.

Mant...

Disce...

226

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Artic. I.....

L'anno millenovecentosettantaquattro e questo di 1914
 del mese di dicembre alle ore 20 in Padova

AVANTI al dott. G. Tenucci

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con la parte privata, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Lenzoni Sergio, u. a. Leuto (Pavane)
6. IX - 1914 vs. Roma via Valpurga, 15 - Col. G. - S. L.

Quotidianamente interrogato, ha risposto: - - - - -

Non ho seguita l'attività informativa del fed. dipendente dal gen. Maletti. Costante e lode il documento già stato predisposto venni a conoscenza di tale attività, circa

con un anticipo di non più di 48 ore rispetto alla convocazione che venne fatta dal gen. Miceli al fine di luglio per averne parlato il gen. Maletti mio diretto superiore.

Venimmo convocati io Marzollo e D'Orsi alla sala del S. I. e qui il gen. Miceli fece un breve discorso introduttivo

per dire che prestassimo la dovuta attenzione alla lettura del documento preparato dal gen. Maletti, documento che egli

considerava di notevole gravità.- Il documento venne letto dal gen. Miceli mentre il gen. Miceli ritornò al suo ufficio

attiguo alla sala riunioni in cui eravamo noi. Rientro soltanto verso la fine della lettura. Ci chiese singolarmente

che cosa ritenevamo si dovesse fare.- Il primo a rispondere fu Marzollo dicendo che a suo avviso tutto doveva essere con-

segnato al magistrato.

Eguale parere esprimemmo io e D'Orsi, e cio' nonostante ogni mancanza di accordi precedente tra di noi atteso che Marzollo

e D'Orsi neppure sapevano perchè cosa erano stati convocati.-

D'accordo al fine anche il gen. Maletti laddove il gen. Miceli

accolse il nostro parere pur riservandosi di parlare della cosa al Ministro.

Tale decisione ci lasciò perplessi in quanto, quali ufficiali di P.G., ci eravamo resi conto che il dossier rappresentava una serie di episodi criminosi sulla cui veridicità competente a giudicare poteva essere soltanto il magistrato.-

In quella sede non mi risulta che il col. Marzollo abbia sollevato problemi in relazione alla questione dell'intercettazione a carico del gen. Ricci, ma mi sembra invece che soltanto in tempo successivo abbia fatto rilevare che l'intercettazione era stata richiesta per motivi di CS. dando il nominativo di un congiunto del gen. Ricci.-

Io non ho scritto nè sottoscritto alcuna dichiarazione relativa a questa faccenda del gen. Ricci che mi sembra piuttosto di lana caprina.-

Prendo atto delle dichiarazioni del gen. Maletti secondo le quali egli mi avrebbe chieste di riparlare al gen. Miceli del Barcari e della Guiana, cosa che avrei fatto; dichiaro di essere certo al 99 per cento che questo episodio non è avvenuto e non si sa che pensava che il gen. Maletti mi abbia confuso con qualche altro.-

Dal Barcari e dalla Guiana sapevo soltanto che mi leggevo sui giornali sino al momento della lettura del dossier.-

Non mi risulta che il Sid o qualche suo elemento abbiano mai ricercato finanziamenti per qualunque scopo da chiochessia.-

Ignoro la mia competenza in materia è assai relativa e si tratta di questione che esula dalla mia competenza.-

Ignoro quale significato abbia l'espressione "ditta" di cui ho letto proprio oggi sul giornale.

Sono stato al raggruppamento centri quale comandante del R.C. 2 fino al 30.9.73, essendo in sottordine al col. Marzollo da un paio di anni.- Non ho mai notate nella vita di reparto alcun che di anormale, per quanto posso affermare io.- So' di una conoscenza tra Marzollo e Venturi precedente all'arrivo del magg. Venturi al Raggruppamento in qualità di segretario del col. Marzollo e so' altresì di una particolare frequenza non scevra di conseguenti frizioni, del col. Marzollo con palazzo Baracchini, cioè che da me era attribuite alle esigenze antiterroristiche in specie nei confronti del terrorista Araba; non escludo che in talune circostanze mi sia risultato che il col. Marzollo st-

Al G. I.
 Venturi -
 L. C. S.
 Ten. Col. P. J. J. J. J.

287

- 2 -

ha ricevuto qualche incarico diretto dal Capo Servizio, ma nulla saprei dire che valesse a spiegare, se non in termini di pura ipotesi, la condotta o l'attività che verrebbe attribuita da alcuni degli imp. nel proc. pen. noto come la Rosa dei Venti, all'iniziativa di un elemento del Sid.

Non ho mai posseduto codici di allertamento e pertanto non so neppure dire se gli stessi contengono l'attribuzione di un numero di autenticazione o identificazione per i singoli reparti. Non ho mai visto nei 17 anni trascorsi al Sid questi codici presso i reparti o presso i centri e direi che non dovrebbero esistere neppure presso il Reparto D, così credo. Non mi risulta in modo assoluto che per operazioni del Sid a me note, sia stato impiegato questo sistema a "copertura" dell'autore di una missione particolarmente rischiosa e riservata.

Non si può escludere che ciò possa essere avvenuto, ma in tal caso si sarebbero impiegati codici contenuti in documenti diretti alla grande unità e comunque diretti in ambienti militari diversi dal nostro.

Per quanto riguarda i piani di allarme e la loro relativa autenticazione con numeri di autenticazione, come mi risulta dalle affermazioni della S.V., io non ho alcuna conoscenza, sia come comandante del centro C.S. 1, sia come attuale capo della prima sezione del Rep. D e neppure come ex comandante di compagnia, abbandonata nel '57. Non escludo che materia di fatto possa esistere presso il R.C. di Roma e presso il reparto D, nonché presso i centri periferici che possono essere allertati, trattandosi di reparti autonomi.

Per quanto è a mia conoscenza questo sistema di autenticazione non è mai stato attuato nelle operazioni da parte di elementi del rep. D.: impiego che sarebbe stato esteso irregolarmente fuori dei casi per i quali la previsione è stata posta.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.



22.6.57
Mantova

dava il comando territoriale della regione centrale, alla sola situazione dell'Ufficio I di Roma.

286

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Articolo.....

L'anno milionovecentosettantiquattro e questo di ³⁰ del mese di dicembre alle ore 20:30 in Padova.

AVANTI al dott. G. Tamburini.....

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, dal rammentare anzitutto, a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela e di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Rovagnati Sandro n. Rovigo 21. 5. 1922
res. Civitanova - presso Trevi, 17 - Col. Es. - B. crociato;

Spettinamente il teste ha risposto:
 Sono stato capo della 1^a Sezione del reparto D, Polizia militare, sino a qualche mese orsono e in tale veste, durante l'ultimo trimestre e comunque nella seconda metà del 1973 venni a conoscenza di alcune notizie riguardanti un ufficiale, il lung. Spiazzi, che aveva tenuto nei compartimenti tenute non sottile alle sua veste di ufficiale, e considerato che gli organi periferici, mi comunicavano che aveva rapporti di amicizia con esponenti dell'estrema destra, del veronese.-

Successivamente, una seconda ondata di notizie rappresentava che l'ufficiale in questione aveva scritto un'articolo su un giornale di intonazione di ecceso nazionalismo; contemporaneamente veniva riferito che lo Spiazzi era in rapporti di conoscenza con il De Marchi, che era in rapporti altresì con una palestra di karatè, gestita dalla moglie del noto Messagrande.

Dopo la segnalazione relativa all'amicizia o comunque alla conoscenza tra Spiazzi e De Marchi, venni ad acquisire che il De Marchi pareva implicato nel gruppo GERSI, gruppo che si era reso operativo con la diffusione di varie lettere minatorie nel 1971, credo e che aveva operato altresì nei primi mesi del '73, quando in inverno era stata fermata una automobile dalle quale venivano diffusi volantini ad opera tra gli altri suoi, ed oper-

Non ricordo di chi, ma la macchina era risultata intestata al De Marchi.-

Io venni a sapere questi dati dopo della segnalazione ricevuta dalla periferia, ~~mentre ritengo che la segnalazione già gli era~~ ~~scossa che dal momento che si presumeva di segnalare~~ ~~ovviamente in precedenza, l'innocente Spiazzi De Marchi~~.
 Ignoro se il nome di De Marchi poteva già dire qualcosa al centro di Verona: infatti è possibile che la segnalazione del incontro tra Spiazzi e De Marchi fosse stata fatta perché il centro aveva ritenuto interessante una determinata circostanza, senza con ciò sapere se e quali precedenti potevano esistere sul De Marchi medesimo.-

I precedenti che fui in grado di rilevare presso l'archivio del reparto, ~~oppure~~ erano stati acquisiti tramite un appunto e anzi io posso dire soltanto che quelle notizie, più sopra da me indicate, si trovavano presso la prima sezione, mentre non posso affermare se siano pervenute tramite il regolare flusso di notizie provenienti dal Ministero dell'Interno o per altro mezzo.-

Dopo aver avuto tali segnalazioni sullo Spiazzi, si risulta che ~~è~~ ~~stato~~ ~~in~~ ~~intervento~~, lo stesso presidente in tal senso una lettera contenente le informazioni, presso il Capo H S.M. dell'Esercito, per gli opportuni provvedimenti.-

La lettera inviata al C.M. S.M. dell'Esercito, deve segnalare il comportamento anormale dell'ufficiale in questione.-

La questione Spiazzi a questo punto si ferma', in quanto non si andò' aldilà' dell'evidenziazione di amicizie pericolose dell'ufficiale; intorno all'inizio di gennaio 74, il gen. Maletti mi fece sapere che il cap. Labruna, raccogliendo notizie da una propria fonte, aveva saputo che questa fonte manteneva una stretta amicizia con il gen. Ricci; il gen. Maletti mi chiedeva pertanto informazioni sul Ricci e, quando gli dissi che non ci erano precedenti significativi, mi orientai', per avere qualche dato, verso il gen. Calamani.-

Ricordo che dopo aver interpellato quest'ultimo, in data 10.1.74 redassi sul Ricci un rapporto informativo da me consegnato al gen. Maletti e non so' se trasmesso altresì al gen. Niceli: tale rapporto trovavasi pressochè integrale all'interno del noto documento redatto dal Sid a conclusione della propria attività sulle trame eversive.-

6.7.74
 Spiazzi

6.7.74
 Spiazzi

- 2 -

292

L'indagine da me svolta su Ricci costituì anche l'occasione del contatto con il NOD, con il quale da quel momento cominciai su incarico del gen. Maletti a tenermi in contatto e a collaborare.-

Faccio presente che di tutti i risultati significativi, via via acquisiti ho sempre messo immediatamente al corrente il gen. Maletti, con il quale sono sempre stato a strettissimo contatto; mi risulta che il gen. Maletti a sua volta teneva informato, con contatti telefonici assai frequenti il gen. Miceli.-

I dati acquisiti vennero integrati attraverso varie fonti principalmente da Orlandini, e a partire dalla fine di maggio il Miceli; io stesso desiderai passare su un piano operativo, onde meglio rendermi conto della validità delle notizie, e partecipai a un incontro con Orlandini il 17 giugno, nonché a vari incontri con il Miceli.-

Fu quest'ultimo a darsi infine un quadro coerente e comprensibile delle notizie pervenute in modo talora frammentario e sconnesso dalle altre fonti.

Per quanto riguarda il particolare il Lercari, nulla posso dire, atteso che i contatti con il medesimo vennero tenuti esclusivamente da Labruna.-

L'espressione "ditta genovese" non mi diceva e non mi dice tuttora nulla; mai ho sentita indicare nell'ambiente del Sid o in qualunque altro ambiente, mai mi sono risultati rapporti tra il Sid e ambienti militari e Piaggio, Lercari o le industrie di Piaggio o le sue società; in particolare la Gaiana mi era completamente sconosciuta sino a quando non ne venni a conoscenza attraverso la stampa e la registrazione di Lercari.-

Più in generale, le notizie che vennero via via acquisite ritornano mi tornavano completamente nuove; non sono in grado di formulare alcuna valutazione sulla validità delle informazioni raccolte; mi torna assolutamente nuovo il fatto che lo Spaziani abbia affermato di aver ricevuto l'incarico di svolgere una determinata operazione da un elemento del Sid: non so per d'altra parte come valutare una simile affermazione.-
Quando ai motivi che possono avere indotto il Lercari e gli altri a fare determinate confidenze al cap. Labruna e a me,

./.

Ritengo di potergli così elencare:-

si tratta anzitutto di persone vanesie e chiaccherone; in secondo luogo è ovvio che ci presentammo in veste di agnelli, asserendo di essere altresì in ipotesi disponibili ad una adesione ai loro propositi purchè ci chiarissero i termini delle loro proposte e accettassero una copia delle loro iniziative miseramente fallite: il tale modo riuscimmo a stimolarli e in un certo luogo provocargli il racconto; ancora, la eccezionale abilità del cap. Iabrona nel penetrare nella psicologia e nelle grazie delle persone che avvicina.-

E' vero d'altra parte che anch'io e anche i miei superiori ci siamo varie volte domandati che cosa mai può fino in fondo spiegare tale comportamento di coloro che avevano interesse a non danneggiarsi: invero c'eravamo presentati in modo tale che quasi insubbiamente dovevano aver capito che eravamo del Sid.

Non sarei portato ad attribuire la apertura agli predetti ai nostri confronti a una ritenuta benevolenza o a un ritenuto sottostante accordo con il Sid, nel momento che anzi, se mai non ricordo, D'Orlandini parlava del giudiciale accordo che lo avevano tenuto all'oscuro del Sid durante l'attività nel dicembre 70 non ritenibile sufficientemente sigillato.-

A.D.A. Questamente mai nessuno affermò di essere caduto nello equivoco di aver ritenuto il Sid d'accordo con le loro iniziative e con i loro propositi.-

In sostanza vennero bensì fatti alcuni nomi di singoli militari, a detta dell'interessati avrebbero dato loro appoggio o partecipato alle loro attività, ma fra costoro nessuno del Sid.-

Varie volte il capo reparto mi aveva sollecitato ad arrivare a una stesura del materiale informativo e in particolare mi fece una richiesta più pressante intorno al giugno senz'altro perchè desiderava consegnarlo prima che il gen. Miceli lasciasse l'incarico come ormai era previsto sulla scorta delle affermazioni del Ministro.-

Fui io a dover dire al gen. Maletti che mi lasciasse andare sulla trave cveriva.-

22.6.72
L.C.S.
M. G. S.
M. G. S.

- 3 -

238

avere il contatto del 17 giugno con Orlandini, con il quale c'era ormai un'appuntamento.-

Subito dopo tale contatto, che consentì altresì la registrazione delle sue dichiarazioni fatte peraltro nel corso di un normale colloquio, ritenni possibile stendere in modo organico il materiale.-

Consegnai quindi al gen.Maletti il documento e costui lo presentò subito al capo servizio: Ricordo che quando ritornò da Palazzo Baracchini, il gen.Maletti mi apparve contrariato per il fatto che il Capo Servizio gli aveva dato di ritorno il documento dicendogli che sarebbe venuto lui stesso a Forte Braschi in una occasione di una sua visita già programmata al reparto.-

Qualche giorno dopo il gen.Maletti mi pregò di sottoscrivere il rapporto e di fare una lettera di trasmissione formale, elencando in dettaglio gli allegati e in sintesi il loro contenuto, cosa da me eseguita di buon grado rendendomi conto della gravità del documento in questione.-

Dopo di allora ogni mia partecipazione diretta alla questione venne a cessare, ove si accettò la riunione con il Ministro, quando alla presenza altresì del Gen.Lino e Maletti, dell'on. Casaroli e del Cap.Labruna vennero conclusi i lavori di Orlandini.-

Conosco il col.Marzollo per rapporti di servizio, ~~essendo~~ ~~però~~ ~~certo~~ che il suddetto non ha in alcun modo partecipato, per quanto a me consta sulle indagini di cui al documento, trasmesso alla Magistratura.-

A.D.R. Posso dire di aver notato alcune volte espressioni di contrarietà e di disagio nel gen.Maletti per il fatto che il col.Marzollo frequentemente aveva rapporti diretti con il capo Servizio, scavalcando il capo Reparto; è vero altresì che il cap.Labruna in una occasione ebbe a dirmi che temeva che sarebbe stato scelto il Nod; si trattò di un discorso vago dato che le nostre abitudini di riservatezza ci impediscono di diffondersi su questione inerenti al servizio.

A.D.R. Non conosco alcuno dei personaggi evidenziati nel rapporto e in particolare non conosco certo Zagolin Dario.-

./.

A.D.R. Non ho mai avuto nè dal Capo Servizio nè da altri incarichi operativi ed a missioni particolari nell'ambito della polizia militare o in campi diversi, all'infuori di quelli a cui si riferisce il famoso documento, che costituiscono una unica eccezione: il centro infatti è preposto alla elaborazione dei dati laddove la operatività è demandata specificamente ai centri periferici.-

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

22 G. 3.
 9. 10. 1950

L.C.S.

22 G. 3.

ta' sulle trame evasive.-

./.

Deposizione resa da Antonino Di Spirito al giudice Fiore nel
luglio del 1975.

N. _____ Reg. gener. _____ N. _____ Reg. gener. _____
 Uff. Istruz. o Sez. Acc. _____ Pretura _____

DI _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant / 5 il giorno 2 del mese
 di luglio alle ore _____

Avanti il dott.: Filippo FIORE, Giudice Istruttore.

(1) _____
 assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono DI SPIRITO Antonino, nato a Sessa Aurunca il 1° 6. 1920, residente a Roma-via di Valle Porcina n° 54.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Confermo preliminarmente quanto già dichiarato al Giudice Delillo il 23 aprile 1971. Intendo aggiungere alcuni particolari che ho trascurato per dimenticanza nella prima deposizione.

D.R. Nei primi mesi del 1970 fui invitato ad una cena in casa del LOVECCHIO. Erano presenti, oltre naturalmente quest'ultimo,

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 392, 398 C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).

(4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare da lui credibilità.

(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

l'Orlandini, il CASERO ed un colonnello dei Carabinieri, che all'epoca comandava il reparto dei Carabinieri distaccato presso il Ministero della Difesa-Aeronautica. Non ricordo il nome di quest'Ufficiale, però so che egli era stato coinvolto nei fatti del 1964, che avevano avuto per protagonista il gen. De Lorenzo. Durante la cena si parlò dell'attività del Fronte e dei soliti progetti insurrezionali. Preciso al riguardo che io dissentivo da tali idee ed ero assolutamente certo che si trattasse solo di vagheggiamenti senza alcuna prospettiva concreta di realizzazione. E ciò anche perchè non ero mai riuscito ad assistere ad alcuno degli incontri che l'Orlandini - ex suo direttore - intratteneva con vari tari. Quella sera, dunque, l'Orlandini riprese il discorso sul progetto di "golpe" e chiese all'Ufficiale dei Carabinieri di quale forza costui potesse disporre. L'Ufficiale replicò che occorreva mettere le carte in tavola da entrambe le parti. Pretendeva, cioè, che anche fosse l'Orlandini, per primo, a rivelare su quali forze pensava di poter contare. Soggiunse tuttavia che egli non aveva smobilitato il suo vecchio gruppo, che era già stato organizzato per il tentativo insurrezionale del 1964. La cena si concluse con l'impegno dell'Orlandini e dell'Ufficiale dei Carabinieri di rivedersi per approfondire i dettagli del piano.

D.R. L'ufficiale suddetto può avere oggi circa 55 anni; era alto circa m. 1,75, di corporatura regolare; se non sbaglio il suo cognome cominciava con M.

D.R. Una settimana circa dopo il 7-8 dicembre 1970, mi recai in via Savoia nell'ufficio del De Rosa. Non ricordo se ci andai dietro invito o di mia iniziativa per conoscere cosa si stesse facendo al "Fronte". In tale circostanza il De Rosa mi riferì del tentativo insurrezionale. Il suo tono mi parve indignato, come di persona che non avesse condiviso quella iniziativa. ~~Wwwwwwwwwww~~ L'indignazione, peraltro, si riferiva all'insuccesso del "golpe" ed alle cause che lo avevano determinato. Il dissenso riguardava, cioè, l'approssimazione con la quale il Fronte si era preparato ad una iniziativa che avrebbe dovuto essere estremamente seria.

Il De Rosa mi disse che quella notte (7-8 dicembre 1970) erano arrivati a Roma circa 200 elementi del Fronte da varie parti d'Italia e segnatamente dalla Toscana. Queste persone avrebbero dovuto ricevere le armi dai militari. Un gruppo aveva come compito di recarsi ai Parioli per arrestare il prefetto Vicari. Un altro gruppo avrebbe dovuto penetrare nel Ministero dell'Interno. Un altro ancora era stato dislocato per via Nazionale e doveva assalire l'edificio della Questura di Roma. Un gruppo si era concentrato in S. Croce in Gerusalemme in attesa di ordini. Un ultimo gruppo era al cantiere di Orlandini dov'era riunito il quartier generale. Il De Rosa mi parlò di una grande confusione accaduta al momento del contrordine. C'erano state cioè delle grosse difficoltà per far rientrare i gruppi sparsi per la città. Il contrordine era stato portato al cantiere Orlandini dal Borghese in persona, il quale, mostrandosi afflitto per quello che era accaduto, non fornì spiegazioni della sua decisione.

I.R.: Prendo atto che risulta acquisita agli atti una intercettazione telefonica riferentisi ad una conversazione intercorsa tra me e Sandro Accucci nella mattinata del 17.12.1970.

949

In effetti non escludo di aver potuto fare una simile telefonata al Saccucci per commentare con lui quanto avevo già appreso dal De Rosa e di cui ho già parlato. Mi viene data lettura del testo della telefonata e come è facile rilevare, quanto io dissi al Saccucci non poteva che riprodurre fedelmente quello che era il mio giudizio sugli eventi e riferirmi all'atteggiamento del Borghese. In sostanza io lamentavo il grado di improvvisazione con cui la cosa sembrava essere stata preparata (ribadisco che io ero del tutto estraneo alla vicenda) e riteneva che se le cose erano in effetti andate come riferiva il De Rosa, vi erano certamente delle carenze ed omissioni attribuibili al Borghese, il quale a giudizio mio e di altri, allineati sulla sulla mia posizione critica si era lasciato prendere la mano da Orlandini e gli altri.

I.R.: Nel corso del colloquio con il De Rosa egli mi riferì che quella notte era venuto da Milano MATTA Gavino, tanto è vero che questi ebbi un alterco con esso De Rosa, anzi mi correggo De Rosa mi riferì che Matta aveva avuto un alterco con il Borghese e avrebbe voluto menarlo quando portò il contrordine. Il Matta pertanto doveva trovarsi al cantiere di Orlandini. Ricordo anche che in quel periodo il Matta andava dicendo o voleva far credere che in caso di esito positivo del colpo di stato avrebbe assunto una importante carica pubblica, forse capo della polizia. Il De Rosa inoltre lamentò che nella vicenda fossero stati impiegati soldi raccolti da varie fonti e tra questi £.10.000.000 erogati da un Ingegnere di Milano, suo principale. ~~XXXXXX vero che non sono~~
Dopo il ~~De Rosa~~ colloquio con il De Rosa mi precipitai nell'ufficio di Rosa e gli contestai quanto avevo appreso. Egli rifiutò di darmi spiegazioni, dicendomi di rivolgermi al Borghese. Tentai di farlo ma senza esito, nel senso che il Borghese fu evasivo, limitandosi che si era trattato di un'esercitazione.

I.R.: Dopo qualche giorno mi rividi con il De Rosa nell'ufficio del quale trovai il Saccucci. Entrambi si mostrarono preoccupati per le conseguenze di qualunque genere che potevano derivare da quanto accaduto e dissero anche che uno di loro era morto di crepe cuore (il Franciosi di Palestrina). In tutti questi incontri gli esponenti del fronte lamentarono che l'insuccesso dell'iniziativa era dovuto alla mancata partecipazione dei militari che pure era stata promessa. I rapporti con i militari erano nell'ambito del Fronte intrattenuti dall'Orlandini, mentre il De Rosa si occupava dell'aspetto tipicamente politico.

950

- 3 -

I.R.: Nel gennaio 1971, dopo di aver raccolto tutti gli elementi sopra riferiti, ritenni opportuno prendere l'iniziativa di informare il S.I.D.. Mi recai, quindi a Palazzo Barocchini di via XX Settembre e chiesi di parlare con un ufficiale. Fui ricevuto da un ufficiale superiore in borghese al quale riferii tutto quanto ha riferito oggi alla S.V.. Mi dichiarai a loro disposizione, ma non fui più richiamato. L'ufficiale non si qualificò e non sono in grado di fornire elementi per la sua identificazione.

I.R.: Nei mesi che precedettero il dicembre 1970 i responsabili del fronte ed in primo luogo Orlandini, convocavano numerosi aderenti e delegati a Roma, dove nel cantiere del predetto Orlandini si tenevano dei corsi sul colpo di stato. In sostanza si trattava di esercitazioni di pre-allarme, anzi dico meglio di riunioni che apparivano come immediatamente propedeutiche ad un colpo di stato da effettuare a brevissima scadenza. Uno di quelli che tenevano questi "corsi" o meglio l'unico che ci indottrinava in proposito era proprio il motta Gavino. Ricordo che in un'occasione parlò di occupare i Ministeri, la RAI-TV e le Centrali elettriche ed idriche. Io ed altri non lo prendevamo sul serio ed eravamo molto scettici su tali iniziative. Tali riunioni si collocano in periodo anteriore e prossimo al luglio 1970. Proprio per avere io assunto insieme ad altri un atteggiamento ipercritico e di manifesta incredulità nella programmate azioni eversive, io fui progressivamente emarginato. A dette riunioni vidi tal volta Pomar, Micalizio, Pavia, Frattini ed altri che non ricordo.

Spontaneamente dichiara: Una volta l'Orlandini mi mandò in Liguria per incontrarmi con il rappresentante del Fronte, a cavallo tra il 1969/70, e mi vidi a Genova con il Catanoso il quale mi accennò a difficoltà nel reperimento di fondi nella zona dovute alla resistenza di persone facoltose per qualcosa che aveva compromesso l'esito della campagna per i finanziamenti. Aggiunse che ne avrebbe riferito direttamente all'Orlandini. =

I.R.: Nel 1970 ebbi frequenti incontri con il Lo Vecchio, il quale giustificò i vari differimenti dell'operazione che era stata programmata prima per il 2 giugno e poi per il 15 agosto, asserendo che era stato trascurato un particolare di rilievo che avrebbe compromesso l'esito dell'operazione stessa: si era cioè sottovalutato che i Reparti di P.S. di stanza a Nettuno altamente addestrati ed attrezzati, sarebbero stati fatti affluire a Roma dal ministro dell'Interno che li aveva sottomano e ciò avrebbe

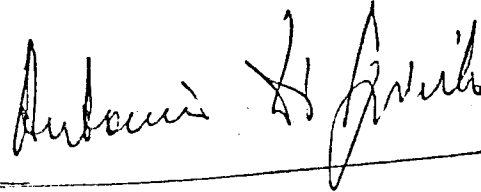
951

- 4 -

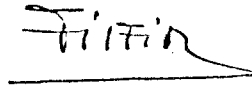
ciò avrebbe determinato uno scontro cruento.

I.R.: Prima del dicembre 1970 sentii l'Orlandini dire che il Generale Fanali "era bene"orientato". Non detti gran peso alla cosa nella sede di cui ho parlato all'inizio del verbale l'ufficiale dei Carabinieri addetto al ministero dell'Aeronautica non fece alcun riferimento al Fanale che all'epoca era Capo di Stato maggiore dell'Aeronautica.

L. C. S.



Antonio Di Pietro



Fittin

Dagli atti giudiziari relativi ai procedimenti sul « golpe Borghese », la « Rosa dei venti » e il « SID parallelo », deposizioni ed interrogatori resi da: Vito Miceli, Gianadelio Maletti, Antonio Labruna, Mario Casardi, Eugenio Henke, Siro Rosseti e Giulio Andreotti.

Deposizioni ed interrogatori (con allegati) resi dal gen. Vito Miceli, già capo del SID dall'ottobre 1970 al luglio 1974, ai giudici Tamburino e Fiore negli anni 1974, 1975 e 1977.

Fascicolo
N° 4

MICELI VITO

- 12-10-74 Verbale esame teste Miceli . . . 1-6
- 10-10-74 " " " " " 7-9
- 23-10-74 " interrogatorio imputato Miceli e all. 10-17
- 27-10-74 " " " " " 18-27
- 5-12-74 " " " " " 28

si depositano i verbali del titolo al difensore.

Roma, 25.1.75 P.C.G.
F. T. M.

Espresso al Reparto e
agli uffici per tutti gli atti
Chiusa 25.1.75

445

7

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Antic. L.

L'anno milienovecentosettantaquattro e questo di Aprile
 del mese di Aprile alle ore 12 in Roma.

AVANTI al dott. G. Tamburino G. D. di Padova
 GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA E' presente il P. M.
 assistito dal sottoscritto Cors. A. Fai

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutte la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Micali Vito, nato a Trapani il 6 gennaio 1916, residente in Roma, Via Flaminia n. 331, Generale di C. Armata,

Opportunamente interrogato, ha risposto - - - - -

Miccio la cronistoria relativa al rapporto del SID che è pervenuto alla Magistratura.

Intorno alla fine del 1972, inizio 1973, il Capo dell'Ufficio "D" del Servizio, Generale Maletti, venne a rappresentarmi che gli erano pervenute voci e informazioni secondo le quali ~~l'at-~~ vi era stato effettivamente nel dicembre 1970 un concreto tentativo golpistico da parte del gruppo facente capo al principe Borghese. Gli chiesi di approfondire l'argomento acquisendo tutte le notizie che potessero dare maggiore concretezza a tali informazioni. Nel corso del 1973 Maletti mi riferì in più di una occasione che le indagini continuavano a svolgersi e oltre a confermare che l'episodio del 1970 aveva avuto una sua gravità, mi accennò che le attività eversive sarebbero state ancora in atto, o meglio che stava procedendo per capir meglio quale sviluppo avessero avuto le iniziative emerse appunto nel 1970 ed opera del Fronte Nazionale. Attendavo che, in esecuzione del

-2-

mio ordine di indagini, Maletti mi riferisse i risultati, conosciuta soltanto il 3 luglio del corrente anno con la consegna del documento datato 27 giugno 1974. In precedenza non vi furono risultanze parziali da parte di Maletti nel senso che il documento conclusivo non era stato preceduto da risultanze parziali relative alle indagini che mi fossero state comunicate.

Pertanto le risposte scritte ed orali da me date a richiesta di S.V. non poterono essere altro che negative perchè nei momenti in cui venivano date non avevo alcuna notizia di quelle oggi ricomprese nel documento del luglio.

D'altra parte nel compilare le risposte io, secondo la prassi, rivolgevo all'Ufficio "D", cioè di nuovo al Gen. Maletti il quale disponeva la proposta di risposta che io mi sono limitato a tradurre in missive a mia firma salvo casi particolari nei quali ho discusso con il Gen. Maletti o con altre persone in merito alla sostanza delle risposte da loro preparate. Ciò ad esempio è avvenuto in relazione alla missiva relativa al Sott/le del SID che sarebbe stato presente a riunioni alle quali avrebbe presenziato altresì lo SPIAZZI, mi per la quale ho ritenuto opportuno interpellare il Capo Centro di Verona.

Circa il Gen. RICCI, allorchè si è risposto che non risultava nulla di concreto a suo carico che consentisse un collegamento con i personaggi già implicati nel procedimento in corso davanti alla Corte o comunque notizie di fatti connotanti reato, va tenuto presente ancora una volta che tale risposta era l'unica che poteva essere data allo stato degli atti atteso che, come ripeto, soltanto nel luglio 1974 il documento evidenziato un collegamento di quel genere ebbe a presentarsi.

Indubbiamente il predetto Generale si era messo in evidenza ⁱⁿ più occasione con i suoi discorsi estemporanei che ebbe a pronunciare in ambienti militari e non militari, discorsi il cui tono ^{sembrava} facesse riferimento alla necessità di cambiamenti politici o politico-militari. Ciò gli era costato un arresto della carriera nel senso che, benchè egli frequentato la scuola di guerra, non ebbe quegli incarichi di regola sono connessi a quella qualifica.

Le informazioni sul predetto Ricci erano pervenute anzi tutto all'Esercito, mi sembra intorno al 1971 - o - 1972. Il servizio SID di regola, trasmise i dati al SID, per ottenere l'opportuna collaborazione.

L. G. S.
F. G. Ricci

F. G.

R. G. S.
F. G.

430

18

.....

.....
del mese di alle ore in

AVANTI al dott.

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art.357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

Opportunamente interrogato, ha risposto: - - - - -

-3-

zione ed io stesso dopo che il nome Ricci tornò alla ribalta in relazione alle vicende della c.d. "Rosa dei Venti", chiesi al controspionaggio di intensificare le indagini ed a- a- è di far controllare, altresì, il telefono dell'abitazione del Generale. Credo che sia risultato che il medesimo ha avuto contatti con SOGNO aveva anzi dal controllo telefonico non risultò nulla e soltanto nel rapporto del luglio mi sembra di ricordare che si accenni a rapporti che il medesimo avrebbe avuti con SOGNO e con - o con PACCIARDI. Per quanto risultava già in precedenza, peraltro, sottolineo ancora che si trattava di attività verbale e protestataria, senza che risultassero iniziative concrete del medesimo.

Circa il documento del luglio, dopo averlo ricevuto chiesi al Gen. Maletti quali fossero le fonti delle informative ed il medesimo, pur facendomi presente che gli ufficiali o sott/li da cui era dipesa

- 4 -

la raccolta delle informazioni intendevano coprire le fonti, di una delle esse mi fece il nome, precisamente dell'ORLANDINI Remo. Preciso che si trattava propriamente di una fonte (termine riservato agli agenti del SID) ma di un obiettivo informativo e cioè di persona dalla quale i uff.li del SID avevano raccolto notizie.

Preciso altresì che Maletti non mi disse che Orlandini aveva ricostruito la ricostruzione dei fatti per la parte specificamente riguardante "Rosa dei Venti", ma solo che era uno dei vari personaggi che aveva sentito la raccolta di notizie.

Circa l'attività di personaggi che si erano evidenziati all'epoca del presunto golpe di Borghese, come facenti parte del Fronte, non so se come il SID li abbia tenuti d'occhio, pur risultandomi che qualcosa essere stato fatto nel quadro della normale vigilanza sui movimenti sovversivi.

Sempre a proposito del documento del luglio, subito dopo averlo ricevuto e reso mi conto che le notizie avevano una certa gravità e che in parte potevano interessare il procedimento corrente a Padova, informai il Ministro ed il Capo di Stato Maggiore della Difesa. Il Ministro dopo alcuni giorni convocò me, l'Ammiraglio HENKE, il Comandante Generale dei Carabinieri e quello della Finanza, nonché l'Amm. Casaroli. In relazione alle indicazioni dei nominativi di militari compresa nel corpo del documento e di militari che avrebbero avuto collusione con i personaggi indicati nei vari procedimenti penali, il Ministro incaricò i rispettivi capi di Stato delle Armi di approfondire le indagini. Mi risulta che ciò sia stato fatto attraverso la convocazione degli interessati, senza che da queste fonti di accertamento siano emersi elementi concreti atti a convalidare i sospetti di cui al documento del SID. Ritengo che sia il motivo per cui, nella successiva trasmissione del documento alla Magistratura, questi nomi non sono stati ripresi. Non mi sembra, invece, che, oltre a quelli di Pacciardi ricorressero altri nomi di politici.

Prendo atto che da parte di taluni imputati o testimoni del procedimento penale in corso davanti alla S.V. si assume che l'iniziativa della ricerca di un contatto diretto a procurare un finanziamento per gruppi di tipo definiti fiancheggiatori o comunque per iniziative politicamente qualificate come anticomuniste si è assunta sarebbe venuta dal SID o più precisamente da elementi inseriti nel servizio.

Posso accennare, nei limiti del segreto militare, che il SID è strutturato, quanto al servizio C.S., in modo da affidare una certa autonomia

L.C.S.
P. C. S.

F. J.

20 G. 2.

J. Kaul

412
-5 -

ai vari Centri che dipendono dal Reparto "D", direttamente. Questa autonomia, entro le direttive date dal vertice, direttive che a sua volta il vertice riceve dal potere politico (è ovvio infatti che il concetto di sicurezza implica una politica della sicurezza): le direttive operative le davo io, e queste direttive naturalmente erano inserite in una politica della sicurezza proveniente dagli organi di Governo. D.

Per quanto mi risulta, faccio presente di essere stato capo del servizio SIOS Esercito dal 1967 al 1970, e successivamente capo del SID, fino al 30 luglio scorso; posso affermare che non esistono servizi di sicurezza paralleli al SID e non ufficiali od occulti, in relazione a quanto a me è sempre risultato; che non mi è mai risultata l'esistenza di strutture occulte o comunque non ufficiali delle quali facciano parte soggettivamente molti o pochi elementi del SID; che non mi è mai risultato che siano state emanate direttive tendenti a qualificare politicamente l'attività della catena informativa delle varie Armi. A questo proposito mi risulterebbe nuovo che nel corso di riunioni, tecnicamente rapporti, tenute dagli ufficiali delle varie Regioni Militari, si fossero date direttive del tipo sopra indicato: la collaborazione ai fini di sicurezza con i Carabinieri, può e deve essere richiesta dal Capo Ufficio SIOS delle grandi Unità, anzi dal Capo Ufficio "I" delle Unità Militari, che ha compiti di polizia militare, ma ciò esclusivamente in relazione ai fini di polizia militare o di sicurezza e non certamente per finalità a queste estranee.

Pertanto se taluno affermasse di aver ricevuto direttive, incarichi, ordini di questo tipo, e qualora tale affermazione fosse vera, si tratterebbe di iniziative, che giudicherei pazzesche, attribuibili a singoli e non già note o volute dalla gerarchia. In sostanza si tratterebbe di deviazioni ignote ai Comandi.

- 6 -

Nè mi risultano "deviazioni" per quanto attiene alla attività del SID nei rapporti con le industrie, rapporti che dopo le sante deviazioni in materia del SIPAR, si riducono alla tutela del segreto industriale, per quanto riguarda prodotti di interesse difensivo, tutela ottenuta mediante un funzionario addetto alla sicurezza nelle industrie di interesse; nonché per quanto riguarda l'esportazione di materiale bellico che passa per via diplomatica e deve essere autorizzato da una Commissione interministeriale della quale fa parte un rappresentante del SID per il necessario. Nulla osta in considerazione di esigenze difensive.

Diversa cosa è l'approvvigionamento o le forniture militari che passano attraverso organi tecnici ^{costituiti da} ~~che~~ ~~risultano~~ ~~ufficiali~~ degli Stati Maggiori interessati.

Ciò vale anche per il SID che, in caso di necessità di forniture si inserisce nel sistema normale rivolgendosi allo Stato Maggiore Difesa.

Conosco il Generale Cavanna che attualmente dovrebbe trovarsi in disposizione a Roma dopo aver comandato, intorno agli anni 70, la Regione militare di Torino.

Non ho altro da aggiungere, anzi confermo tutte le lettere a firma trasmesse a codesto Ufficio, sulla base di quanto a me ha riferito il Capo dell'Ufficio "D", Gen. Maletti. Ciò vale, altresì, in relazione alle notizie richiestemi sui presunti informatori del C.I.A. L.C.S.

F. De Sisti

Sisti

28 G. 2.
M. De Sisti

M. De Sisti

409

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 (Cod. proc. Pen.)

Antic. L.

L'anno milionovecentosettantasette e questo di ¹⁸
 del mese di ottobre alla ora 13.35 ROMA:

AVANTI al G.lli. Giovanni Tamburino

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

E' presente il G.lli. dott. L. Nunziante
assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto,
 a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutte la verità,
 null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevo-
 li di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
 vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
 vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

NICOLI Vito in atti generalizzato.

Opportunamente interrogato, ha risposto: - - - - -
 Desidero dar conto di talune mie affermazioni e di taluni interventi
 da me fatti anche attraverso organi di stampa, anzi esclusivamente
 in relazione ai miei due comunicati stampa, quello relativo alla
 notizia della comunicazione giudiziaria per favoreggiamento perve-
 nutami, l'altro successivo a notizie false e diffamatorie sul mio
 conto diffuse dal ministero della Difesa.-

Desidero fare questo non soltanto a tutela del mio onore personale,
 ma anche quale soldato e per la carica che rivestivo e il grado
 che ricopro. Ritengo giusto che l'opinione pubblica conosca la
 verità dei fatti e ritengo doveroso collaborare, per quanto
 a mia conoscenza, in modo integrale con la Magistratura.

A questo proposito debbo peraltro premettere che per tre volte
 ho chiesto al ministero di essere sciolto dal vincolo del segreto
 militare, senza ottenere a tutt'oggi, alcuna risposta, malgrado
 io abbia segnalato l'urgenza del caso.

Infatti mi rendo conto del bisogno di vari magistrati di interro-
 garmi e io stesso nel pomeriggio di ieri mi sono incontrato con
 il Procuratore della Rep. ca di Roma per rendergli note alcune
 delle circostanze che passo ad esporre a codesto G.I.-

./.

282

258
393

Davanti al Procuratore della Rep. ca di Roma ho dichiarato a verbale la mia affermazione, relativa al fatto che il magistrato ha ricevuto tanto degli stralci del lavoro complessivamente svolto su mio ordine SID, si fonda sulla constatazione che la parte del documento trasmessa al G.I. di Padova, dott. Tamburino; era diversa rispetto al documento integrale nel senso che ne rappresentava la sintesi- stralcio.-
 Ciò ho potuto dire in quanto, pure essendo stato trasmesso il documento con la sottoscrizione del mio successore, Amm. Casardi, io avevo potuto vederlo prima di lasciare il servizio ed anzi fui io stesso ~~la~~ ⁱⁿ ~~in~~ ⁱⁿ all'Ammiraglio che cosa poteva interessare più direttamente le indagini della S.V., atteso che era stato dato l'ordine dal Ministro di compilare una sintesi- stralcio.-

Posso affermare, inoltre, che il documento trasmesso al magistrato è integrale perchè quello integrale contava di 56 pagine ^{comprehensive} ~~con 12~~ ^{di}.

Ritengo necessario per la comprensione della serietà del lavoro svolto dal servizio e soprattutto per una valutazione della validità dei dati raccolti e per una comprensione più ampia dei fatti descritti, che il rapporto sia consegnato al magistrato.

Circa l'origine di questo lavoro mi riporto a quanto già dichiarato precedente esame testimoniale.- Dopo che il generale Malotti intorno fine del '72 mi decemò di dati acquisiti sul presunto tentativo di se e su collusioni, emergenti da voci raccolte, con elementi del ~~l'Interno~~ dell'Interno, nonché, ~~interni~~ ^{interni} più sfumati di collusioni con elementi delle S.V., gli chiesi di attivare il servizio per ~~realizzare~~ ^{realizzare} in una specifica ricerca informativa.

Tale ricerca si svolse nel tempo, senza peraltro che io abbia mai potuto risultati parziali o comunque notizie circa lo stadio raggiunto ricerca medesima.

A domanda dell'ufficio, rispondo che non è ammissibile che il capo del servizio non venga informato in linea particolareggiata dei risultati via via acquisiti e degli stadi raggiunti dalle indagini informative che ciò avvenga è ~~peraltro~~ ^{peraltro} possibile, stante la notevole autonomia di cui dispongono sia le varie branche del Servizio, sia i diversi livelli ~~del~~ ^{del} ~~me~~ ^{me} stesso.-

In sostanza, non meno che ricevevo dalla S.V. o da altri magistrati determinate richieste, non avevo altro, ~~adve-tati-speci-ali~~, che lo al capo del servizio "D" Gen. Malotti chiedendogli di predisporre adeguata risposta, che io firmo d'ufficio.- E' evidente che al livello non era possibile altro sistema.- Soltanto qualora la richiesta non appariva, per qualunque motivo, soddisfacente, mi attivavo a reperire direttamente i centri e per ~~dire~~ ^{dire} ~~controlli~~ ^{controlli}: ciò ha ~~avuto~~

L.C.S.
 Tito Quacchi

H.G.J.
 Spaul-

283 374

-2-

410

②

per quanto riguarda l'indagine che ci interessa, ^{quasi} nel caso della risposta relativa al sottufficiale Travella in relazione alla quale feci convocare il capo centro di Verona, ten. Col. Pignatelli.

Soltanto il 3 luglio del c.a., dunque, ricevendo dal generale Maletti l'integrale documento mi resi conto di avere mio malgrado dato risposte che a questo punto dovevano apparire incomplete se non addirittura false. In effetti notai, con stupore, che a proposito del gen. Ricci, ad esempio il settore " D " diceva di aver acquisito indicazioni idonee a definire collegamenti del medesimo con il generale Nardella e con altri dei personaggi che già si sapevano coinvolti nel proc. pen. in corso.-

Manifestai stupore e disappunto, facendo notare che si era impegnata la mia firma in dichiarazioni che ora apparivano inesatte.-

Posso ora aggiungere, come ho già detto nel precedente esame testimoniale, che il Ricci era già oggetto di " attenzioni " da parte del servizio e della gerarchia fin dal 1971-1972 e da ~~quindi~~ ciò le sue note vicende di carriera.-

Non sono in grado di spiegare i motivi di tale situazione venuta a crearsi.- So' che il generale Maletti, a seguito della disposizione da me impartitagli sul finire del '72, predispose un nucleo operativo speciale di ufficiali e sottufficiali che a loro volta attivarono varie fonti a me non note, salvo, per avermene fatto il nome il Maletti, al momento della consegna dello integrale documento, il nome dell' Orlandini.-

Desidero precisare che in varie occasioni Maletti mi riferì che la ricerca da me commissionatagli sui fatti in relazione ai quali mi aveva riportato delle voci che per la loro gravità avevo ritenuto doveroso approfondire, procedeva e che l'Orlandini stava parlando e gli aveva fatto anche il mio nome.

Dissi a Maletti di procedere senza remore, perchè sarei stato in grado di dare tutti i chiarimenti del caso.-

In effetti nel 1969, in primavera estate, mi ero incontrato un paio di volte con Orlandini presente un mio ufficiale, il col. Face, nonchè con il Principe Borghese (con quest'ultimo nell'autunno di quell'anno).-

Tale mio contatto con Orlandini si spiegò in questo modo: alla epoca ero capo ufficio del NIOS Esercito e poichè Orlandini era un rappresentante del Fronte Nazionale e il Fronte stava dimostrando un particolare attivismo rivolto verso le F.F. e

./.

426

284

260
395

principalmente verso l'Orlandini, ritenendo doveroso acquisire elementi informativi sulla attività del fronte in questo settore. In effetti ordinai subito dopo il primo incontro al col. Pace di considerare quale obiettivo informativo l'Orlandini, di incontrarsi nuovamente con il medesimo quando avesse ritenuto opportuno farlo e di far controllare periodicamente l'abitazione dell'Orlandini onde accertare eventuali accessi alla medesima da parte di militari.

In sostanza già a quell'epoca, contrariamente a quanto in quel diffamatorio oggi si cerca di accreditare, io volevo capire se e quali pericoli nascondessero tali iniziative della destra extraparlamentare .-

E in effetti compilai numerosi rapporti sul Fronte Nazionale e cito in particolare un mio appunto, l'ultimo, dell'8 agosto 1970 nel quale si delinea già il passaggio di quel movimento da azioni di tipo politico, sia pur estremistico ad attività frontalmente eversive.- Accennavo altresì a una penetrazione piuttosto inquietante nelle organizzazioni combattentistiche.-

Desidero peraltro far presente che con noi, l'Orlandini non forse intuì il giuoco che stavamo facendo, non fece mai discorsi eversivi, ma usò le consuete espressioni di un patriottismo combattente e di un sostegno spiccato delle FF.AA. La stessa cosa dissi per quell'unico incontro avuto con Borghese, su sollecitazione di esso Borghese, incontro avvenuto se mal non ricordo nell'abitazione di Orlandini, nel corso del quale Borghese voleva bilanciarmi al problema della temuta penetrazione rossa nelle file delle FF.AA. problema del quale a suo dire aveva già discusso con i capi di file maggiori delle Armi: io lo tranquillizzai dicendogli che ero stato mio quale capo del SIOS e che ritenevo di disporre di mezzi adeguati al pericolo da lui temuto.

Di tali contatti era al corrente, per averglielo io personalmente fatto sapere l'allora capo di Stato Maggiore Gen. Marchesi. E inoltre, così come l'allora Capo del Sid Henke, erano altri capi di file corrente di tutta l'ulteriore attività informativa da me svolta per aver io costantemente rimesso loro i risultati della mia attività. I risultati che conclusi appunto l'8 agosto del '70, con i quali presento ^{che} il mio avviso si trattava di personaggi di scorta e di spionaggio che avevano iniziato a fare discorsi di eversione ^{che} e che rimettevo a loro ogni valutazione, ritengo che al mio livello ero autorizzato a darne.-

Henke

285 -

411

- 3 -

Aggiungo, sempre su questo argomento, che in quel periodo ci giunsero, attraverso la catena I parecchie notizie circa tentativi di penetrazione operati dal Fronte Nazionale sull'Esercito: la catena I era stata da me sensibilizzata e, ritenendo io che ne fosse il caso, chiesi eccezionalmente al Capo del Sid di consentirmi l'utilizzazione di due fonti del Sid, convenzionalmente denominate: "Aba" e "Lazio".

Ritengo pertanto arbitrario e offensivo affermare che io avrei indicato che l'unico pericolo proveniva dalla sinistra. — Posso aggiungere che in linea riservata l'ammiraglio Henke mi ha fatto sentire il tratto di leggere la trascrizione del tratto della registrazione di Orlandini in cui accenna a me. — Ho sentito delle domande orientate in modo capzioso e ribadisco di non aver mai avuto nulla da nascondere in proposito avendo svolto una attività che ritenevo prima ancora che lecita, doverosa stante appunto la mia carica di Capo SIOS. —

In merito all'accenno a giochi politici che sottendono a determinati comportamenti nei miei confronti, chiedo di poter essere esonerato in questo momento dal chiarire meglio il senso di quella affermazione, atteso che non potrei farlo senza richiamarmi a eventi e a funzionamenti del servizio che involgono notizie che ritengo protette dal segreto militare. — Mi auguro di esserne svincolato quanto prima, dopo di che darò quanto è utile e necessario a fini di giustizia e per evitare che qualcuno possa far carriera politica a mie spese. —

In merito alle vicende e al contenuto del famoso documento, dopo averlo ottenuto da Maletti, stante che si accennava a un possibile "Golpe Estivo" di Sogno, convocai Mino e Santillo per l'opportuna vigilanza e consegnai un appunto ~~con alcuni nomi~~ e, a parte, alcuni nomi meritevoli di attenzioni (se non sbaglio si trattava di Sogno, Drago, Ricci e Pacciardi).

L'intero documento si trova sia presso l'attuale capo del SID, sia presso Maletti, sia presso Henke, sia presso il Ministro. —

Anche in relazione a E. Sogno si è svolta dell'attività di parte del Sid. — Er a risultato, tramite il Sios esercito, allora diretto dal Gen. Consiglio che Sogno aveva cercato, inutilmente a quanto

428

286 262

a suo tempo aveva fatto Borghese, ma rivolgendosi a un livello più alto, un collegamento con lo Stato Magg. dell'Esercito.

Li sembra che ciò sia avvenuto intorno a maggio-giugno, ma lo ricordo con precisione. — Il Gen. Consiglio di sua iniziativa, considerando Sogno quale obiettivo informativo, svolse una ^{da} ne informativa mediante un tenente Col. che fungeva "uomo di glid" e cioè da simulato rappresentante dello S. Magg. dell'Esercito frequentando il salotto della Contessa Nicastro di Roma e della Principessa Pallavicini, salotti frequentati da Sogno e da altri personaggi di affini ideologie, (ad esemp. il Birindelli). —

Quando il gen. Consiglio mi informò della frequenza del ten. ca. Andè(?) presso i salotti frequentati da Sogno, eensigliai, anzi ordinai al Gen. Consiglio, stante il rapporto gerarchico e corre in linea tecnica tra noi, di proibire per il futuro tale frequenza anche per evitare possibili malevoli interpretazioni dato il clima che in quell'epoca si respirava (aprile-maggio). Utilizzai invece una fonte del Sid con accesso libero ai predetti salotti dalla quale ottenni numerosi dati che giudico interessanti circa l'attività di Sogno. —

Ciò in precedenza avendo saputo da questa stessa fonte che si agitava e cercava collegamenti con alti ufficiali dell'Esercito mi preparai di ricambi dal Ministro Andreotti e da Henke per me lo ai-medesimi. — Ciò sempre intorno alla primavera del c.a. — Tutto il materiale su Sogno si trova presso il Ministro, dal quale personalmente consegnato nonchè presso Maletti, Marzollo e In precedenza nulla risultava circa collegamenti di Sogno con servizi informativi stranieri e neppure posso dire se dai fasci risulti qualcosa. —

Quantum all'episodio conclusasi con il tentativo di Golpe del 7 dicembre 70, ritengo offensiva l'insinuazione di non aver fatto quanto era mio dovere: venni avvertito dal Gen. Gasca, intorno all'I di notte (il Gasca era stato avvertito a suo volta dal col. Genovese) e immediatamente avvertii i-e tramite Gasca la Polizia e feci andare due nostri ufficiali del C.S. di Roma Viminale. — Trasmisi tutti i dati a Polizia e Carabinieri nella speranza che sarebbero pervenuti alla Magistratura: preciso meglio non ricordo se si fece un rapporto, ma senz'altro nel corso di

(4)

412

C⁴

... delle riunioni al Ministero degli Interni con festivo
... riferii ampiamenti sull'accaduto di quella notte.
... feci seguire le vicende del Fronte e in particola-
... il controspionaggio di farmi sempre sapere dove si
... Borghese. A questo scopo altresì so che Laletti incaricò
... quale avrebbe fatto due o tre viaggi in Spagna per loca-
... Borghese.

... fu esplicitamente di limitarsi " ricerca occulta "
... contatto diretto che, se ci fosse stato, avrebbe esorbi-
... ordine.-

... volte nel tempo Laletti mi indicò le variazioni di re-
... Borghese e io ne riferii sempre il Ministero dell'Interno
... indizi con appunti che in un caso portavano anche in alle-
... di Madrid con l'indicazione precisa dell'abita-
... da Borghese.

... il controspionaggio mi ha dato notizie di attività
... interessare la magistratura, svolte da Borghese .

... altresì l'argomento Giannettini.-

... a seguito delle richieste del magistrato
... convocai i capi del settore D, succedutisi nel tempo e
... Viola, Gasca e Laletti, onde chiarire se e da chi fosse stato
... o impiegato il Giannetti. Alla fine del colloquio richiesi
... dichiarazione alla stregua delle quale risposi al magistrato.
... Laletti sottoscriveva
... ogni rapporto con Giannetti, dopo l'incriminazione del mode-
... .-

Anche a proposito della lettera ricevuta da Laletti da parte
di Giannettini io non sapevo nulla fin quando la notizia non filtrò
dalla stampa .- Quando chiesi spiegazioni a Laletti si limitò a dirmi
che non ^{aveva} ~~riteneva~~ ^{ritenuto} importante mettermi ~~in~~ corrente della lett ra
ricevuta, non considerandola importante.-

Voglio aggiungere che è falso sostenere che il documento del Sid
del 3 luglio è stato da me compilato ed è falso altresì sostenere,

come fa il ministero nel suo comunicato, che io avrei amputato il documento di alcune parti. — Dopo averlo ricevuto lo lessi in apposita riunione alla presenza di Maletti, e i più alti uffici dei Carabinieri del SID: Col. Marzollo, Borsi e Genovesi. —

Venendo più specificatamente alla vicenda, pur collegata con tutte le altre, di cui al proc. ven. di Padova, dichiaro quanto segue: anzitutto faccio presente che il col. Marzollo, ^{del quale il} ~~non partecipa~~ ^{voleva disfarsi (né ha proposto il tr} ~~ante-terzo-ai~~ Gen. Maletti, non mi ha mai detto di essere in qualche modo interessato alla vicenda "Rosa dei venti". —

In altri termini non mi risulta nè che abbia operato, facendo parte del Nucleo Operativo speciale costituito da Maletti per le nostre indagini, e tanto meno ^{che fosse} ~~è stato~~ coinvolto in qualche modo nell'attività del gruppo eversivo o comunque nell'attività svolta da Spiazzi. —

Non è vero che io abbia proibito a Marzollo di fare il confronto con Spiazzi. — Scelsi il gen. Alemanno atteso che tradizionalmente i rapporti con i magistrati erano curati dal generale Alemanno. —

Preciso meglio che pur escludendo di aver proibito a Marzollo di prestarsi al confronto con Spiazzi, posso avergli detto che ero designato per l'atto in questione, il gen. Alemanno, ciò che è stato interpretato come implicita proibizione. —

A. R. Escludo che il col. Marzollo si trovasse già nei miei uffici o comunque a Palazzo Baracchini prima dell'arrivo dei magistrati dott. Lomburino e dott. Guzzante. — Poi io ho convocato presso la sede dell'Autorità naz. per la Sicurezza in quanto nel corso del colloquio informale avuto con i suddetti magistrati alla presenza del Gen. Alemanno mi era stata rivolta la richiesta di un colonnello del CC o di un generale idoneo all'atto di confronto che i magistrati stessi intendevano effettuare con l'imputato Spiazzi. —

A. D. R. Francamente non ricordo se Marzollo fosse già a Palazzo Baracchini, trattandosi di un particolare che non ricordo. —

L'ufficio dà atto che nel corso dell'esame testimoniale il ^{testimone} interrogato sul motivo della presenza del col. Marzollo a Palazzo Baracchini (nel piano adibito a sede dell'A.N.P. la Sicurezza) al momento dell'esame testimoniale del gen. Alemanno, ha risposto: "per caso". —

A. M. D. R. Ricordo che quando il G. I. uscì dal mio studio insieme al gen. Alemanno, ritenevo che si recasse immediatamente a Questura, non immaginando che si sarebbe proceduto previamente all'assunzione testimoniale del gen. Alemanno. — Ricordo che mi allontano dal mio ufficio ricordo di quell'ora. Penso al quale riferirò i termini del colloquio avuto con il gen. Alemanno e di Spiazzi da lui

L.C.G.
Foto Anichini

R.G.O.
G. G. G.

- 5 -

413

5

con un'ufficiale superiore dei Carabinieri o dell'Esercito.-
Poichè si tratta di particolari che non giudicavo sovrachiamante
importanti, non ricordo con esattezza se mi recai da Henke imme-
diatamente dopo l'uscita dei magistrati dal mio studio, oppure se
prima mi allontanai per un mio impegno per andare soltanto più
tardi da Henkè. E' certo comunque che mi recai da lui a riferirgli
entro la giornata.-

E' certo, altresì, che subito dopo l'uscita dal mio studio dei magistra-
ti io mi allontanai dallo studio.

Non ricordo, invece, se mi recai per prima cosa dal Ministro, anzi
lo escludo: certamente riferii anche al Ministro, ma ritengo al
giorno dopo.-

Sono certissimo di essermi allontanato dallo studio subito dopo
l'uscita dei magistrati,- Quando rientrai, incontrai il col. Marzollo
che mi disse che il dott. Tamburino lo aveva "acciuffato" e lo
aveva preso a verbale.-

Gli chiesi che cosa centrasse lui a appressi in questo momento che
conosceva Spiazzi a suo dire perchè aveva comandato anni prima il
gruppo CC. di Verona e trattandosi di un Ufficiale I aveva avuto
dei contatti di istituto con il predetto Spiazzi.

Con l'occasione precisò di non aver neppure ^{mai} visto Spiazzi.
~~Ma~~ Gli unici personaggi coinvolti nel proc. in corso da me
conosciuti sono Nardella e Dominioni.- Non conosco neppure Piaggio,
né De Marchi né Mercari e conosco soltanto di fama il principe
Alliata.-

Ho conosciuto il Dominioni quale ufficiale della guerra psico-
logica di Verona negli anni '59, quando mi trovavo alla Base ~~di~~
-div. addestramento.-

Tornando al col. Marzollo, mi accennò al contenuto dell'interro-
gatorio senza nulla dirmi circa una sua eventuale diretta o più
profonda conoscenza dei fatti sui quali la S.V. stava indagando:-
In particolare escludo che mi risulti un'interessamento del Marzollo
sulla vicenda processuale dello Spiazzi o di altri imputati o
un suo rapporto di conoscenza con il difensore ^{d. Spiazzi,} avv. prof. Devoto.-

Escludo di aver dato qualunque ordine al col. Marzollo, capo del
raggruppamento centri in relazione ad una attività da svolgere a
Verona o comunque interessante lo Spiazzi.- Ritengo altresì
di poter escludere che un simile ordine gli possa essere stato
dato da altri, dal momento che l'attività del Sid in genere rispetta

1. giurisdizione territoriale, salvo casi eccezionali.-

Talchè per altro il capo del raggruppamento centri dipende in linea gerarchica e tecnica dal capo del settore. E la certezza in merito al quesito, se il col. Marzollo possa avere operato qualche modo direttamente o indirettamente, in ordine alla vicenda dello Spiazzi o comunque aver avuto rapporti con il medesimo per lo svolgimento della sua attività, può ottenersi interpellando in proposito il gen. Maletti.

Nulla mi risulta circa remoti rapporti intercorsi tra Spiazzi e Marzollo all'epoca dei noti fatti terroristici avvenuti in Alto Adige all'inizio degli anni '60.-

Quanto al capitano Venturi, posso dire che in genere il personale viene prescelto dall'ufficio personale su indicazione del capo C.S. Dalla pratica che si trova presso l'ufficio personale potrà rilevarsi in quale modo è avvenuta la scelta di Venturi. Quanto all'assegnazione della segreteria del raggr. centri di Roma, la stessa è sicuramente dipendente dal capo ^{del raggruppamento} stesso.-

A.E.R. L'espressione " grande capo " e " Capo " vengono usate scherzosamente, mentre non mi risulta l'impiego delle espressioni " parrocchia " per designare il Sid.-

Quanto all'impiego di un codice, impiego convenzionale per indicare in modo riservato determinate unità o i loro rispettivi comandi, posso affermare che a me qualcosa del genere non risulta essere impiegato né in linea ufficiale né in linea di prassi.-

Esistono senz'altro codici, diretti ai vari livelli dagli uffici maggiori, che assegnano una numerazione convenzionale alle Unità ai reparti per le ipotesi di emergenza speciale o di mobilitazione. Tali codici che hanno ovviamente una classifica di segretezza, stanno all'impiego a cui sono destinati.

Ricordo anzi che, per ragioni di riservatezza, in caso di esecuzioni i reparti che l'effettuano sogliono venire indicati con un indice numerico.-

E' possibile l'utilizzazione di siffatti codici numerici ^{vari} al di fuori dei fini istituzionali.-

Quanto alle voci circa tendenze " golpiste " di Andreotti, posso dire che in merito vi è una letteratura che non ha trovato per riscontri obiettivi. Anche nel '72 circolarono degli anonimi a proposito e mi risulta che D'Amato fosse in possesso di qualche informativa che mi venne passata e da me trasmessa alla Presidenza del Consiglio (cioè ad Andreotti).-

reg. 1.
L.C.S.
Foto Scavini
Stanol

30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

991 267 402

44

16

- 5 -

Nulla è risultato circa i motivi del ritardo nel viaggio compiuto da Andreotti nello scorso anno, anzi nel 1972, negli Stati Uniti e nel Giappone.- Nulla mi risulta circa movimenti di truppe irregolari in quell'occasione o in altre occasioni.-

A.D. del P.M.: Su Bertoli presso il controspionaggio sicuramente deve risultare qualcosa.-

Non ho altro da aggiungere.

I.C.S.

Foto Invernali

*Il G. 2.
Mamb...*

Anzi a questo punto viene riaperto il verbale e il teste opportunamente interrogato dichiara: Ricordo con assoluta certezza che il giorno in cui la S.V. giunse a Roma per il confronto tra Spiazzi e Alemanno io venni avvertito, subito dopo l'arrivo alla Questura di Roma dello Spiazzi, che erano giunte due auto e che in una di queste era giunto appunto lo Spiazzi.- Mi era noto, come la S.V. sa, l'arrivo del Giudice, non invece quello dello Spiazzi.-

Quanto alla provenienza di tale notizia ritengo di poter affermare che mi sia stata data dal col. Marzollo capo raggruppamenti centri di Roma, ma non ne ho una assoluta certezza.- Certo sono invece del fatto che la notizia mi pervenne prima dell'ingresso della S.V. nel mio ufficio e pertanto qualcuno me la deve aver data. Se non è stato il col. Marzollo non saprei chi altro potrebbe essere stato, certamente qualcuno del C.S. di Roma.-

Chiuso ad ore 1 A.D. del P.M.: Mi sembra di aver telefonato io al col. Marzollo dopo che la S.V. uscì dal mio studio, ma non sono certo che non fosse già lì.-

Chiuso ore 20 del 18.10.74

I.C.S.

Foto Invernali

*Il G. 2.
Mamb...*

N° 105 R. Prov.

A. S. C. C.

Rome 9/11/75

N. 10 R. G.

IL CANCELLIERE

PROCESSO VERBALE

DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI REATO

L'anno millenovecentosettantaquattro il giorno 19 del mese di ottobre alle ore in

Avanti di Noi GIUDICE ISTRUTTORE

Dr. Filippo FIORE

assistiti dal sottoscritto Cancelliere con l'intervento del P.M. nelle persone del Proc. della Rep. Dr. Siotto

il quale interrogato sulle sue generalità e ammonito sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false, risponde:

Sono MICELI Vito nato a Trapani il 6.1.1916 res. in

Roma via Flaminia n. 331 Gen. di Corpo d'Armata

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia

Avv. Franco Coppi - presente -

Invitato poi a dichiarare i luoghi indicati nella prima parte dell'art. 169 C. p. p. o almeno uno di essi e, se crede, ad eleggere domicilio per le notificazioni

presso il mio difensore;

Avvertito l'imputato - ai sensi dell'art. 1 della legge 15-12-1969, n. 932 - che egli ha facoltà di non rispondere ma che, se anche non risponde, si procederà oltre nelle indagini istruttorie.

Interrogato via scritto

Spontaneamente dichiara: Per potermi adeguatamente difendere e per poter collaborare, come ritengo mio dovere, all'accertamento della verità, dovrei riferire fatti e circostanze, metodi di ricerca, risultati informative che coinvolgono la sicurezza dello Stato e che ritengo essere coperti da segreto Politico Militare. Ho già chiesto 3 volte di essere sciolto dal vincolo del segreto, ma finora l'autorizzazione non mi è pervenuta. Comunque ritengo che per poter fornire alla Magistratura tutti gli elementi utili di cui ha bisogno e perchè possano essere valutate non soltanto le

V. Si depositi in per giorni dandone avviso al difensore.

Depositato in e spediti i relativi avvisi.

Si autorizza il rilascio di copia.

li 197

li 197

F. F. F.

441

410

interrogatorio dell'imputato

473 Sp. Inter. 107.200
Affogiaz. N.

(10)

L'anno millenovecentosettanta 74
il giorno 23 del mese di ottobre
ad ore 18 in Roma - Ministero Difesa - S.M.D.

Avanti a noi dott. Giovanni Tamurino
Giudice Istruttore di Padova

E' presente il P.M. dott. L. Nunziante
assistiti dal sottoscritto

È comparsa l'imputato sottoindicato il quale viene da noi
invitato a dichiarare le proprie generalità ammonendolo delle conseguenze
cui si espone chi si rifiuta di dirle o le dà false.

L'imputato risponde:

Sono e mi chiamo

NICELI Vito, in atti generalizzato.-

E' presente il suo difensore avv. Franco Coppi di Roma.

Prendo atto della facoltà di non rispondere.

Preliminarmente l'ufficio rende noto all'indiziato
che la comunicazione giudiziaria, come risulta dal
testo della stessa, riguarda la violazione delle seguenti
norme: art. 479 C.I. in relazione alla lettera 13.1.74 a firma
Giambartolomea e rende noto che dal testo della stessa risulta
che gli allegati, nei quali è stata ravvisata falsità
ideologica sono stati forniti dal servizio di sicurezza;
nonchè la violazione dell'art. 305 C.P. fino al novembre
1973, in base agli elementi indiziari che verranno esposti
in sede di contestazione nel corso dell'interrogatorio.-
Il G.I. a domanda del difensore rende noto altresì che
la competenza in ordine al reato di cui all'art. 479 C.P.
appartiene al magistrato di Padova per ragione di connes-
sione con la seconda violazione.-

A richiesta del difensore, il quale è presente, le difficoltà
per la difesa dell'indiziato che discendono dai vin-
coli del segreto militare e di Stato, l'ufficio rende noto
che quanto risulta al Ministro pro-tempore della Difesa
On. Giulio Andreotti, ha dichiarato non esservi alcun

412
275

segreto per quanto attiene le vicende della c.d. trame eversive, presenti tentativi di Golpe ecc. - A questo proposito si fa lettura alla parte del seguente periodo della deposizione testimoniale di Andreotti Giulio in data 23.10.74 ore 12: "..." circa obblighi di segreto per la materia delle "trame eversive" ritengo non esistano e in tal senso è stato disposto al Gen. Miceli in data 6 ottobre "..."

intendo rispondere.

L'ufficio contesta all'indiziato che la lettera 13 marzo 74 con allegati forniti dal servizio di sicurezza, a termini dei quali risultava veniva affermato la mancanza di qualsiasi notizia circa l'esistenza di iniziative di gruppi o di singoli dirette a finanziare attività propagandistico o persuasive a carattere politico da svolgersi all'interno delle FF.AA.; nessuna notizia in merito a finanziamenti e nessuna notizia circa lo specifico piano di finanziamento impostato nel 1973. Contesta altresì che risulta dagli atti in particolare dal documento del Sid all. alla lettera 16.9.74 a firma Andreotti, documento che ~~non~~ ^{almeno} può ritenersi acquisito ^{spedito} ~~almeno~~ qualche mese prima della sua ~~spedizione~~, che al Sid era un piano di finanziamento e una attività diretta a finanziare di persone comprensivo anche degli imputati del proc. penale. L'indiziato dichiara: Il capo del Gabinetto del Ministro ha tra al Sid la richiesta di alcune notizie di quelle richieste con lettera della S.V.: non ricordo se la richiesta del Capo del pervenne oralmente o per iscritto.

la risposta venne preparata dall'uff. D al quale avevo trasmesso a mia volta la richiesta non essendo pensabile che il Capo del possa conoscere direttamente tutte le notizie in possesso del Servizio e neppure che possa svolgervi tutte le indagini che vengono. Il fatto che nel 1969-70 io avessi quale capo del Sios Esercito attività la raccolta di notizie sul Fronte Nazionale di Borghese acquisendone in parte anche mediante contatti diretti con alcuni degli esponenti di tale fronte (e cioè come ho già detto incontri con Orlandini e l'incontro con Borghese, i primi due alla presenza di un mio ufficiale, mentre al terzo incontro soltanto io perchè il col. Pace si limitò ad accompagnarmi e ad andare senza partecipare all'incontro medesimo) quel fatto

L.G. 2
Foto Giulio
Albi. 2
Pace

414

11

non mi consentiva di creare nessun collegamento tra le vicende che avevo in quel modo conosciute e di cui avevo altresi riferito agli organi superiori e le nuove vicende che si erano evidenziate dopo l'inizio del proc. pen. dell'ottobre-73-- nel novembre 73.-- Neppure trovai alcun collegamento tra le vicende del proc. pen. in corso davanti alla S.V. e i fatti intorno ai quali fin dalla fine del '72 - Inizio '73 Maletti mi aveva parlato per dirmi che se svolgere indagini sugli stessi .

Non sapevo che De Marchi era rappresentante del Fronte Nazionale amico personale di V. Borghese, noto esponente dell' M.S.I di Genova, circostanze tutte che appresi il 3.7. consegnando il documento consegnato da Maletti.--

L'ufficio contesta all'incutito che appare inconcensibile come non si sia posto in relazione il proc. per delitti contro la sicurezza dello Stato , iniziato nel Tribunale di Padova nel novembre 73 del quale anche la stampa aveva dato rilievo e le indagini su argomenti attinenti alla sicurezza dello Stato che l'indiziato afferma di aver personalmente ordinato di far svolgere al dipendente Gen. Maletti.

L'indiziato dichiara: nel corso del periodo in cui Maletti fece svolgere da un nucleo speciale operativo le indagini non mi disse mai quali risultati parziali avessero raggiunto.

Come ho già detto soltanto in un caso mi accennò a un particolare inerente alle indagini stesse quando mi disse Orlandini aveva fatto il mio nome (ripeto che lo invitai in questa occasione a procedere per la sua strada) .-

Faccio presente che in questa occasione spiegai a Maletti che avevo avuto un contatto con Orlandini considerandolo obiettivo informativo.-

Desidero precisare a questo punto che quando seppi da Henke della esistenza di una registrazione della quale Maletti non mi aveva parlato contenente le dichiarazioni di Orlandini anche relative a una mia presunta connivenza , prima ancora di conoscere il contenuto delle dichiarazioni dell'Orlandini predisposi un rapporto a mia firma nel quale spiegavo che avevo avuto quegli incontri di cui ho detto e per i motivi già più volte chiariti. Consegnai detto rapporto a Henke.

Voglio precisare che mentre sono certissimo che prima della redazione e della consegna del rapporto non avevo avuto cognizione del contenuto delle registrazioni, non sono certo se Maletti mi disse di avere avuto il contatto col documento anche attraverso

301
277
444

so registrazioni rilasciate da Orlandini. - Mi disse che alcune registrazioni, oltre alle fonti fiduciarie, e fondamento del contenuto del documento e forse mi disse che una delle registrazioni era di Orlandini.

Soltanto dopo la consegna del mio rapporto a Henke costui mi leggere lo stralcio della trascrizione della registrazione per la parte riguardante la mia posizione : di cui ho potuto farmi la convinzione di una certa capziosità delle domande rivolte ad Orlandini.-

Tornando all'attività di Maletti, posso affermare in sostanza di non aver mai saputo nulla, salvo quanto ho appena detto e generiche affermazione che la sua attività procedeva, circa le acquisizioni .- Ciò in particolare per quanto riguarda la vicenda che interessa alla S.V. : nè circa lo Spiazzi, nè circa Marchè, nè circa Ricci o Dominioni o Nardella o gli altri nomi della vicenda non mi venne mai detto alcunchè dal

Desidero far presente che quando feci notare a Maletti, che nel documento che mi presentava di vi erano notizie tal da apparire inevitabilmente in contrasto con le affermazioni fino a poco prima si erano fatte nel rispondere alle varie della S.V. e di altri magistrati , Maletti si giustificò dic che aveva ricevuto soltanto allora il lavoro del nucleo operativo e che soltanto in quegli ultimi tempi erano riuscite realizzare qualcosa .

Prezioso meglio che mi parlò " di cuciture di elementi rasce un lavoro di sintesi" .

A domanda del difensore : ultimamente e cioè da quando aveva taciuto della ricezione di una lettera da parte di lettera pervenutagli nel settembre 73 e della quale senza solo attraverso la stampa mi sembra nell'aprile del cominciato a nutrire perplessità e sospetti sul suo comportamento questo mio a seguito di ulteriori avvenimenti e di un riesame retrospettivo di tutta la D'altra parte stante la complessità organizzativa del potuto fare altro se non rivolgermi a seconda del tenore caieste ai Capi della competente branca del servizio.-

L'ufficio domanda all'indiziato se , nel corso dei mesi all'inizio del proc. pen. così detto "norma dei verti" e colore sull'arresto dello Spiazzi ed in relazione alle

L.C.S.
A. M. M.
N. G. J.
M. M. M.

302 278 415

- 3 -

scritte e orali, dirette ed indirette che l'ufficio aveva al Sid, esso indiziato abbia richiesto a Maletti specificamente a Maletti il punto delle indagini, se e come lo abbia attivato.

L'indiziato dichiara: nella normale prassi di queste cose, il capo del Sid può essere lasciato fuori nel senso che ^{si deve} rivolgersi ai capi della singole branche.

Dal canto mio non mi sono limitato a girare le lettere che mi pervenivano o le domande che mi erano rivolte al Gen. Maletti ma più volte o nel corso dei normali rapporti o con apposite convocazioni gli ho chiesto di approfondire le indagini in varie direzioni, ad esempio onde individuare militari collegati allo Spiazzi, onde individuare la provenienza del gruppo sedicente "Bifar" onde individuare il gruppo di una ottantina di ufficiali che sarebbero stati aderenti all'operazione "rom dei venti". - Ogni volta Maletti si limitava a dirmi che le indagini proseguivano ma quanto al loro contenuto non mi deceva nulla che potesse giustificare una risposta anche in minima parte diversa ^{da quelle} da me sottoscritte.-

L'ufficio del P.M. domanda all'indiziato, con il consenso del G.I., per quale motivo in occasione del colloquio informale intervenuto il 27 maggio u.s. tra l'ufficio e l'indiziato medesimo, non sia stata richiesta la presenza del gen. Maletti il quale poteva dare e ricevere opportune informazioni utili al procedimento.-

L'indiziato risponde: effettivamente il gen. Alemanno allora capo dell'ufficio Sicurezza, non si interessava per nulla delle indagini svolte da Maletti con il suo gruppo e comunque non si interessava delle indagini sulle cd. trame eversive.

Tuttavia invitai il gen. Alemanno a presenziare, stante la consuetudine in vigore al Sid, che i rapporti con la magistratura fossero tenuti dal gen. Alemanno per la sua esperienza.-

D'altronde stante il tenore delle domande rivolte dalla S.V. a carattere generale sulla esistenza o inesistenza di una organizzazione occulta del Sid, ritenevo di poter rispondere anche personalmente.-

A.D.R. Approssimativamente nel periodo dal gennaio a luglio di quest'anno ritengo di essermi incontrato con Maletti quanto meno una volta alla settimana, accadeva che ci si incontrasse anche più spesso e comunque i rapporti telefonici erano quotidiani.-

Quanto alla più accesa circostanza relativa ai miei incontri

703
273
416

nel quadro dell'indagine sul fronte nazionale nell'anno 1970, a contestazioni dell'ufficio dichiaro:

ritenevo e ritengo tuttora che quale capo del Sios avessi il potere dovere di svolgere anche in prima persona un'indagine di quel tipo, attinente alla sicurezza dell'Esercito. —

Faccio notare che in quel periodo pur avendo noi, intendo la catena informativa dell'Esercito individuato il pericolo di infiltrazione politica rappresentato dal fronte nazionale, non ricevevamo adeguate informazioni al riguardo da parte del Sid, organo competente a darle, al contrario ero io ad attivare gli stanti i compiti di polizia militari propri del Sios e di tutta la catena degli ufficiali. I ritengo di non aver commesso nulla di men che lecito.

A d. del P.M. dichiaro la catena degli ufficiali I per l'acquisizione delle notizie necessarie alla salvaguardia della sicurezza dell'Esercito chiede la collaborazione dei CC. tanto dell'Arma territoriale tanto del Rus (centro C.S.) in genere si rivolge ai Carabinieri dell'arma territoriale atteso che quelli del Sios pur avendo compiti di polizia militare gli hanno in misura secondaria rispetto al Sios. —

Nell'attività informativa come è possibile ed esempio riscontrato attraverso gli agenti da me inviati ancora nel '70 a proposito del fronte nazionale gli ufficiali I ben possono servirsi di ufficiali loro dipendenti o comunque disponibili. —

Possano altresì servirsi di fiduciari esperti, che non disponendo l'ufficio I di fondi autonomi verranno scelti di regola tra ex ufficiali o gli ex combattenti inquadrati nell'associazione e nel tipo di carristi paracadutisti ecc.

A titolo di esempio, ricordo che nel '69 in corrispondenza di un periodo turbolento, ho dato talvolta incarico ad Ufficiali dell'Esercito in età di farlo di simularsi studenti onde frequentare le assemblee universitarie o comunque l'ambiente universitario vero altre riunioni dirette a promuovere manifestazioni di vario tipo.

Il limite di tali interventi informativi esterni era costituito dall'esistenza di un interesse per il mondo militare e quindi la tutela della sicurezza dell'Esercito, delle attività su cui si doveva intervenire. —

Tutto ciò non dipende da norme regolamentari o di altro tipo.

L.C.S.
F. A. Stancich

K.G.S.
Stancich

28/1

421

13

- 4 -

da una valutazione compiuta dal vertice, ossia dal capo del Sios sulle esigenze concrete di sicurezza per la forza armata.-

L'ufficio domanda all'indiziato se nel decidere le linee da seguire per la tutela della sicurezza all'interno dell'Esercito il capo del Sios riceva o meno direttive dal potere politico o comunque dal potere di alta amministrazione dello Stato.-

L'indiziato risponde:

Quando nel corso dell'ultimo atto compiuto davanti alla S.V. ho detto che esiste una politica della sicurezza, mi sono riferito quale destinatario della politica medesima proveniente dall'Autorità Governativa al Sid. Il Sios viceversa non ha propriamente una politica della sicurezza, atteso che il suo compito è di cura della sicurezza che definirei "brutta" ossia la pura e semplice sicurezza contro i pericoli di infiltrazione o di indebolimento delle F.F.AA. Allo scopo di curare tale sicurezza non occorre evidentemente alcuna politica della sicurezza.-

Soltanto il capo di S.M. dell'Esercito può dare direttive al Capo del Sios nel senso del contenuto dell'azione da svolgere; direttive in linea tecnica possono invece provenire dal Sid, il quale d'altronde trasmette al Capo di S.M. le informazioni necessarie ad orientare la sua condotta.-

Queste. Nel corso delle riunioni, da me più volte tenute agli ufficiali I si davano non propri o vero ordine ma suggerimenti o direttive nel senso di servirsi di ogni mezzo per integrare e potenziare il proprio potenziale informativo.-

In tale prospettiva poteva anche essere dato a seconda dei casi dei luoghi e delle esigenze il suggerimento di integrare il potenziale informativo tramite civili.- Quello che esclude invece è che di civili ci si potesse servire per scopi operativi, quali che essi fossero: ciò a mio avviso costituirebbe, ove fosse avvenuto una vera e propria deviazione atteso che in ogni caso deve farsi ricordo per attività operative alle Autorità allo scopo istituite.-

A.S.R. Non ho mai saputo dell'esistenza delle deviazioni del tipo appena configurato.-

A.D. del P.M. risponde: esisteva pertanto uno stretto collegamento tra ufficiali I e carabinieri.- Anzi in un certo momento in occasione di attività più virulente contro le caserme si ordinò di mantenere strettissimi collegamenti.

305
~~281~~
418

Per quanto riguarda il flusso di informazioni la catena informativa si spaccia dalla linea di comando nel senso che tale flusso può svolgersi esclusivamente all'interno della catena stessa escludendo la linea di comando.-

Questo non vale assolutamente per le decisioni operative che non possono mai essere prese dall'ufficiali I ma soltanto proposte al comandante.

Per quanto riguarda la acquisizione di informazioni attinenti alla polizia militare, l'ufficiale I dispone dei Carabinieri dell'arma territoriale.-

Per quanto riguarda il flusso in senso inverso ossia dagli ufficiali ai Carabinieri posso dichiarare quanto segue: nessun obbligo dell'ufficiale I di fornire notizie ai Carabinieri, ma può ben avvenire che i CC. dell'arma Territoriale o quelli del Sid si rivolgono all'ufficiale I per acquisire le informazioni di rispettivo interesse.

L'ufficiale I non ha invece competenza in materia di rilascio del NOb, rilascio che si basa sulle informazioni acquisite dai CC. -

Attualmente la competenza per il rilascio del Nos è situata a livello dell'ufficiale I, a livello di C.M.T. - Da una commissione composta dal capo Ufficio I, da un'ufficiale dei CC. e da altri non so se li specificare.-

Aggiungo che sino a livello di colonnello il Nos viene impartito dal Sios, a livello superiore dal Sid.-

In linea di prassi, posso dire che esiste effettivamente un flusso di informazioni tra ufficiali I e carabinieri; ad esempio gli ufficiali I possono segnalare un particolare comportamento di un soldato, l'venuto approssimarsi alla caserma di gruppi facinorosi e simili.

Tutte queste direttive vengono svolte nel corso di riunioni degli ufficiali I che si tengono a livello di grandi unità sulle segnalazioni che provengono dal centro e cioè dal centro, cioè dall'Ufficio Sios il quale ha sempre fatto da collettore delle informazioni sulla sicurezza e sulla vita delle caserme che cosa avere interesse sotto quel profilo che li venissero trasmesse dal basso. A questo risponde: non credo che il ministro, neppure nelle attuali circostanze, abbia questa cura, ossia il funzionamento della catena I e della struttura di sicurezza della cui attività mi pervenisse tanto un'eco in relazione ai episodi più clamorosi, verificatisi nelle caserme senza la conoscenza del funzionamento preventivo del complesso.-

*C.C.S.
P. No. 11/11/61*

Il 4.2.1961

306 287
1.19

422

14

- 5 -

Intendo dire che il ministro conosce forse a grandi linee la struttura del Sios ma non conosce il meccanismo del sistema di sicurezza preventivo e tanto meno le singole modalità di azioni che ho cercato sopra di descrivere. Può accadere che si trovino difficoltà anche nella comprensione delle differenze intercorrenti tra Sios e Sid
 A questo punto data l'ora tarda (ore 22.45) il C.I. sospende l'interrogatorio rinviandolo ad altra data.-----

I.C.S.

Stoichi

Se G. J.
Pamb...

per presenza
Pamb...

M. V. ...
G. J. ...

N° 361 R. Prov.

L. 5000 a

Roma 25/1/75

IL CANCELLIERE

[Signature]

423 Alleg. all'interrogatorio (15)
Miccini in data 23.9.74

Roma, 26 settembre 1974

"FRONTE NAZIONALE" di Valerio BORGHESE

1.- All'inizio del 1969, il "Fronte" intensificava l'azione propagandistica e dimostrava particolare interesse in ordine all'acquisizione di proseliti nell'ambito delle FF.AA. .

Si rendeva necessario, pertanto, svolgere costante opera preventiva al fine di evitare che l'azione del "Fronte" incidesse su appartenenti alla organizzazione militare.

A questa esigenza erano intonate le direttive che il SIOS-Esercito, per la parte di competenza, riceveva dal Capo di S.M.E., sulla linea di comando, e dal Capo del SID, sulla linea tecnica.

2.- Nel quadro sopra indicato, quale Capo del SIOS-Esercito, operavo, in aderenza alle norme che regolano il servizio di P.M., sensibilizzando costantemente tutti gli organi dipendenti ed imprimendo, nel tempo, all'attività di sicurezza un impulso adeguato al sempre crescente attivismo dell'organizzazione di Valerio Borghese, che, secondo quanto veniva riferito, tendeva a realizzare la penetrazione in direzione dell'Esercito, avvalendosi anche della collaborazione di ex ufficiali.

In relazione alla tecnica delle operazioni, specie di fronte ad esigenze di rilievo, applicavo anche il metodo della ricerca diretta (contatti diretti con persone ritenute di interesse per il conseguimento di precisi obiettivi informativi), impiegando ufficiali dipendenti e talvolta intervenendo personalmente.

Gli sforzi del SIOS-Esercito per la tutela della compagine dello Esercito venivano appoggiati dal SID, che, peraltro, mi aveva concesso, in linea eccezionale, l'utilizzazione di due fonti speciali indicate con i nomi convenzionali di "Aba" e "Lazio".

./.

- 3 -

425

17

In questa occasione mantenni, naturalmente, atteggiamento riservato ed aderente allo scopo per il quale avevo accettato il colloquio. In seguito non ho mai più incontrato Valerio Borghese, nè ho mai ricevuto alcuna sua segnalazione diretta o indiretta.

- 5.- Dell'andamento e dei risultati dell'azione svolta nell'incarico di Capo del SIOS-Esercito in direzione del "Fronte" ho costantemente informato il Capo di S.M. dell'Esercito ed il SID, sia mediante segnalazioni verbali sia mediante l'inoltro di regolari rapporti (allegato copia di alcuni rapporti).

In particolare, a suo tempo, ho informato il Capo di Stato Maggiore dell'Esercito Gen. Enzo Marchesi della operazione "Orlandini" e del colloquio con Valerio Borghese.

- 6.- Durante il mio servizio quale Capo del SID (iniziato il 16 ottobre 1970) :

- non ho mai incontrato esponenti del "Fronte";
- non ho mai svolto azione di ricerca diretta nei riguardi del "Fronte", ma ho continuato a seguirne le mosse - confermando le direttive del mio predecessore - mediante l'impiego dell'organo tecnico dipendente.

La nota segnalazione inoltrata dal SID - in seguito a mio ordine - agli organi interessati del Ministero dell'Interno e dei Carabinieri, nella notte tra il 7 e l'8 dicembre 1970, in relazione allo sviluppo di riunioni, in Roma, di appartenenti al "Fronte", s'inquadra nella attività di vigilanza dispiegata costantemente in direzione del movimento di Valerio Borghese.

Allegati, in copia, n° 22 documenti informativi.

GENERALE DI CORPO D'ARMATA

Vito Miceli

Vito Miceli

435
400

Affogliaz. N. 18

Interrogatorio dell'imputato

L'anno millenovecentosettanta quattro
 il giorno 25 del mese di ottobre
 ad ore 04.00 in Roma - Stato Maggiore Difesa
Avanti a noi G. Tembrino - G. J.
 E' presente il P.M. - dr. Luigi Musciaute
 assistiti dal sottoscritto

È comparso l'imputato sottoindicato 1, quale viene da noi invitato a dichiarare le proprie generalità ammonendolo delle conseguenze cui si espone chi si rifiuta di dirle o le dà false.

L'imputato risponde:

Sono e mi chiamo Micali Vito, in atti generalizzato.
 E' presente il difensore di fiducia avv. Coppi di Roma.
 Dichiaro spontaneamente che a seguito di mie richieste odierne, mi è stato assicurato da un ufficiale dei Carabinieri addetto all'ufficio di segreteria che le mie memorie direttive impartite alle varie branche e in particolare al reparto D si trovano tuttora presso il ten.col. Januzzi presso la segreteria. Vi si trovano altresì le lettere fatte a Maletti quanto ricevevo le richieste della S.V.-
 Chiedo altresì che la S.V. acquisisca tutti gli appunti diretti alle superiori Autorità concernenti alla situazione interna e in particolare l'attività delle forze eversive.-
 L.C.S.

Vito Micali
Generalizzato

G. J.
Tembrino

Dr. Musciaute

710 286

450
112
Relazione al verbale del
Giulio Andreotti in 25-X-74

30-9-1974

(15)

- 1.- Nei primi mesi del 1973 il Capo del Reparto D mi rappresentò, più volte, in occasione di colloqui di servizio, di essere a conoscenza di notizie concernenti il "golpe" di Borghese del 1970 ed in particolare della collusione tra i "golpisti" ed il Ministero dell'Interno.

Di fronte ad elementi informativi basati sul "si dice" e su supposizioni, che man mano mi venivano segnalati dal Capo Reparto D, ordinai allo stesso di considerare con serietà queste cose, procedendo ad approfondimenti, nel caso in cui ritenesse di individuare aspetti connessi con la Sicurezza dello Stato, e rappresentandomi elementi concreti.

Così ebbe inizio l'indagine sul "golpe".

- 2.- Successivamente, nel tempo, il Capo del Reparto D mi segnalò verbalmente che procedeva nell'indagine e che mi avrebbe fatto conoscere i risultati.

In particolare, in un colloquio, mi parlò di collusioni tra organismi dello Stato e forze eversive.

Anche in questa occasione dissi al generale Maletti che non intendevo sollevare scandali a detrimento delle Istituzioni dello Stato senza dati concreti e che attendevo i risultati dell'indagine.

- 3.- Verso la fine del 1973 il Capo del Reparto D mi comunicò che un certo Orlandini aveva espresso dichiarazioni riguardanti la mia persona.

Risposi di non preoccuparsi e di procedere senza remore perchè potevo chiarire quanto affermava l'Orlandini trattandosi di mia azione informativa svolta nel periodo in cui prestavo servizio allo Stato Maggiore dell'Esercito quale Capo del SIOS.

- 4.- Il 3 luglio 1974 il Capo del Reparto D mi presentò un Rapporto con 12 allegati in ordine al "golpe" del dicembre 1970, alla "Rosa dei Venti" ed alla possibilità di sviluppo, nell'agosto 1974, di un nuovo "golpe" ad opera di Sogno ed altri.

- 2 -

424

16

- 3.- Nella primavera o estate del 1969, presentandosi la possibilità di un contatto con Remo Orlandini, abitante in Roma, ritenuto quale appartenente alla cerchia degli esponenti del "Fronte", incontrai lo stesso, assistito dal Colonnello Pace del SIOS-E., per conseguire validi risultati informativi.

Da certi aspetti della conversazione - peraltro essenzialmente intonata dall'Orlandini ad ammirazione per le FF.AA. e ad amore per la Patria - e dalla "posizione" che l'interlocutore occupava nell'ambito del "Fronte" trassi la convinzione che era opportuno considerare il "personaggio" quale obiettivo informativo e pertanto ordinai al colonnello Pace di prolungare il contatto incontrandolo saltuariamente, quando ritenuto opportuno, in base alle esigenze operative del SIOS-Esercito.

Il colonnello Pace, dopo l'anzidetto colloquio, incontrò l'Orlandini quattro volte, segnalandomi i risultati di ogni azione informativa.

Lo specifico contatto è stato interrotto, in seguito a mio ordine, nell'agosto 1970, in quanto l'oggetto dell'attenzione informativa non forniva elementi di elevato interesse.

Peraltro, nel corso dell'operazione "Orlandini" lo stesso colonnello Pace ed altro ufficiale del SIOS-Esercito (il capitano Veltri, se ricordo bene) si alternavano in servizio occulto nei pressi dell'abitazione del soggetto per constatare eventuali contatti tra lo stesso ed appartenenti all'organizzazione militare.

- 4.- Nell'autunno del 1969, per scopi informativi aderenti a compiti istituzionali del SIOS-Esercito, incontrai Valerio Borghese (in seguito a richiesta dello stesso) il quale mi disse che "desiderava segnalarmi che taluni movimenti della sinistra extraparlamentare intendevano agire in direzione dell'Esercito" (aggiungendo che aveva riferito la stessa informazione al Capo di S.M. della Marina ed al Capo di S.M. dell'Aeronautica).

Inoltre, nel corso della conversazione, egli mi parlò in linea generale del "Fronte" e dei suoi propositi di creare un movimento che sul piano ideologico potesse contrastare la propaganda delle sinistre.

./.

- 2 -

498

20

Non avendo la possibilità (era previsto il mio avvicendamento in data 30 luglio 1974) di approfondire e di controllare il contenuto del Rapporto che era basato sulla collusione tra forze eversive e alti funzionari civili e militari, svolsi le seguenti azioni :

- a.- consegna di copia del Rapporto al Ministro della Difesa ed al Capo di Stato Maggiore della Difesa :
- . precisando che a mio avviso si trattava di elementi informativi e pertanto non di dati concreti;
 - . ponendo in evidenza che prima della utilizzazione si rendeva necessario un approfondimento;
- b.- diramazione alle SS.AA. ed organi interessati di un Appunto riguardante la possibilità di un tentativo di "golpe" nell'agosto del 1974 (sensibilizzazione degli organi di P.S. e CC. in ordine alla vigilanza). In particolare, ho consegnato personalmente, nel mio ufficio (in appositi in contri di servizio), l'Appunto al Comandante Generale dei Carabinieri e nella stessa giornata al Dott. Santillo del Ministero dell'Interno, illustrandolo ed integrandolo con la segnalazione di quattro nominativi.
- 5.- In data successiva al 3 luglio 1974 il Ministro convocò presso il "Centro Lazio" il sottoscritto, il Capo di S.M. della Difesa, il Comandante Generale dei Carabinieri, il Comandante Generale della Guardia di Finanza e l'Ammiraglio Casardi (subentrante quale Capo del SID).
- In tale occasione, ribadii la necessità che tutta la questione - prima di ogni azione - fosse ben vagliata (grado di attendibilità ecc.).
- Il Ministro decise che gli ufficiali generali citati nel Rapporto venissero interrogati dai rispettivi Capi di S.M., riservandosi di far conoscere quanto intendeva attuare in ordine allo intero problema.

F. To Mich.

TRIBUNALE DI PADOVA

VERBALE DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO
(Artt. 365, 366 e 367 Cod. proc. pen.)

L'anno millenovecento 74 addi sette
del mese di novembre
Avanti al Giudice Istruttore di Padova.
dott. C. Tamburini
assistito dal sottoscritto

È comparso l'imputato sottoindicato il quale viene invitato a dichiarare le proprie generalità, ammonendolo delle conseguenze cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

L'imputato risponde: Sono e mi chiamo Miceli Vito, in atti generalizzato.

Sono presenti il Cons. A. Patis e il dr. L. Nenni.

Richiesto se abbia o intenda nominare un difensore di fiducia, risponde:
Sono presenti gli Avv. P. F. Cippi e L. Ferrarini.

Invitato poi a dichiarare od eleggere il proprio domicilio per le notificazioni, e difidato a norma di legge, risponde:
///

~~Contesta i reati ascritti~~

A Domanda del G.I. l'imputato dichiara: non intendo rispondere. Ho preso visione della motivazione del mandato di cattura e la cosa mi sembra veramente madornale. Ho notato inoltre un repentino cambiamento da parte del sig. G.I. nei miei confronti, malgrado mi fossi adoperato per collaborare, spiegando a grandi linee la struttura del Sid e del Sico nonché certe loro modalità di funzionamento.

Desidero ricordare altresì che quando mi pervenne il cd. rapporto Maletti, fui proprio io a predisporre quelle bozze, che a quanto mi risulta venne adottata, non so se con cambiamenti o meno, dall'amicaglia Casazzi per formare il nota

313
280
27

documento del Sid. Ritengo inoltre che non l'integrale documento per la parte che interessa a questo procedimento, sia stato trasmesso a codesto G.I., perchè altrimenti determinati pretesi indizi a mio carico, di cui dà conto la motivazione del mandato di cattura, non sarebbero stati riferiti alla mia persona. - Cito ad esempio quella parte della motivazione ove si accenna alla cd. ditta genovese. - ~~In-act~~

In sostanza, pur non nutrendo io alcuna animosità nei confronti della persona del G.I., che mi è anzi simpatico e che ha cercato testardamente di andare in fondo, sono rimasto assai perplesso per questo improvviso cambiamento che nel giro di pochi giorni mi ha portato da testimone sul banco degli accusati. -

Per questo motivo oltre che non rispondere intendo altresì ricu- la persona del magistrato.

A questo punto l'avv. Coppi produce tre documenti che vengono contrassegnati dalla parte e dall'ufficio e vengono allegati al presente verbale di cui vengono far parte integrale. - Si dà atto che detti documenti vengono consegnati dal difensore o r.c. del imputato avv. F. Coppi.

A questo punto il gen. Miceli dichiara che anzi l'avv. F. Coppi di- che "specialmente nel primo comunicato Ansa in data 26.10.74 e smentito dal G.I. di Padova è stata anticipata e comunque espre- fuori dalla sede processuale dal G.I. una opinione su una questi- che era stata formalmente sollevata nel procedimento cioè quella relativa alla competenza dell'A.G. di Padova a procedere per il- oggetto dell'attuale procedimento. Il difensore sottolinea inol- che almeno stando al contenuto di altri comunicati Ansa anche- sivamente sarebbero state espresse opinioni al di fuori della ca- tena ^{sede} processuale.

A questo punto il G.I. dichiara chiuso l'incobente istruttoria ad. hora 17.40. -

L.C.S.
 H. Miceli
 G. I.
 F. Coppi
 26.10.74
 M. S.

fogl. N. _____

V.° si deposita

Cancelleria ove

narrà per il ter-

ine di giorni.

norma dell'art.

4/quarter, p. p.

P. P.

ti

Depositato in

sta Cancelleria

CANCELLIERE

318

291

490
731 93
22
TRIBUNALE DI PADOVA

VERBALE DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO
(Artt. 365, 366 e 367 Cod. proc. pen.)

ogl. N. _____

L'anno millenovecento _____ addi _____
del mese di _____

V.° si deposita _____

Cancelleria ove _____

errà per il ter- _____

di giorni _____

oma dell'art. _____

quater, p. p. _____

p. p. _____

Depositato in _____

la Cancelleria _____

CANCELLIERE _____

Avanti al Giudice Istruttore

dott. _____

assistito dal sottoscritto _____

È comparso l'imputato sottoindicato il quale viene invitato a dichiarare le proprie generalità, ammonendolo delle conseguenze cui si espone chi si rifiuta di darle o le dà false.

L'imputato risponde: Sono e mi chiamo _____

Richiesto se abbia o intenda nominare un difensore di fiducia, risponde: _____

Invitato poi a dichiarare od eleggere il proprio domicilio per le notificazioni, e difidato a norma di legge, risponde: _____

A questo punto viene riaperto il verbale e l'imputato dichiara spontaneamente: _____

~~Contestato _____ real _____ ascritti _____~~

Preso visione della parte del documento del Sid relativa alle vicende della cd. Rosa dei Venti, parte trasmessa in alleg. alla lettera ministeriale datata 15.9.74 e trasmessa dal Procuratore della Rep. di Roma, dichiarato che, rispetto alla bozza da me preparata e consegnata all'Amm. Casardi, il documento finale contiene talune aggiunte e talune sottrazioni. Come ha già detto _____ ritengo di chiedere che venga acquisito il rapporto di 56 pagine dal quale è stato estratto il documento di cui sopra.

_____ 450 456 _____

435

431

23

/1 - SEG. 194/1

STA SU "FRANT NERE" (2)

) - PADOVA, 26 OTT .

GIUDICE ISTRUTTORE DEL TRIBUNALE DI PADOVA DOTT. GIO-
 TAMBURINO, AL MINTRO DA ROMA, DOVE TRA L'ALTRO HA IN-
 CANTO PER 14 ORE L'EX CAPO DEL SID, GENERALE VITO NICOLI,
 AVER MANIFESTATO AI GIORNALISTI IL DISAPPUNTO PER L'INE-
 ZZA DI ALCUNE NOTIZIE APPARSE SULLA STAMPA, HA DEBAMATO,
 CONDO COL PUBBLICO MINISTERO DOTT. LUIGI FUNZIANTE, IL SE-
 TE COMUNICATO: "L'UFFICIO ISTRUZIONE DEL TRIBUNALE DI PA-
 RITILNE OPPORTUNO RENDERE NOTE ALCUNE DATE ALLO SCOPO DI
 ENERE GLI EFFETTI DI NOTIZIE INSCATTE E DESOLENTANTI CHE
 SONO DIFFUSE IN QUESTI GIORNI. SI PRECISA ANZITUTTO CHE NESS-
 SEQUESTRO, E TANTO MENO NESSUNA PERQUISIZIONE, E' STATA ESCO-
 TA PRESSO LA SEDE DEL MINISTERO DELLA DIFESA, NE' PRESSO AL-
 A ALTRA SEDE DEGLI ORGANI CENTRALI DELLE FORZE ARMATE".

AL COMANDO - PRODUCE LA NOTA DEI MAGISTRATI PADOVANI -
 CAPO DEL SID, CATALDI, HA PRESTATO UNA APERTA COLLABORAZIO-
 ED ANALOGAMENTE IL CAPO DI STATO MAGGIORE DELLA DIFESA ED IL
 MINTRO DELLA DIFESA PER DA TUTTE LE LORO COMPETENZE HANNO IN-
 CANTO LA PROBLEMA SINTETIZZATA IN RELAZIONE AI VARI PROBLEMI
 TRAZIONI CHE IL PROCEDIMENTO SINDACALE INCONTRA. L'ATTIVITA'
 ISTRUTTORIA - PRECISA LA NOTA - SEMPRE COMPLETE DELLA POLIZIA
 ALTA DAL COMICE DI PROCLAMAZIONE SIMILE, SONO STATE SVOLTE DAL
 UFFICE ISTRUTTORE, CON LA PRESENZA DEL PUBBLICO MINISTERO;
 DI LUIGI FUNZIANTE".

PER QUANTO ANTIENI ALLA PUBBLICAZIONE DI ARTICOLI ATTRIBUITI
 UNO DEGLI IMPUNITI DEL PROCEDIMENTO, E CONTENUTE D'ALTE-
 TAZIONE DI MESSAGGI UFFICIALI DELLE FORZE ARMATE, IL COMUNICATO
 DEL MODO CHE "PER LA MANIPOLAZIONE CHE SONO NON COMPAGNO
 EFFETTI NEGATIVI DEL FASCISMO".

IN RELAZIONE ALLA APPREZZAZIONE DI INTERFERENZA O SOVAPROSI-
 TIONE TRA IL PROCEDIMENTO PENALE IN CORSO E QUELLO INDIRIZZO
 AVANTI ALLA CONDANNA CONDANNATI DE LORO SUL COMPLETTO GOLPE DI
 STATO, SI RITENE INFINI CHE I FATTI AI QUANTI SI E' RIVOLTO
 LA SINTESI LA MANIPOLAZIONE, INCHIESTA IN TUTTE ALLE I SVILUPPI, SONO
 CONDANNATI QUELLE EFFETTI ALLA VIOLAZIONE INCONSCIENTE NOTA
 DEL MODO DEI VARI".

Fag

Standa: 62. 10/10

Muc

710 193

435

432

24

2 SEG. 146/2

ARRESTO GENERALE MICELI (9)

- PADOVA, 1 NOV -

PER SCATTARE IL MECCANISMO DEL MANDATO DI CATTURA CONTRO MICELI, HA DETTO OTTI IL GIUDICE ISTRUTTORE DOTT. TAMBU-
 RINO, E' STATA LA "STRANA SCOMPARS", PER ALCUNE ORE, DEL
 GENERALE MICELI. DALLE 0.30 DELLA NOTTE TRA IL 29 ED IL 30
 È SCORSO ALLE 17 DEL 30 DELLO STESSO MESE, INFATTI, IL
 GENERALE MICELI È STATO IRREPERIBILE. LA SPARIZIONE IMPROVVI-
 SAMENTE DELL'EX CAPO DEL SID - HA DETTO IL DOTT. TAMBURINO - ERA
 MENO DUBBIA; ABBIAMO QUINDI ESAMINATO LE POSSIBILITA' CHE
 L'UFFICIALE FOSSE FUGGITO O SI FOSSE RECATO IN UN ALTRO DO-
 CIO, SCONOSCIUTO ALLA MAGISTRATURA.

Jay

Hand 4.0

È QUINDI RITENUTO DI SPICCARRE UN MANDATO DI CATTURA: UN
 CARABINIERI È PARTITA PER ROMA CON IL DISPOSITIVO DEL
 MANDATO; LE MOTIVAZIONI, (CONTENUTE IN CINQUE O SEI CARTELLE
 E A MACCHINA) SAREBBERO STATE NOTIFICATE ALL'EX CAPO DEI
 SERVIZI DI INFORMAZIONE DELLA DIFESA AL MOMENTO DEL SUO ARRIVO A

[Large handwritten signature]
[Large handwritten signature]

PER MERITO ALLA PROCEDURA SEGUITA IL DOTT. TAMBURINO HA PRE-
 SCELTO DI AVER ORDINATO CHE IL GEN. MICELI FOSSE ARRESTATO QUAN-
 DO FOSSE CONCLUSO L'INTERROGATORIO DEL CONSIGLIERE GALLUCCI.
 TAMBURINO, INFATTI, NON COMPIERE ALCUNA INTERFERENZA E TANTOME-
 TRARRE UN IMPUTATO AD UN ALTRO PROCEDIMENTO". PER QUANTO
 RIGUARDA LA DICHIARAZIONE DIFFUSA DAL GENERALE MICELI AL MOMENTO
 DEL SUO ARRESTO, IL MAGISTRATO PADOVANO HA DETTO DI AVER CERCATO
 IN DIVERSE PERSONE, NON SI OTTIENE ALCUNA RISPOSTA".

L'ASPETTO PIU' INTERESSANTE DELLA VICENDA, A GIUDIZIO DEL
 MAGISTRATO PADOVANO, È CHE ORMAI È STATO INDIVIDUATO UN GRUPPO
 DI PERSONE CHE HANNO COMPIUTO DETERMINATE AZIONI COMUNI A MOLTI
 ALTRI GRUPPI SOTTO INCHIESTA (MAR, ORDINE NERO DI BOLOGNA).
 "SI SONO EVIDENZIATI - HA PROSEGUITO TAMBURINO - AGGANCI TRA
 IL GRUPPO DI BASE, OPERATIVO, E ALCUNE PERSONE CHE LO FA-
 CILIO MUOVERE. I FILI DI QUESTI AGGANCI CI HANNO PORTATO RAPI-
 TATE PIUTTOSTO IN ALTO; CHE COSA POI QUESTI GRUPPI VOLESSERO
 FARE COME DOVEVANO ESSERE UTILIZZATI, PENSO CHE LO SAPREMO CON
 LA DIVISIONE ALLA FINE DELL'ACCERTAMENTO". IL MAGISTRATO HA DETTO
 CHE SI DETERMINA L'IPOTESI DI UN CONDIZIONAMENTO POLITICO
 REALIZZATO TRAMITE QUESTI GRUPPI ED HA AGGIUNTO CHE PER "CONDIZIO-
 NAMENTO" SI DEVE INTENDERE "IL CONDIZIONAMENTO DELLA SITUA-
 ZIONE POLITICA ATTUATO, INVECE CHE CON SISTEMI LEGALI, ATTRA-
 VESO ALTRI SISTEMI".
 NEL CASO MICELI IL GIUDICE ISTRUTTORE HA DETTO CHE L'EX CAPO

465

321 287

434

ARRESTO, IL MAGISTRATO PADOVANO HA DETTO DI AVER CERCATO
 PROCEDURA FIN QUI SEGUITA NELL'AMBITO DELL'INCHIESTA, DI
 AL MASSIMO GLI INTERESSI DEGLI IMPUTATI. DI REGOLA
 TAMBURINO - HO SEMPRE INTERROGATO GLI IMPUTATI PRIMA
 PORLI A PROVVEDIMENTI RESTRETTIVI, MENTRE NELLA NORMALE
 A, IN PRESENZA DI INDIZI, PRIMA SI PROCEDE ALL'ARRE-
 I, IN UN SECONDO MOMENTO, ALL'INTERROGATORIO".-

435
 283 25
 Jere
 M. L. G. J.
 5

SEG. 159/2

ARRESTO GENERALE MICELI (10)

PADOVA, 1 NOV --

DOMANDA SE RITENESSE, CON QUESTO ARRESTO, DI ESSERE GIUN-
 META, IL DOTT. TAMBURINO HA RISPOSTO: "SE CI LASCIANO
 E, ABBIAMO IN MANO QUASI TUTTI GLI ELEMENTI PER LA RICOSTRU-
 DELLA VERITA' SU QUELL'EPISODIO LIMITATO (ROSA DEI VENTI)".
 ER RILEVATO CHE NESSUNO DEGLI IMPUTATI DI QUESTO PROCE-
 E' ACCUSATO DI "COLPE" O DI TENTATO "COLPE", IL MA-
 HA DETTO: "POSSIAMO PENSARE DI ARRIVARE ALL'ACCERTA-
 PIU' COMPLETO E SAPER RISPONDERE ALLE DOMANDE FONDAMENTALI
 CHIESTA: CHI, COME E PERCHE'". "SE MI LASCIANO SVOLGE-
 LA FUNZIONE - HA DETTO TAMBURINO - LA SVOLGO; SE ME LA TOL-
 ON ME LA PRENDO CON NESSUNO; COME CITTADINO, INVECE, MI
 EBBE SAPERE CHE, QUANDO SI RIVOLGONO CERTE DOMANDE A CER-
 ONE, NON SI OTTIENE ALCUNA RISPOSTA".

DETTO PIU' INTERESSANTE DELLA VICENDA; A GIUDIZIO DEL
 TO PADOVANO, E' CHE ORMAI E' STATO INDIVIDUATO UN GRUPPO
 ONE CHE HANNO COMPIUTO DETERMINATE AZIONI COMUNI A MOLTI
 GRUPPI SOTTO INCHIESTA (MAR, ORDINE NERO DI BOLOGNA).
 SONO EVIDENZIATI - HA PROSEGUITO TAMBURINO - AGGANCI TRA
 GRUPPO DI BASE, OPERATIVO, E ALCUNE PERSONE CHE LO FA-
 NUOVERE. I FILI DI QUESTI AGGANCI CI HANNO PORTATO RAPI-
 PIUTTOSTO IN ALTO; CHE COSA POI QUESTI GRUPPI VOLESSERO
 COME DOVEVANO ESSERE UTILIZZATI, PENSO CHE LO SAPREMO CON
 ONE ALLA FINE DELL'ACCERTAMENTO". IL MAGISTRATO HA DETTO
 CHE SI DETERMINA L'IPOTESI DI UN CONDIZIONAMENTO POLITICO
 TRAMITE QUESTI GRUPPI ED HA AGGIUNTO CHE PER "CONDIZIO-
 " SI DEVE INTENDERE "IL CONDIZIONAMENTO DELLA SITUA-
 POLITICA ATTUATO, INVECE CHE CON SISTEMI LEGALI, ATTRA-
 LTRI SISTEMI".
 CASO MICELI - IL GIUDICE ISTRUTTORE HA DETTO CHE L'EX CARO

318
 284
 431

435
429

CASO MICELI, IL GIUDICE ISTRUTTORE HA DETTO CHE L'EX CAPO
E' SOLAMENTE UN ANELLO, SE PUR SOLIDO, DI UNA CATENA,
SAGGIO OBBLIGATO PER ARRIVARE ALLA SOLUZIONE LEGALE DELLA

26

TRI ANELLI DI QUESTA CATENA, AD UN LIVELLO ABBASTANZA
HA ANCORA DETTO TAMBURINO - SONO DE MARCHI, LERCARI, PIAG-
TRATTA DI PERSONE CHE SE RISCHIANO, RISCHIANO A RAGION
ALL'INTERNO DEL SID, CIOE' DELLA FORMAZIONE DI UN CER-
PO DI POTERE, UFFICIOSO, ANZICHE' UFFICIALE; QUESTE PAROLE
RIECHEGGIATO ALCUNI DISCORSI PRECISI, SENTITI DA ALTRE
NEL CORSO DEL PROCESSO".-

Faz

RE/NO

Flaminio

SPORT.

Flaminio

Flaminio

319 435

PTC PER ROMA

VENEZIA N. 19

27

ANSAGA 164/2 - DOPO ARRESTO GENERALE MICELI (4 E FINE)

PADOVA, 1 NOV. - "NON CERCO MANDANTI O ESECUTORI - HA DETTO
RIKO - CERCO SEMPLICEMENTE LA VERITA': HO UN FATTO E CERCO DI
ARMELO, PERCHE' QUESTO E' IL MIO COMPITO".

LA RICHIESTA SE FOSSE PROBABILE UNA UNIFICAZIONE DEI PROCEDI-
GIUDIZIARI SUI TENTATIVI EVERSIVI DI ROMA E DI PADOVA, TANBU-
HA DICHIARATO CHE "LA QUESTIONE VA RISOLTA NEL PIENO RISPET-
LA LEGALITA'; SI TRATTA DI UNA QUESTIONE TECNICA DA ESAMINARE
GRANDE SCRUPOLO".

IL PROBLEMA DELLA COMPETENZA - HA DETTO IL MAGISTRATO - POSTO
NO, PUO' RISCHIARE DI ESSERE POSTO ARBITRARIAMENTE. SI TRATTE-
E DI UN CRITERIO DOUBBIO, MOBILE E FACILMENTE REVERSIBILE; UNA
SIASI INCHIESTA, INFATTI, PER QUALCHE VERSO E' LEGATA A PIU'
TERRITORIALI". IL GIUDICE PADOVANO HA POI PROSEGUITO AFFERMANDO
RITENERE UTILE CHE, PER IL MOMENTO, CIASCUNO DEVE CONTINUARE PER
NO PROPRIO, PUR SENZA OPERARE PER "COMPARTIMENTI STAGNI", ; CI
NESSI TRA LE VARIE INCHIESTE SUI MOVIMENTI EVERSIVI - HA ANCORA
NO TAMBURINO - HA NON IDENTITA'; NON SI PUO' INFATTI INCIARE
ESISTONO COLLEGAMENTI CON NUMEROSE ALTRE INCHIESTE COME, AD
PADOVA, QUELLE SU MASSAGRANDE, GRAZIANI E FUMACELLI". SECONDO
TAMBURINO, COMunque, SE, ALLO STATO ATTUALE DEI FATTI, C'E' UN PE-
NE, E' QUELLO CHE SI CREA DELLA CONFUSIONE TRA LE VARIE IN-
ESTE, UNA CONFUSIONE CHE NON PORTEREBBE GIOVAMENTO A NESSUN MA-
TRATO. AD ALTRE DOMANDE, IL GIUDICE PADOVANO HA RITENUTO DI NON
POTERRE, GIUSTIFICANDOSI CON IL SEGRETO ISTRUTTORIO. SI IGNORANO
E QUALI POTRANNO ESSERE LE PROSSIME MOSSE DEL DOTT. TAMBURINO;
ORA, COMunque, SI ESCLUDE UN VIAGGIO DEL MAGISTRATO A ROMA.
SEMBRA, INVECE, CHE TAMBURINO ABIA GIA' DISPOSTO UNA VISITA
CALE NEI CONFRONTI DEL GEN. MICELI: A ROMA ANDRA' CON TUTTA PROBA-
ITA' IL PROF. MARIO MARIGO, UOMO DI FIDUCIA DEL MAGISTRATO, IL
NICO FISCALIS CHE, QUALCHE MESE FA, HA DATO PARERE POSITIVO AL
SPERIMENTO DELL'ING. ANDREA MARIO PIAGGIO DA GENOVA AL CENTRO
NICO DEL CARCERE DI TRENTO.-

Handwritten signatures and scribbles on the right margin, including a large looped signature.

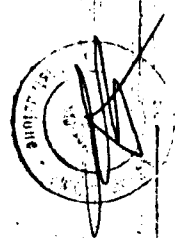
TLAZ 1811

Handwritten signatures at the bottom right of the page.

245

N. _____ R. G. _____

403



PROCESSO VERBALE
DI INTERROGATORIO DELL'IMPUTATO O INDIZIATO DI REATO

L'anno millenovecentosettantacinque, il giorno 12 del mese di febbraio
alle ore 19 in Roma, nell'Ospedale Celio.

Innanzi al Dott. Giudice Istruttore dr. Filippo Fiore
con l'intervento del P.M. dott. Vitalone e del
P.M. dott. Dell'Orco -
assistito dal cancelliera sottoscritto.

È comparso
il quale invitato a dichiarare le proprie generalità ed a fornire le notizie di cui all'art. 25
disp. att. al c. p. p. previa ammonizione sulle conseguenze a cui si espone chi si rifiuta
di dare le generalità ovvero le dà false, risponde :

Sono VITO NICELI - già qualificato

Quindi richiesto se già abbia o voglia nominarsi un difensore di fiducia
Avv. Franco Conni e Avv. Bellavista Girolamo - presenti -

Invitato poi a dichiarare i luoghi indicati nella prima parte dell'art. 169 C. p. p. o almeno
uno di essi e, se crede, ad eleggere domicilio per le notificazioni

Avvertito l'imputato — ai sensi dell'art. 1 della legge 15-12-1969, n. 932 — che egli ha fa-
coltà di non rispondere ma che, se anche non risponde si procederà oltre nelle indagini istruttorie,
dichiara : intendo rispondere -

Quindi, contestatogli in forma chiara e precisa, il fatto che gli è attribuito, facendogli
noti gli elementi di prova contro di lui esistenti, e invitato a discolparsi, risponde :

Preliminarmente il P.M. chiede che venga contestata
al gen. Niceli l'aggravante di cui all'art. 77-78 C.P. M.P.
essendo egli all'epoca dei fatti contestati ufficiale in
servizio permanente effettivo, il tutto in relazione

Vo Si depositi in _____ per _____ e spediti i
giorni _____ dandone avviso al difensore. relativi avvisi.

Si autorizza il rilascio di copia.
_____ , li _____ 197_____ , li _____ 197_____

F. F. F.

466

382

288
435

404



al reato di cui all'art. 305CP di cui al mandato di cattura.
Il G.I. provvede in conformità. L'imputato dichiara: intendo rispondere.

Respingo globalmente l'imputazione. Ho sempre servito fedelmente lo Stato e non ho mai preso alcuna iniziativa al fine di costituire ed organizzare gruppi eversivi che sono indicati nel capo di imputazione nè direttamente nè indirettamente. Peraltro non ho mai conosciuto la Spiazzi e non so chi sia. Altrettanto dicasi per De Marchi, Lercari, Cavallaro e le altre persone nominate nel capo di imputazione ad eccezione del gen. Nardella che conobbi nel '35 a Verona quando lui era ufficiale ed io aspirante al grado di sottotomente. L'ho rivisto una volta nel '59 a Verona quando ero in servizio alla State. Non ho mai disposto di una organizzazione informativa al di fuori di quella ufficiale del SID.

Non ricordo di aver conosciuto il Dominioni, a meno che non debba identificarsi in un ufficiale Magg. o Ten. Col. addetto alla guerra psicologica nel '59 a Verona.

A. I.R. Respingo decisamente ed in particolare quella parte del capo di imputazione che si riferisce alla mia appartenenza ad una associazione segreta di militari e civili mirante a provocare una insurrezione armata ed un illegale mutamento della costituzione dello Stato e della forma di Governo, attraverso l'intervento, provocato dalla attività della associazione medesima ed in parte guidato dalla stessa delle FF. AA. dello Stato. Mi protesto quindi innocente da ogni accusa; in sostanza contesto ~~non~~ di avere promosso ed organizzato una organizzazione segreta avente scopi eversivi come quelli descritti nel capo di imputazione. Nel leggere la contestazione ho tratto l'impressione che si siano voluti fare dei riferimenti ad mie attività ritenendo le stesse illegittime; al riguardo preciso che tutto ciò che ho fatto è sempre stato nel fedele rispetto dei miei compiti di istituto a tutela delle istituzioni democratiche del Paese. Non ritengo di potere specificare interamente i miei compiti, ^{che mi competevano} quale capo del SID, in quanto dovrei fare riferimento a fatti ~~non~~ e circostanze coperti dal segreto Politico/dello Stato.

I. Non ho mai conosciuto tutte le persone nominate al par. I della motivazione del mandato di cattura.

L'attività di tutti costoro mi è stata resa nota soltanto nel luglio '74 allorchè il gen. Maletti mi presentò il noto rapporto di 56 pagine di cui ho già parlato nei precedenti verbali.

Per quanto concerne i presunti scavalcamenti che io avrei effettuato utilizzando l'opera del Col. Marzollo, senza rivolgermi al gen. Maletti, preciso che nell'ambito della mia attività istituzionale di capo del SID ho avuto la necessità ~~non~~ sussistendo particolari condizioni di politica internazionale di affidare incarichi particolari a persone diverse che avrebbero dovuto operare all'insaputa l'una dell'altra. Contesto quindi l'accusa che si mi vuol muovere di avere designato il gen. Maletti in determinati compiti che sarebbero stati di sua pertinenza. Al riguardo preciso che ho agito usando anche

467 / 393 MFH 436

2

particolare delicatezza verso il Maletti, il quale im-
 nell'assolvimento di importanti incarichi nello stesso
 operativo, avrebbe potuto essere distratto da attività
 entari.

do conto che le mie spiegazioni possono apparire involute
 del tutto chiare. Preciso in merito che ciò è conseguenza
 obblighi che mi astringono sul piano della segretezza
 dico tuttavia che il presunto scavalco nasce dal-
 lenza di assolvere specifici compiti demandati al SID
 autorità di Governo. Tali compiti dovevano essere svolti
 ariamento da persone diverse chiamate ad operare in set-
 diversi e talvolta antitetici.

le affermazioni del Cavallaro e dello Spiazzi non mi
 ardano, in quanto non ero certamente io a dare direttive
 loro comportamento.

ntesto che la struttura "I" di Forza Armata sia svinco-
 dai rapporti gerarchici. In proposito preciso che l'ufficiale
 riceve direttive ed è responsabile delle sue azioni dinan-
 Comandante dal quale dipende. Tutta la sua attività per-
 deve passare attraverso il Comandante. Tale disposizione
 anche per il SID, il quale allorchè ritiene opportuno
 bersi dell'attività degli ufficiali "I" sul piano infor-
 vo deve rivolgersi sempre ai comandanti delle unità presso
 di ufficiali "I" sono addetti. La struttura "I" non
 parallela a quella di comando delle varie unità nel
 che non è autonoma e nel senso che ~~www~~ gli
 ciali "I" debbono riferire direttamente al loro comandante.
 ufficiali "I" non hanno poteri decisionali e pertanto
 do che qualunque iniziativa potesse essere assunta diret-
 te dall'ufficiale addetto senza il filtro del suo comandante.

quanto mi riguarda non ho mai avuto contatti di alcun gene-
 retti o indiretti con finanziatori genovesi, o meglio con
 la che viene definita "ditta genovese", o con altri.
 prima volta che ho sentito parlare di tali finanziamenti è
 lo quando il gen. Maletti me ne parlò nel noto rapporto di
 gine. Non ho mai concesso mallevagie di alcun genere
 more del Nardella o di chiunque altro. Peraltro come capo
 SID venivo chiamato in gergo con i più disparati appellati-
 non necessariamente con carattere di continuità con
 lo di "Direttore Generale".

Non ho mai conosciuto l'esistenza di rapporti fra gli uff.
 Collo, Venturi e Spiazzi. In particolare il Marzollo non mi
 lo mai di Spiazzi e del resto io ignoravo del tutto che
 si conoscessero. Ho appreso il particolare di tale rapporto
 nicizia in occasione di un interrogatorio reso dinanzi al
 l'ice Tamburino. Per quanto riguarda poi i miei pregressi
 orti con esponenti di F.N. mi riporto a quanto ho già
 larato in merito ai fatti che mi sono stati contestati
 Proc. Borghese. Insisto nel dichiarare di non aver mai
 ociuto il De Marchi, e lo Zagolin.

Non mi sono mai attivato per richiedere finanziamenti
 alcun genere; peraltro contesto che possano esistere ele-
 che mi attribuiscono questa attività. Senni soltanto in
 sione della presentazione del rapporto Maletti che un



[Handwritten signature]

384

FITIN

[Handwritten signature]

300

N.

408

3

297

ALE
ATO DI REA

del mese di

e le notizie di
cui si espone

nsore di fiducia

rti dell'art. 169

zioni

12-1969, n. 932

derà oltre nelle ind

atto che gli è attri

to a discolarsi, r

ositato in

avvisi.

R

ale Generale, sembrava aver avuto rapporti con i genovesi
tendo una collaborazione per le finalità che essi perseguiva-
a ebbi il tempo materiale di approfondire questo aspetto
esi conto che non era convalidato da elementi dotati di
to grado di attendibilità.

do all'atteggiamento che io avrei assunto dinanzi all'A.G.
le si sarebbe dovuto "dire sempre meno possibile".
do innanzitutto di aver scritto qualcosa del genere
ni documenti o di averlo detto in qualche occasione.
a preciso che anche a seguito del vivo malcontento susci-
gli ufficiali di tutte le FF.AA. nei confronti di
iniziative prese dal Giudice Istruttore di Padova, in rela-
lla acquisizione agli atti del processo di documenti classi-
io ritenni opportuno ristabilire un certo ordine nella
sione di notizie al Trib. di Padova riguardante il processo
o, nel senso cioè che sarebbe stato ~~opportuno~~ doveroso
si dal riferire notizie di carattere riservato o addirittura
to. Tale mio atteggiamento fu preceduto da una consulta-
n merito con i ministri della difesa succedutisi nel
Tonassi e Andreotti) che a quanto mi riferì l'on. Andreot-
videre a informare anche il Presidente della Repubblica.

rendo conto che gli elementi probatori acquisiti sareb-
stituiti da un collegamento avvenuto fra il col. Marzollo
iazzi con l'intervento del Magg. Venturi. Ritengo di
cludere un collegamento di questo genere. Tuttavia
o decisamente di avere mai dato incarichi al col. Mar-
è contattare lo Spiazzi al fine di intervenire per richie-
anzamenti a presunte "ditte genovesi" o a qualunque altro

viene mostrato un appunto datato 10.7.74 che riguarda
tà di Edgardo Sogno trattasi dell'appunto redatto da me
occo prima di abbandonare la carica di Capo del SID
ello di cui io avevo chiesto l'acquisizione, in un mio prece-
12-1969, n. 932 - terrogatorio. Rilevo tuttavia che ~~nel~~ appunto ~~whxviw~~
derà oltre nelle ind ~~xtratw~~ rappresenta una sintesi di tutta l'attività
tiva svolta dal servizio in un certo periodo di tempo sul
rilevo altresì che l'ultimo foglio dell'appunto che mi è
strato, non fa parte di quello da me redatto.

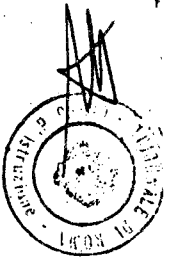
L.C.S.

Atto di

ulsover

Fittiz

g. P...



469-470

79 (1976) 304
158

Deposizioni dibattimentali rese da Vito Miceli, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », nelle udienze in Corte di Assise di Roma del 13, 14 e 19 dicembre 1977.



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

N. 298/76.C.R.G. Prot.

Roma, li 20 dicembre 1977
C. P. 00100

Risposta a nota del N. Allegati

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO : Atti relativi ad accertamenti circa un organismo occulto che
opererebbe all'interno del S.I.D.-

AL SIG. PRESIDENTE della
Prima Corte d'Assise

R O M A

e per conoscenza

AL SIG. PROCURATORE CAPO DELLA REPUBBLICA

R O M A

AL COLLEGA Dott. Claudio VITALONE

S E D E

Procedo ad indagini preliminari circa un organismo occulto che avrebbe operato all'interno del Servizio Informazioni della Difesa -

Poiché appaiono rilevanti ai fini delle citate indagini, prego la S.V. di voler disporre perché, a cura della dipendente Cancelleria, mi siano trasmessi in copia autentica i verbali del dibattimento, in corso dinanzi a codesta Corte, relativi agli interrogatori resi dall'imputato On.le Vito NICELI nei giorni 13, 14 e 19 dicembre scorsi -

Ringrazio ed ossequio -

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Alberto Dell'Orco)

472



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

N. 298/76.C.R.G.8. Prot.

Roma, li 20 dicembre 1977
C.P. 00100

Risposta a nota del N. Allegati

STAMPERIA SCALZI DI ROMA

OGGETTO: Atti relativi ad accertamenti circa un organismo occulto che opererebbe all'interno del S.I.D.-

AL SIG. PRESIDENTE della
Prima Corte d'Assise

R O M A

e per conoscenza

AL SIG. PROCURATORE CAPO DELLA REPUBBLICA

R O M A

AL COLLEGA Dott. Claudio VITALONE

S E D E

Procedo ad indagini preliminari circa un organismo occulto che avrebbe operato all'interno del Servizio Informazioni della Difesa -

Poiché appaiono rilevanti ai fini delle citate indagini, prego la S.V. di voler disporre perché, a cura della dipendente Cancelleria, mi siano trasmessi in copia autentica i verbali del dibattimento, in corso dinanzi a codesta Corte, relativi agli interrogatori resi dall'imputato On.le Vito MICELI nei giorni 13, 14 e 19 dicembre scorsi -

Ringrazio ed ossequio -

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Alberto Dell'Onco)

*Si autorizza il r. lavoro
Zona 22-12-1977
Il Presidente
[Signature]*

441

453

1^a CORTE D'ASSISE DI *Roma***Verbale di continuazione di dibattimento**

L'anno millenovecentosettant *asette* il giorno *13*
 del mese di *Dicembre* alle ore *9.30* in *Roma*
 nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise.

Allo scopo di proseguire il dibattimento rinviato ad oggi con provvedimento Presidenziale
 del *12 Dicembre 1972* nella causa

C O N T R O

ORLANDINI Bruno + 72
(Vedi elenco allegato)

I M P U T A T I

come al verbale di udienza del *come in atti*

Dopo che i carabinieri si sono disposti alla custodia degli ingressi interni della sala.

442



474

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discipline e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Viene introdotto l'imputato Miceli.
Il L. avv. Flidi, difensore dell'imputato, chiede alla
Corte, specificando le richieste già avanzate nella
scorsa udienza, voglia acquisire le relazioni Altem
relativamente alle pagine 1351 e 1354. Egli annuncia
alla Corte l'istanza di scioglimento delle uscite
sulle sue precedenti richieste.

L'imputato Miceli A.D.R.: La lettera del
13-8-71 è stata data nel frattempo a quindici mesi
ammesso la responsabilità. Per il resto non
capita dalla lettera riguardanti eventuali collusioni
tra militari e altri, certamente prima di
dare le risposte ho atteso il reparto D che mi
assisteva nel mio lavoro, ho parlato col consulente
giuridico del Ministero della Difesa, ho interpretato
la lettera all'approvazione del Ministero prima di
spedirla. Ho seguito in sostanza le normali
prassi che doveva essere seguite in casi del genere
Atto queste prassi non per scaricare su altri eventuale
responsabilità, ma per presentare alla Corte il
materiale che veniva normalmente seguito. Il fatto che
la lettera parte con numero di protocollo 61

(1) Il Presidente o Prefetto.
(2) Dall'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 441 C. p. per le persone normalmente obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come sono art. 442.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 441 C. p. p.

443



478

Dopo di che il (1) _____ procede all'ir-
interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono _____ figlio di _____ e di _____
di _____ di anni _____ nato _____
to a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
colpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*diversità le pressioni seguite, pressioni basate sul
eccordionamento. Per quanto riguarda il contenuto
della lettera un rapporto a quanto già dichiarato
nelle precedenti udienze. Trattarsi di un
questo tecnico informativo. Se la mia risposta
e non fosse stata soddisfacente dalle risposte
sarebbe potuto rinnovare il quesito e in particolare
spiegare i quesiti nel caso in cui non a fosse
risposta completamente.*

*IVR il mio frequentare contatti col Ufficiale della
difesa e nel periodo che va dall'aprile all'agosto
1971 nel corso degli incontri orali, insieme ad
numerose altre problematiche trattate col Ufficiale,
ho certamente parlato delle mie informazioni
le cui pervenivano con i relativi documenti e questo
ricordo.*

*Le contestazioni del P.M. rispondendo: Ho già
risposto alle contestazioni di un mese scorso
e lettera del giudice De Lillo nella sua pronun-
zia e il contenuto dei quesiti che venivano
rivolti al SID ed io nell'interpretare il conte-
nuto dei quesiti ho risposto puntualmente.*

[Signature]
1) Il giudice, il giudice
2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso l'art. 441 C.p.p. o del difensore
3) Se l'imputato non si presenta e ne fa richiesta il dibattimento prosegue art. 441 C.p.p.

444



476

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discoipe a quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*quanto un venuto richiesto - Ribattezza che il SID
non possiede notizie concrete di potersi in
terrenalmente svolgimenti delle indagini - la parte
della magistratura - Richiedo l'attenzione
della Corte sulle documenti non esaminate
dal SID, in particolare sul documento 18-3-71
e 6-8-71 -*

*A DPM Nause attraverso il SID sono state ac-
certate collezioni tra militari ed elementi
eversivi e pertanto per tal motivo non è fatta
nessuna nelle risposte al giudice delle della delle
indagini fatte -*

*A contestazione del PM, che il gen. Malabar, il
contrammiraglio Castaldi e il gen. Alimanno
Jou no esilio di aver collaborato nelle riduzioni
delle lettere inviate al giudice di Felice,
risponde: Conferma quanto già detto in pre-
cedenza - Non è pensabile che io in questa causa
non abbia seguito le prassi venute da me
consultando gli organi tecnici, in una
risposta da dare alla magistratura, che
avrebbe potuto tornare sull'argomento, con*

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 41 c.p.p., delle persone ivi indicate obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano art. 417). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 418.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 419 c.p.p.

445



478

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
riscoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*interessante le autorità superiori -
ADPM, data lettura all'imputato della parte
dell'interrogatorio dell'8-1-75 relativi ai rapporti
avuti con la magistratura per incarico
delle autorità locali, risponde: Mi riferisco
soltanto ai fatti di questo processo, ma ad altri
fatti di particolare importanza -
DDR Confermo di aver voluto creare la costitu-
zione di un apposito gruppo di lavoro,
denominato WOD, per approfondirne l'indagine
sulle tracce evasive. Non è pensabile l'attu-
azione di un ambiente militare perenne,
veniva presa iniziativa del genere senza l'autorizza-
zione diretta del capo del SID. Dato l'assegnamento
del cap. La Bruna al nuovo gruppo di lavoro
non sarebbe potuto avvenire senza la mia autorizzazione -
AD dell'amm. Le Gori risponde: Il WOD è nato
come nucleo speciale destinato ad operare al
di fuori della struttura del SID, ed al di fuori di
quella struttura esistente che poi consente il fatto
su tutto il flusso informativo in relazione alle
voluzioni dei risultati informativi. Questa*

1) Il Procuratore o Pretore.
2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 401 c.p.p. Il difensore è sempre obbligato per
ammenda e del responsabile civile, quando si siano art. 407. Quando abbiano luogo interrogatori secondo l'art. 401 c.p.p.
3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 401 c.p.p.

446



478

Dopo di che il (1) _____ procede all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____ e di _____ di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

procedimento di carattere casuale è stato adottato anche in considerazione della natura di non incidente sull'attività di un normale organo per una ricerca informativa. Il MOD è costituito da parte personale, il cap. Le Brun, il cap. Magnoli e qualche sottufficiale; sono dipendenti direttamente dal capo dell'ufficio D, il capo del reparto. Dovrebbe dovuto presentare i risultati al capo del SID. Si trattava di un nucleo speciale operante al di fuori della struttura del SID. Trattandosi di nucleo speciale, e di attività esplicita svolta al di fuori dei normali organi non si svolgevano nemmeno gli rapporti per le trattazioni dei risultati informativi acquisiti dal MOD; era stata al capo del reparto D la completa responsabilità delle attività in un quadro di autonomia operativa. Non sono essere nei rapporti di collegamento del MOD e l'ufficio affari riservati del Ministero degli Interni.

Il D dell'om. Novario risponde: Non credo che esista un documento ufficiale che regoli le mansioni del MOD. Detto ufficio mi è stato restituito

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C. p. p.), delle persone invitate obbligato per l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. p. p.).

447



479

Dopo di che il (1) _____ procede

all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di _____ di anni _____

nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue scopie e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

un ordine verbale tratto da un gruppo di lavoro destinato ad essere svolto da personale dipendente - ADR Il MOD era nato sulla scopa specificata che approfondire i fatti dell'8 dicembre 1970 - Nel 1973 con una lettera del 15 Novembre intendeva rappresentare la necessità di costituire altro gruppo di lavoro per l'approfondimento di notizie relative alle transazioni mondiali, all'attività estera di gruppi estere di estrema destra. Per quella decisione per l'esperienza acquisita direttamente e anche per contatti avuti con altri servizi segreti, espresse il suo suggerimento di costituire un gruppo di lavoro speciale per ottenere risultati più concreti nel campo delle ricchezze in formazione sui movimenti esteri.

ADR Non lo rivoltò il MOD, anzi fu non lo rivoltò lo scioglimento del MOD, se non volute avrei potuto farlo senza prepotenza e l'ambiguità di alcuno. È chiaro infatti che il MOD lo continuò e funzionò anche dopo il novembre 1973. Per il nome del capo La Bruna era comparso sui giornali e a vero apparenza se lo stemi venisse attribuito gli una

1) L'imputato, o il suo procuratore speciale quando è ammesso art. 411 c.p.p. nelle ipotesi previste dall'art. 410 c.p.p. e del responsabile civile, quando in mano art. 417. Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto art. 410.
2) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 411 c.p.p.

478



480

Dopo di che il (1) _____ procede all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
_____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3):

*dei normali organi operanti nel SID - Sismi
Si, ~~av~~ avvenimenti del gen. Martelli fatti propri
la vicenda - Se il La Bruina continuava a presta-
re servizio nel NOV, lo autorizzava a rimanere
AD, data lettura di quanto dichiarato dal
gen. Martelli a foglio 57 retro dell'interroga-
torio del 28-10-74 al C.I. di Padova,
risponde: Non è affatto vero che l'agenzia
OP sia stata sorvegliata con fondi del SID.
Rispinge decisamente le affermazioni del gen.
Martelli. C'era un abbonamento all'agenzia
OP come del resto esisteva per tutti i giorni
eletti in Italia, ciò allo scopo di poter raccogliere
notizie per servizi di istruzione.
La difesa dell'imputato a questo punto fa notare
che nella dichiarazione del 5-11-74 al C.I. di
Padova, lo stesso gen. Martelli afferma l'assoluta
correttezza amministrativa del gen. ibidem.
Contestata all'imputato le affermazioni del
gen. Martelli relative alla creazione di un organo
D di complemento, contenute a foglio 57 Atto
Padova, risponde: Rispinge queste affermazioni del*

1) Il Presidente. 2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 41 Cap. 50. 3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 412 c.p.p.

449



481

Dopo di che il (1) _____ procede

all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di _____ di anni _____

nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue sciope e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

gen. Mabitto. Confermo che nell'ambito del SID si opera per compartimenti, cioè per settori, ed in base ad una regola dei servizi di sicurezza non era tenuto ad informare il capo di uno di questi settori circa l'attività degli altri settori, specie quando si trattava di problemi delicati e importanti, con incidenza nel campo internazionale. Preciso che si trattava del periodo in cui si svolgeva la guerra in Medio Oriente, in cui si svolgeva un'attività terroristica da parte dei palestinesi e dei fedayin, per i quali in un determinato periodo si presentavano spezzate esigenze anche in relazione all'acquisizione di petrolio dalle parti dell'Italia.

ADR Il reparto D era una sola ed era quello diretto dal gen. Mabitto, cui si erano composte la più ampia autonomia in materia di servizi di sicurezza. Non esisteva un cosiddetto reparto D di complemento.

VR Non mi risulta, anzi escluderei che il Col. Pace e il gen. Rossetti abbiano lavorato nel reparto D.

1) Il denunciante o Pretore.
2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 44, 1° p. 1° della legge involontamente obbligato per legge e del responsabile civile, quando in luogo art. 47, quando ammesso dopo interrogatorio separato, tanto sotto art. 48.
3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 44, 1° p. 2°.

450



482

Dopo di che il (1) _____ procede all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____

e di _____ di anni _____

nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

ADPM Il Col. Pace era stato con me al SID dove svolgevo compiti operativi; al SID non gli sono stati affidati compiti operativi.

ADPM Non mi erano mai venuti di carattere e operatività nelle presenze del col. Pace al Ministero degli Interni in occasione dell'incontro avuto col Ministero Postivo-Ufficio di collegamento nelle mie visite e colloqui di servizio venivo accompagnato da un ufficiale delle segreterie che non era sempre lo stesso e che cambiava secondo le opportunità.

DDIR Il capo del SID deve mantenere rapporti sia con autorità di governo che con i politici, sempre nello svolgimento dei miei compiti istituzionali. È vero che una volta in relazione a particolari esigenze di non arrovare al mio convenire con l'attuale della branca D, ho dato speciali incarichi al capo del raggruppamento Colonnello Marzulli - Unità ritenute necessarie informare il capo del reparto D quindi si trattava anche di esigenze speciali che venivano soddisfatte mediante interventi diretti del capo servizio.

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 447 c.p.p.). Nelle ipotesi tassativamente obbligate per l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo le operazioni separate, l'art. 447.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 447 c.p.p.).

451



483

Dopo di che il (1) _____ procede
 all'interrogatorio del (2) _____
 Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:
 Sono: _____ figlio di _____
 di _____ di anni _____
 nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
 scolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3):

AD come non perpendo che il raggruppamento
 centri (S. di Roma è il principale strumento operativo
 di cui dispone il capo del reparto D, non ritengo
 informale il capo di tale reparto della necessità
 di servirsi per incarichi del centro raggruppamento
 e del suo capo, esponente; Come lo detto prima, gli
 incarichi dati al col. Maresella non richiedevano
 nessun impiego nel tempo tale da potersi
 incidere negativamente sull'assolvimento dei
 suoi compiti; per il resto confermo quello che ho
 detto prima -

ADR il Col. Maresella venne al SID nel 1972,
 se ben ricordo, non lo aveva mai conosciuto
 prima della sua assegnazione al SID -

AD oltre lettura della dichiarazione del
 Maresella a foglio 72 del volume testi P. D. C.
 risponde: Non ricordo che sia stata men-
 zionata e quali gli argomenti discussi,
 salda comunque di aver dato delle lezioni
 in contraria alla sal riguardo del principio
 della parità nell'ambito delle forze armate -
 Gli sono riprodotte alla nota elologica di seguito

1) Il Presidente o Pretore.
 2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C. P. P.), delle persone legalmente obbligate per
 incarico e del responsabile invece, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati (art. 442).
 3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. P. P.).

452

484

Dopo di che il (1) _____ proce
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le
discipline e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3°:

*in ordine all'accusamento del fatto
non in particolare*

*A questo punto il Presidente, che ha
tardato, mi ha detto di alzarmi
giorno 14-12-77 ore 9.30.*

*Salvo a verbale -
Il Segretario _____
Cartolano Domenico _____*

Copia conforme all'originale
per uso di ufficio.
Roma, li 6.12.1978

Il Cancelliere



1) Il Presidente o Pretore.
2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 c.p.p.), delle persone obbligato per l'ammissione e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori personali, come art. 441 c.p.p.
3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 c.p.p.).

453

485

1^a CORTE D'ASSISE DI *Roma*

Verbale di continuazione di dibattimento

L'anno millenovecentosettant *cinque* il giorno *14*
 del mese di *Dicembre* alle ore *9.30* in *Roma*
 nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise.

Allo scopo di proseguire il dibattimento rinviato ad oggi con provvedimento Presidenziale
 del *13 Dicembre 1972* nella causa

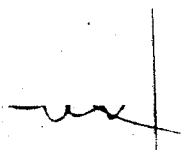
C O N T R O

CRZANJINI Remo + 72
(Veoli ibero allegato)

I M P U T A T A

come al verbale di udienza del *cinque in otto*

Dopo che i carabinieri si sono disposti alla custodia degli ingressi interni della sala.



454



486

Dopo di che il (1) _____ proced
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde :

Sono : _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3) :

Venero richiamato l'imputato Uccelli
A.d. 7 date 2 verso il Gen. Alvaranno
venivano affidati di volta in volta
incarichi per quanto riguarda i rapporti
con la magistratura questioni relative
relative al reparto politico - militare
in ciò frequentato una persona di cui aveva
fatto il S.I.O. Per quanto riguarda il
comportamento del Gen. Moletti sul
suo operato, in tutte le occasioni e
sporgi personali mi qualunche modo in
protocollo di dire nulla - Appena che nella
vita militare esiste una relazione mili-
tare basata sul rispetto della gerarchia,
così come mi a dire come stato espone
del gen. Moletti -
A.d. 7 Il S.I.O. dipende gerarchicamente
dal Capo del S. M. dell'esercito. Tra S.I.O.
e S.I.P. ci sono contatti e relazioni
tecniche. Se il S.I.P. ha da fare delle richieste
al S.I.O. deve informare il Capo dello
S. M. dell'esercito. Escluso che a via

(1) Il Procuratore Pubblico.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 441 C.p.p. (le persone civilmente obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 447.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 441 C.p.p.

455



487

Dopo di che il (1), _____ procede
l'interrogatorio del (2), _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
di _____ di anni _____
to a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
sciope e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

una dipendenza gerarchica tra il SIOS
e il SID.

A contestazione, stata letta all'imputato
dalla di direzione resa dal Gen. Gasca De
Paolis nell'interrogatorio del 9-11-74,
risponde: è in realtà l'opposizione
del Gen. Gasca. Confermo quanto ha
detto poco anzi come la non dipendenza
del SIOS dal SID.

A. D. De ci viene comunemente regolato
rapporti di dipendenza tra i vari
organismi, risponde: la sede degli organi
ma nello Stato Maggiore.

A. D. De. Dimenticavo menzionare il comandante
del SID fu ottenuto il trasferimento
dal Col. Pace, Col. Col. Jannuzzi e dal
M. U. di Genova con il consenso degli
interessati e con il benplacito dello
Stato Maggiore, ma è stata su proposta
l'incarico di cui sono stati paganti con
col. Cap. del CC. Ferraro col Col.
Jannuzzi, Col. Col. Cuti, Col. Col. del

(1) Il Presidente o il
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 443 C. p. p.) o delle persone involontariamente obbligato per
l'indagine e del responsabile (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto art. 442.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 447 C. p. p.)

486

488

Dopo di che il (1) _____ proced
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di profession-

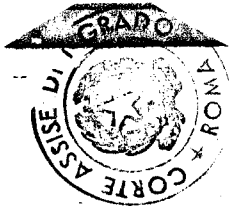
Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Col. Pace ed il signor...
Le in tutto di personale...
della segreteria del SID, che personale
se per forza di cose...
in stretto contatto con me. Tutte queste
persone sono occupate al SID.

A. D. 2. Piuttosto che al SID non...
un'organizzazione...
Esiste ed esiste...
una attività al SID...
parte...
di capi...
Tale organizzazione...
interna del SID e delle sue...
e strutturazione...
le...
Trattasi di un'organizzazione...
del proprio...
in senso...

A. D. 2. Tale organizzazione...
all'interno del servizio...
dipendente del servizio...

(1) Il Presidente o il Procuratore.
(2) Dall'imputato se presente, o dal suo procuratore speciale quando è ammesso art. 241 c. p. p. o dalla persona legalmente obbligata per
l'assistenza e per la difesa, quando vi siano (art. 241). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 242.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 241 c. p. p.



489

Dopo di che il (1) ... procede all'interrogatorio del (2) ...

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: ... figlio di ... di ... di anni ... domiciliato a ... di professione ...

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue sciope e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3):

dotto e onorato del servizio non direttamente dal Capo del servizio. Non se ne viene a che vedere con la corteo. T.

A. d. P. M. Detto espone con le parole e se vedere con i fatti per me è chiaro.

A. d. P. M. Qualche volta ho avuto colloqui di cortesia col Cap. Le Bruna - Non escludo che mi sia stato in colloquio.

A. d. P. M. Inizialmente ho parlato con il Cap. Le Bruna sulle dell'ufficio di P.

A. d. P. M. ~~ho dato disposizioni~~ Escluso di aver dato disposizioni per le rapporti con l'autorità giudiziaria forse esistenti e derivanti dal per Alvarius. Però non vedo una mano già esistente al S. I. D.

A. d. P. M. Nessuna notizia da parte mia mi è stata relata venendo allo stato.

Seguito fino allora degli uffici del S. I. D. Secondo il regolamento quel non c'è stato di controparte neppure.

CA

1) Il Presidente ... 2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 41) ... 3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 47) ...

45

Lib



490

Dopo di che il (1) _____ procede
 all'interrogatorio del (2) _____
 Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:
 Sono _____ figlio di _____
 di _____ di anni _____
 nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
 scuse e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*Il nome e cognome di ptt. cont
 me int. est. fa l'obbligo di
 informare Polizia e C.C. senza alcuna
 prevent. o autorizzazione. Soltanto in
 caso in cui l'informante può compo-
 nente lo sottoposto ottiene con-
 cernent. lo risponde e il contro-
 spionaggio e viene informare
 il Capo dell'ufficio D, il quale si
 volta più se lo ritiene necessario, per
 dar conto al Capo del SID.
 Questo regolamento prescrive in pratica
 il costante contatto tra i centri C.C.
 e le Divisioni e C.C. nell'ambito dei
 loro compiti istituzionali per la
 collaborazione.
 Il Sr. Ricci l'esplicito e i compiti
 dell'esperto sono ripetuti in modo da
 cui lo parlato sopra fuorché nelle
 strutture del SID e del SIC e il
 collegamento rispetti, obblighi del
 Sr. Ministero Tommasini*

(1) Il Presidente del Tribunale.
 (2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 401 c.p.p.), delle persone nominalmente indicate per
 l'assistenza e del responsabile civile, quando si siano art. 407). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto art. 408.
 (3) Se l'imputato non si rappresenta se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 c.p.p.).

458



491

Dopo di che il (1) _____ pro

all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____

e di _____ di anni _____

nato a _____, domiciliato a _____ di professi

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le
discipline e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

~~contestato~~ non offendo che il
 Ministero delle Difese non profitta
 niente a conoscenza. Come 2
 rapporti tra SIOS e SID e altri organi
 che sarebbe tenuto a conoscenza il Ministero
 dovrebbe essere a conoscenza. In pratica
 più o meno avviene che non si sia
 a conoscenza nei vari particolari.
 A.d.r. Delle repubblicane informate
 del gruppo di lavoro MOI rimane infa
 note sommariamente dal gen
 Malletti. Solo verso la fine di giugno
 1974 mi fu presentato un rapporto completo
 A me del resto più che altro mi interessò che
 il MOI continuasse a svolgere il suo lavoro
 nella direzione assegnatagli. Il MOI non
 sarebbe potuto essere senza le mie appros
 sioni perché in quel caso sarebbe tentato
 di un organo del SID, ma di una
 demissione.

A.d.r. Ricordo al gen Malletti, in
 occasione degli avvenimenti all'indipen

(1) Il Presidente o Pretore.
 (2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 413) o delle persone nominalmente sostituite
 l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come agli art. 447.
 (3) Se l'imputato abbia di rispondere se se la menziona e il dibattimento prosegue (art. 447) o no.

59
40

492

prof Dopo di che il (1) _____ procedi-
 all'interrogatorio del (2) _____
 Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:
 Sono: _____ figlio di _____
 e di _____ di anni _____
 nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____
 essi

le Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
 discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3°:

vole del MOI un obbro parlato da una
 registrazione Lercan da indagine sul
 conto di una società Caiama

A.d. Non ricordo nemmeno se il gen
 Mallett mi parlò di questi accertamenti
 sul corso delle conversazioni in cui fu presente
 il Col. Garovani

A.d. Il Gen Mallett mi ha parlato
 di registrazioni nelle presentazioni
 del rapporto prima di quelle date con
 un altro parlato da un suo fonte Orlando
 mi, un altro informato di cui conosco
 delle indagini svolte nella vicenda,
 risultato che Orlando parlava in
 del Legio del SID; come se gli ditta
 un istituto lo invitò a proseguire
 Due Relazioni di questa natura sono state
 date dal gen. Mallett a fine 72, anno
 74

A parte punto anni 1 con Mariani
 A.d. PM A. Lomonte dell'ora del Cataldo,
 risponde: Ho conoscenza con il Gen

1. Di procedente al core.
 2. Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 40. 3. Di parte delle persone involontariamente obbligato per
 l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano art. 44. Quando abbiano luogo interrogatori separati, come sono art. 440.
 3. Se l'imputato rifiuta di rispondere se se fa menzione e il dibattimento prosegue art. 441 p. 2.

460

493

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
riscoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

nel 1973, verso la fine di dicembre del '74,
quando lo stesso chiese di essere in
colloquio con me per presentarmi la
sua rivista "Politica e Strategia".
Mi fece nell'occasione di cui si parla presso
i Copi di S. M. dello stesso nome per la
presentazione della rivista. Gli esposi
che sarebbe potuto vedere in colloquio
con i Copi dello S. M. come era
poco con me. Il M. Minichini
e rivoltò a M. De Jorio su la parte
sapere che lavorava presso la Presidenza
del Consiglio degli ex Archetti.
Il M. Minichini
Il M. Minichini dell'on. De Jorio nel
rapporto del luglio 1974.

A d. dell'on. De Cataldo, risponde: Conferma
quanto lo stesso minichini ha presentato
volta se si sente parlare dell'on.
De Jorio in termini e senza mai
nessuna lettura del rapporto Minichini.

A d. dell'on. Venturo risponde:

(Handwritten signature)

(1) Il Presidente o Protonotario
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso dall'art. 411 C. P. o della persona legalmente obbligata per
assistenza e del responsabile civile, quando in mancanza dell'art. 411 C. P. Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 411 C. P.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 411 C. P. p. 1.

461

MA*O

494
5

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discipline e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*H. d. r. Confermo di aver conosciuto
allo stato della presentazione
del rapporto Moletti, l'esistenza
di una registrazione (albanese)
e non se ne è stato presentato. Il
rapporto conosciuta in mano
al Col. Guonari, Col. Marzullo, e altri
ufficiali dell'CC del SID che opera
sua in nome di soprano del
SID, con lo scopo di far conoscere
agli altri ufficiali del CC il contenuto
del rapporto Moletti. Si era stato
avvertito dal NOD che aveva operato
al di fuori delle strutture del SID.
Questi miei ricordi gli Moletti li
dovetti leggere del rapporto e mi allora
sono subito dopo con gli miei
miei della riunione non fu presentata
perché mi venne letture in altre
occasioni, mentre alle prime
ho sentito il parere degli altri
ufficiali del CC. Gli altri ufficiali*

1) Il Presidente o il Procuratore.
2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale (art. 403 c.p.p.) nelle ipotesi stabilite per l'ammissione e del responsabile civile, quando vi siano art. 403 c.p.p. Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 403 c.p.p.
3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 403 c.p.p.

452



495

Dopo di che il (1) _____ procede all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____ e di _____ di anni _____ nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

On. P.C. che a loro non utilizza gli elementi informativi presentati. Nel gen. Molletti - requisiti ottenuti MOD - Gli altri ufficiali del CC hanno posto in evidenza che taluni elementi contenuti nel rapporto erano da considerarsi non credibili, hanno ritenuto che esistevano elementi informativi

Che esistevano che comunque si trattava di elementi molto delicati. Il Capo del SID fa parte quello che doveva fare - D.d. In relazione Dopo la presenza fuori del rapporto Molletti - ritenuto che la parte core da fare fosse quella di informare il vertice politico e militare del Capo del SID, ritenuto molto di fare necessario un approfondimento delle notizie. Le informazioni del rapporto, presentate, sono collocate nelle successive

(1) Il Presidente. (2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 411 del C.p.p. (3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 411 del C.p.p.

483

496

Dopo di che il (1) procede
all'interrogatorio del (2)

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: figlio di
e di di anni
nato a domiciliato a di professione

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3):

*fase del lavoro; intanto un urgente rapporto
subito le ~~sub~~ se ne parla soltanto
su il per se nel rapporto in persona
del ~~da~~ un ~~mente~~ colpito ~~stato~~
da ~~la~~ ~~me~~ ~~che~~ ~~stato~~ ~~ottenere~~ ~~nel~~
periodo estivo; i due tenere presenti ~~di~~
in quell'epoca stavo per tornare in
S. P. Non — preoccuparsi di sapere
altrove o quali fonti il NED fosse
venuto a conoscenza di quell'azione,
e se per tale o altro motivo qualche
foto fosse nella nuova fase della
appropinquamento delle indagini.*

*Ma sembra opportuno l'arguire
del documento in quelle pagine
in genere volutamente dei parti della
Corte di ~~lutto~~ ~~lutto~~ ~~gli~~ ~~spett~~
della ~~o~~ ~~centro~~ ~~o~~ ~~per~~ ~~che~~ ~~colore~~
e ~~contiene~~ ~~allo~~ ~~voluzione~~ ~~della~~ ~~parte~~
A. d. d. 2 sul fronte ~~pubblico~~ ~~del~~ ~~documento~~
o ~~quasi~~ ~~delle~~ ~~pagine~~ ~~centrali~~ ~~in~~
per ~~se~~ ~~non~~ ~~potrebbe~~ ~~che~~ ~~font~~ ~~avrebbe~~*

(1) Il Presidente del Tribunale.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 411 C. p. p. o del procuratore generale quando è obbligato per l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano art. 417. Quando abbiano luogo interrogatori separati, come art. 418.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 419 C. p. p.

464

491

Dopo di che il (1) procede all'interrogatorio del (2)

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____ e di _____ di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue riserve e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*Esco di registrazione
A.A.P.H. A. Houvenot te mi nelle per lui
o quindici dell'interrogatorio
Mollett per se ritenuto utile come
espressione tra l'interrogatorio
e quella parte che è stata o giunta al
processo. E ciò in rapporto al rapporto
originale contenente telegrammi ed
documenti in tutto o in parte
conosciuti elementi - fermati in
particolari se possono orientare
il lavoro di indagine e non
A.A.2. Ho consegnato al M. U. S. T.
della difesa Duchetti nel primo
incontro con lui, ed è il rapporto
Mollett. Per come è stato
per come incontro con la parte
espressione con lo stesso M. U. S. T.
col Capo di S. 17. U. S. T. S. P.
col Comandante gen. U. S. T.
col Comandante gen. U. S. T. S. P.
col Comandante gen. U. S. T. S. P.*

(1) Il Presidente o Pretore
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso art. 441 c.p.p. o del suo difensore costituito per
l'assistenza e per l'assistenza (art. 442 c.p.p.) Quando l'imputato non compare, l'interrogatorio procede con il difensore
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 443 c.p.p.

465

498

Dopo di che il (1) _____ procedi
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
dimostrazioni e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

generale Uliani - In questa II^a riunione si parlò
del contenuto del documento con riferimento per
ricordare al tentativo del colpo di stato estero -
ADPH Contestò le affermazioni del gen. Uliani con
tenute a foglio 663 e mi riferì a quanto già da
già -

ADR Non ricordo se nella riunione del 14 luglio
al Centro Lario si sia parlato delle registrazioni.
Escludo comunque che si sia parlato di una
registrazione riferita ad una specifica riunione.

ADR Se qualcuno ha parlato di registrazioni
sarà stato io - Ricordo che nell'intervallo tra la
presentazione del rapporto Uliani e la riunione
del 14 luglio mi sono interessato dell'aspetto
più urgente che caratterizzava il rapporto Uliani
e cioè le informazioni concernenti un tentativo
di colpo estero; per questo aspetto lo conchiusi
nel mio ufficio il generale Uliani, comandante
generale del Carabinieri, il dr. Santelli, capo
dell'anti-terrorismo, ai quali, in sostanza, nelle
già ho presentato un appunto del rapporto.

(1) Il Presidente o l'Autore.

(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è assente art. 403 del C.p.p. nelle forme altrimenti stabilite per
l'ammonda e del responsabile civile, quando vi siano art. 447. Quando formato lungo interrogatori separati, come atto art. 447.

(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 403 del C.p.p.

466



499

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
sciope e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Mabetti -

*AVR Ricordo che nella riunione del 14 luglio fu
data dal Ufficiale delle Riprese ~~di~~ Audesio
la direttiva di approfondire quelle parti del
rapporto Mabetti che sembravano meno credi-
bili, compresa tra queste le partecipazioni
di alcuni alti ufficiali per quanto riguarda
la collusione tra ambienti militari
ed eretici. Non so quale sviluppo abbiano
avuto questi approfondimenti, avendo oltre
di allora lasciato il servizio.*

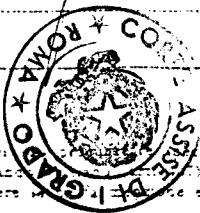
*I punti punti il presidente rinviò alla
verbale del 19/12/77 ore 9.30*

Del che è verbale -

*H. Segala
Cartolano*

Il Presidente

Copia conforme all'originale
per uso di ufficio, 6.12.1978
Roma, 11



1) Il Presidente, 2) l'imputato, 3) Se l'imputato abbia il responso...
4) Se l'imputato abbia il responso...
5) Se l'imputato abbia il responso...

500

1^a CORTE D'ASSISE DI *Roma***Verbale di continuazione di dibattimento**

L'anno millenovecentosettantasette il giorno 19
 del mese di Dicembre alle ore 9 30 in *Roma*
 nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise.

Allo scopo di proseguire il dibattimento rinviato ad oggi con provvedimento Presidenziale
 del 14 Dicembre 1972 nella causa

C O N T R O

ORLANDINI Roma 72
(vedi elenco allegato)

I M P U T A T I

come al verbale di udienza ~~di~~ *come in atti.*

Dopo che i carabinieri si sono disposti alla custodia degli ingressi interni della sala.



501

Chiamato (1) _____ e rammentata

imposizione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

Bene le parole l'avv. Mauro difensore delle imputate detenute Bertram Domenico: l'avv. Mauro chiede che la Corte voglia concedere al mio assistito il beneficio delle libertà provvisoria

L'avv. De Leone, difensore dell'imputato Ricci, rivolge alla Corte l'istanza di revoca dell'obbligo e carceri del Ricci di non lasciare Roma per nessun motivo se non dietro autorizzazione scritta del magistrato

La difesa del generale Miceli produce, che deve dare l'acquisizione, copia autentica di tutti gli atti della relazione Alessi (pag. 1351-1358) con riferimento alle contestazioni precedentemente formulate dal P.M. insistendo sulla richiesta di acquisizione della circolare Benetton, acclamata nella relazione.

La difesa del generale Miceli chiede altresì:

1) Questione, necessaria, secondo l'art. 142 del codice penale, che il giurante, prima di prestare il giuramento, deve essere informato del contenuto del giuramento e del suo significato. L'art. 149 del codice penale prevede che il giurante, prima di prestare il giuramento, deve essere informato del contenuto del giuramento e del suo significato. L'art. 149 del codice penale prevede che il giurante, prima di prestare il giuramento, deve essere informato del contenuto del giuramento e del suo significato.



509

Chiamato (1) _____ e rammentata

l'ammocizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Conoscete delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurare di dire tutto la verità e nulla altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi nominato delle sue generalità risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

Le requisizioni del cosiddetto "molloppo Mabille" in originale, avuto riguardo alle cose testate nei due domandi rivolti all'imputato Uccelli nelle precedenti udienze, alle valutazioni di attendibilità o meno del molloppo di cui alle lettere del Ministro della Difesa del 22-10-74 al Procuratore della Repubblica di Roma (Atti Roma, fase 2 pag. 1283), di cui alle dichiarazioni del Ministro della Difesa in data 24-10-74 (Roma 14 pag. 34), di cui alle ordinanze del G. I. del 28-11-74 di restituzione di documenti al SID (Roma fase 2 pag. 2325)

Le difese degli imputati Picca e Berta si sono avute all'istanza dell'avv. Flick.

L'avv. Todde, difensore di Orlandini in Roma, si avvale all'istanza dell'avv. Flick.

(1) Quando il giudice ha convocato il giurato, deve a pena di nullità, recare il parte civile tenuto presente l'articolo 142 del codice di procedura penale e non le sole disposizioni relative alla legge. Non è ammessa l'omissione del nome del giurato e del numero del processo in ogni caso. (2) Il giudice deve leggere la formula del giuramento in modo che sia udibile da tutti i giurati. (3) Il giudice di prima istanza deve, a pena di nullità, recare il parte civile tenuto presente l'articolo 142 del codice di procedura penale e non le sole disposizioni relative alla legge.



503

(1) _____ e rammentata l'ammonizione fatta a _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen. e all'atto stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula: «Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e tutt'altro che la verità».

Il _____ pronuncia le parole «Lo giuro».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

Il _____

Presca interrogato risponde:

A questi punti arrivano l'avv. Reval e l'avv. Bucciant

Il P.M. si oppone alla concessione di libertà provvisoria per l'imputato Giuseppe Donamico in subordine il rappresentante della pubblica accusa chiede che, ove la Corte accoglie l'istanza, voglia lo stesso rispondere al Tribunale gli obblighi di legge -

Il P.M. si oppone alle istanze presentate dallo avv. He Leon per il gen. Ricci

Il P.M. si oppone alla requisizione della struttura della relazione Alessi; si oppone altresì all'istanza di requisizione del rapporto Ubbelti -

Il Presidente ordina la requisizione delle fotocopie della relazione Alessi

1) Giuramento, responsabilità, ammonizione. Tutti i funzionari, anche se fanno la parte di condannato, prestano il giuramento quando non fosse stato precedentemente prestato o non sia stato espressamente dispensato dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui risponde non ha compiuto le anni art. 142 C.p.p. che gli sia fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
2) Presidente o Pretore.
3) Ufficio di pubblica accusa, o loro sostituti art. 143 C.p.p.



509

Chiamato _____ (1) _____ e rammentata l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Conscio della responsabilità che col giuramento assumete dovetti a Dio e agli uomini, giurare di dire tutto la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Io giuro ».

Quindi nominato delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____ di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*relativamente alle pagine 1351-1358 -
La Corte
si riserva su tutte le altre istanze -*

(1) Querelante, denunciante, testimone, fatto, testimone, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ce sono espressamente dispensati dalla legge.

Non è ammesso a prestare giuramento chi ha compiuto o sta per compiere i 14 anni art. 149 C.p.p. ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.

(2) Presidente o Pretore.

(3) Vincolo di parentela, intervin. o altre circostanze art. 141 C.p.p.



19/12/72

505,
1

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
riscoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Viene interdetto l'imputato Mucchi -

A.D.R.: Non soffero al momento della
presentazione del rapporto e al momento
della riunione al Centro Lapi di
elementi informativi erano state

Nicola Torquato e Mowuro Degli Innocen-
ti - Ricordo che nelle prime pagine
del rapporto era scritto che non potevo
presentare prove materiche in
relazione agli elementi informativi
accusati - Ero detto nel rapporto che
le note me erano state consegnate da
fonti che erano state contattate.

A.D.R. Confermo quanto già dichiarato
nel precedente verbale e presenti della
riunione al Centro Lapi -

A.D.R. Nel corso delle indagini in sede
della MOD non mi furono date dal
Gen. Malletti - delle note in cui
sono indicati; non ricordo se è giunta
personalmente il gen. Malletti
mi riferiva se abbia informato

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso, art. 401 c.p.p. nelle perquisizioni domiciliari, o del
procuratore generale o del procuratore speciale, quando in luogo di quest'ultimo, art. 402 c.p.p.
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue art. 403 c.p.p.

1110

506

Dopo di che il (1) procede all'interrogatorio del (2)

Richiesto sulle sue generalità, l'imputato risponde:

Sono: ... di ... e di ... nato a ... domiciliato a ... di professione

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue riscolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

L'autorità politica - A.D.R. Per quanto riguarda l'attività esecutiva di qualsiasi colore, il S.I.P. in via delle autorità politiche che si apprende, manovre e operazioni che facessero il punto della interruzione in ordine allo sviluppo della attività, delle strutture, dei finanziamenti, di queste forse esecutive.

Per quanto riguarda le imprese che motivano i risultati definitivi si veda nel noto rapporto Molitè.

A.D.R. Di tutte le richieste delle Molitè sono venute in possesso le autorità politiche, il Ministero della Difesa, prima della presentazione del rapporto Molitè. Il rapporto alle autorità giudicanti venivano forniti, sulle sole basi di quanto rappresentato il rapporto, e fino a pochi giorni prima della presentazione del rapporto non erano emersi elementi.

(1) Il Presidente o il Procuratore. (2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C.p.p.); delle persone civilmente obbligate per ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 442). (3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C.p.p.).



5072

Dopo di che il (1) procede
all'interrogatorio del (2)

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: figlio di
e di di anni
nato a domiciliato a di professione

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde: 31:

*In rilievo relativi alla stessa vicenda
per cui è processato. Ho ritenuto un vero
ingenuo, giacché non il rapporto, il
fatto e quello giorno, prima o poi
risposta all'interrogatorio quale prima
non le venute conto degli elementi
contenuti nel dossier.*

*A.D.R. Abbiamo risposto in base a quella
che era in nostra conoscenza per dopo
avere consultato il Ministero della Difesa
dell'epoca.*

*A.D.R. Teoricamente il Gen. Malit non
dovrebbe essere a conoscenza dell'esistenza
di quell'operazione repressiva in cui
in cui ho parlato nella mia relazione,
e meno se non fosse chiamato a
svolgere delle specifiche mansioni,
non fosse chiamato per l'esame di
specifici problemi in cui, quindi
il coordinamento. L'imputazione
del S.I.D. è quella dello esportamento
di fiamme e ciò allo scopo della tutela del*

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è interesso (art. 441 C. p. p.) delle persone vivamente obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, fanno atto (art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. p. p.).



508

Dopo di che il proceda
all'interrogatorio del 2)

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: Egli è:

e di

nato a domiciliato a di professione

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discoipe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde 3):

segreto, anche all'interno.

A.D.R. Martello era nelle zone per
zione del generale Mallett -

A.D.P.M. Il mio disappunto alle lettere
del rapporto Mallett riguardava anche
la posizione del generale Pica.

A.D.P.M. Manifestai il mio disappunto
al generale Mallett ed espressi il mio
disprezzo anche all'ammiraglio
Heule. In seguito, avvenne rapporto
che l'ultima mia requisizione di notizie
attorno le registrazioni, avvenne
nel giugno 1974, come portate e
giustificate sul primo libro e quella
sui memoria esplosione di notizie.

A.D.P.M. Quello che di rilevanti risultati
sul conto del generale Pica è stato
emotenziale nel rapporto Mallett.

In precedenza, nel 1971-72, il
S.I.S. aveva segnalato che il Pica volle
esprimere l'insoddisfazione della
situazione interna poterlo per

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 41 C.p.p.), delle persone moralmente obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 417). Quando indaga (poco interrogatori separati, fatto atto art. 420).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C.p.p.).



509

Dopo di che il (1) _____ procedé
all'interrogatorio del (2) _____
Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:
Sono: _____ di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
risponde e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

sergere nei colleghi il rispetto che per
piuttosto in ordine a suoi ricordi in
tenacemente -

A.D.R. Soltanto dopo aver lasciato il
SIO non venuto a conoscenza di
Marzollo e Spicchi a conoscenza di
meno così un senso di ricordare -

Non ricordo, nei confronti personalmente
quanto lo dichiaro al R.I. Tomba.

A.D.R. Non ho mai dato incarico a
Marzollo di svolgere indagini sul
conto di Spicchi. Tale incarico avrebbe
dovuto essere dato dal gen. Malit.

Comunque, ripeto quanto ho già
detto in istruttoria circa la competenza
territoriale del Marzollo.

A.S. dell'on. De Gori, l'imputato risponde:
Dopo aver ebbe il mio primo colloquio
col Presidente della Repubblica

Spicchi, ebbe l'impressione di
Egli non pare a conoscenza del
fatto che gli rappresento in ordine
co

(1) Il Presidente o Pretore.

(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 401 c.p.p.), delle persone involontariamente obbligato per l'ammenda e dei responsabili civili, quando vi siano (art. 407). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto (art. 402).

(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 403 c.p.p.).



510

Dopo di che il (1) procede all'interrogatorio del (2)

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
di _____ di anni _____
nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*negli avvenimenti della notte del 7 dicembre
D.D. dell'avv. Ille Gori*

*A questo punto la Corte entra in Camera di Consiglio -
Pervenute in aula, il Presidente dà lettura dell'ordinanza che si allega agli atti*

*Richiamato l'imputato Micheli,
A domanda dell'avv. Taddei, l'imputato risponde:
Mi sono recato spontaneamente due volte a dalla Magistratura dove mi è stato
una mia nipote se aveva dato alla
luce una bambina. Io poi una
volta per vedere la bambina, la seconda
volta per il battesimo della bambina,
in entrambe le due occasioni ho visto
Orlandini, eppure ho fuggito -
In tutte e due le occasioni ero accompagnato
dai familiari di mia nipote*

(1) Il Presidente.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 c.p.p.); della persona involontariamente obbligata per l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, come atto (art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 c.p.p.).

Sulla istanza di libertà provvisoria presentata da
 Tiziani Innocenzo e sulla istanza presentata da
 Vico,
 iscritte al P.M.

ritenuto che nei confronti dei Tiziani non sussistono
 ragioni processuali che comportino la necessità di ricor-
 dere alla prescrizione e che, in relazione alla permanenza
 dell'imputato, non sussiste la probabilità che l'imputato, se
 lasciato libero, possa commettere nuovamente reati
 che pongano in pericolo la sicurezza di tutela delle
 attività.

considerato che la permanenza ed il comportamento processuale
 dell'imputato fanno giustificare che esse siano state
 revocate e obbligo imposto con il provvedimento di concessione
 della libertà provvisoria.

P. G. M.

rispetto a Tiziani Innocenzo la libertà provvisoria è
 concessa in ordine al delitto di omicidio e nei confronti
 per cui non sussiste, anche nei confronti di Vico, la
 necessità di ricorrere a alcuna misura di prevenzione
 concernente la concessione della libertà provvisoria.
 Resolva con altri provvedimenti di ordine nelle
 istanze delle sigle di tutela delle

Roma 19.12.77

Il Presidente
 [Signature]

512



Dopo di che il procedi
 all'interrogatorio del 2)
 Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde
 Sono
 e di
 nato a domiciliato a il professore

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
 riserve e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde:

1) A dell'on. F.lli, risponde: Non ho mai abitato
 a Montepore.

La difesa del gen. Miceli mi ha
 domandato con riferimento al rapporto
 Destino Roma 10-1-75 (plano 3, pag.
 3195).

A domanda dell'on. Taddei, l'imputato Miceli
 risponde: Ho tenuto l'ordine di fermare
Destino una persona che si è parlato
 persona, se parlava del suo partito mi
 hanno detto: Ma questo è una cosa che
 sembrava che fosse un buon comune
 di parlato.

A domanda dell'on. Taddei, risponde: Per
del mi presente Orlando risponde che
avrebbe è risposta che una persona
entrate lo risponde in 11 di 11 di
persona che disperda di una persona
fu una regole è una cosa che fu
domanda come obbliga risponde che

A.D.R. Non risponde che fu strutturato un
paese che aveva parlato di questo in contro

1) Il Procuratore o Pretore.
 2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 414 c.p.p.), delle persone ivi menzionate, del giudice
 ammenda e dei responsabili civili, quando vi siano (art. 417). Quando abbiano luogo interpellazioni separati, dalle 1111 art. 417.
 3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 418 c.p.p.).

ROMA

513

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Comprendo gli incontri col colonnello
Pall di quali non ero presente. Si è
trattato di incontri molto brevi di
tre o quattro minuti un quarto d'ora circa.
A d.P.H. Di questo episodio non ho parlato
in istruzione perché non mi è stato
posto la domanda. Rispondo adesso
che ho denunciato mi viene pagato
e tempo di aver un ricordo preciso.
A domanda dell'on. Toddei risponde:
Ritengo di presentare il rapporto
Maletti immediatamente al
Ministero della Difesa per
scure procedure preventive e
opportunitamente in considerazione
della estrema delicatezza degli
elementi ripresi in conto nella
relazione, elementi che a che stiano
l'immediata notificazione alle
autorità politiche, indipendentemente
dalla normale ordine che sarebbe
stato necessario svolgere successivamente.

(1) Il Presidente o il Vice.

(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C. p. p.); delle persone involontariamente sottoposte per l'ammenda e dei responsabili civili, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 447).

(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. p. p.).

514 5



Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

A domanda dell'on. Todolei, risponde:
Il Capitano La Bona e il Col. Ruffini
non mi ispezionarono preventivamente
del loro viaggio a Lugano e non mi
ispezionarono successivamente delle
registrazioni.

A domanda, risponde: Non sono
mai stato ispezionato sul porto
rilasciato col Orlandini.

A.D.R. Il rapporto Maletti non contiene
nessun riferimento alla mia persona.

A domanda dell'on. Todolei, risponde:
Nella riunione del 14 luglio non è fu
l'esatto delle registrazioni Orlandini.

L'on. Todolei domanda:
Le operazioni internazionali sul S.O.
Le operavo per la ricerca dello
Stato, ma nei confronti dei poteri
Nazionali e stranieri, con obbligo di obsequio
o di ricambio, ho provveduto a far
tenere al Ministero Ruffini, ministro
dell'Interno dell'epoca, un elenco

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presenta, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C. p. p.); della persona o del ministero abilitato per
l'accusa e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. p. p.).

515

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde :

Sono : _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3) :

dettesquots, circa 2000 elementi, in
diversi nomi con nome cognome e
indirizzo, parecchie centinaia delle
quali risultarono aver frequentato
corsi di tenorismo nelle opportune
scuole subane, ecclorovane e russi.
Il Presidente non ammette la domanda
de ritenuto esimente la risposta
data dall'imputato a foglio 357.

A domanda dell'on. Todolei, data
lettura del documento Gase n° 217
del 18-3-71, risponde _____

A domanda dell'on. Todolei, risponde
Non ho mai avuto colloqui col Ministro
Mancini in relazione ai fatti di questo
processo.

A. d. dell'on. Marone, difensore di Ciabatti
Dante, risponde: Non ho mai conosciuto
Ciabatti, non ho mai ^{ovuto} rapporti indiretti.
Mi pare di aver letto il suo nome
per la prima volta sul giornale "Mabtti".
L'on. Marone ha detto questo punto

(1) Il Presidente o il Procuratore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C. p. p.); della persona civilmente obbligata per
causa e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 441 C. p. p.).



516

6

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

*L'acquisizione dell'originale del rapporto
Moletti.*
Precede la parola l'on. Noronio.
Egli produce copie del giornale l'Espresso
A domanda dell'on. Noronio. Nel corso del tempo
sono state messe in discussione vari
relativamente a colpi di stato che non sarebbero
stati. Neppure a volte con una
espressione precisa di particolari e
di stato che poi con tanto tempo
o con riscontro nei fatti.
A domanda dell'on. Noronio, risponde: Mi
riporto a quanto già dichiarato in
il colpo di stato è stato. Conosco
nel mio ufficio il dr. Santella
e il Comandante generale di CC
ai termini un appunto fatto
del rapporto Moletti.
Ad. Dr. Non ricordo se che le parole
sono state fornite le notizie in esse
contenute. Non posso ricordare se
sono state fatte indagini e relazioni

(1) Il Presidente o Pretore.

(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 41 C. p. p.); delle persone civilmente obbligate per l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, anche sotto (art. 442).

(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 461 C. p. p.).

517



Dopo di che il (1) _____ procede all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____ e di _____ di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

mi sono recato in contante nel
rapporto 18-3-871, a foglio 169-170 -
per servizio di informazione si muove in
tutte le direzioni senza vedere ai livelli e
alla categoria delle persone
Documenti di detta indagine dovrebbero
trovarsi nei documenti esistenti presso
il S.I.D.

A. D. d. A. Mi rammento in ricordo di
il documento primo di inventario
politico, ricevuto da come di seguito
del on. il presidente e in tale
proibito - ovvero rapporti con organismi
in Italia - più esplicitamente con
COMMITTEE R.

A. d. d. ch'è che l'ordine di ^{suspettato} ~~investigazione~~
~~di~~ ~~investi~~ di interdetta telefonica
rappresentanti Rosa, De Rosa, Jacca
rispondenti. Non vanno graditi
e per precisare comunque in merito
del genere e se si interviene che forse di
cooperazione del comandante del

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 417 C. p. p.) delle persone civilmente obbligate per
meccada e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 442).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 448 C. p. p.).



518 7

Dopo di che il (1) _____ proced
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di profession.

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue colpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

raggiungimento CS di Roma -

L'on. Morano chiede se siano disposti e certamente sui quali dispositivi di allarme esistono al centro atomico di Ispra al momento delle perturbazioni per trafugare l'uranio per inquinare l'acquedotto di Roma -

L'on. Morano chiede se la Corte regia dispone perizie chimiche per accertare quali e quanti mezzi erano necessari per il trasporto dell'uranio da Ispra a Roma e quali mezzi chimici erano necessari per il verificarsi della inquinamento -

L'on. Morano chiede se vengono formalizzate le seguenti domande:

Se risultava ed è vero che nell'ambito del Fronte Nazionale ci fosse uno schieramento che si collocava nell'ambito della Democrazia Cristiana e se è vero che di tale fatto si parlò con l'on. Piccoli -

Se è vero che nell'ambito del SID ci sono dei massoni e se tra gli imputati del colpo di Stato ci sono dei massoni -

CoD

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 411 C. p. p.); delle persone civilmente obbligate per l'ammenda e dei responsabili civili, quando vi siano (art. 417). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 412).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 411 C. p. p.).

519

Dopo di che il (1) _____ procede
all'interrogatorio del (2) _____

Richiesto sulle sue generalità, il medesimo risponde:

Sono: _____ figlio di _____
e di _____ di anni _____
nato a _____, domiciliato a _____ di professione _____

Quindi gli contesta il fatto che gli è attribuito, e le circostanze di esso e lo invita ad indicare le sue
discolpe e quant'altro ritenga utile per la sua difesa e l'imputato risponde (3):

Se Secchi era in collegamento col SID.
Se in relazione alle sue funzioni di segretario
dell'associazione per evolutisti.
L'on. Novario produce un estratto del giornale
Lavorando dell'edizione del 24-7-1969, con-
tenente l'articolo "Colpo di stato fatto di tele-
vite", scritto dal giornalista Vittorio Bruno.
Produce altresì copie del giornale Espresso
del 9/10/77 contenente un articolo a firma
Giulio Ulivis, intitolato: "Al cittadino
non far sapere".
L'on. Novario chiede se venga formulata
la domanda se il gen. Ulivis ripeta
del colloquio intercettato Audisetti e
Ulivis Capora e se conosce i motivi
della sua destituzione dal SID.
Il Presidente non accetta le domande
formulate dall'on. Novario.

Il Presidente a questo punto, nel rinviare
all'udienza del 9-1-1978 ore 9.30, obbliga
la convocazione per detta udienza dell'

(1) Il Presidente o Pretore.
(2) Dell'imputato, se presente, o del suo procuratore speciale quando è ammesso (art. 441 C.p.p.); delle persone civilmente obbligate per
l'ammenda e del responsabile civile, quando vi siano (art. 447). Quando abbiano luogo interrogatori separati, darne atto (art. 452).
(3) Se l'imputato rifiuta di rispondere se ne fa menzione e il dibattimento prosegue (art. 461 C.p.p.).

Deposizioni rese da Gianadelio Maletti, già alla guida del Reparto «D» del SID dal 1971 al 1974, ai giudici Tamburino e Dell'Orco nel 1974 e nel 1978.

UFFICIO DI INDIRIZZO - Ufficio Istruzione

UFFICIO DI INDIRIZZO

L'anno 1974 il giorno 24 ottobre alle ore 18:15

avanti noi dott. G. T. Aburino G.I. di Padova

è presente il P.S. G. T. Aburino

È sottoposto il testimone seguente cui rammentiamo anzitutto a mente dell'art. 397 C.P.P. l'obbligo di dire tutta la verità nell'altro che la verità e le pene previste contro i colpevoli

Interrogato quindi risponde sulle sue generalità:

Sono e mi chiamo:

GIUSEPPE GIAMMELIO n. Milano 30.9.21 Sid Roma

L'ufficio rende noto in via preliminare al teste che essendo

il suo nome stato reso noto principalmente dalle dichiarazioni

del Sen Miceli, Vito ed essendo l'attività del teste stata messa

in relazione alla produzione dei documenti informativi che stati

trasmessi direttamente o indirettamente dal Sid, risulta necessa-

ria l'accertamento della verità, l'esposizione di quanto può

intercorrere circa l'origine il valore il contenuto dei documenti

citati.

Il teste interviene a rispondere il teste dichiara:

Il teste si ritiene a conoscenza di quanto accaduto a Verona, tra i primi infor-

mazioni che venne trasmessa da Livello, quale capo di un

partito D del Sid in quella del Settembre 73, quando il Centro

CS. di Verona trasmette l'informazione che si erano evidenziati motivi

di perplessità sul comportamento dello Spiazzi stante la sua fre-

quenza con elementi di destra politicamente contro indicati: non

mi sembra che si trattasse di elementi aderenti ad Ordine Nuovo

e non ricordo se e quali nomi venissero fatti dal capo Centro di Ver-

ona: mi sembra, senza esecuto certo, si facesse il nome di S. Valle-

ro. Desidero precisare che tale notizia fu la prima relativa alle

Spiazzi, atteso che già in precedenza mi sembra che si fosse parla-

to della cd. Rosa dei Venti sulla stampa.

Fino ad allora non aveva mai sentito nominare un'organizzazione, una cellula o un'operazione denominata "Rosa dei venti".

Mi sembra, ma non ne sono sicuro che quando venne a sapere,

dell'esistenza di questa rosa dei Venti mandandoli ai Centri dipendenti se risultava qualche cosa sui personaggi che risultavano implicati nel procedimento penale.

Non ricordo se le risposte furono negative oppure relative a trascorsi politici abbastanza noti di queste persone.

Mi sembra che De Marchi, ad es., fosse noto per essersi messo in evidenza fin dal 1969, e cioè fin da prima del presunto golpe di Bongiorno.

Non saprei dire, invece, se vi furono segnalazioni relative ad altre persone.

Tornando allo Spessi, ricevuta l'informazione dal Centro CS di Verona, la trascorsi immediatamente sia al SIOS ES (per la necessaria azione di controllo da compiersi dal comandante locale), sia a Pirelli, con la proposta di chiedere il trasferimento.

So che Pirelli lo chiese tempestivamente allo SME, ma le molte lungaggini burocratiche lo ritardarono (ricordo, lo seguì molto la vicenda, considerandola assai grave in possibili guasti che poteva produrre alla compattezza disciplinare e morale dell'esercito, cioè in proiezione futura, che si pensò a un trasferimento ad Acqui, mi sembra, in Piemonte che non c'era posto in organico: si pensò più a Torino quando sopraggiunse l'arresto di Spessi).

Successivamente alla prima informazione ne fu fatta un'altra più una volta, mi sembra nell'ottobre 1973, con un articolo sul G.S. (1973).

autografo

allegato a firma di Spiazzi comparso in un periodico veronese ^{l'oni-} 'lepio
ne pubblica. Ciò mi indusse ad insistere presso il gen. Miceli nel-
la proposta di trasferimento dello Spiazzi .

A.D.R. Il periodico mi era ignoto fino ad allora e così dicasi
per il movimento di opinione pubblica .- Dopo l'arresto dello Spiaz-
zi venne intensificata l'azione informativa .- Tale azione informativa
si innestò in una preesistente attività rivolta a chiarire certi
fatti e movimenti attribuibili all'estrema destra, iniziata nel
febbraio 73 grazie a un contatto occasionale tra il mio dipendente
Cap.A. La Bruna e il noto Orlandini.

Invero il cap. La Bruna, tramite un dipendente di una ditta di co-
pertura per l'attività di controspionaggio (più esattamente trat-
tasi di una ditta vera e propria e funzionante che peraltro a noi
serviva come schermo per procurarci determinati contatti per una
azione di CS.), riuscì a mettersi in contatto con Orlandini , poichè
questo ultimo era conosciuto dal dipendente della ditta di cui sopra.

* Il contatto con Orlandini non venne curato in relazione ad eventuali
{ informazioni circa la rosa dei venti, allora affatto sconosciuta ,
{ quanto per ottenere migliori chiarimenti e sugli eventi del 1970
{ (presunto Golpe di Borghese) e sugli sviluppi del fronte dopo
{ il 1970 e sulle eventuali tangenze con ambienti militari.-

Tale ultimo aspetto degli obiettivi informativi venne naturalmente
curato in modo particolare appunto dopo lo sviluppo della vicenda
processuale che interessò lo Spiazzi e altri militari.-

Allo scopo di acquisire nel modo migliore le informazioni utili,
pensai di costituire un nucleo speciale operativo , composto esclusi-
vamente del cap. La Bruna e di un sottufficiale il quale ultimo
peraltro ebbe soltanto pochi contatti limitandosi spesso alle opera-
zioni tecniche o all'accompagnamento del cap. La Bruna.-

Pensai a un nucleo ristrettissimo atteso che lo ritenevo il più
idonei a reagire con la massima riservatezza. Ciò mi parve particolar-
mente necessario, sia in relazione alla estrema delicatezza della vi-
cenda che toccava ambienti militari sia perchè, quando vennero riferite
voci relative a certi malumori che si sarebbero manifestati
nelle FF.AA. (si diceva di nucleo di ufficiali di estrema sinistra
costituitisi nella zona Nord - Orientale e di un diffuso malconten-
to che si sarebbe rivolto ad auspicare soluzioni di destra)
i centri da me interpellati non percepirono alcunchè : ciò che da
un lato mi tranquillizzò ma dall'altro mi fece temere la concorrenza

adeguate penetrazioni.-

Tale situazione, ossia le voci relative al malumore e la relativa indagine da me svolta sono da collocarsi nel maggio giugno. Comunque, i contatti tra la Bruna e Orlandini nonché tra la Bruna e altri fonti acquisite direttamente indirettamente tramite la Orlandini furono piuttosto rari direi fino al febbraio 74.-

Successivamente invece divennero più intensi. e XX

* Grazie a tali intensificati rapporti, si giunse ad acquisire dati di notevole interesse. Ad esempio, si acquisirono elementiativi al Gen Ugo Ricci.-

Al riguardo faccio presente che fin dal marzo 72 risultava che il predetto aveva organizzato una cena o comunque una riunione conviviale con colleghi (allora era colonnello) esponendo teorie e prospettive piuttosto preoccupanti.- Tale manifestazione di eresia di ordine politica, (non credo che in quell'epoca potesse manifestarsi un vero intendimento eversivo in quei discorsi) erano state segnalate al Sios Esercito. La segnalazione era pervenuta allo SME ma qui si era fermata con provvedimenti consistenti in un richiamo verbale ma senza alcuno sbocco a livello di polizia militare, per quanto risulta il servizio D. non ne ebbe nulla. Non so se lo S.M. dell'epoca si sia consultato in via Breve con il capo del Sid.-

Sta di fatto che soltanto dopo circa un anno e mezzo, quindi all'interno alla fine del 73 il settore D venne casualmente a conoscenza di quella riunione.- Indubbiamente una più tempestiva conoscenza avrebbe consentito migliori indagini. Si accertò comunque che dopo che la notizia pervenne al settore D. il gen. Ricci era ancora attivo nel senso di estemporanee manifestazioni di irrequietudine politica non soltanto a livello verbale, ma altresì con incontri con personaggi politicamente contro indicati.-

In particolare si accertò che aveva avuto incontri con il Lercari forse con il De Marchi, con lo Spiazzi credo e con Nardella senz'altro.-

Tali dati vennero acquisiti sia attraverso una indagine diretta compiuta dal cap. La Bruna che cercò un contatto diretto con il gen. Ricci, non posso precisare in quale epoca e soprattutto grazie alle fonti del predetto cap. La Bruna, una delle quali fu il Lercari avvicinato con modalità che saprà meglio descrivere il mio dipendente all'estero dove rilasciò spontaneamente certe dichiarazioni che vennero raccolte " forse a sua insaputa, a registrazioni.-

le q. s.
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

I dati relativi a Ricci appartengono o all'ultima o alla penultima ondata di notizie raccolte sulla vicenda processuale che interessa codesto magistrato: l'epoca di acquisizione è da collocarsi ad aprile maggio, ritengo del c.a. (74.)

Preciso che ad un certo punto stante l'ampiezza del materiale raccolto pensai di preporre al nucleo di due persone (tanti erano quelli che operavano, ma esisteva altresì una base di tre sottufficiali) un colonnello dei bersaglieri e ciò tra la fine del 73 e l'inizio del 74.

La massa maggiore e più interessante di materiale è stata raccolta dal febbraio al settembre del c.a.--

In questo periodo invece le fonti affluirono con un crescendo continuo, non allettate da compensi in danaro, (l'azione nel suo complesso ha comportato spese modeste,) ma direi stimulate da un timore che dal febbraio del c.a. si era diffuso: a mio avviso erano stati assestati alcuni colpi nella direzione giusta da parte in particolare di codesta magistratura (mi riferisco ad esempio al gruppo Lercari- Piaggio- De Marchi), e ciò provocò in persone che si trovavano vicine a quell'ambiente il desiderio di ottenere una certa qualbenevolenza o un certo alleggerimento della propria posizione venendo a collaborare con noi.--

Per quanto attiene allo Spiazzi debbo dire che ignoravo l'esistenza di relazioni di amicizia o quanto meno di conoscenza tra il medesimo e l'ex comandante del gruppo CC. di Verona, attualmente al Sid: l'unica cosa che risultava era un certo attivismo dello Spiazzi nel prendere contatti con i CC. territoriali e quelli del Sid. D'altronde esistono relazioni istituzionali, quanto al flusso informativo tra catena I e Carabinieri territoriali e centri CS.- Di regola peraltro i rapporti con i centri CS. da parte degli ufficiali I, non possono essere molto intensi atteso che i centri sono pochi laddove gli ufficiali I sono assai numerosi.

Per quanto attiene al Principe Alliata, non si tratta di personalità nuova negli archivi del Sid settore D, atteso che nel 72, se non erro, pervenne una notizia a tenore della quale il principe addestrava 200 (mi sembra) giovani ex paracadutisti per finalità non chiare. Se mal non ricordo la notizia non proveniva da una nostra fonte ma da un fiduciario occasionale o addirittura da stampa. - Mi riservo a richiesta della S.V. di far pervenire tutto il materiale esistente presso il Sid.

A.D.R. Nulla mi risulta a memoria circa un movimento politico denominato (" blocco nazionale ").

A.D.R. L'art. a firma di Spiazzi, di cui ho detto sopra mi venne tratto dal capo centro CS. di Verona.-

Nulla risultava, per quanto ciò possa apparire alla S.V. strano, e * preesistenti rapporti, tra lo Spiazzi e Massagrande e altri esponenti di O.N., ciò fino alle informative del 73: ciò salvo errori di memoria.-

Circa l'attività informativa dello Spiazzi quale ufficiale I posso dire che la stessa in termini istituzionali doveva risolversi nella attività informativa di polizia militare per quanto attiene alla fedeltà alle istituzioni dei militari e alla sicurezza in genere.-

In caso di esercitazione (o in tempo di guerra) l'ufficiale I ha compiti informativi sulla supposta situazione del nemico a fini operativi.

A.D.R. L'ufficio formula al teste la seguente domanda:

* Quale valore attribuisce, sulla base della sua conoscenza specifica, ai dati informativi trasmessi al Magistrato con la lettera ministeriale 16.9.74? - - - - -

Risposta: Ritengo che si debba rispondere su due piani: quello di un possibile inquinamento della notizia al suo arrivo e quello di un possibile inquinamento della notizia alla partenza della medesima.

Quanto al primo piano posso affermare che né da parte mia né da parte dei miei collaboratori, per quanto mi risulta, vi è stato alcun inquinamento in nessun senso possibile (aggravamento, minimizzazione, distorsione).-

Posso affermare altresì che da parte di nessuno, né del potere politico né di quello amministrativo, né di quello militare, mi sono state fatte pressioni o ci sono stati interventi di qualunque tipo diretti a interferire comunque sulla mia attività, né nel senso di ostacolarla né quello di deviarla né in quello di sollecitarla.

Ancor più esplicitamente desidero dire che tale mancanza assoluta di interferenze si è realizzata altresì sul piano dei rapporti con la gerarchia militare: non ho chiesto nulla alla gerarchia dell'Esercito e quanto a quella da cui direttamente dipendo non ci sono stati interventi di nessun tipo.-

Ho riferito saltuariamente del mio lavoro al mio diretto superiore Gen. Miceli, oralmente. Ho riferito nei seguenti termini: -- nel corso del 1972 si era iniziata una operazione di CS. in direzione di un paese straniero, conclusasi senza risultati apprezzabili, che consentì il contatto con irlandesi, fonte che apparve idonea ad utilizzare

H. G. S. Spiazzi

Gen. Miceli

cace ad una idonea penetrazione negli ambienti di destra.-
Esposi al Capo servizio l'opportunità di seguire questa traccia dicendogli genericamente che si era acquisita una fonte senza farne il nome e che si trattava di una indagine rivolta ad eventi già trascorsi attribuibili alla destra. Ricordo che sicuramente mi riferii a questo collegamento al passato ma non ricordo se esplicitamente fui in condizioni di dirle fin da quel momento trattarsi di eventi del Fronte Nazionale del 1970.- Certamente essendo allora in corso soltanto altre tre azioni informative rivolte agli ambienti di destra salvo azioni del tutto minori, gli dissi qualche cosa idonea a controdistinguere questa nuova azione dalle altre.

Con l'andare del tempo e poi è certo che gli riferii i maggiori particolari che andavo acquisendo.

In specie, ricordo che gli consegnai un'appunto sul gen. Ricci inerente alla riunione conviviale della Pasqua 1972 circa, riunione di cui come ho detto ero venuto a sapere sulla fine del '73 attraverso un contatto appositamente da me fatto stabilire con l'allora capo del Sios Esercito Gen. Calamanni ~~e con il col.~~ contatto apurato dal col. Romagnoli (si tratta del col. dei bersaglieri a cui a un certo punto affidai il coordinamento delle indagini; preciso che al momento del contatto il gen. Calamanni non era più capo del Sios ma lo era stato all'epoca della riunione fatta da Ricci.)-

Voglio precisare che l'introduzione nell'operazione del col. Romagnoli fu graduale e successiva all'interessamento del medesimo sulla vicenda Ricci: infatti il col. era all'epoca preposto all. sezione P.M. del ~~sett.~~ reparto D e lo adottai quale coordinatore anche per l'esperienza fattasi nel seguire la questione Ricci pur se le indagini svolte dal cap. La Bruna erano attinenti più che alla P.M. alla sicurezza interna. Tornando alla menzione del Ricci, da me fatta al gen. Miceli, sono in grado di affermare che quanto meno glielo nominai nel febbraio scorso al termine di una pur infruttosa operazione di controllo telefonico.

Nel nominarglielo sicuramente lo posi in relazione con l'operazione informativa che stava svolgendosi ad opera del Cap. La Bruna e del suo nucleo.

~~Ritengo di~~ Un quadro completo delle informazioni raccolte non l'ho mai fatto al Gen. Miceli fino alla consegna del documento in data 26 e 28 giugno scorso; l'ho ragguagliato però delle acquisizioni che di volta in volta si facevano; ad esempio ~~li parlai del loro~~

e della Gaiana ritengo intorno ad appià e cioè subito dopo l'incontro avuto con il Lercari da parte del Cap. La Bruna inco che dovrebbe di poco precedere quello intercorso tra la S.V. il predetto Lercari.-

Per quanto attiene alla inserzione dei dati relativi alla co rosa dei venti e ai suoi personaggi, all'interno del quadro che andava disegnando mediante le informazioni dell'Orlandini e del altre fonti posso dire che ciò avvenne soltanto al termine de attività informativa, e cioè dopo l'ultimo incontro con l'Orlan intervenuto nel giugno scorso. Fu allora che si raccolsero le f di tutto il lavoro potendosi constatare che le iniziative dello Spiazzi, il finanziamento della Gaiana l'attività del De Marchi oltre ad essere collegate tra loro rientravano altresì nel più vasto contesto delineato dall'Orlandini quale attività po ma del fronte nazionale: per lo meno si poté riscontrare c l'Orlandini era tangente a più punti di queste attività.-

Quanto all'atteggiamento del capo servizio, le mie informati mi sembrava suscitassero in lui scarso interesse salvo quella relativa al Lercari e alla Gaiana, da me indicati, all'epoca pra indicata, quali probabili finanziatori di un gruppo eversi collegato a Spiazzi.-

A D del G.I. il teste risponde: - - - - -

Dopo aver appreso dell'attività del Ricci ci chiedemmo lungame se si trattava di semplice attività politica, con la manifest di malumori, attività perseguibile disciplinarmente oppure di e propria attività eversiva.- Tali dubbi in parte vennero super quando apprendemmo, intorno al febbraio scorso che- anzi intor alla primavera e dopo la convocazione effettuata dalla S.V. (fa notare peraltro che avevamo già disposto intercettazione telefo che vi erano state riunioni tra esso Ricci lo Spiazzi e qualcu altro dei personaggi più meno coinvolti nel proc.pen.-

L'ufficio formula la seguente domanda: - - - - -

La posizione di Ricci quando venne iscritta all'interno del mo che si andava componendo grazie all'operazione informativa at attraverso la fonde Orlandini e le altre fonti collegate al me

Il teste risponde;- - - - -

Il quadro complessivo si formò alla fine dell'operazione, osi intorno a giugno.- Predisposi il documento con una lettera d accompagnamento a firma mia e del col. Romagnoli. Non predispos

re G.I. Spiazzi - 336/532 *F. Romagnoli* 3/4

cozze e soltanto due o tre giorni prima della consegna anzi della stesura del documento ne parlai a grandi linee al gen. Miceli.- Quanto al particolare relativo a Lercari e alla Gaiana nonchè alla provenienza dai medesimi del finanziamento, ritengo di averne parlato poco dopo l'acquisizione di tale informazione, ma non ricordo se gli dissi altresì che esisteva una registrazione delle dichiarazioni del Lercari. Ritengo di sì ma non posso affermarlo con certezza.-

* Un altro particolare che ricordo con precisione di aver comunicato a Miceli fu quello che la fonte aveva detto che esso Miceli e un altro alto ufficiale di cui pure feci il nome a Miceli, avevano contattato Borghese ed essa fonte medesima. Feci notare al gen. che il discorso mi sembrava piuttosto pesante ma che c'era di mezzo un ufficiale di P.G. sicchè non vedevo altro modo di procedere. Ricordo che il discorso fu in questi termini: "Ecc., la fonte tra le altre cose ha affermato che Lei ha preso contatto con Borghese e con la fonte stessa".-

Miceli compresi trattarsi dell'Orlandini, ritengo, Orlandini il cui nome fino ad allora non era mai stato fatto, e mi disse di non preoccuparmi che lui era documentato e non aveva nulla da temere. Fu in questa occasione che mi disse altresì che il gen. Marchesi o lo avevo autorizzato a questi contatti (ciò che sarebbe equivalente ad un ordine atteso che si trattava del suo superiore della specie) e che non era comune a conoscenza perchè esso Miceli glielo aveva riferito.-

Aggiunse che lo aveva fatto in quanto capo Sios esercito.-

Tornando ora al valore e alla attendibilità del documento da me consegnato nella nota occasione e prendendo in esame la validità sotto il profilo della genuinità delle fonti di provenienza, posso dire che sulle medesime è stata fatta un'opera di selezione e che dal lavoro sono state espunte tutte le parti che potevano risultare frutto di animosità, di rancori personali o comunque che potevano sollevare giuste e fondate perplessità. Ciò non toglie che nel lavoro vi siano inserite alcune parti che non hanno o non hanno ancora trovato obiettivo riscontro, e ciò per completezza di informazione.

In prevalenza peraltro si tratta di notizie che si è cercato di riscontrare attraverso altre fonti o attraverso altri sistemi.

Faccio presente inoltre che l'esperienza in materia di fonti mia e soprattutto del cap. La Bruna è notevole sicchè mi sento in condizioni di affermare che il lavoro possiede le caratteristiche di un buon grado di attendibilità, nel suo complesso. Soprattutto nella fase finale come ho accennato, l'afflusso delle fonti si intensificò e corrispondentemente si intensificarono le mie relazioni al gen. Miceli.-

Non si è inserito nel rapporto quanto riguardava la posizione del gen. Miceli, atteso che il medesimo veniva sottoscritto da me, all'epoca suo dipendente, ciò che avrebbe comportato un evidente imbarazzo.-

Cercai di concludere in fretta il lavoro per lo stesso motivo, ossia per evitare l'imbarazzo che si sarebbe generato qualora l'avessi consegnato dopo la partenza del gen. Miceli, al cui operato una parte del lavoro faceva riferimento.-

Pur sapendo che il gen. Miceli della esistenza delle registrazioni non ha mai voluto sentirle: non gli ho detto che sarebbe stata trasmessa alla A.G., ma appariva abbastanza chiara che sarebbe avvenuto trattandosi di una delle poche prove in senso tecnico.-

A.D.R. Mi sono servito del col. Marzollo per la nota intercettazione atteso che il mio livello non è quello operativo e per interventi operativi debbo giovarmi dei centri dipendenti.-

A.D.R. Esiste una certa prassi per cui il capo del servizio si rivolge direttamente scavalcando il capo reparto D, al capo raggruppamenti di Roma, in persona del suo comandante; molto più raramente si rivolge direttamente agli altri centri.-

Circa altri personaggi implicati nel proc. pen. cd. Rosa dei sono in grado di affermare, stante l'esistenza di uno schedario generale delle fonti che nè lo Zagolin nè il Cavallaro hanno prestato la loro opera di informatori per il Sid. So che dopo l'emissione del mandato di cattura a carico dello Zagolin se ne parlò anche tra me e il capo del servizio I della Guardia di Finanza. Ciò avvenne in una giornata che ricordo essere stata molto importante pertanto collocherei in epoca assai prossima all'emissione del mandato che la S.V. mi comunica essere avvenuta nella prima decade di febbraio.-

Il Col. Florio mi accennò che lo Zagolin aveva talvolta dato informazioni di modestissimo rango in materia di contrabbando simile.

[Handwritten signature]

26.12.72
[Handwritten signature]

A DOMANDA RISFONDE Non tutte le lettere spedite dal sid alla SV. sono state predisposte a quanto ricordo, da me; inoltre io predispono le minute che potevano essere corrette o modificate dal capo del sid. per quanto riguarda in particolare gli appunti allegati alla Ministeriale 13.3.74 mi sembra di ricordare che vennero predisposti dal mio reparto e rappresentavano la situazione quale risultava in quel momento: soltanto dopo invero si sarebbe acquisito quel panorama che avrebbe consentito di dare una diversa risposta ai quesiti della S.V., in specie per quanto riguarda il finanziamento da parte della Gaiana al gruppo veneto e ligure.-

Il lavoro svolto con l'operazione informativa di cui ho riferito pur impegnando una modesta aliquota delle forze del reparto, qualitativamente aveva una grande importanza trattandosi della prima indagine svolta sull'estremismo di destra ad ampio respiro dal sid, per quanto a me consta (sono al sid da circa 3 anni e mezzo).-

Nell'economia generale del servizio non so quale peso possa avere avuto tale indagine ma ho notato che ricevendone i risultati Miceli restò sorpreso e dispiaciuto per il fatto di non poter svolgere le ulteriori indagini per la brevità del tempo che rimaneva, onde se possibile evitare di restare coinvolto nella vicenda nel senso di poter meglio dimostrare la propria estraneità.-

Per quanto riguarda il proc.pen. in corso a Padova, certamente il mio reparto era molto interessato e lo è tuttora alla vicenda che ha toccato alcuni militari che parevano fuori di ogni sospetto, dimostrando la presenza di un inquinamento sia pur limitatissimo quantitativamente di cui non avevamo alcun sospetto, in modo assoluto.-

A.B.R. Dei personaggi coinvolti nel procedimento conosco bene Dominioni mio subalterno parecchi anni fa, credo di non conoscere Ricci e sicuramente non conosco gli altri militari coinvolti; non conosco nessuno dei personaggi civili coinvolti.

Ricordo poi che mi venne chiesto che cosa fosse un gruppo di 80 ufficiali non meglio precisato e poichè avevo saputo, da notizie di stampa che perquisendo la sede di una società milanese il Cises, erano stati reperiti degli schedari contenenti i nominativi della compagnia degli 80 della quale anch'io faccio parte, pensai che potesse trattarsi appunto di questa compagnia che raggruppa gli ufficiali usciti dai corsi dell'Accademia dall'80 /mo all' 86!mo.-

Mi sembra di non aver predisposto la lettera ma soltanto aver dato questa delucidazione verbale al Gen.Miceli.

A.D.R. Senz' altro io e Miceli parlammo del processo "rosa
venti" in termini di comune informazione, desunta attraverso
la stampa; soltanto dopo che lo Spiazzi cominciò a prendere
interesse grazie alle notizie che si acquisivano attraverso
l'operazione informativa di cui ho parlato, si cominciò a par-
lare in termini più specifici del processo.

Più e più volte io e il gen. Miceli abbiamo fatto insieme il
seguente commento: abbiamo fatto bene a segnalare subito alle
S.M.E. le informazioni che avevamo acquisite circa lo Spiazzi
A.D.R. Per quanto ho potuto conoscere posso affermare che a
avviso il tentativo golpista era una cosa seria non nel senso
che avrebbe potuto riuscire, stante ~~le~~ certe caratteristiche
di fondo della realtà italiana, ma nel senso che fu tentato
e potrebbe esserlo nuovamente cagionando gravissime conseguenze.
Non mi risulta assolutamente l'esistenza di organizzazioni oc-
culti aventi la funzione di costituire una ~~giga~~ ^{giga} anticomunista. Tanto
meno di una organizzazione militare o di militari e civili
con ~~gravi~~ ^{tal} finalità.-

Naturalmente ci sono stati e ci sono tentativi a mio avviso
volentieri di costituire una simile organizzazione.

A.D.R. Desideravo e desidero il trasferimento del col. Marzollo
pur trattandosi di ufficiale professionalmente capacissimo,
atteso che a mio avviso aveva aderito in modo sin troppo con-
sistente alla tendenza del gen. Miceli di scavalcarci disponendo diret-
tamente del capo raggr. centri: in tal modo io entravo "in cir-
cuito" atteso che il raggr. centri è il principale strumento
operativo di cui può disporre il capo del rep. D. - In sostanza
a mio avviso si tratta di un bravo ufficiale che però può
addattarsi troppo a certe situazioni di potere.-

Circa il magg. Venturi, il medesimo dopo un breve periodo presso
il reparto venne scelto in una rosa di tre nomi da me proposta
quale segretario del col. Marzollo. Mi risulta che già si
Nessun controllo sono in grado di esercitare sui movimenti
predetto Venturi. - Quelli sui capi centri sono relativi nel
che si fondano in larga misura sulla fiducia.

Escludo di avere mai dato ordini a miei dipendenti di cercare
contatto o di fare da agenti provocatori in relazione alla
da di cui si tratta ed escludo altresì di aver appreso che
sia avvenuto ad opera di altri. Se fosse avvenuto io avrei
essere messo al corrente e, non essendlo stato o si trat-

L.C.S.

Il G.S.

Mancini

di una iniziativa autonoma di un mio dipendente ovvero di una
iniziativa che può essere stata ordinata da altri a un mio di-
pendente.

Non ho altro da dire.

L.C.S.

F.lli

di R.lli.
[Signature]

R. G. J.

[Signature]

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen. -

Antic. L. n. 11/73

Il giorno di lunedì ventiseptemilatrecento e sessante di ottobre del 1973 alle ore 16.30 in Roma

si è svolto al court Giovanni Tamburino G.I. di Padova

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto procuratore

E' comparso il testimone seguente, cui presentiamo attento, a norma dell'art. 357 C.P.P. e l'obbligo di dire tutte la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità, ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

MALINZI Gianadelfo, in atti generalizzato.-

Opportunamente interrogato, ha risposto: - - - - -

Ripeto quanto ho già detto nel corso del primo esame testimoniale ed ho ripetuto in sede di confronto ossia che ebbi a riferire al gen. Miceli il fatto che il cap. La-Bruna si era recato in Evian per un contatto con il Lercari.- Gli riferii altresì che le dichiarazioni del Lercari, intorno alla fine di marzo 1973, erano state registrate dal capitano Miceli e trascritte. Non ho mai consegnato al gen. Miceli né la registrazione né la trascrizione della stessa.

Il motivo di ciò è che il gen. Miceli non mi chiese mai di vedere le trascrizioni o di sentire la registrazione.-

Mi disse che non voleva sentirla.

E' vero che il reparto da me diretto ricevette il pro-memoria del 16.11.73. L'appunto cui il promemoria fa riferimento è un resoconto non contenente notizie di spiccato valore, ma abbastanza ampio, relativo agli accertamenti successivi all'arresto del noto porta Casucci.-

Te go a disposizione della S.V. l'appunto in questione.-

Con il suo promemoria il gen. Miceli mi chiedeva di costituire un gruppo di lavoro, senza considerare che un gruppo di lavoro era già costituito; quello del cap. La-bruna.-

M. Miceli

1.

C il 28 novembre o il 5 dicembre '73, e comunque certamente a cavalliere dei primi dello scorso dicembre il Gen. Niceli mi chiese di sciogliere il nucleo operativo facente capo al cap. Labruna: la richiesta venne verbalmente e mi fu ribadita più volte, sempre nello studio del capo del Sid, nei giorni immediatamente successivi: ricordo le date in quanto la prima volta la richiesta mi venne formulata mentre stava riunendo nel palazzo di fronte (S.M.E.) la commissione di avanzamento che non ricordo se l'anno scorso si sia riunita nell'ultima settimana di novembre o nella prima settimana di dicembre. Alla richiesta del capo servizio, risposi testualmente: " In questo modo mi sta tagliando le dita " alludendo al fatto che il nucleo operativo da me posto in essere era praticamente l'unica forza attiva alle mie dirette dipendenze, attesa la situazione da me già descritta del raggruppamento centri di Roma. - Continuai dicendogli che o mi lasciava il nucleo operativo in funzione oppure me ne sarei andato con il cap. Labruna anche il mattino successivo.

Il motivo addotto dal gen. Niceli a sostegno della richiesta di revocare l'incarico al cap. Labruna, fu che costui era stato attaccato da una rivista di stampa, la O.P. (Osservatore Politico) un quotidiano di tipo vanga che praticamente vive facendo enter su servizi e ne è comunque diffamando su commissione. - Nella specie l'ufficiale attaccato è una persona con giudizio serio, competente e assolutamente valido. -

Non ritengo di fare una affermazione avventata nel dire che la diffamazione del cap. Labruna attraverso la predetta agenzia O.P. era stata sollecitata proprio dallo stesso Capo servizio. Mi risulta invero, e al riguardo può saperne di più l'ufficio di amministrazione, che l'agenzia in varie occasioni era stata sovvenzionata con fondi del servizio, ciò che crea una evidente dipendenza da chi il servizio dirige; più volte inoltre ho appreso dall'ambiente di palazzo Baracchini che l'ammiraglio Mine di Roma, direttore dell'agenzia è stato visto dal capo del servizio così come qualche volta vi è recato il v. direttore e comunque lo stretto collaboratore del col. a disp. Guido Nicola di Roma. -

L'ufficio venne noto al fatto che, dopo il confronto avuto con il gen. Niceli, costui, in un'ora di interrogatorio presso del S.M.E. sul difensore ha riferito che è stato informato dal gen. Niceli di aver avuto informazioni sul fatto

L.C.S. *Gen. Niceli*

24.2.

230

del SID, avrebbe cercato di gettare ombre ingiuste sul comportamento dell'ex capo del sid.-

Il Teste dichiara: mi addolora che il gen. Miceli sia giunto a ripetere una affermazione di questo genere anche davanti al giudice. E' vero che avrei desiderato diventare capo del Sid, ma certamente non avrei mai adoperato e non ho mai adoperato i sistemi che si insinuano da parte del gen. Miceli. Infatti ho consegnato il noto documento quando già era stato nominato l'ammiraglio Casardi quale successore di Miceli e se avessi voluto intervenire a mio favore l'avrei fatto forzando i tempi e consegnando il lavoro, anche non rifinito e parziale, quando ancora nessuna nomina fosse stata preannunciata al posto del gen. Miceli.- Faccio notare ancora che, all'inverso, avrei potuto consegnare il risultato del lavoro dopo la partenza del gen. Miceli, con ciò trovandomi in una posizione più facile, se avessi avuto propositi meno che corretti.-

I motivi che mi fecero ritenere superfluo parlare al Gen. Miceli della lettera ricevuta dal Giannettini, sono che il contenuto di tale lettera sotto il profilo informativo era praticamente nulla: una prima parte invero, conteneva l'elencazione e degli episodi dall'anno 68 all'epoca della lettera, la seconda parte una personale interpretazione di certi episodi di terrorismo, in particolare quelli del 69, la terza parte una specie di invito a considerare insieme la gravità della situazione per cercarvi un rimedio o mezzo per una offerta da parte sua di ulteriore collaborazione.

Questi motivi che mi indussero a considerare del tutto superfluo parlare della cosa con il capo servizio, non erano di desiderio di lasciarlo all'oscuro di determinati fatti, onde lavorare meglio alle sue spalle.

A.D.R. L'intercettazione disposta a carico dell'apparecchio telefonico intestato alla moglie o alla suocera del gen. Ricci, richiesta secondo la prassi dal col. Marzollo, fu fatta attivare da me in quanto il mio segretario col. CC. Viezzer, ^{di Palermo} mi aveva detto che una fonte aveva affermato che potevano essersi contattati da parte di elementi greci con il gen. Ricci.-

Poichè la notizia stanti le notizie sul Ricci in nostro possesso appariva dotata di verosimiglianza, richiesi l'attivazione della intercettazione. Era uno dei periodi ricorrenti in cui si sentiva parlare del noto Costa Plevris e la notizia era appunto che costui avrebbe avuto o potuto avere dei contatti con il gen. Ricci.-

Ritengo che il col. Marcollo, all'atto dell'inizio della interazione, potesse non sapere che l'apparato era usato dal Ricci; probabilmente è venuto a saperlo nel corso dell'opera attraverso l'ascolto delle registrazioni.

* A.D.R. L'espressione " direttore generale " per designare capo del sid è comunissima all'interno del sid; non so invece sia adoperata anche in altri ambienti militari per designare del Sid.

Non ho altro da aggiungere; anzi desidero ricordare anche che dopo aver saputo dell'esistenza delle registrazioni, tanto di Landini quanto di Bercari, il gen. Miceli, più volte mi disse anche alla presenza del cap. Labruna, che le tenessi al reparto senza utilizzarle nè nella compilazione del dossier, nel senso di non dire esplicitamente che le registrazioni c'erano, e non per la trasmissione alla magistratura: a suo giudizio infatti in tal modo si sarebbero scoperte le fonti.-

Lo stesso discorso il gen. Miceli fece anche alla presenza del Casardi e del Cap. Labruna e quindi quando già il documento era stato consegnato.

Io gli feci presente che non sarebbe stato possibile ignorare l'esistenza delle registrazioni e non trascorrerle alla magistratura, trattandosi di veri e propri elementi probatori relativi ad attività penalmente rilevanti.-

Voglio ricordare altresì che non è affatto vero che il gen. Miceli abbia manifestato la sua meraviglia e il suo disappunto per ricevuto troppo tardi il documento. Anzi, io gliene parlai intorno al 20 giugno, preannunciandogli che si trattava di un vero e proprio penderoso e relativo a fatti di rilevante gravità.- Il gen. Miceli mi disse che non aveva nessuna fretta e che semmai sarebbe passato da Forte Braschi in uno dei giorni successivi.

Replicai dicendogli che a mio avviso doveva invece guardare subito il documento e non mettere tempo in mezzo.-

Fu allora che mi disse di presentarglielo ma accompagnato da un appunto anonimo. Ritenni di non dover seguire l'invito, per il mio avviso si trattava di un ordine illegittimo: tutti gli allegati sono siglati.- Nè parlai con il col. Romagnolo, ma estendere del documento e lo invitai a preparare un appunto quale fossero elencati in modo specifico anche tutti gli allegati ad evitare che, in caso di trasmissione del documento separata dagli allegati, potesse sorgere il dubbio su quali allegati fossero stati consegnati.-

L.C.S. *[Handwritten signature]*

R.C.S. *[Handwritten signature]*

Il comportamento del capo del servizio in tale frangente, mi era apparso invero poco chiaro.— Fatto è che l'appunto di trasmissione del documento e dei relativi allegati anziché non firmato, venne firmato sia da me sia dal col. Romagnoli.—

Circa i rapporti con l'Autorità Giudiziaria nel corso della vicenda cd. Rosa dei Venti, a conferma di quanto ho già detto, vorrei precisare che, specialmente a partire da gennaio-febbraio, venni in pratica tagliato fuori nel senso che i contatti erano curati dalla segreteria e dal Gen. Miceli personalmente in collaborazione con il gen. Alemanno: io ricevevo parecchie volte le lettere in copia oppure trasmettevo delle informative che venivano rielaborate fuori dal mio campo di controllo.—

Effettivamente si è venuta a creare all'interno del Sid, una situazione che definirei come creazione di un reparto D di complemento ossia di un servizio, talora affidato a elementi estanei all'Arma dei CC. non inquadrati nell'organico del Sid, legati da vincoli personali di amicizia con il capo del Sid, sciolti dal rapporto gerarchico nel senso che la normale trafila gerarchica veniva ignorata e saltata, elementi ai quali erano affidati compiti non ben definiti e comunque a me ignoti. Tra costoro posso indicare il col. Face, che curò dopo i contatti diretti con il gen. Miceli, un certo tipo di rapporto con Orlandini, certo gen. Tometti che venne mandato in missione a Roma e l'inizio del "caso Spiccioli" per vari viaggi a Genova e a Padova fatti per conto del gen. Miceli, quanto ritengo, e alcuni sottufficiali arrivati di una rivista dai Carabinieri.

A.D.R. So che il Gen. Miceli aveva conservato forti legami con i suoi ex dipendenti del Sios Esercito, ma non saprei dire se vi sia stata una utilizzazione ^{deviante} ~~per parte~~ anche del servizio informazioni di quella forza armata.—

A seguito della richiesta della S.V., ho disposto cauti controlli in prossimità dell'abitazione del Gen. Miceli, all'esito dei quali posso segnalare un'incontro avvenuto dalle 20 alle 24 di ieri 27 ottobre con il col. Face.—

Eccezione fatta per alcuni elementi che possono avere dato adito a sospetti, ritengo che il reparto D. nel suo complesso sia in grado di dare tutto l'affiancamento che si può richiedere per ~~in~~ le indagini sulle associazioni occulte o eversive che si stanno svolgendo da parte di vari registri e in particolare della S.V.—

Restano alcune riserve sul raggruppamento, stante il mio giudizio già manifestato sul suo capo e naturalmente è da tener presente non posso avere un controllo diretto su tutti i centri.

Tengo a disposizione i documenti complementari a quelli reperiti presso la segreteria del capo del Sid relativi alla vicenda in corso.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.



22.6.52.
Franco --

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Art. 357 Cod. proc. Pen.)

L'anno di locazione... e questo il 6
 del mese di novembre 17 in Padova

AVANTI al dott. Giovanni Tamburino G.I.

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto...
 E' presente il P.M. dott. L. Nunziante
 E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto,
 a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità,
 null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli
 di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
 vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
 vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

MALETTI Gianadelio, in atti generalizzato.-

Opportunamente interrogato, ha risposto: -

Quando nel corso dell'esame testimoniale ho detto che mi risulta-
 va l'esistenza di notizie secondo cui l'Alliata avrebbe raggrup-
 pato circa 200 giovani paracadutisti o aspiranti paracadutisti,
 ho dato un'informazione inesatta, confondendo il ruolo svolto
 dallo Alliata con quello di un altro nobile palermitano, Principe
 o Duca di Belmonte, del pari vicino alla destra più estrema
 e comunque extraparlamentare, a proposito del quale il centro
 di Palermo aveva appunto raccolto, sia pure non in termini di
 certezza, quella notizia nel 1972 credo. Non so se il Principe
 di Belmonte sia legato al Principe Alliata, ma ritengo di sí at-
 teso che si è arrivati a lui nella ricerca che ho chiesto di fare
 dopo l'incarico in tal senso della S.V. cercando nel carteg-
 gio di Alliata o nel carteggio collaterale a quello di Alliata.
 Mi riservo comunque di fornire maggiori notizie in proposito.-

L'ufficio pone al teste la seguente domanda: " come si spiega
 che con una attività informativa iniziata dal cap. Labruna allo
 inizio del '73 e conclusa nel giugno del '74, si siano raccolti
 tali e tanti dati sull'attività dell'estrema destra e in parti-
 colare del Fronte Nazionale, dei suoi successivi sviluppi
 e di gruppi collegati al medesimo, laddove in precedenza, per
 anni non si era raccolto alcunchè, malgrado i noti rapporti

del generale Miceli sembra che avrebbero consentito l'acquisizione delle stesse notizie ? " Il teste risponde: - - - - -

Analoghi domanda mi è stata posta dai magistrati di Roma e neppure a loro sono riuscito a dare una risposta . Effettivamente i contatti del gen. Miceli con gli esponenti del Fronte Naz. produssero ben poco e quando nel '71 arrivai al reparto D. la questione del Fronte era praticamente archiviata; bisogna pertanto saltare all'inizio del '73 per avere nuove notizie sul predetto Fronte e sulle attività successive di quel gruppo e degli altri collegati.-

Non è vero che sia stato il gen. Miceli ad ordinarmi di dar corso ad attività informativa. Quando il cap. Labruna mi disse del contatto avuto con l'Orlandini , lo invitai a proseguire una azione informativa e ne parlai al Gen. Miceli: come ho detto peraltro senza dirgli il nome della fonte e accennandogli soltanto che si trattava di indagare su vimento di estrema destra.

* Come il gen. Miceli non mi dette alcun ordine di svolgere questa indagine, così si dimostrò ben poco interessato alla medesima via via che gliene riferivo i risultati parziali e , quando fu il momento di tirare le somme, non fu certamente lui a chiedermi di stendere il famoso documento di 56 pagine.

Certamente venni a sapere, per esserai stato riferito dal cap. Labruna che il gen. Miceli si trovava, secondo l'apprezzamento di Orlandini, impigliato nella faccenda del Fronte nazionale, già nel corso del 1971 non so precisare in quale mese; dissi al Gen. Miceli che erano stati citati vari nomi, alcuni di grande delicatezza ; citai il nome dell'ing. Lombardi alias col. Pace e mi lasciai capire , per senza dirlo esattamente, che c'era anche il suo nome.-

Mi stupii di riscontrare che che il gen. Miceli non mi chiedeva spiegazione più esplicite nè mi chiedeva di conoscere nel dettaglio le informazioni che venivano acquisite.-

D'altra parte debbo onestamente riconoscere che in quella fase cercai anche di venir ad accertare nel modo più preciso possibile quale fosse il grado di compromissione o comunque il ruolo giocato dal Gen. Miceli nella questione e pertanto cercavo di non dire cose che , se conosciute dal Capo servizio o da altri, avrebbero potuto portarmi come minimo l'ordine di interrompere l'attività operativa, ordine che come ho già riferito ad un certo momento mi venne dato virtualmente con l'ordine di sciogliere il nucleo del capitano Labruna .-

Per analogo motivo non consegnai nè le registrazioni del '73 nè quelle del '74 al gen. Miceli il quale peraltro mi ordinò di non consegnarle asserendo che altrimenti si sarebbe scoperta la fonte.

R.G./S. *Orlandini*

L.C.S. *Orlandini*

aggiungo che, quasi attribuisse scarsa attendibilità al lavoro corso, il gen. Miceli, non mi chiese mai di sentire le registrazioni. — Intanto all'agenzia di stampa da me già menzionata, che a un certo punto cominciò a diffamare il capitano Labruna ho saputo che il Servizio aveva stipulato alcuni abbonamenti, per un prezzo che comprende anche servizi di diffamazione o altri che si vogliono richiedere alla agenzia medesima.

D. Rdel P.M. Inizialmente, e cioè sino all'inizio del '74, le fonti attraverso le quali ci giunsero le notizie erano poche, riducendoci all'Orlandini e ad una altra od ad altre due; anche la qualità delle notizie non era delle migliori e le possibilità dei riscontri incerti era limitata. Successivamente, e cioè contemporaneamente alla attività giudiziaria in relazione al processo cd. Rosa dei venti, le fonti aumentarono e la qualità del materiale raccolto si fece più interessante e controllabile proprio per il numero delle fonti. —

Come ho già detto attribuirei questo fenomeno ad un timore che andava approfondendosi che ^{di essere} andava coinvolti nella vicenda giudiziaria e a desiderio di ^{collaborare con lo} ~~trovare~~ Stato, se non proprio ^{con lo} alla giustizia, di trovare una certa benevolenza.

Sono certo che informai il Capo servizio del raffittirsi delle informazioni in questo periodo, pur non ricordando se gli espressi questa deduzione, secondo la quale, esisteva una correlazione rispetto all'iterarsi del procedimento pedovano.

D. del P.M. In sostanza i miei rapporti con il Capo del servizio, su tutti le fasi dell'indagine affidate al cap. Labruna e in particolare dopo che attraverso codesta indagine si era messa in evidenza la certa posizione di esso Miceli, furono rapporti tormentati e difficili: come ho già detto, mi ridussi al punto di dare una applicazione puramente nominale alle disposizioni del gen. Miceli di sciogliere (Nod il nucleo operativo diretto) e cioè gli dicevo che singoli elementi continuavano a svolgere indagini in quella direzione, agli ordini di Labruna, senza che più esistesse un vero nucleo. —

Il Gen. Miceli, come ho fatto presente, era al corrente dei principali risultati del lavoro informativo e così, ad esempio, dell'incontro territorio estero tra il cap. Labruna e il Lercari: era stato questo, come ho detto uno dei pochi argomenti o forse l'unico che aveva attirato l'interesse del gen. Miceli quando aveva sentito il nome della Labruna e del Lercari.

c.s. *inutilità*

K.G. 2
Ma...

Ricordo che era presente anche il col. Genovesi quando il gen. Miceli manifestò un modo di sorpresa a sentire quei due nomi e chiese, sia pure con domande superficiali, che cosa avesse fatto il Lercari. Rattifico anzi nel senso che una prima volta ero presente io soltanto quando il gen. Miceli ebbe un sussulto di sorpresa a sentire i nomi di Lercari e della Gaiana, quasi che gli fossero già noti; a causa di ciò chiesi al col. Genovesi, certamente in grado di ricordare questo episodio, di riparlare alla mia presenza al gen. Miceli del Lercari e della Gaiana, poichè volevo ricontrollare la reazione del gen. Miceli.-

Invero, stanti anche le note esperienze emerse in relazione alla vicenda Sifar, a livello di sospetto si era in me affacciata una certa ricostruzione dei fatti.- Peraltro quando il col. Genovesi ripeté quei nomi alla mia presenza, non vi furono reazioni percettibili questa volta nel gen. Miceli.-

Ripeto che si trattava di un mero sospetto; per la conoscenza che ho e del gen. Miceli e delle pratiche che passano davanti a quella poltrona, posso dire, che qualora risultasse una sua partecipazione o quanto meno una sua connivenza nell'operazione

"rosa dei venti", a mio avviso le stesse sarebbero da ricondurre a certe ambizioni politiche del gen. Miceli, piuttosto che ad un desiderio di lucro personale. Ritengo infatti che sotto il profilo dell'integrità amministrativa il gen. Miceli sia inattaccabile; sotto il profilo politico invece, il gen. Miceli, probabilmente in ciò sostenuto o stimolato da politici, a mio avviso vagheggiava un cambiamento.

Quanto ai collegamenti politici, gli stessi erano tenuti dal capo servizio, dal col. Pace e dal M. Di Giovanni. Io ero anche in questo tagliato fuori.

Ricordo che nei primi mesi del '73 il gen. Miceli convocò tutti i capi uffici e capo reparto per formalizzare, tra l'altro, una certa prassi da lui instaurata secondo la quale la gerarchia all'interno del servizio poteva anche non venir rispettata secondo le norme vigenti all'interno delle FF.AA. Io non condividevo e non condivido questa impostazione ma il discorso venne fatto e a me anzi sembrò che fosse diretto in particolare al mio reparto, cosa che poco dopo, finita l'assemblea, feci notare al gen. Miceli.

Ciò ho detto anche a sostegno della possibilità che, ove il gen. Miceli avesse dato un ordine o un incarico particolare a qualcuno

degli ufficiali del raggruppamento centri tale ordine avrebbe potuto benissimo non passare attraverso il capo del raggruppamento centri col. Marzollo. Ribadisco peraltro che i rapporti tra il gen. Miceli e il col. Marzollo erano assai migliori di quelli tra il ^{no e} predetto colonnello. Faccio notare altresì che il col. Marzollo era di casa a palazzo Baracchini, ove si recava anche più volte al giorno, laddove presso di me veniva molto saltuariamente e direi una volta ogni 15 giorni in media; i nostri rapporti per il resto si riducevano ad un paio di telefonate al giorno per ricevere le informazioni degli ultimi avvenimenti o dare direttive.-

Ricordo che quando la S.V. venne a Roma assieme all'imputato Spiazzi, incontrandosi con i generali Miceli e Alemanno, io mi meravigliai un poco di venir escluso da ogni contatto con il magistrati anche perchè il gen. Alemanno non conosceva la materia di interesse della S.V.-

Anche in precedenza peraltro avevo notato che, con uno stile che definirei un po' mafioso; il gen. Miceli aveva incaricato il gen. Alemanno di seguire le relazioni con l'A.G., escludendo il mio reparto. Dopo l'attività compiuta dalla S.V., il gen. Miceli mi telefonò sintetizzando tutto il colloquio in pochissimi minuti, ciò che meravigliò non poco.

Lo stesso giorno mi telefonò Marzollo che percepì essere nervoso e che mi disse di non aver fatto il mio nome al magistrato, cosa che mi lasciò perplesso; analogamente quando Venturi, tornato dopo essere stato sentito dalla S.V. mi disse di non aver chiarito di essere il diretto collaboratore del col. Marzollo, mi parve che avesse fatto un grosso errore; ciò in magg. Venturi mi disse una prima volta telefonicamente dopo essere tornato da Padova e una seconda volta di recente quando lo convocai a seguito della comunicazione giudiziaria.

Voglio ricordare un altro episodio che mi lasciò sconcertato sul motivo di certi comportamenti del gen. Miceli.-

Nel marzo del 1972 il gen. Ricci allora colonnello invitò nella propria abitazione alcuni pari grado, e precisamente tra gli altri i colonnelli comandanti dei reggimenti 1° Granatieri, 8° Lancieri, e 1° Bersaglieri e 4° Carabinieri a Cavallo rispettivamente col. Pericoli, col. Carli, col. Fossataro e Palma.- Vi erano inoltre altri invitati che però non ricordo; i primi tre colonnelli da me nominati lasciarono la riunione non appena sentirono i discorsi

- 5 -

che vennero impostati, discorsi di intervento delle truppe, di affidabilità delle truppe e simili; il col. Pericolià peraltro riferì della riunione in linea gerarchica e cioè probabilmente al comandante di divisione, gen. Anzà e successivamente la notizia passò al comandante della regione militare, allora gen. Viglione, fino a pervenire a Mereu. Costui convocò il gen. Miceli, mi sembra per averne un consiglio sul da farsi. So' che non si fece nulla, salvo prendere nota di quel comportamento del Ricci in ordine ad eventuali successive promozioni o destinazioni. Sta di fatto che per due anni quella notizia rimase al Sios Esercito, senza pervenire al Sid - reparto D - .- Soltanto nel Gennaio '74 venni a sapere dal col. Tomagnoli, che aveva saputo a sua volta, credo da Orlandini di questa riunione, e feci fare immediatamente accertamenti dal col. Tomagnoli presso gli ufficiali immediatamente reperibili, gen. Calamari e col. Pericoli. Di tutto ciò il col. Tomagnoli ha redatto una relazione interna da me conservata. Paccio presente che a mia volta trasmisi una relazione al capo del servizio, peraltro omettendo quella parte che si trovava in contrasto con il parere a suo tempo espresso dal gen. Miceli della non pericolosità dell'episodio.-

Più precisamente il motivo che mi indusse a dargli una relazione parziale fu il seguente: volevo vedere se, dopo aver taciuto per due anni, ricevendo il mio appunto, il gen. Miceli si sarebbe ricordato di quello che già aveva, per farmelo conoscere ad integrazione della notizia da me acquisita; constatatai che, viceversa, ricevuto l'appunto se lo teneva senza alcuna reazione e senza farmi avere quanto già aveva: è questo uno degli esempi della situazione che ho definita "" di cortocircuito" e cioè anziché un flusso di notizie reciproco, una corrente unidirezionale che mi escludeva da tutta una serie di operazioni. Un altro esempio si aveva per la trattazione delle questioni Arabe; e questo badava esclusivamente il gen. Miceli con il col. Marzollo e gli uomini dallo stesso dipendenti.-

Che qualche deviazione ci sia stata, oltre che nel Sid, anche nel Sios - Esercito (ed intendo riferirmi al Sios Esercito) lo ritengo quasi certo, ma non avendo mai prestato servizio al Sios, penso che sia opportuno sentire in merito il col. Pericoli.

L.C.S. *Montecitorio* .1.

26.4.74

[Signature]

25

La mia affermazione si basa sul fatto che sia il gen. Miceli, sia il col. Pace, sia il M. llo Capasso provengono dal Sios - Esercito ove avevano già iniziato i primi contatti almeno i primi due con i noti esponenti del fronte nazionale.-

Prendo atto delle affermazioni del gen. Miceli secondo cui rientrerebbe nei compiti istituzionali degli Ufficiali del Sios Esercito e altresì del capo di quell'organismo, tra l'altro, di attivare contatti con obiettivi informativi civili aventi interesse sotto il profilo politico o della sicurezza esterna rispetto all'organizzazione militare. Non mi trovo d'accordo con queste affermazioni ed osservo che, comunque, ove ciò avvenisse si dovrebbe rendere edotto l'organo competente, il Sid, il quale dovrebbe assumere in proprio la ricerca.-

Nella specie ciò non è avvenuto e riscontra anzi che, una volta giunto al Sid, il gen. Miceli, lasciò completamente cadere la pista ;=

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Fantauzzi

M. P. M.

M. P. M.

20.4.2.

Fantauzzi

16

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SULLA GIURAMENTAZIONE

- Art. 357 C.P.P. Pen. A

Art. 1...

Il giorno del interrogatorio è stato il 9
 del mese di novembre 1947 a Roma

AVANTI al corso Giovanni Tamburino

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottosegretario

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

MALETTI Gian Adelio, in atti generalizzato-

Opportunamente interrogato, ha risposto:

Rispetto alle dichiarazioni rese il 6 novembre scorso ho da fare una aggiunta in materia della riunione avvenuta nel 72 in casa del Gen. Ricci: come ho detto il col. Pericoli riferì al suo superiore, Gen. Ansa e costui al Gen. Viglione che ripeté la notizia all'allora Capo di Stato Magg. Mereu; inoltre un altro colonnello dopo aver partecipato alla stessa riunione ritenne di parlarne, per avere un consiglio, al suo superiore, anzi a un amico di grado più elevato: si trattò del col. del 1° bersaglieri Fossataro, che si rivolse al gen. De Marco (attualmente a comando di una divisione, mi sembra la Legnano con sede a Bergamo) il quale ne parlò all'allora sottocapo di S.M. Gen. Andreis.- Anche quest'ultimo mi risulta che abbia riferito della cosa al gen. Mereu.-

Passando agli avvenimenti di questi ultimissimi giorni, e in particolare alla diffusione di notizie e addirittura di atti del proc. pen., posso dire che anche a me l'Amm. Casardi ebbe a riferire che il col. Marzello, allorchè esso Casardi gli richiese di effettuare il noto controllo nell'ufficio del Magg. Venturi, gli chiese di avere copia dell'atto con il quale la S.V. aveva portato a conoscenza del caso del Sid l'intendenza

76 bis

di fare una perquisizione nei predetti locali.-

In realtà non so come giudicare una tale richiesta, essendo chiaro da un lato che la copia dell'atto era stata rilasciata in via eccezionale all'Amm. Casardi, dall'altro che si trattava pur sempre di un'ufficiale di P.G. al quale veniva rivolta una richiesta inerente appunto alle sue funzioni di P.G.- Quella richiesta assume il sapore di un'aneddoto alla luce di quanto si è verificato, e cioè la diffusione e la successiva pubblicazione dell'atto medesimo, un aspetto preoccupante, quasi che fosse stata rivolta per uno scopo ulteriore.- Non è dubbio che la copia diffusa alla sala stampa del tribunale di Roma, come ho potuto accertare, proviene da Roma e pertanto non può essere altro che una copia o di quella rilasciata direttamente all'Amm. Casardi o di quella fatta dall'Amm. Casardi e consegnata al Col. Marzolle.-

Mi riservo di dare maggiori informazioni dopo aver attivato le indagini presso il settimanale da cui risulta sia stata diffusa la copia in questione.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Francisella

22/11/77
Mauri

Deposizione dibattimentale resa da Gianadelio Maletti, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », alla Corte di Assise di Roma il 28 febbraio 1978.



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

N. ~~298/76-C~~ di Prot. R.G.P.M.

Roma, li 3. 3. 1978
C. P. 00100

Risposta a nota del N. Allegati

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO: ~~Atti relativi ad accertamenti circa un organismo occulto che
opererebbe all'interno del S.I.D.-~~

AL SIG. P R E S I D E N T E DELLA
Prima Corte d'Assise

R O M A

e per conoscenza.....

AL SIG. PROCURATORE CAPO DELLA REPUBBLICA

R O M A

Al Collega Dott. Claudio V I T A L O N E

S E D E

Procedo ad indagini preliminari circa un organismo occulto che avrebbe operato all'interno del Servizio Informazioni della Difesa.-

Poiché appare rilevante ai fini delle citate indagini, prego la S.V. di voler disporre perché, a cura della dipendente Cancelleria mi sia trasmesso in copia autentica il processo verbale del dibattimento in corso dinanzi a codesta Corte, riflettente l'esame testimoniale reso il 28 febbraio u.s. dal Generale Gianadelio MALETTI.-

Ringrazio ed ossequio -

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Alberto Dell'Orco)

561

1^o CORTE D'ASSISE DI *Roma*

Verbale di continuazione di dibattimento

L'anno millenovecentosettant *otto* il giorno *28*
 del mese di *Febbraio* alle ore *9.30* in *Roma*
 nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise.

Allo scopo di proseguire il dibattimento rinviato ad oggi con provvedimento Presidenziale
 del *27 Febbraio 1978* nella causa

C O N T R O

ORLANDINI Remo e 22
(vedi elenco allegato)

I M P U T A T I

come al verbale di udienza del *caso in atti*.

Dopo che i carabinieri si sono disposti alla custodia degli ingressi interni della sala.

562

Chiamato _____ (1) _____ e rammentata

condizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

«Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e null'altro che la verità».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

mi _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

Viene richiamato il teste Malletti Giancarlo il quale ha già prestato giuramento.

ADR Il gen. Micali nominato ordinario lo costituzione di un secondo Nucleo oltre a quello già esistente, il MOD, nel'intenzione di degli accertamenti in materia della difesa aerea, tra l'altro la costituzione di un secondo Nucleo avrebbe in contrasto della difficoltà per un numero di personale; può essere detto di costituire il Corpo di detto Nucleo con altri ufficiali.

ADR Confermo quanto lo stesso detto. Numerosi provvedimenti sono stati operati nei confronti del Comandante del reggimento

[Signature]

(1) Qualsiasi, denunciante, testimone, per i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando con l'obbiettivo precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 143 C. p.) ma si va fatta la speciale menzione prevista in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p.).

563

Chiamar _____ (1) _____

L'ammonezione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli art. 449 e 450 del Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giuro sulla verità e sull'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole e lo giura ».

Quindi richiesto delle sue generalità risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

momento senza pensare attraverso il Capo del reparto D. Nonni risulta invece che scaricamenti siano stati operati per quanto riguarda i Copi ferione e in genere i Copi altri.

Centri periferici -

ADR Confermo quanto ho già dichiarato nel foglio 59 del Volume Testi Podon, e cioè che il gen. Uliceli utilizza i dati elementi estranei al SID ufficio D per determinate indagini di competenza del ufficio D senza poi comunicare al reparto D i risultati di dette indagini.

Avvenire in sostanza dove poterli competere al reparto D vengono svolte parallelamente due diverse indagini.

Cio' si è verificato in diverse

(1) Querelante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.

Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p.) ma gli va fatta la ammonizione prescritta in questo articolo.

(2) Preticante o Pretore.

(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

(1) _____ e rammentata
fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

564

... e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
«Impevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di fare
e non di null'altro che la verità».

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Al richiedo delle sue generalità, risponde:

_____ figlio di _____
_____ nato a _____ domiciliato a _____

Al interrogato risponde:

*momenti della vita politica e militare
per avvenire personale del mondo
politico o determinati ambienti
politici, per ottenere informazioni
per situazioni il cui sviluppo
avrebbe potuto comportare pericolo
per la sicurezza interna.*

*In questo momento non ricordo
nessi o situazioni specifiche, ma
ricordo che io avveniva con una
certa frequenza.*

*ADR Le persone intellettuali erano
il Col. Marzollo, il Col. Poe, il
M. De Di Giovanni ed altri 34 cui
non conoscevo il nome solo per
quanto riguardava il Col. Marzollo
di cui ricordo lo suo elemento
di cui ricordo la parola, gli
altri due non li ricordo.*

(C)

1) Qualora, in occasione di interrogatori, anche se sotto la guida di un giudice istruttore, si prestasse il giuramento con l'aggiunta procedimentale prescritta o con la loro equivalente, il giuramento sarà valido.
2) Il presente è proposto per l'approvazione in un disegno di legge con la richiesta di una legge di ratifica e di autorizzazione.
3) Presidente e Pretore.
4) Vicario di parlatore, interprete o altro circoscrizionale (art. 142 c. 2, p. 1).

565

Chiamato _____ (1) _____ e raz
 l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 1
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente in
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giuram
 mento la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*Sol reparto D. Il Col. Giromelli
 veniva impiegato su un piano
 di studio di studio di situazione
 particolari.*

*ADR Mi risulta che il Gen Miceli
 utile per parte altre vite
 in impieghi in varie ufficiali op
 pertinenti alle Categorie I dello
 esercito, come ad esempio il
 gen. Rossetti. C'erano certamente
 anche altri elementi che erano stati
 o che dipendevano dal gen. Miceli
 quanto lo stesso ricopriva la carica
 di Capo del SIOS Esercito. Qualcuno
 di questi ufficiali era impiegato
 all'Ufficio I del Comitato di
 Roma.*

*ADR La persona di cui fu detto
 veniva impiegato al di fuori*

(1) Qualora l'imputato, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di detenuto, guerriante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 419 C. p.) ma gli va fatta l'immediata presenza in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Titolo di parzialità, infermità o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

(1) _____ e rammentata
zione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

566

proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
la verità e tutt'altro che la verità».

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quando richiesto delle sue generalità, risponde:

nome: _____ figlio di _____

_____ nato a _____ domiciliato a _____

_____ professione _____

Quando interrogato risponde:

dei compiti di loro istituzionalmente spettavano. Non è a mia conoscenza se fossero impegnati in un organismo interno del SID. Conosco l'esistenza di un organismo segreto interno allo interno del SID di cui in altre occasioni si è parlato in quest'aula.

Il gruppo di cui parlo non risulta avere fatto parte di quell'organismo segreto di cui sopra. Anzi preciso meglio; il gruppo utilizzato dal gen. Uccioli non autorizza costui a costituire organicamente un reparto del SID e se stante ne era inquadrabile nella superorganizzazione di cui sopra. D.D. dell'on. Deico, risponde:

Non si trattava di un'entità organicamente costituita, ma di un gruppo di persone che veniva utilizzato

1) Quivante, l'innocenza, secondo l'art. 142 del codice penale, non è la qualità di denunciante, merita la pena civile se non prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non se sono espressamente dispensati dalla legge.
2) È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale ammenda prescritta in questo articolo.
3) Presidente e Pretore.
4) Vincolo di parentela, interno e loro esclusione (art. 143 C. p.).

564

Chiamato (2) _____ e rammentando
 l'ammonizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 149
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula
 « Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
 sulla verità e sull'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

Teste del Capo del Servizio -
 D. D. dell'on. De Gori, risponde:
 La circolare 30000 nelle prime
 pagine indicava i compiti del
 Capo del SID e dei Capis - reparto
 E' parecchio tempo e non
 lo sotto un altro circolare,
 classificato segretissimo, non
 è possibile rintracciare esse e più
 presto, mi può si ricordare,
 comunque, che la circolare
 aveva delle note espresse
 D. D. P. M. risponde: A quanto
 mi risulta questo processo
 svolgimento di cui sopra.
 So perché veniva attuata
 anche dall'Amministrazione
 Herold, ma mi risulta
 più limitata.

(1) Qualunque denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ce sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 49 C. p.) ma gli va fatta ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 413 C. p.).

568

mar _____ (1) _____ e rammentata

zione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

os. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

insaperevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
verità e null'altro che la verità.

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Andi richiesto delle sue generalità, risponde:

no: _____ figlio di _____

_____ nato a _____ domiciliato a _____

zione _____

cia interrogato risponde:

*non è stato ottenuto niente dallo
Amministrazione Casardi. Per
quanto riguarda le materie
mi veniva ottenute queste pro-
te e debbo dire che si trattava
prevalentemente di materie
interne, strettamente o di
reflessi. Il Col. Marzotto
veniva impiegato per un anno
per indagini relative allo stesso
che interne ma anche con
legamenti internazionali, per esempio gruppi
di terroristi arabi. Non sono
molto o conoscenze dei risultati
conseguite in quel campo del
SIL, ma ritengo che in genere gli
risultati siano stati positivi.*

[Signature]

1) Qualunque, denunciante, testimone, denunciato, anche se tenuto la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento secondo l'articolo precedentemente previsto e non se sono espressamente dispensati dalla legge.
2) È ammesso a prestare giuramento nel momento in cui deposita non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale ammessa prevista in questo articolo.
3) Presidente o Pretore.
4) Vincolo di parentela, interesse o altra circostanza (art. 143 C. p. 2°).

569

Chiamar _____ (1) _____ e rann
 'ammoudizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 141
 cod. proc. pen. e all'opo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente for
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
 una la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

i anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

i professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde:

*ADR. Il rapporto D. in questione non è in contatto
 con il Capo ufficio Affari riservati e
 i capi sezione dipendente in quanto
 erano in contatto con il loro pari
 vertice dell'ufficio Affari riservati.
 Il Capo del SID aveva anche dei
 frequentissimi contatti con il Capo
 dell'Ufficio Affari Riservati -*

*D.D. dell'on. Sebastianelli, risponde:
 Escluso che il Col. Romagnoli
 abbia avuto contatti con l'ufficio
 Affari Riservati, i contatti erano
 tenuti dal Capo della 1^a Sezione
 del rapporto D.*

*ADR. Non ricordo se esistesse un
 ordine generale di trasporre agli
 organi di polizia giudiziaria
 le notizie utili per l'accertamento
 di reati - di cui non scambievoli.*

(1) Qualora l'interrogato non sia in grado di rispondere, anche se avendo la qualità di denunciante, querelante o parte civile dovuto prestare giuramento con l'obbligo precedentemente prestato o con la loro espressamente rinuncia alla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento nel suo momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C.p.) né gli va fatta la giuramentazione prescritta in tempo istruito.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Ufficio di polizia giudiziaria o altro incaricato (art. 443 C.p.p.).

IX LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

... (1) ... * Funzionaria

... (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 570

... pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

«*Insapendo delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurare di dire verità e null'altro che la verità.*»

... pronuncia le parole « Lo giuro ».

... richiesto delle sue generalità, risponde:

... figlio di ...
 ... nato a ... domiciliato a ...

... azione ...

... interrogato risponde:

informazioni su i nostri uffici e quelli di politica nei quali venivano esercitate questioni di comune interesse. A volte i nostri uffici per le cose di politica, per evitare che venissero brevi note la fonte dell'informazione si riservano strettamente riservate.

ADR Non mi risulta che venissero impiegati come operatori di civili, o meno che non i trattare di ufficiali in congedo.

ADR Le notizie di cui a foglio 2332 furono fornite da fonte anonima, si discute sulle attendibilità delle notizie, ma non mi risulta che il nome

1) Governante, tenente, sottotenente, capitano, ecc. se hanno la qualità di tenente, capitano o parte civile devono prestare il giuramento precedentemente prestato o non da loro espressamente dispensati dalla legge.
2) Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui si depone non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale excepção prevista in questo articolo.
3) Presidente o Pretore.
4) Vizio di persona, interesse o altre circostanze (art. 143 C. p. 2°).

571

Chiamato _____ (1) _____ e ram-
 monezzato il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 141
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente form-
 « Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate:
 « sulla verità e sull'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Io giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____
 Poesia interrogato risponde:

*stato ulteriore conferme -
 ADP Non mi risulta che dopo la
 presentazione del rapporto dell'
 56 pagine, il gen. Miceli abbia
 chiesto al Psp. D. de transmissione
 di tutta la documentazione
 relativa ai fatti del dicembre 70.*

*Ad dell'on. Flick, risponde: Se
 anche il gen. Miceli avesse chiesto
 diretta mente ai Copi regionali
 o Copi Centri la documentazione
 sui cui sopra, certamente tutti
 questi ultimi avrebbero dovuto
 informarmi -*

*ADPMA Dopo la ricerca minuziosa
 sui fogli del Cop. Le Brune nel
 controllo quale venne accertato
 la resistenza e l'isolamento del
 Bergese, riferii al Capo del Servizio*

(1) Qualora l'imputato, inconnuto, non si presenti, anche se ha la qualità di denunciato, querelante o parte civile deve prestare il giuramento quando non l'abbia precedentemente prestato e non se lo sia espressamente dispensato dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento nel momento in cui dipende dal compimento di anni 14 art. 141 C. p. ma si va fatta la
 eccezione prevista in questo articolo.
 (2) Pretende o Pretore.
 (3) Ufficio di pubblica istruzione o altro ministero art. 141 C. p. p. 1.

572

52

572

..... (1) e rammentata

zione fatta il (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

oc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula :

insaperevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
verità e null'altro che la verità ».

..... pronuncia le parole « Lo giuro ».

indi richiesto delle sue generalità, risponde :

no : figlio di

nato a domiciliato a

azione

cia interrogato, risponde :

*risultato con un delto giurato
rapporto esente niente su se una
partina dello città di Modugno.
Il capo del servizio mi restò in
Il rapporto riglato e a mia
richiesta lo stesso mi disse di
mettere agli atti che ora sono
stato a informare le superiori
autorità. Si ben ricordo in
successivo appunto fu tenuto on il
Capo servizio che in un
dopo quanto il Cap. Lo Bruno
fu inviato nuovamente in Spigno.
Non so il Cap. Lo Bruno abbia
ovuto contatti diretti col Bojardo
ma ritengo che lo abbia visto.
Lo Conte*

*entra in camera di consiglio
rientrato in aula il Presidente*

CO

1) Governante, secondario, ecc. ecc. testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare
giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
2) È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale
cauzione prescritta in questo articolo.
3) Presidente o Pretore.
4) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. 2°).

573

Chiamar _____ (1) _____ e ram-
 ammonizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 14
 ed. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente for-
 « Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
 na la verità e null'altro che la verità ».

E _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde :

Sono : _____ figlio di _____
 anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poiché interrogato risponde :

Ho lettura dell'ordinanza che si allega -
 dipende la depressione del teste
 Maletti ;
 L'on. Fleck, leale di la Corte
 voglia esprimersi agli atti ^{capite} dell'agente
 i obliqui appunti esistenti presso
 i vari uffici del S.I.D., em. hanno
 sotto riferimento gli imputati
 Ucciali e i sottufficiali
 Herkel e Maletti in disubbidienza,
 con riferimento alla ricerca e alla
 ricerca del Bouffreni Spagna -
 Il P.M. chiesto di la Corte voglia
 fissare prima un nuovo interrogatorio
 sul Gen. Ucciali e poi suggerire la
 richiesta dell'on. Fleck,

La Corte si riserva -
 Q.R. : Il modello del rapporto D
 è lo 04. Lo 07 potrebbe essere

(1) Qualora, in occasione di un interrogatorio, tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono presenziare quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se ne sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento colui che al momento in cui risponde non ha compiuto 14 anni (art. 49 C. P.) ma gli va fatta la necessaria eccezione presentata in questo articolo.
 (2) Procuratore o Pretore.

La Corte di Assise di Roma

574

a scioglimento delle riserve;

ritenuto

influyente acquisire i materiali del Ministero dell'Interno riferentisi al giorno 7 dicembre 1970, nonché alla notte tra il 7 e l'8 dicembre s. a., mentre non è, allo stato, necessario richiedere gli altri materiali indicati dall'avv. De Gori all'udienza del 6. 6. 1977;

non influyente disporre l'audizione dell'ambasciatore americano in Italia nel periodo riguardante i fatti del 70 oggetto del procedimento;

necessario l'ascolto in aula dei nastri contenenti le dichiarazioni registrate di Orlandini Remo;

non influyente accertare l'esistenza della società Cocon, nonché l'audizione del teste Morandi (richiesta avv. Venturo udienza 7. 6. 1977);

non necessario l'ascolto in aula dei nastri contenenti le intercettazioni telefoniche operate sulle utenze degli imputati dagli organi di P. G. e dal S. I. D. (richieste P. M. e avv. Novario udienza 7. 6. 1977);

non necessario disporre indagini sulla presenza in Palermo di Vinari Angelo nel periodo predetto (richiesta avv. Novario udienza 8. 6. 1977), consentendo le risultanze acquisite nel processo un accertamento preciso in merito;

non influyente l'audizione dei testi indicati dall'impu-

575

tato Arista (richiesta avv. Tarasconi udienza 20.6.1977);
 non influente richiedere all'U. S. I. S. notizie circa
 il programma culturale dell'Assoc. Naz. Paracadu-
 tisti (richiesta avv. De Gori udienza 21.6.1977);
 non influente acquisire i fogli di viaggio dei messi
 in dotazione all'autoparco del Ministero dell'Interno
 nei giorni 7 e 8 dicembre 1970, nonché i dati rela-
 tivi al consumo del carburante (richiesta avv. Sebastianelli
 udienza 22.6.1977), non potendosi dal controllo di
 detti fogli e dati dedurre circostanze comunque inci-
 denti sul giudizio in modo assoluto;
 non influente acquisire l'appunto anonimo concernente
 il controllo delle armi del Viminale (richiesta avv. Flick
 udienza 27.6.1977);
 non necessario, allo stato, disporre l'audizione di tutti
 gli uomini in servizio presso il M. I. nella notte tra il
 7 e l'8 dicembre 1970 e del maff. Lombardi Vincenzo
 (richiesta avv. Novario udienza 29.6.1977), anche in con-
 siderazione del fatto che molti di detti funzionari risultano
 già citati;
 non influente acquisire copia della cartella clinica di
 Bove Gaetano (richiesta avv. Vento udienza 29.6.1977),
 nonché copia delle sentenze del G. I. di Roma in data
 20.6.1977, con la quale La Bruna Antonio è stato prosciolto
 dal reato di calunnia nei confronti dell'avv. Morcellini

576

- (richiesta avv. De Gori udienza 20.9.1977);
- non necessario disporre perizia oscillografica sui nastri delle intercettazioni telefoniche indicate dall'avv. Novario alla udienza del giorno 1.10.1977, nonché citare l'autore delle trascrizioni, non potendosi da tali accertamenti acquisire utili elementi di giudizio;
- non influente acquisire la lettera o borsa di lettera a firma Miceli del 4.7.1973 inviata al G.I. di Milano e prodotta dinanzi alla Corte di Assise di Catanzaro (richiesta avv. Flick udienza 17.10.1977);
- non influente acquisire la normativa relativa al segreto militare contenuta nel I Volume "Norme per la tutela del segreto militare" (richiesta avv. De Leo udienza 26.10.1977);
- influente acquisire la circolare del Ministro Tremelloni del 25.6.1956, contenente disposizioni regolamentari del S.I.D. (richiesta avv. Flick udienza 16.11.1977), del
- resto già trasmessa ad altra Corte di Assise, come precisato dall'avv. Casardi Mario nel corso della sua deposizione, mentre non si evidenzia la necessità di richiedere gli altri documenti indicati dal predetto difensore del Miceli;
- non influente l'audizione dell'on. Mancini Giacomo (richiesta avv. De Gori udienza 28.11.77), avendo nelle interviste in questione il predetto espresso soltanto personali valutazioni politiche sui fatti del processo;
- non influente richiedere al Ministero della Difesa se

in occasione del terremoto di Toscana al Saccucci furono con essi messi per organizzare i soccorsi (richiesta avv. Saccucci udienza 28.11.1977);

opportuno, allo stato, acquisire l'originale del rapporto Maletti, già esibito al magistrato inquirente in fase istruttoria;

non influente acquisire le copie delle trascrizioni delle registrazioni "Orlandini" ancora in possesso del Ministero della Difesa e del S.I.D. (richiesta avv. Maroni);

necessario acquisire copia integrale del resoconto stenografico della seduta della Camera dei Deputati del 17.3.71 e del 30.3.71 nel corso delle quali l'ou. Restivo riferì sui fatti di causa;

non influente compiere accertamenti sui dispositivi di allarme esistenti presso il Centro di Sopra, sui mezzi indispensabili per il trasporto di uranio e sulla capacità inquinante di tale elemento (richieste avv. Novario udienza 19.12.1977);

non influente l'audizione dell'ou. Gugrao Pietro sull'episodio riferito dall'ou. Sorafat Giuseppe (richiesta P.M. udienza 24.1.1978);

non influente disporre, allo stato, l'accesso al Viminale richiesto dagli avv. Sebastianelli e Taddei, potendo la Corte fondare le proprie salutarioni su atti e documenti legittimamente acquisiti al processo;

Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 419 C. p.) ma gli 14 anni di età sono richiesti per la testimonianza in questo articolo.

(1) Presidente o Pretore.

(2) Titolo di parentela, interna o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

578

non influente disporre l'acquisizione delle riviste, dei giornali esibiti dai difensori nel corso del dibattimento, nonché del documento presentato dall' avv. Notario come copia dell'originale "rapporto Meletti";

non necessario disporre i confronti Saragat-Mieli, Tauani-Mieli, Caciuttolo-Geroseni richiesti dalla difesa del Mieli stesso;

non influente sentire sulle circostanze dedotte nelle rispettive istanze le persone indicate dai difensori di Ciolfi Gennaro, De Iorio Filippo, Ciabatti Dante, Berti Luciano, Sturlese Remo, Ricci Ugo, Ratti Federico, Monti Adriano, Zucchi Giuseppe;

influente ammettere la citazione dei testi Cerra Francesco - Ispettore Generale di P.S.; ~~Cap. Au. Tattani Paolo Emilio - Camera~~

dei Deputati - Zanda-Lov - ~~ex Capo della Polizia - (istansa~~

Vito Mieli); Li ma Gennaro e Frisci Maria, res. a Palermo

Via Croce Rossa n. 81 (istansa Micelizio Giacomo); don Pietro

Vangelista - Aeroporto Militare di Firenze - (istansa Spiorri Amos);

Brig. P.S. Compagna Antonio, res. in Roma Via Fabrizio Lusiano

112 Inter. 8 (istansa Capanna Enzo); Vladimiro Plini e

Dilva Colombini - Via Scali D'Azelio 52 Livorno (istansa

Bonvicini Enrico);

non necessario disporre la citazione dei testi già esaminati in istruttoria elevati nelle istanze di parte;

necessario acquisire i certificati di morte di Peria Mario e Rizzuto Eugenio;

P. Q. H.

57

dispone l'acquisizione dei materiali del Ministero dell'Interno del giorno 8.12.1970;

dispone che i nastri contenenti le registrazioni delle dichiarazioni di Orlandini Remo vengano sentiti in aula;

dispone l'acquisizione della circolare del Ministro Tremelloni del 25.6.1966, contenente norme disciplinari sul funzionamento del S.I.D., facendone richiesta al Ministro della Difesa, nonché del c.d. "rapporto ~~di~~ Maletti in originale (rapporto di 56 pagine già esibito in istruttoria al G.I.), da richiedersi alla predetta Autorità;

dispone l'acquisizione di copia integrale del resoconto stenografico delle sedute della Camera dei Deputati del 17 e 30 marzo 1971, nel corso delle quali l'on.

festivo-Ministro dell'Interno riferì sui fatti di causa;

dispone che siano sentiti come testi Cerra Francesco,

Tariani Paolo Emilio, Zanda-Loi, Veltri Giuseppe,

Limma Gemaro, Frisci Maria, don Pietro Vangelista,

Compagna Antonio, Vladimiro Plimmi e Silvia Colombini

col citazione a spese di parte per Frisci, Vangelista, Limma Plimmi e Colombini;

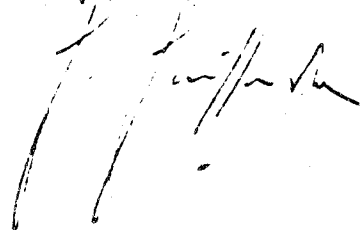
dispone l'acquisizione dei certificati di morte

di Peria Mario e Rizzato Eugenio;

rigetta le altre istanze indicate in premessa.

Roma 28.2.1978

Il Presidente



... (1) ... e rammentata
... (2) ... invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

oc. pen. e all'opo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
insapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
verità e sull'altro che la verità ».

... pronuncia le parole « Lo giuro ».
... indì richiesto delle sue generalità, risponde:

... figlio di ...
... nato a ... domiciliato a ...

... interrogato risponde:
... forse il numero di protocollo dello
ufficio Scienze -

... D.D. Boni Il gen. A. Sciarone
una persona molto vicina al
Mucili, un ex ministro
che abbia fatto parte del gruppo
informativo di cui si parlò -

... L'av. Novorio fa riferimento all'impegno
dell'ordinanza emanata
dalla Corte -

... D.D. dell'av. Novorio, il teste risponde:
Il Cap. Lo Bruno fu rinviato in
Spagna anche per indagine
delle chiese - Il Cap. Lo Bruno fece
a me un rapporto delle notizie raccolte;
non fu fatto invece un
rapporto al Capo Servizio - Si trattò

[Signature]
... (art. 142 C. p. p.) ...
... (art. 143 C. p. p.) ...

58

Chiamato _____ (1) _____ e ramme

l' ammonizione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 Cod. proc. pen., e all' uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente form

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate sulla verità e sull' altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde :

Sono : _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde :

*Si è un rapporto verbale -
A D dell' au Novorio, risponde: Confesso
averlo dichiarato al G.I. di Pecton
a proposito dei rapporti dell' au
Pecorelli, direttore di O.P. 1 e l
gen. Uliceli, presso di cui
dichiaro che ricomparivano
questa insieme sono riferite
dai miei collaboratori; tutte
informazioni non vennero per
esperimento, ma perché non feci
le ricerche non furono approfondite -*

*A D dell' au Novorio, risponde:
Non furono fatte altre indagini
per le tinte dei rapporti
che rinviare allo Mop, tutte
né per le parti osteriane
e ramme, né per le
otterzioni maggiori e null*

(1) Quando l' imputato, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l' abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 419 C. p.) ma gli va fatta la ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Firma di personale incaricato o altro funzionario (art. 413 C. p. c.).

582

amar (1) e rammentata

missione fatta. Il (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

me. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di fare
verità e giustizia in ciò che dite.

pronuncia le parole « Lo giuro ».

indi richiesto delle sue generalità, risponde:

no: figlio di

nato a domiciliato a

zione

scia interrogato risponde:

risultato di ptt. di tenute presso
esecuzione

A D dell'av. Novario, risponde: Con un
risultato che Citi. Aspetto fare un
informatore del SID.

A D dell'av. Novario, risponde: Non ricordo
da quando Nicoli, degli Invece
erano informatore del SID, non
mi risulta che Di Spirito fosse
informatore del SID. Nicoli e degli
Invece non erano informatore
del SID, ma lo divennero quando
ho cominciato il NON dico niente
ed opportuno le indagini alla
direzione dello stesso servizio.
Non mi risulta che ci siano altri
informatore tra gli imputati
del processo, oltre quelli già
noti.

Governante, tenendone segreto. Negli interrogatori, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare
giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui dispone non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale
pace prescritta in questo articolo.
Presidente o Pretore.
Vicario di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. 7°).

58

Chiamato (1) _____ e rammen

l'ammonizione fatta. Il _____ (2) L'invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 141
cod. proc. pen., e all'uso stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente form

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurare
una la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

i anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

i professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde:

A D. dell'on. Novorio, risponde:
Non mi risulta che ci siano state
collusioni tra politici italiani
e stranieri ^{con} gli studenti imputati.

A D. dell'on. Novorio, risponde:
Il nostro compito come SID era
quello di accertare le irregolarità
fra gli loro conclusioni e non
quello di rivelare di volta in volta
i risultati nei rapporti
con rapporti ^{colli} Ministero
che non sono di nostra competenza.

A D. dell'on. Novorio, risponde:
Non so chi è A. di cui si parla
29 della trasmissione della
registrazione Olandese
qui deposita ^{per} all'epoca
della compilazione del rapporto
ed obbliga appunto a quelle nominato

(1) Chiamato è un termine tecnico. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono
prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p. p.) ma gli va fatta la
dichiarazione prevista in questo articolo.
(2) Pretore o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, diretta o loro assenza (art. 443 C. p. p.).

giurata _____ (1) _____ e rammentata

cauzione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

584

roc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Onnipotente della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e null'altro che la verità ».

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

nome: _____ figlio di _____

_____ _____

Giuramento di fedeltà

AD dell'an. Novorio, risponde:
Non ricordo quali elementi siano venuti a conoscenza di Bossini Costantini.

AD dell'an. Novorio, risponde:
Tutto quello che sappiamo sul colpo di stato è qui notato nei miei poliziotti venne redigete e contenuto nel rapporto delle 55 pagine.

AD dell'an. De Gori, risponde: È esatto che in altre occasioni di un ufficiale che aveva iniziato delle indagini nei stati per estraneo da dette indagini.

AD dell'an. De Gori, risponde:
Per quanto riguarda il Nicolò,

(C)

Giuramento, secondo l'articolo 142 del Codice di Procedura Penale, anche se hanno la qualità di decadente, querelante o parte civile devono prestare tale giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non ne sono espressamente dispensati dalla legge. È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale eccezione prevista in questo articolo. Presidente o Pretore. Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 144 C. p. p.).

588

Chiamat _____ (1) _____ e ram-

monizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 di proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente form
« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
sulla verità e sull'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

*mi è stato presentato come Archivista;
Lo stesso fu retto, bruto e di oltraggio il
suo rientro in Italia dalle Germania.
A D dell' on.le Gori, riprende:
Esisterà il tempo e le qualità univocamente
benigne essere potute essere vedute
fatta in ordine degli accertamenti
de codi più o meno consistenti.
fu il giugno 1924 - Mostera o
tre mesi
che quest' di di tornare sotto
presentazione del mio rapporto
L'incarico mio comune dal
C.T. di Colpisano e di recente
amministrativo giustificato per provvedimenti e seguito di
una lettera di P. P. che un
accusava di determinate fatti -
L'on.le Gori è presente che lo
suo documento è tratto dalla
una pagina 4 della lettera
inviata al promotore della*

(1) Qualora, l'interrogato, testimonio. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono, anzitutto giurare che l'adempimento precedentemente prestato o non da loro espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p.) ma gli va fatta la solenne promessa in questo senso.
(2) Precedente o attuale.
(3) Titolo di partenza, nascita e altre circostanze (art. 443 C. p.).

586

mat. (1) _____ e rammentata
 zione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149
 e, pena, e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 «Io sono consapevole della responsabilità che col giuramento assumo davanti a Dio e agli uomini, giurando di dire
 verità e null'altro che la verità».

_____ pronuncia le parole «Lo giuro».

Adi. richiesto delle sue generalità, risponde:

_____ figlio _____
 _____ nato a _____ formidato a _____

Adi. interrogato risponde:

Repubblica di Roma da Anselotti
 in data 15-9-1974 e il periodo-
 cominciò con la fase, in funzione
 alle periferie della fonte unione
 Olivettini.

Ad dell'on. Sebastianelli, risponde:

In quanto mi ha riferito il Col.
 Romagnoli è riportato nel
 rapporto di 55 pagine - Non mi
 ha riferito il Col. Romagnoli di
 sospetti e collusioni tra i uffici
 Affari riservati ed elementi di
 Squadra Nazionale, né in
 lo avuto notizie di sospetti e
 collusioni dalle parti della
 controtrova personalmente.

Ad dell'on. Flidi, risponde: «Mi
 dichiaro le dichiarazioni esistenti
 nelle mie tre dichiarazioni di

(Firma)

Il giuramento, necessario in alcune circostanze, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare
 tale giuramento non l'assoggetta precedentemente prestato e non ha loro espressamente dispensati dalla legge.
 È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale
 noce prescritta in questo articolo.
 Presidente o Pretore.
 Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p.).

584

Chiamar _____ (1) _____ e ram-

l'ammonizione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142

Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente form-

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
sola la verità, e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*Disse il 2-11-24, Portora 24-10-24
Portora 5-11-24, responsabile: Il
controtesta è solo opposente;
parlò a più riprese col gen.
Micali della Truppa di emersione
del suo nome nel corso delle
indagini, quasi certamente ha
prima volta parlato soltanto al
Col. Pace e poi, oltre alla ufficiale
psicologia interiore che oltre
oltre ufficiale potesse essere egli stesso.
Il primo colloquio su detto argomento,
quello in cui fu solo il nome di
Pace, e tempo non avvenne alcun
menziona prima delle ripetizioni
del rapporto -*

*A D Bell'or. Flak, risponde: Le notizie
su Pace e su Micali erano gradual-
mente apparse nel corso del colloquio.*

(1) Qualunque, qualunque, qualcuno. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di decorati, querelanti o parte civile devono giuramento quando non l'abbiano preventivamente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Titolo di partito, interno o altre circostanze (art. 443 C. p. p.)

588

opzione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e null'altro che la verità.

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quando richiesto delle sue generalità, risponde:

Nome: _____ figlio di _____

_____ nato a _____ domiciliato a _____

_____ professione _____

Quando interrogato risponde:

risposta del Cap. La Bruera con Orlandoiani. I primi di questo collegio risolvono ordinatamente il gennaio-febbraio 73; se non voto errato - Le registrazioni non fanno che confermare quanto l'Orlandoiani era andato dicendo nel corso dei miei precedenti colloqui -

AD dell'on. F.lli, risponde:

Mi risulta che il nome di copertura del Col. Pace fu per un certo periodo Lombardi o Lombardo -

AD dell'on. F.lli, risponde: Il nome

del gen. Uccelli non fu richiesto nei cosiddetti - molloppiani, sia perché ritenute di utilità nella difesa dei nostri tre reggimenti, l'usuale

Cap

Quando, secondo la legge, ogni testimone, anche se ha la qualità di denunciante, querelante o parte civile, deve prestare il giuramento precedentemente prestato o non se fosse espressamente dispensato dalla legge. È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui risponde non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale nota prevista in questo articolo. Presidente o Pretore. Vicario di pretore, istruente o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

289
pr.

Chiamar _____ (1) _____ e ram-
 monizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142
 - proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente for-
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurare
 la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

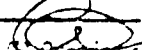
Sono: _____ figlio di _____
 anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poiché interrogato risponde:

*Contenuto nel rielloppio, per
 per le le corrispondenze ottenute
 le registrazioni sarebbe comunque
 venute a conoscenza dell'attento
 del Melli.*

A D. dell'on Flick, risponde:
*Non si porta in uso il ge-
 Melli: dell'opportunità di
 trasmettere all'autorità
 giudiziaria il rapporto in
 Spagna del Borges. D'oltre
 sono i rapporti con l'autorità
 rivoluzionaria ipetta con il
 capo Semprun con il capo del D-*

A D. dell'on Flick, risponde:
*Libero che gli accertamenti a corso
 di delle Chiari furono fatti in
 epoca successiva al secondo viaggio
 in Spagna del Cap. Le Brun -*



Il giuramento, secondo l'articolo 142 del codice di procedura penale, deve essere prestato dal denunciato, quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo fece espressamente dispensare dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.); ma gli va fatta la
 denuncia prevista in questo articolo.
 (1) Presidente o Pretore.
 (2) Tribunale di provincia, istruzione o altro tribunale (art. 143 C. p.).

* PAMMENTI

50

Il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

«Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e null'altro che la verità».

_____ pronuncia le parole «Lo giuro».

_____ quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

nome: _____ figlio di _____

_____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

_____ quindi interrogato risponde:

Ad dell'on. F.lli, risponde: *conoscendo*
alleg. ho responsabilità in capo
del S. D. per le informazioni alla
autorità giudiziaria; come non
il Consiglio S. D. non viene informato
della merce ottenuta sulle
chiavi in Spagna state le
loti turchi di quest'ultimo
per l'eventuale informazione
all'autorità giudiziaria estere
rispondi: Reazioni nell'ambito
ciò del Consiglio contro il
pubblicità le fonti segrete nel
fonte informativo interessante
senza informare il superiore
gerarchico.

Ad dell'on. F.lli, risponde: *Il*
Cap. Le Reine mi dice che lo
incontro con delle chiavi non

CO

Quarantasei, secondo l'art. 142 C. p. i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare il giuramento prescritto nell'art. 149 C. p. e non se sono espressamente dispensati dalla legge. È ammesso a prestare giuramento nel del momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 149 C. p.) ma gli va fatta la speciale giurata prescritta in questo articolo.
Presidente o Preside.
Vicario di presidenza, interprete o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

591

Chiamato _____ (1) _____

imposizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142

d. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente forma

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate
sulla verità e sull'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

*che in punto successi per chi può vedere
per esempio o conoscenza di fatti così
sulle circostanze di fatto. Con
cio ripreso cioè le parole giur.
Il Cap. Lo Breus in Firenze
in altri particolari che in
interesse di questo processo.*

*Al dell' avv. Flik, risponde: Ritengo
di aver avuto direttamente o
indirettamente e confidenti le
notizie relative a sommossa
conspira del S. P. della rivista O. P.;
non ricordo i nomi di altri
confidenti.*

*Al R. Quanto lo proibito di
contatti del gruppo facente
 capo a M. L. con le forze
politiche in rapporto con
e tutte le forze politiche.*

(1) Qualunque persona, italiana o straniera, che si trova in Italia o in territorio italiano o parte civile devono prestare giuramento prima di essere ammessi a prestare giuramento o non se non espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 142 C. p.) ma gli va fatta la eccezione prevista in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Ufficio di pubblica istruzione o altri stabilimenti (art. 143 C. p.).

chiamar _____ (1) _____ e rammentata

iniziativa fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 449
proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

592

Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurare di dire
la verità e null'altro che la verità».

_____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

nome: _____ figlio di _____

il _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

facia interrogato risponde:

A questo punto il Presidente, che tra l'ore
tarde rimise all'ordine del 1-3-1928 ore
9.30, comunicando che in detta udienza
si procederà all'ascolto del teste Capitano
Le Brune Antonio.

Del che è verbale chiuso alle ore 14.30

Il Segretario
Artolomaeu

Il Presidente

Quanto all'assistenza, l'assistenza. Tutti i testimoni, come se hanno la qualità di condannato, mediante o parte delle stesse prove
tutte quando non l'assistenza precedentemente prestata o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
Il testimone a prestare giuramento nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 443 C.p.) né gli va fatta la speciale
moce prescritta in questo articolo.
Presidente o Pretore.
Vizio di parentela, interessi o altre circostanze (art. 443 C.p. 2°).

593

Anticipate L.

Affogliaz.

PRELIMINARE
SOMMARIO

VERBALE DI ISTRUZIONE

(Artt. 399 e segg. Codice procedura penale)

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 24
del mese di maggio in Roma - Procura Repubblica

Avanti il Dr.

Il Sost. Procuratore della Repubblica
(A. Dell'Orco)

(1)

assistito dal sottoscritto (2)

È comparso: MALETTI Ciriaco Adelfio nato a Milano il
30. 9. 1921. Residente in Roma, Via Val Pedemonte 125

D.R.

Ricevo lettura del verbale di esame testimoni-
moniali da me redolenti alla Corte d'Assise di Roma
il 28 febbraio 1978 nel corso del dibattimento con-
cernente il cosiddetto "golpe Berghes". Confermo soprattutto
la circostanza che il capo del Servizio, gen. Miceli,
durante la mia permanenza al Reparto di protezione del
giugno 1974 all'epoca luglio 1974 sotto il mio coman-
do, utilizzò più volte - per il compimento di attività
di istruzione interferenti con la sfera di competenza assegnata
al mio Reparto - persone le cui specifiche funzioni non
avevano per oggetto lo svolgimento di attività di ricerca

- (1) Procuratore o Pretore - (2) Segretario o Cancelliere.

594

informativa esigete all che il personale Uraldi è
risultato con loro di volta in volta affidato.

In alcune altre occasioni il Capo del
Servizio si è volso della collaborazione di
personale militare da lui dipendente, utilizzando
in tal modo uno scovolgimento della linea
gerarchico-funzionale, essendo l'obbligo di collabo-
razione ottenuto in campi di attività direttamente
assegnati al mio Reparto e dei cui risultati
non sono stato di nessuna importanza. È il caso
della utilizzazione dell'allora ufficiale responsabile
del Raggruppamento Centri di Roma - da me funzional-
mente dipendente - impiegato direttamente ed a
mia insaputa, dal Capo del Servizio per attività concu-
rrenti di istituto -

Tale condotta, che provocava in ~~me~~ me ed
in alcuni miei collaboratori disagio e disappunto,
fino ad una certa epoca ha riguardato essenzialmen-
te attività del Servizio attinenti la sicurezza
interna del Paese in coincidenza con intrescici
di tensione internazionale. Successivamente, tra la
fine del 1973 e l'estate 1974, tale rivelamento,
per quello che mi consta ha riguardato in misura
preponderante attività del Servizio concernenti la
sicurezza interna, con particolare riferimento ad
ambiti dei quali si ipotizzavano intenti di
erosione delle istituzioni -

Tenuto conto che con come era strutturato
il Servizio informativo prima prima della recente legge
T. 11/74

595

Anticipate L.

Affogliaz.

VERBALE DI ISTRUZIONE SOMMARIA

(Artt. 399 e segg. Codice procedura penale)

L'anno millenovecentosettant..... il giorno

del mese di..... in

Avanti il Dr.

(1)

assistito dal sottoscritto (2) di riforma, il Reparto D-elenca in tempo

E comparso: di pace - con l'articolazione interna più

delicata - la prescrizione del Capo del Servizio,

cui ho fatto riferimento, in giustificabile modo, e

in parte, in ordine del Capo Reparto - non assistito

dal mio Vice Capo Reparto. Resta comunque fermo che

non dovrei essere informato delle attività rientran-

ti nei compiti del mio Reparto e esatte direttive

del Capo Servizio mediante la utilizzazione diretta

di persone o dipendenti del mio Reparto o non

istituzionalmente competenti a valgere per i pratici

miei compiti informativi.

Debito sicuro per me che non mi entri =

messieri, ma nemmeno mi insisterà concreti sospetti, il fatto

che il Capo del Servizio mi esortava direttamente

(1) Procuratore o Pretore - (2) Segretario o Cancelliere.

596

sulle della collaborazione di ufficiali della categoria I, poiché mi risulta la fitta rete di rapporti amichevoli o di cordialità del Capo Servizio con alcuni ufficiali di tale categoria, tra i quali, come ho già precisato alla Corte d'Assisi di Roma, il generale Rossetti. —

Deblo nel contempo precisare che comunque tale rete di rapporti amichevoli e di cordialità non mi consta abbia costituito in qualche modo una entità specifica all'interno del Servizio.

Si trattava di persone, in gran parte militari, con le quali il Capo del Servizio aveva dei contatti anche nel suo ufficio, che mi è accaduto personalmente di vedere nella sede di Palazzo Bonacini.

Tale gruppo di persone che, ripeto, non ha mai costituito un organismo ovvero una realtà in qualche modo specifica, è con ben diversa dell'organismo organizzativo esistente anche nell'ambito del Servizio rispondente a determinate esigenze di sicurezza per il tempo di guerra.

D. R.

Confermo pure che, a quanto mi è stato riferito, la presa dello scivolamento era stata rifiuta, sia pure in maniera notevolmente riserve, dal precedente Capo del Servizio Onorevole Henke, il quale mi era comunque procurato di informare su via il Comandante del Reparto D.

D. R.

Allorché ho precisato che "... non mi risulta che

Henke

anticipate L.

Affogliaz.

597

VERBALE DI ISTRUZIONE SOMMARIA

(Artt. 399 e segg. Codice procedura penale)

L'anno millenovecentosettant

il giorno

del mese di

in

Avanti il Dr.

(1)

Venivano impiegati come operai dei civili, assistito dal sottoscritto (2) e meno che non si trattasse di ufficiali.

È comparso: in congedo... ho inteso dire che il servizio si qualifica talvolta ed è fu i suoi congedi con le fonti, di personale non militare, applicandolo tra gli ufficiali in congedo per una indubbia ragione di necessità: si trattava infatti di persone che l'Amministrazione militare aveva conosciuto da vicino, talvolta per tutta la durata di una carriera.

Confermo ogni altra circostanza che, nei processi verbali raccolti nella istruttoria sul Colp. Borghese e equivochi al presunto fucilato, e nel processo verbale dibattimentale di cui ho ricercato l'attorno, ho presenziato.

L.C.S.

Trattamenti

Alfredo Belmont

(1) Procuratore o Pretore - (2) Segretario o Cancelliere.

361/360 335

Confronto tra Vito Miceli e Gianadelio Maletti, avanti al giudice Tamburino, il 24 ottobre 1974.

VERBALE DI CONFRONTO

(Art. 364 Cod. proc. pen.)

l'anno millenovecento 74 addi 24

il giorno di ottobre alle ore 23.35

Ministero Dif. S.M.E. Roma

avvenendo nel procedimento penale in corso a carico di

Porta Casucci ed altri

avvenire ad un confronto tra

MICELI Vito

- indiziato

MALETTI Giuseppino - teste

Il dott. G. Panfili G.I. Padova

E' presente il P.M. dott. L. Nunziante

assistito dal Cancelliere sottoscritto, con l'intervento del Sig.

è stato fatto comparire avanti a sé i detti individui i quali, interrogati sulle generalità, le hanno declinate come in atti, a fogli

Data quindi lettura al

della parte che nella sua deposizione è discorde dalle dichiarazioni del

, ed interrogato se in presenza di questi vi persista e possa sostenere quanto in essa è contenuto, ha risposto:

MICELI: Confermo che le lettere che ricevevo dal

G.I. venivano da me trasmesse secondo la competenza

ai reparti dipendenti. Le risposte venivano preparate

dei reparti dipendenti limitandomi io a controllarle

quanto alla forma. Talvolta, in relazione a specifiche

emergenze potevo discuterne il contenuto con il respon-

sabile del reparto che le predisponeva. Escludo di

aver modificato mai la sostanza e ritengo che di questo

si conservi prova negli atti della segreteria confrontando

le mie lettere con le minute.-

Non ricordo che siano state preparate lettere alla

mia segreteria, salvo casi eccezionali.-

./.

Adegliaz. N.

Anticipate L.

MALETTI — ~~Concordo con le dichiarazioni del Gen. Miceli,~~ e desidero peraltro confermare che alcune volte le lettere vennero predisposte dalla segreteria del capo del servizio ricevendone il mio reparto soltanto la copia in velina. — Quanto alle modifiche non formali nulla posso dire e ciò potrà risultare appunto dall'esame dell'epistolario conservato nel competente ufficio. —

MICELI: Non ho avuto alcun risultato parziale riferitomi dal Gen. Maletti sulla questione, ove si accettui quello che ho già riferito attinente a Orlandini e in particolare alle parole dell'Orlandini che mi avrebbero in qualche modo chiamato in causa. Voglio far notare, d'altra parte, che se il gen. Maletti realmente mi avesse informato di risultati parziali rilevanti o comunque concreti, non comprendo per quale motivo non gli avrebbe utilizzati inserendoli nelle lettere dirette ai Magistrati che via via gli richiedevano di predisporre. Faccio notare altresì che, come ho già detto, allorchè il 3 luglio ricevetti il documento datato 27 giugno, manifestai in termini piuttosto vivaci la mia meraviglia al Gen. Maletti per il fatto che mi presentava all'improvviso un'importante materiale che fino al giorno prima essendo a me del tutto ignoti ^{non} aveva potuto essere utilizzato in alcun modo per dare più confacenti risposte ai quesiti giudiziari. —

MALETTI: confermo di aver informato nel corso dello svolgimento dell'operazione il gen. Miceli che le operazioni continuavano e di avergliene esposte a grandi linee le successive fasi e acquisizioni, dicendogli ad esempio che avevo inviato in Svizzera un capitano per prendere contatti con elementi che si trovavano in Svizzera, che era emersa la posizione del Iercari e della Gaiana (argomento che attirò un particolare interesse del gen. Miceli), nonchè altri elementi informativi a proposito del Ricci, dell'Orlandini (quello riferito anche dal Gen. Miceli); quanto allo "stupore" che si sarebbe manifestato da parte del gen. Miceli all'atto

L. C. S.
Vito Miceli

Maletti

1.

22.6.2.
Mambro

della consegna del documento, non lo ricordo proprio .- Ricordo invece che il gen. Miceli, non avrebbe desiderato che presentassi il documento così tardi, intendo dire in relazione alla sua prossima scadenza del mandato.-

MICELI:

Nel confermare quanto ho appena detto voglio far presente che oltre che alla sola presenza del gen. Maletti manifestai altresì il mio stupore consegnando il documento all'Amm. Henke, nonché nel corso di una riunione alla presenza dei notabili dei CC. del Sid. Quando manifestai il mio stupore a tu per tu con il gen. Maletti, costui son certissimo che mi dette la seguente giustificazione: ho appreso soltanto all'ultimo di questi dati, perchè il mio gruppo operativo prima non me gli aveva trasmessi.-

L'ufficio a questo punto fa presente all'indiziato di aver appreso nel corso dell'esame testimoniale del gen. Maletti che il nucleo operativo composto di due soli individui (salvo la successiva aggiunta del col. Romagnoli) aveva una base di tre sottufficiali che curavano, tra l'altro lo sviluppo e l'aggiornamento dell'attività operativa svolta dal cap. La Bruna e dal suo diretto collaboratore. Talchè appare all'ufficio non esservi stata ragione di intervalli o fratture temporali tra l'acquisizione dei dati informativi e la loro trasmissione al Gen. Maletti .-

L'ufficio fa altresì rilevare che, a stregua della deposizione del gen. Maletti, costui, anche per il giudizio attribuito all'importanza dell'operazione informativa, appare averla seguita dappresso.- - -

L'ufficio domanda all'indiziato se persista nella propria versione.-

Miceli Vito:

Confermo quanto ho detto.- Io naturalmente non ero in contatto con il nucleo operativo, ricordo di aver saputo del viaggio in Svizzera del Cap. La Bruna, non invece del motivo, neppure generico, di tale viaggio.-

MALETTI:

Non so ovviamente in quali termini il gen. Miceli possa aver espresso il proprio stupore all'Amm. Henke, ma non ricordo che una espressione di stupore per un ritenuto ritardo nella presentazione del documento o per la trasmissione delle notizie nello stesso contenute, sia stata manifestata dal gen. Miceli, nel corso della riunioni con i cd. maggioranti dei CC. del reparto D.-

Vorrei precisare che l'entroterra, costituito da tre sottufficiali (due sezioni esecutive, logistiche, di cornice di

sicurezza e simili) e mentre la raccolta e la prima elaborazione dei dati informativi veniva fatta esclusivamente da due persone, il col. Tomagnoli e il cap. Tra Truna che predisponavano un "brogliaccio informativo" nell'attesa di concludere il loro lavoro. — già detto affrettai tale conclusione proprio per evitare di raccogliere il lavoro dopo la partenza del gen. Miceli. — Il brogliaccio informativo costituiva una specie di trama molto ampia dalla quale estrarre poi le notizie essenziali. Il contenuto dello stesso mi veniva illustrato al termine di un singolo colloquio o un gruppo di contatti a seconda dello sviluppo del discorso e dell'importanza delle acquisizioni. —

Non mi risulta che vi siano mai stata irregolarità da parte dei collaboratori nel trasmettermi le notizie nè che vi siano stati ritardo od omissioni nella trasmissione delle notizie di rilievo.

MICELI:

Non ho che da confermare quanto ho già detto.

Lo stupore da me manifestato aveva una duplice ragione: da un lato il fatto che il documento arrivava tardi, quasi allo scadere del mio periodo di comando, sicchè non potevo svolgere il dovuto e desiderato approfondimento, raccogliendo altresì il frutto di tale elaborazione; dall'altro lato, lo ripeto, perchè se avessi avuto conoscenza anteriormente in tutto e in parte delle informative in esso contenute avrei potuto evitare determinate risposte ai magistrati che mi ponevano determinati quesiti. —

Escludo invece che la ragione del mio stupore sia stata questa, che si fosse in un primo tempo deciso di non dire nulla alla magistratura su fatti che potevano essere scottanti per il Sid e che poi improvvisamente io mi sia trovato di fronte a una inversione di tendenza. Tanto più che nel documento non si parlava di me nè di registrazioni, delle quali avevo saputo per avermene parlato, facendomi il nome di Orlandini, il gen. Maletti. — Non ho mai sentito le registrazioni. —

MALETTI: Concordo al 99%. Invero a me sembra di aver detto che vi erano registrazioni di Lercari, ma che il nome di Orlandini non sia mai stato fatto, ma sottinteso nel senso e per il motivo da me già chiarito. —

MICELI:

No, io ricordo che il gen. Maletti mi disse che c'erano registrazioni di Orlandini.

Si dà atto che le parti rimangono nelle rispettive posizioni. —

L.C.S.

Vito Miceli

Gen. Maletti

Il G. J.
Maletti

Deposizione del cap. Antonio Labruna, già capo del NOD (Nucleo operativo diretto) del SID nel periodo in cui il gen. Maletti dirigeva il Reparto « D », al giudice Tamburino il 31 ottobre 1974.

ESAME TESTE

Oggi, 31 ottobre 1974, in Padova, presso il Gruppo dei
Carabinieri, davanti al G. D. di Padova, di
Ci-Tamburino,

è presente il testimone sottoindicato, il quale
ammesso a sensi di legge, si qualifica:

Luigi Labruna Antoro, in atti generalizzato.

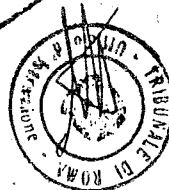
Interrogato risponde:

Nel corso di una operazione di C.S. in cui occorreva la
collaborazione di un imprenditore o di un commerciante,
* venni a conoscere Orlandini Remo che prima non conoscevo: ciò avvenne intorno a gennaio-febbraio 1973. Poichè
si trattava di un nome ben noto, sapendo-si che aveva fat-
to 11 mesi di carcere a seguito del famoso processo di
"BORGHESE", pensai che fosse opportuno tentare un'operazio-
ne informativa con il medesimo. A questo scopo parlai con
* il mio superiore gen. Maletti chiedendogli l'autorizzazio-
ne per un contatto con Orlandini. Le faccio presente che
uno dei motivi per cui avevo ritenuto interessante l'Orlan-
dini fu che l'imprenditore da me conosciuto per l'operazio-
ne di C.S. mi aveva detto che Orlandini aveva perso il pelo
ma non il vizio e che continuava ad agitarsi.
Ricevuta l'autorizzazione dal mio superiore, cominciai una
serie di contatti con l'Orlandini, spiegandogli sin dall'inizio che ero un capitano dei carabinieri del Sid, pur
senza dirgli il mio nome.

Tali contatti si susseguirono con la frequenza di uno o due
al mese sino al settembre 1973. In due di questi contatti,
poichè Orlandini mi diceva che doveva dirmi delle cose inte-
ressanti, io mi portai il registratore e a sua insaputa re-
gistrai la conversazione.

Mi riservo di ^{far} pervenire copia delle trascrizioni alla S.V.
con la data in cui le registrazioni erano effettuate.

Comunque qualitativamente il tenore delle notizie mi sembra-
va molto scadente anche se io tentavo di farmi dire tutti i
* particolari utili sulla struttura dell'organizzazione, sui
contatti che lui aveva con militari e i nomi dei membri del-
l'organizzazione e dei militari con cui erano in contatto;
tentavo specialmente di farmi dire chi era il capo dell'orga-
nizzazione. Orlandini faceva del proselitismo nei miei con-
fronti ma io gli dicevo che, quale ufficiale del Sid, per
adatti volevo sapere i nomi, la consistenza e le capacità operative



gennaio
febbraio 73

890

dell'organizzazione. Lui mi diceva che avevano molti contatti con militari, che era un'organizzazione di militari e civili e che i nomi me li avrebbe fatti sapere in futuro.

Quanto l'organizzazione, la stessa non era più il fronte Nazionale, ma qualche cosa di misto, ossia alcuni dei vecchi aderenti al "Fronte Nazionale" oltre a parecchie persone di tutti i livelli che occupavano posti di responsabilità nei vari settori della vita pubblica e comunque persone di notevoli capacità e di grande valore.

Uno dei suoi discorsi ricorrenti che a me sembravano pazzeschi erano che a suo modo di vedere se avesse trovato trecento carabinieri disposti a seguire lui stesso e Pacciardi pensava di arrivare fino al Quirinale. Poiché discorsi simili mi interessavano poco e poiché i discorsi seri li fece soltanto a quasi un anno di distanza (in occasione della nota registrazione del 17.8.1974), io dirai dai gli incontri, fino ad interromperli definitivamente nel settembre 1973. Gli incontri avvenivano previa telefonata che l'Orlandini faceva a me. Se non mi trovava, telefonandomi a casa, l'Orlandini mi lasciava il numero del suo ufficio, dove rispondeva una segretaria.

Non so per quale motivo l'Orlandini mi abbia fatto quelle confidenze. Può essere che il motivo di ciò fosse che nutriva una particolare fiducia in me in quanto ufficiale del Sid. Infatti Orlandini mi disse che conosceva il gen. Miceli e che si incontrava con il medesimo in un albergo di viale delle Milizie, zona Prati, che dovrebbe essere in Michelangelo. Mi fece altresì i nomi di altri generali che non ricordo, nomi che vennero inseriti nel documento di lavoro consegnato alla Magistratura romana.

Uno dei generali che mi nominò con maggiore frequenza, quale militare con cui era a contatto e che aveva aderito ai programmi diretti ad una modificazione del Governo e delle Istituzioni, nel senso di affidare una parte maggiore alle Forze Armate, fu quello del Gen. Ricci. Mi disse di essersi incontrato varie volte con questo generale e che lo ritenevano il più valdo e più sicuro, nel senso che la sua adesione alla loro idea era palese.

Non mi parlò ivece mai di riunioni: in altre parole mi diceva di avere contatti e incontri, non invece che ci fossero delle riunioni operative.

Faccio presente che parlai sempre dei miei incontri al superiore gen. Maletti, consegnandogli altresì i risultati del mio lavoro.

Come ho già detto, dal settembre 73 i miei rapporti con Orlandini si interrupero.

Nell'ottobre-novembre mi recai di mia iniziativa, e dietro telefonata di Orlandini che mi diede l'indirizzo del generale, indirizzo che io non conoscevo, nell'abitazione

del gen. RICCI. Bussai alla porta, mi misi sugli attenti,

Pacciardi



22.4.73

Mancini

L.C.S.

L. C. S. Mancini

(2)

mi presentai quale capitano dei carabinieri del Sid e gli dissi più o meno testualmente che Orlandini mi aveva chiesto di mettermi in contatto con lui perchè lui doveva mettersi in contatto con Orlandini, il quale ultimo voleva avere notizie.

Gli dissi chi era Orlandini, ossia che un generale come lui non avrebbe dovuto recare danno alla divisa avendo contatti con quello individuo e che si mettesse tranquillo perchè già l'Esercito stava subendo degli attacchi e che il suo nome ormai circolava in molti ambienti.

L'ufficio domanda al teste se avesse parlato di questa sua iniziativa con i propri superiori:

il teste dichiara: l'avevo soltanto accennato al Gen. Maletti il quale ^{non} mi disse nulla, ma fece soltanto un gesto come per dire: "ma chi te lo ha fatto fare?".

Come ho già detto io non parlai della mia decisione di recarmi a casa di Ricci con nessuno prima di andare: fu una decisione soltanto mia. Al gen. Ricci oltre a consigliare di starsene calmo e di dedicarmi piuttosto alla lettura, dissi anche che se ne andasse a Salerno a comandare la zona perchè in questo modo sarebbe stato più a contatto con la popolazione e si sarebbe reso conto che i loro sogni erano fasulli. Io sapevo che il gen. RICCI sarebbe andato a comandare la Zona Salernitana per avermelo detto l'Orlandini. Faccio presente altresì che mi recai nell'abitazione del gen. Ricci subito dopo aver ricevuto la telefonata dall'Orlandini e che in quel momento non sapevo neppure che Orlandini si trovava in Svizzera, casa che venni a sapere soltanto all'inizio del 1974.

Ai miei rilievi il gen. Ricci si limitò a giustificarsi dicendo che si trovava in quei guai a causa della sua generosità nei riguardi di un vecchio qualera l'Orlandini.

Circa gli incontri con Orlandini che io gli contestai il generale non mi disse nulla e io, per non entrare in polemica, trattandosi di un mio superiore, lasciai perdere l'argomento;

Subito dopo essere stato da lui, come ho già detto, riferii di tutto ciò al gen. Maletti.

Da questo momento i miei contatti con Orlandini subiscono una interruzione fino al febbraio 1974. In quest'epoca ricevo una telefonata da Orlandini il quale mi dice di aver notizie importanti e mi invita a Lugano, dandomi appuntamento alla stazione ferroviaria, luogo abituale dei successivi appuntamenti.

Mi reco a Lugano in treno, dopo aver pernottato a Milano. Ci incontriamo alla stazione, mi accompagna nella sua abitazione in località "paradisò" di Lugano, dove mi parla di contatti che ancora mantiene attraverso telefonate e attraverso incontri (c'erano delle persone che andavano da lui). Contemporaneamente soffiava sotto, incitandomi a fare qualche cosa a spingere militari, anzi solo Ricci, per riprendere



8

892
78

i contatti, dicendo che la situazione italiana peggiorava ed era ormai insostenibile. Io reagii male e lo invitai a non chiamarmi neppure per dirmi delle sciocchezze simili. Alla fine mi invita al bar dicendomi che mi avrebbe presentato due suoi amici. Recatici al bar mi presentò Lercari e Massa che prima di allora non conoscevo neppure di nome. In questa occasione mi presentai senza dire nè la mia qualifica nè il nome: neppure l'Orlandini a quell'epoca sapeva il mio nome, avendolo conosciuto per un errore operativo soltanto prima di giugno del 'c.a. In quella occasione Lercari mi disse di essere il braccio destro di Piaggio e di trovarsi implicata nella "Rosa dei Venti" senza neppure sapere che cosa fosse e soltanto per invidia di suoi colleghi.

Quando ci lasciammo, Orlandini mi disse che avrebbe chiamato nuovamente. Tornato in Italia parlai sia con il col. Romagnoli che mi era stato affiancato sino alla fine del '73 perchè si occupava della sezione polizia militare sia con il gen. Maletti, i quali si dimostrarono molto interessati della possibilità di acquisire notizie dal Lercari o meglio sulla vicenda "Rosa dei Venti". Il Romagnoli infatti si stava interessando proprio di quella vicenda in quanto la sua sezione si occupa di quella materia.

Quando nel marzo l'Orlandini, era fissato, nel senso che secondo lui ero in grado di conoscere tutta la situazione italiana e forse di dargli una mano per i suoi fini (faccio presente a questo punto che non gli ho mai promesso aiuti ed anzi dimostravo il mi scetticismo sulle loro capacità) mi telefonò chiedendomi di raggiungerlo nuovamente a Lugano, gli domandai se avrei potuto registrare una conversazione con Lercari e Orlandini mi disse di portare il registratore.

Questo mio secondo viaggio a Lugano avvenne se non erro tra il 14 e 17 marzo 1974 (la data precisa risulta sulla bobina e sulla trascrizione) e mi incontrai nell'abitazione del Lercari nella zona "Paradiso" a valle vicino ad un albergo o pensione, a Lugano, dove Lercari ospitava Massa.

Come al solito fu Orlandini a venirmi a insieme a Massa a venirmi a prendere alla stazione ed accompagnarmi nell'appartamento. Qui il Lercari dopo aver pranzato si prestò di buon grado a parlare con me benchè gli avessi detto che avrei registrato la conversazione.

* A questo proposito non so come spiegare il motivo che indusse il Lercari a fare tante dichiarazioni alcune delle quali a se pregiudizievoli. Ritengo che potesse considerarmi un amico di Orlandini e che, sapendo dei rapporti dell'Orlandini con il mio grande capo (questa espressione o l'espressione "direttore generale" viene impiegate per indicare il capo del servizio), ritenesse di essere in mani sicure e ritenesse altresì che anche rilasciandomi una registrazione non avrebbe corso nessun rischio.

Ciò dico in base ad una considerazione logica perchè in effetti mi meravigliai io stesso che sapendomi un ufficiale dei carabinieri del Sid (certamente infatti Orlandini glielo aveva detto), ciononostante facesse tutte quelle dichiarazioni.

Ma di fatto che queste dichiarazioni furono fatte da Lercari in

L.C.S.

Roberto Antonini



243
Mauri

(3)

106

533

tutta serietà come possibile dedurre sentendo il tono della registrazione e le espressioni in certi momenti persino troppo serie e sofferte del Lercari.

Faccio presente che in precedenza, allorchè Orlandini mi aveva detto degli incontri che aveva con il grande capo, io avevo manifestato non soltanto il mio stupore, ma anche un apprezzamento negativo data la anomalia di quel comportamento poiché la prassi normale in materia di contatti è tale che a quei livelli se si hanno contatti diretti, i medesimi sono di altro tipo.

Tornando alle dichiarazioni di Lercari, è possibile sentire dal nastro che anche Orlandini e Massa ad un certo punto intervennero: posso dire con sicurezza che Massa sapeva tutto della questione che Lercari esponeva pur facendo la parte di una figura di secondo piano. Comunque per un tratto della conversazione rimanemmo soli io e Lercari.

Dopo questo incontro riferii ai miei superiori consegnando altresì la bobina, che mi venne restituita per la rielaborazione. Un altro incontro lo ebbi a metà giugno 1974 quando ormai a Lugano e registrai le dichiarazioni di Orlandini. In questa occasione vidi soltanto di sfuggita Lercari e Massa, avvertiti da Orlandini della mia presenza e del colonello Romagnoli.

Le informazioni ottenute da Orlandini e Lercari sono state attentamente valutate attraverso opportuni controlli e riscontri. Questo lavoro ha portato alla conclusione che, per quanto riguarda il materiale contenuto nel documento definitivo trasmesso alla Magistratura, il materiale stesso a mio giudizio può dirsi largamente attendibile.

In particolare una delle fonti informative che ci ha consentito di controllare in modo autonomo le informazioni raccolte attraverso l'Orlandini e il Lercari è certo Nicoli Torquato detto Tino, il quale è un personaggio molto addentro alle attività dei gruppi di Lercari, De Marchi ecc.: intendo dire che è una persona che gode la fiducia di quegli altri anche se non so fino a qual punto abbia partecipato alle loro attività.

La collaborazione del Nicoli iniziò nel febbraio - marzo di quest'anno e prima di allora non era una fonte del servizio ed era a me sconosciuto.

Il motivo di questa collaborazione ritengo, per quanto mi disse il Nicoli sia derivato da un senso di sfiducia e di disgusto sulla attività compiuta o programmata dai gruppi predetti.

Fu in particolare il Nicoli a parlarci di quelle riunioni avvenute nell'aprile - maggio di quest'anno a Roma con la partecipazione del Gen. Ricci, riunioni avvenute a Piedena a Firenze e in altre località, riunioni alle quali il Nicoli peraltro non partecipò. Queste riunioni vennero poi confermate, nelle dichiarazioni registrate in giugno, da Orlandini.

Sempre il Nicoli evidenziò l'esistenza di due parti una palese e una occulta nell'organizzazione del vecchio Fronte Nazionale. Faccio presente, infine che, l'Orlandini ebbe a riferire altresì dell'esistenza di gruppi in Liguria e Toscana, facenti capo a suoi delegati anzi più che di gruppi lui parlava dei "suoi delegati", in Liguria in Toscana e altre località.

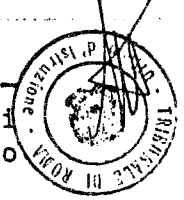
Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Roberto Antonini

24.2.

g. Amadori



Deposizioni rese dall'ammiraglio Mario Casardi, capo del SID dal 1974 al 1978, al giudice Tamburino nell'ottobre del 1974.

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Antic. I.....

L'anno milenovecentosettantaquattro e questo di dieci
 del mese di ottobre alle ore 18,10 in Roma

AVANTI al dott. G. Tamburino.....

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto E. B. pres. P.M. con A. Fair

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto,
 a mente dell'art. 357 C.P.P. , l'obbligo di dire tutte la verità,
 null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevo-
 li di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
 vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
 vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo CASARDE Mario, nato a Roma il 10 aprile 1915,
 ivi residente, Ammiraglio di Squadra ,Autorità Nazionale della
 Sicurezza -Capo del SID.

Opportunamente interrogato, ha risposto: - - - - -

Ho consegnato personalmente al Magistrato romano il documento
 del SID con la lettera di accompagnamento del Ministro della
 Difesa in data 15.9.1974. Tale documento è stato redatto dal Cap.
 LA BRUNA, del Reparto "B" del SID. Il predetto Capitano è l'unico
 Ufficiale dei Carabinieri, per quanto mi riguarda, che segue o
 meglio ha seguito, i movimenti eversivi o comunque estremistici
 di destra.

Ignoro di quali fonti il predetto Capitano si sia giovato per
 la formulazione del documento. Il Capitano La Bruna è libero, ove
 venga interrogato dal Magistrato, di rivelare o non rivelare una
 o più delle fonti in questione, nel senso che da parte mia, quale
 Capo del SID, non c'è alcun divieto acchè il predetto Cap. La Bruna
 indichi uno o più nomi delle sue fonti.

D'altra parte, non ritengo possibile invitarlo a rivelare questi
 nomi, in ciò d'accordo col superiore Ministero.

E' vero che originariamente il documento presentato dal Cap. La Bruna
 comprendeva alcuni nomi (tre o quattro) di Uff.li Superiori che

- 2 -

sarebbero stati in qualche modo coinvolti nell'attività della c.d. "Rosa dei Venti", o meglio si trattava di voci raccolte secondo le quali quegli Ufficiali sarebbero stati avvicinati dal Gen. RICCI con l'intento di farli aderire al programma del medesimo. Il Ministro incaricò il Comandante Generale dei Carabinieri e quello della Guardia di Finanza di svolgere accurati accertamenti in merito a quelle risultanze.

Per la precisione ci fu una prima riunione in cui il Ministro esprimeva la necessità di effettuare detti accertamenti ed eravamo presenti oltre a me ed al Ministro, il Gen. MICELI, il Capo di Stato Maggiore della Difesa ed i Comandanti Generali dei CC. e della G.d.F.. Successivamente il Ministro mi chiese di stendere in nuova veste il documento, senza nomi di quegli altri Ufficiali atteso che, a suo dire, gli accertamenti ulteriori avevano dimostrato l'assoluta infondatezza dei sospetti elevati a carico dei suddetti Ufficiali. E' questo il motivo per cui il Ministro mi ha altresì vietato di fare quei nomi al Magistrato.

Quanto all'attività svolta dal SID sul Gen. Ricci, mi risulta che è stato così il medesimo messo in luce già in precedenza per determinati scorci ed atteggiamenti, tanto da avere le note vicende di carriera. Il SID chiese una autorizzazione ad intercettare il telefono di detto Ufficiale, motivandola con ragioni di "C.S." (controsospionaggio). Il Generale ha una suocera straniera ^{G.V.C. 21} ~~di nazionalità italiana~~ si recava duramente i permessi). Tale autorizzazione ^{fu concessa} dal Capo Rappresentanti Centri CC. Col. MARZOLLO dei Carabinieri al Magistrato Romano. La motivazione sostanziale derivava dai fatti che sopra ho detto. Non si è riferito alla S.V. questo episodio sia perchè l'intercettazione ha dato esito negativo, sia perchè le indagini erano ancora in corso.

Le indagini richieste dalla S.V. con lettera in data 8.8.1974 non hanno dato alcun esito concreto. In sostanza tutto quello che ho appreso sulla c.d. "Rosa dei Venti" è quanto risulta dal documento del SID in data allegato alla lettera ministeriale 15.9.1974 e l'unica persona che, per quanto ne so io, sia direttamente al corrente delle indagini svolte su questo argomento è il Capitano CC. La Bruna dell'Ufficio "D" (Centro).

Mi riservo di fare avere al Giudice un esemplare di notizie raccolte e valutate dal Servizio mediante una scheda valutativa.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S. *Mano Casaroli*

Lucy

380

24.9.

di Carabini

M. de Polizzi Documentis

-(Art. 357 C.C.P. Pen.)

Articolazione...

L'anno di novocentosettantasette e queste di ventotto...
12. 15 ... Roma-Sil

INTERROGATO dal dott. G. Tombari

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sostituto procuratore...

E' comparso il testimone seguente, cui rammentando sommariamente
a mente dell'art. 357 C.C.P. il dovere di dire tutta la verità,
null'altro che la verità, e la pena stabilita contro i colpevo-
li di falsa testimonianza:-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Casardi Mario, in atti generalizzato.

Opportunamente interrogato, ha risposto: ...

* Una delle prime cose di cui mi parlo' il Gen. Miceli dopo
che gli venni affiancato per il periodo delle consegne, fu
il famoso documento elaborato dal reparto D a proposito
delle note attività aversive attribuite a gruppi di estrema
destra.

Possò affermare che parlandome il Gen. Miceli non mi mani-
festò affatto di essere stato sorpreso per la consegna del do-
cumento relativo. Disse che si trattava di fatti assai gravi
(ricordo ancora oggi le parole "terribili") manifestò per-
plessità sulla consistenza delle notizie, ma tornò a dire che
non manifestò espressioni di meraviglia nè esplicite nè impli-
cite, circa il momento in cui il documento era stato presenta-
to e neppure circa il fatto che l'attività informativa che
aveva portato alla compilazione di quel documento fosse stata
svolta.

Ho partecipato come è noto, alla riunione all- di domenica
14 luglio presso il centro studi Lazio, quando si discusse
del nodo di dare una consistenza sufficiente alle notizie
raccolte, in modo di trasmettere in informazioni in senso
tecnico, allo scopo di trasmettere alla Magistratura qualche
cosa di valido: era fuori discussione infatti che all'atto

di questi ulteriori accertamenti il documento sarebbe stato trasmesso alla Magistratura.

Per ^{effettivo} ~~mi~~ ricordo posso escludere che anche nel corso di questa riunione il Gen. Miceli, abbia manifestato un senso di stupore per avdr ricevuto dal reparto D quel documento.

In quella sede certamente non si parlò di nastri di Orlan-
dini e di altri quali supporti probatori del documento.

Di ciò è cenno nella lettera di accompagnamento del documento definitivo alla Procura di Roma a firma del Ministro e questo cenno consentì al Magistrato di richiedere i nastri, compreso quello delle dichiarazioni del Mercari.

Non ho altro da dire.

L.C.S. *Mauro Casaroli*

H.G.D.

Membrini

TRIBUNALE DI ROMA DEL 1974

- Art. 377 Cod. proc. Pen. -

Antic. 1.....

L'anno millesovecentosettantaquattro

e questo

di dieci

del mese di ottobre alle ore 18,10

in Roma

AVANTI al dott. G. Imburlino.....

GIUDICE ISTRUTTORE DI FABOIA

assistito dal sottoscritto B. Jusselle P.H. con A. Fab.

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 377 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e la pena stabilita contro i colpevoli di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con la parte privata, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo CASARDI Mario, nato a Roma il 10 aprile 1915, ivi residente, Ammiraglio di Squadra, Autorità Nazionale della Sicurezza -Capo del SID.

Opportunamente interrogato, ha risposto.....

Ho consegnato personalmente al Magistrato romano il documento del SID con la lettera di accompagnamento del Ministro della Difesa in data 15.9.1974. Tale documento è stato redatto dal Cap. LA BRUNA, del Reparto "D" del SID. Il predetto Capitano è l'unico Ufficiale dei Carabinieri, per quanto mi risulta, che segue o meglio ha seguito, i movimenti eversivi o comunque estremistici di destra.

Igno di quali fonti il predetto Capitano si sia giovato per la formulazione del documento. Il Capitano La Bruna è libero, ove venga interrogato dal Magistrato, di rivelare o non rivelare una o più delle fonti in questione, nel senso che da parte mia, quale Capo del SID, non c'è alcun divieto acchè il predetto Cap. La Bruna indichi uno o più nomi delle sue fonti.

D'altra parte, non ritengo possibile invitarlo a rivelare questi nomi, in ciò d'accordo col superiore Ministero.

E' vero che originariamente il documento presentato dal Cap. La Bruna comprendeva alcuni nomi (tre o quattro) di Uff.li Superiori che

"Rosa dei Venti", o meglio si trattava di voci raccolte secondo le quali quegli Ufficiali sarebbero stati avvicinati dal Gen. RICCI onde farli aderire al programma del medesimo. Il Ministro incaricò il Comandante Generale dei Carabinieri, e quello della Guardia di Finanza di svolgere accurati accertamenti in merito a quelle risultanze.

Per la precisione ci fu una prima riunione in cui il Ministro espresse la necessità di effettuare detti accertamenti ed eravamo presenti oltre a me ed al Ministro, il Gen. MIOELI, il Capo di Stato Maggiore della Difesa ed i Comandanti Generali dei CC. e della G.d.F.. Successivamente il Ministro mi chiese di stendere in nuova veste il documento, senza i nomi di quegli altri Ufficiali atteso che, a suo dire, gli accertamenti ulteriori avevano dimostrato l'assoluta infondatezza dei sospetti elevati a carico dei suddetti Ufficiali. E' questo il motivo per cui il Ministro mi ha altresì vietato di fare quei nomi al Magistrato.

Quanto all'attività svolta dal SID sul Gen. Ricci, mi risulta che essendosi il medesimo messo in luce già in precedenza per detentati discorsi ed atteggiamenti, tanto da avere le note vicende di carriera, il SID chiese una autorizzazione ad intercettare il telefono di detto Ufficiale, motivandola con ragioni di "C.S." (controsospionaggio) il Generale ha una suocera straniera ^{S.V. si} ~~si~~ ^{si} riceveva durante i permessi). Tale autorizzazione ^{fu} ~~fu~~ dal Capo Raggruppamenti Centri C.S. Col. MARZOTTO dei Carabinieri al Magistrato Romano. La motivazione sostanziale derivava dai fatti che sopra ho detto. Non si è riferito alla S.V. questo episodio sia perchè l'intercettazione ha dato esito negativo, sia perchè le indagini erano ancora in corso.

Le indagini richieste dalla S.V. con lettera in data 8.8.1974 non hanno dato alcun esito concreto. In sostanza tutto quello che ho appreso sulla c.d. "Rosa dei Venti" è quanto risulta dal documento del SID in data allegato alla lettera ministeriale 15.9.1974 e l'unica persona che, per quanto ne so io, sia direttamente al corrente delle indagini svolte su questo argomento è il Capitano CC. La Bruna dell'Ufficio "D" (Centro).

Mi riservo di fare avere al Giudice un esemplare di notizie raccolte e valutate dal Servizio mediante una scheda valutativa.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S. *Antonio Casaroli*

Spaz

24.9.
Spaz
M. Casaroli

Deposizioni (con allegati) rese dall'ammiraglio Eugenio Henke,
capo del SID dal 1966 al 1970, al giudice Tamburino nel 1974.

RISERVATA

Roma, li 9 novembre 1974

37



Il Capo di Stato Maggiore
della Difesa

Prot. 1/0123

Al Sig. Giudice Istruttore
Dr. Giovanni TAMBURINO
Tribunale Civile e Penale
di 35100 - PADOVA

OGGETTO: Procedimento penale 827/73 A G.I..

Per l'adozione dei provvedimenti di competenza dell'Amministrazione della Difesa, prego V.S. di volermi inviare copia integrale del mandato di cattura emesso e già eseguito nei confronti del Generale C.A. Vito Miceli.

Con i migliori saluti.

Ammiraglio di Squadra
(Eugenio HENKE)

L. P. U.

per chi conosce le circoscrizioni
previste dall'art. 165 e. p.p.
Nella speranza dell'acque-
simento delle richieste -
Positiv. 11 nov. P. U. H.

di Stato Maggiore.

N. 4.1.

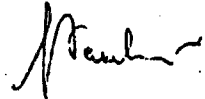
letta la domanda di cui a retro, sentito il P. M.,
voto l'art. 165 ctt, ritenuta l'esistenza di motivi
legittimi,

autorizza

la Cancelleria al rilascio di copia conforme
integrale del mandato di cattura emesso a
carico dell'imputato Niccolò Vito

Palermo, 12 novembre 1974

N. 4.1.



VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
(Art. 357 Cod. proc. penale)

Affogl. N. 23

L'anno millenovecento 74 e questo di 3
del mese di Luglio alle ore 14
Roma - Stato Maggiore Difesa

Avanti al dott. Giovanni Tamburino G.I. di Padova

E' presente il P.M. dott. I. Anziantè
assistito dal sottoscritto _____

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Anticipate L. 19. 500

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

Sono e mi chiamo _____

HENKE Eugenio Capo di Stato Maggiore della Difesa

Opportunamente interrogato, ha risposto _____

Le notizie relative ad un eventuale incarico affidato ~~mi~~ allo Spiazzi negli anni 60-62 in Alto Adige, potranno essere richieste allo Stato Maggiore Esercito che detiene i documenti personali dell'ufficiale interessato. Per quanto riguarda l'esistenza di un numero di identificazione dei reparti, dopo aver prese le debite informazioni, posso dire che presso ~~de-verte-~~ l'Esercito esiste un documento, classificato Segreto, contenente un elenco numerico dei reparti, elenco che viene impiegato in occasione di esercitazioni e si estende fino a livello di compagnia. Non so se una analoga identificazione numerica esista per l'Arma dei CC.- Per quanto è mia conoscenza sono questi gli unici numeri indicativi dei reparti. Relativamente ad una eventuale attivazione dello ~~spiazzi~~ ad opera di ufficiali o sottufficiali del Sid, non posso dire nulla anche se è ovviamente interesse comune che si chiarisca

fino in fondo se le affermazioni della imputato trovano fondamento.

Escludo per quanto a mia conoscenza, che esista una prassi di collaborazione fra Carabinieri del Sid e Ufficiali I inquadrati nei Reparti organici dell'esercito. — Naturalmente non posso escludere l'esistenza di rapporti sporadici e occasionali. Non mi risulta che siano state diramate istruzioni od direttive tendenti ad attuare una forma di collaborazione fra i predetti ufficiali I e il Sid. Al riguardo veraltro potranno richiedersi maggiori informazioni allo Stato Magg. Es. e al Sid stesso.

Preso visione di alcune delle copie in ²⁴velina comprese tra i documenti sequestrati all'imputato Menocchio Giuseppe, documenti appartenenti allo Zapolin, dichiaro che non rivestono caratteristiche tali da poterle considerare irrimediabilmente compromessi in particolari organi informativi. —

Non altro
L.

Requisito

*24
M. ...*

M. P. M.

[Signature]

24

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)

Artis. L.

L'anno milenovecentosettantasette e questo di 23
del mese di ottobre alle ore 15,30. Pieno.

Stato Maggiore

AVANTI al dott. G. Tomburino e G. Mengozzi S. Proc. alla R.

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto
a mente dell'art. 357 C.P.P. l'obbligo di dire tutta la verità,
null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevo-
li di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Henke Eugenio, fu genovese.

Opportunamente interrogato, ha risposto:

Non risponde a verità che il gen. Miceli, all'epoca
era a capo del Lit. Escluso mi sia comunicato
mi erano incontrato con Orlandini Puccio e con Borghese.
Sono pervenuto al Lit. (Ufficio D) degli appunti a firma
di Miceli. Presuntamente si trattava di appunti re-
lativi da uffici appartenenti al Lit. di V. e M.T.
Ho non ~~altro~~ ^{ricordo se ho} presso, visione di tali rapporti
quando ero a capo del Lit., protestando di non sapere
che non abbiano grande importanza, ma che

non so neppure se l'ufficio "D" ma di Alia Arman

Polkowski dopo l'inizio dell'indagine risporta al
Ministro sul esportamento del ^{mi} Miceli, e così viene
da me presentazioni di documenti in copia, da me Mo-
rioni al Ministro, ritengo le medesime notizie di
cui egli all'epoca al esordio trascuro alle S.V. (cattivi
di cui mi viene nota prima in questo momento

Mi sono limitata a riferire in quelle note i docu-
menti in copia, con presentazioni da Miceli e allegati
mi al mio mio relazione sui fatti, dopo averne gli
originali dei documenti medesimi che escludono
trascuro meno al "L'or esercito". -

È consistita nella mia affermazione, una enon-
stato comunicato da Miceli all'incarico con l'ufficio
d'inchiesta, ma la stessa dichiarazione sul per. Miceli
il quale, nella medesima relazione specifica di essere
comunicato gli incontri all'altro capo S.M.E per
Madrus e di dare invece trascuro al R.N. i nomi
di cui sopra -

Circa una valutazione, sotto il profilo deontol-
gico, nell'ottimista svolta dal giudice per. Miceli e
le modalità note, (con alcuni permessi
in incontri con apparenti nel F.N.) sono di

questo tipo: sopra un suo alcuni elementi
 in apparenza che il fu. Miceli non li abbia voluti
 e senza poter dire per sequire alcuni elementi
 di valutazione, ma rimane la perplessità che tutti
 costoro vennero presi in prima persona, dal caso
 di un opinione nella difesa -

Tra linea di Miceli il Cio con la nuova istituzione
 nelle F.F.A.A. dovendo al Cio quella esterna -

Peraltro possono manifestarsi elementi che impediscono
 una collaborazione reciproca che, se rimane
 sporadica, non può dirsi efficace, ma che potrebbe in
 alcune circostanze qualche anno un carattere di un
 realtà - E' ovvio che, stante il fatto che

il Cio non ha osato con la collaborazione del C.P., in
 forma una volta di tempo connesso tra i C.P.
 gruppi di nuova militare (C.P., Cio, C.P.) -
 nulla mi risulta invece circa l'esistenza di
 gruppi clandestini o collaborati prima o da ex
 militari o da civili -

Fino a questo momento il C.P., prima di
 passare a una serie di altre notizie alcune
 e tutte o molte di una circostanza che non

un livello oltre alcuni rimborsi in fatti e
 ma non. Si tratta di fatti che a me sembra
 impossibili, ma può essere che a livello di forza
 e di onore quello imputato nel piano a quel
 che livello: si tratterebbe comunque di imputare
 una pratica internazionale.

Possò altresì affermare che non mi sembra l'esistenza
 di un'organizzazione di ricerca militare con funzioni
 specificamente anticomuniste: un'organizzazione di
 genere, che strettamente non esiste in via ufficiale,
 esiste neppure, sotto che sia occulto o illegale, in
 di fatto o ufficiale. Ciò vale per quanto riguarda
 la nostra F.F. A.A. Anche l'ufficio ricerca, e
 era proprio il Gen. Alesandri, una la ricerca
 sono state, una produzione politica e una
 tanto alcune funzioni anticomuniste.

Per quanto riguarda il fatto che non si può dire
 proprio come seppa o tra gli scopi, anche ^{non} ufficiali, per
 di funzione di controllo o di controllo in senso
 anticomuniste. Questo ricorso vale altresì per
 tutte le organizzazioni precedenti come alla NATO -
 Esiste un'organizzazione per la ricerca, nel

fatto di cui sopra ho detto, al livello NATO ed
 altri, quello nazionale ne è una emanazione.
 Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Regius Excelsa

N.C.T.

Prevedo

N.P.M.

[Signature]

27

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO CON IL GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen. -

Articolo.....

Giorno di lanovecentosettantasette e questo di novembre
del mese di novembre alle ore 11.50 Roma

AVANTI al dott. A. Tamburini

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito da sottoscritto E. parente il P. M. dr. L. Nunziante

E' comparso il testimone nominato, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulla sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Henda Eugenio, in atti generalizzato.

Oppormentane interrogato, ha risposto:

In merito a eventuali omologhe circa la mia conoscenza sul campo in quanto sul campo tra il Sill e il ufficio di Bologna, non ho modo di affermare che Kolokolka il gen. Micheli mi fece vedere la lettera di richiesta nelle S-V. e la riportata preposta dal Sill; Kolokolka Kolokolka mi mandava portate in copia tramite il mio ufficiale nominato Duma - Colabro, oltre tutte cose lo stesso gen. Micheli e grande venire - Kolokolka non ho mai conosciuto il campo in quanto, tra il reparto D ed il campo nel

tempo, sulla base del quale le risposte venivano
 proposte. [Maffei] Messeri a loro mi-
 dolo rapporti circa il contenuto delle con-
 rispondenze interne tra il Capo partito e il
 Capo partito D.: d' altra parte, nello stesso, quei
 rapporti interni non debbono essere di una
 completezza. Forse non altri che lo
 questione data un interesse non tanto mili-
 tare quanto politico e che potrebbe il co-
 ntempo affidare questa materia anche all' On.
 Ministro della Difesa.

Quando all' episodio del compromesso tra lo Spi,
 e il sen. Demoseno, mentre ricordo primario che
 qui si parlava dell' "incidente", come a fronte di
 tutto, non ricordo se il sen. Miceli mi riferì
 il contenuto del colloquio intercorso, alla pre-
 senza del sen. Demoseno, con il G. I. e il P. M.
 di Padova. Soprattutto, tutto questo risul-
 tava sconosciuto anche al sen. Demoseno.
 D.R. Quando il sen. Miceli venne da me a pre-
 sentarmi si presentò di seguito il documento

24.7. Membri

L.C.S.
Pignatelli

nel momento del fu. Miotto nelle C.R. Tracce, un
 si manifesta la sua meraviglia, per la sua
 negli la sua preoccupazione per la qualità dei
 altri sporti nel momento medesimo e nelle
 necessità di un provvedimento nei medesimi;
 Mi pare l'impressione che sono ripreso anche
 pochi alcuni di quei fatti più rielaborano nuovi
 R. quanto si parla in relazione al S.R., sono
 vedere che al punto ne dispone in fine o
 una pratica, in parte attuale e in parte ri-
 scolta, controllata nelle forme previste, senza
 essere altre gestisce di nuovo tipo.
 Ho le altre da aggiungere -

L.C.S.

Pignis

22.9.5.

Mambri

21.9.5.

[Signature]

24

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PADOVA

'73-A.P.G.I.

Padova 2 agosto 1974.-

a nota del

OGGETTO:

A S.E. Amm. E. HENKE
Capo di Stato Maggiore - Difesa -R O M A

Le rondo l'appunto del Gen. Alemanno Antonio, significandole che l'esposizione dei fatti nello stesso contenuta è sostanzialmente esatta. L'unica divergenza, alla stregua del dato di cui è conno nella mia pari numero del 5 giugno 1974, riguarda il par. 8 dell'appunto, ma si è risolta e chiarita grazie al secondo confronto tra il Gen. Alemanno e l'imputato Spiazzi.

La prego di voler conservare l'appunto in questione, di cui potrà essere richiesta, in via ufficiale, copia al termine dell'istruttoria.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. G. TAMBURO)

5 Giugno 1974

proc.pen.827/73 A G.I.

S.E. CAPO DI STATO MAGGIORE DELLA DIFESA
Ammiraglio HENKE

- Via 20 Settembre -

R O M A

La gravità di alcuni fatti emersi nel corso del proc.pen. indicato in oggetto, noto con la denominazione " rosa dei venti", rende doveroso comunicare, per eventuali interventi dell' E.V. quale Capo di Stato Maggiore delle FF.AA., quanto segue:

- 1) Da varie fonti probatorie nel corso del procedimento è stata indicata l'esistenza di una organizzazione occulta composta da elementi appartenenti alle FF.AA.
- 2) Un membro di tale organizzazione, il ten.col.Spiazzi Amos, avrebbe ricevuto l'ordine di prendere contatti con estremisti di destra, alcuni dei quali con precedenti penali, e di fornire il finanziamento per scopi che, a prescindere da una non anticipabile valutazione penale, appaiono in palese contrasto con le norme e i principi della vigente Costituzione.-
- 3) Il suddetto Spiazzi, in custodia preventiva per il reato di associazione sovversiva, poneva quale pregiudiziale all'eventuale rivelazione dei nomi di altri componenti dell'organizzazione e, segretamente, del mandante dell'ordine di cui al punto 2), l'assicurazione, ad opera di un superiore qualificato, che quelle rivelazioni non avrebbero violato né segreti militari, né ordini legittimi.
- 4) A questo scopo, su richiesta dell'imputato si poneva il medesimo a confronto con il Generale di Divisione Alessandro Antonio (inquadrato nel Sid. e specificamente delegato dal Capo del Sid, S.E. Miceli Vito) che precedentemente, sentito quale teste, aveva deposto in senso divergente dalle risultanze di cui ai punti

./.

1) e 2) .-

5)- All'esito del confronto l'imputato dichiarava che il generale Alemanno, servendosi di cenni convenzionali, neppure sfuggiti al Magistrato che presenziava e al difensore che assisteva, gli aveva fatto intendere di NON rivelare il nome del militare, mandante dell'ordine di cui al punto 3.-

EsPLICITAMENTE, peraltro, il suddetto generale nel corso del confronto dichiarava che egli non avrebbe riferito all'A.G. neppure quanto l'imputato aveva già ammesso.

6) -A prescindere da responsabilità non soltanto disciplinari ipotizzabili in simile comportamento sotto il profilo della sua correttezza e lealtà, si rappresentò all' E.V. l'opportunità di indicare un diverso ufficiale generale, di grado superiore a quello del Gen.Alemanno, il quale possa offrire una reale collaborazione nella ricerca della verità, svincolando, se del caso, l'imputato Spiazzi da ciò che viene percepito come una proibizione imposta da un superiore gerarchico.-

Con Cosequi.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
- dr. Giovanni Tamburino -



Roma, 9 giugno 1974

Il Capo di Stato Maggiore
della Difesa

P. 07

Al Signor Giudice Istruttore
dr. Giovanni TAMBURINO
presso il Tribunale Civile e Penale di

P A D O V A

Oggetto: procedimento penale 827/73 A G.I.

Ho ricevuto la lettera di V.S. in data
5 giugno u.s., ieri 8 corrente alla vigilia della mia
partenza per l'estero, per impegni di servizio già pro-
grammati.

Mi riservo pertanto di evadere la Sua richie-
sta al mio ritorno in sede, previsto per la sera del gior-
no 14 giugno p.v.

AMMIRAGLIO DI SQUADRA
(Eugenio HENKE)

Regius Henke



*V. Capo di Stato Maggiore
della Difesa*

Prot.n°074

Roma, lì 18 giugno 1974

32

Al Sig. Giudice Istruttore
dr. Giovanni TAMBURINO
presso il Tribunale Civile e Penale
di PADOVA

Oggetto: Procedimento penale 827/73 A G.I..

Riferimento lettera di V.S. in data 5 giugno c.a. relativa al procedimento in oggetto indicato.

A scioglimento della riserva contenuta nella mia lettera n. 07 in data 9 giugno c.a., comunico a V.S. che l'On.le ministro della Difesa mi ha informato di avere personalmente dato disposizioni in merito a quanto richiesto con la lettera in riferimento.

Con i migliori saluti

AMMIRAGLIO DI SQUADRA
(Eugenio HENKE)

Roma, li 1° luglio 1974



*Il Capo di Stato Maggiore
della Difesa*

Prot.n.081

Al Signor Giudice Istruttore
dr. Giovanni TAMBURINO
presso il Tribunale Civile e
Penale di

35100 - PADOVA

Oggetto: Procedimento penale n. 827/73 A G.I..

Riferimento foglio allo stesso oggetto, in data 25 giugno u.s., pervenutomi in data odierna.

Concordando con quanto indicato nel foglio in riferimento, comunico che sarò a disposizione di V.S., per essere interrogato quale teste su circostanze inerenti al procedimento penale in oggetto, il giorno 3 luglio p.v. alle ore 11, presso il mio ufficio in Roma, via XX Settembre n.11.

Con i migliori saluti

AMIRAGLIO DI SCUADRA
(Eugenio Henke)



Roma, li 29 ottobre 1974

*Il Capo di Stato Maggiore
della Difesa*

Prot.n.1/2089

Al Signor Giudice Istruttore
Dr. Giovanni TAMBURINO
Tribunale Civile e Penale
di 35100 - PADOVA

OGGETTO: Procedimento penale 827/73 A G.I..

Mi riferisco alla lettera di V.S. n. 827/
73 A G.I. del 26 ottobre c.a..

La ringrazio molto sentitamente per le pre
cisazioni che, con gentile premura, ha voluto for
mulare con la lettera in riferimento, in ordine
alla pubblicazione di un articolo di stampa in
cui sono stati riferiti nomi di Ufficiali del
tutto estranei al procedimento in oggetto.

Come ho già avuto occasione di comunicarle
verbalmente, ricevendone il Suo pieno assentimento,
il testo della Sua lettera, d'accordo con il
Sig. Ministro, sarà pubblicato nel prossimo numero
della rivista per le Forze Armate "Quadrante".

Con rinnovati ringraziamenti ed i migliori
saluti.

Ammiraglio di Squadra
(Eugenio HENKE)

801

24

23

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen.)



L'anno milenovecentosettantaquattro e questo di 23 del mese di ottobre alle ore 15.30 in presenza di

Sisko Mojica

AVANTI al dott. G. Tamburino e G. Muzio S. Proc. alla R.

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentando esattamente a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

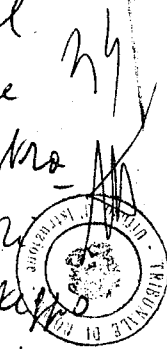
SONO e mi chiamo Henke Eugenio, figlio Ferdinando.

Opportunamente interrogato, ha risposto: - - - - -

Non risponde a verità che il gen. Miceli, all'epoca era a capo del Sid Esercito mi abbia comunicato di essere incontrato con Orlandini Bruno e con Borghese. Sono pervenuto al Sid (Ufficio D) degli appalti a procura di Miceli. Presudatamente si trattava di appalti negli uffici "i". Satti da uffici appaltatori al Sid, di cui C.M.T. Ho non ricordo se ho mai visto di tali rapporti quando ero a capo del Sid, trattandosi di notizie che non avevano grande importanza, non che era

862

non so neppure se l'ufficio "D" mi ha alla Cronaca
 Polkovko dopo l'inizio dell'inchiesta rispose al
 ministro sul esportamento del ^{fu} Miceli, e che venne
 da me presentandomi il documento in copia, da me tra-
 smessi al ministro, ritengo le medesime notizie su
 cui egli allegò il espediente cronaca alla S.V., e che
 di cui mi viene data visione in questo momento -



Mi sono limitata a riferire in quelle che i docu-
 menti in copia, con presentazioni da Miceli e allegati
 mi da una sua relazione sui fatti, senza omettere gli
 originali dei documenti medesimi che esamente si
 trovano presso il "L'or esercito". -

Questa è nella mia affermazione, non esservi
 stato comunicato da Miceli l'incontro con Borjone e
 Orlandini, ma la stessa dichiarazione del fu Miceli,
 il quale, nella medesima relazione specifica di avere
 comunicato gli incontri all' allora capo S.M.E. fu.
 Madun e di avere inoltre cronaca al R'A i rapporti
 di cui sopra -

Esce una relazione, sotto il titolo riservato
 fico, nell'ottimista volta del prefetto fu Miceli con
 le medesime notizie, (con attestazioni personalmente
 in incontri con esponenti del F.N.) come ha

L.C.S.
Luciano

22.9. Mand -

questo segue: sopra un suo stesso elemento ²⁵ 863
 in occasione del fu. Miceli non li altri stolti
 in linea per omnia per sequire concreti elementi
 di valutazione, ma rimane la perplessità che tali
condizioni venissero presi in prima persona, nel caso
di un opinione nella difesa.



In linea di principio il Cio con le sue attività
 nelle F.F.A.A., lasciando al Cio quella stessa.

Peraltro possono manifestarsi elementi che impediscono
 una sua collaborazione reciproca che, se rimane
 sporadica, non può dirsi efficace, ma che potrebbe di
venire ben presto qualche anno un carattere di un
realità. È ovvio che, stante il fatto che

il Cio tirano avanti con la collaborazione del P.C., si
 forma una sorta di blocco costituito tra i
 gruppi di riserva militare (Cio, Cio, P.C.) -

Nella mia risulta invece circa l'esistenza di
 gruppi clandestini o collettivi privati e se
 similari o da simili -

È noto che quando ho cominciato il P.C., poco af-
 fermare di una serie di altri motivi alcuni
 e tutto è tutto di una circostanza che non

un risultato avere alcun riscontro in fatti e 869
 un'idea. E' tutto di fatti che a me sembrano
 impossibili, ma può essere che a livello di forza umana
 e di onore quello ingiusticia nel paese a quel ho
 che livello: si metterebbe comunque di ingiusticia
 non perche istintivamente.



• Però altri affermare che non mi esista l'esistenza,
di un'organizzazione di riserva militare con funzione
specificamente antisovietica: un'organizzazione nel
 paese, che strettamente non esiste in via ufficiale, non
 esiste neppure, solo che va occultata o illegale, in via
di fatto o ufficiale. Ciò vale per quanto riguarda
 la nostra F.F. A.A. Oude l'ufficio riserva, cui
 era preposto il gen. Demareis, era la riserva in
 una lista, una presidenza particolare e una lista per
 quanto della funzione antisovietica.

Ma comunque dopo che esiste una questione di riserva
^{militare che altri} ^{non} come sopra o tra gli altri, anche ^{non} ufficiali, quello
 di funzione da controllare o da controllo in funzione
 antisovietica. Identico ricorso vale altri per
 tutte le organizzazioni precedenti capo alla NATO.

Esiste un'organizzazione per la riserva, nel senso

L.C.S.
 Legnani

209.3
 Hamel

lato di cui sopra ho detto, al livello NATO ed 865
 sopra, quella nazionale ne è una emanazione -
 Non ho altro da aggiungere.

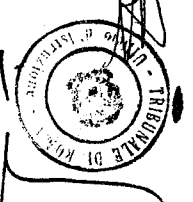
L.C.S.

Requisi

N. 27

Stemb...

N. 27



Deposizione resa dal gen. Siro Rosseti al giudice Tamburino
nel dicembre del 1974.

5.12.74

TRIBUNALE DI PADOVA
UFFICIO ISTRUZIONE

288 925
5

ESAME TESTIMONI SENZA GIURAMENTO

N° G. L.

Messa 197... ⁴... il giorno... ^{cinque}
nel mese di ^{dicembre}... alle ore... ¹⁶...
in Padova Ufficio Istruzione

Atto di Not. dott. G. Tamburino.....

Giudice Istruttore
è comparso il testimone seguente col rammentato provvedimento a carico
del
le verità e le parti passisse contro i colpevoli di
sa ..



Interrogato risponde quindi sulle sue generalità:
come risponde come è nel chiesto

Rossetti Lino - in atti generalizzati.

Interrogato risponde:

Viene riaperto il verbale e il teste dichiara:

Riprendendo il discorso, preciso che il rapporto maggior-
mente confidenziale venute a stabilirsi con il gen. Miceli, era
pur sempre connesse alla mia attività d'ufficio e cioè colle-
gate alla raccolta di informazioni a cui ero preposte e che
trasmettevo periodicamente, a frequenza saltuaria e quando su-
trattava di comunicare notizie di un certo rilievo, flusso di
notizie che correva sempre nel senso ascendente, cioè da me che
ero di grado inferiore al gen. Miceli, e mai in senso discendente.
Mi sembra opportuno precisare, a questo punto, che tali rapporti
d'Ufficio andavano scemando nel tempo in quanto dopo una fase
iniziale, l'attività della sala situazione venne a ridursi, fi-
ne a una vera e propria paralisi.

Inizialmente, e cioè a partire dal dicembre 1967, a seguito di
una circolare del Sid diramata al comando generale dell'Arma
dei CC., ai tre Stati maggiori delle tre Armate FF.AA. e ritengo
al Comando generale della G. di F., nonché forse, ma non lo
rammento, al Ministero degli Interni, si era richiesta la ade-
sione a la collaborazione di tali Autorità per l'afflusso e
il conferimento delle notizie di rilievo alla sala sia tutti
i comandi militari territoriali e pertanto, per quanto riguar-
dava il comando territoriale della regione centrale, alla sala
situazione dell'Ufficio I di Roma.

977/6

In una prima fase, pertanto, in ossequio alla circolare del Sid, presso i vari comandi territoriali affluivano periodicamente, con riunioni periodiche, degli ufficiali incaricati. Si trattava degli Ufficiali I a livello di brigata dei CC. degli ufficiali dei tre Sies, di un ufficiale I della G. di F., mentre per quanto riguardava la P.S. il rapporto veniva tenuto dai dirigenti e dai con i funzionari degli uffici politici.

Naturalmente faccio tali affermazioni basandole sulla mia esperienza in quanto io tenevo il rapporto con i funzionari dell'U.P. della Questura di Roma, ma non posso affermare che la stessa cosa avvenisse negli altri comandi territoriali. In tal modo veniva raccolto un quantitativo di materiale informativo abbastanza ricco, pur senza mai arrivare al full completo di notizie.

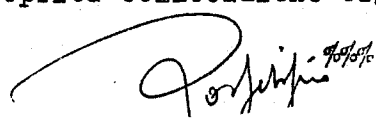
Infatti, prima che la sala situazione arrivasse a piene regie di lavoro, quale io avevo programmato, l'attività di raccolta di notizie cominciò a perdere colpi, a seguito dell'inaridimento delle fonti esterne.

Intendo precisare che il programma della sala situazione prevedeva la formazione di un quadro informativo della situazione interna completo: orbene, il Sies, attraverso la catena I, fornivano e forniscono soltanto le notizie interne attinenti alla situazione delle caserme e delle varie unità militari, non invece la situazione esterna: pertanto, parlando di fonti esterne, in questo contesto, ho inteso riferirmi agli altri organi informativi ideati a completare il quadro con le notizie sulla situazione esterna e generale.

Il declino di questa attività fu segnato da un episodio che compromise la riservatezza dell'attività medesima: un comando territoriale, non ricordo al momento quale, diffuse agli organi dipendenti una circolare diretta a far funzionare nel modo migliore questo sistema di collaborazione. Accadde invece che una copia di questa circolare venisse in possesso della stampa che ne trasse occasione per una speculazione giornalistica.

Perché l'iniziativa di collaborazione dipendeva da una circolare e non trovava una propria collocazione organica.

L.C.S.



M. M. M.

11/4/72

Manh-

comandi interessati cominciarono a sollevare difficoltà e la frequenza dei vari ufficiali I degli altri corpi divenne sempre più rara e ben presto si annullò.

Anche in seguito mi adoperai, credendo nella validità della iniziativa, per ottenere una istituzionalizzazione e una razionalizzazione di questa iniziativa, senza peraltro riuscire; pertanto fu inevitabile che le notizie che passava al capo del Sid fossero sempre meno importanti e meno aggiornate. Sia prima del 1967, sia dopo il declino dell'iniziativa di cui ho detto, la situazione informativa veniva fermata sulla base dell'attività svolta dalla catena I integrata attraverso i dati forniti dai centri C.S., con i quali le relazioni erano assidue e normali, nonché con i dati eventualmente raccolti dalle Questure e dai comandi CC., ma ciò sulla base di orientate alla conoscenza della situazione dei reparti e dei comandi. In altri termini si trattava di integrare bensì le notizie raccogliendole presso i vari organi di polizia, ma sempre avendo ad oggetto la situazione degli enti militari.

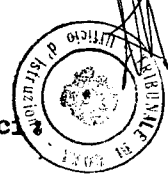
Non esclude la possibilità dell'impiego di tale organizzazione per la raccolta di più vaste notizie, avente ad oggetto la situazione anche esterna, ma ciò rappresenta una esorbitanza dalle funzioni dell'organizzazione stessa.

Fermo restando che l'attività istituzionale della catena informativa ^{Sies} non doveva avere altre obiettivi da quelle indicate sopra e definite "interne", non è da escludere che e per eccesso di zelo e per altri scopi personali, qualche ufficiale pur provvisto di responsabilità all'interno della catena stessa ed eventualmente preposto a tenere i periodici rapporti a vari livelli agli ufficiali I, possa avere indicate obiettivi diversi e più ampi; ma esclude, per quanto a me consta, che ciò rispondesse a direttive di vertice.

A.D.R.: Posso anche affermare che non mi consta né per scienza diretta né per scienza indiretta che si siano verificati casi specifici di simili esorbitanze e deviazioni.

Oltre a questi contatti con il gen. Miceli, quando il medesimo era ancora a capo del Sies, ne ebbi altri, anche dopo che il medesimo passò al Sid e durante tutta la sua permanenza nelle incarichi, conferitimi di volta in volta e a titolo di collaborazione diretta: infatti, pur essendo io in un ufficio che non

289
— 978



979

apparteneva neppure al Sid, yenni alcune volte incaricate
dal gen. Miceli per contatti, ^{anche} con il mondo politico sempre
inerenti ad attività del Servizio.

Tali contatti peraltro, non mi portarono mai in ambienti
 prossimi a quelli sui quali sta svolgendosi l'indagine di
 questo Ufficio, ove si accettò un unico episodio: pre-
 senziasì alla riunione introduttiva di un convegno a Roma,
 verso la fine di giugno del 1971, salvo errori, presso un
 istituto di studi militari, di estrazione politica, riu-
 nione nel corso della quale presero la parola tra gli altri
Di Iorio e Giannettini.

Vi andai su incarico del gen. Miceli, era presente il coman-
 dante gen. dell'Arma dell'epoca e alla riunione aveva dato
 l'adesione il Ministro della difesa pre-tempore.

Il tema era "la guerra rivoluzionaria" e durante la riunione
 fu espressamente chiarito che lo scopo del convegno era di
 sollecitare una coscienza anticomunista: da ciò una valutazio-
 ne negativa da me espressa in modo reciso con un appunto scrit-
 to che all'epoca rilasciai al gen. Miceli.

Fu questa l'unica occasione, che, su incarico specifico del
 gen. Miceli, mi portò ad accostare un ambiente chiaramente
 * di destra; gli altri incarichi, viceversa, mi portavano in
 ambienti più consensì alla mia storia passata e nei quali
 pertanto poteva risultare più utile ed efficace la mia colla-
 borazione.

Faccio presente altresì che la frequentazione di questi altri
 ambienti avveniva e per l'acquisizione di notizie e per, se
 il caso lo richiedeva, la richiesta di forme di collaborazio-
 ne operative.

Non conosco, tra i personaggi resi noti attraverso la stampa
 e i cui nomi mi numerò la S.V., come implicati nel proc. pe;
 altre che i seguenti:

Quando io comandavo il distretto di Padova (anni 62-64; io
 peraltro ero al Padova dal 59 e vi rimasi sino al 55) posso
 aver partecipato a qualche riunione di servizio con l'allora
 * col. Nardella allora comandante del distretto di Verona.

* Ho conosciuto il gen. Ricci da ten. col. e da colonnello in
 quanto ufficiale presso le stesse comande della regione cen-
 trale di cui io facevo parte.

L.C.S.



28.6.12

Stam.

Ho conosciuto il principe Alliata di Montereale, al quale venni presentato dal capitano in congedo Gaetano Monreale di Firenze, mio amico che era stato compagno di scuola militare del principe Alliata; questo incontro fu casuale e marginale, avvenne qualche anno fa nell'abitazione dell'Alliata a Roma e mi colpì il fatto che pur avendomi conosciuto per la prima volta il principe mi chiese di aderire ad una certa accademia mediterranea, senza che io aderissi avendo comprese che si trattava di rimettere ai dei quattrini; da allora non ho avuto alcun altro incontro con il predetto Alliata che ⁱⁿ quella sera-mi-a occasione mi aveva offerto una bevanda.

Il col. Marzello, conosciuto alcuni mesi fa perchè venuto al mio ufficio per raccomandarmi una pratica di riconoscimento partigiano di un suo parente, mi sembra un fratello e cugino: si trattò del primo e ultimo incontro con il col. Marzello.

E' possibile che abbia incontrato un certo magg. Venturi, se si tratta di un Ufficiale dei CC. in servizio presso il C.S. di Roma, atteso che io frequentavo il centro C.S. medesimo: il nome Venturi non mi è nuovo;

Ho conosciuto altresì il ten. dei paracadutisti in congedo Saccucci Sandro, attuale onorevole Saccucci, poichè quando il medesimo era segretario dell'Ass. paracadutisti di Roma, io ero competente quale titolare dell'ufficio I della regione a trattare il rilascio del; m.o. per i lanci civili.

Conosce Pacciardi dagli anni immediatamente successivi alla resistenza (44-45) e da allora non ho più avuto occasione di incontrarlo;

viceversa conosco e mi sono incontrate ^{alcune volte} frequentemente con Edgardo Segno che speravo di avvicinare alle mie posizioni quanto a una apertura completa nei confronti di tutti gli artefici della Resistenza: soprattutto dopo la costituzione dell'organizzazione "resistenza democratica" ~~mi-misi-in-cont~~ di minuireno fino a cessare i miei contatti con l'ambiente di Segno, perchè mi ero reso conto che il mio preposito di farlo aprire alla Resistenza in quanto tale, senza restrizioni di colore e ideologia, non aveva possibilità di successo.

Ho continuato a ricevere sempre il suo "Progetto 80".

La mia idea di fondo, per la quale mi sono battute e lottate ancora, è quella di un incontro tra FF.AA. e artefici della



Resistenza: nelle FF.AA. vedo le eredi naturali della opera della Resistenza e mi sono sempre opposto a chi ha voluto qualificare in modo restrittivo la nozione di Resistenza.

La mia posizione pertanto diverge nettamente sia da quella del citato Segno, sia da quella dei vari Degli Occhi Nardella ecc.: infatti, anche se costoro affermano di voler costituire movimenti integrati e comprensivi di forze di vario orientamento, mi risulta che pongano quale limite pregiudiziale quello dell'esclusione dei partigiani rossi e cioè di una parte che sicuramente non è stata estranea all'opera resistenziale.

Il mio modo di vedere implica invece che non si facciano esclusioni arbitrarie e discriminazioni di specie.

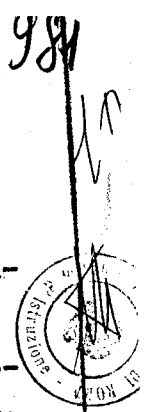
Ciò ho detto anche per spiegare che, qualora nelle FF.AA. e specificamente nel Sid si facessero prese iniziative dirette a appoggiare forze politiche di destra e a sfruttarne le capacità e a potenziarle, ritengo che sarei stato l'ultimo a esserne messo al corrente, essendo note sia le mie idee sia la mia estrazione resistenziale.

Pertanto posso affermare di ignorare completamente l'esistenza di una struttura di sicurezza parallela rispetto a quella ufficiale, di gruppi civili fiancheggiatori delle FF.AA., di deviazioni nel senso dell'appoggio di parti politiche anticomuniste o comunque di iniziative officiose ed occulte dirette alla creazione e al mantenimento di un efficiente apparato anticomunista.

Peraltro nonchè sorprendermi dell'esistenza di una siffatta organizzazione e di deviazioni in questo senso di elementi delle FF.AA. e del Servizio, la mia esperienza mi consente di affermare che sarebbe assurdo che tutte ciò non esistesse. E' opportuno ricordare che con generosità forse imprevedibile se non colpevole, la Repubblica riammise nei ranghi delle FF.AA. la maggior parte di coloro che avevano militato nell'esercito repubblicano.

Mi sembra ovvio che per costoro l'ora della rivincita è sempre attesa e mi sembra incredibile che costoro avessero potuto rimanere inattivi nel corso degli anni.

Il seme colpevolmente gettato dal potere politico, può aver trovato fertile terreno anche nelle in alcuni delle nuove



S

L.C.S. *Professore*

46.2. *Stamb...*

leve.

Quando nel 1966 comandai i corsi di ardimento per ufficiali e sottufficiali dell'Esercito, ci fu un periodo di 15 ^{gg.} di orientamento psicologico, che per me rappresentò un prototipo di indottrinamento concentrato fascista: tutto era incentrato sulla minaccia rappresentata dal comunismo che i quadri erano portati a vedere come l'unica minaccia effettiva.-----

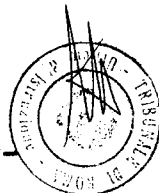
Sempre nella stessa occasione, senza il mio intervento si sarebbe tenuta un raduno dell'associazione arditi, scoperatamente filo-fascista, all'interno della caserma; malgrado il mio intervento non riuscii a eliminare il tutto, ma a ridurlo alla partecipazione ^{quali osservatori} di un gruppo di vecchi arditi della prima guerra mondiale, a una esercitazione; analoga formazione- impostazione, dichiaratamente fascista mi risulta essere stata adottata dalla associazione paracadutisti.-----

Faccio notare che, pur essendo diventato generale, per vari anni non mi è stato concesso il nos, laddove può essere significativo constatare come lo Spiazzi, ad esempio, ne fosse in possesso: il Nos, come è noto, viene conferito con l'intervento decisionale del Sid, il quale dispone pertanto di un potente mezzo di condizionamento e controllo, dato che, a determinati livelli, il Nos è sempre necessario. Ho detto che mi sorprenderebbe che non esistesse una organizzazione parallela e occulta con specifica funzione politica anticomunista: ritengo peraltro che un simile apparato non potrebbe correre sulla linea ufficiale della catena informativa, dato che, in tale ipotesi, il rischio di individuazione sarebbe enorme.

Evidentemente il centro nevralgico di questa organizzazione deve scegliere i propri elementi a seconda di caratteristiche ben specifiche e individuali.

E' possibile che ^{anche alcuni} ~~numerosi~~ ufficiali I siano in possesso di siffatti requisiti, lo Spiazzi ritengo che indubbiamente possa essere uno di costoro.

Se si formula l'ipotesi, anche questa verosimile, che il vertice di questa organizzazione si trovi e comunque dipenda da una certa forza internazionale, sarà altresì legittimo pensare che la scelta degli elementi periferici sia cor-



relata alla conoscenza degli elementi stessi avvenuta attraverso contatti o incarichi inizialmente ufficiali.

È chiaro Per ragioni analoghe ritengo che questa organizzazione occulta e non ufficiale non potrebbe avvalersi di altre strutture di sicurezza ufficiali eventualmente esistenti e collegate all'organizzazione difensiva multinazionale. In generale penserei che una qualche organizzazione di sicurezza ufficiale, specie se avente attribuiamo ad essa una certa qualificazione politica, potrebbe avere assolto la funzione iniziale di individuare elementi idonei per la costituzione dell'organizzazione di cui sopra.

Non ho mai sentito impiegare l'espressione "ditta genevese" e non mi consta che elementi del Sid abbiano cercato presso un gruppo di industriali di Ginevra e di altre località, finanziamenti per qualsiasi scopo.

Mi ha stupite venire a sapere che il gen. Miceli aveva avuto dei contatti con Berghese, anche perchè proprio all'epoca in cui si riferirebbero, funzionava quella sala situazione che gli forniva notizie in merito: nè il gen. mai mi parlò di contatti dirette con il principe Berghese, nè con altri del fronte nazionale: mi risulta anzi insolito che, quando io gli riferivo ciò che ci risultava su quell movimento, egli non mi abbia messo al corrente degli ulteriori elementi in suo possesso. Circa l'attività degli ufficiali I, sotto il profilo istituzionale, per quanto a me risulta; sotto il profilo effettivo, dichiaro che i medesimi debbono provvedere alla raccolta delle informazioni all'interno degli enti militari di appartenenza, servendosi se del caso della collaborazione dei dipendenti con qualifica I, oltre che naturalmente del canale di comando. Escludo che sia lecita, e per quanto mi riguarda sia avvenuta una dissociazione tra la qualifica di ufficiale I e il concreto ed effettivo svolgimento del servizio: qualora non ritenessi l'ufficiale I idoneo, mi sono sempre battute per ottenere la sua sostituzione, ma non ho mai adoperato un diverso ufficiale per fargli svolgere i compiti informativi.

Escludo che tra i compiti degli Ufficiali I rientrino attività operative esterne agli enti militari di appartenenza; ancora più tassativamente, escludo che per lo svolgimento dei loro compiti gli ufficiali possano avvalersi della collaborazione

L. C. S. *Rossetto*

11 4/2
francesco

di singoli berghesi e di gruppi di berghesi.

Tra l'altro l'ufficiale I non avrebbe la possibilità di organizzarli e compensarli, non esistendo una previsione in questo senso.

Qualora nei casi specifici, la tutela dell'ente militare da aggressioni portate dall'esterno facesse ritenere opportuno integrare l'attività propria dell'ufficiale I, costui dovrebbe rivolgersi alla polizia territoriale (CC.-P.S.) ovvero in case di esigenze controinformative, al competente organo di CS.

Esiste ed è normale il contatto tra l'ufficiale I e gli organi territoriali di polizia, nonché le forze di polizia militare; questi contatti possono ~~indur~~ essere utilizzati da questi organi esterni per acquisire legittimamente notizie attraverso ufficiali I anche sui militari.

A.D.R.: Esclude di avere avuto rapporti di alcun tipo, non soltanto con ivari Rizzate, De Marchi; Porta Casucci, Piaggio, Cavallare, Spiazzi, Dominioni, Massagrande, Zagolin; Piasenti Paride, Lercari, Costantini F., Zilio Giovanni, Tubino Giacomo, Graziani Clemente, ma altresì con altri ipotetici appartenenti all'organizzazione "resa dei venti" e qualsiasi organizzazione di simile orientamento; la prima volta che ho sentite parlare di "resa dei venti" è stata attraverso la stampa.

Non sono mai state incaricate dal gen. Miceli di fare viaggi a Geneva e a Padova per incontrarvi chicchesia e per tenere relazioni di sorta.

A.D.R.: Non ho mai conosciute il dr. Freda.

Se spiegarmi l'attacco portatomi attraverso la stampa, soltanto ricorrendo a una certa ipotesi ricostruttiva dei fatti che mi riserve di esporre nella sede adeguata e qualora ne avessi concrete conferme.

Pur non avendo ritenute di riferire in precedenza all'A.G. quante in questa sede ho riferite, stante la mia assoluta estraneità ai fatti, non ho mancato nelle sedi mie proprie, di far presente la gravità e pericolosità, della situazione, con particolare riguardo anche alla possibile e verosimile esistenza di una organizzazione nostalgica che può bene essere arrivata a un punto di efficienza e di concretezza da proporsi una attività prossima se non immediata.

Ho avvisato e per la conoscenza che ho dell'uomo Miceli, mi



985

permette di esprimere la seguente valutazione:

L'organizzazione va cercata in altre sedi quanto ai suoi gangli vitali e direttivi; il gen. Miceli, se ha fatto qualcosa, ove non si tratti di errate valutazioni, di desiderio di lavare i panni in casa e di minimizzare responsabilità altrui, può avere operato soltanto se richieste e innescate da centri di potere ben superiori; non si tratta quindi di un vertice ma semmai di un anello che deve immancabilmente portare ad altro.

A mio avviso l'organizzazione è tale e talmente vasta da avere capacità operative nel campo politico, militare, della finanza, dell'alta delinquenza organizzata, ecc.

Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Parfenio

*Il Direttore
Chassis*

22.9.55
Mambis

M. Miceli

Confronto tra Amos Spiazzi e Roberto Cavallaro, avanti al
giudice Tamburino, del 4 maggio 1974.

Bobine n. 12 e 13

17

VERBALE DI CONFRONTO

(Art. 364 Cod. proc. pen.)

4/5/74

1

L'anno millenovecento 74 addi 4 Affogliaz. N. del mese di maggio alle ore 17⁰⁰ nel la Pretura di Conselice

Occorrendo nel procedimento penale in corso a carico di Spiazzi Amos ed altri

addivenire ad un confronto tra

- 1) SPIAZZI Amos, già generalizzato;
- 2) CAVALLARO Roberto, già generalizzato

Anticipate L. H. 650

Il dott. Giovanni Tamburino C.I. di Padova

è presente il P.M. dr. L. Nuziente

assistito dal Cancelliere sottoscritto, con l'intervento del Sig.

ha fatto comparire avanti a sé i detti individui i quali, interrogati sulle generalità, le hanno declinate come in atti, a fogli

Data quindi lettura al

della parte che nella sua deposizione è discorde colle dichiarazioni del ed interrogato se in presenza di questi vi persista e possa sostenere quanto in essa è contenuto, ha risposto:

Si dà atto che durante il corso del confronto viene tenuto in funzione registratore magnetico e che vengono invise due bobine e che vengono contrassegnate con la firma dell'ufficio Si dà atto altresì che il presente confronto viene chiuso alle ore 20.

CAVALLARO:

Premesse che sono in condizioni psicofisiche idonee rispetto all'atto da compiere confermo quante già dichiarato relativamente a Nardella e cioè che quando De Marchi aveva chiesto la presenza di militari di

./.

-- il maggiore mi parlò del movimento di Opinione come incluso

CONFRONTO SPIAZZI-CAVALLARO: SINDONA

TRA I FINANZIERI TORI PER LA DITTA GENOVESCA (ROSA DEI VENTI) (p. 6)

Handwritten signatures and notes on the right side of the page.

grado più elevato rispetto ad un col. a un ten. col., in assieme a Rizzato al ritorno da Milano rappresentammo la cosa a Spiazzi il quale disse che avrebbe visto se Nardella era disponibile per incontrarsi con i genovesi. Un paio di giorni dopo il magg. mi telefonò dandomi appuntamento alle 10 di mattino davanti all'agenzia di Nardella. Entrati nella agenzia Spiazzi mi presentò Nardella che conoscevo vagamente per la sua carica nel M.N.O.P.; Spiazzi ^{gli} aveva già parlato penso telefonicamente. Spiazzi pertanto si limitò a confermare a Nardella che il discorso sarebbe rimasto abbastanza vago e che in caso di difficoltà passasse a me la parola. Nardella disse che non aveva più la divisa completa per aver ceduto la controspalline a ufficiali di nomina recente ma avrebbe fatto in modo di accompagnarsi con un ufficiale in divisa.

Stabilimmo insieme la località, dopo di che Spiazzi risalì sulla campagna. La scelta cadde su Piacenza come ho sempre detto, anche perchè in tal modo si sarebbe potute far passare Nardella per un ufficiale in servizio presso il corpo centrale militare di Cremona: l'opportunità che Nardella figurasse ancora in servizio fu espressamente detta e d'altra parte soltanto per questo motivo aveva senso richiederne la presenza in divisa. Spiazzi era presente ai tutti discorsi.

SPIAZZI:

Effettivamente a Cremona c'è un generale di Brigata che comanda l'artiglieria. Era implicito che Nardella dovesse apparire in servizio. Non è che dovessimo ostentare il fatto che era in servizio, ma era meglio far vedere che era in servizio; non so come avrebbe risposto Nardella ove i genovesi gli avesse chiesto se era in servizio.

Si trattava anche in questo caso di una di quelle "riserve mentali" usate per esporci il minimo e ottenere il massimo. Non ricordo se furono Rizzato e Cavallare a dirmi che i genovesi volevano vedere degli ufficiali in servizio attivo e di grado elevato; comunque fin dall'inizio questa esigenza esisteva ed era presupposta in quanto che si doveva dimostrare la esistenza di qualche cosa di serio.

Manzoni . . . Ah . . . Rizzato

Si doveva dimostrare, infatti che l'ossatura, la carcassa del movimento ^o un serio e profondo addentellato tra gli ufficiali dell'esercito.

CAVALLARO:

Lo esclude assolutamente ! L'esigenza di incontrarsi con ufficiali di grado più elevato rispetto a quelle di col. e ten.col. nacque in modo contingente dopo l'incontro intervenuto a Milano con il De Marchi. In altre parole questo discorso prescindeva dalla tematica di fondo affrontata con il De Marchi negli incontri di Brescia e di Milano: la presenza degli alti ufficiali veniva posta da De Marchi esclusivamente come condizione per proseguire il discorso sul tema di fondo che ho già più volte manifestato. Tant'è che Rizzato, dinanzi a Spiazzi, disse che ove, malgrado la presenza degli alti ufficiali, i genovesi non fossero andati avanti (ossia non fossero passati al concreto), sarebbe stato necessario e opportuno intervenire su di loro. Spiazzi si dimostrò d'accordo su tale atteggiamento del Rizzato e confermò che non si poteva portare ancora più avanti la cosa - seguire ulteriormente le pretese dei genovesi. Nello stesso tempo però Spiazzi si dimostrò abbastanza ottimista perchè dopo i miei precedenti incontri con De Marchi le avevo tranquillizzato circa l'esistenza di una effettiva disponibilità da parte del medesimo.

SPIAZZI:

Comprendo ciò che dice Cavallaro. - Nelle mie intenzioni Nardella doveva partecipare comunque all'affare, ma non posso disconoscere che al posto suo avrebbe potuto esserci un Dominion e un altro qualsiasi ufficiale superiore in servizio, purchè facente parte dell'organizzazione parallela di quella che ho chiamato ieri sera "l'ossatura". - In questo senso la presenza di Nardella può dirsi contingente. Tuttavia Nardella in questa faccenda non ha assunto meramente la parte di un fantoccio, perchè se avesse voluto estraniare dall'affare l'.M.N.O.P. sarei andato io accompagnato un ufficiale di grado più elevato estraneo a tutto ciò pertanto tra l'altro non avrebbe ricevuto nulla neppure a titolo di denaro. -

CAVALLARO

Non è assolutamente vero; anzitutto la disponibilità del maggiore Spiazzi non è intervenuta nel giugno, bensì sussisteva fin dall'inizio dell'operazione e cioè da maggio, in secondo luogo, mai -- il maggiore mi parlò del movimento di Opinione come incluso

nell'affare.— Al massimo si sarà trattato di una sua idea recondita.—

SPIAZZI:

La prima infornata dal malloppo, ossia il primo acconto della cifra che si fosse riuscita ad ottenere dai genovesi, era destinata all' M.N.O.P., ammetto però che Cavallaro potesse non saperne nulla.

CAVALLARO:

Lei maggiore ha parlato dell'opportunità di costituire un comitato di gestione per i soldi che dovevano arrivare successivamente. Deve partecipare io (che, ripeto, dovevo ritornare da Genova con 200 milioni: questo era il primo acconto), Lei stesso, uno di quelli di Padova, uno della parte occulta di Ordine Nuovo e i rappresentanti delle altre organizzazioni che Spiazzi mi diceva assistenti. E' di tutta evidenza pertanto non solo che all' M.N.O.P. non dovevano andare certamente i 200 milioni, cosa che è assolutamente ridicola, ma anche che Nardella avrebbe preso soltanto quella parte dei 200 milioni che serviva a ricompensarla della sua prestazione.

SPIAZZI:

Non ho mai parlato di un comitato di gestione e, quando fossero arrivati i 200- 400 milioni sarebbero intervenute delle altre persone per gestirle: di ciò peraltro ho tenuto all' oscuro Cavallaro. Debbo ammettere che così facendo abbiamo raggirato anche Cavallaro.

CAVALLARO:

Maggiore, non è vero e Lei lo sa benissimo! Io sono andato a Genova per prendere 200 milioni, non già venti milioni, tanto è vero che gli portai una valigetta sufficientemente capace per contenere 200 milioni e a Nardella doveva andare solo un premio per la sua prestazione a Piadena. A riprova di ciò sta il fatto, da me già riferito che, quando portai soltanto 20 milioni (la riduzione dell'acconto fu dovuta al perportamento del Camille), e Spiazzi disse che a Nardella avrebbe dato un milione, io gli feci presente che mi sembrava poco dal momento che Nardella sapeva che ci era accordata per 200 milioni.— E Lei, maggiore, disse che con gli il conguaglio, avrebbe provveduto integrare la partella di Nardella.

SPIAZZI:

Io cercavo di ottenere per Nardella una ^{letta} ~~partella~~ consistente,

alle scopo di trasformare l'M.N.O.P. in ossatura esterna, ossia civile parallela alla gerarchia e alla organizzazione interna militare: pensavo insomma a una simbiosi delle due ossature, quella militare e quella civile. Essendo stato l'artefice obbligato dell'incontro di Piadena, volevo al momento opportuno saltar fuori e chiedere ai miei superiori di dare qualcosa all' M.N.O.P. Si trattava di un discorso che mi ripromettevo di fare, per ottenere come risultato di utilizzare la struttura dell' M.N.O.P. e ottenere due cose parallele. In questo quadro i Padovani non entravano nel senso che non avrebbero ottenuto niente, pur essendo stati Zagolin e Rizzati a metterci in contatto con i genovesi. Zagolin d'altronde era stato inviato e dai genovesi e da quella persona che, nello stesso periodo in cui Zagolin vi fece vive, me lo aveva preannunciato, dicendomi altresì di un già avvenuto contatto con i genovesi, con risultati non soddisfacenti.- Non so insomma se ai padovani dovevano toccare dei soldi e soprattutto non se che cosa avrebbero dovuto farne. Non ho mai ricevute una telefonata da Cavallaro per avere da me l'autorizzazione a dare i soldi al Rizzato.

CAVALLARO:

Questa telefonata c'è stata, ho parlato proprio con Lei ! Le ho dette quello che era successo e del comportamento pazzesco di Camillo ! Avevo già ricevuto i soldi e gli chiesi se potevo aderire alla richiesta di Rizzato e consegnargli a lui.-

La domenica successiva io e Rizzato intorno alle 10 del mattino andammo a casa di Spiazzi e non ve lo incontrammo consegnadegli l'assegno.-

SPIAZZI:

Io non so come dovevano essere utilizzati gli altri 180 milioni, perchè il mio compito era esaurito. Quanto ai 20 milioni, pur ammettendo che posso essermi incontrato anche dopo il 24 giugno con Rizzato, al quale indubbiamente ebbi a chiedere più volte dove erano finiti i soldi, debbo dire che non so come siano stati impiegati e che Rizzato mi disse di non avergli avuti.-

D'altro parte mi disinteressai di ogni aspetto della faccenda dopo l'incontro di Piadena, perchè il conguaglio dei 200 milioni non doveva sicuramente arrivare a Verona e doveva essere gestito a livello diverso e superiore al mio.-

CAVALLARO:

Ciò che dice Spiazzi è falso e privo di logica: infatti se veramente il primo acconto di 20 milioni fosse stato destinato nelle intenzioni a Nardella, perchè quando andammo a casa sua con Rizzato la domenica 24 giugno non chiese a Rizzato di dargli i 17 milioni? (ciò anche il resto rispetto all'assegno di 3 milioni consegnate in quella sede a Spiazzi). Inoltre, stando alle regole del gioco, non doveva essere arrestato neanche giorno dopo ma mi si doveva consentire di andare ad una riunione piuttosto importante con il De Marchi.

SPIAZZI:

Non conosco un certo Borsini Maurizio e non so dove si trovi il locale Big-Ben di Verona. — So che Cavallaro doveva avere un ulteriore incontro con i genovesi ma so anche che un certo punto doveva muoversi un'apparato del tutto diverso e sostituire Cavallaro. Non posso dire però se sia stata questo "apparato" a far arrestare Cavallaro. — Certamente il risultato che si è ottenuto è stato di toglierlo di mezzo. Non so nulla però circa le modalità con cui ciò si è ottenuto: per me fu una grossa sorpresa dato che lo ritenevo fino a quel momento un magistrato militare.

Sono convintissimo d'altra parte, che Nardella sapeva come doveva utilizzarsi anche l'ulteriore somma attesa dai genovesi perchè più volte mi aveva detto che l'M.N.O.P. doveva diventare il supporto esterno alla FF.AA. — Come ho detto ieri sera i membri dell'organizzazione interna alla FF.AA. hanno un segno che gli rende riconoscibili, ma non so se anche Nardella appartenga a detta organizzazione. — Non lo posso affermare stante la struttura, per piani paralleli, di detta organizzazione. — Si tratta di dipendenze a carattere verticale e parallele. Ad esempio, uscendo di prigione, io non potrei mettermi in contatto direttamente con il personaggio, a me superiore, che mi ha dato l'ordine di predisporre l'incontro con i genovesi, ma sarebbe costui che in qualche modo si farebbe vivo, o meglio mi farebbe sapere come potrei mettermi in contatto con lui. — Io posso conoscere una superiore a me, una inferiore a me e una parallela a me. Niente di più. Non è detto neppure che questi personaggi collegati con me rimangono sempre gli stessi. Si tratta di un reticolo la cui struttura corrisponde alle coordinate cartesiane.

Arresto
Cavallaro

(parte B) bobina 1)

- 6 -

Soltanto un vertice conosce tutto e ai vari livelli si rinvencono
dei vertici inferiori parziali. Tale organizzazione è militare,
ma ce n'è una parallela di civili: Nardella appartiene a questa
altra essendo in riserva e indubbiamente è collegato con un
militare in servizio parallelo a lui.-

Inserirsi in questo reticolo è difficile per non dire impossibile
e comporta dei rischi notevolissimi per chi lo faccia.

Non ho la minima idea d'altra parte, circa l'utilizzazione dei
soldi che si richiedevano ai genovesi, nel senso che ignoro che
cosa si proponesse di fare con quei soldi la persona che mi incarica-
va di adoperarmi per procurarli e altresì che cosa si proponesse
di farne l'organizzazione. Dopo il ritorno da Piadena, Nardella
mi manifestò la sua totale soddisfazione per l'operato di Cavalla-
re che, a suo dire, aveva recitato benissimo la sua parte pur
eccedendo un po' in promesse. Quando ricevetti l'ordine (che non
è mai scritto) ho creduto di capire che con i genovesi c'era già
state un contatto da parte di generali e alti ufficiali, i quali
devano aver prospettato un'impiego del danaro che per i genovesi
non era allettante. Per cui l'incontro non aveva avuto effetti
positivi.) Senz'altro i genovesi con cui era avvenuto quel primo
incontro erano gli stessi con i quali intervenne poi l'incontro di
Piadena. A questo proposito voglio dire che quando venne Zagolin
a parlarmi di De Marchi, mi disse che dietro di lui c'era un arci-
miliardario un certo Sindona, ebreo, - I genovesi non debbono però
aver motivato il loro rifiuto adducendo che l'impiego del danaro
prospettato dai generali appariva loro inappuntuno bensì debbono
aver addotta qualche scusa. Occorreva a questo punto una verifica
da parte di altre persone che prospettassero ai genovesi uno
impiego del danaro corrispondente a quelle da essi desiderate. -
Poichè appariva chiaro che i genovesi erano attirati da un program-
ma " spinto", è evidente che io abbia suggerito a Cavallare di
gonfiare i termini dei suoi discorsi. Pensavo anche che non occorreva
una grande regia dell'incontro perchè Zagolin mi aveva detto di
avere già preparato il terreno. A questo punto voglio ricordare
che Zagolin mi aveva detto di diffidare del Rizzato, perchè avreb-
be avuto lo stile di un gappista, cioè di un'appartenente ai gruppi
gap. - A me però Rizzato fece una buona impressione. -

CAVALLARO:

De Marchi mi chiese a Milano se eravamo collegati con un gruppo di Roma e quando a mia volta lo domandai a Spiazzi, costui mi disse di riferire a De Marchi che se fossimo stati collegati lo avremmo saputo, ciò che feci. Faccio notare inoltre che fino a ieri Spiazzi faceva dell'ironia su lo Zagolin mentre oggi viene a dirci che lo riteneva il regista di una operazione da centinaia di milioni. Inoltre io ho saputo o da Spiazzi o da Rizzato che Zagolin aveva ottenuto dai soldati da De Marchi e Spiazzi mi fece capire di tenere lo Zagolin in conto di un mezzo truffatore.

SPIAZZI:

D'ordine da me ricevute era nel senso di prospettare la esistenza di organizzazioni fiancheggiatrici delle FF.AA. dotate di notevole consistenza. Non avendo dei limiti ben precisi posse aver gonfiato la cosa suggerendo a Cavallaro di parlare anche di colpe di stato e di simili cose. — In altri termini cercai di dare "vivacità" alle nostre pretese. — Non so dire che cosa avessero proposte i generali nel primo incontro con i genevesi. — Poichè i genevesi non devono avere indicate che cosa desideravano i generali avremmo pensate di fare un tentativo non però ad alto livello, per non bruciarsi. Si trattava insomma di un ^{accordo} ~~accordo~~ che doveva servire, ad alto livello per dimostrare ai genevesi che la loro scusa non era valida e cioè che avevano ancora soldi e che erano pronti a tirarli fuori per delle persone che credevano diverse, ma in realtà non erano altre che "la coda" dell'organizzazione. —

CAVALLARO:

Mi sembra una spiegazione che non tien conto di un fatto fondamentale e cioè che se fossimo andati noi, in quanto tali, e cioè senza prospettare l'esistenza di una valida organizzazione militare alle nostre spalle, tanto meno i genevesi ci avrebbero date quei soldi che avevano rifiutato ai militari di alto livello. — Vorrei chiedere al qui presente Spiazzi se la persona in compagnia della quale venne a casa mia, affinchè io la ragunassi alla presenza di Massagrande era o non era Graziani.

Spiazzi:

Non posso rispondere, comunque non si trattava di Graziani.

CAVALLARO:

Si deve trattare però di una persona conosciuta anche da Massagrande perchè anche Massagrande era presente.-

SPIAZZI:

Il nome di Sindona mi venne fatto da Zagolin che fin dal primo incontro mi disse che la pista genovese portava molto in alto e cioè appunto portava fino a Sindona. Non è vero invece che Sindo
abbia parlato Cavallaro di un presunto colpo di stato di Andreotti.

CAVALLARO:

Confermo che me ne parlò ^{nel parlarmi} già De Marchi sia Spiazzi.-

Voglio aggiungere che notai la presenza di un'altro tramite tra Verona e Genova, poichè quando parlavo con De Marchi costui si mostrava informato di come era andata a Verona, quando parlavo con Spiazzi quest'ultimo si mostrava informato di come era andata a Genova e certamente non erano i padovani a metterle al corrente. Mi risulta poi che Zagelin aveva avuto due milioni e mezzo da De Marchi in riferimento all'operazione di Borghese, somma che Zagelin aveva impiegata in giornalini. ||

SPIAZZI:

Di qui l'odio di De Marchi per i giornalini !

CAVALLARO:

Indubbiamente ! Faccio notare che per Zagelin una somma di 10 milioni era già impressionante e in effetti parlando con Rizzate dei genovesi disse che si trattava di gente che poteva tirar fuori anche 10- e 20 milioni.- Da ciò mi sembra lecito dedurre che non può ravvisarsi nelle Zagelin l'organizzazione di un affare di centinaia di milioni. Dario, così come gli altri padovani che si esponevano più degli altri avrebbero avuto a detta di Spiazzi una parte del primo acconto di 200 milioni. Ho sempre detto tutto a Spiazzi di cui avevo piena fiducia.

SPIAZZI:

Continuo ad affermare di non aver ricevuto nè soldi nè l'assegno da Rizzate.

CAVALLARO:

Ricordo (persino) che dopo averle piegato le ripose in un taschino della divisa. Confermo altresì quanto ho già riferito circa la indicazione datami dal maggiore della località in cui a suo dire le persone del suo gruppo erano andate per il preallarme delle
inizi di giugno scorse. Ricordo benissimo la piantina che tracciò su un foglio di un carta di un suo blocco notes.

SPIAZZI:

Nego di aver dato questa indicazione a Cavallaro. Non mi risulta che a Verona vi siano dei gruppi para-militari e ciò posso affermare, perchè se vi fossero ne sarei informato. In case di necessità lo stesso ^{potrei} ~~qualche comandante dei gruppi medesimi~~ può dare un ~~avvertimento~~, ^{aiuto a persone di fiducia}, sia in occasione di reali situazione di pericolo sia in occasione di esercitazioni per tenerli addestrati.-

Gli ^{ordini} ~~ordini~~ per ^{queste} ~~questi~~ gruppi provengono sempre dalla medesima struttura "I" ossia da quella struttura interna di informazioni e di sicurezza a carattere militare di cui ho parlato sopra: si tratta dunque di ordini di provenienza militare.- Si tratta ovviamente di militari simpatizzanti per una determinata parte non della struttura militare ufficiale.- Si tratta, per dire così, della struttura militare "occulta".

CAVALLARO:

Come si spiega che io so di questo allarme dell'inizio di giugno ?

SPIAZZI:

Cavallaro può averne sentite parlare e può aver equivocato, così come può avere equivocato sul fatto che la zona del primo diradamento della caserma Duca è Pigozze. Nulla posso variare in relazione alla telefonata che Cavallaro dice essere stata da me ricevuta, ma che io nego di aver ricevuta. Esclude di aver ricevute telefonate sia da Lucertini sia dall'ammiraglio Cabrini che dovrebbe comandare la Tesse Tesse.

Non concordo neppure con quanto Cavallaro ha riferito in merito ai miei rapporti con ordine nuovo, rapporti che si esauriscono nella profonda mia amicizia con Massagrande e nella mia conoscenza con ~~Spasanti~~ e Bizzari, nonché con Graziani. Non conosco Rauti, non conosco esponenti di O.N. milanesi ed esclude di aver parlato della parte occulta e nera di O.N.-

CAVALLARO:

Confermo quanto ho già detto e confermo altresì che Spiazzi mi mostrò uno stiletto che portava incisa la scritta " XI° e XIII° Legione Nera " .-

ine

bob- -SPIAZZI:

Non ho mai sentite nominare nè le legioni nere nè la parte nera di ordine nuovo.

L'ordine di prendere i contatti con i genovesi mi arrivò dopo che i due padovani mi avevano già cercato un paio di volte presso la fed. arditi di Verona. — Oltre a questa sincronia l'ordine mi parlava di una persona che sarebbe interrata per darmi ulteriori spiegazioni o comunque prendere contatti con me. Circa una settimana 10 giorni dopo scelsi Cavallare perchè non era compreso in nessuna organizzazione e non mi sembrava pertanto la persona ideale. — Evidentemente dopo che ad alte livelle si accorse che qualcosa non andava nella faccenda come la aveva impostata servendosi di Cavallare, debbono averci estremes- si entrambi, riprendendo direttamente i contatti con i genovesi per ottenere la residua somma e comunque per risolvere la questione. Seppi che Cavallare non era magistrato militare dal cap. Selvaggi quando venne in caserma per il furto delle pistole. —

CAVALLARO:

Non è vero: Lei si è incontrato con il M. lle Indracole del C.S. quando il Savoia Cavallare da Monza ^{venne} a Verona quando a Penti sul Mincio erano scoppiati dei detonatori e prima l'indagine fu fatta dal Savoia Cavalleria poi dal CC. del C.S.

SPIAZZI:

E' vero che fu l'intervento di militari della Cavalleria nonché del C.S. e del M. lle Indracole ma in quella occasione non parlai con Indracole del Cavallare.

CAVALLARO:

Confermo la mia versione, il fatto della polveriera di Valeggio sul Mincio deve essere avvenuta intorno a maggio. —

SPIAZZI:

Avevo preso informazioni su Cavallare da Alessandrini e Gunella del Circolo E. Muti, nonché da altri, sapevo che era stato basto- nato dopo un intervento ad una riunione dell' M.N.O.P. e non avevo motivo di dubitare della buona fede di Cavallare descritte- mi concordemente come una persona intelligente e paybene.

Quando Rizzato venne in Calabria mi disse che gli avevano fatto un attentato e mi mostrò il ritaglio di giornale che ne parlava.

Ciò avvenne, lo ripeto, il giorno stesso in cui da Cosenza parti- vamo per Castrevillari. — Rizzato mi disse di avere dei sospetti, senza però precisarmeli.

Calabria
Rizzato

J.P.

Cavallaro

Spiazzi

CAVALLARO:

Secondo le confidenze ricevute durante la famosa passeggiata notturna con Camillo, il botto deve essere stata opera di Rampazzo e da solo e con altre persone dell'ambiente.

SPIAZZI:

Quando Cavallaro venne da me incontrato per la prima volta in caserma, fu subito accalappiato dal col. Rizzo che aveva da chiedergli dei chiarimenti su alcune norme della procedura militare. Fu poi Rizzo a chiedere al Cavallaro di tenere la conferenza ai militari. Fu una conferenza brillantissima. E' vero che ho parlato con il capitano Selvaggi circa l'arresto del Cavallaro. Non posso dire se l'apparato di sicurezza e la sua gerarchia parallela facciano parte del Sid e neppure posso dire che si tratti dalla vecchia struttura di Di Lorenzo. Per entrare in questa organizzazione parallela occorre avere determinati sentimenti e avere svolte determinate attività informative nelle caserma. Occorre essere anti marxisti. Non si chiede di entrare a farne parte perchè il fatto di chiderne implica una conoscenza. Si viene osservati, valutati, specie in considerazione di determinate attività che si possono avere compiute nella sorveglianza e nel controllo. - Questo incarico non è previsto da nessun regolamento e pertanto non è ufficiale, ma è diventato ora ancora più indispensabile perchè manca la schedatura. Ciò da circa 3 mesi prima del mio arresto. Non so che cosa succederebbe se qualcuno violasse le regole di questa organizzazione. Certamente ci sarebbe sanzione adeguata al danno, non però di carattere formale o giuridico, ad esempio un trasferimento o qualcosa di peggio.... -

CAVALLARO:

Un trasferimento mi sembrerebbe un po' pochino.....

SPIAZZI:

Ricordo che effettivamente Zagolin oltre a parlarmi di De Marchi mi disse che era coinvolto in qualche cosa ma non ricordo se si trattava della questione Borghese. - Può essere pertanto che abbia consigliato al Cavallaro di dire a De Marchi che sapevamo che era coinvolto in quel procedimento e che ciononostante avevamo ancora piena fiducia in lui, nel senso che accettavamo di collaborare insieme anche se era in parte compromesso.

Al vertice della gerarchia parallela stanno senz'altro dei militari. In sostanza si tratta di una gerarchia parallela nel senso che può divergere (e in molti reggimenti ed infatti diverge) dalla

./.

ufficiali- gerarchia I ufficiale. Questa gerarchia parallela prescinde
 da quella ufficiale nel senso che come avviene per gli ufficiali I,
 i quali trasmettono le notizie più delicate non al comandante del
 corpo, bensì al loro superiore nella gerarchia I, così analogamente
 in questa gerarchia parallela si dipente da superiori che possono
 non coincidere con quelli ufficiali. Non posso rispondere alla
 domanda se si tratta di una catena puramente informativa eppure
 anche operativa. — Attualmente per quanto ne so io è PREVENTIVA
 e informativa. — Non so se possa avere altri scopi e finalità.
 Al vertice di questa organizzazione ci sarà senz'altro il capo
 dell' ~~er-~~ della struttura I reale. — A mio avviso tale organizzazio-
 ne reale doveva saldarsi con un movimento parallelo esterno (pensa-
 ve ~~er-~~ appunto di utilizzare la carcassa dell' M.N.O.P.), essi co-
me hanno fatto i comunisti i quali passano le informazioni inter-
ne addirittura a due organismi esterni: una, propagandistica, (pote-
re operaio, lotta continua : a questo proposito voglio ricordare
che proprio la nostra catena ha ottenuto un provvedimento concessi-
ve del gratuito patrocinio per l'ufficiale oggetto di prec. pen.
a causa di denunce infondate preventanti da quella parte). —
Certamente tale organismo è più occulto del Sid.]

CAVALLARO

Spiazzi mi disse che era stato ristampato un fascioletto relativo
 al passaggio dei poteri dai civili ai militari.

SPIAZZI:

Effettivamente una simile ristampa c'è stata però con riferimento
 alle calamità naturali. —

CAVALLARO:

Confermo pienamente che il qui presente Spiazzi più volte mi
 disse di giustificare la richiesta di danare rivolta ai genovesi
 richiamando la così detta strategia della tensione ovvero facendo
 presente che occorreva in qualche modo legittimare l'intervento
 delle FF.AA. Di ciò si è parlato più volte con Spiazzi. —

E' assurdo oggi voler distinguere ciò che il maggiore mi diceva di
 dire, da ciò che effettivamente esisteva, poichè il maggiore mi
 ha sempre detto di dire che le cose stavano in un certo modo
 e comunque; attraverso discorsi anche involentari del predetto,
 e attraverso dati che via via mi ha fatto conoscere, talvolta
 anche in modo inconsapevole, ho potuto ricostruire una certa
 realtà nei termini riportati all'ufficio. —

CAVALLARO
 Spiazzi

SPIAZZI:

Pub essere che Cavallaro abbia ricavato questi dati da miei discorsi ma si sarebbe trattato di discorsi puramente teorici.-

CAVALLARO:

Spiazzi aveva un'agenda piena di nome di militari. La portava sempre con sé.-

SPIAZZI:

E' vero la portavo nella cartella ma a fine d'anno l'ho cambiata .. Quando andai a Roma notai un diffuso raffreddamento nei miei confronti.-

CAVALLARO:

Confermo che ho non solo la convinzione, ma anche dati positivi per sostenere la serietà e la credibilità di quello che mi dicevano sia Spiazzi che De Marchi, fatta eccezione per le perplessità sortemi relativamente ai "discorsi della terrazza".

SPIAZZI:

He saputo anch'io che il principe Vittorio Emanuele e ~~la bisbetta~~ sua moglie erano disposti a dare qualche miliardo " per fare qualche in Italia"

CAVALLARO:

Ripete ancora che della necessità di utilizzare i gruppi, Spiazzi mi disse più volte; anche lui parlava di carne da macello e eufemisticamente, di persone da sacrificare.-

SPIAZZI:

Avrò dato delle direttive generali ma escludo di essere scese nei particolari a proposito della utilizzabilità di questi gruppi (di Rizzato, Rampazze ed altri) .- Può darsi che Cavallaro abbia memoria migliore della mia....-

CAVALLARO:

Non è vero maggiore, ho preso direttive da Lei, fida la verità !

SPIAZZI:

La verità, nei vari passaggi del discorso può essersi un po' modificata. Secondo me si è partiti con il movimento di opinione pubblica e si è finiti nella banda di Rizzato.+

CAVALLAROW/ .

Verrebbe dire che sono state le ad, intorbidare le acque ?

La verità è che il movimento di Opinione Pubblica vien tirato fuori soltanto adesso per creare uno schermo, ma allora non se ne parlava neppure e anzi sarebbe state ridicole parlarne.

Sono invece che he dovuto usare un wbel po' di clere per rendere

NERI, ROSSI E TRAVESTITI

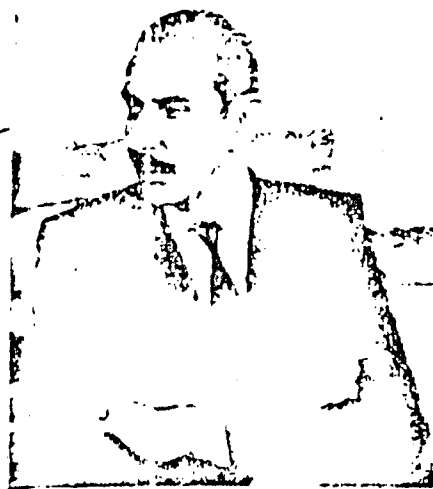
colloquio con AMOS SPIAZZI

Mentre la magistratura, batte la via nera e cerca fra i gruppi estremi, poniamo alcune domande a due esperti, il colonnello Amos Spiazzi e il segretario del Msi Giorgio Almirante.

Arrestato nel '74, processato dopo 4 anni di carcere per appartenenza al gruppo golpista Rosa dei venti, condannato a 5 anni di prigione e scarcerato nel '78, Amos Spiazzi abita oggi a Verona. Impeccabile nella sua divisa ad onta di camicia, il colonnello ci ha detto: «A Roma i Nar sono divisi in due gruppi disposti in gran disaccordo tra loro. C'è un certo "Cicero" che cerca di metterli d'accordo. Anche il famoso Delle Chiaie è venuto più volte in Italia per tentare l'unità. Un superlatitante come lui deve essere ben protetto anche da certi apparati. Il se può permettersi di girare a piacere per l'Italia dove è ricercato per strage».

Secondo Spiazzi il vecchio corso neofascista, «quello per così dire evoluzionistico, nato nel dopoguerra con la di Julius Evola e con la Legione nera, ha partorito Ordine Nuovo di Pino Rauti chiuso nel '76: all'epoca dei due processi contro Ordine nuovo e contro Avanguardia nazionale».

Cosa è successo, dopo, nella palaneta? «Sono successe un sacco di cose», risponde Spiazzi. «A parte i Nar, che comunque tra loro hanno solo la volontà di fare qualcosa a qualunque costo, dovendo così terreno ideale per qualcuno provocatore, oggi il grosso del filone si muove equivocamente con panni da sinistra». In che modo? «Per esempio, a Perugia c'è il partito nazionale del lavoro, diretto da un certo Lucidi, che predica il nazional-socialismo mettendo l'accento sulla parola socialismo e che ha sostituito la parola camerata la parola compagno. Hanno pure scoperto Gramsci, e lo studiano. Hanno contatti con inglesi, francesi e tedeschi, proprio come Freda, inventore nel '69 della "convergenza tra destra e sinistra contro il comune nemico"».



Amos Spiazzi

«Sempre seguendo questo filone», spiega pazientemente il colonnello, «a Bologna troviamo l'Unione socialista nazionale. Non dimenticherei poi il persistere di forme, pur patetiche, di combattentismo sul tipo dei giornali "Volontà" e "Primalinea". Se quest'ultimo giornale fa venire in mente, pur essendo nato 8 anni prima, il gruppo armato di sinistra Primalinea, nell'arcipelago di destra non manca neppure il Movimento rivoluzionario popolare, che copia la sua sigla Mrp, da un altro "spezzone" armato di sinistra, quel Mpro, Movimento proletario rivoluzionario offensivo. Insomma, un'altra conferma della volontà di "giocare alle Brigate rosse". Ma a parte questo, «senza dimenticare Lotta di popolo, che credo esista ancora, è interessante notare che tutti questi gruppi stanno cercando di confluire in Terza posizione, che ha già pubblicato due o tre numeri dell'omonimo giornale, che prende il nome dalla teoria di Freda del superamento della posizione di destra e della posizione di sinistra per arrivare alla comune lotta all'attuale sistema».

Sarà un caso, ma la strage di Bologna è stata rivendicata, oltre che da due telefonate a nome dei Nar, anche da una telefonata a nome di Terzo potere, un gruppo che si suppone affiliato a Terza posizione.

«Più che di rifioritura dei gruppi di estrema destra», conclude il colonnello Amos Spiazzi, «parlerei di un loro riciclaggio, di un loro rinascere, adeguati ai tempi nuovi».

in cura di GIUSEPPE NICOTRI

E AGLI ULTRANERI CI PENSA LUI

colloquio con GIORGIO ALMIRANTE

DOMANDA. Onorevole Almirante, presidente del Consiglio, nella sua esposizione alle Camere sui tragici avvenimenti di Bologna, ha parlato esplicitamente di matrice nera. Cosa risponde?

RISPOSTA. Se avessi parlato, ma non l'ho fatto, avrei risposto con una domanda. Avrei chiesto: «Presidente, e se fosse stato Marco Donat Cattin?».

D. Dunque lei esclude che a far saltare la stazione di Bologna possano essere stati i neri...

R. Io non escludo niente, ma penso che tutte le piste debbano essere seguite. Cossiga è stato molto incauto a parlare di matrice nera.

D. Ma i precedenti...

R. I precedenti prestano il fianco a parecchie critiche. Piazza Fontana, ad esempio. Si è sempre ricordato Freda come fascista, nazista o come volete voi, e io non discuto. Ma chi ha mai avuto il coraggio di ricordare che Ventura era socialista, iscritto al partito, legato a doppio filo a Mancini?

D. E l'Italicus? E Mario Tuti?

R. Tuti è un criminale e merita l'ergastolo, anzi merita la pena di morte per aver ucciso due poliziotti. Ma con l'Itali-



Giorgio Almirante

cliente a via Savona», dice Calamelli. «Sul portone mi aspettava un giovane ben vestito, all'apparenza uno studente con un paio di occhiali di forma allungata, all'orientale. Era pensieroso. Ha parlato concitatamente per qualche minuto con un altro ragazzo ed è entrato in macchina senza neppure salutarmi. "Mi porti a via Savenantico", mi ha ordinato. Lì, in una casupola un po' discosta, dalle altre case della via, il giovane ha ritirato due valigie: una di colore blu scuro e di dimensioni normali, l'altra nera, lunga e piatta. L'ho aiutato a caricarle nella vettura. La valigetta nera era pesantissima, lo ha l'abitudine di parlare con i clienti», continua Calamelli, «e così mi sono messo un po' a chiacchierare. "Lei è uno studente?" ho chiesto. "Perché

mi fa questa domanda?", ha risposto il giovane con diffidenza. "Perché la sua valigia nera è molto pesante. Ho pensato che contenesse dei libri". Ho fatto ancora qualche domanda, così, tanto per far vedere che era una conversazione alla buona, senza nessuna intenzione di occuparmi degli affari suoi. Poi non ho insistito oltre: il mio cliente mi ha lasciato chiaramente intendere di voler essere lasciato in pace. Siamo arrivati alla stazione di Bologna qualche minuto prima delle dieci. Con il suo pesante carico il ragazzo si è avviato all'interno della stazione. L'ho seguito un po' con lo sguardo, fino a quando un uomo di mezza età mi ha chiesto quanto avrebbe dovuto spendere per andare in taxi da Bologna a Milano. Ci siamo messi a discutere sul

Deposizioni rese dall'on. Giulio Andreotti, all'epoca Ministro della difesa, al giudice Tamburino nel 1974 e carteggio intercorso tra i due, sempre nel corso del 1974.

- Ufficio Istruzione -

1973-A G.I.

20 giugno

4

proc. pen. N. 927/73-A G.I.

1

SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

ROMA

Come da richiesta verbale dell'E.V., si trasmette copia della lettera
dizata al Presidente della Repubblica, vertente sul tema del colloquio
esso dalla E.V. in data 14 u.s. =

Con ossequi.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

- Dr. G. Tamburino -

- Ufficio Istruzione -

5 giugno

4

proc. pen. N. 827/73-A G.I.

AL SIG. PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

CAPO DELLE FF.AA.

R O N A

La gravità di alcuni fatti emersi nel corso del proc. pen. indicato
gette, note con la denominazione "rosa dei venti", rende doveroso
icare, per eventuali interventi dell'E.V., quale capo delle FF.AA.

lo segue:

varie fonti probatorie nel corso del procedimento è stata indicata
esistenza di una organizzazione occulta composta da elementi apparte-
nti alle FF.AA..=

membro di tale organizzazione, il ten. col. Spiazzi Amos, avrebbe ri-
vuto l'ordine di prendere contatti con estremisti di destra, alcuni
i quali con precedenti penali, e di favorirne il finanziamento per sco-
che, a prescindere da una non anticipabile valutazione penale, appaio-
in palese contrasto con le norme e i principi della vigente costituzi-
one.

predette Spiazzi, in custodia preventiva per il reato di associazione
eversiva, poneva quale pregiudiziale all'eventuale rivelazione dei no-
i altri componenti dell'organizzazione e, segnatamente, del mandante
l'ordine di cui al punto 2) l'assicurazione, ad opera di un superiore
qualificato, che quelle rivelazioni non avrebbero violato nè segreti mi-
tari nè ordini legittimi.

questo scopo, su richiesta dell'imputato, si poneva il medesimo a con-
tato con il gen. di divisione Alemanno Antonio (inquadrate nel SID e
pecificamente delegato dal capo del SID, S.E. il Gen. Miceli Vito) che

precedentemente, sentito quale teste, aveva deponete in senso divergente dalle risultanze di cui ai punti 1) e 2).—

5) All'esito del confronto l'imputato dichiarava che il Gen. Alemanno, servendosi di cenni convenzionali, neppure sfuggiti al magistrato che presenziava e al difensore che assisteva, gli aveva fatto intendere di NON rivelare il nome del militare, mandante dell'ordine di cui al punto 3).—

Esplicitamente, peraltro, il suddetto generale nel corso del confronto dichiarava che egli non avrebbe riferito all'A.G. neppure quanto l'imputato aveva già ammesso.

6) A prescindere dalle responsabilità non soltanto disciplinari ipotizzabili in simile comportamento, sotto il profilo della sua correttezza e lealtà, si rappresenta all'E.V. l'opportunità di indicare un diverso ufficiale generale, di grado superiore a quello del gen. Alemanno, il quale possa offrire una reale collaborazione nella ricerca della verità, svincolando, se del caso, l'imputato Spiazzi da ciò che viene percepito come una proibizione imposta da un superiore gerarchico.

Don Casqui.

IN COMMISSIONE

— G. G. Lombardino —



Al Ministro della Difesa

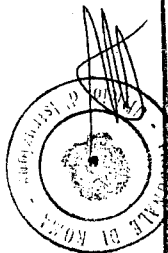
9 giugno 1974

20

Carissimo Atene,

Il Presidente della Repubblica mi ha comunicato la Sua lettera del 5 corrente riguardante le indagini giudiziarie nei confronti del maggiore Spierri. Ritengo che la jurina più adatta per quanto richiesto sia il Promotore generale militare Santarone e confidisco a questi e incarico da lei sollecitato. Potrà prendere in lui i debiti contatti.

I suoi dubbi sull'esistenza di prescru:



giunta ramificazioni nell'ambito militare
e addirittura di una "intelligenza", nel
corso dell'interrogatorio, tra l'ufficiale
arrestato e l'ufficiale generale presente
su indicazione del capo del Sid, ma
di tale natura da richiedere che si
vada in profondità e al più presto
una limitazione di indagini.

Possiamo aggiungere qualche cosa di questo
tipo in base alle notizie e ripetute de-
nunce le informazioni sul servizio
in cui sarebbe lungo per mettere
presunzioni di sorta, trattandosi di
un caso individuale, per il quale
era stato già proposto il trasferimento
da Verona, prima che si conoscesse
l'esito di una inchiesta sulla negli-
genza civile.

Difinti saluti

Giulio Andreotti

per coniare a mano

12

Chiamato dottor G. Tamburino
giudice istruttore nel
Tribunale di Padova

386

385

677

616

38



- Ufficio Istruzione -

1773-A G.I.

, 20 giugno

4

proc. pen. n. 317/73-A G.I.

Sig. MINISTRO DELLA DIFESA

R O L A

A seguito della indicazione, contenuta nella Sua gentile lettera
9 giugno scorso, ho preso contatto con S.E. Santacrose il quale,
forza di acute considerazioni giuridiche, ha ritenuto inattuabile
propria partecipazione a un qualsivoglia atto processuale diretto
allo scopo di cui al punto 6) della lettera dello scrivente, parà nu-
to. In data 5 giugno u.s. =

Anche ad avviso di questa A.C. il Procuratore generale militare
non prestarsi al caso in questione, atteso che, giusta la norma
vigente, come un Ufficiale in congedo, è un Funzionario civile
costituito privo di rapporti gerarchici con i militari in servizio.
L'Ud. n. 13.7. intende procedere a una nuova indagine, per la
quale, con l'attuale opportunità, si può ritenere opportuno
che il detto Ufficiale dell'arma dei Carabinieri, di cui
si trattava, dovesse esonerare alla C.I. che si si branda ogni
soluzione della questione in argomento che possa essere con-
formi alle esigenze processuali. =

Con ossequi.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

- Dr. G. Tarburino -



Ministero della Difesa

Prot. n° 998

Roma, li 24 giugno 1974.

Al Signor Giudice Istruttore
presso il Tribunale Civile e Penale
dott. Giovanni Tamburino
35100 - PADOVA

Oggetto: Procedimento penale n. 827/73 A G.I..

Riferimento foglio n. 827/73 A G.I. in
data 20.6.1974.

Preso atto delle considerazioni giuridiche e dei motivi di opportunità processuale indicati nel foglio in riferimento, comunico a V.S. di aver dato disposizioni al Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri affinché proceda per l'incarico di cui al punto 5) della lettera di V.S., ex parte male-
colpe e passiva, in merito al giorno 11.5.74, al Comandante del
3° III Brig. di G.S. Padova, Generale Brigata G.G. Giulio Giordani.

IL MINISTRO

C. ...

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
(Art. 357 Cod. proc. penale)

L'anno millenovecento ventiquattro e questo di tre
nel mese di luglio alle ore 18.30
in Roma
Avanti al dott. G. Tenbrino

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

Sono e mi chiamo Andreas Juller Nicolo della
Refosa

Opportunamente interrogato, ha risposto Per quanto riguarda
il segreto militare, ritengo che, di fronte alla
necessità di far luce su alcuni fatti
quali non vi era alcuna preclusione
derivante dal segreto militare.

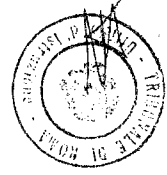
Se dovessero insorgere difficoltà al riguardo,
farò quanto in mio potere per appianarle.
Fino al corso di quest'anno, e cioè con il mio
ritorno al ricambio, non avevo alcuna lettera
dietta né nella cd. Rosa dei Venti né in nessun
degli imputati. avevo soltanto letto qualche
lettera giornaliera.

Successivamente mi è stata fatta dal Capo del
Id una valutazione dello spazio, presentandolo
come un episodio isolato e riguardante persona
che già prima dell'intervento del Capitano
era stata proposta per il trasferimento per
ragioni di opportunità politica.

Ancora in seguito, e cioè una ventina di giorni

690

Affogl. N. 4



Anticipate L.

Spizzati, caso isolato

Il lo stesso capo del Sid mi ha informato che lo stesso gen. Ricci era in qualche modo interessato nel procedimento penale in questione. Mi aggiunse che il predetto era stato destinato fuori Roma ed a un comando di non grande importanza, proprio perché i superiori erano registrati certi suoi atteggiamenti verbali che deflato, "potestativi". - Aldilà di ciò, nulla era stato riferito nel predetto generale.

Il 27 sono informato che il gen. Ricci era stato indiziato di reato, lo dispetto che gli venne immediatamente revocato il comando.

Dei altri personaggi militari coinvolti nel procedimento, non posso dire nulla, in quanto non li conosco né ho avuto informazioni su di loro.

Dei personaggi non militari, conosco solamente Piaggio Andrea Mario, perché quando era ministro delle Finanze e dell'Industria, in qualche situazione partecipava come uno dei principali industriali marchigiani. - E' una persona residente nel tempo a quasi vent'anni or sono; sette - otto anni fa fui invitato a inaugurare lo Stabilimento Miba - Lancia in provincia di Latina (Aprilia?) e dopo allora non ho più avuto occasione di vedere l'ing. Piaggio o di avere ne notizie o contatti di qualunque genere.


Non conosco alcun familiare di Piaggio salvo la moglie del medesimo, presente alla detta

Stamb. -

fine andata

692

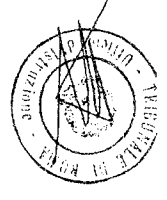
VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
(Art. 357 Cod. proc. penale)

Affogl. N. 5 

L'anno millenovecento _____ e questo di _____
del mese di _____ alle ore _____

Avanti al dott. _____

assistito dal sottoscritto _____



E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Anticipate L. _____

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

Sono e mi chiamo _____

Opportunamente interrogato, ha risposto _____

*inaugurazione. -
Cosa è l'assistenza di utilizzazione della Camera
informativa dell'esercito, per attività o informa-
zioni non riguardanti specifici interessi militari
e in particolare per attività o informazioni
politiche, non ~~non~~ in grado mi risulta che
- di stato attività del genere -
- Ritengo valida dov'è la conoscenza, da
parte delle P.F. A. di contraddizioni in indi-
viduali per non affidare loro compiti che
potrebbero risultare pericolosi.
Ad esempio la guardia di un deposito non
dovrebbe essere affidata a persona che abbia
frequentato organizzazioni tipo legione straniera
o attività paramilitari. -
Nell'assistenza di un gruppo organizzato di
ufficiali o altri militari o unito con finalità
esercite, sono dice che il capo del Sid vi ha*

693

reiteratamente e inequivocabilmente escluso l'esistenza
di una organizzazione occulta di qualsiasi tipo
e dimensione. —

Lo stesso parere mi è stato espresso dal Comandante
Generale dell'Arma dei Carabinieri. —

Non ho motivo alcuno di ritenere l'esistenza di
collusioni o favorevole da parte del Fed o di altri
organismi delle F.F.A.A. nei confronti degli imputati.
Vicini sono stato riassunto anche più volte
dal Capo di Stato Maggiore Difesa.

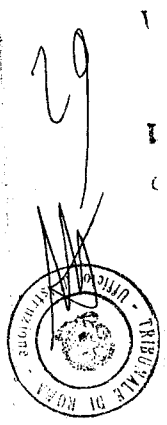
Non ho motivo neppure di ritenere esistente
preziosità per un interesse militare anticostitu-
zionale e illegittimo, in quanto il sistema dei
Comandi è strutturato in modo assolutamente
dilettante e gerarchico, per cui neppure uno dei
capi da solo potrebbe portare avanti una iniziativa
personale.

~~Stella mi ha detto, infuso, obice e l'ordine di~~
Mi tengo a disposizione dell'A.G. per il caso in
cui emergesse qualsiasi dato interessante. —

Giulio Andreotti

Andreotti

MP:MP
A



UFFICIO ISTRUZIONE

27/73-A G.I.

Roma, 11/10/47
Procedimento penale nr. 827/PERICCHIAIE

AL SIG. MINISTRO DELLA DIFESA

R O M A

Si è recentemente appreso che il documento trasmesso dal S.I.D. alla S.V. intorno alle c.d. "Trame nere" conteneva all'origine l'indicazione di alcuni nominativi di Ufficiali superiori in servizio che sarebbero stati avvicinati dal Gen. RICCI Ugo per i motivi ai cui alligato 2^a dell'originale (contenuto come "Memoria n. 2") trasmesso con nota della S.V. in data 15 dicembre 47.-

Nulla conclusione sarebbe stata eliminata dal documento della istanza trasmessa al dipartimento e dalla notizia in proposito ricevuta dal N.I.D. di cui però rivelare infondato.-

Sarei grato se la S.V. volesse indicarmi quali ulteriori indagini abbiano condotto a questa conclusione e se sia risultato che gli Ufficiali in questione sono stati avvicinati oppure che non abbiano adoperato eventuali proposte di azione loro rivolte.



Ministero della Difesa

14 ottobre '74

n. a n. 827/73 A-G.I.

Chiarissimo Dottore,

Le fornisco i dati richiesti con la Sua lettera "personale" dell' 11 corrente.

Nei primi giorni dello scorso luglio il SID informò me e il Capo di S.M. della Difesa che erano state condotte a termine operazioni di accertamento sui fatti del dicembre 1970 (temuto tentativo di un "golpe" ad opera del Principe Borghese ed altri) e che si erano acquisiti anche elementi su un successivo attivismo organizzativo di persone del medesimo ceppo o classificabili nello stesso segno.

Nel darmene notizia il Gen. Miceli - che nei mesi precedenti mi aveva più volte assicurato, anche in relazione alle indagini da Lei condotte, circa la inesistenza di iniziative pericolose in proposito - non nascose un certo scetticismo sul lavoro condotto da un ramo del suo servizio. E qualche giorno più tardi, presentandomi una serie di appunti, mise in evidenza che gli stessi compilatori avevano tenuto a dichiarare in epigrafe che "di quanto riferito non si potevano produrre prove materiali".

Si imponeva quindi almeno un minimo di vaglio critico per evitare di inoltrare al magistrato carte che dovevano poi essere declassate alla stregua delle lettere anonime. Faceva eccezione un reperto di particolare interesse e cioè una sorta di confessione consensualmente filoregistrata (mi si disse in Svizzera) di uno dei protagonisti principali della vicenda del dicembre 1970.



Ministero della Difesa

15

2.-

Pur non essendo chiaro il motivo di questa "collaborazione" e comprendendo essa anche elementi di contorno meno che dubbi, ritenni che dovesse essere portata a conoscenza integrale del magistrato.

Alla ricordata esigenza del vaglio critico si fece eccezione per un punto su cui la prudenza consigliava di agire subito. Come è stato già reso noto in un documento parlamentare, il Servizio aveva raccolto anche la voce di un nuovo tentativo che sarebbe stato programmato per l'agosto successivo. Furono pertanto date senza indugio le comunicazioni necessarie e adottate le dovute misure cautelative. Fortunatamente nulla di anormale ebbe a verificarsi nel periodo indicato.

Per il resto insieme al Capo di S.M. della Difesa - che sovrintende anche al Servizio - esaminammo la situazione in una riservata riunione cui intervennero il Comandante generale dell'Arma, generale Mino; il Comandante della Guardia di Finanza generale Borsi di Parma; il Capo uscente del SID generale Miceli ed il nuovo Capo del SID ammiraglio Casardi.

Mi limito a riferirLe quanto interessa la Sua specifica istruttoria, restando a disposizione ove Le occorran altri dati, anche ^{una} una Sua visita qui, se lo desidera.

Poichè risultavano precisi indizi a carico del Generale Ugo Ricci, compresa la genesi dei sospetti su di lui nutriti dai Superiori militari, si stabilì di disporre una accurata vigilanza e di trasmettere a Lei quanto raccolto, annotando bene quali fossero notizie e quali voci su cui dovevano farsi adeguati controlli.



Ministero della Difesa

3.-

Non sarebbe stato però giusto senza una sia pur minima consistenza informativa dar seguito a vaghe informazioni puramente enunciate ed in particolare esporre ad indagini giudiziarie (che finiscono purtroppo ad aver sempre pubblicità) cinque nominativi di ufficiali - quattro generali ed un colonnello - di cui si diceva soltanto che fonti di settore affermavano che fossero aderenti ad una cosiddetta "idea Ricci".

Non posso tralasciare l'amara considerazione che non è rarissimo il caso di insinuazioni denigratorie messe in giro a danno di concorrenti oppure di veri o presunti avversari. Si impone quindi un senso di responsabilità, tanto più essenziale in quanto l'esposizione ad un ingiusto discredito di soggetti ineccepibili, finirebbe con il suscitare una spinta psicologica reattiva nelle Forze Armate su cui forse - a parte i mestatori politici - fanno affidamento proprio i soggetti che vanno perseguiti.

Di conseguenza si stabilì di disporre incisivi e seri riscontri, con l'intesa che anche un semplice motivo di fondato sospetto avrebbe comportato la notificazione del nominativo ai giudici. Il generale Mino, il generale Borsi di Parma e l'ammiraglio Henke ebbero precisi incarichi in questo senso. L'ammiraglio Henke avrebbe a sua volta investito del compito il Capo di S.M. dell'Esercito, generale Viglione. Anche l'ammiraglio Casardi dispose qualche ricerca complementare.

Oroene tutti gli ufficiali generali ora menzionati - e per la Guardia di Finanza il responsabile dell'Ufficio I,



Ministero della Difesa

4.-

colonnello Florio, espressamente investito - sono giunti alla conclusione che non vi fosse parvenza di fondatezza nella chiamata in causa delle persone di cui si tratta.

E' per questo che nella redazione fatta dal SID dei documenti da inoltrare all'Autorità giudiziaria non se ne è fatta una menzione, che sarebbe stata quasi calunniosa.

L'unica eccezione fatta, nei documenti finali del SID, riguarda l'ammiraglio Roselli Lorenzini del quale si dice che il nome era utilizzato dagli indiziati nel 1971 a conferma della serietà dei rinnovati propositi dopo la fallita prova del dicembre 1970. Tuttavia nella lettera di accompagnamento è dichiarato esplicitamente che: "non si è avuta la minima conferma del coinvolgimento della persona dell'ammiraglio Roselli Lorenzini. La Guardia di Finanza, incaricata di questo, non ha raccolto anche il più remoto indizio di veridicità. Né diverso è stato l'esito di un passo fatto fare, in ambienti della Marina, dall'ammiraglio Casardi". Le due cose potrebbero perfettamente coesistere perchè non è detto che taluno per i propri fini possa fare il nome di persona del tutto estranea ed ignara.

Al Suo quesito, quindi, su ufficiali che siano stati effettivamente contattati per i fini sui quali Ella indaga, si può quindi rispondere, allo stato degli atti e per quel che concerne i cinque nominativi in questione, negativamente.

Peraltro, sulle informazioni forniteLe direttamente dal SID attorno al generale Ricci, dalla lettura delle



Ministero della Difesa

5.-

relative minute constatato l'opportunità di qualche chiosa alle due lettere inviate a Lei dal Servizio in data 31 luglio. In particolare nell'allegato n.2 alla missiva prot. n. 01/1206/R, si riassumono i motivi per i quali il generale Ricci fu "sottoposto ad una particolare azione morale e di controllo disciplinare"; inviato a frequentare un corso di studi invece di assegnargli un incarico di rilievo militare e, da ultimo, gli si affidò un comando territoriale comparativamente poco importante e di scarse prospettive per il titolare.

Non si fa cenno al controllo telefonico esercitato - probabilmente perchè il risultato era stato negativo - ma su questo apprendo che in seguito Le è stata data, a Sua richiesta, notizia.

Il SID Le ha sostanzialmente girato quanto ricevuto dal competente reparto dello Stato Maggiore Esercito. E questo mentre per quel che riguarda il curriculum del generale Ricci si è fuori di questione, per quanto attiene al foglio di notizie or ora ricordato richiede un commento.

I superiori militari del Ricci pur traendo precise conseguenze - nell'utilizzo del generale - dalla sua abitudine a parlare in senso negativo della situazione nazionale, non hanno evidentemente mai ritenuto che sotto il mughugno e la critica si celassero "intendimenti eversivi". Questa era, del resto, anche l'opinione espressa dal generale Miceli. Tuttavia il SID con due lettere separate, proprio per la diversità delle fonti - lo S.M. Esercito e gli inno



Ministro della Difesa

6.-

minati informatori del SID - Le trasmise un appunto non convergente al riguardo.

Forse per il Suo compito istruttorio possono essereLe utili maggiori dettagli sul processo formativo di uno stato di dubbio e di valutazione non positiva sul generale Ricci, a far tempo dai primi mesi del 1972 quando, ancora Sottocapo di S.M. della Regione Centrale, dette a colleghi e a superiori l'impressione di un non confacente suo agire politicizzato. Ma più che dal SID tali dati Le potranno essere forniti dal generale Pasquale Di Marco, Capo Reparto dello Stato Maggiore Esercito e dal generale Calamani allora Capo del SIOS ai quali sembra tra l'altro che un colonnello di stanza a Roma avesse riferito su un invito conviviale un po' ambiguo promosso dal generale Ricci.

Con distinta considerazione

Ch.mo Dott. G. Tamburino
Giudice Istruttore presso
il Tribunale di
PADOVA

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 C.P.P. -

L'anno milienovecentosettantasette e questo il 23 del mese di ottobre alle ore 12

AVANTI ai dott. Toucheur con la presenza del P.M. - Sede

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

E' comparso il testimone seguente, cui s'è ordinato di dire tutte la verità, nell'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza:-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo Min. Guido Dumetti, già generalissimo -

Opportunamente interrogato, ha risposto:-

Il querelante nel documento riprodotto in allegato... non si è visto nulla... nel documento si può vedere... e... ha precisato nella mia lettera del 14/10... della riunione nei nomi di... non un altro ufficio che, secondo una... del documento riprodotto... ad una c.a. "idea Ricci". L'occasione fatta dal P.S.M. è quindi della riunione del 14/10, volto ad escludere qualsiasi... da, opportunamente al resto, i partecipanti alla

Nessuna responsabilità nel caso di un'eventuale inosservanza
 collettiva. Ma comunque per quanto a quello per
 il P. S. Documenti di studio e di una ricerca e
 ritenere che una loro conoscenza in parte del
 fatto possa comunque essere utile ai fini di
 circa 1000 di copie per la materia delle
 "serie", ritengo che non esistano. Ed in tal caso
 il fatto di avere il gen. Miceli in data 6 ottobre -
 successivamente al gen. Miceli ha inviato per un
 richiesta generale di rinviare in tutto il suo do-
 mi capo del P. S., ma al riguardo non abbiamo ri-
 scontro di una risposta per la interruzione
 del contratto -

Per quanto in grado di dire e quello in data di
 conoscenza personale da parte del gen. Miceli del
 fatto stesso. Nell'ufficio D, di cui al documento
 protetto precedentemente il 8 luglio (il 5 luglio me ne
 aveva parlato l'Amm. Tenke e ricordo che era
 un fatto, il fatto di successo era come
 (e a Miceli), mi sono in parte di dire e di
 gen. Miceli conosce in precedenza i fatti
 nel documento -

Potrei ritenere che il gen. Miceli non ne fosse
 tenuto per nulla. Ma una volta più del
 P. S.

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen. -

Intimato

L'anno milionovecentosettantaquattro e questo di ...
del mese di ...

AVANTI di notte ...

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto ...

È comparso il testimone ...
a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità,
null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevo-
li di falsa testimonianza.-

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

Opportunamente interrogato, ha risposto

*omissione sulla motiva invertebra di persona
in merito a detto - E ciò può esse vero
nel duplice, giacché la motivazione della verità
del F.I., che non si fanno elementi di riferimento
sulle note vicende -*

*ciò vale in particolare anche per quanto riguarda
eventuali contatti con la ditta con Benigno
e Dolomiti: soltanto perché primo piano nel
16 settembre sopra all'evolversi di un nostro esito
medico la registrazione di una corrispondenza tra
Dolomiti ed alcuni uffici del F.I. tra cui in
particolare il Cap. Tabacco - e senza sapere*

che nella commissione si parlava anche di
 esportare tre milioni a Bologna - Dopo lo
 sviluppo ho incaricato l'Onore. Deputato di aprire
 un'inchiesta interna onde risolvere il caso
 portandosi ai Mili in questi esposti che,
 per quello che so il prodotto giustifica come
 attività diretta a raccogliere informazioni utili
 per il servizio -

Ho risposto, per saperne di più sull'Onore.
 Deputato, dopo l'incarico ricevuto, che il fu. M.
 es: si ha corrisposto copia di rapporti o rapporti
 nel "Giornale Nazionale", evidentemente il risultato
 dell'attività investigativa del prodotto Mili -

Mi sembra che tutto ciò si trovi in allegato
 alle relaz. presentate alla presidenza dell'Onore.
 Deputato sull'inchiesta -

Prima mi espone in questo modo i fatti
 l'esistenza di tali documenti relativi all'atti-
 vità investigativa di Mili: più presente
 che si tratta di carte precedenti al mio periodo
 ministeriale e pertanto in ciò non vedo alcun
 di oscurità -

26.7.

Stamb. -

[Handwritten signature]

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 C.P.P. -

L'anno milienovecentosettantasette e questo di ... del mese di ...

AVANTI al dottor ...

GIUDICE ISPIRATORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto ...

E' comparso il testimone ... a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

Opportunamente interrogato, ha risposto:

Appreso in questo momento che, a via ... Mieli, l'altro capo del ... stato al ... e ... e ... in ...

L'ufficio ... il ... Mieli, ... per ... di ... di ... di ...

M

l'azione che può venire applicata o estesa, off
a materia opportunamente estranea.

Non ho alcun dubbio per esprimere che, oltre
verso pochi contatti si sia svolta una otti-
vita di appoggio; di consumo e uso a niente
di improprio, e molto meno di collezione.

Tale affermazione riguarda, in parte che mi
costa, anche altre persone del servizio e
in generale alle F.F. S.S.

Circa la voce di un ricambio nel rientro da
un viaggio recente negli Stati Uniti e sul fatto
che me compiacio nell'opera o magari 23, mi
chiamo l'onorevole incaricato ed offendo
avere letto in un articolo, attribuito al Co-
lono, e mi è riuscito un'occasione.

Il viaggio, ^{di fatto, come} e mi, è programmato con
me: di anticipo.

Non ho mai veduto nessuno, e non ho
Austria, un movimento riservato "Blocco
Sovietico" e l'idea di una forza P.C. Sovietica
e di estrema destra lo ripete inconfessando
nel fatto pubblico.

Se c'è
Mancini -

o in corso

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

- Art. 357 Cod. proc. Pen. -

Art. L.

L'anno milionovecentosettiaquattro e questo di
del mese di alle ore

AVANTI al Corte

GIUDICE ISTRUTTORE DI PADOVA

assistito dal sottoscritto

È comparso il testimone seguente, cui rammentare anzitutto,
a mente dell'art. 357 C.P.P., l'obbligo di dire tutta la verità,
null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevo-
li di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi
vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti pri-
vate, il teste ha risposto:

SONO e mi chiamo

Opportunamente interrogato, ha risposto:

*Nulla mi risulta nei rapporti tra l'on. Gio-
penco Allista e gli esponenti militari.*

*Mauro non (risponde) niente circa il Giorno
1942 prima di leggere le dichiarazioni di Corbelli
che vi fanno rapporto tra Sichelma e molti
membri esponenti di ogni genere.*

*D.R. Mauro ricorda che dopo l'incontro telefonico
il 27/5 u.s. tra il gen. Miceli e la SVI, il gen
colle si unisce a riprendere - comunque il
certo che ogni poco sotto un suo protetto nella
Roma dei Vecchi non ha sempre offerto*

La mia competenza nella imitazione del
penale.

DB- Lettore. Dopo il primo o almeno era
cui, negli imitazioni giudiz. mi sono nel
penale, mi parlavo la parte del lit e
nella nota Mogg. di parte dell'ide, escludendo
sulla opportunità e rapporto col Comand
di Soleno, una nota sulla mi opposizione
sull'anno più come di un imitazione el
mi "tra" espressioni. Ma ho altri
la opinione.

fine
20.6.2
Mant.

M. P. M.

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PADOVA
 - Ufficio Istruzione -

N. 827/73 A.G.I.

Padova, li 26 ottobre 1974

OGGETTO: Proc. pen. 827/73 A.G.I.

AL SIG. MINISTRO DELLA DIFESA

ROMA

AL SIG. CAPO DI STATO MAEC. DIFESA

ROMA

Avendo appreso della pubblicazione di un articolo sul settimanale "Europeo" contenente dichiarazioni attribuite a Cavallaro Roberto, imputato nel proc. pen. in oggetto, ritengo opportuno comunicare che non risponde a verità che tutti i nomi di Ufficiali delle FF.AA., riferiti dal Cavallaro nel testo dell'articolo, siano stati fatti dal medesimo anche nel corso del procedimento penale.

Come si può rilevare dagli atti soltanto di alcuni di quei nomi si trova traccia, talora così generica, da apparire di difficile o impossibile approfondimento.--

Tanto comunico per eventuali smentite che le SS.LL. ritenessero opportuno fare, apparendo evidente la minore attendibilità di una affermazione non resa nel procedimento, ova una falsa accusa integra il delitto di calunnia.

Ritengo inoltre opportuno ricordare a scanso di possibili dubbi, che la convocazione di militari per essere sentiti quali testimoni, avvenuta per il passato e possibile per l'avvenire, non implica che le persone convocate siano in qualche modo coinvolte nei reati per cui si procede, nè che siano raggiunte da semplici sospetti di responsabilità penale, potendo essere chiamato a testimoniare - come è noto - chiunque sia informato sui fatti che interessa accertare.--

Con ossequi.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
 -dr. Giovanni Tamburino-

476



Ministro della Difesa

28 ottobre '74

Chiarissimo Dottore,

ricevo la Sua del 26 ottobre e La ringrazio molto perchè il chiarimento giova a tranquillizzare gli ufficiali chiamati - senza alcun fondamento - in causa da irresponsabili prose giornalistiche, che non aiutano certo l'opinione pubblica in quella direzione di oggettività e di rigore che sarebbe auspicabile.

Con distinti saluti

Sua

Ch.mo Dott. Giovanni Tamburino
Giudice Istruttore presso il Tribunale

Padova

Deposizione dibattimentale resa dall'on. Giulio Andreotti, nell'ambito del procedimento sul « golpe Borghese », nell'udienza della Corte di Assise di Roma del 9 gennaio 1978.



520

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

N. **298/76.C.R.G.P.R.** di Prot.

Roma, li **11 gennaio 1978** 197
C. P. 00100

Risposta a nota del N. Allegati

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO: ~~Atti relativi ad accertamenti circa un organismo occulto che
opererebbe all'interno del S.I.D.-~~

AL SIG. P R E S I D E N T E della
Prima Corte d'Assise

R O M A

e per conoscenza

AL SIG. PROCURATORE CAPO DELLA REPUBBLICA

R O M A

AL Collega Dott. Claudio V I T A L O N E

S E D E

Procedo ad indagini preliminari circa un organismo occulto
che avrebbe operato all'interno del servizio Informazioni della Difesa.

Poiché appare rilevante ai fini delle citate indagini, prego
la S.V. di voler disporre perché, a cura della dipendente Cancelleria mi
sia trasmesso in copia autentica il processo verbale del dibattimento in
corso dinanzi a codesta Corte, riflettente l'esame testimoniale reso in
tada 9 gennaio 1978 dal Sig. Presidente del Consiglio dei Ministri.-

Ringrazio ed ossequio -

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Alberto dell'Orco)



591

CORTE DI ASSISE DI ROMA

N. N. 49/75 R.G. Roma, li 25 Gennaio 1978

Risposta a nota del 11/1/1978 N. 298/76CRGPM.

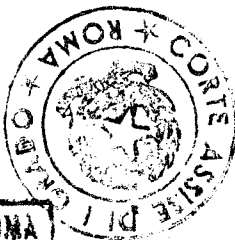
STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO: Procedimento Penale c/ Orlandini R. + 77
N. 49/75 R.G.

Alla Procura Della Repubblica
Presso il Tribunale di Roma
-Sost. Proc.dott.A. Dell'Orco-

Si trasmette, in allegato, copia autentica del verbale di dibattimento, del procedimento penale in oggetto indicato, riguardante la deposizione resa dal Presidente del Consiglio dei Ministri, in data 9 gennaio 1978, avanti la Prima Corte di Assise di Roma.

Il Cancelliere
(Fortunato)



| | |
|--|------------|
| PROCURA DELLA REPUBBLICA-ROMA UFFICIO PROTOCOLLO GENERALE | |
| PERVENUTO 25 GEN. 1978 | |
| ★ | |
| N. 697 | Prot. Gen. |

522

CORTI D'ASSISE DI *Roma*

Verbale di continuazione di dibattimento

L'anno *millenovecentosettantotto* il giorno *9*
 del mese di *Genasio* alle ore _____ in _____
 nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise.

Allo scopo di proseguire il dibattimento rinviato ad oggi con provvedimento *Presidenziale*
 nel *19 Dicembre 1977* nella causa _____

C O N T R O

GRILLARDINI Remo + 72
(Vedi buco allegato)

I M P U T A T I

come al verbale di udienza del *Come in atti*

Dopo che i carabinieri si sono disposti alla custodia degli ingressi interni della sala.



523

La Corte d'Assise di Roma costituita dai

Signori

- 1. dott. Giuseppe Giuffrida Magistrato di appello Presidente
- 2. » Antonio Germano Abate Magistrato di tribunale
- 3. » Giuseppe Del Cor
- 4. » Vincenzo Pirata
- 5. » Gerardo Ferrero
- 6. » Rossone Belli
- 7. » Ulfide Figliani
- 8. » Nicola Morelli, con gli Fofi Alfredo, Sabatini Giorgio e
Giuseppe giudici Carotano Domenico
Con l'assistenza del Cancelliere

Giudici popolari del giudizio costituenti il Collegio secondo l'ordine di loro estrazione.

annunziata ad alta voce dall'Ufficiale Giudiziario di servizio Comandato

è entrata nella sala d'udienza aperta al pubblico, dove già trovasi al suo posto il Pubblico Ministero rappresentato dal Sostituto Procuratore Generale della Repubblica Signor Foff

Claudio Patolone

Sied al banco de giudicabil l'imputat

Liber e sciolt custodit dalla forza pubblica per prevenire il pericolo di fuga.

Al banco della difesa sied i difensor de imputat Avv.

Comede elvino allegato

D'ordine del Presidente l'Ufficiale Giudiziario di servizio ha dichiarato aperta l'udienza.

Il Presidente ha avvertito l'imputat di prestare attenzione alla prosecuzione del giudizio.



524

Il Presidente del Consiglio Andreotti
l'ammonizione fatta. Il Presidente (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il Teste pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: Andreotti Giulio figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) qualificato agli atti

Poiché interrogato risponde:

Il on. Ufficario preliminarmente produce
- Anonimo 1972 articolo "Le folgori"
- " del 1972 " Coltelli in loggia "
- " 17-2-1976 " Spoten CIA "
- Espresso 5-10-74 " Il senso golpe ecidogic "
" fascicolo Herde ...
- Espresso 13-10-74 " Parole di Andreotti ... "
" Il domier de vorrebbero nascondere "
- Espresso 22-10-74 " Forse il golpe comincia adesso "
" E questi sono i nomi de vengono usate "
Il P.M. si oppone formalmente all'acquisizione dei giornali.
La Corte si riserva di esprimere alla
opinione

Il teste Andreotti:

DDR Confermo quanto da me dichiarato in istruttoria -

(1) Qualifica, domicilio, domicilio. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di parente, parente e parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano previamente prestato e non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C.p.), ma gli va fatta la speciale ammonizione prevista in questo articolo.
(2) Presidenza e Pretore.
(3) Ufficio di pubblica istruzione e altre circostanze (art. 148 C.p.p.).

525

Chiamar (1) _____ e rammentata

monizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 d. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumets davanti a Dio e agli uomini, giurare ti fare la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

Confesso in particolare il reato offeso a favore e della mia deposizione in data 3-7-1924, alla mia conoscenza nel senso che fino alla produzione del rapporto Uoletti al S. P. di Milano non avevo alcuna conoscenza di ogni sorta di elementi diversi in senso di favore o di omertà.

Ante ^{mezzogiorno} ~~mezzogiorno~~ il 1924 il sistema dei concordati era tutt'altro che bilanciato e garantito per un verso, e per l'altro avrebbe potuto portare avanti una iniziativa personale.

Al R. Confesso di non aver mai parlato al rapporto Uoletti; la mia principale preoccupazione fu quella di evitare a tutti i costi, e in ogni modo prevista per l'effetto del 74. Poiché

(1) Qualora, venendo ammesso, l'interrogato, anche se ha la qualità di denunciante, querelante o parte civile, dev'essere prestato giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dall'art. 149. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 147 C. p.) o se gli va fatta la speciale menzione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p.).



Il Ministro della Difesa

526

(Fascicolo avuto dal
Gen. Miceli)

Dopo la lettura di questo fascicolo e prendendo atto di una prima comunicazione data a CC. e Polizia ritengo necessario - oltre l'approfondimento tecnico che procede in sede Sid - che si prendano alcune misure :

- 1) Reiterare la suddetta comunicazione a CC. e Pol. circa la "voce" relativa all'agosto prossimo. E' bene dire che la fonte informativa è attendibile, come si desume dal fascicolo.
- 2) Date le connessioni di molte carte con le istruttorie di Padova, Brescia e Roma (fatti dicembre '70) vedere subito quali comunicazioni debbono essere trasmesse ai relativi giudici istruttori e quali siano invece da vagliare nella loro consistenza e da inviare dopo questo apprezzamento critico.
- 3) vi è tutto l'aspetto, assai delicato, delle connessioni passate e presenti con la cosiddetta "Idea Ricci". Per approfondire è indispensabile un metodo straordinario: autorevole e riservatissimo. Tra l'altro si tratta anche di interrogare persone di livello.

Affido questo compito, da svolgersi collegialmente o individualmente a seconda dei casi, a tre generali : - Borsi di Parma, Mino e Santacroce.

L'accertamento sull'ex Capo S.M. Marina lo condurrà invece direttamente l'Amm. Casardi.

*Manke =
fuga
viti!*

./.

(1) Querelante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestar giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p.), ma gli va fatta la stessa ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, infernal o altre circostanze (art. 448 C. p. p.).

527



Il Ministro della Difesa

(2)

Non è una inchiesta, nè una indagine formalizzata.
 Per il momento è solo un preliminare.
 Forse è bene fare da me una piccola riunione per il
 metodo. Si potrebbe lunedì nel pomeriggio o anche do-
 mani per non perder tempo.

- 4) Ad ogni buon fine, per la malaugurata ipotesi che una rete ci sia, occorre operare subito qualche sp^o stamento in punti cruciali per togliere eventuali collegamenti.

*Fijjolo
 da me o per
 domenica 12
 Meate
 Nino
 Michel
 Genti
 A. T. P. P.*

13/7/1974

----- *in risposta al progetto per*

Co

(1) Querelante è l'indagato. Escluso. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui dispone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p.) ma gli va fatta la speciale ammonizione prevista in questo articolo.

(2) Presidente o Procura.

(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

5282

Chiamato (1) _____ e rammentata

l'approvazione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
sola la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*nel memoriale, nelle perizie, e
però presente che nessuno di questi
ciferati non si poterono produrre
perché note civili, ma che le notizie
provengono dal fonte attendibile,
che essi come del resto già meglio alla
una ^{perizia} ~~perizia~~ del 23-10-74,
di dispone le perizie effettuate
parti colorino togliere per accertare
quale fondamento avevano quelle voci.
L'on. Andreotti, dichiara: « È più
utile produrre un rapporto relativo
alle disposizioni del mio rapporto tra
quelle in questione ».*

*Circa l'opportunità di esporre dal
ufficiali, si figurarono nel rapporto
di cui sono note note - rapporti in prima
di aver effettuato i lavori occorrenza
mentre, un rapporto a parte già*

(1) Quando il testimone è minore, Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di funzionari, prestano il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni art. 149 C. p., ma si va fatta la necessaria eccezione prevista in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Ufficio di pubblica istruzione o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

SQ

Chiamar _____ (1) _____ e rammentat.

monizione fatta il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149
 di proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 « *Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità.* »

Il _____ pronuncia le parole « *Lo giuro.* »

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poiché interrogato risponde:

*ho avuto occasione di dichiarare
 precedentemente - ~~in~~ ~~presso~~ ~~fu~~ ~~la~~ ~~quella~~
 lettera di trasmissione dell'
 Procura di Roma spregio questo
 iter che ovunque seguito -
 DPR fu concordato assoluto in
 quello concernente gli poteri e conoscenze
 dell'autorità giudiziaria quanto
 risultava nel rapporto Mobletti -
 DPR fu predisposto dallo stesso SIP il
 rapporto da inviare all'autorità giurisdizionale
 di Roma. Detti rapporti in precedenza
 sostanzialmente quanto era stato
 riferito dal gen. Mobletti, dello
 stesso per il suo e per i nomi
 di cui militari risultati estranei
 al rapporto stesso e certamente effetti
 tutti, e qual'ora insisteva, un
 l'elaborazione di rapporti per i quali*

1) Quasi tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di dipendenti mercantili o parte delle stesse imprese, sono tenuti a prestare il giuramento prescritto nell'art. 142 del codice di procedura penale, se non sono espressamente dispensati dall'art. 149 del codice di procedura penale, o se non sono stati ammessi a prestare il giuramento al momento in cui depongono, non ha compiuto le formalità prescritte in questo articolo.

2) Presidente e Pretore.

3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

530



Chiamato (1) _____ e rammentata l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

egualmente non erano accertato nulla di concreto - In ogni modo e rispetto anche alle richieste del gen. Mucchi, il quale dopo aver lasciato il servizio, inserì per il rapporto Molella come trasmesso nelle sue integrità - all'autorità giudiziaria, fu consentita alla stessa autorità - che prendesse visione del rapporto integrale per stabilire essa stessa l'opportunità di una eventuale requisizione - Dall'istante esistente di requisizione su carta non ripartito nelle prime ricerche se ne parlò, invece, in una riunione successiva, nonché fine di rapporto e fu stesso in quella sede di trasmettere all'autorità giudiziaria

(1) Querelante, denunciante, querelato, parte interessata, ecc. se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando per l'assunto proceduralmente previsto o con le loro espressioni disposti dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni. Art. 149 C.p.p. ma gli va fatta la dovuta ammonizione secondo il primo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Ufficio di pubblica istruzione o altro competente (art. 148 C.p.p.)

531

Chiamat _____ (1) _____ e rammentata
 ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 143
 del proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 « *Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità.* »
 Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».
 Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:
 Sono: _____ figlio di _____
 anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poesia interrogato risponde:

ADR Dopo le dichiarazioni fatte alla
 Camera dal M. M. Bertin,
 nelle quali si escludeva la penetra-
 zione di elementi sovversivi al di
 fuori, che il ^{ovvero} ~~si~~ ~~era~~ ~~avuto~~ ~~col~~
 rapporto, e lui mi riprese che non
 aveva visto oltre differenze e conferme
 quanto sta scritto a foglio 3 delle
 memorie inviate al Procuratore
 della Repubblica in data 15-8-74 -
 ADR Il giorno 6, sabato, mi fu
 presentato da Henke che il gen. Michel
 mi avrebbe presentato un rapporto.
 L'incontro col Michel e lo consegna-
 del rapporto avvenne il martedì
 o il mercoledì successivo.
 ADR Mi di' che il gen. Michel - quello
 giorno prima della riunione, il
 martedì o mercoledì e in quelle occasioni

1) Quando il giurante è minore, l'atto è valido anche se fatto in qualità di denunciante, querelante o parte civile, purché prestato
 mentre non fosse precedentemente prestato o non ne fosse espressamente dispensato dalla legge.
 2) Se il giurante è ammesso a prestare giuramento nel momento in cui dispone non ha compiuto 16 anni, art. 143 c. p., ne gli va fatta la speciale
 ammonizione prescritta in questo articolo.
 3) Presidente o Pretore.
 4) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 c. p. p.).

5324

Chiamato (1) _____ e rammentata l'ammissione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

Il gen. Miceli mi consegnò il rapporto. Rivolto al gen. Miceli, ~~ho detto~~ il roboto succursario e l'ammiraglio Henke, e ho domandato in tante occasioni. Del resto io ero in contatto abituale col gen. Miceli. Esiste un registro presso il Ministero della Difesa nel quale vengono annotati tutti gli incontri del Miceli e la durata.

ADR Ebbi l'impressione che il gen. Miceli non ritenesse che il rapporto fosse del tutto attendibile in e lo si è avvertito pertanto approfondite l'attendibilità delle fonti.

ADR Naturalmente le fonti di informazione sono del S.I. non vengono indicati nomi di Miceli. Poiché nel documento, nel rapporto, per esprimere dati fiduciosi

(1) Qualora, mancando il testimone, tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, potranno essere avuti senza prestare giuramento quando, non abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammessa a prestare giuramento colui nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C.p.p.) ma gli va fatta a scelta ammesso presenza di questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Titolo di persona, natura e altre circostanze (art. 143 C.p.p.)

53

Chiamat _____ (1) _____ e rammentat
 ammonizione fatta il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 449

di proc. peno e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

*nella attendibilità delle fonti, in offe
ciosa e in maniera da non motivare
dei fatti riportati, si convenne nelle
reunioni di approfondire gli accertame
menti e ciò fu deciso prima ancora
di affrontare l'argomento nella
reunioni collegiale. Il prefetto si
preoccupò l'argomento se lo prodotto
A.P.R. In quella fase non ritenne
necessario informare il Presidente
del Consiglio del tempo, Du. Rumor,
informare invece il Presidente della
Repubblica quale capo delle forze armate.
A.P.R. Min. di concerto il Presidente
del consiglio contestualmente con
la trasmissione del rapporto alla
Procura della Repubblica di Roma.
A.P.R. Nella riunione del 14 luglio si
parlò anche degli altri aspetti del*

avrebbe, secondo l'art. 142 del C. p. p., anche se hanno la qualità di denunciato, querelante o parte civile, tenuto prestare il giuramento, quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dall'art. 142 del C. p. p.; ammesse a prestare giuramento chi nel momento in cui dispone non ha compiuto la sua vita, ma gli va fatta la speciale promessa in questo articolo.
Presidente o Procura.
scio di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. p.)

5
534

Chiamato (1) _____ e rammentata l'ammissione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Conscio delle responsabilità che col giuramento assumete dovanti a Dio e agli uomini, giuro di firmare la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

reporto e usi del trattato w.c. golp del 1970, dello penetrazione di Kermis delle foreste e in rapporto a disce di un libro delle indagini viene in corso da un parte di un colonello, in parte, che carabinieri -

ADR Nella riunione del 14 luglio furono approvati - dopo un'occhiata specifica di un'indagine al comitato del C.C., al comitato dello R. d. P. e all'Amministrazione Casaroli ed altri, venute l'Amministrazione, al ger. Vigliani. Le conclusioni dei tutti questi uffici, a conclusione delle indagini, furono benedizioni nelle volontà di escludere dal rapporto con i nostri e i rapporti sul conto dei quali non sono emersi specifici, concreti elementi. Con il

(1) Quando il chiamato è minore, tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, prestano il giuramento prima del chiamato precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dall'art. 149. Non è tenuto a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni art. 149 C.p.p. ma gli va data la stessa ammonizione prevista in questo articolo.
2) Presidente o Pretore.
3) Titolo di pubblica istruzione o altro equivalente (art. 148 C.p.p.)

535

Chiamat _____ (1) _____ e rammentata

L'agmonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen. e all'opo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« ~~Conoscete~~ ^{Conoscete} la responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde:

*L'innominato Cassidi non ha alcun
prettamente il contenuto del
rapporto inviato all'autorità giudiziaria
giurata*

*ADR Claudio esaminato tutta la documentazione
che si è reperita sul SID. Ho letto in
egualmente il rapporto Modelli, i
rapporti delle R. S. F. Ho avuto verba-
lmente conoscenza delle identità dei
conduttori cui sono arrivati i segnali
della Bonanno sotto le indicazioni di un
rispettabile ed ho osservato anche le
registrazioni. E nelle lettere di
trasmissione per le delle opere
non in merito ad alcune differen-
te risultanti dalla documentazione
SID e dagli accertamenti della
polizia*

1) Quando il giurante è un minore, anche se ha la qualità di emancipato, maritato o parte civile, deve prestare il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non ha socio rappresentativo nominato dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 143 C. p.) o chi ha fatto la speciale rinuncia prescritta in questo articolo.
2) Presidente o Pretore.
3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p.).

Chiamato (1) _____ e rammentata

536 6

Immonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 442 e 449 del proc. pen. e all'uso stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« *Gangio* ~~Gangio~~ *Devole* della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e tutt'altro che la verità ».

E _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
professione _____

Poiché interrogato risponde:

ARR Ho sulle annotato un cartello della registrazione del colloquio tra Orlando Le Brunse e Bonaguidi -

ARR Non so se del 14 luglio in poi il gen. Miceli si sia occupato del movimento delle testimonianze. Da quel momento in poi a me riferisce l'ammiraglio Casardi -

ARR Mi fu detto dal gen. Maletti in occasione dell'audizione dei casti e riportate con impressione di un fatto convinto della attendibilità delle notizie contenute nel mio rapporto. Desidero però specificare che il gen. Maletti collaborò attivamente alla stesura del rapporto inviato per il magistrato -

ADPH Precedentemente alla riunione del 14 luglio il gen. Miceli non mi

(1) Qualora l'interrogato non sia idoneo, tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, giurante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 44) o per cui gli è stata la pena comminata prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, intervinco o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

537

Chiamato (1) _____ e rammentata l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 44 Cod. proc. pen., e all'opo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Io giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Perché interrogato risponde:

Alferi di quei contatti precedenti con Bonferrè e Orlanducci - Ditole argomenta con un parlò venemente di volta revisione del 14 luglio - ~~Alferi~~ Dato lettura al testo della deposizione del ge. Miceli contenuta nel verbale di udienza del 14-12-1922 o foglio 2 del corso con le parole "Ribattezzato al S. il nome esistente approssimativo misto..." "NO di quindici volte" Il P.M. si oppone per le dichiarazioni venute pertinentemente per le stesse e per l'espresso di obbligo di rito prescelto dell'art. 352 C.P.P. modificato con legge 24-10-1922 n. 801 - La difesa del ge. Miceli si oppone all'opposizione del P.M. si oppone altresì della verbalizzazione della

(1) Se è stato già interrogato all'interrogatorio del S. O.
(2) Querelante, imputatore, denunciante. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestar giuramento quando non abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso l'interrogatorio per iscritto, ma nel momento in cui risponde non ha compiuto 14 anni art. 142 C. p. p. ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
(3) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, inquina o altra circostanza art. 44 C. p. p.

5387

Chiamar _____ (1) _____ e rammentare

l' ammonizione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Conscio delle responsabilità che col giuramento assumo davanti a Dio e agli uomini, giuro di dire la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

i anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

risponde che il teste aveva un patto a dare per i vertici del P.M. e che per le parti sulle quali si è mosso il reato non ha alcun ricordo.

Il Presidente interviene a spiegare che l'interrogatorio è stato fatto in presenza dell'Avv. Generale e dell'Avv. Difesa del gen. Miceli, e che per la completezza e serietà dell'interrogatorio, della domanda in questione, si è accolta l'opposizione e non si è accolta la obiezione.

Ad. dell'av. Sebastianelli, l'Avv. Difesa risponde: In relazione alle lettere 15-9-1974 nelle quali si legge che non poter escludere l'esistenza di cause di inerzia o proscrittione o altro...

(1) Qualora, quando il testimone, fatto il giuramento, non ha la qualità di denunciante, querelante o parte civile, non ha prestato giuramento non può essere precedentemente prestato o non ha sono espressamente dispensati dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. P.), né chi ha fatto la speciale denuncia prevista in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

539

Chiamar _____ (1) _____ e rammentar
 l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 44
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete dovete a Dio e agli uomini giurare di dire
 tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*colta a per confessione ad un riferimento
 della voluzione e della confessione
 Odouctin, chesi quali furono
 gli elementi che indussero l'ottimo
 Uliuista della difesa a fare
 questa voluzione, l'on. Sindacato
 risponde: Dopo aver ascoltato
 la relazione Odouctin
 chesi a Le Bonno e a Demagnol.
 Quali erano i motivi di ordine
 violato Odouctin a fare quella
 relazione, poiché sta' due ufficiali
 e per un certo periodo un motore
 messo non in sepper dare una
 risposta conveniente e plausibile per
 escludendo che da parte solo e per
 tutto la presenza di un confessione
 ritenuta questo insieme in quella
 lettera delle voluzioni etc. etc.*

(1) Qualora, secondo l'articolo 142 del codice di procedura penale, il testimone, anche se ha la qualità di perito, querelante o parte civile, devoto prestare un
 giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 143 C. p.) ma gli va fatta la speciale
 ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vincio di parzialità, istruzione o altre circostanze (art. 143 C. p.).

5408

Chiamato (1) _____ e rammentata

l'ammonezione) fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

del proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde:

D.d. del giudice e lotere: Lo denunciavo sulle carte per le volte che ho perduto in un gioco di dadi per poter ill. con. Tommaso, ho risposto un po' d'altro con le cose del rispetto per D. d. dell'av. Battista: L'interdizione delle carte: ovunque nel mio territorio mi sto per ragioni di comodità. Ricordo che vol un certo momento, dopo aver scollato buona parte della registrazione, ho registrato un libro di ricambi: fu necessario l'operaio del tecnico che si presentò per qualche minuto per riprendere la registrazione - Per la registrazione non ricordo se l'interdizione fu ripresa oppure se vol un certo momento, avvenne che non si sentiva bene, decisi di non proseguire

CC

(1) Quest'atto, redigibile, secondo l'art. 142 del codice, anche se hanno la qualità di denunciante, mercante o parte civile, deve prestare il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) per gli altri la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interesse o altro ostacolo (art. 143 C. p.).

541

Chiamat _____ (1) _____ e rammenta
 l'ammonezione fatta. Il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 44
 Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di di-
 stinguere la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

*nell'occasione, essendo già sufficientemente
 quello che ora è esultato prima a quel
 momento*

*Dot. dell'on. Battista: La trascrizione della
 registrazione in fu conseguita su
 appena fatto inizio alla suddivisione
 della trascrizione appunto per con-
 sentire mi si seguire meglio la
 svolta della registrazione - Non
 ricordo con esattezza se dopo la con-
 veniente tecnica di cui sopra ho
 detto, se detto possibile e senza
 proseguire nell'ambito della registra-
 zione.*

*Dot. dell'on. Battista: Collocare la
 suddivisione che costa tre lire per
 di luglio e i primi di agosto -
 Comunque poter essere più presto
 consultando la mia agenda.*

(1) Quando il testimone, anche se ha la qualità di denunciante, prestato parte civile devono prestare
 giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 142 C.p.p.) ma gli va fatta la speciale
 ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vincio di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C.p.p.)

549

Chiamato (1) _____ e rammentata

monizione fatta il _____ (2) L'invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumasi davanti a Dio e agli uomini, giurata di fare la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poiché interrogato risponde:

*Da una quindicina di anni furono presso
tutti coloro che il gen. Miceli aveva
assunto il servizio. Tutti con me neppure
una parola dei nostri prima di
quella occasione. Debbo ritenere che
il gen. Miceli abbia promesso o almeno
la riunione del 44 luglio non fosse
neppure lui a conoscenza dell'esistenza
esistente della registrazione, dunque
veramente, quando si parlò delle ottenute
obbligate delle parti, avrebbe dovuto
farne menzione.*

*DDR. Non ho mai avuto occasione di
parlare con Miceli. Del resto se il
lo aveva inteso a presentarsi a casa
dopo che Miceli aveva lasciato il
servizio. È una mia deduzione
che lo stesso abbia ottenuto che il gen. Miceli
lo avesse il servizio prima di*

1) Qualunque funzionario pubblico, per i funzionari anche se hanno la qualità di funzionario, merita o parte dopo aver prestato giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge. Non è ammesso a prestare giuramento nel momento in cui dispone non ha compiuto le anni (art. 142) e p. 2. ma deve fare la stessa menzione prescritta in questo articolo.
2) Presidente o Pretore.
3) Vicario di pretore, istruito o altri circostanze (art. 143) e p. 2.

54

Chiamar _____ (1) _____ e rammentare
 l'ammocizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 4
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

presentato per i nomi qui avanti e
 per i nomi di persona o di nome del
 gen. Miceli;

A d. dell'on. Battista: Erano presenti alle
 interrogazioni dei nomi: il gen. Miceli, l'onore
 vole Casarini, il Cap. de Brune, il Col.
 Ramagnoli; non ricordo se ce fosse
 anche l'on. Henke non mi pare
 se ci fossero altre persone.

A d. dell'on. De Cataldo, risponde:
 A se era presente all'interrogazione dei
 nomi qui sopra indicati, risponde:
 Certamente no.

A d. dell'on. De Cataldo siote al d. 66 conferme
 di del gennaio 1922 al 4-10-1924
 l'on. De Tauris collaborò pienamente
 con il testimone, restando in
 tutti i punti di politica di accordo
 con lo stesso.

(1) Qualunque, dell'intera assemblea. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di dicendante, istruttore o parte civile devono prestare
 giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto le anni art. 149 C.p., ma gli va fatta la speciale
 ammocizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Preside.
 (3) Titolo di parolina, interno o altre circostanze art. 143 C.p.p.

544⁰⁰

Chiamat _____ (1) _____ e rammentata
 ammonizione fatta il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 442 e 449
 del proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 solo la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____
 3) _____

Poiché interrogato risponde:

Il P. M. si oppone perché le domande
 sono pertinenti —
 Il Presidente non ammette le
 domande perché non pertinenti
 ai fatti di cui è processo —
 A D. del on. De' Establa: Conosco
 l'on. De' Iano in quanto consigliere
 regionale della D. P. Ha tale veste
 ha partecipato a belle riunioni a
 Palazzo Chigi; con lui ^{si è} tenuto
 un convegno in un cinema di Udine
 sono andato una volta molto in di-
 stante ~~di Udine~~ di Udine
 della mia fedeltà alle istituzioni
 e un vicinigliano molto quando
 lesi il suo nome sul rapporto
 Uoletta. Dopo la trasmissione
 del rapporto al Magistrato ebbe
 occasione di accedere al De' Iano

(1) Qualora l'interrogato non sia tenuto a prestare il giuramento, il Presidente o il Pretore deve prestare il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente espressi dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui dispone non ha compiuto 14 anni (art. 441 C. p.) o chi è sotto la speciale ammonizione prevista in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vicino di parentela, interessi o altre circostanze (art. 443 C. p.).

545

Chiamat _____ (1) _____ e rammenta

l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 440 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Considerate delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e nient'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

quanto ovvio appare dal rapporto, mi lo stesso mi esibisci ogni sua parte...
Dopo aver ottenuto evidenza e mi disse...
Se la notizia, secondo lui, registrata...
non è vera o se falsa o se ^{falsa}...
un'inchiesta che si può fare...
stanno; lo stesso cosa resterà...
senza giornali" dopo di allora...
non ho avuto più occasione di incontrarlo.

A. d. dell'av. De Cataldo, risponde: Escludo...
di aver potuto dire che...
dopo l'assoluzione dei vestiti...
casi di rappresentanza di qualsiasi...
genere.

A. d. dell'av. De Cataldo, risponde: al...
conoscere del testo che...
del C. d. M. sia nel periodo in cui...
il testo stesso era capo del governo me

(1) Querente, denunciante, testimone. Tutti i suddetti sono se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 49 C. p.), ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Fratello di parentela, interna o loro ascendente (art. 443 C. p. p.).

SUB

Chiamato (1) _____ e rammentata

ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 449

di proc. pen. all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità ».

E _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Poesia interrogato risponde:

successivamente, ho erogato contributi
 alle riviste "Politica e Strategie"
 dirette dall'on. De Jorio.

Il P. di. si oppone.
 Il Presidente
 non ammette la domanda per la
 estraneità ai fatti del processo.

A. S. dell'on. De Cataldo, ne risponde
 presentando alcuni articoli dell'1-A-1127
 sul sett. emanato Concettis, nei
 quali si fa riferimento alle notizie fornite in un
 documento dell'on. Destino secondo il
 quale, oltre a quanto completamente
 riferito, si sono avute altre notizie
 di informazione. A richiesta di
 ulteriori notizie per venute
 oltre verso il rapporto Melletti, il
 mio impegno fu rivolto allo stesso

(1) Quando, in un caso, qualcuno, non ha prestato il giuramento, anche se ha la qualità di denunciante, querelante o parte civile, deve prestare il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ha loro espressamente dispensato dalla legge. Non è ammessa la prestazione del giuramento nel momento in cui dipende dal fatto se il denunciante o querelante sia presente in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, inferno o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

547

Chiamato (1) _____ e rammentata
 l'ambiguità fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 442 e 449
 Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 tutto la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

mento della verità
 D. S. dell'on. Dr. Cataldo mi è conosciuto
 del univernale Corollari e quando
 l'ho appreso, risponde: Kenia a conoscenza
 del sistema del univernale Corollari della
 pubblicazione per le altre settimane.
 Per questo argomento lo reso al testimo-
 nianza al giudice Camburino
 D. S. dell'on. Dr. Cataldo ~~potrebbe~~ che di in
 relazione alle interviste rese dal teste
 al giornalista Massimo Caporale
 nel giugno 1974 pubblicate sul settimanale
 Il Nuovo con riferimento alle espressioni
 di un informatore e regolamento rivelato
 dal SID di nome Guido Giannettini
 ed alle altre dichiarazioni contenute nelle
 interviste stesso, il risultato al teste di
 lo stem Giannettini sia stato ottenuto
 dai servizi anche relazione

(1) Operante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare il giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C. p.) ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Fincolo di parzialità, interessi e altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

563
548

Il signor _____ (1) _____ e rammenta

la condizione fatta _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149
proc. Pen. all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Nome: _____ figlio di _____

ni _____ nato a _____ domiciliato a _____

Professione _____

Poiché interrogato risponde:

Al procuramento di notizie relative
al golpe Bouffier - Cio' outdoor riferi-
mento al memoriale consegnato
dal G. ai vertici del Cap. Le Brun
denunciato " ~~M. P. P.~~ P. P. S.
Moro" se n'è discusso alla Corte
nella pubblicazione del periodico
" Settimanale " in cui larga parte
dello stesso è dedicata a notizie col
riservato e certamente in modo
sul golpe Bouffier -
Il P. M. che alla Corte n'è riservato
sulla riproposizione del memoriale
La Corte n'è riservato.

A. d. dell'avv. Taddei, difensore di Orlando,
_____ P. tempo di essere sottile una
_____ l'apparente a fare una a p...

Il sottoscritto, scrivendo, testimonia. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, prestano il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 del codice di procedura penale. Il sottoscritto, scrivendo, testimonia. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, prestano il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 del codice di procedura penale. Il sottoscritto, scrivendo, testimonia. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, prestano il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149 del codice di procedura penale.

549

Chiara _____ (1) _____ e rammenti

l'ammonezione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 44 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula: « Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e tutt'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Povcia interrogato risponde:

Bobur.

*A. d. dell'av. Todde: Nello registrazione di
sottotato n' parlo corso di procuramento
di armi, a venioni in relazione alla
notte 7-8- dicembre 1970 n' parlava
delle reazioni per one interdetto l'ordine
proprio quello notte e n' diceva che
lo stesso Orlando era venuto
manuale le armi che erano scopersi,
n' avveniva anche al colloquio della
gen. Miceli col Berghese e, mi sembra,
anche con lo stesso Orlando.*

*A. d. dell'av. Todde, risponde: Non
ricordo se nella registrazione di un
sottotato n' parlava anche della VI
flotta svariata corso e del Presidente
Nixon, questi argomenti
comunque erano contenuti
nel rapporto Malletti.*

(1) Querelante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 447 C. p.). ma gli va fatta la speciale ammonizione prevista in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 443 C. p. p.).

550 13

Chiamat (1) _____ e rammentata
 ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149
 del proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poiché interrogato risponde:

A D. 1. Mi chiamo Costabile. Di tempo
 del sostituto Amministratore
 nell'ora; lo sono i Conseglieri
 in un pensione.

A D. 2. Non conosco il principe
 Bonaparte.

A D. 3. Non mi risulta che il
 principe Bonaparte avesse rapporti
 ciceramente nel suo partito -

A D. 4. chiesti chiaramente sulla
 frase: "Non può escludersi l'esistenza
 di unione di interesse o di programma
 o di trattativa" egli così intendeva
 il testo con queste parole, per quanto
 riguarda le proposizioni
 trattative, le ipotesi che si
 possono considerare e quindi
 non si intendesse per mettere
 in una luce di dubbio tutto il

(1) Quando, secondo la disposizione dell'art. 142, il testimone, anche se abbia la qualità di senatore, presiede o partecipa a una delle sessioni del tribunale quando non abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento nel momento in cui depone con la complicità di altri art. 149 C. p. p. si va fatta a quella
 ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Titolo di parentela, interesse o altra circostanza (art. 143 C. p. p.)

551

Chiamato (1) _____ e prima

l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e

Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di
amare la verità e nulla altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Prima interrogato risponde:

Uomo del gen. Mallett e della sua
equipe -

Per la parte che riguarda le ipotesi di
evasione aerea, risponde: Dove
informazioni dettagliate sull'1920
poter avere un'idea o far dare
un'idea importante alle altre parti
degli altri successivi di cui oltre
stesso rapporto -

Ad. d. z. Mi pare che gli ufficiali
mi abbiano detto che essi repubblicani
col carcere dello stesso Orlando in

Ad. d. z. In relazione alle parole
del 2 giugno 1924 ricevute
una informazione su presunte
attentati. Il servizio di informazione
ed io stesso non demmo molto
importanza a queste voci, tanto è
vero che le riviste a volte repubblicane.

(1) Querelante, testimone, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di condannato, marittimo o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.

Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 143 C. p.) ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.

(2) Presidente o Pretore.

(3) Vincitore di parentalità, internati o altre imputazioni (art. 143 C. p. p.).

14552

Chiamato (1) _____ o rammentata

ammonizione fatta, il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 442 e 449

del proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

professione _____

Quando interrogato risponde:

*A.d.d.r. Non in risulta l'esistenza
 di altri rapporti riguardanti il
 stesso di natura di convenzioni, doti,
 trascritti ed ingiustiziati -*

*A.d. dell'on. Venturi, Difensore in Part. respone:
 A.D. dell'on. Marone, respone: Le trascrizioni
 nel delle trascrizioni con le quali
 seguono le procedure delle registrazioni,
 è ricomposta certamente negli atti del
 Ministero delle Imp. non se ne
 sono successivamente volute ad id.
 L'on. Marone si è a posto
 punto che la Corte voglia disporre
 indipendentemente
 l'acquisizione delle trascrizioni
 dello stesso del Ministero
 Le P.C. non si oppone per le trascrizioni
 e inconfutabili -*

A.d.d.r. Totò Diabetti - Dell'arr.

Questi atti, trascritti, testimonio. Tutti i testimoni anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare
 sotto giuramento precedentemente prestato o non se sono espressamente dispensati dalla legge.
 e è ammesso a prestare giuramento un del momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 443 C.p.) se gli va fatta la speciale
 ammessa prescritta in questo articolo.
 Presidente o Pretore.
 Vincolo di parentela, affinità o altre eccezioni (art. 443 C.p. 7°).

553

Chiamato (1) _____

L'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 143 del Cod. proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Poiché interrogato risponde:

Molteni, che è solo il teste canonico
e lo sentito parlare da chi è in
unato del dr. Ciabatti. Dante mi
essere esponente del F. N. e
essere esponente dell'associazione
volontari di Pin. Ed. Gobi. tra
i reduci del reggimento giovani
presenti; risponde: Di Ciabatti
lo sentito parlare solo quello che lo
appreso dal rapporto Molteni - Non
essere un volontario, ma di
ricordo che lo vedemmo
escluso se non aver partecipato
ad alcuna riunione di reduci o
di associazioni d'armi o un
poter essere con il Ciabatti.
A. d. d. e il teste è conosciuto
da alcuni esponenti del F. N. si è
senza averne esentamente e non usabile

(1) Questante, sacerdote, teologo. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di deputato, questante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non se sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni art. 149 C. p. ma gli va fatta la speciale notazione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p.).

Chiamato (1) _____ e rammentata
 ammonizione fatta (2) _____
 dal proc. pen. _____
 e Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e tutt'altro che la verità ».

554

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».
 Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:
 Sono : _____ figlio di _____
 di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
 di professione _____
 di _____

Poiché interrogato risponde:

per confluenza alla D.C. e in particolare
 alle sue correnti socialiste ed altre
 partite di repubblicani, socialisti
 costisti e liberali, gli aderenti e
 soprattutto del T.M. risponde
 Nullo se non rispetto al riguardo
 D.S. dell'on. Norvici, risponde: Unpoche
 nell'intervista al giornale "L'Espresso"
 di destinazione del gen. Malin
 quanto lo stesso non è stato mai
 destituito e nell'intervista stessa
 si parlò di destituzione dell'alt
 con un colpo di mano, destituito
 per revocato.

L'on. Norvici ha da prima della
 ottobre 1974 in cui è in contatto
 col il P.M. di Udine per discutere
 in fatto di cui è processo - indico
 come fonte il fatto stesso di Norvici

(1) Qualora l'interrogato, testimone, non ha la qualità di cittadino, straniero o parte civile, deve prestare
 giuramento quando non l'abbia precedentemente prestato o non ha sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 16 anni (art. 467 c.p.p.) o gli è stata la speciale
 ammonea preclusa in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Ufficio di polizia, di polizia o altro provvedimento (art. 443 c.p.p.).

555

Chiamato (1) _____ e rammentata
 l'ammonizione fatta il _____ (2) _____ invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 143
 Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 tutta la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Prozia interrogata risponde:

dal 3-11-1974 pag. 724, "Fata Giustina
 del golpe" riportando un discorso
 dell'on. Ernesto De Martino fatto al
 Parlamento - chiesto l'on. C. P. in
 questo argomento fu risposto
 la costituzione dell'on. De Martino
 essere tale -

Il P. M. si oppone alle domande
 e chiede la testimonianza degli
 atti al momento, quindi l'olle
 formulazione delle domande
 possono essere esterne di
 resto -

Il Presidente
 non ammette le domande
 per irrisolute -

A. J. dell'on. Cambi, risponde: Il rapporto Uboldi
 fu presentato al conclave da _____

(1) Querelante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare
 giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non se sono espressamente liberati dalla legge.
 Non è ammesso il prestare giuramento in un momento in cui si è deposto o non ha compiuto 14 anni (art. 149 C.p.p.) ma gli va fatta la speciale
 ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vincolo di parentela, interessi o altre circostanze (art. 143 C.p.p.).

15.
556

Chiamato (1) _____ e rammentata
 la disposizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149
 del proc. pen. e al fine stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 « Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
 nato a _____ domiciliato a _____
 professione _____

Poecia interrogato risponde:

Per le indagini particolarmente delicate e complesse relative all'attribuzione
 un ritardo nelle esibizioni delle
 bobine registrate con un disegno
 del M. U. nei confronti dell'Espresso
 capo del S.I.D.

La Corte si riserva sulle istanze
 dell'on. Marone -

D. S. dell'on. Cambi come un uomo onesto
 noto in quanto al pericolo di colpo
 di foto, decise di mettersi in
 guardia, infine il giorno 20/11/54
 D. S. dell'on. Cambi; Ante la parte
 del rapporto che riportava l'aperta
 fu trasmessa alla magistratura -
 La bonaventura Nicastri è fratello
 della madre della moglie di

1) Quotante, denunciato, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciato, querelante o parte civile, devono prestare
 giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non ne sono espressamente dispensati dalla legge.
 2) È ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) ma gli si fatta la speciale
 ammenda prevista in questo articolo.
 3) Presidente o Pretore.
 4) Vincitore di parentalità, interessi o altre circostanze (art. 143 C. p. p.).

557

Chiamar (1) _____ e rammentat
l'ammonizione fatta il _____ (2) L. invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149

Cod. proc. pen., e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
« Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
sola la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____
di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____
di professione _____

(3) _____

Per la interrogato risponde:

Un caso cognato _____

D. G. dell'av. Flidi: Dello stesso
per il caso di _____ ebbe notizia
esclusivamente tramite il rapporto _____

D. G. dell'av. _____ Dello stesso

Comunque questo caso oggettivamente
deve essere approfondito e in cui
se non sono dati sensibilibili e c.

D. G. dell'av. Flidi: Il dottor Fausta
Joy mi _____ telefono _____
e _____ trasmissione del rapporto _____

Il _____ dell'Università _____
che _____ di _____ per _____
pelle penetrazione _____

D. G. dell'av. Flidi: Non ricordo quando
mi fu presentato il rapporto _____

Che _____ telefonata _____
Joy mi ricordo che lo _____
obbligò _____

(1) Querelante, imputato, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato e non se sono eccezionalmente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento nel momento in cui depone solo da complice (v. artt. 147 C. p. p.) o per la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Pretore.
(3) Vincolo di parentela, incesto o altre circostanze (art. 143 C. p. p.)

1. ¹ ammonizione della legge. ⁽²⁾ L'invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 142 e 149.
 2. Il proc. pen. e all'uopo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:
 3. « Consapevole delle responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio e agli uomini, giurate di dire
 la verità e non l'altro che la verità ».

II ³ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde :

Sono : _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

3) _____

Poiché interrogato risponde :

*di ulteriori indagini -
 A.D. dell'avv. Arico, risponde: I registri
 sui quali vengono annotati i colloqui
 e le loro durata, emessi durante il giorno
 del Ministero della Difesa, preesistono
 alla mia assunzione dell'incarico presso
 il Ministero della Difesa secondo una
 prassi abituale e molto antica.*

*A.D. dell'avv. De Catalo: L'avv. De Terio non
 aveva un ufficio a Palazzo Chigi -*

*ADR Al momento della presentazione
 del rapporto Ubbelti non mi furono
 fatti nomi di informatori. Del nome
 di Ubbelti venni a conoscenza successivamente
 quando ho preso visione di altre informazioni.*

*A questo punto il teste viene congedato
 e il Presidente riunisce alla notifica
 del 14 C. in art. 930, disponendo la*

(1) Querelante, denunciante, testimone. Tutti i testimoni, anche se hanno la qualità di denunciante, querelante o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
 Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 149 C. p.) né chi va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
 (2) Presidente o Pretore.
 (3) Vincolo di parentela, interdetto o altre circostanze (art. 143 C. p. 7).

559

Chiamato (1) _____

L'ammonezione fatta il _____ (2) _____ lo invita a prestare il giuramento prescritto negli artt. 148 e 441 Cod. proc. pen. e all'opo stando esso in piedi ed a capo scoperto, gli dà lettura della seguente formula:

« Conscio delle responsabilità che col giuramento assumete dovrai a Dio e agli uomini, giurare di dire tutto la verità e null'altro che la verità ».

Il _____ pronuncia le parole « Lo giuro ».

Quindi richiesto delle sue generalità, risponde:

Sono: _____ figlio di _____

di anni _____ nato a _____ domiciliato a _____

di professione _____

(3) _____

Se sia interrogato risponde:

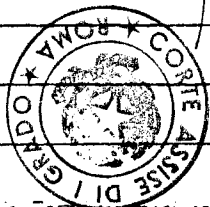
citazione per detta notifica della parte offesa: Dr. Angelo Riccardi, ex capo della polizia, il rappresentante pro tempore del Ministero dell'Interno; rappresentante pro tempore del Ministero della Difesa; sig. Livio Filippo

Del che è verbale, chiesi alle ore 15.30.

*Il Segretario
Arturo Cianciulli*

Il Presidente

Copia conforme all'originale
per uso di ufficio.
Roma, li 25-1-1978
Il Consigliere



679

(1) Querelante, denunciante, querelato. Tutti i querelanti, anche se hanno la qualità di querelante, querelato o parte civile devono prestare giuramento quando non l'abbiano precedentemente prestato o non lo sono espressamente dispensati dalla legge.
Non è ammesso a prestare giuramento chi nel momento in cui depone non ha compiuto 14 anni (art. 449 C.p.) ma gli va fatta la speciale ammonizione prescritta in questo articolo.
(2) Presidente o Presore.
(3) Vincolo di parentela, affinità e loro circostanze (art. 443 C.p.p.).

Deposizione resa dall'on. Aldo Moro, all'epoca Presidente del Consiglio, al consigliere istruttore A. Gallucci in data 21 marzo 1975.

PROCESSO VERBALE DI ESAME TESTIMONIALE

L'anno 1975 il giorno 21 del mese di marzo ad ore 18
AVANTI IL DOTT. ACHILLE GALLUCCI - CONSIGLIERE ISTRUTTORE
Con l'intervento del Proc. Capo della Repubblica dott.
ELIO SIOTTO -
Assistiti dal sottoscritto Cancelliere SCARAMUCCIA

E' presente L'On.le. ALDO MORO - Presidente del Consiglio :

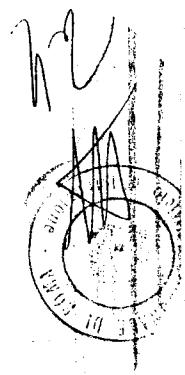
Prendo atto della richiesta di chiarimenti formulata da codesto ufficio, anche in relazione alla nota del 5 marzo 1974 del P.M. e dichiaro :

Al di fuori delle strutture ufficiali del S.I.D. o all'interno di tale organismo, seppure in forme occulte ai responsabili dei reparti, ovviamente non esiste e non è esistita una organizzazione del tipo specificato nelle imputazioni, come pure servizi, unità o gruppi di lavoro, in qualsiasi modo strutturati, ai quali sarebbero stati affidati anche compiti il cui svolgimento avrebbe avuto attinenza con i fatti per i quali si procede, oppure compiti non inerenti alla sicurezza interna o internazionale dello Stato.

In particolare, e con riferimento alle discolpe rese da alcuni imputati, cui la S.V. ha fatto riferimento, escludo che esista o sia esistita una organizzazione occulta,

Scaramuccia *A. Moro*
Achille Gallucci *F. Siotto*

898



2

compòsta da militari e civili, o di soli militari,
per compiti non istituzionali.

L.C.S.

Lu. Moro
Luigi
Secchi

La lettera inviata da Gavino Matta a Junio Valerio Borghese nell'estate del 1970.

n° 12 del 23 marzo 1975

ESPRESSO

MASSONERIA

Una loggia
per fratello Golpe

di RENZO DI RIENZO

In una lettera trovata dalla Guardia di Finanza nell'abitazione di Junio Valerio Borghese, vengono allo scoperto i rapporti tra una frangia della massoneria e i gruppi neofascisti

Milano. « Caro comandante, debbo comunicarle che la loggia non intende assecondare la sua iniziativa essendo per principio fermamente contraria ai metodi violenti. Con la presente, pertanto, vengo autorizzato ad annullare ogni precedente intesa... ».

Questo il senso della lettera scritta nell'estate del 1970 e trovata dalla Guardia di Finanza in una abitazione di Junio Valerio Borghese. La firma Gavino Matta, dipendente della Sip di Milano, ex agente dell'Ovra, amico del costruttore romano Remo Orlandini, anche lui implicato nel tentato golpe del 1970. La lettera gli era stata dettata dai capi di un gruppuscolo massonico che ha sede a Roma in via Nicola De Cesarini e a Milano in piazza Sant'Alessandro. Questa frangia della massoneria si denomina Gran Loggia d'Italia di Rito Scozzese e aggiunge tra parentesi la dicitura "Piazza del Gesù". In realtà il gruppetto si distaccò molti anni fa dalla massoneria di Piazza del Gesù la quale, nel 1973, è rientrata a Palazzo Giustiniani, ossia nel Grande Oriente d'Italia guidato dal socialista Lino Salvini. Il gruppuscolo massonico per cui agiva Gavino Matta è invece alle dipendenze del gran maestro Giovanni Ghinazzi (a Ghinazzi, tra l'altro, i massoni "ortodossi" rimproverano anche di ammettere le donne in loggia).

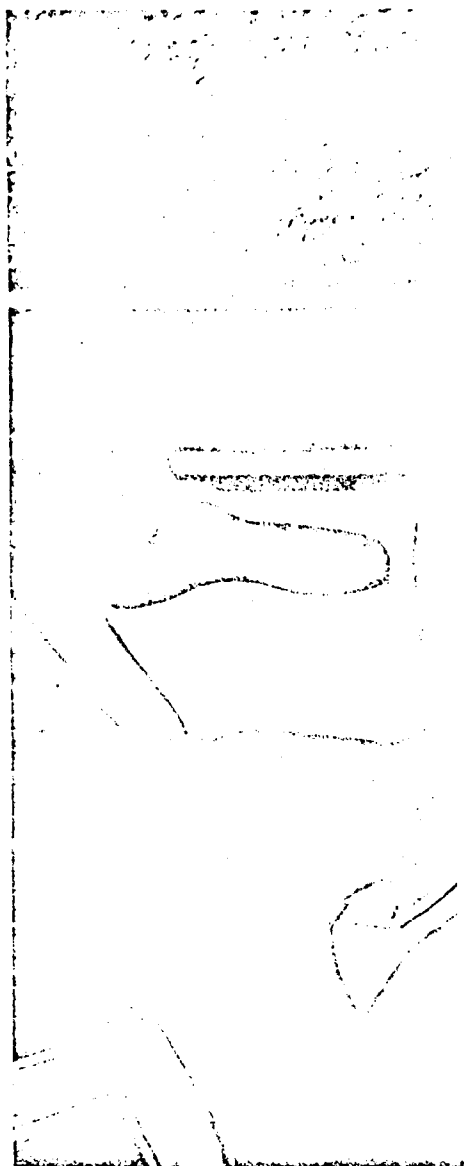
Con la lettera di Gavino Matta, comunque, vengono allo scoperto i rapporti tra una frangia della massoneria e i gruppi neofascisti; e per la prima volta una loggia entra in un'inchiesta giudiziaria sui tentativi eversivi. Per alcuni mesi, infatti, Gavino Matta aveva tenuto i contatti fra la sua massoneria e i congiurati, aveva discusso con il comandante Borghese il ruolo che sarebbe stato assegnato ai massoni nell'organizzazione del golpe, aveva infine

trattato gli incarichi politici che sarebbero stati assegnati ai "fratelli" se il colpo di Stato fosse riuscito. Per sé, Gavino Matta s'era fatto assegnare la poltrona di ministro dell'Interno.

Quando nel marzo 1971 viene denunciato dalla stampa il tentativo golpista, Matta in un primo tempo si rifugia in Spagna ma dopo qualche mese torna a Milano dato che i magistrati romani non gli muovono alcun addebito grazie appunto a quella lettera che dovrebbe dimostrare che i rapporti con i golpisti ad un certo punto erano stati troncati. Nell'ottobre scorso, invece, la Procura di Roma manda a Matta un avviso di reato e ordina una perquisizione nella sua abitazione di Milano.

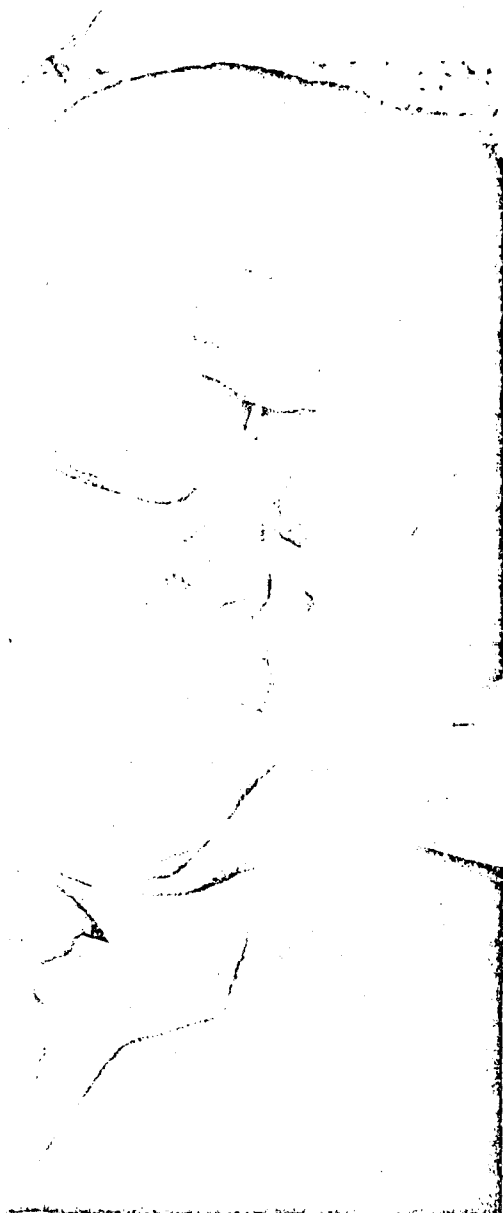
I giudici hanno infatti scoperto che Matta aveva poi mandato a Borghese un'altra lettera in cui spiegava che lui personalmente si sentiva sempre impegnato nell'operazione anche dopo che la massoneria s'era ritirata.

Quale doveva essere il compito di quei massoni nel colpo di Stato? E perché si tirarono indietro? Su questi retroscena nel luglio scorso è apparso un articolo molto dettagliato di "Controinformazione". « Il 4 luglio 1970 l'organizzazione si riunisce per conferire poteri illimitati ed esecutivi alla giunta nazionale in considerazione della gravità della situazione del paese. Tra i compiti che vengono affidati alla massoneria », scrive "Controinformazione", « c'è quello di preparare un cifrario secondo il sistema classico, cioè in base ad un determinato volume. Quando è pronto il cifrario viene portato a Roma al capo della massoneria Ghinazzi, ex generale della milizia. Ma è adesso che i congiurati commettono l'errore di inimicarsi la loggia: invece di aspettare il momento dell'azione, Carlo Fumagalli (capo del Mar e delle Sam, attualmente in carcere a Brescia) e un



altro, vanno a Milano per chiedere ai massoni i nomi di quelli da fucilare subito. L'incontro avviene in viale Vittorio Veneto nel solito cantiere edile. Vi partecipano Fumagalli e un suo seguace, per i golpisti; l'altra parte è rappresentata da un capo di loggia (industriale dei cosmetici) e dal responsabile della massoneria di piazza Sant'Alessandro per tutta la Lombardia (alto dirigente di banca). La setta segreta si terrorizza e si ritira precipitosamente ».

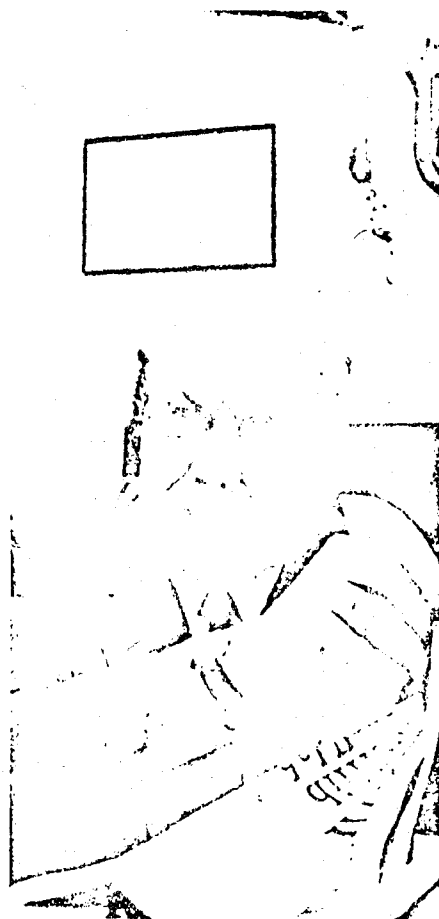
Rotti i rapporti con Borghese, nei mesi successivi e in altre città alcuni elementi della loggia di rito scozzese intrattengono però compromettenti rapporti con gruppi eversivi e con militari felloni. Ad esempio, per spiegare alcune insolite convergenze avvenute negli ultimi tempi a Torino fra partigiani bianchi e fascisti forse la chiave più giusta è la massoneria. Esiste in proposito un episodio abbastanza signifi-



Edgardo Sogno

cattivo: qualche tempo fa il professore Ernesto Giannone, ufficiale badogliano nella Resistenza, ha abbandonato la loggia dopo aver denunciato al gran maestro una infiltrazione di elementi fascisti. Fra queste adesioni c'è quella del consigliere comunale del Msi Giuseppe Dionigi, attualmente latitante, accusato di essere il finanziatore di Salvatore Francia, capo torinese di Ordine nuovo; e c'è quella del giornalista Alberto Vigna, il cui ingresso nella massoneria provocò diverse dimissioni di ebrei per gli articoli razzisti che aveva scritto nel 1938 sulla "Stampa".

Oltre che nelle logge, come "La fiaccola" di cui è capo il professore Loris Civitelli, legato al Fronte nazionale di Borghese, o la casa massonica Aleteia, partigiani bianchi mischiati a fascisti cominciano a riunirsi in alcune gallerie d'arte di proprietà dei massoni. In questa chiave si spiegherebbe il giro di alleanze intorno ad Edgardo Sogno,



Junio Valerio Borghese

anche lui massone, e si capisce perché ad un certo punto alcuni partigiani dell'Associazione autonoma delle Langhe, molti dei quali massoni, cominciano a organizzarsi per « essere pronti ad ogni eventualità ». La federazione torinese del partito comunista li tiene d'occhio, e scopre che alcune riunioni di massoni, il cui argomento è la presa del potere, vengono tenute anche a Ginevra.

A Padova, invece, il legame tra la massoneria e la Rosa dei venti (l'organizzazione più pericolosa dei golpisti sorta negli ultimi tempi) passa attraverso il giornale "Ordine Pubblico", fondato dal generale Nardella e dal principe siciliano Alliata, entrambi colpiti da avviso di reato e latitanti. Al giornale della Rosa dei venti collabora l'accademico Pietro Mundo, "alto dignitario" della massoneria (sempre ghinazziana), il quale si incarica di diffondere la rivista fra i fratelli, come scrive in una lettera al generale Nardella. Evidentemente con l'aiuto della massoneria « verrà presentato un nuovo partito: il blocco nazionale, formato da settori della Dc, del Pli, del Psdi, del Msi, e della Volkspartei », annunciò in un numero "L'Opinione Pubblica". « Possiamo contare sull'appoggio di 193 deputati e 162 senatori ».

Fra le carte sequestrate presso la sede di « OP », dopo l'uccisione di Carmine Pecorelli, furono rinvenute varie copie del rapporto del SID sul « golpe Borghese » del 26 giugno 1974 e di quello consegnato al giudice Violante da Antonio Viezzer (vedi pagine precedenti).

Furono inoltre trovate due lettere di Giulio Andreotti al Procuratore Capo della Repubblica di Roma, dott. Elio Siotto, nonché una relazione riservata ed una lettera anonima, sempre relative alle vicende del golpe, che qui di seguito pubblichiamo.

848

000066 IV

15 settembre 1974

Chiarissimo Dottore,

sui primi del luglio di quest'anno il generale Miceli mi rendeva noto che il SID aveva condotto a termine una vasta raccolta informativa sui temuti fatti eversivi del dicembre 1970, attorno ai quali sono tuttora aperte le indagini istruttorie della Magistratura romana.

Nel corso di questa ricerca il Servizio aveva raccolto anche la voce che nell'imminente mese di agosto sarebbe stata tentata nuovamente qualcosa del genere.

Senza indugi venivano informati di quest'ultima prospettiva il Comandante dell'Arma e il Capo della Polizia, nonché gli organi militari perchè evitassero un eccessivo alleggerimento di forze nel periodo indicato, usualmente destinato a ferie quasi universali.

Poichè peraltro lo stesso generale Miceli dichiarava che l'attendibilità delle fonti non era ancora valutabile, invitavo lo stesso generale ed il suo successore ammiraglio Casardi (per alcune settimane vi è stato l'affiancamento nel comando) ad approfondire con i mezzi disponibili la rilevazione eseguita, dovendo il SID evitare il contrapposto errore: di non trasmettere agli inquirenti ogni elemento utile per fare giustizia e, viceversa, di trasmettere carte non controllate ed aventi quindi la squalida fragilità delle anonime.

Perchè tale cernita fosse tuttavia al ri

Ufficio D
Lettere di accompagnamento
dei tre "mallepini" inviati al Proc. Capo Siotto
in data 16/9/74 MC 16/9

869

2.-

paro da ogni possibile compiacenza, si rendeva edotto il Capo di S.M. della Difesa, ammiraglio Henke, e - per aspetti da loro controllabili - il Comandante dell'Arma dei Carabinieri, generale Mino, e il Comandante della Guardia di Finanza, generale Borsi di Parma. Anche il Capo di S.M. dell'Esercito, generale Viglione, veniva interessato per condurre al massimo livello alcuni rilievi.

Nel frattempo il SID rimetteva ai giudici di Padova elementi informativi interessanti il generale di brigata Ricci, sul quale appunto quei giudici hanno portato da qualche mese la loro attenzione.

L'ammiraglio Casardi mi consegna ora l'accluso fascicolo, con tre memorie che analiticamente riassumono il frutto della operazione condotta dal Servizio. Nel trasmetterle alla S.V. mi corre l'obbligo di accompagnarle con alcune osservazioni ed una informazione:

1) Pur avendo criticamente selezionato le notizie acquisite, il SID non può assumerne la garanzia di corrispondenza al vero. Si tratta quindi di indizi che gli organi di polizia giudiziaria dovranno verificare e sviluppare autonomamente;

2) le fonti del SID, come si vede dall'allegato, continuano ad accreditare la notizia di una sia pur parziale occupazione del Ministero dell'Interno il giorno 7 dicembre 1970. Al riguardo si è ritenuto doveroso richiamare l'attenzione sia del ministro dell'epoca, on. Restivo, che del ministro attuale, on. Taviani.

L'onorevole Restivo, che già in Parlamento aveva smentito categoricamente il fatto, conferma che i suoi uffici

850

3.-

esclusero senza tema di equivoci che ciò fosse avvenuto. D'altra parte il Capo della Polizia attuale, incaricato dal ministro Taviani, ha rinnovato riservate indagini al termine delle quali è pervenuto alla medesima conclusione. Specificamente ha escluso che manchino le armi di cui secondo gli informatori del SID si sarebbe dovuta evidenziare la scomparsa (un certo numero di moschetti automatici).

2) Riguardo agli avvenimenti della notte tra il 7 e l'8 dicembre del 1970, il SID, avuta da un informatore notizia di movimenti sospetti di giovani del Fronte Nazionale, di Europa Civiltà e di Ordine Nuovo, dette - secondo quanto mi si dice - immediata comunicazione agli organi operativi del Ministero dell'Interno e dei Carabinieri. In più una macchina dello stesso SID andò a verificare nei pressi del Viminale se qualche cosa stesse accadendo. Nulla emerse da questo sopralluogo, pur essendosi protratto fino all'alba. Ma i due agenti del SID so starono sulla piazza, mentre gli informatori odierni accennano ad ingressi e uscite secondarie del Ministero, non certo controllabili dalla piazza del Viminale.

Ma questo, se non mi si informa in modo improprio, già dovrebbe essere a conoscenza della Giustizia.

4) Altro punto su cui non si è avuta la minima conferma è il coinvolgimento della persona dell'ammiraglio Roselli Lorenzini. La Guardia di Finanza, incaricata di questo, non ha raccolto anche il più remoto indizio di veridicità. Nè diverso è stato l'esito di un passo fatto fare, in ambiente della Marina, dall'ammiraglio Casardi.

5) E' stata portata, infine, a mia conoscenza la

851

4.-

esistenza di una dichiarazione registrata su filo, fatta spontaneamente da uno degli indiziati - già incarcerato e poi rilasciato - a due ufficiali del Servizio, che hanno escluso la corresponsione di qualsiasi contropartita per questa sostanziale "confessione". Non è, almeno a me, facile spiegare il perchè di un simile comportamento nè può escludersi l'esistenza di manovre diversive o di programmate ritrattazioni volte a far confusione. E neppure si è in grado di dire quanto siano conformi a verità anche alcune affermazioni accessorie rispetto al tema principale. Ritengo tuttavia doveroso portare il fatto a conoscenza della S.V., tanto più che uno dei due ufficiali appartiene all'Arma dei Carabinieri e come tale può avere con Loro magistrati un rapporto istituzionale. A domanda, il capitano La Bruna metterà quindi a disposizione la registrazione effettuata.

Mi auguro che in qualche modo l'opera del Servizio riesca comunque utile al compito della Procura e del Giudice Istruttore per far luce su avvenimenti dei quali la coscienza democratica della Nazione attende da tempo di conoscere la realtà e la consistenza.

Non occorre che Le dica che il Ministero è a disposizione in qualunque altra evenienza possa cooperare al Loro difficile lavoro.

Con distinti saluti

Ch.mo Dott. Elio Siotto
Procuratore Capo della
Repubblica

R o m a

852



Al Ministro della Difesa

Roma, li 22 ottobre 1974

LA SECONDA LETTERA
DI ANDREOTTI ALL'APPROCCIO DELLA REPUBBLICA

Chiarissimo Dottora,

ho ricevuto la Sua lettera del 18 ottobre, nella quale - con riferimento ad una dichiarazione resa dal generale Miceli - rappresenta l'opportunità di trasmetterle in originale il rapporto del SID presentato dallo stesso generale al riguardo di attività eversive svolte a cominciare dal cosiddetto "golpe Borghese".

Come Le ho illustrato in data 16 settembre, trasmettendole la relazione conclusiva del SID, il generale Miceli portò a conoscenza del Capo di S.M. Henke e mia - sul finire della prima settimana di luglio - un documento di lavoro datato 26 giugno sulle "origini, svolgimento e riflessi successivi fino al giugno 1974 del tentativo di golpe sotto il nome di J.V. Borghese". Il documento, che consisteva di 14 pagine e di undici allegati, aveva in epigrafe lo sconcertante avvertimento che "di quanto riferito non si possono produrre prove materiali". Per di più lo stesso generale Miceli non nascondeva perplessità e scetticismo, del resto in conformità con quanto fino a quel momento - anche in coincidenza con una visita a Roma del Giudice Tamburino - mi aveva sempre detto, sulla irrilevante consistenza di movimenti del tipo "Rosa dei venti".

Convocai senza indugi presso di me l'ammiraglio Henke, il Comandante dell'Arma dei Carabinieri generale Mino, il Comandante della Guardia di Finanza generale Borci di Parma, l'ammiraglio Casardi (designato a dirigere il

853

*Il Ministro della Difesa*

- 2 -

SID dal mese successivo) e naturalmente il generale Nicoli. Questi illustrò il documento, ribadendò la necessità di seri approfondimenti per non esporre singole persone (e le Forze Armate come tali) a non giusti sospetti ed infondati clamori.

Apparve così chiaramente che si trattava in sostanza di materiale interno del Servizio (parciò qualificato "segreto"), sul quale doveva essere effettuato il lavoro di controllo indispensabile per la eventuale conferma o eliminazione di dati fino a quel momento ancora non accertati.

Si deve in proposito considerare che, per sua stessa natura in relazione ai compiti particolarissimi che è chiamato a svolgere, il SID è costretto a ricorrere alle più svariate fonti d'informazione, sulla cui attendibilità non sempre si può fare affidamento, e a non trascurare alcuna voce che comunque gli pervenga. Per ogni notizia così raccolta s'impece, pertanto, un controllo mirante, attraverso riferimenti obiettivi, ad accertarne quanto meno un minimo di credibilità.

Si possono così avere, secondo i casi, notizie delle quali il Servizio può garantire la rispondenza al vero; altre sulle quali permane uno stato di dubbio; altre, infine, che si presentano prima facie assolutamente inverosimili o che, comunque, vengono riscontrate del tutto false in sede di controllo.

./..

856

*Il Ministro della Difesa*

In quest'ultima evenienza, gli appartenenti al Servizio non possono riferire notizie tali da farli esporre al pericolo di una incriminazione per calunnia e comunque, quando si sono avvalsi di fonti informative non identificabili, non sono in grado di fornire al Giudice, per la preclusione sancita dall'art. 349 ultimo comma c.p.p., notizie che possano essere legalmente recepite in un procedimento penale.

Antesa questa situazione di fatto, nella predetta riunione - presente, * sempre, il gen. Miceli -, venne quindi deciso di far svolgere in tempi brevi questa indispensabile attività, affidandola ovviamente al compito non solo allo stesso SID ma anche, con incarichi specifici, ai Comandanti dei Carabinieri e della Guardia di Finanza. A sua volta il Capo di S.M. della Difesa incaricò il Capo di S.M. dell'Esercito, generale Vigliani, di condurre al massimo livello accertamenti di competenza della sua Forza Armata.

Lo stesso prendeva contatto - circa la esecrata "penetrazione" nel dicembre 1970 del Ministero dell'Interno - con il Ministro del tempo onorevole Restivo, con il Ministro attuale Taviani e per incarico di questi con il Capo della Polizia.

Verso la metà di settembre il SID, dopo che erano terminati anche gli accertamenti negativi dello Stato Maggiore Esercito, dei Carabinieri e della Guardia di Finanza, redigeva il rapporto definitivo. Noto che nei casi dubbi le conclusioni difformi sono state rimesse a Loro magistrati, come è chiaramente detto nella lettera d'invio.

855

*Il Ministro della Difesa*

- 4 -

Apprendevo con l'occasione l'esistenza di una "prova", non indicata nel documento iniziale, e cioè una registrazione su filo ottenuta da ufficiali del SID da parte di uno dei principali indiziati per i fatti del '70. Di ciò si dava notizia a Loro e so che i nastri sono stati subito acquisiti a Palazzo di Giustizia.

A questo punto sopravviene la richiesta del generale Miceli di veder trasmesso alla Giustizia il documento iniziale, che sotto alcuni aspetti era carente (menzione dei nastri Orlandini e di tutto il loro contenuto che non so se fosse conosciuto dal generale Miceli) e sotto altri aspetti è risultato infondato al vaglio critico operato.

Non Le nascondo la preoccupazione per vedere esposti ad una immeritata notorietà negativa ufficiali risultati estranei allo stesso SID, salvo che il generale Miceli contesti la scrupolosità del lavoro fatto sotto di lui e sotto il suo successore; nel qual caso si tratterebbe di tutt'altro ordine di considerazioni.

Aggiungo che il provocare l'anzidetta notorietà negativa a soggetti di cui non si ha motivo neppure indiretto di dubitare arrecherebbe una sostanziale lesione del prestigio delle Forze Armate, per le deplorabili generalizzazioni che la pubblicistica è usa fare.

A parte questa mia doverosa preoccupazione, rassegno alla Sua competente valutazione le ragioni giuridiche costituenti ostacolo alla pura e semplice ricezione

856

*Il Ministro della Difesa*

- 5 -

di notizie, già riscontrate prive di attendibilità e comunque non confermate da fonti individuate, comprese in quel materiale di lavoro per il quale lo stesso gen. Miceli, come si è detto, manifestava ampia riserva ed aperto scetticismo.

In quanto alla menzionata ipotesi di un ricorso all'occasione del segreto politico o militare ex art. 342 c.p.p., mi sembra che nella specie essa non può verificarsi. Al generale Miceli, che aveva fatto una generica richiesta di proscioglimento dagli obblighi di segretezza, ho infatti risposto in data 6 ottobre che "non si comprende cosa c'entri il segreto con i fatti di cui si tratta e con le indagini sulle trame eversive".

Il Gen. Miceli potrebbe quindi, qualora ritenesse di farlo assumendosene la personale responsabilità, riferire in sede giudiziale notizie asseritamente contenute nel lavoro iniziale e non trasmesse alla magistratura. Se e quando ciò avvenisse, si farebbe luogo - a Sua eventuale richiesta - ad opportuno riscontro e verrebbero forniti i chiarimenti del caso da parte del SID che, comunque, così come ha fatto dopo la trasmissione dei rapporti, rimane a disposizione della giustizia per ogni utile evenienza.

In attesa di Suo gentile riscontro, Le invio i più distinti saluti.

S. A.

On. G. C. S. S. S.
Procuratore Capo della Repubblica

2 0 1 1

42

RELAZIONE RISERVATAARGOMENTO: ATTIVITA' AVANGUARDIA NAZIONALE E GRUPPI COLLEGATI

Per forza di cose questa relazione si riferisce all'attività svolta dall'Avanguardia Nazionale nel periodo compreso tra la fine del 1967 ed il corrente mese di novembre del 1972. Di volta in volta si cercherà di narrare anche fatti antecedenti, dei quali, tuttavia, si hanno per il momento soltanto particolari frammentari.

Innanzitutto è bene precisare subito che quando si parla di Avanguardia Nazionale ci si riferisce in generale ad un certo ambiente che gravita inevitabilmente intorno alla figura di Stefano Delle Chiaie, uno dei leader più rappresentativi delle frange della destra extra-parlamentare. La metodologia studiata da Delle Chiaie per la battaglia politica ha fatto però in modo che l'Avanguardia Nazionale non sia altro che la facciata "ufficiale" di un'organizzazione che può contare soprattutto su un "apparato" clandestino di notevole capacità operativa. Questo "apparato" costituisce la vera e propria forza del gruppo di Delle Chiaie. Di esso fanno parte personaggi più o meno noti dell'estrema destra, ma anche (ed è questo un punto di ulteriore forza) persone assolutamente sconosciute agli archivi "politici". Ciò permette all'organizzazione una notevole libertà di movimento.

Il metodo di lavoro politico si basa così sui seguenti punti 1) gli attivisti più noti e comunque tutti coloro che in qualche modo hanno avuto a che fare con la polizia, i carabinieri e naturalmente la magistratura, vengono inquadrati in seno all'Avanguardia, la "facciata ufficiale" dell'organizzazione; sono loro che conducono le battaglie che riguardano la "politica attiva", quella di stretta concorrenza al MSI; 2) gli aderenti meno noti e soprattutto coloro i quali hanno dimostrato delle capacità organizzative più adatte alla clandestinità, vengono invece destinati alla struttura "secondaria", quella dell'apparato; ^{di} ~~su~~ esso comunque fanno parte anche attivisti notissimi che però, almeno "ufficialmente" non svolgono più attività politica; ^o ~~o~~ questa struttura "secondaria" ^{affaristico} ~~adattata~~ proprio i componenti dei "commandos" terroristici; per garantire la loro attività sono stati studiati parti-

43

colari accorgimenti quali ad esempio il fatto di non ~~conoscersi~~ conoscersi neppure tra membri dell'apparato, di non sapere mai chi ha compiuto una certa "azione" etc.; 3) l'Avanguardia oltre che condurre la battaglia ufficiale ha anche il compito di "filtrare" per l'"apparatto" gli elementi che via via vengono giudicati idonei a svolgere un lavoro di maggiore responsabilità; 4) infine, proprio per quanto detto finora, c'è anche da tenere presente che non tutti ~~anzi~~ anzi è meglio dire la stragrande maggioranza ~~degli~~ appartenenti all'Avanguardia appartengono alla struttura secondaria; l'inquadramento in quest'ultima avviene ~~per~~ ^{per} meriti (e soprattutto per fiducia) soltanto in un secondo momento.

Elencati i principi generali ~~sui~~ sui quali si fonda la metodologia di lotta ideata e messa in pratica da Delle Chiaie, passiamo a qualche dato più concreto sull'organizzazione. Attualmente, ad esempio, il vertice è composto, oltre che da Delle Chiaie, dalle seguenti persone: MAURIZIO GIORGI (senz'altro il più autorevole ed il più capace tra i luogotenenti), abitante in via Olindo Malagodi 25, numero di telefono 4383430; ~~Flavio Campo~~ FLAVIO CAMPO; già numero due del gruppo e attualmente destinato all'organizzazione e all'esecuzione dei programmi clandestini, abitante in via ~~Cerveteri~~ Cerveteri ed impiegato presso il Ministero delle Finanze (~~dove lavorano anche il padre e la sorella~~) dove lavorano anche il padre e la sorella); CESARE PERRI, laureando in Medicina, studente fuori sede residente a Catanzaro (è colui che curò più da vicino i rapporti con il "Fronte Nazionale" di Borghese in occasione del "colpo di stato"); GIULIO CRESCENZI, idraulico, abitante ~~al~~ al quartiere Nuovo Salaro (Val Melaina); FAUSTO FABBRUZZI, ~~impiegato~~ impiegato presso la Cassa di Risparmio di Rieti in via in Aquiro. Gli ultimi due sono di scarse capacità ed appartengono al vertice più ^{in quanto} ~~per~~ amici ~~di~~ fedelissimi di Delle Chiaie che per meriti individuali; eccellenti esecutori di ordini ^(dunque) e niente più. Pur non facendo parte del "vertice" è alla stessa altezza dei sunnominati anche ADRIANO TILGHER (il padre, Mario, lavora al "Roma" di Napoli al servizio interni), abitante in via dei Giornalisti 6 o 8 (telefono 341548). Tilgher ha assunto l'incarico di Presidente Nazionale dell'Avanguardia dopo le dimissioni di Guido Paglia. E' anch'egli

44

soprattutto un buon esecutore d'ordini, ma non difetta neppure di qualità organizzative ed ideative. ~~Lavorosissimo~~ Instancabile, svolge quotidianamente una mole di lavoro impressionante.

Attualmente, in seguito al noto mandato di cattura per falsa testimonianza circa l'istruttoria della strage di Milano, Delle Chiaie è costituito al vertice da una specie di triumvirato del quale fanno parte Campo, Giorgi e Perri.

~~www~~ Elementi di sicuro affidamento per l'apparato sono anche Roberto Palotto, Tonino Fiore, Saverio Ghiacci, Bruno di Luia, Marco Marchetti, Saverio Savarino, Riccardo Minetti, Enzo Casale, Fabio Regoli ~~www~~, Carmine Palladino etc.

In tutt'Italia, la struttura dell'Avanguardia rispecchia fedelmente i principi generali già ~~elencati~~ elencati: agli attivisti di piazza, inquadrati ufficialmente, fanno riscontro i membri dell'apparato clandestino. Punto di forza è naturalmente la Calabria: in tutte e tre le provincie, l'Avanguardia ha raggiunto posizioni di indiscutibile autorità riuscendo perfino a scalzare dalle piazze i missini (l'emorragia di giovani verso la "linea dura" dell'Avanguardia è incessante). Responsabile delle due "strutture" in Calabria è il marchese Felice (Fefè) Zerbi di Reggio Calabria. Persona di grande prestigio, gode di incondizionate protezioni anche presso l'ambiente mafioso che in più di un'occasione è stato assai utile all'Avanguardia. In passato ha ricoperto l'incarico di "reggente" del Fronte Nazionale e in occasione della visita a Reggio di Borghese (ottobre 1969) dimostrò ampiamente le sue ~~www~~ capacità organizzative. Suoi strettissimi collaboratori sono Pino Barletta e Carmelo ~~Douww~~ Dominici (attualmente in carcere). A Catanzaro, fiduciario risulta tale Totunno, ~~www~~ un professore facilmente meglio identificabile in quanto già "reggente" anche lui del Fronte Nazionale.

La presenza dell'Avanguardia è particolarmente consistente anche nelle seguenti città: Messina, Catania, Bari, Taranto, Avellino, Napoli, Latina, Rieti, Grosseto ^(qui) (per l'apparato è responsabile tale Ciabatti, fedelissimo di Borghese), Massa, ^(Piero Calmaschi) Pistoia, Firenze, Perugia, Terni, Viareggio (e tutta la Versilia), La Spezia, Lucca, Siena (Pierfranco Di Giovanni), Ravenna (tale Alvaro), Bologna, Reggio

Emilia (Paolo Pecoriello), Favia, ^{Verona (Cristiano De Rechar)} Trieste, Padova, Novara etc. 45

Recentemente è stato costituito il gruppo di Avanguardia anche a Milano (responsabile tale Marco, un nobile molto amico di Flavio Campo). In poche settimane di attività, il gruppo ha già acquistato notevole forza e prestigio.

IL COLPO DI STATO

A questo proposito il discorso va riallacciato alla nascita del "Fronte Nazionale" di Borghese. Per decisione di Delle Chiaie i rapporti tra i due ambienti si fecero sempre più stretti, tanto che spesso era l'Avanguardia a camuffarsi da "Fronte" per svolgere azioni di una certa importanza. Borghese poté ^{comunque} ~~contare~~ ^{anche} sempre sulla disponibilità dell'apparato. I primi discorsi sulla possibilità di effettuare un "golpe" con l'aiuto delle Forze Armate cominciarono a circolare tra i membri dell'apparato verso la fine del 1969. Si parlò sempre di scadenze brevi e di organizzazione perfetta (in poche ore erano pronte -secondo i discorsi dei responsabili del Fronte- tutte le soluzioni per assicurare la continuità dell'apparato statale). I rapporti tra il Fronte e l'Avanguardia vennero curati da Borghese in persona e, in sua assenza o indisponibilità, dal maggiore Orlandini. Per l'Avanguardia partecipavano alle riunioni Delle Chiaie, Campo e Ferri. La prima data stabilita per agire doveva essere compresa nel mese di giugno del 1970. Nel cantiere che l'impresa edilizia di Orlandini aveva nei pressi della Bufalotta, le riunioni si intensificarono sempre più: vi partecipavano senza dubbio alti ufficiali e personaggi del mondo politico (testimonianze dirette); Orlandini e Adriano Lonti (membro del consiglio nazionale del PLI, medico, molto noto a Rieti) sostenevano che c'era un appoggio praticamente incondizionato anche da parte dei carabinieri, della polizia e di stessi ambienti governativi. Tutto sembrava procedere senza intoppi di sorta e se non altro la "coreografia" che circondava ~~la~~ i preparativi, ^{pareva} ~~avanzare~~ avvalorare ~~la~~ la credibilità ~~dei preparativi~~ del discorso di fondo. La complicità all'interno del Ministero degli Interni era assicurata da un certo dottor Drago che sembrava essere uno dei più autorevoli "golpisti".

Si arrivò così alla famosa notte sul ⁴ ~~12~~ dicembre, ^{quattro giorni prima di quello} ~~pre~~ prestabilito per l'azione.

46

interne.

Il 7 dicembre, Delle Chiaie rifinì gli ultimi particolari. Divise i compiti e affidò a Flavio Campo i compiti dinamitardi, riservando a sè stesso quelli riguardanti l'azione al Viminale.

I membri fedelissimi dell'Avanguardia sarebbero stati convocati in sede per le 18 del 7 stesso. Dovevano essere circa una cinquantina e sarebbero stati informati dei loro compiti ~~all'ultimo~~ all'ultimo momento poichè soltanto pochissimi di loro facevano già parte dell'apparato clandestino. Ufficialmente, ^{essi} (dovevano restare a disposizione presso la sede dell'Avanguardia (via dell'Arco della Ciambella 6, terzo piano) perchè i dirigenti avevano saputo che proprio quella notte i comunisti avrebbero dato l'assalto alla ~~sesta~~ sezione. Contemporaneamente tutti gli altri membri dell'apparato si sarebbero riuniti ~~in~~ in una serie di appartamenti dislocati in varie zone della città. ~~www~~ Ai romani ~~www~~ (un centinaio) si aggiunsero un'altra cinquantina di elementi di varie città fatti affluire precipitosamente nella capitale. E' scontato che anche al di fuori di Roma i membri dell'apparato erano pronti ad intervenire: gli ordini prevedevano però il passaggio allo scoperto soltanto dopo una precisa comunicazione proveniente da Roma e diramata solo ~~in~~ ^{della capitale} nel caso in cui tutti gli obiettivi strategici fossero stati occupati secondo i piani prestabiliti.

Si seppe che oltre all'Avanguardia risultavano mobilitati per l'azione la stragrande maggioranza ^{degli aderenti} (nell'associazione paracadutisti (punto di raccolta la famosa palestra di via Eleniana), il gruppo "Europa Civiltà" diretto da Loris Facchinetti ~~w~~, Stefano Serpieri e Mauro Tappella, ed elementi del LSI raccolti intorno all'on. Giulio Caradonna (particolar alquanto stridente con quanto proclamato fin dal principio dai responsabili del "Fronte", i quali avevano assicurato che in nessun caso i missini ~~www~~ sarebbero stati resi partecipi del "colpo di stato"). All'ora prestabilita gli attivisti dell'Avanguardia si trovarono all'appuntamento fissato in sede. Periodicamente, i dirigenti vennero informati degli sviluppi della situazione da altri membri dell'apparato. Alle 19,30, ad esempio, Giulio Crescenzi giunse in via dell'Arco della Ciambella per comunicare che il gruppo dell'Avanguardia di Rieti

47

guidato da Adriano Monti e da ~~www~~ ^(Orlandini) Alberto (responsabile delle due "strutture" del capoluogo) era già all'interno del Viminale pronto ad agire.

Alle 23, sempre il Crescenzi avvertiva che un secondo gruppo si trovava nel garage del Ministero degli Interni dove era stato armato da un maggiore della "Celere" di Castro Pretorio (non sarebbe difficile individuarlo perchè si seppe che quel giorno era di turno). Insieme a quelli dell'Avanguardia (tutti appartenenti al gruppo del Quadrare e guidati da Roberto Palotto, Saverio Ghiacci e Carmine Palladino), c'erano comunque anche alcuni (tre o quattro) agenti di polizia che avevano naturalmente il compito di individuare gli attivisti. Particolare significativo; il maggiore fece un discorsetto di circostanza affermando che lui non era affatto fascista ^{ma} che comunque credeva in quello che stava facendo ~~perxixlwhnewdwxwpurwe~~; concluse chiedendo la massima collaborazione e soprattutto l'esecuzione di qualsiasi ordine senza discussioni.

All'una la "goccia fredda": dal quartier generale, dopo che tutti i giovani dell'Avanguardia, informati sull' ~~www~~ reale motivo della convocazione, si apprestavano a salire su un automezzo che sarebbe dovuto giungere ~~www~~ nel giro di pochi minuti dal Viminale, giunse l'ordine di "fermare" tutto e di tornare a casa senza creare complicazioni. Si disse che l'ordine giungeva direttamente da Orlandini e quindi da Borghese. Il maggiore si mostrò estremamente contrariato e iniziò a congedare quelli dell'Avanguardia che si trovavano nel garage del Viminale dicendo: "Mi dispiace ragazzi, purtroppo è finita.....è finita....gli ordini di Orlandini e Drago sono precisi....~~www~~.....si sospende tutto e si torna a casa". Fu a questo punto che Palotto e Ghiacci pensando ad una possibile e futura manovra "ad incastro" decisero di impadronirsi di alcune "machine-pistolen" e dei relativi proiettili. Queste armi -pensarono- ~~www~~ fanno parte della dotazione del Ministero degli Interni. Se domani dovesse andarci male, ~~www~~ potremo almeno, grazie a queste, andare fino in fondo a questa storia, ~~www~~

48

I membri più fedeli dell'apparato vengono convocati da Delle Chiaie che informa gli intervenuti circa le disposizioni alle quali ciascuno dovrà attenersi in concomitanza con lo scoccare dell'"ora X". Secondo le decisioni del comandante Borghese, l'Avanguardia dovrà occuparsi di due obiettivi: 1) alcuni "commandos" avranno il compito di far saltare in aria tutte le strade che potrebbero permettere alle unità dell'esercito di stanza ad Anzio-Nettuno (al "Fronte" viene spiegato trattarsi di truppe corazzate fedelissime al presidente Saragat) di raggiungere Roma. I "colpisti" distribuiscono a questo proposito mappe e schizzi a membri dell'Avanguardia. 2) Il grosso dei membri dell'Avanguardia ufficiale e clandestina si dovrà invece occupare di occupare il Ministero degli Esteri. A loro verranno affiancati tecnici specializzati che subito dopo l'occupazione degli edifici, dovranno preoccuparsi di utilizzare, a seconda degli ordini, la importantissima centrale di comunicazioni-radio e telefoniche. A questo proposito viene fatto un discorso ~~di questo~~ ^{del} genere: "Agiremo ~~con tutti i mezzi~~ servendoci di complicità interne. Con voi ci saranno anche parecchi carabinieri. Altri ne troverete dentro il ministero. Questi ultimi dovrebbero immediatamente unirsi a noi; nel caso in cui però ciò non avvenisse allora non bisognerà avere esitazioni: se necessario, dovrete usare le armi!".

La seconda parte del "golpe" prevedeva poi questa ulteriore ^{zione} ~~momento~~ degli elementi di Delle Chiaie: "Dopo l'occupazione del Ministero degli Esteri, dovrete attendere fino ~~all'alba~~ ~~all'alba~~ all'alba del giorno appresso (l'azione naturalmente si sarebbe dovuta svolgere intorno alla mezzanotte). Verrete infatti rimpiazzati da truppe regolari. Compiuto così la prima fase del colpo di stato, sarete destinati ad un altro incarico di fiducia: insieme ad i carabinieri andrete a rastrellare nelle prime ore del mattino una serie di persone che viene ritenuto opportuno allontanare coattivamente da Roma per qualche tempo. Quelli del "Fronte" ^{soprattutto} spiegano trattarsi di sindacalisti molto importanti la cui eventuale libertà d'azione avrebbe potuto provocare uno sciopero generale immediato che avrebbe fatalmente arrestato e forse compromesso l'esito dell'insurrezione delle forze armate. Queste persone dovevano essere caricate a bordo di autocarri dei cambi-

49

nieri e della "celere" e scortate fino a Civitavecchia. Qui, al porto, sarebbero state messe a disposizione diverse navi che avrebbero poi accompagnato gli arrestati in due isole dell'arcipelago delle Eolie o Lipari.

Il fatto di essere subito estromessi da un punto-chiave quale il Ministero degli Esteri ~~è~~ naturalmente il timore che tutto il "golpe" potesse rivoltarsi ~~contro una trippola per stroncare l'estrema destra~~ ~~tra~~ l'altro si paventava il pericolo di un arresto in massa degli appartenenti all'Avanguardia all'uscita del Ministero: in questo modo ~~si poteva in un certo senso ripetere quanto era avvenuto in Grecia~~ dove, subito dopo il colpo di stato, i colonnelli avevano pensato bene di mettere in galera sia estremisti di destra che di sinistra.

Le obiezioni trovarono quasi subito l'appoggio incondizionato di Delle Chiaie e di altri autorevoli responsabili del "vertice" d'apparato. Venne pertanto deciso di chiedere ufficialmente ai responsabili del "Fronte" di fare svolgere a quelli dell'Avanguardia un compito di maggiore responsabilità e che soprattutto potesse in pratica fornire quelle garanzie di sicurezza futura che stavano a cuore di tutti.

La proposta fu accettata quasi subito e a questo proposito va sottolineato come un appoggio autorevole alle richieste dell'Avanguardia venne dal dott. Drago il quale non mancò di ricordare gli indiscutibili meriti dei giovani guidati da Delle Chiaie nell'organizzazione di tutto il ~~pre-golpe~~ "pre-golpe". Il 6 dicembre venne così deciso che l'Avanguardia avrebbe avuto il compito di occupare il Ministero degli Interni. Drago fornì Delle Chiaie ed altri di una pianta del Viminale. La mappa era fatta a mano ma appariva corrispondente alla realtà. Drago spiegò per filo e per segno le tappe dell'occupazione mostrando bene dove si trovava la centrale operativa del Ministero. Aggiunse che la notte sull'8 dicembre sarebbe stato senz'altro necessario far uso delle armi in quanto le guardie ed i funzionari che erano all'interno della sala che ospitava la centrale-radio non avrebbero aperto la porta se non di fronte a persone più che conosciute e soprattutto in possesso di precise credenziali. Venne garantito che i membri dell'Avanguardia sarebbero stati fatti entrare nel Ministero degli Interni grazie ad una serie di complicità

51

Sfuggendo ai frettolosi controlli delle guardie, le armi uscirono così dal Viminale. Dopo una riunione convulsa svoltasi nel quartier generale (istallato nella sede del Fronte in viale XXI Aprile) si predisposero gli ultimi accorgimenti affinché la macchina del "golpe" si potesse arrestare senza provocare una serie di reazioni a catena contro i partecipanti all'azione. All'alba tutti gli attivisti mobilitati fecero così ritorno a casa con l'impegno di non fare parola con alcuno di quanto accaduto nel corso della notte.

Nei giorni seguenti, naturalmente, si svolsero diverse riunioni per tentare di capire cosa avesse inceppato l'ingranaggio definito fino all'ultimo momento come "assolutamente perfetto".

Fu lo stesso comandante Borghese a spiegare che le difficoltà maggiori erano giunte nel corso dell'occupazione del ministero della Difesa.

"Qualcuno" si era infatti tirato indietro e non era stato più possibile procedere senza troppi rischi ad entrare nei palazzi di via XX settembre dove, secondo quanto stabilito in precedenza, un altissimo ufficiale avrebbe rivolto un appello-comunicato attraverso la radio.

Si seppe anche un altro particolare. Un ufficiale dei carabinieri, tale Pecorella, che doveva arrivare da fuori Roma accompagnato da quattanta militi, era giunto portando con se soltanto sedici carabinieri. Per rimediare, Orlandini ed altri gli avevano allora proposto di armare e rivestire con l'uniforme alcuni attivisti. Pecorella si era però recisamente opposto a questa soluzione, minacciando di rinunciare ad entrare in azione. Poiché il suo obiettivo doveva essere proprio il ministero della Difesa per l'occupazione del quale erano già sorte alcune complicazioni delle quali si è detto, anche questo fatto convinse i "golpisti" a rimandare l'operazione.

E' chiaro (e Borghese a questo proposito non volle aggiungere altro) che vi furono comunque anche altri intoppi poiché non è certo giustificabile in questo modo l'arresto di un "coppo di stato".

Fu proprio questa considerazione che contribuì a far sorgere i primi sospetti circa l'attendibilità delle intenzioni "golpiste" di certi personaggi che circondavano Borghese, primo tra tutti il Drago.

I sospetti divennero quasi certezza quando l'entourage dell'Avanguardia apprese che il Drago altri non era se non un fede-

51

lissimo del dott. Federico D'Amato, capo della Sezione "Affari Riservati" del Ministero degli Interni.

Si rivelò comunque fondamentale la mossa del trafugamento delle armi e delle munizioni dal Viminale: fu infatti probabilmente grazie a quello stratagemma che l'ambiente dell'Avanguardia non subì alcun danno dall'azione poi intrapresa sia dalla polizia (Provenza, l'amico di D'Amato, in testa) che dalla magistratura. Nessuno del giro di Delle Chiaie finì in carcere e questo particolare confermò che evidentemente lo stesso ~~www~~ D'Amato doveva aver ritenuto più prudente non colpire chi avrebbe potuto svelare sconcertanti retroscena dell'inchiesta contro il "Fronte Nazionale".

Naturalmente ~~www~~ il Drago cercò in tutti i modi di farsi restituire le armi e le munizioni trafugate. Si mise in contatto più volte con Flavio Campo affermando che se le armi non fossero state restituite, il maggiore della "Celere" di Castro Pretorio avrebbe passato dei guai seri perchè ~~le~~ i mitra facevano parte di una dotazione numerata. Disse anche che non era possibile farne copia (particolarmente falso perchè invece così fu fatto). Tutte le sue preghiere non sortirono effetti di sorta e ancora oggi le armi sono in possesso del gruppo di Delle Chiaie, così come probabilmente anche altri documenti significativi riguardanti i preparativi del famoso "colpo di stato".

Risulta che al corente del "golpe" erano anche diversi altri ambienti. Fra questi quello che fa capo ai giornalisti Gianfranco Finelli e Raffaello della Bona (proprietari del "Belpagano"). Fu proprio Finelli, parlando con alcuni elementi dell'Avanguardia, a rivelare che si era trattato di una "azione provocatoria" organizzata dal Ministero degli Interni.

cccccc

da pubblicare

200
117

PROCESSO BORGHESE: QUESTA LETTERA SBOCCIARDA ANDREOTTI

Il presidente del
processo Borghese - Roma

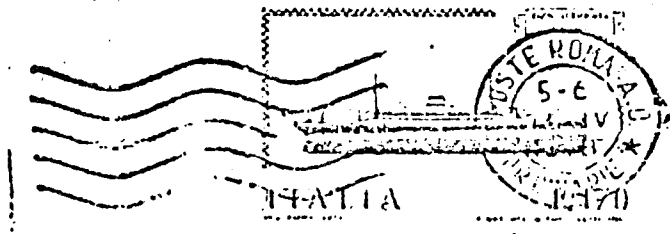
Roma, 27-IV-1978

In merito a quanto dichiarato dal presidente del Consiglio Andreotti che non esisterebbero altri nastri delle registrazioni fatte dal SID a rimanni oltre a quelli dati alla magistratura, questo è falso. I nastri esistono, sono quelli trascritti nel libro citato dall'avvocato Antonio Novario in udienza e al SID li conoscevano tutti.

Posso dire con certezza questo perchè io li ho tutti e quando ho letto sui giornali la dichiarazione di Andreotti ho subito mandato per posta al presidente del processo Borghese il nastro con la prima registrazione, ma ho messo l'indirizzo di piazzale Clodio invece che della procura del Foro Italo. Il nastro deve essere stato fatto sparire perchè il presidente non ha detto niente al processo) da chi ha interesse a mettere tutto in silenzio. Ma io ho tutti gli altri nastri e per amore della verità sono disposti a metterli a disposizione del tribunale a due condizioni: farli avere a un notaio o a un altro indirizzo che lo dica ufficialmente il tribunale perchè non voglio che come questi spariscono e conservare l'anonimo per sicurezza personale.

In attesa

un ex agente del SID



Preg. Avv.
Antonio Novario
via Ricciotti n. 11
ROMA

Dagli atti dell'inchiesta sul « SID parallelo »: richieste del Procuratore della Repubblica dott. Elio Siotto al giudice istruttore Filippo Fiore in data 5 marzo 1975; lettera del Procuratore della Repubblica dott. De Matteo al Presidente del Consiglio, on. Andreotti, del 22 agosto 1978; risposta dell'on. Andreotti del 4 ottobre 1978; richiesta di archiviazione del procedimento, del P.M. De Matteo, del 20 ottobre 1978; decreto di archiviazione del 22 febbraio 1980.

A

3823

**PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE
DI ROMA**

di Prot.

Roma, li

5 marzo 1975

197

C. P. 00100

a nota del

N.

Allegati

TO:

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

- Dr. Filippo Fiore -

R O M A

In relazione all'istanza prodotta nell'interesse dell'imputato Vito MICELI il 14/2/75 e ad integrazione delle richieste istruttorie formulate da questo Ufficio con la nota richiamata in oggetto, vorrà la S.V. sottoporre a nuovo interrogatorio il giudicabile, contestando specificamente le circostanze in allegato.

Nel contempo, tenuto conto delle risultanze emergenti da più fonti di prova in ordine all'esistenza di un'organizzazione occulta di militari e civili, le cui finalità sembrano essere quelle analiticamente indicate nel mandato di cattura spedito dal G.I. di Padova o, comunque, in ordine alla utilizzazione a fini politici non istituzionali di una organizzazione di sicurezza occulta operante anche dentro le istituzioni ed il S.I.D., prego la S.V. di voler sollecitare la competente Autorità di Governo a fornire ogni utile notizia in merito anche con riferimento alle dichiarazioni rese al riguardo dal prevenuto nel corso del suo ultimo interrogatorio.

Sarà in particolare richiesto di precisare:

- 1) se fuori delle strutture ufficiali del S.I.D. o all'interno di tale organismo, ma in forme che siano sconosciute ai responsabili

242

212
205

2
3324

dei vari reparti, esistano uffici, servizi, unità o gruppi di lavoro, ovvero entità organizzatorie di qualunque tipo, cui siano o siano stati istituzionalmente od occasionalmente demandati compiti inerenti la sicurezza interna dello Stato, indagini, accertamenti, informative o interventi operativi, a fini politici o che comunque possano avere riferimento ai fatti in imputazione;

- 2) se eventuali organismi occulti di sicurezza a carattere militare siano stati utilizzati per fini politici ed, in caso positivo, in quale contesto, perchè, ad opera di chi, quando e come l'utilizzazione sia avvenuta.

Si ritiene inoltre opportuno:

- a) contestare a tutti gli imputati militari - ed, in particolare a RICCI, MARZOLLO, VENTURI, PECORELLA e PINTO - quanto gli potrebbe rispettivamente riguardare - alla luce delle circostanze indicate in allegato - in ordine ad eventuali loro rapporti con l'"organizzazione";
- b) disporre gli opportuni confronti tra il Gen. MICELI, da una parte, ed i testi ANDREOTTI, TANASSI, RESTIVO, HENKE, dall'altra.

All'esito dell'espletamento delle richieste questo Ufficio si riserva di esprimere il parere sulla istanza richiamata in premessa.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

- E. Stotto -
Stotto



243

22
706

↓
PROCURA DELLA REPUBBLICA
= R O M A =

353

- I) Esistenza di una "organizzazione" di sicurezza occulta e parallela che sarebbe stata utilizzata a fini politici non istituzionali operante anche dentro le istituzioni ed il SID così come desumibile:
- 1) dalle dichiarazioni rese da SPIAZZI e CAVALLARO nel corso degli interrogatori e confronti (v.in particolare confronti 3/5/974, 4/5/974, 17/6/974; interr.SPIAZZI del 24/5/974 e del 9/12/974; interr.CAVALLARO 14/3/974, 8/7/974, 28/2/975 e memoriale CAVALLARO nel paragrafo intitolato "Cavallaro spiega il meccanismo" con allegato schizzo del presunto organigramma);
 - 2) dalla deposizione del teste ROSSETTI in data 5/12/974 in merito alla possibile esistenza della organizzazione "parallela ed occulta con specifica funzione politica antimunksta";
 - 3) dal rilievo che una "organizzazione" dello stesso tipo sembra trovarsi alla base delle attività eversive esplicate da ORLANDINI (v.dep.Labruna del 31/10/1974: "...io tentavo di farmi dire tutti i particolari utili sulla struttura della organizzazione.....lui mi diceva che avevano molti contatti con militari, che era un'organizzazione di militari e civili....non era più il Fronte Nazionale, ma qualche cosa di misto, ossia alcuni dei vecchi aderenti al Fronte Nazionale oltre a parecchie persone di tutti i livelli che occupavano posti di responsabilità nei vari settori della vita pubblica...."), dal gruppo DE MARCHI/LECCARI (Nécoli 2 dicembre 1974: Nel chiedermi di partecipare all'operazione, il DE MARCHI disse che la situazione era matura, che avevano tanti soldi, che c'era la adesione dei militari del Nord ed anzi che tutte le truppe dell'Italia settentrionale erano controllabili. Mi disse in particolare che c'erano dei generali e vari ufficiali superiori) e dal gruppo POMAR, MICALIZIO, PARIGINI e PAVIA (Nécoli 5/11/974: "l'obiettivo

./.

244

221
204

-2-

3526

- politico costante di POMAR, MICALIZIO, PARIGINI e PAVIA era quello di innescare una situazione caratterizzata dallo scontro violento tra le forze di sinistra e quelle di destra al fine di creare le premesse per l'instaurazione di ^{un} Governo a carattere straordinario con la partecipazione di militari"; Nicoli 20/11/74: "il loro progetto.... puntava alla realizzazione di fatti violenti.....sarebbe stato necessario l'intervento dell'Esercito... con squadre armate di appoggio ad un'azione dura dell'Esercito");
- 4) dai confronti RAMPAZZO/CAVALLARO del 20/5/ e del 12/6 dai quali emerge, tra l'altro, che anche il RIZZATO aveva riferito al RAMPAZZO della esistenza dell'organizzazione basata anche su un gruppo di militari appartenenti agli "alti Comandi" costituita da persone "collocate nei posti giusti", diffusa in tutto il territorio nazionale ed avente centro a Roma ed il proprio punto di riferimento per la zona di Padova nello SPIAZZI che avrebbe diramato l'ordine di intervenire al momento giusto (v.confronto 12/6/1974);
 - 5) dalle registrazioni "ORLANDINI" del 6/4 e del 28/6/973 in cui, tra l'altro, si legge: "... Lei tenga conto che noi contiamo su tutti i Carabinieri...Perchè un'ora dopo, quando verranno date le disposizioni a tutti....Allora a questo punto abbiamo in mano tutte le comunicazioni.....in modo che al mattino...vi siano già messi a posto i vari servizi.... Sono tutti militari sono tutti suoi colleghi..... Io ho sempre fatto un bel lavoro qua a Roma, poi sono stato fuori Roma....perchè ancora lo Stato ha trovato uomini delegati comunque....ecc."";
 - 6) dalle registrazioni LERCARI nella parte in cui vengono menzionati rapporti tra appartenenti ad unità militari ed appartenenti ad unità extraparlamentari di destra; ricerca di collegamenti tra gruppi agenti in Italia settentrionale con quello agente "su Roma" in modo da creare il presupposto per un intervento delle FF.AA.; importanza dei movimenti nei Comandi delle FF.AA. ai fini dell'azione da compiere; riunioni di militari e civili; ecc...;

./.

245

AA
222
408

- 3 -

3525

- 7) dalla lettera diretta da SPIAZZI a CALABRESI in cui si legge: "I giudice non vogliono colpire me ma una cosa molto più vasta e più seria, l'ultima diga al comunismo, l'ultima diga al IV Stato";
- 8) dalla deposizione del teste TEDESCHI laddove si accenna a gruppi preposti "cd." "piano di sopravvivenza" in relazione a possibili deviazioni dei servizi di sicurezza;
- 9) dalle dichiarazioni dell'imputato MICELI (v. interr. 12/2/975) in merito all'accenno da lui fatto circa contestazioni riferibili a "compiti di istituto a tutela delle Istituzioni democratiche del Paese" specie se messe in relazione alle seguenti parti delle deposizioni dei testi Andreotti, Henke ed Alemanno:
- ANDREOTTI (3/7/974): "Circa l'esistenza di utilizzazioni della catena informativa dell'Esercito per attività o informazioni non riguardanti specifici interessi militari ed in particolare per attività informazioni politiche, non mi risulta che ci siano attività del genere";
- HENKE (23/10/974): "Nulla mi risulta invece circa l'esistenza di gruppi fiancheggiatori o collaterali formati da militari o da civili. Fino a quando ho comandato il SID posso affermare di non averne avuto notizia alcuna e tuttora si tratta di una circostanza che non mi risulta avere alcun riscontro in fatti a me noti.... ~~Sixixxtixdixfattixhexxxxxxxxambranz~~ Si tratterebbe comunque di iniziative non previste istituzionalmente. Posso altresì affermare che non mi consta l'esistenza di una organizzazione di sicurezza militare con funzione specificamente anticomunista: un'organizzazione del genere, che ovviamente non esiste in via ufficiale, non esiste neppure, salvo che sia occulta o illegale, in via di fatto o officiosa";
- ANDREOTTI (3/7/1974): "Dell'esistenza di un gruppo organizzato di ufficiali o altri militari o misto con finalità eversive, posso dire che il capo del SID mi ha reiteratamente e inequivocabilmente escluso l'esistenza di una organizzazione occulta di qualsiasi tipo o dimensione";

./.

246 223/9

-h-

3323 6

ALEMANN (27/5/974): "Escludo l'esistenza di un qualsivoglia apparato o organismo parallelo interno o comunque collegato con il SID.- Il SID agisce esclusivamente sulla base della normativa che lo riguarda costituita dai testi di legge, dai testi di regolamenti. Nessuna attività estranea a quella istituzionalmente prevista dalla predetta normativa che comunque venga svolta dal servizio".

II) Attivazione di nei confronti di SPIAZZI e dei gruppi
eversivi desumibile:

- 1) dalle circostanze riferite dallo SPIAZZI in merito alla telefonata di allertamento ricevuta nel marzo del 1973; dell'incontro alla "Piccola Caprera" con un presunto sottufficiale del SID; ai rapporti con il BERLENGHI, tentativo di mettersi in contatto con MARZOLLO, alla revoca del suo trasferimento conseguente all'abboccamento con il NARDELLA ed, infine, in merito alla convocazione dello stesso SPIAZZI da parte di un misterioso ufficiale superiore;
- 2) dall'episodio della telefonata che sarebbe stata ricevuta dallo SPIAZZI nel periodo 29/5 - 1/6/1973 alla presenza del CAVALLARO e di altri due individui e con la quale lo stesso SPIAZZI avrebbe ricevuto l'ordine di preallarme con conseguente sua attivazione (v. Cavallaro 7/3 e 14/3/974 e confronti Cavallaro/Spiazzi del 25/3/974 e del 4/5/974);
- 3) dall'episodio delle telefonate scambiate dallo stesso periodo tra lo SPIAZZI ed il BAIA (secondo quanto dichiarato dal CAVALLARO il 7/3/974 a f.43 del fasc. intestato a CAVALLARO ed il 2/5/974 in sede di confronto con il citato BAIA) in una delle quali lo SPIAZZI avrebbe riferito all'interlocutore che "tutto era rientrat";

./.

AA
224
71c

- 5 -



38-1

- 4) dalla circostanza che secondo NICOLI (interr. 2/12/974) per la stessa data 2/6/973 il DE MARCHI "sospettendosi una iniziativa di partigiani bianchi....aveva allertato i suoi gruppi armati".

III) Rapporti tra "organizzazione" e MICELI desumibili:

a) dall'affermazione dello SPIAZZI (confronti Spiazzi/Cavallaro del 3 e 4/5/974) secondo cui il vertice della organizzazione occulta "non può che identificarsi con quello della struttura I reale (tenuto conto che la struttura "reale" non ~~pu~~ è quella ufficiale; che si tratta di un "organismo di sicurezza"....che "si propone di proteggere le istituzioni vigenti contro ipotetici avanzamenti da parte marxista"; che "per entrare in questa organizzazione parallela occorre essere anti-marxisti"; che il responsabile della sicurezza è esclusivamente il capo del SID; che il MICELI aveva conservato forti legami con i suoi ex dipendenti del SIOS esercito di cui si era servito per creare il reparto D "di complemento" descritto dal MALETTI il 28/10/974⁽⁶⁾);

b) dalle dichiarazioni del MICELI il quale ha accennato ~~ad~~ ^{ad} ~~relazioni alla commissione della sicurezza~~ ^{ad} un'organizzazione di sicurezza occulta esistente nell'ambito delle istituzioni, ~~di cui era~~ ^{ad} a compiti del Capo del SID coperti dal segreto politico/militare: e, cioè, in ~~contrasto~~ ^{in contrasto} con le deposizioni dei testi ANDREOTTI ed HENKE (i quali hanno escluso la esistenza di organizzazioni del genere, o, comunque, la utilizzazione per fini politici di strutture di sicurezza) ed, altresì, in contrasto con la precisa affermazione dello stesso Ministro Andreotti laddove egli testualmente dichiarato il 23/10/974 "Circa obblighi di segreto per la materia delle trame eversive, ritengo che non esistono ^{ed} in tale senso è stato risposto al Gen. MICELI in data 6/10/974. Successivamente il gen. MICELI ha insistito per una richiesta

7.

785 248 225

) del 4 gennaio, tra i vari esempi di sicurezza occulta (SIO, SIOS ecc) ^{ad} ~~relazioni alla commissione della sicurezza~~ ^{ad} ~~di cui era~~ ^{ad} a compiti del Capo del SID coperti dal segreto politico/militare, descritto da Henke il 23/10/974 ecc) 211

- 6 -



3078

- generale di svincolo su tutto il suo lavoro di Capo del SID, ma al riguardo non abbiamo ritenuto di dare una risposta per la indeterminatezza del contenuto."";
- c) dalla circostanza che il Cap.Labruna fin dall'inizio rivelò allo ORLANDINI di essere un ufficiale del SID e ciò non destò alcuna diffidenza nello stesso ORLANDINI il quale, anzi, "nutriva una particolare fiducia" nel Labruna "in quanto Ufficiale del SID" (v.dep.Labruna del 31/10/974);
- d) dalla osservazione che il LECARI, secondo quanto precisato dal Cap.Labruna, si sarebbe indotto a rilasciare le dichiarazioni registrate del marzo 1974 "alcune delle quali pregiudizievoli" per se, e per alcuni coimputati, considerando lo stesso LABRUNA amico dell'ORLANDINI e ritenendo di essere in mani sicure sapendo dei rapporti dell'ORLANDINI con il MICELI (v.dep.Labruna 31/10/974);
- e) dalla ragionevole deduzione di una continuità di rapporti dell'ORLANDINI con il MICELI desunta dalla registrazione 28/6/973 nel corso della quale l'ORLANDINI dopo aver parlato dei precedenti incontri con MICELI e dopo aver riferito il comportamento del Generale ha testualmente affermato, rivolgendosi al LABRUNA: "Certo che MICELI come reparto vostro, insomma..lui lo sa...perchè si sono riuniti in febbraio....dell'anno scorso, non di quest'anno... perchè lo volevano fare subito in febbraio.....c'era anche MICELI ...tutti quanti. MICELI sapeva e MICELI mi disse: "stai tranquillo, non ti preoccupare...." ecc.io quando ero dentro ero legato sempre con loro....cioè tutti i nominativi dei vari uomini che ci si poteva fidare glieli ho dati io....loro mi venivano a trovare in clinica"" il che dimostra che anche dopo essere diventato Capo del SID l'imputato ha mantenuto i contatti con l'ORLANDINI;
- f) dall'affermazione dell'imputato SCOLARI Mario (fasc.6 proveniente da Torino) secondo cui, nel corso della riunione del settembre del 1974 alla quale presero parte MICELIZIO, PARIGINI, POMAR, NICOLI e PAVIA, si era visibilmente preoccupato della consegna, da parte di ANDREOTTI, di rapporti SID alla Magistratura e si disse che MICELI era stato un "argine" a questa "operazione di Andreotti" che aveva avuto seguito proprio a causa della emarginazione di MICELI.

.1.

226

112

- 7 -

3531

9

IV) Copertura, da parte di MICELI, quale Capo del SID, dei movimenti eversivi in atto consentendo, così, la permanenza della cospirazione, desumibile dai seguenti fatti, rilievi, osservazioni:

- 1) il MICELI soltanto dopo il marzo del 1974 informò il Ministro Andreotti sui fatti riguardanti lo SPIAZZI e solo a fine giugno 1974 informò lo stesso Ministro in merito al Ricci presentando il caso SPIAZZI come episodio isolato e minimizzando l'interessamento del RICCI (che, si badi bene, ricevette la visita del cap. Labruna nell'ottobre/novembre 1973, e riuscì ad ottenere che nessuno sbocco, quanto meno a livello disciplinare, avesse la riunione da lui tenuta nel marzo del 1972, segnalata dal SIOS e solo per caso, intorno alla fine del 1973, venuta a conoscenza del settore D del SID) descrivendo tali personaggi come "mugugnatori" e non come "cospiratori" (v. dep. Andreotti, Labruna e Maletti);
- 2) MICELI fino alla sera del 2/7/1974 più volte assicurò sulla pratica inesistenza dei movimenti eversivi di destra al Ministro Andreotti il quale soltanto qualche giorno prima del 16/9/74 seppe dell'esistenza del nastro contenente la registrazione di una conversazione tra ORLANDINI ed alcuni ufficiali del SID (v. dep. Andreotti e lettera 14/10/74 di detto Ministro a G.I. di Padova);
- 3) una delle prime cose di cui MICELI parlò con il CASARDI (che gli era stato affiancato durante il periodo delle consegne) "fu" il famoso documento elaborato dal reparto D a proposito delle note attività eversive attribuite a gruppi di estrema destra" definendo "terribili" fatti che, in precedenza, erano stati da lui completamente svalutati (dep. teste Casardi in relazione a dep. MALETTI dell'ottobre e, soprattutto, del novembre 1974);
- 4) a fine novembre/primi dicembre del 1973 il MICELI più volte richiese insistentemente al MALETTI di sciogliere il nucleo operativo facente capo al cap. Labruna con il pretesto che costui era stato attaccato da un'agenzia di stampa, la O.P., sovvenzionata con fondi del SID ed utilizzata dallo stesso MICELI per i suoi fini (v. dep. Maletti del 28/10/74);

./.

187

250

227

- 8 -

M
30/10

- 5) il MICELI, dopo aver saputo della esistenza delle registrazioni, tanto di ORLANDINI, quanto di LERCARI, più volte disse al MALETTI, anche in presenza del Cap. Labruna, di non utilizzarle nemmeno nella compilazione del "dossier" (v. dep. Maletti del 28/10/974);
- 6) il MICELI che aveva conservato forti legami con i suoi ex dipendenti del SIOS Esercito creò, "un reparto D di complemento, ossia un servizio, talora affidato ad elementi estranei all'Arma dei CC. non inquadrati nell'organico del SID legati da vincoli personali di amicizia con il Capo del SID, sciolti dal rapporto gerarchico... con compiti non ben definiti" e mai accertati (dep. Maletti del 28/10/974);
- 7) solo dopo l'intervento dell'On. FORLANI a LASPEZIA in data 5 novembre 1972, il SID, e non certo per merito di MICELI, cominciò ad attivarsi per avere notizie "ufficiali" sul Fronte Nazionale e sulle attività successive di quel gruppo e degli altri collegati che malgrado i precedenti, fino all'inizio del 1973 non furono oggetto di accertamenti "ufficiali" del competente reparto del SID (v. dep. Maletti del 6/11/974);
- 8) il Gen. MICELI era al corrente dei principali risultati del lavoro informativo svolto dal Nucleo Operativo diretto (NOD) e la conseguenza fu che, ad un certo momento, venne dato l'ordine di sciogliere il Nucleo stesso (dep. MALETTI del 6/11/974).-

5 MAR. 1975

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

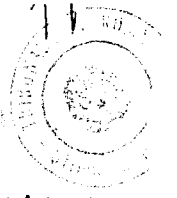
(L. 10/10/75)

257

220
11

- 461 -

MW



Vorrà, infine, trasmettere a quest'Ufficio, per le iniziative di competenza, copia degli atti relativi all'organizzazione occulta indicata in parte motivata, ricorrendo l'ipotesi di cui all'art. 299 u.p. C.P.P..

Roma, li 9/9/1975

IL SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

- Claudio Vitalone -

C. Vitalone



IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(E. Siotto)

E. Siotto

Copia conforme della pag. 461 della requisitoria
del P.M. —

- 265 -

gorosi criteri di pubblico interesse, fuor di compromissioni o turbative che, inaccettabili per un qualunque organo della pubblica Amministrazione, finirebbero, rapportati ai connotati del Servizio, per realizzare delle pericolosissime aree di impunità o di privilegio che la Legge decisamente rifiuta.

La stessa Costituzione assegna all'azione amministrativa tre fondamentali e indeclinabili principi: quello di legalità, quello di correttezza e quello d'imparzialità.

In virtù del primo, gli organi della pubblica Amministrazione devono operare nel puntuale rispetto di tutte le norme di legge, astenendosi dall'incidere in situazioni soggettive se non nei casi previsti e consentiti. In forza del secondo, l'azione amm.va deve esplicarsi sia in funzione dell'interesse collettivo in generale, sia dell'interesse collettivo che è alla base di ciascun compito speciale assegnato ai vari organi (es. sanità, sicurezza, istruzione ecc.); e deve ispirarsi a quelle regole di condotta che garantiscano nel modo migliore l'attingimento del risultato (artt. 97-98 Cost.).

In base al principio d'imparzialità, la realizzazione dell'interesse pubblico deve avvenire attraverso una costante comparazione degli interessi eventualmente in contrasto, evitando ingiustificate lesioni di beni meritevoli di tutela.

- 266 -

Nè il S.I.D. nè alcun altro organo della pubblica Amministrazione può sottrarsi all'osservanza di tali principi.

Può talvolta accadere che l'individuazione dello specifico obiettivo dell'azione amministrativa sia resa ardua dalla conflittualità degli interessi in gioco; ciò tuttavia non toglie che il fine pubblico deve essere sempre e comunque silva-guardato, operando quelle scelte attente ed oculate che consentono di dissipare perplessità ed incertezze.

La trasposizione di tali principi alla fattispecie in esame offre la precisa misura dell'illiceità della condotta del giudicabile.

Nella qualità di Capo del S.I.D. egli aveva il primario dovere di difendere le istituzioni dello Stato, denunciando la trama cospirativa ed i suoi responsabili. Nell'assolvimento di tale obbligo non gli era accordata alcuna alternativa, alcun margine di discrezionalità. A tutto concedere, ove fosse parso opportuno conservare al Servizio quel carattere di riservatezza che il processo per sua natura poteva ferire o limitare, egli avrebbe ben potuto servirsi della P.G. quale tramite dell'informativa per il Magistrato.

IL MICELI si è risolto a ben altro. Dopo aver accuratamente memorizzato quanto gli Uffici da lui dipendenti erano

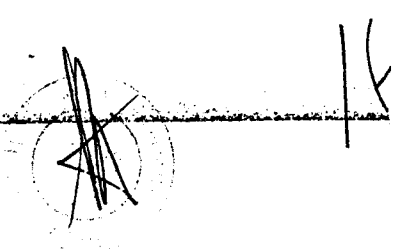
- 267 -

riusciti ad accertare, si è premurato solo di fornire dei fatti versioni riduttrici, devianti e ingannevoli, che hanno impedito di cogliere tempestivamente l'esatta dimensione e portata dell'episodio eversivo e di sanzionarne adeguatamente le molteplici responsabilità.

Sul piano della causalità materiale, addirittura, può dirsi che il contegno del giudicabile si è svolto in sinergico apporto alle condotte incriminate per titolo di cospirazione. Se di tale reato non è stato chiamato a rispondere in relazione ai fatti epigrafati sub A-1 ciò è avvenuto perchè, nel prudente apprezzamento della prova penale, è stato rifiutato credito alle ipotesi suffragate da elementi di dubbia interpretazione, ancorando ogni giudizio soltanto a risultanze inequivoche, sicure e convincenti.

Diverse conclusioni vanno rassegnate per gli addebiti originariamente contestati dall'A.G. di Padova col mandato di cattura in data 31.10.1974.

Gli accertamenti istruttori, invero, non hanno confortato il fondamentale dato indiziante secondo cui sarebbe stato il capitano Mauro VENTURI ad attivare il maggiore Amos SPIAZZI nell'ambito degli avvenimenti che hanno per protagonista la cellula eversiva veneta.

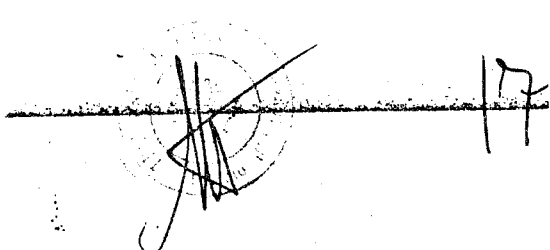


- 268 -

Al riguardo lo SPIAZZI ha fornito un'incredibile numero di versioni, nessuna delle quali ha resistito alla verifica istruttoria. Da ultimo il prevenuto ha offerto l'ennesima "spiegazione" delle ragioni che lo determinarono a contattare il "gruppo genovese", assumendo di aver ricevuto in tal senso un ordine telefonico da persona qualificatasi per il "capitano VENTURI". Senonchè anche tale assunto è rimasto sprovveduto di un qualunque sussidio si prova ed è credibile nella misura in cui può apparire plausibile che un ufficiale si voti all'improvviso ad attività estranea ed antitetica a quella d'istituto, consumando una cospicua serie di gravi reati, sol perchè un anonimo interlocutore telefonico gli ha suggerito di agire in tal senso.

La verità è che, al di là delle tante farneticazioni difensive dello SPIAZZI, nessun elemento che abbia valore almeno d'indizio rimane a dimostrare la colpevolezza del capitano VENTURI, nei confronti del quale lo stesso G.I. di Padova non ha ritenuto di adottare i provvedimenti restrittivi altrimenti obbligatori.

Ma se non vi è prova della colpevolezza del VENTURI, "a fortiori" deve escludersi la responsabilità del HARZOLLO e quella del NICELI, i quali avrebbero costituito la c.d. "linea ascendente" per il presunto ordine impartito allo Spiazzi. E' doveroso riconoscere che, allo stato della prova, tale

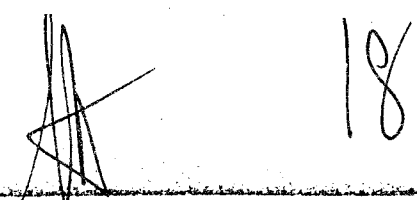


- 269 -

"linea ascendente" si è rivelata niente più che una mera supposizione, scaturita per di più dall'errore di accordare alle fantasticherie dello SPIAZZI un credito che esse certamente non meritavano.

Parimenti sul piano congetturale si esaurisce altro dato dell'incriminazione, richiamato nella parte motiva del mandato di cattura spedito contro il MICELI. Invero, la pratica seguita dal capo del S.I.D. di utilizzare i suoi sottoposti senza seguire la trafila gerarchica, se può costituire riprova della disaffezione dell'imputato per il rispetto di taluni principi della disciplina militare, non può in modo alcuno trarsi a dimostrare l'esistenza di deviazioni del Servizio verso fini illegittimi e tanto meno illeciti.

La contraria opinione si risolve, dunque, in aporema che il magistrato penale deve decisamente rifiutare. Ancora, si deve escludere qualunque attitudine dimostrativa ad altre allegazioni dello SPIAZZI, secondo il quale il Capo del S.I.D. sarebbe al vertice di un'organizzazione occulta di militari e civili, avente finalità politiche ed operante all'interno delle stesse istituzioni dello Stato (v. cfr. SPIAZZI-CAVALLARO f.106 vol.confronti).E' stato lo stesso imputato, invero, in uno dei suoi tanti ripensamenti (v.int.SPIAZZI del 3.3.1975

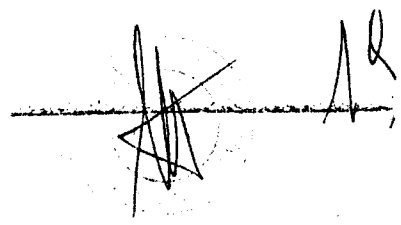


- 270 -

f. 233 vol. B imp.), ad escludere che la sua "attivazione" verso il gruppo genovese sia stata ordinata dalla struttura di sicurezza occulta. I tentativi esperiti nel corso dell'istruttoria per conoscere l'esistenza, il funzionamento e le finalità di una simile organizzazione; d'altro canto, non hanno dato alcun positivo risultato. L'Autorità di Governo, su specifico interpello, ha escluso l'esistenza di una struttura del tipo descritto dallo SPIAZZI.

Al riguardo, tuttavia, un approfondimento istruttorio appare comunque necessario. Oltre a quelle dello SPIAZZI, altre dichiarazioni acquisite al processo depongono per l'esistenza di strutture che appaiono occulte nella segretezza, di strutture cioè che, organizzate all'interno dello stesso S.I.D. o a questo collegate, sono sconosciute perfino a qualificati esponenti del Servizio (cfr. F. 290-291 vol. test. Padova, 4 ter; f. 321, 323 ibid.; foll. 92-113, vol. cfr.; v. anche intt. imp. MICELI). Il prosieguo d'indagini dovrà avvenire separatamente, con trasmissione a quest'Ufficio degli atti pertinenti, ai sensi del disposto dell'art. 299 cpv. C.P.P..

In tale sede sarà possibile stimare la corrispondenza al vero di quanto dedotto sul presunto organismo e chiarire se le asserite deviazioni siano state dettate dall'esigenza di

A handwritten signature, possibly 'M. R.', is written over a horizontal line. To the right of the signature, the initials 'M.R.' are written vertically.

- 271 -

tutelare il superiore interesse politico-militare del Paese, ovvero abbiano realizzato non scriminabili travalicanenti della legge penale.

Va, comunque, ribadito che - allo stato degli atti - nulla autorizza a ritenere l'incidenza del prosieguo istruttorio, che dovrà essere autonomamente coltivato, sulla valutazione dei profili di responsabilità contestati al MICELI, al MARZOLLO ed al VENTURI.

In favore di costoro, pertanto, va pronunciata sentenza di proscioglimento perchè il fatto loro ascritto ai capi B-6 e B-7 non sussiste.

Restano ora da esaminare le due imputazioni rubricate ai capi B-37 e B-38 a carico del MARZOLLO.

Al riguardo, è pacifico che l'Ammiraglio CASARDI consegnò materialmente al MARZOLLO, l'11.10.1974, fotocopia del processo verbale di esame testimoniale dallo stesso CASARDI reso al G.I. di Padova il giorno precedente, ricavandola dalla fotocopia in suo possesso rilasciatagli dal Giudice Istruttore subito dopo il compimento dell'atto istruttorio (cfr. dichiarazione scritta, a firma dell'Ammiraglio CASARDI, in data 9.11.1974, fl.2 sottofascicolo "CASARDI" allegato agli atti del S.I.D. acquisiti dal G.I. di Padova).

Estratto dalla motivazione
 della sentenza depositata il 5.11.75

743
20

GLI STRALCI

Oltre alla separazione degli atti di cui si è fatto cenno a proposito delle posizioni Lercari (per il B-11), Vernarecci (per il B-22), Malcotti (per il B-33) e Martinetti (per il B-39), ed al loro invio per competenza territoriale al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Genova, deve provvedersi a trasmettere al P.M., in sede, una istanza presentata dal difensore del Bozzini e riguardante una pretesa corresponsabilità nei fatti per cui è processo del Presidente degli Stati Uniti d'America Nixon, nonché copia di quegli atti del processo (interrogatori Spiazzi, Venturi, Marzollo, Miceli, Alemanno ed esami Moro ed altri) che fanno riferimento alla ipotizzata esistenza di un "organismo occulto" operante all'interno del SID, con compiti affatto particolari, sui quali il P.M. ha ravvisato l'opportunità di un approfondimento (v. l'ultima pagina della requisitoria).

Copia conforme della parte del dispositivo dell'ordinanza-
sentenza con la quale è stato definito il proc. pen.
n. 1074/71 contro BORGHESI Valerio et altri.

41

gli stralci

VISTO L'ART. 46, 2° comma, C.P.P., ORDINA LA SEPARAZIONE degli atti concernenti le imputazioni di cui ai capi B-11 (ascritto al LERCARI), B-32 (ascritto al VERNARECCI), B-33 (ascritto al MALCOTTI) e B-39 (ascritto al MARTINITI), e la trasmissione di essi, per competenza, ai sensi dell'art. 42 C.P.P., al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Genova.

DISPONE altresì lo stralcio di una istanza presentata dal difensore dell'imputato BOZZINI, riguardante l'avv. Richard Nixon, nonché di taluni atti del processo che fanno riferimento alla eventuale esistenza di un organismo occulto operante all'interno del SID, ed ordina la loro trasmissione al P.M. in sede, che ne ha fatta richiesta, per l'ulteriore corso.

VISTO L'ART. 217, 2° comma C.P.P., DICHIARA NON FONDATA l'impugnazione di falso proposta dall'imputato BOZZINI in data 11/12 settembre 1975.

Roma, 5 novembre 1975.

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Plore Dott. Filippo)

FILIPPO

Depositato in Cancelleria

OGGI 5-11-75 ore 8.15

IL CANCELLIERE

E' copia conforme di parte della sentenza istruttoria
depositata il 5.11.1975. —

(Estratto dalla motivazione)

793

VENTURI, NICOLI E MARZOLLO

IMPUTATO DI:

B-7 - cospirazione politica mediante associazione

Venturi: interrogato con mandato di comparizione
fasc.32 vol.6); Nicoli: arrestato il 31.10.1974
a seguito di mandato di cattura emesso lo stesso
giorno (fasc.17 vol.3); Marzollo: interrogato con
mandato di comparizione (fasc.32 vol. 6).

Particolare attenzione deve essere dedi-
cata alla posizione dei tre imputati, che in un pri-
mo tempo erano stati ritenuti i mandanti della at-
tività eversiva facenti capo al gruppo veneto-lig-
re. Le acquisizioni istruttorie hanno tuttavia posto
in evidenza elementi idonei ad escludere una loro re-
sponsabilità.

L'imputazione a carico del cap. Venturi
si è basata sulle dichiarazioni dello Spiazzi, il qua-
le, ultimo di numerose versioni, ha dichiarato di aver
agito a seguito di un ordine, affermando che uno sce-

720
23

nosciuto ufficiale dei CC. di Conegliano Veneto lo avrebbe, con una telefonata, attivato con l'incarico di mettere in contatto la cellula eversiva veneta, facente capo alle Zagolin e al Biz-zato, con la cellula eversiva ligure, facente capo al De Marchi. A "Piccola Caprera", località nei pressi di Peschiera, altra persona sconosciuta - sempre a dire dello Spiazzi - gli avrebbe fornito i particolari dell'"operazione" da compiere (1).

Dopo l'incriminazione del Venturi - che si è voluto identificare per l'interlocutore telefonico, in quanto detto ufficiale, in servizio presso il S.I.D., era stato nel 1971 comandante della Compagnia dei CC. di Conegliano Veneto - lo Spiazzi ha dichiarato che l'individuo che gli telefonò si era qualificato per il "capitano Venturi" (2).

(1) - V. interr. Spiazzi 24.5.1974 G.I. Padova.

(2) - V. interr. Spiazzi 20.2.1975/IR/216

711

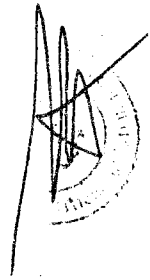
Senonchè, le affermazioni dello Spiazzi non costituiscono serio supporto probatorio di responsabilità nei confronti del Venturi. Smentite dalle risultanze processuali, esse sono non già la confessione di un imputato che, intendendo infine collaborare con la Giustizia, si decide a indicare i correi e a svelare i retroscena delle vicende criminali, ma come l'estremo tentativo di chi cerca, accampando il pretesto di aver agito nella convinzione di adempiere a un dovere, di intorbidire la situazione processuale e di profittarne.

Basta dare una letta ai suoi interrogatori, per comprendere fino a che punto e con quale sicumera lo Spiazzi impudentemente mentisce e quale credito può attribuirsi ai suoi tentativi di scagionarsi (3).

(3) - Interpell. del 13.1.1974 G.I. Padova: "Esclude "tattivamente" di aver mai ricevuto per lui o altri somme di denaro afferenti l'attività ideologico-politica cui si dedicava. Stante il fatto che non lo sentì più nominare, gli è assolutamente ignota la circostanza secondo cui il Cavallero aveva ricorso a luoghi militari. Non ha mai visto il Codice Universale Farile 59.

E' da notare che lo Spiazzi ha anche affermato, sempre con eguale energia:

- che l'interlocutore telefonico non si



segue nota n. 3 -

Interr. del 18.1.1974 G.I. Padova. Non sa se a Padena fu presente il Cavallero. Fu il gen; Corniani (defunto) a consegnargli l'assegno per L. 3.200.000 intestato a Mario Alberti, avendo ricevuto il pagamento di un credito vantato dal padre.

Interr. del 31.1.1974 G.I. Padova. Non ha mai fatto opera di proselitismo e di raccolta di fondi per il movimento. Nel luglio '73 non aveva sentito parlare né di De Marchi né dell'incontro di Padena. Conferma che l'assegno accennato glielo consegnò il Corniani. Ritiene di poter escludere che Bardella abbia avuto L. 20 milioni. Non conosce Zagolin e "non l'ha mai sentito nominare".

Interr. 12.2.74 G.I. Padova. Ribadisce che l'assegno gli fu consegnato dal Corniani in pagamento di un vecchio credito del padre.

Interr. 25.3.74 G.I. Padova. Lamenta di essere vittima di una macchinazione. Ribadisce di non conoscere Zagolin e Rizzato. Taccia di falsità il Cavallero che aveva affermato di aver ricevuto una visita, nella propria abitazione, suz., del Bassagrande e del Graziani.

Interr. 24.5.74 G.I. Padova. Afferma di esser ricorso in contatto con lo Zagolin a seguito di un ordine impartitogli da un ufficiale di una non meglio precisata organizzazione di sicurezza.

Interr. 31.5.74 G.I. Padova. L'Ufficiale che gli diede l'ordine implicò delle sigle per l'identificazione.

Interr. 2.6.74 G.I. Padova. Ammette di aver con

26

713

qualificò e non indicò neppure il suo grado militare ma fece uso di una cifra convenzionale ricavata dal codice militare "Stanag" per farsi riconoscere come suo superiore (4);

- che l'interlocutore telefonico si presentò con il grado di capitano (5);

- che non aveva mai sentito nominare il "capitano Venturi" (6).

segue nota n. 3 - tattato Zagolin e Rizzato. Chi gli diede l'ordine era un ufficiale dei CC. probabilmente di Conegliano. Le direttive gli furono impartite da un sottufficiale a Piccola Capra. L'ufficiale si presentò telefonicamente con un numero di identificazione che è "segreto militare" (sistema Stanag).

Interr. 25.6.74 G.I. Padova. Afferma che richiese non il nome ma il grado dell'interlocutore telefonico - che aveva un accento dell'Italia Centrale con lieve inflessione in toscano - attraverso la decifrazione della sigla, ecc..

(4) - V. interr. Spiazzi 8.6 e 25.4.74 G.I. Padova. Nel confronto con il gen. Alenanno del 27.5.74 G.I. Padova, lo Spiazzi afferma che l'interlocutore telefonico era suo superiore in grado.

(5) - V. interr. Spiazzi 23.11.1974 G.I. Padova.

(6) - V. dichiarazione Spiazzi in confronto Venturi-Spiazzi 24.6.1974 G.I. Padova.

27
714

Accertato che il codice Stenog altro non era che un sistema di contrassegni usati anche per l'identificazione degli automezzi delle FF.AA. (e leggibili appunto sulle targhe dei veicoli militari) lo Spiazzi, modificando quanto precedentemente dichiarato; ha in un primo momento affermato che l'interlocutore telefonico utilizzò il sistema "Toxj-dog" (7) e in un secondo momento ha sostenuto che il misterioso individuo si fece riconoscere facendo ricorso a un "prontuario di ordine pubblico", di cui anch'egli era in possesso (8).

Apparendo inverosimile che nell'Esercito e tanto più in organismi di sicurezza un ufficiale possa ricevere un ordine da persona sconosciuta e a mezzo telefono, ed essendo stato accertato che

(7) - V. dich. Spiazzi in confronto Spiazzi-Alcagni no 26.6.74;

(8) - V. interr. Spiazzi 6.2.75/187677 e interr. 20.7.74 G.L. Padova. L'affermazione è ripetuta dall'imputato anche in altri di confronto con il gen. Biletti: v. variato confronto 7.3.1975/18.277.

98

715



il "prontuario di o.p." era da numerosi anni in disuso e non conteneva sigle di riconoscimento di ufficiali, ma solo indicazioni di reparti, lo Spiazzi ha affermato, in un'ennesima versione dei fatti, che il misterioso mandante gli disse di essere il "capitano Venturi" (9).

Lo Spiazzi non ha però fornito contestualmente o in epoca successiva, né poteva farlo, elementi per la verifica della veridicità dell'asserita conversazione telefonica con il cap. Venturi o vero a sostegno dell'identificazione di questo.

Risulta invece:

- che il cap. Venturi ha prestato servizio nel SID come capo della Segreteria del Raggruppamento Centro C.S. di Roma, con compiti meramente amministrativi e non operativi;
- che il Raggruppamento Centri C.S. di Roma ha competenza circoscritta nella zona dell'Italia Centrale, mentre nel Veneto opera altro Raggruppamento di C.S.;

(9) - V. interrog. Spiazzi 20.2.75/514.

29

716

- che il cap. Venturi, nel febbraio 1973 (epoca questa in cui lo Spiazzi avrebbe - a suo dire - ricevuto la telefonata da Conegliano Veneto) non si allontanò da Roma.
- che la pronuncia dell'interlocutore telefonico - sempre a dire dello Spiazzi - presentava inflessioni toscane, mentre il Venturi ha un accento emiliano (10);
- che lo stesso Spiazzi, in sede di confronto, ha escluso che il Venturi (e cioè l'attuale imputato, in persona) possa identificarsi nella persona che lo avrebbe "attivato" (11).

Risulta, ancora, che l'iniziativa per l'agglutinamento" delle forze eversive fu presa dallo Zago-
lin, buon amico del De Marchi, ma non in grado di reperire direttamente i fondi necessari alla "Rosa dei Venti", stante la condizione più volte posta dai componenti del gruppo geneovese, relativa alla necessità di veder partecipare militari di alto grado alla organizzazione medesima.

(10) - v. interrog. Spiazzi 25.6.74 G.I. Padova e 6.2.75/767.

(11) - v. confr. Spiazzi-Venturi 26.6.74 G.I. Padova.

71: 3/8



Al riguardo deve si ricordare come sia lo Zagolin che lo Spiazzi fossero da tempo in rapporti con Ordine Nuovo e con esponenti Veronesi del movimento neo-fascista, e che lo Zagolin, dopo aver prospettato al De Marchi e al Lercari l'opportunità di un contatto con altri gruppi eversivi, si incontrò con lo Spiazzi per predisporre il terreno a un'intesa operativa che sfociò poi nell'incontro di Pignona.

Gli stessi coimputati De Marchi, Lercari, Cavallaro e Zilio hanno del resto fatto chiaramente intendere che l'ideatore ed organizzatore della operazione "Rosa dei Venti" fu proprio lo Zagolin (12).

Manca così qualsiasi fondamento probatorio all'ipotesi di concorso del Miceli e del Marzollo nel delitto di cospirazione politica, ipotesi sostenuta sul piano logico dalla congettura, peraltro di valore relativo, secondo la quale il Venturi, essendo Capo della Segreteria del Raggruppamento Centri C.S. di Roma retto dal col. Marzollo, dovrebbe aver agito su incarico del suo superiore, ed essendo il Marzollo "uomo di fiducia" del gen. Miceli, che talvolta lo u-

(12) - Confronta le rispettive posizioni.

713

4

utilizzava "scavalcando la linea gerarchica ufficiale", il Capo del Sid dovrebbe essere stato necessariamente il mandante della operazione eversiva.

Non è poi agevole ritenere, neppure per mera ipotesi, che il Niceli, con le possibilità offertegli dalla sua carica, si fosse trovato nella necessità di attivare lo Spiazzi, che non risulta abbia mai conosciuto, per ottenere finanziamenti. Ancor più al di fuori di una elementare logica si pone siffatta ipotesi, ove si consideri che il Niceli ben conosceva il coimputato Orlandini sicché, se avesse voluto contattare il De Marchi e per esso il gruppo genovese, lo avrebbe più agevolmente potuto fare per il tramite del predetto Orlandini, legato al De Marchi da affinità ideologiche e da concreti interessi fin da quando entrambi operavano come dirigenti del Fronte Nazionale.

Per completezza, è appena il caso di rilevare che fu proprio il Niceli ad inviare al Capo di Stato Maggiore dell'Esercito un appunto contenente notizie circa le sospette attività ed i legami politici dello Spiazzi, onde fossero presi a carico di costui i provvedimenti del caso, a salvaguardia del prestigio

32

719

dell'Esercito. Il che ovviamente non avrebbe fatto qualora si fosse effettivamente servito di quell'ufficiale per il compimento di atti delittuosi.

Che il Miceli non fosse comunque partecipe delle trame criminose che formano l'oggetto di questo procedimento, si desume "aliunde" anche dalle espressioni usate dall'Orlandini nei colloqui intercorsi fra lui ed il cap. Labruna, nelle parti in cui lo stesso Orlandini ha cercato di accertare quali fossero i sentimenti del Miceli, invitando il suo interlocutore "a studiarlo", a "leggerci dentro", e aggiungendo che "non era detto che non ci si potesse in un domani fidare" del Miceli stesso.

Fra gli indizi ravvisati inizialmente a carico del prevenuto vi è poi quello di avere introdotto un suo personale metodo di gestione nel SID, metodo che si sarebbe risolto in attività integranti forme di complicità con i cospiratori veneti.

L'assunto è sfornito di valide prove. Non è merso infatti che "in fase discendente", il Miceli abbia sconvolto la linea gerarchica con direttive atipi-

750


33

che per compiti non istituzionali. E' risultato invero che egli si avvaleva, per speciali compiti operativi, di un nucleo speciale alle sue dirette dipendenze, al di fuori delle attribuzioni dell'Ufficio 'D'; ma non sono stati in concreto acquisiti elementi idonei a far ritenere che tali attività avessero carattere eversivo o che in qualunque modo fossero collegate ai fatti per cui si procede. In secondo luogo la giustificazione addotta dal Miceli, secondo la quale egli agì in tal modo non per fini illeciti ma perché, nell'esercizio delle sue attribuzioni istituzionali, riteneva opportuno, per far fronte e contingenze di politica internazionale dello Stato, servirsi in modo diretto di elementi del SID, appare credibile, stante la carenza di una qualunque prova contraria.

Relativamente alla "organizzazione occulta", più volte richiamata dallo Spiazzi, basterà osservare che nessun elemento è stato raccolto perché se ne debba riconoscere l'esistenza ovvero possa identificarsi con organismi operanti all'interno del SID o comunque creati o diretti dal Miceli. In sostanza non sono emersi elementi atti a giustificare la pretesa esistenza

721
2/81

di un tale organismo con riferimento ai fatti
che costituiscono l'oggetto del presente procedi-
mento. In tal senso depongono le acquisizioni i -
struttorie, a prescindere dal comportamento proces-
suale dello Spiazzi medesimo (a buona ragione de-
finito estremamente ambiguo dal G.I. di Padova nel
l'ordinanza di rigetto della libertà provvisoria del
28.12.1974) il quale, a precise contestazioni dei ma-
gistrati inquirenti, ha finito col trincerarsi, per
mere finalità difensive, dietro non meglio definite
ragioni di "etica professionale", sintomaticamente
omettendo di dare una logica spiegazione sul perché
una parte dei 20.000.000 di lire erogate dai genovesi
fosse stata corrisposta al Massagrando e al Graziani,
noti esponenti della organizzazione eversiva "Ordine
Nuovo".



Tuttavia, anche a volere in ipotesi ammet-
tere l'esistenza di strutture organizzate all'interno
delle istituzioni militari o collegate con il SID (in
seno alle quali potrebbero essere avvenute deviazioni,
che integrerebbero specifiche trasgressioni del siste-

732
28

ma punitivo) si tratterebbe per sempre di fatti autonomi che non interessano in questa sede perché manca un valido collegamento fra tali "strutture" ed i reati per cui è processo, e che comunque appaiono ininfluenti, per le ragioni già sopra esposte, a configurare la responsabilità del Miceli in ordine al delitto di cospirazione politica contestatogli, tanto più che lo stesso Spiazzi (al quale - ad ogni buon conto - spetta la qualifica di "storico" della "organizzazione occulta") ha finito per dichiarare che, in definitiva, l'organizzazione medesima nulla ha a che fare con l'operazione 'Rosa dei Venti' (13).

Per completezza, può aggiungersi che non costituisce valido indizio neanche la lettera datata 19.8.1971, inviata dal Nardella all'Alliata (già qualificata come "malleveria per l'attività del Nardella da parte del direttore generale, espressione che nel gergo indica il capo del SID") e ciò non tanto perché il documento si riferisce ad un'epoca diversa e precedente a quella della "attivazione" dello Spiazzi, quanto perché il suo contenuto (14) è insuscettibile

(13) - v. interr. Spiazzi 3.3.75/IR 332.

(14) - Carissimo Gianfranco... probabilmente il 19.

di essere rapportata non solo alla ipotizzata attività cospirativa, ma anche alla persona stessa del Miceli. Del pari nessun riferimento al predetto può trarsi dalle due lettere indirizzate dal De Marchi allo Zagolin, nelle quali si parla di "nostra ditta" e di "direttore generale del dr. Rossi", essendo di tutta evidenza che l'espressione "nostra ditta" sta a indicare il gruppo genovese e che il "direttore generale del dr. Rossi" (alias Cavallaro), altri non era che il coimputato Nardella.

Il Venturi, il Miceli e il Marzollo vanno quindi prosciolti con formula piena.

segue nota n.14) 9. sarò a Roma, così potrò incontrarti. Nella prossima settimana andrò a Genova e solleciterò il direttore generale per l'incontro con il principe Lanza. Molti cari saluti ecc."



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

27

N. 1074/71 di Prot.

Roma, li 28. 11. 75 197

Risposta a nota del

N. Alleg. N.

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO :

Al Sig. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

S E D E

=====

In esecuzione di quanto disposto con la sentenza-ordinanza che ha definito la formale istruttoria del procedimento penale n. 1054/71 contro BORGHESE Junio Valerio ed altri, trasmetto alla S.V., aderendo a specifica richiesta avanzata dal Pubblico Ministero nella requisitoria del procedimento di cui trattasi, copia fotostatica di tutti gli atti relativi ai riferimenti fatti, nel corso dell'istruttoria di cui trattasi, ad un organismo occulto che opererebbe o avrebbe operato all'interno del S.I.D., la cui attività sarebbe suscettibile di ulteriori accertamenti.

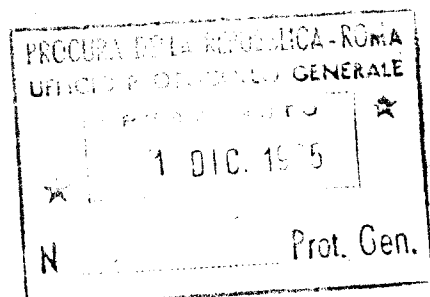
Con ossequio.



IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Ubaldo Buiatti)

FITTA

Allegato n. 6 cartelle
di documenti



598

R I C E V U T A

Serve per ricevuta alla Procura della Repubblica di Roma per
l'avvenuta consegna del plico 29 P/76C: R.G.P.M. data 29 8 1978

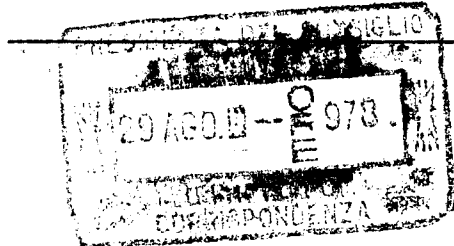
indirizzato a:

AL SIGNOR PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

POMA

Roma, 29-8-1978

IL RICEVENTE



423 B15

815

74
~~657~~



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

599

N. 298/76 C di Prot. R.G.P.M.Roma, li 22 Agosto 1978
C. P. 00100

Risposta a nota del N. Allegati

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO: ~~ATTI RELATIVI ad accertamenti circa un organismo occulto che avrebbe operato all'interno del servizio informazioni della difesa. Interpello ai sensi dell'art.15 della Legge 24/10/1977, n.801.~~

RACCOMANDATA RISERVATA

AL SIGNOR

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

R O M A

Nel formulare al Giudice Istruttore di Roma le richieste definitive all'esito dell'istruttoria a suo tempo condotta contro gli appartenenti al Fronte Nazionale di Junio Valerio Borghese ed alla cellula eversiva veneta denominata "ROSA DEI VENTI" in relazione a gravi fatti di cospirazione politica consumati tra il dicembre 1970 e l'autunno del 1974, quest'ufficio, tra l'altro, ebbe ad esprimere le proprie valutazioni circa talune acquisizioni processuali concernenti la supposta esistenza di una organizzazione occulta di militari e civili, avente finalità politiche ed operante all'interno delle stesse istituzioni dello Stato (di cui si erano potuti sospettare contatti con i citati gruppi eversivi). In quella sede questa Procura sottolineava l'esigenza di un approfondimento istruttorio sul punto, al fine di verificare concretamente la presenza

600

- 2 -

di tale struttura, organizzata all'interno dello stesso Servizio Informazioni od a questo collegata, nonché di chiarire se le asserite deviazioni fossero state dettate dalla finalità di tutelare il superiore interesse politico-militare del Paese.

Successivamente, nel corso dei dibattimenti, dinanzi alle Corti di Assise di Roma e di Catanzaro a carico dei responsabili dei fatti eversivi attribuiti al Fronte Nazionale ed alla Rosa dei Venti e della strage di Milano del dicembre 1969, un imputato e taluni dei testimoni escussi, hanno fatto molteplici riferimenti ad un organismo strutturato, per scopi di carattere istituzionale, all'interno del soppresso Servizio Informazioni della Difesa, della cui esistenza e articolazione sarebbero a conoscenza le massime Autorità dello Stato. È stato tra l'altro precisato che tale organismo, visto dal profano, potrebbe essere valutato in senso errato, e si è aggiunto che nessuna indicazione sul suo conto poteva essere fornita essendone coinvolta la sicurezza dello Stato.

Allo stesso Presidente del Consiglio dei Ministri Onorevole Andreotti, ascoltato quale teste dalla Corte d'Assise di Roma il 9 Gennaio 1978 è stata chiesta precisazione circa l'esistenza nell'ambito del S.I.D. di tale struttura ma la relativa domanda è stata ritenuta inammissibile in quanto sostanzialmente equivalente all'interpello del Presidente del Consiglio, disciplinato dalla recente legge n.801 del 1977 sulla tutela del segreto di Stato, formulato al teste al di fuori degli adempimenti formali previsti dalla citata normativa.

Sussiste ora, nell'ambito delle indagini specificate in oggetto, l'esigenza di conoscere l'origine o le finalità dell'organismo creato all'interno dei Servizi di Informazione cui è stato fatto cenno nelle indicate sedi processuali, al fine di poter

601

- 3 -

escludere che in essa debba essere identificata quella struttura occulta la cui esistenza è stata sospettata a conclusione della istruttoria definita a carico degli appartenenti al Fronte Nazionale ed alla Rosa dei Venti.

Poichè, peraltro, un tale chiarimento appare subordinato alla preliminare valutazione di profili di segretezza, quest'ufficio si trova nella necessità di richiedere a codesto Onorevole Presidente di voler esprimere le eventuali ragioni in base alle quali, sul citato argomento della origine, struttura e finalità dell'organo creato all'interno del Servizio Informazioni della Difesa, sussiste il vincolo del segreto di Stato.

Con ogni considerazione.



IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Giov. Selva



*Al Presidente
del Consiglio dei Ministri*

RISERVATA

Roma, - 4 OTT. 1978

Al Signor PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
presso il Tribunale di

= R O M A =

OGGETTO: Atti relativi ad accertamenti circa un organismo occulto che avrebbe operato all'interno del Servizio Informazioni della Difesa. Interpello ai sensi dell'art. 15 della legge 24.10.1977, n.801. Opposizione del Segreto di Stato.

In risposta all'interpello in data 22 agosto 1978 (R.G. P.M. 298/76-C), comunico che nessuna organizzazione occulta di militari e civili ha o può avere compiti istituzionali di carattere politico.

Ad alcuni uffici del disciolto Servizio Informazioni Difesa era demandato il coordinamento e la pianificazione di attività operative inerenti la sicurezza del Paese.

Nessuna delle deviazioni ipotizzate nell'interpello può aver trovato giustificazione nell'esigenza di tutelare il superiore interesse politico - militare dello Stato.

Tutti i fatti conosciuti dall'Autorità di Governo, inerenti sospette collusioni di singoli militari con gruppi eversivi, sono stati tempestivamente riferiti all'A.G. nel corso dei procedimenti citati dalla S.V.

Giulio Andreotti

609

603

AL SIGNOR PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI

- ROMA -



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

N. di Prot.

Roma, li 197
C. P. 00100

Risposta a nota del

N. Allegati

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO :

IL P. M.

letti gli atti relativi "ad accertamenti circa un organismo occulto che opererebbe all'interno del S.I.D.", osserva quanto segue.

* L'indagine ha tratto origine da elementi indizianti emersi nel corso dell'istruttoria a carico di ORLANDINI Remo + 78, imputati di insurrezione armata contro i poteri dello Stato ed altro. Tali elementi, costituiti principalmente da allusioni formulate da alcuni giudicabili nel contesto della discolpa (SPIAZZI e CAVALLARO) o da affermazioni extragiudiziarie di alcuni imputati latitanti (ORLANDINI e LERCARI), non hanno trovato riscontro.

Dalle deposizioni dei testi escussi nelle pertinenti sedi processuali, anzi, è possibile estrarre una smentita all'esistenza di un'organizzazione occulta, operante all'interno delle istituzioni dello Stato per fini politici ed utilizzata per obiettivi di eversione (cfr. depp. Moro, Henke, Alemanno, Andreotti e Maletti).

Premesso che non appartiene all'attuale tema decisivo stabilire se nell'ambito della gestione dei Servizi di Sicurezza si siano verificati abusi o sconfinamenti (fatti questi tutt'ora "sub judice" in distinte sedi processuali), è doveroso qui affermare che la puntuale deliberazione delle attendibili risultanze di specifica suggerisce un'unica conclusione: il c.d. "S.I.D. parallelo" è niente più che un'escogitazione difensiva cui è stata accordata troppa considerazione. Per convincersene è sufficiente rileggere le innumerevoli dichiarazioni rese dallo SPIAZZI, che per primo ha parlato dell'organismo occulto. Non una di tali dichiarazioni ha il pregio della verificabilità; e ciò a prescindere dalla manifesta incredibilità dei suoi racconti, dalla stridente contraddittorietà delle sue molteplici versioni.

605

- 2 -

Quanto agli altri personaggi che alle allusioni dello SPIAZZI hanno fatto eco (e tuttavia in maniera ancor più ambigua e indecifrabile), un ulteriore rilievo: quando non si tratta di riferimenti "de relato", essi hanno fornito indicazioni perfettamente ritagliate sulla struttura dell'organizzazione clandestina denominata "Rosa dei Venti" e nient'affatto pertinenti all'oggetto dell'esaurita istruttoria preliminare.

Residuano, a fragile sostegno dell'ipotesi di lavoro, le doglianze del gen. Maletti circa gli "scavalcamenti" operati dal Capo del S.I.D. in danno del Reparto "D" e le affermazioni del gen. Miceli nell'interrogatorio del 12.2.1975.

Ma, quanto alle prime, nulla - neppure alla lontana - autorizza a ritenere che l'esclusione del Maletti da taluni incarichi demandati alla linea subalterna fosse finalizzata a compiti di eversione.

Giova sul punto ricordare che il MICELI è stato tratto a giudizio solo per titolo di favoreggiamento personale e non pure per concorso nell'attività cospirativa ascritta ad altri imputati.

Quanto alle affermazioni dell'ex Capo del S.I.D. appare chiaro, anche alla luce di quanto dedotto dal Presidente del consiglio nella riservata del 4 ottobre u.s., che il discorso riguarda, non già il preteso organismo occulto, la attività legittime, inerenti la sicurezza del Paese, demandate istituzionalmente al Servizio Informazioni Difesa.

P. Q. M.

V° l'art. 74 C.P.P., chiede che il Sig. Giudice Istruttore dichiararsi con decreto non doversi promuovere l'azione penale.

Roma 25.2.78

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(Giovanni De Matteo)

Giovanni De Matteo

25.2.78
IL SOSTITUTO PROCURATORE GENERALE
(Dott. Gian Carlo Callorini)
Callorini

608

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. G. I.

Sezione 13

Decreto di non doversi promuovere l'azione penale

Il Giudice Istruttore, dr.

Visti gli atti relativi ad *accertamenti circa l'esistenza di un rapporto*
scritt. periti dell'istruttoria del S. I. D.

Lette le richieste del Pubblico Ministero del 20-10-78

Adottati gli argomenti prospettati dallo stesso Pubblico Ministero e che qui si intendono integralmente trascritti *con la metodicità delle dichiarazioni dell'ISPAU*
sulle cui ipotesi sono rinviate le osservazioni formulate dall'
Avv. d'Amore di Roma (vedi fogli 300-607 volume 14-2-78 nel fascicolo
contro De Luca di Roma + 27), ritenute come siccome accettabili l'esistenza
di un rapporto rispetto all'istruttoria del S. I. D. periti per le esigenze
in campo di guerra (si dispone per 74-65-71 e fogli 586 e per 74-65-71
cap. 387) atteso come in ordine all'istruttoria periti il Presidente del Con
siglio dei Ministri abbia nella sostanza offerta il rispetto politico-militare
in ordine alle procedure di detto rapporto, rispetto di quale l'istruttoria
offert.

Visto l'art. 74 c. p. p., modificato dall'art. 6 D. L. L. 14 settembre 1944, n. 233;

DICHIARA

non doversi promuovere l'azione penale e ordina la trasmissione degli atti all'archivio:

V. 25.2.78
[Signature]

Roma, 22-2-1978

IL CANCELLIERE
[Signature]

IL GIUDICE ISTRUTTORE
IL GIUDICE ISTRUTTORE
[Signature]

Sempre in relazione all'esistenza di un organismo occulto all'interno del SID: stralcio dell'audizione del gen. Siro Rosseti alla Commissione P2 il 19 marzo 1982; appunto sequestrato nell'abitazione del gen. Maletti l'11 novembre 1980 (il sequestro era stato disposto dalla magistratura romana).

(OMISSIS)

RAIMONDO RICCI. Le vorrei rivolgere tre domande, ripercorrendo in parte anche domande che sono state formulate da altri colleghi, ma chiedendole di precisare meglio.

Lei ha dichiarato una cosa molto interessante, cioè che lei si pose il problema di chi muovesse Gelli (queste sono le sue parole testuali), anche se poi ha aggiunto che, nonostante le interessasse di conoscerlo, non è mai riuscito a saperlo. Questa è una risposta precisa. Adello io le chiedo: in base a quali elementi lei si era formata la convinzione che Gelli fosse mosso da qualcuno? Subito collegata a questa prima domanda, c'è la seconda: qual'era la direzione in cui Gelli si muoveva?

BOZZA NON
CORRETTA

ROSSETTI. Bisogna che io parta un pochino più lontano, anche se non vorrei far perdere del tempo. Il discorso non si riferisce soltanto al caso Gelli. C'è in me una certa deformazione professionale. Io ho trattato materia informativa sulla sicurezza dello Stato per parecchio tempo, ho studiato le forme di lotta non tradizionale, ho anche insegnato la materia. Guardo quindi le cose con l'ottica di chi veda minacce un po' da tutte le parti. Ebbene, per quanto io abbia sempre applicato quest'ottica, non sono mai riuscito a vederne tante, quante poi se ne sono in realtà affacciate nella storia ultima del nostro paese. ;

Vado un pochino più indietro, vado a ricercare ad esempio i fatti successi nel 1968-'69. Chiedo venia per le date, perchè posso sbagliare, dire un anno per l'altro, ma sono sempre pronto a rettificare. Nel 1968 il nostro servizio informazioni attivò delle

56

P2 19 marzo 1982 X FABI/mc VIII/5

CAMERA DEI DEPUTATI

(segue Rosseti)

Carta da minuta

centrali operative per regioni militari, che raccogliessero tutti i dati informativi riferiti alla sicurezza interna. Chiedo scusa se faccio un esempio che può sembrare fuori della materia, invece secondo me è dentro. Allora io ero capo del servizio della regione centrale qui a Roma. Attivai ciò con molto entusiasmo, perchè se ne sentiva la necessità. Si era negli anni 1967-'68-'69, si usciva da una fase; dall'altra erano in costruzione quei due fenomeni che sono diventati gli "opposti estremismi", poi sono diventati quello che sono diventati. Non a caso ho parlato di "costruzioni". Allora ci mettemmo di buon impegno a cercare di realizzare tutti i canali informativi che potessero dare un quadro della situazione, in riferimento alla minaccia interna. Lavoravamo in questo senso da sei o sette mesi quando un giornale pubblicò copia della disposizione interna, come avviene per tutti i segreti nostri (grazie a Dio, ogni tre mesi vengono dati alla stampa!), allora fu un coro unanime di gente che pretese che si sciogliessero quei centri, cosa che il ministro fece molto diligentemente. La minaccia interna da quel momento è stata completamente trascurata.

f
RAIMONDO RICCI. Chi era allora il ministro?

SOZZA NON
CORRETTA

ROSSETI. Il ministro era Mario Tanassi, non credo di sbagliare. Il morale della favola è che ci siamo trovati a dover affrontare le minacce, senza avere gli strumenti per poterlo fare.... X

P2

19/3/1982

FRADD./rr IX/1

37

Corta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

(segue ROSSETI).

Tutto questo, secondo me, non è casuale. Questo ed altri fenomeni - ne ho citato uno e non voglio tediarvi citandone altri sette, ma li potrei tirare fuori - evidentemente non sono degli atti casuali. Non credo che in un qualsiasi paese - da noi come in Gran Bretagna, negli Stati Uniti, ~~in~~ ⁱⁿUnione Sovietica, in Cina od in Uganda - un fatto del genere avvenga perchè, un bel giorno, un piantone si sveglia e dice: ~~io vado a dare la lettera (?)~~ io vado a dare la lettera (?). No; per l'amor di dio! Evidentemente - come è logico che vi siano - vi sono delle forze interessate a demolire il paese, delle forze interessate a costruire delle situazioni di precarietà come quelle alle quali siamo ~~abdati~~ abdati incontro.

Quel fatto - e cito quello perchè, forse, è il meno grave (poi, ne sono avvenuti altri di atti di demolizione di quel ~~genere~~ genere) - ha prodotto i danni che ha prodotto.

Evidentemente queste cose avvengono perchè vi sono delle centrali operative, rette da gente che sa il mestiere, rette ~~da~~ da gente che sa il mestiere quanto me e meglio di me.

Io so come dovrei fare se oggi dovessi andare in uno stato (amico • nemico, non mi interessa) che convenisse al nostro paese tenere in soggezione; e tra le cose che potrei fare vi sono queste: indebolire, all'interno, le capacità di difesa di quel paese. E gli uomini che io userei sarebbero dei Gelli, preziosissimi sotto questo aspetto, validissimi in senso demolitore.

Quindi, partendo da questa mia conoscenza della materia (se me lo consentite), io ho qualificato il personaggio Gelli. Questa è

P2

19/3/1982

FRADD./rr

IX/2

38

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

(segue ROSSETTI).

la mia prima risposta, che non ~~so~~ so quanto sia esauriente. x

Però, in questo quadro, non è facile individuare quali sono le centrali operative; non è facile individuare chi può aver avuto in teresse (o sono troppi che hanno lo stesso interesse) a realizzare questa demolizione interna del nostro paese. E ritengo anche che non sia una via facile da seguire, perchè non so se è sfuggita la circostanza che quando, forse, qualcuno vi è arrivato un po' troppo vicino non ha avuto più la possibilità di ~~parlare~~ parlare, in Italia. Noi abbiamo avuto un paio di comandanti generali dell'arma che sono spariti ed una aspirante che è sparito anche egli. Abbiamo avuto un certo numero di persone che - guarda caso! - alla vigilia di dire qualcosa non si sa più che fine abbiano fatto (o meglio, si è saputo che fine ~~hanno~~ fatto).

Tutto questo non avviene perchè vi sono quattro ragazzi squilibrati, che sono delinquenti ~~ma~~ ^c... tutto quello che si vuole, avviene perchè vi è qualcosa a monte. E tutto quello che è avvenuto in questi anni, da allora, e tutto quello che io tentavo di individuare e su cui ho tentato di richiamare l'attenzione si è sempre, purtroppo, verificato con assoluta esattezza; così come io non è che non creda che oggi si siano eliminate alcune minacce, ma sono convinto che, anche ammesso che si fossero eliminate alcune minacce, le vedremo rifiorire perchè vi sarà quel qualcuno che farà nel nostro paese quello che io farei (se, per seguire il mio, dovessi farlo) in un altro. E' molto elementare questo.

P2 19/3/1982

FRADD./RT IX/3

39

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

RAIMONDO RICCI. Quindi lei, alla luce delle cose che ~~ha detto~~ or ora, ritiene che Gelli fosse inquadrato in questo disegno di cui lei non ha individuato con precisione i mandanti ma che ha definito, nei suoi scopi, in modo abbastanza preciso. Pertanto, se ho ben capito, lei, in base alle sue valutazioni, alle sue conoscenze, ai fatti che conosce, ha inquadrato Gelli come strumento di questo disegno.

ROSSETTI. Sì. Tecnicamente, noi dell'ambiente informativo diamo una valutazione per numero e per lettera alle notizie (perchè noi non abbiamo mai delle informazioni esatte bensì delle notizie che si perfezionano via via che si raccolgono gli elementi del mosaico), che va dalla A alla Z e dall'1 al 10.

Se io dovessi qualificare questa, come notizia, in base agli elementi raccolti su Gelli (che sono tanti piccoli pezzi di un mosaico), la qualificherei non meno di ~~10~~ 10 Z.

30211 NOV
3021111A

RAIMONDO RICCI. Cioè al massimo.

ROSSETTI. Al certo, anche per le cifre che ruotano intorno a questo personaggio, (che non sono cifre che può tirare fuori un'organizzazione da quattro soldi), e per i suoi ruoli in campo finanziario, (che non sono ruoli che possano essere retti da quattro cospiratori i quali si sveglino una mattina e dicano: adesso facciamo un colpo di stato noi quattro). Ci vuole ~~ma~~ qualcosa di più e di potente, dietro.

P2 19/3/1982

FRADD./rr IX/4

40

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

RAIMONDO RICCI. Lei, generale, ha detto: non sono riuscito, nonostante abbia denunciato, ad individuare questi famosi mandanti. Ma i settori, se non le persone, li ha individuati? Per intenderci: lei si riferisce ad interessi interni al nostro ~~paese~~ Stato o ad ambienti esteri i quali avevano interesse a manovrare Gelli ed i quali ~~non~~ manovravano secondo quell'ipotesi tanto attendibile da farle ritenere certo che Gelli fosse uno strumento di questi interessi?

ROSSETI. Vi sono interessi ~~interni~~ ed interessi internazionali.

RAIMONDO RICCI. Concorrenti?

ROSSETI. Concorrenti, evidentemente.

RAIMONDO RICCI. Lei non può essere più preciso di così? Lo sia.

ROSSETI. Purtroppo io non posso puntare il dito su ambienti, fatti o persone; ma in varie circostanze ho, per quanto ho potuto, denunciato pubblicamente ed ho anche scritto di ~~fenomeni~~ fatti e fenomeni che lasciano molto perplessi.

Una delle cose che per me resta sempre estremamente dubbia è la validità - ma, per l'amor di dio, non vorrei essere frainteso - della voluta demolizione dei servizi di sicurezza in Italia, fondati male, nati per uno stato che non è quello di oggi e, poi, deviati, perchè quando si mandano degli ufficiali a ~~partecipare~~ comprare, con i soldi in tasca, i delegati del congresso di un certo partito (loro

P2

19/3/1982

FRADD./rr

IX/5

41

Carta da minuta

CAMERA DEI DEPUTATI

(segue ROSSETTI).

lo ricorderanno), evidentemente ^{quei} servizi non fanno il loro servizio per il paese se sono usati in questa maniera.

Si è insistito su questa strada; si sono "bruciati" - ma non ci credo - un certo numero di migliaia di fascicoli e non si sa dove siano andati a finire (ma anche questo è un altro discorso).

Tutte queste sono cose che finiscono per coagulare dei centri di potere, interni, verso i quali è ovvio che puntino l'attenzione quegli ambienti internazionali i quali ~~si~~ hanno interesse a demolire il paese.

Se noi andiamo a vedere tanti fatti successi nel nostro paese, troviamo gli elementi, quanti ne servono, per individuare degli ambienti che, come ho avuto occasione di citare recentemente, si vedono ritornare alla ribalta ogni tanto, ogni volta che succede qualcosa; dopodiché che ~~svaniscono~~ spariscono e nessuno riesce mai a prenderli ed a portarli di fronte a responsabilità ben precise.

(OMISSIS)

000384

Doc. N° 1

Nella primavera del 1974 un Ufficiale del Servizio Informazioni dell'esercito, il Colonnello di cav. CONDO', ricevette un invito a presenziare ad una riunione presso uno dei più noti e retrivi "salotti politici" della capitale, quello della contessa NICASTRO.

L'essenza dei discorsi fatti nell'occasione dei presenti fu in sostanza la seguente: lo Stato ha ormai raggiunto un insostenibile livello di decomposizione; l'avanzata comunista appare inarrestabile se non si prendono decisioni coraggiose e drastiche; in costante aumento nel paese è il disgusto per la situazione; occorre assolutamente pervenire ad un radicale mutamento istituzionale che equivalga ad una restaurazione dei tradizionali valori di onestà, patria, ordine, autorità.

Chi parla è Edgardo SEGNO e tra gli ascoltatori colui che sembra essere l'obiettivo principale del suo discorso è proprio il Colonnello CONDO' il quale, tra l'altro, si sente dire in termini addirittura drastici che "è ora che gli Ufficiali dell'esercito italiano si sveglino dato che quelli della marina e, soprattutto, quelli dell'aeronautica hanno già ampiamente confermato la piena disponibilità ad una presa di posizione nel senso sovracennato come, per altro, alcuni rappresentanti della diplomazia ed alti funzionari di altre amministrazioni".

Infine il Colonnello CONDO' venne invitato a partecipare ad una seconda riunione, alla quale in effetti intervenne, di lì a pochi giorni. Lo stesso Ufficiale tradusse in un rapporto scritto indirizzato al suo superiore diretto, il Generale COE MIGNIO, il succo dei discorsi che aveva ascoltato.

Siano ai primi di aprile del 1974 ed a questo punto entra in scena MALETTI che l'allora capo del SID e suo superiore diretto, NICELI, incarica di "svolgere accertamenti più approfonditi" sulla strana faccenda.

2

La verità per gli uomini del "D" la faccenda non è poi tanto strana: il salotto NICASTRO è un centro di pettegolezzi e velleità politiche innocue, vi si dibattono i soliti temi "nostalgici"; alle frequenti riunioni intervengono uomini come SOGNO, BIRINDELLI, qualche membro dell'aristocrazia romana alcuni Ufficiali in congedo ed anche in servizio fra i quali alcuni dei carabinieri.

Ad ogni buon conto l'ufficio "D" inizia indagini che si trascinano per qualche tempo senza dare esiti di rilievo ma consentendo di delineare alcuni sicuri agganci fra il SOGNO ed altri esponenti della maggiore industria torinese.

Trascorre qualche mese. Il Colonnello CONDO' non ha più modo di entrare nei salotti di casa NICASTRO (anzi entro la fine dell'anno si spegnerà per una malattia di cuore che gli interessati gazzettieri di OP indicheranno come un'altra delle nefandezze dell'ufficio "D" apparentemente specializzato nella liquidazione fisica di Colonnelli malati) ma il capo del SID riceve altre comunicazioni che lo impensieriscono in quanto da esse risulta che il conte SOGNO non si è limitato alle riunioni private in casa NICASTRO ma ha dato prova di grande mobilità trasferendosi da Torino a Roma a Civitavecchia a Caserta ed in altre località dove, vedi caso, ha stretto o rinvivato nuovi ed antichi legami con Ufficiali in servizio attivo ed al comando di Reparti corazzati o di Scuole dove si preparano le nuove leve degli SSMM italiani. Si fanno i nomi di ZAVATTARO Ardizzi, Generale di Corpo d'Armata comandante della Scuola di Guerra, di un Colonnello Paracadutista di Livorno, di almeno di un altro paio di Generali dell'esercito e dell'aeronautica e si afferma che l'interesse di SOGNO per costoro non sia solo da individuare in amore di convivialità o in comuni ricordi di Resistenza ma

3

vada al sodo.

In sostanza potrebbe essere un tentativo di creare un gruppo di sostenitori militari che, in caso di iniziative "anticomuniste" ed antiostituzionali potrebbero porre sulla bilancia il peso dei loro carri armati e dei loro aerei.

MICELI ordina nuovi accertamenti a MALETTI e questi ottiene risultati apprezzabili ma non decisivi in quanto nessuno dei rapporti che gli affluiscono sul tavolo in quell'inizio d'estate del 1974 indica chiaramente il gruppo SOGNO come forza eversiva pericolosa in immediato per le Istituzioni.

Ma mentre una parte del SID sta conducendo le sue indagini e confermando l'esistenza di molti punti di contatto tra gli aredi del "golpe" BORGHESI, i fautori delle idee del Gen. RICCI, l'ex Ministro PACCIARDI ed il SOGNO, un'altra ala del SID (per interdersi il solito SID parallelo di MICELI e MARZOLLO), alla insaputa della prima, compie altre indagini, scopre altri contatti, raggiunge interessanti conclusioni ma, singolare dimenticanza, omette di riferirle al Gen. MALETTI (il Col. MARZOLLO pur essendo fra i suoi più importanti collaboratori lo salta letteralmente a piè pari) e si limita a passare riservatissime veline direttamente al capo del SID, MICELI.

Siamo ormai agli sgoccioli della gestione MICELI.

Gli avvenimenti dell'estate '74 distraggono l'attenzione dal SID in altre direzioni (GIANNETTINI, la "Rosa dei Venti", il "dossier" sul "golpe") ed il "caso" SOGNO viene accantonato in attesa di tempi migliori.

Non è questa tuttavia l'opinione di VIOLANTE e POCHETTINO i quali proprio nei primi giorni dell'autunno del '74 piombano a Roma ed incominciano ad ascoltare le "verità" che quelli del SID gli raccontano. Fanno rientrare un prezioso informatore del SID dalla Germania, dove si trovava e da dove lo scova e lo "traduce" a Torino il solerte ed immaneabile Capitano LA BRUNA, esaminano documenti, ascoltano testimoni e giungono a

4

M

scoprire che l'ala ufficiale del SID oggi era stata affidata l'indagine su SOGNO, cioè l'ala MALETTI, è all'oscuro di tutto quello che ha fatto l'altra ala facente capo direttamente a MICELI; non solo, ma questi non ha neppure informato il proprio dipendente che stava impegnando Ufficiali che, a loro volta, da lui dipendevano impedendo in tal modo che i risultati delle rispettive indagini trovassero reciproci determinanti riscontri.

A questo punto c'è da chiedersi se la duplicità, per non dire la doppiatezza, delle disposizioni del SID di MICELI piuttosto che riferirsi al SOGNO ex-ambasciatore, uomo di mondo, valeroso ex-combattente partigiano e sostenitore di idee politiche avanzate ed in apparenza non eversive, tendesse invece a "coprire" la realtà che dietro alla figura ed alle attività del SOGNO appunto si voleva nascondere, realtà i cui nomi propri erano quelli di ORLANDINI, RICCI, CAVALLO, PECORELLA ecc.. Forse la storia del "golpe" è solo un titolo i cui molti capitoli sono ancora da scoprire.

La pubblicazione dei documenti citati nella sezione II del capitolo III della Relazione della Commissione (I collegamenti con l'eversione) segue nel tomo IV, parte seconda.