

SENATO DELLA REPUBBLICA

XVII LEGISLATURA

Doc. CCXIX
n. 5

RELAZIONE

SULL'ATTIVITÀ SVOLTA DAL COMMISSARIO DI CUI
ALL'ARTICOLO 86 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2002, N. 289,
E SULL'ENTITÀ DEI LAVORI ANCORA DA ESEGUIRE,
NONCHÉ RELATIVA RENDICONTAZIONE CONTABILE

(Aggiornata al 30 settembre 2016)

*(Articolo 2, comma 2, primo periodo, del decreto-legge 12 maggio 2014, n. 73,
convertito, con modificazioni, dalla legge 2 luglio 2014, n. 97)*

**Presentata dal Commissario di cui all'articolo 86
della legge 27 dicembre 2002, numero 289**

(D'AMBROSIO)

Comunicata alla Presidenza il 7 ottobre 2016

PAGINA BIANCA



PREMESSA RICOGNITIVA SULLA GESTIONE

Prima di entrare nel vivo della Relazione in oggetto che seguirà il consueto schema per comodità di lettura e di confronto, si ritiene opportuno richiamare alcuni presupposti, principi operativi, criteri di impostazione dell'attività commissariale, stante la sua conclusione al 31.12.2016.

Tali informazioni risultano utili ai fini di una conoscenza generale dello spirito con cui sono state condotte le attività svolte dall'Ufficio Commissariale che ha operato in quasi tutti i campi interessati direttamente ed indirettamente dai LL.PP., ed una cognizione di quelle residue viste anche nei rapporti istituzionali ad oggi esistenti.

1) L'incarico Commissariale

Il sottoscritto ing. Filippo D'Ambrosio, nominato giusta art. 86 L. 289/02 (Legge Finanziaria 2003) con Decreto del Ministro delle Attività Produttive (oggi MiSE) del 21.2.2003 Commissario ad Acta per il completamento delle opere e dei progetti ex art. 32 L. 219/81 (Terremoto Irpinia)¹, è stato prorogato con L. 97/14 di conversione con modifiche del D.L. 83/12 al 31.12.2016².

La medesima legge 97 stabilisce a carico del Commissario la redazione di relazioni semestrali al Parlamento (oltre che al MIT e all'AVCP oggi ANAC), nonché una relazione finale "sulle attività svolte e sull'entità dei lavori ancora da eseguire e la rendicontazione contabile delle spese sostenute ..." appunto al 31.12. p.v.³.

La impossibilità di redigere in tempi strettissimi, ad horas praticamente, la relazione finale aggiornata al 31.12 p.v., ha determinato il sottoscritto a fornire fin da questa ultima relazione semestrale tutti gli elementi utili e significativi, riservando alla relazione finale solo i riferimenti di novità e di avanzamento nell'ultimo trimestre c.a., senza riportare per esteso in quella sede, tutte le attività già concluse alla data della presente relazione.

In tal modo si potrà avere un quadro completo di quanto realizzato (peraltro ricostruibile in ogni passaggio sulla base delle oltre 80 relazioni bimestrali prodotte per il MiSE) e di quanto ancora resti da definire progetto per progetto, pratica per pratica che fossero ancora in corso.

¹ La titolazione esatta dell'art. 86 citato è "Interventi per la ricostruzione nei comuni colpiti da eventi sismici di cui alla legge 14 maggio 1981, n. 219" e può indurre in errore consistendo il compito del Commissario nel completamento di tutte le attività connesse con opere nuove (da costruire ex novo e non da ricostruire a seguito del sisma) finanziate ex art. 32 della L. 219/81, rimaste incompiute. Detto completamento non riguarda solo interventi costruttivi, ma anche attività progettuali, amministrative, giuridiche, espropriative, contabili per 71 progetti non conclusi all'anno 2002 oltre ad un completamento funzionale (Lioni-Grottaminarda non finanziato dalla L. 219/81 ma necessario per la chiusura dello schema viario tra le autostrade A3 e A16).

² Di seguito si riportano le date ed i provvedimenti più significativi riguardanti l'incarico Commissariale:

- Legge n. 289 del 27.12.2002 art. 86: istituzione Commissariato senza limite temporale;
- D.M. 21.2.2003 di nomina ing. D'Ambrosio;
- D.M. 21.12.2005 estensione incarico;
- D.L. n. 83 del 22.6.2012 convertito nella L. 147 del 26.6.2012: cessazione Commissariato al 31.12.2013;
- D.L. n. 150 del 30.12.2013: proroga al 31.12.2014;
- L. n. 15 del 27.2.2014 di mancata conversione del D.L. 150/13 circa la proroga al 2014, rendendo così quale data ultima dell'Ufficio Commissariale il 31.12.2013 con valore di fatto retroattivo;
- D.L. n. 73 del 12.5.2014: proposta di subentro di Struttura temporanea all'Ufficio Commissariale;
- L. 97 del 2.7.2014 di proroga del Commissario ing. Filippo D'Ambrosio al 31.12.2016.

³ Oltre alle suddette Relazioni, l'incarico Commissariale prevedeva l'invio di relazioni bimestrali al Ministro, puntualmente redatte. Annualmente è stata presentata la Relazione alla Corte dei Conti sulla contabilità speciale. Relazione e Rendiconti ulteriori anche assai copiosi sono stati trasmessi, su richiesta, alla Struttura Tecnica di Missione, all'UVER e ad Uffici del MIT.



La precisa conservazione degli atti consistenti in oltre 25.000 unità di corrispondenza ed in quasi 1600 Decreti Commissariali, consente ogni eventuale ulteriore verifica di assoluto dettaglio.

2) Le competenze, gli interventi, le risorse complessive, i finanziamenti, le spese per il funzionamento dell'Ufficio

Come accennato, i compiti del Commissario consistevano nel completamento costruttivo di opere rinvenenti dall'art. 32 L. 219/81 rimaste per anni incompiute ovvero di progetti e programmi rimasti non definiti sotto aspetti tecnici, contrattuali, contenziosi, di trasferimento, contabili, espropriativi ecc.

- Si riporta l'elenco sintetico delle principali incombenze Commissariali:
- A) interventi di ripristino su opere risultate danneggiate alla data di trasferimento a questo Ufficio, ancora da consegnare agli Enti gestori (c.1 art. 86);
 - B) consegna definitiva agli Enti gestori destinatari delle opere una volta collaudate (c.1 art. 86);
 - C) progettazione, affidamento, direzione, esecuzione, collaudo di infrastrutture di completamento funzionale di schemi infrastrutturali già attivati ante 28.2.91 (v. Viabilità Lioni – Grottaminarda) comprese tutte le incombenze connesse con le attività espropriative (c.1 art. 86);
 - D) progettazione, affidamento, direzione, esecuzione, collaudo dei lavori di completamento ricompresi nell'ambito di concessioni revocate dal MAP (oggi MiSE) e rimasti abbandonati da anni compresi attività espropriativa residua e contenzioso (c.2 art. 86);
 - E) completamento in termini costruttivi e/o amministrativi, compresa attività espropriativa incompiuta e contenzioso di tutte le restanti opere pubbliche (67 progetti) già di competenza dell'Ufficio B5/DGSAI (v. DM 21.12.2005) con una sola eccezione (prog. 6053) in quanto alla data del 21.2.2003 già in istruttoria la certificazione di collaudo presso il MiSE (c.1 e c.2 art. 86);
 - F) organizzazione e funzionamento dell'Ufficio Commissariale (c.3 art. 86 L. 289/02; v. anche art. 49 L. 134/12). Nell'ambito del c.3 art. 86 ricade anche l'incombenza di valutare l'onere derivante dal completamento e di informarne il CIPE⁴.

In totale i progetti da completare ex c.1 e c.2⁵ art. 86 citato assommavano a 71 unità ed erano dotati di residui in termini economici necessari per il loro completamento, risalenti all'anno 1997. Tali residui sono confluiti nella contabilità speciale 3250 intestata al Commissario.

Dette risorse ammontavano a circa € 102 milioni e non contemplavano ovviamente i costi per il ripristino di opere ammalorate, per le riprogettazioni spesso di alta specializzazione (viadotti traslati, impalcati scivolati anche in curva, ecc.), per l'adeguamento a norme intervenute, per la sistemazione di frane presenti o potenziali, per le relative indagini e consulenze, per la messa in sicurezza di importanti tratti di viabilità, o di opere specifiche ecc.

Tuttavia il Commissario, si ribadisce, può ancora oggi comunicare che non prevede richieste di ulteriori fondi, essendo riuscito con il proprio Ufficio mediante strategie progettuali ed

⁴ Il Commissario è riuscito, ipotesi tuttora valida, a non richiedere ulteriori risorse rispetto a quelle complessive residue risalenti all'anno 1997 per i completamenti e le attività (n. 71 progetti) ex c.1 e c.2, escluse le sole opere da realizzare ex novo di completamento funzionale (v. Lioni – Grottaminarda) valutate fin dall'anno 2009 in 430 milioni di €.

⁵ Per l'esattezza di tali 71 progetti ricadevano nel c.1 quelli con concessioni non revocate, nel c.2 quelli con concessioni revocate da completare in termini di importanti lavori, e precisamente i progetti originari 6057, 6062, 6063 e 6064.

Per migliore comprensione:

Art. 86 L. 289/02: c.1: 67 progetti da chiudere più nuovo progetto "Lioni – Grottaminarda"

c.2: 4 progetti con importanti lavori da completare (6057, 6062, 6063, 6064) riarticolati in 9 interventi (6057/1, 6057/2, 6057/3/1, 6057/3/2, 6057/SF, 6062, 6062/2, 6063, 6064).



oculata gestione ed anche mediante i Provveditorati avvalsi a contenere la spesa nei limiti delle disponibilità suddette⁶.

Con riferimento a quanto sopra detto si rinvia ai paragrafi che seguono ed alla Relazione “Rapporto semestrale n.5” redatta secondo lo schema usuale e riportata in continuità alla presente Premessa Ricognitiva, recanti elementi di maggior dettaglio.

E ciò a dispetto delle falsità e delle strumentalizzazioni di certa stampa, tesa a condannare falsi rifinanziamenti e sprechi di denaro pubblico.

A tali 71 interventi rinvenienti tutti dall’art. 32 L. 219/81 va aggiunto l’importante completamento funzionale di uno schema viario. Trattasi della viabilità da Lioni a Grottaminarda che completa il collegamento tra le Autostrade A3 ed A16 (v. c.1 art. 86 citato) realizzato già nell’ambito della L. 219/81 per la tratta Contursi – Lioni.

Il costo di tale opera ammonta ad € 430 milioni e non era mai stato finanziato precedentemente né con la L. 219/81 citata né con interventi successivi. Le risorse relative vengono parimenti stanziare e versate di volta in volta sulla contabilità speciale 3250.

Non è pertanto corretto considerarlo un retaggio della L. 219/81, rifacendosi tale infrastruttura a detta Legge solo per le procedure da seguire in fase di affidamento e di costruzione e per la normativa di base da applicare.

Anche in questo caso falsità e strumentalizzazioni hanno avuto buon gioco sull’opinione pubblica.

Mentre per i 71 progetti di cui sopra esistevano risorse MiSE residue, come detto risalenti al 1997, per detta ultima viabilità era compito del Commissario reperire i finanziamenti.

Tali finanziamenti sono stati quindi ottenuti mediante Accordo Stato – Regione del 2008, Delibere varie CIPE e Regionali, assegnazioni del MIT, capaci nel complesso di coprire l’intero importo, anche se le disponibilità di cassa sulla c.s. Commissariale sono ben diverse⁷.

Va precisato che il Commissario gestisce due distinte contabilità:

- Contabilità ordinaria 2244 per spese di funzionamento (v. c.3 art. 86 L. 289/02)
- Contabilità speciale 3250 per interventi di completamento (v. co. 1 e 2 art. 86 L. 289/02).

La contabilità ordinaria 2244 necessaria per il funzionamento dell’Ufficio, sarebbe dovuta essere alimentata annualmente con € 300.000,00/anno (Finanziaria 2003), ma dal 2012 è stata ridotta a soli € 100.000,00/anno, del tutto insufficienti per gestire in piena autonomia circa 550 milioni di € (rapporto: 2€ circa ogni 10.000€ di spesa!) di progetti e lavori.

⁶ In particolare riprogettando alcuni interventi e frazionandoli, ottenendo sostanziale assenza di riserve, escludendo ritardi nei pagamenti, e ricorrendo a transazioni (circa 600) per definizione contenziosi tutti ante incarico Commissariale o potenziali per situazioni comunque antecedenti l’anno 2003.

⁷ Si riportano di seguito le varie tranches di risorse per interventi di completamento funzionale da fonte regionale su risorse FSC (A) e statale (B):

A) 2.500 da Regione Campania Assessorato Trasporti e Viabilità, versati su c.s. (anno 2005)

2.500 da “ “ “ “ Lavori Pubblici, versati su c.s. (anno 2006)

220.000.000 da Del CIPE 62/2011 di cui assegnati 60M€ (v. DGR 47 del 9.2.15), nessun versamento su c.s. ad oggi +

101.435.990,00 (v. DGR 446 del 2.8.16) iscritti a bilancio ma nessun versamento ad oggi

B) 70.000.000 da Del. CIPE 27/2012 di cui versati 15M€ oltre € 9.548.000,00 da fondi MIT.

In totale per la viabilità Lioni-Grottaminarda del costo di 430M€ risultano stanziati € 220 + 70 = 290M€ di cui finanziati a tutt’oggi 5.000.000 + 161.435.990 da Regione Campania e solo 4,9 versati su c.s. del Commissario e 70M€ (di cui versati al Commissario € 24.548.000,00) dallo Stato.



Si pensi in relazione a detta contabilità ordinaria che la “piena autonomia” consiste nell’acquisto di tutte le strumentazioni informatiche per l’Ufficio, di tutte le attrezzature elettroniche, dei materiali di consumo, delle manutenzioni, del compenso del Commissario, delle sue missioni (autorizzate per 14.400€/anno e sempre limitate ad una sfera di circa 5000€/anno), del progetto finalizzato approvato anche dai sindacati, delle consulenze di carattere generale, e della consulenza giuridica in particolare ecc.

Attualmente la gestione logistica direttamente operativa è ai minimi termini e solo lungimiranza e sacrifici personali del sottoscritto e dei collaboratori consentono di proseguire.

Da sottolineare che:

- il Commissario ha restituito ogni anno fino al 2011 incluso oltre 100.000€/anno sui 300.000 attribuitigli, provenienti (L. 289/02) da risorse del MiSE, anticipando in maniera sostanziale le norme di riduzione della spesa. Vedi **All. 1**.
- Una falsa interpretazione della spending review da parte del MEF ha indotto il legislatore a ridurre le risorse a 100.000,00€/anno (v. d.l. 83/2012) ed in contrasto della Legge 289/02 che assegnava tali fondi a finalità diverse, ha stabilito che le risorse per funzionamento provenissero da apodittiche economie commissariali sui lavori di completamento e non più dal MiSE.
- Per giunta dava valore retroattivo alla legge con cui tali risorse venivano ridotte, retrodatando all’1.1.2012 un d.l. del giugno 2012, quando tutti i 300.000 € di diritto potevano essere stati legittimamente già impegnati!!.

A nulla sono valse le dimostrazioni di incoerenza sostenute dal sottoscritto (il compenso annuo del Commissario - € 65.000 dal 2005 -, le missioni dello stesso limitate a circa € 5.000/anno su € 15.000 circa autorizzati, le consulenze giuridiche - € 17.000 -, il progetto finalizzato - approvato anche dai sindacati per € 40.000 circa -, portano da soli a circa € 150.000/anno).

Né ha avuto a tutt’oggi esiti la segnalazione alla DGIAI del MiSE con Commissariale 24.296 del 24.6.16 volta a richiamare il parere dell’AGS n.37007 del 26.1.16, che ha demandato la questione al MiSE. In proposito si richiamano anche le Commissariali: 18.873 di richiesta parere, 19.011/13, 19.240/13, 19.364/13, 19.545/14, 19.770/14, 20.071/14 di sollecito.

E questo a prescindere da una incomprensibile, a giudizio del sottoscritto, presa di distanza da parte di almeno due successivi Uffici di Gabinetto MiSE, come peraltro segnalato con Relazione a codesto Parlamento n. 1 dell’1.4.2015 (V. in proposito note GAB MiSE n. 3294 del 21.2.13 e n. 4211 del 23.2.15. Con tale ultima nota è stato poi disposto l’invio delle relazioni Bimestrali ecc. alla sola DGIAI/MiSE “Direzione Generale Incentivi alle Imprese”, disposizione adempiuta con commissariale prot. 21.072 del 2.3.15).

A nulla sono valse anche le richieste del sottoscritto di ricerca delle ragioni di un vero e proprio miope comportamento che si traduce di fatto in ostruzionismo.

Conseguenze gravi potrebbero venire soprattutto dalla ormai datata eliminazione della consulenza giuridica diretta presso il Commissario in una materia così vasta, affrontata ormai da anni con la sola esperienza personale e con qualche specifico parere da Organismi consultivi.

Per giunta nei confronti di una gestione Commissariale che fino ad allora (ed anche successivamente) aveva fatto ricevere valutazioni positive al MiSE da parte dei Territori interessati e di numerose Istituzioni (v. note 27.7.2004 e 28.5.2008, **All. 2 e All. 2.1**).

Giudizio non altrettanto entusiastico è venuto a volte da alcune imprese (che tuttavia hanno sempre ottemperato alle disposizioni ricevute), pur permanendo un generale spirito di collaborazione e disponibilità.



3) Lo spirito ed i principi informativi della gestione Commissariale

Sebbene di tutta evidenza per chi avesse seguito i passaggi organizzativi dell'Ufficio, va segnalato come alla base della gestione non siano stati posti dal Commissario solo elementi e competenze di natura tecnica, amministrativa e giuridica, ma anche il tentativo di formare, aggiornare, coinvolgere personale pubblico, da impegnare oltre ai doveri istituzionali.

A parte competenze specialistiche e la direzione dei lavori (con esclusione tuttavia della contabilità e della sicurezza) del solo progetto Lioni – Grottaminarda, tutte le restanti attività sono svolte da personale MiSE (in media 10 unità tutte a tempo parziale, della sede di Salerno, ad eccezione di una sola unità della sede di Roma a tempo pieno che gestisce il coordinamento delle attività di segreteria) e mediante avvalimento di Provveditorati alle OO.PP..

Altra finalità perseguita è stata infatti quella di coinvolgere direttamente Amministrazioni pubbliche diverse dall'Ufficio Commissariale operante con detto personale MiSE: RUP Lioni-Grottaminarda e collaborazione diretta con personale Regione Campania mediante due funzionari, Provveditorati OO.PP. di Campania sedi NA-SA-AV e Basilicata Sede di PZ, commissione di collaudo con Presidente il Presidente di Sezione del Consiglio Superiore dei LL.PP., con collaudatore statico ANAS ecc.

Ulteriore impostazione gestionale è stato il continuo aggiornamento del territorio e la sua eventuale partecipazione anche a specifiche scelte progettuali e programmatiche.

Notevoli novità sono state introdotte proprio nei rapporti espropriativi nei confronti dei Comuni interessati per territorio (Convenzioni comprendenti peraltro sconti sulle indennità di espropri in particolari fattispecie e risarcimento con copertura fidejussoria per eventuali danni subiti nel corso dei lavori, causati da parte delle Imprese concessionarie).

Altra soluzione di problematiche antiche è rappresentata da intese con Amministrazioni titolate per l'esercizio delle opere finite, rese disponibili (v. Province) alla gestione provvisoria e all'esecuzione delle opere collaudate a titolo non oneroso per lo Stato, nelle more del trasferimento definitivo ad Amministrazioni diverse (v. ANAS), trasferimento che spesso richiede tempi particolarmente lunghi.

Da considerare che nessun intervento di recupero di opere già collaudate ante subentro Commissariale ed ammalorate nelle more della consegna è stato sostenuto dal Commissario, ad eccezione di alcuni casi da considerare di particolare gravità (v. Viadotti Platano, Ficocchia, Farenga) e quindi non attribuibili nemmeno parzialmente agli originari Concessionari e/o alle Amministrazioni trasferitarie provvisorie.

Altra pesante preoccupazione del Commissario è stata rappresentata dalla volontà di restare sempre nella spesa prevista e nelle scarse disponibilità economiche residue.

La scelta del personale sia pubblico che privato per selezione è stata sempre basata sulla professionalità, essendo la correttezza e l'onestà un postulato imprescindibile che non va nemmeno messo in discussione.

3.1) La gestione dei lavori di completamento infrastrutturale, amministrativa, espropriativa e contabile

Ci si riferisce in particolare ai 71 progetti di completamento, costituendo la Lioni-Grottaminarda, come accennato, un caso a parte, trattato nel paragrafo successivo.



Il trasferimento dei progetti e delle relative risorse (tutte risalenti all'anno 1997) al Commissario è avvenuto in tempi diversi (vedasi **All. 3**).

Vari accorgimenti strategici e contrattuali hanno consentito finora di restare nel quantum trasferito per totali 102 milioni di € circa e addirittura, ad oggi, di registrare qualche significativa economia.

I lavori di completamento costruttivo consistevano (previa complessa ricostruzione fisica, contrattuale e documentale, essendo nella stragrande maggioranza dei casi oggetto di contenziosi, di concessioni revocate) in interventi frammentari, distribuiti sul territorio, di natura diversa e con esigenze di recupero e ristrutturazione di opere già eseguite oltre che di completamento.

L'abbandono dei lavori per anni, oltre ad un degrado naturale per assoluta assenza di opere di messa in sicurezza e conservative stante la improvvisa interruzione dei rapporti contrattuali tra il Ministero delle Attività Produttive ed il Concessionario avente causa, aveva determinato l'insorgere di situazioni incontrollate quali frane, erosioni, scoscendimenti, furti, uso indebito dei beni, danni da atti vandalici, discariche abusive ecc.

In più era necessario verificare da parte del Commissario, in molti casi e prima di qualsiasi intervento di competenza, la stabilità di alcune strutture, alcune delle quali visibilmente in crisi (es. Viadotto Platano; Viadotto Ficocchia; Viadotto Farenga ecc.) e la reale entità di frane, scoscendimenti e dissesti unitamente alle loro potenziali evoluzioni.

Tali accertamenti hanno richiesto tempi lunghi e costi sensibili, sempre però sostenuti con economie registrate su altre risorse rese disponibili grazie ad una attentissima gestione dei fondi assegnati.

Molti luoghi erano inoltre inaccessibili per la crescita di notevole vegetazione spontanea ovvero per frane intervenute ovvero ancora per la necessità di utilizzo di idonei mezzi di indagine (vedasi ad es. by-bridge ecc.) e difficile era la valutazione dello stato di conservazione delle opere.

Ma ancor prima si era reso necessario ripristinare i blocchi stradali e la segnaletica di divieto, stante l'uso indebito ed abusivo delle opere in abbandono ma in qualche modo fruibili, con gravi responsabilità anche penali per l'Amministrazione (discariche abusive di rifiuti tossici, incidenti stradali, tentativi di suicidio da viadotti chiusi ufficialmente al traffico ecc.).

Solo gli addetti ai lavori possono comprendere l'importanza, la difficoltà, il costo di tali interventi preliminari (non previsti) nonché i tempi necessari e le responsabilità assunte su di sé dal Commissario sostitutosi di persona alle Amministrazioni competenti ed in particolare al MiSE.

Tali situazioni hanno tuttavia consentito di suddividere gli interventi più importanti in lotti e stralci, nel rispetto della normativa europea ed anticipando addirittura le indicazioni del Nuovo Codice (D.Lgs. 50/16) in relazione alla favorita e privilegiata partecipazione di medie e piccole imprese.

Ovviamente si è dovuto procedere a riprogettazioni, ad adeguamento a norme intervenute (v. in particolare le nuove normative sismiche, sui cementi armati, sulla sicurezza, sulla lotta alla corruzione ecc.).

Grazie a tali adeguamenti progettuali, redatti per le parti non specialistiche da funzionari MiSE di supporto al Commissario e/o da funzionari del Provveditorato OO.PP. sedi in particolare di Potenza e di Salerno, sono state ottenute le indispensabili economie mediante soluzioni tecniche innovative e la razionalizzazione degli interventi.



Non deve quindi stupire la circostanza che qualche intervento sia ancora in corso, essendosi potuto di fatto procedere agli appalti⁸ solo in successione, utilizzando cioè come importo a base di una gara il ribasso ottenuto dalla gara precedente.

Tali ribassi rientravano infatti nelle economie di bilancio della medesima contabilità speciale commissariale ed erano pertanto utilizzabili per le stesse finalità di completamento.

Le difficoltà strategiche di suddivisione in lotti, di idonea riprogettazione, di equilibrismi finanziari e contabili nella massima correttezza e legittimità, di cura nell'esclusione indispensabile di errori progettuali, di riserve, di contenziosi sia in fase di affidamento degli appalti sia in fase di esecuzione dei lavori, di interessi per ritardato pagamento, di oneri accessori generali, di copertura di imprevisti comunque nascenti, possono essere comprese solo da chi operi con compiti direttivi nel settore.

E' tuttavia pacifico che a tutt'oggi le risorse assegnate al Commissario per il completamento di lavori rimasti incompiuti ammontano ad € 101.964.815,00 complessivi, pari alle residue risorse risalenti all'anno 1997, e sono risultati finora sufficienti per le finalità da assolvere ad oltre 15 anni medi di distanza compresa, come detto, la realizzazione di numerosi interventi di recupero, adeguamento, ristrutturazione.

Si riporta in allegato (**All. 4**) tabella recante i movimenti interni di fondi tra i vari progetti, a partire dalle rispettive somme trasferite dal Mise al Commissario. Tale Allegato si compone di tre prospetti: 1° trasferimento, 2° trasferimento, Altre acquisizioni, e di una legenda esplicativa.

3.2) La gestione della viabilità di completamento funzionale. La strada Lioni – Grottaminarda, costo € 430 milioni, risorse versate al Commissario e di cassa € 29.448.000,00 di cui € 24.548.000,00 dal MIT e € 4.900.000,00 dalla Regione Campania.

Relativamente alla viabilità Lioni – Grottaminarda per legge (L. 289/02) affidata in concessione sulla base di condizioni contrattuali risalenti alle Convenzioni ex L. 219/81, vengono forniti nel seguito (v. Relazione Semestrale n.5 che segue) tutti gli elementi di dettaglio.

L'individuazione ex c.1 art. 86 L. 289/02 di detta viabilità è stata preceduta da una ricerca di archivio presso il MAP (oggi MiSE) circa le progettazioni preliminari e di fattibilità ex art. 32 L. 219/81 redatte entro la data del 28.2.1991 ed in Concessioni ancora in essere.

Tutti i progetti con tali requisiti sono stati quindi portati in Conferenze dei Servizi per individuare quello/i con requisiti di priorità⁹.

Una volta condivisa e stabilita per la Campania la prevalenza della progettazione Lioni – Grottaminarda, l'Ufficio Commissariale ha proceduto al complesso iter di affidamento dell'aggiornamento progettuale a livello preliminare (senza oneri) da parte dei Consorzi già titolari di Concessione ed aventi titolo, alle progettazioni di massima (ad avvenuta acquisizione delle prime risorse regionali), alle verifiche e valutazioni presso tutte le Amministrazioni aventi causa, compreso il Consiglio Superiore dei LL.PP., alle progettazioni esecutive, verifiche varie e di

⁸ Tutti i lavori di completamento infrastrutturali sono stati riaffidati conformemente alle disposizioni di legge vigenti al momento (appalti e/o cottimi se entro le soglie stabilite).

I lavori di completamento funzionale (Lioni – Grottaminarda) sono stati affidati secondo legge in concessione di committenza.

⁹ Per la Regione Basilicata era stata individuata la prima tratta della Viabilità Balvano-San Gregorio Magno, poi eliminata per carenza di risorse regionali e defanziata anche in base ai rilievi del Commissario sugli aspetti economici e funzionali.



congruità, validazioni, autorizzazioni necessarie ecc., concludendo l'intera fase progettuale¹⁰ e la sottoscrizione dell'Atto Aggiuntivo Quadro nel luglio del 2010.

Detto Atto Aggiuntivo conteneva particolari condizioni a salvaguardia dell'Amministrazione¹¹ e qualche beneficio rispetto alle Convenzioni base dell'anno 1982 (v. riduzione oneri concessionario dal 6,8% al 6% ecc.).

Ma soprattutto è valso l'inserimento di clausole innovative rivolte al consolidamento del costo complessivo dell'opera in 430M€, nonostante non sia prevedibile la data di ultimazione dei lavori perché è in funzione dei finanziamenti, ammesso che i lavori siano interamente finanziati (ma certamente successiva al 2020).

Si citano:

- inserimento di una “valvola” sui lavori a misura, che non potranno risultare superiori alle previsioni progettuali, modificando la loro natura, in tal caso, in lavori a corpo;
- inserimento della condizione che ogni eventuale “dimenticanza” relativamente a spostamenti di servitù, resta ad esclusivo carico del Concessionario.

Il sottoscritto Commissario, ove necessario, ha acquisito pareri presso gli organi consultivi istituzionali, consulenze giuridiche finché possibile, e sempre confortato le proprie scelte con argomenti e motivazioni di opportunità e comunque di legittimità.

Particolare attenzione è stata posta alla trasparenza, alla lotta alla corruzione e alla delinquenza mafiosa.

Si citano il Protocollo di Legalità sottoscritto con la Prefettura di Avellino ed il Provveditorato alle OO.PP. competente per territorio, ed il Patto di integrità inserito in tutti i contratti, le verifiche annuali antimafia disposte dal Commissario tramite i RUP (v. per tutte Commissariale 23.917, **All. 5**) oltre ai consueti previsti monitoraggi di legge.

In termini di trasparenza oltre alla cura nell'acquisizione delle documentazioni previste dalla legge (SOA, certificazioni, carichi pendenti, tracciabilità ecc.) vanno citate la costante informativa al territorio e le numerose relazioni periodiche di cui si è detto.

4) Le transazioni

La situazione del contenzioso esistente e potenziale esistente alla data di trasferimento al Commissario è immediatamente apparsa di particolare gravità soprattutto sotto il profilo dei possibili sviluppi in caso di intemperività e trascuratezza.

L'elenco delle transazioni concluse dall'Ufficio con Ditte ed Enti diversi da quelle con Ditte espropriate viene riportato in **All. 6.**, l'elenco delle transazioni in materia di acquisizione dei suoli è invece riportato sub **All. 6.1.**

In **All. 7** è riportato lo stato analitico di dette transazioni con indicazione del relativo decreto definitivo di esproprio e di acquisizione al MiSE, dove emesso.

¹⁰ Tra le numerose autorizzazioni, n.o., benessere ecc. si citano la VIA Regionale, gli accertamenti di congruità economica del MIT/Provveditorato competente, l'Intesa Stato-Regione, le Delibere Consiliani Comunali di valenza urbanistica, i Tavoli Tecnici, le Conferenze dei Servizi, le valutazioni ed i sopralluoghi dell'UVER ecc.

Si riporta di seguito un elenco non esaustivo delle principali Amministrazioni ed Uffici sentiti e/o coinvolti oltre allo Stato (MiSE, MEF, MIT) e alla Regione con i propri Assessorati e Direzioni: Provveditorati; ANAS; Consiglio Superiore LL.PP.; Comitato T.A.; Avvocatura Generale; Avvocatura Distrettuale; Provincia; Comuni; Autorità di Bacino; Genio Civile; Sovrintendenze; Enti gestori sottoservizi ecc.

¹¹ Si citano ad es. la subordinazione dell'efficacia contrattuale ai finanziamenti, la possibilità dopo 5 anni di recesso dell'Amministrazione senza oneri, l'acquisizione del progetto senza ulteriori costi anche per le parti non finanziate ecc..



Le singole transazioni o i loro schemi quando ripetitive nei principi generali di concordamento, sono sempre state sottoposte al parere dell'Avvocatura Generale dello Stato, che ne ha sempre condiviso la correttezza, la opportunità e il vantaggio per l'Amministrazione.

In tal senso si fa presente che a fronte di richieste totali per tutte le tipologie di soluzioni concordate (ma al netto di oneri accessori) per circa € 47 milioni (transazioni diverse) + € 14 milioni (transazioni espropri) = 61 milioni di €, il quantum transatto medio complessivo è stato rispettivamente di € 20 milioni circa + € 7 milioni circa = € 27 milioni circa, ben inferiore al 50% ed ove si considerassero anche interessi e rivalutazioni sulle somme dovute, inferiore certamente al 40%.

Si sottolinea ancora che le somme "richieste" corrispondono quasi sempre a somme realmente "dovute" dallo Stato e non a domande speculative e infondate; le richieste prese in considerazione provengono nella quasi totalità da effettivi debiti dello Stato (contratti, espropri, pignoramenti) e che l'accettazione di condizioni particolari da parte di centinaia di soggetti terzi è stata determinata essenzialmente dalla fiducia e dal rispetto per l'Ufficio Commissariale che ha sempre mantenuto tempestivamente i propri impegni.

Tutte le suddette transazioni, si ripete, hanno comunque riguardato contenziosi attivati o attivabili per fatti antecedenti l'incarico Commissariale e sono state condotte direttamente e completamente dal Commissario e dal personale MiSE alle dirette dipendenze.

I rilievi topografici, i frazionamenti ed alcune attività procedurali (v. volture ecc.) sono stati effettuati con personale esterno specializzato, non rientrando tra le competenze istituzionali di alcuna delle Amministrazioni avvalse.

5) I contenziosi nei confronti del Commissario

Due soli contenziosi sono stati attivati all'attualità, nel corso dell'intera gestione, contro l'attività Commissariale:

- dalla Provincia di Potenza per rifiuto di presa in carico provvisoria di gestioni di viabilità con caratteristiche statali nelle more del trasferimento definitivo all'ANAS. Il Commissariato ha avuto pieno successo sia presso il TAR che presso il Consiglio di Stato;
- dalla Ditta espropriata Massari, attualmente presso il C.S., avendo avuta piena ragione il Commissariato presso il TAR.

Problematiche di carattere generale risalenti ai periodi precedenti il 1994, riguardano poi questioni demaniali.

L'Ufficio Commissariale da inoltre assistenza alla DGIAI in relazione a vecchi contenziosi riguardanti le così dette "Opere Private" (agevolazioni agli insediamenti industriali ex art. 32 L. 219/81) ricadenti su aree di pertinenza delle Aree e dei Nuclei Industriali urbanizzati e lottizzati con risorse delle infrastrutture pubbliche (v. Palcitric; Miroglio; Iavarone ecc.), nonché per il progetto 39/40/6053 COINFRA: "Strada fondo valle Sele 1° lotto", unica opera infrastrutturale ex art. 32 citato rimasta nelle competenze del MiSE.

Funzionari dell'Ufficio Commissariale prestano inoltre, per la loro esperienza, a favore della medesima DGIAI attività di consulenza di parte in procedimenti giudiziari, ove richiesti.

Sussistono poi nell'ambito degli espropri per il progetto Lioni – Grottaminarda alcune situazioni contenziose, di fatto nei confronti del Concessionario delegato alle relative attività.



Si segnala ad esempio che le indennità espropriative riconosciute da questo Ufficio tramite Concessionario risultano di fatto inferiori a quelle liquidate da ANAS in territorio analogo e limitrofo, e pertanto motivo di ricorso al Presidente della Repubblica da parte di Ditte espropriande.

Altri contenziosi espropriativi, sempre nei confronti del Concessionario, fatta salva eventuale legittimazione passiva dell'Amministrazione, risultano definiti a tutt'oggi con vantaggio per l'Amministrazione mediante arbitrati, giusta art. 21, T.U. 327/2001.

I rapporti concessori in tale settore sono regolati contrattualmente in maniera cautelativa e vantaggiosa per l'Amministrazione, restando ad esempio a carico del Concessionario tutte le eventuali spese legali e l'onere dei pagamenti, da rimborsare successivamente da parte dell'Amministrazione ove riconosciuta legittimata passivamente.

6) I rapporti con le altre Amministrazioni e con il Territorio.

I rapporti con soggetti pubblici terzi, siano essi Amministrazioni Statali e/o regionali o locali (Province, Comuni, Consorzi industriali e di bonifica, Comunità Montane, Prefetture, Genii Civili, Sovrintendenze, Autorità di Bacino, Agenzie varie ecc.) sono generalmente ottimi, così come con gli Enti erogatori di servizi (ENEL, Telecom, Acquedotti vari ecc. per spostamento servizi) e con i singoli cittadini (v. transazioni per espropri).

Con vari Enti sono state convenute azioni comuni ovvero sono stati gratuitamente forniti da questo Ufficio studi e documentazioni disposti e/o raccolti per le finalità Commissariali ma utili anche per interventi non di competenza commissariale (paleofrane ecc.). Particolare interesse in tal senso ha la importante frana in località Raicelle lungo il percorso della viabilità Nerico – Muro Lucano.

Con la Regione Campania è sorta recentemente qualche incomprensione circa i finanziamenti relativi alla viabilità Lioni – Grottaminarda che appare tuttavia risolta a seguito delle più recenti Delibere assunte dalla Giunta Regionale, secondo peraltro la tesi Commissariale.

Una possibile eccezione può essere rappresentata dall'Agenzia del Demanio con la quale sono in corso chiarimenti per i quali sono state interessate anche la Div. II[^] e la Div. VIII[^] della DGIAI, depositarie delle documentazioni prodotte da questo Ufficio.

Da sottolineare che il territorio interessato dai lavori ha più volte rappresentato anche ai Ministri aventi causa il gradimento per l'Ufficio Commissariale, tanto da richiedere in qualche caso improbabili estensioni di incarico ad altri lavori pubblici.

Dei rapporti con l'ANAC e con gli organi consultivi in genere si dirà al punto 10 che segue.

7) I rapporti con le Imprese

Nell'ambito dei lavori di completamento infrastrutturale, le varie imprese e le ATI appaltatrici a seguito di singole gare e confronti concorrenziali non hanno sostanzialmente avanzato istanze e/o riserve, o comunque le hanno viste respinte senza ulteriori strascichi contenziosi per quanto riguarda i lavori ultimati.

Né sono sorte contestazioni in fase di pubblicazioni ed esperimenti di gare.

Può quindi affermarsi che per tutti i lavori ultimati e collaudati non è stato acceso alcun contenzioso e non è stato speso un solo euro in più all'attualità per contrasti contrattuali.



Per i lavori in corso¹² sempre nell'ambito del completamento infrastrutturale di cui più ampiamente nel seguito, esistono riserve iscritte a registro dalle Imprese, tutte da esaminare nel dettaglio ma sostanzialmente da controbattere sostenendone la reale infondatezza in linea generale (v. ad es. riserve iscritte dalla Impresa AKEI, in corso di istruttoria; prog. 6057/2).

Rispetto all'entità dei lavori tali riserve appaiono comunque irrisorie così come quantificate, a dimostrazione di una ottima conduzione dei lavori da ambo le parti.

Per i lavori di completamento funzionale (Lioni – Grottaminarda), dove gli affidatari sono Concessionari di Committenza (Consorzi Infr.Av. e Infrasad) ed operano al momento direttamente mediante i propri soci o mediante subappalti (v. **All. 8**) la questione è complessa, in quanto viene lamentata una scarsa capacità gestionale dell'Ufficio (v. nota 1068 del 2.8.16 **All. 9**) ribattuta tuttavia con Commissariale (v. prot. 24.773 del 16.8.16, **All. 10**) e certamente per vari aspetti con detta Commissariale evidenziati, come strumentale e velleitaria.

Esistono tuttavia in relazione a tali ultimi lavori reali lacune da parte dell'Amministrazione nella parte operativa e direttiva, dove a fronte di alcuni settori di efficienza mancano efficaci e tempestive attività in specie relativamente alla contabilizzazione ed in parte amministrative, pur se improntate alla massima cautela e salvaguardia per l'Amministrazione, in parte collegate alle incombenze di collaudazione statica, che risultano ancora irrisolte.

In relazione a tutto quanto sopra esiste fitta corrispondenza ed anche note riservate tra il RUP ed il D.L. ed il sottoscritto.

Recenti incontri con il Provveditore alle OO.PP. sono stati ancora una volta rivolti alla comune volontà di perfezionare procedure e struttura di supporto al RUP.

Obiettivamente per i lavori di particolare complessità le attuali Amministrazioni coinvolte non hanno ancora una strutturazione idonea ed il sottoscritto deve riconoscere di aver in parte voluto precorrere i tempi utilizzando personale essenzialmente pubblico.

Basti pensare alle difficoltà sia personali che assicurative per un funzionario che dovesse seguire lavorazioni in giorni festivi, ovvero in orari serali e/o notturni.

8) I rapporti con i professionisti esterni

Come già accennato l'impostazione strategica del Commissario è stata quella di utilizzare al massimo funzionari pubblici, peraltro anche di Amministrazioni diverse, al fine di consentire l'aggiornamento professionale dei dipendenti, l'amalgama tra Amministrazioni ed Uffici (v. MiSE, MIT, ANAS, Regioni, Provveditorati OO.PP.) con compiti complementari e, non ultimo, di ottenere presumibili economie.

Diversa è la situazione quando occorrono competenze specialistiche (importanti calcoli strutturali; indagini geognostiche; recuperi di opere d'arte danneggiate e/o instabili; consulenze giuridiche specifiche ecc.), ovvero sul campo (topografia; frazionamenti ecc.) al di fuori delle competenze istituzionali.

In tali circostanze, previo comunque interpello interno con esito negativo, si è dovuto ricorrere all'esterno.

¹² Come meglio specificato nel seguito, i lavori di completamento infrastrutturale in corso sono: 6057/1 (Viadotto Farenga, gara in corso), 6057/2 (ultimazione entro l'anno), 6057/3/1 (ultimazione possibile entro l'anno), 6057/3/2 (progetto in redazione), 6057/SF (Viadotto Ficocchia, validato da appaltare).



Nell'**All. 11** è riportato l'elenco degli incarichi esterni affidati, sempre nel rispetto delle norme e sul principio del confronto concorrenziale, restringendo tuttavia il campo ai professionisti più qualificati sul territorio.

Anche in questo caso si fa riferimento alle professionalità e competenze provate, senza riferimenti ad ipotesi di rischi corruttivi che costituiscono la patologia e certamente non la norma. Tuttavia negli incarichi vengono richiamate le leggi in materia ed allegato da qualche tempo anche un "Patto di Integrità".

I risultati sono stati sempre apprezzabili sia come rispetto dei tempi, sia come qualità del prodotto tecnico o scientifico che sia.

E' inoltre evidente la generale modestia dei corrispettivi in relazione ai contenuti degli incarichi conferiti.

Alcune attività sono state addirittura svolte a titolo gratuito in estensione di precedenti adempimenti, già correttamente conclusi (v. monitoraggi, attività espropriativa di supporto ecc.).

Pur se possa sembrare incredibile, tali prestazioni a titolo gratuito sono state concesse esclusivamente per la stima e la fiducia nell'Ufficio Commissariale e la comprensione delle difficoltà economiche comunque esistenti.

Tra le consulenze è risultata di grande supporto quella giuridica, purtroppo rinunciata dall'anno 2012 nonostante l'avvenuto esperimento di gara e l'aggiudicazione, per la sconsiderata riduzione delle spese di funzionamento di cui si è detto.

9) I rapporti con i funzionari della struttura Commissariale e con i dipendenti delle Amministrazioni cointeressate

Occorre premettere che i dieci (in media) funzionari del MiSE, uno solo dei quali a tempo pieno (coordinamento attività di segreteria) sono stati selezionati dal sottoscritto direttamente e rappresentano unità di notevole esperienza, affidabilità, disponibilità.

Essi rappresentano un nucleo indispensabile per la funzionalità dell'Ufficio e svolgono attività di progettazione, direzione e dirigenza di lavori, tutte quelle amministrative e contabili, espropriative sui progetti di competenza e le complesse incombenze di segreteria e contabilità.

Anche funzionari del Provveditorato OO.PP. della sede di Potenza ed in minima parte della sede di Salerno sono incaricati di progettazione, direzione e contabilizzazione dei lavori, che vengono svolte con impegno e competenza.

Funzionari del medesimo Provveditorato, sede di Napoli, sono dedicati alle ispezioni, alla misura, contabilità, assistenza sui lavori della Lioni – Grottaminarda, nonché al coordinamento della sicurezza in fase costruttiva, all'alta sorveglianza e ad attività amministrative varie.

Infatti il Provveditorato, in base a specifiche Convenzioni di avvalimento impostate dal Commissario, svolge le funzioni di S.U.A. per conto di questo Ufficio.

Il RUP è invece Dirigente regione Campania e si avvale della collaborazione diretta di due funzionari regionali oltre ovviamente al supporto del Provveditorato i cui funzionari addetti, tutti a tempo parziale, sono stati individuati da ultimo con O. di S. del D.G. Regionale "Mobilità" n. 39766 (prot. int. 24.902 del 9.9.16).

Su tutti agisce la supervisione dell'Ufficio scrivente.



Ogni rapporto è basato su correttezza, trasparenza e serietà professionale, ma occorre segnalare sia le difficoltà (sostanzialmente per la sola viabilità Lioni – Grottaminarda) di gestione da parte del personale del Provveditorato sia per le dimensioni dell'intervento sia per il numero comunque ridotto di personale addetto, sia per le resistenze dovute alle incertezze circa il corrispettivo da riconoscere in termini di incentivo di legge.

In proposito è tuttora presso l'ANAC una richiesta di parere (v. Commissariale n. 24.658 del 28.7.16 **All. 12**, che peraltro mette in discussione recenti circolari del MIT)¹³.

Del progetto finalizzato riguardante il personale MiSE si è detto, in particolare per quanto riguarda la sua eliminazione a causa della drastica riduzione di legge delle spese di funzionamento.

Tutto ciò crea indubbio malcontento e non trova alcuna ragione al di là della miopia di chi ha suggerito tali interventi al legislatore e di chi interpreta poi le stesse leggi in misura illogicamente riduttiva.

10) I rapporti con gli organi consultivi

La complessità e vastità della materia, la varietà ed il numero di misure e disposizioni in alcuni casi risalenti ad oltre 30 anni fa, da conciliare per vari casi con quelle intervenute, la necessità di conforto giuridico hanno comportato in più circostanze l'interessamento di organi consultivi sulle questioni più delicate fornendo sempre la interpretazione e le conclusioni Commissariali.

Pertanto, soprattutto nella fase iniziale, sono stati in più occasioni sentiti in relazione alla materia trattata:

- Avvocatura Generale dello Stato;
- Avvocature Distrettuali dello Stato per questioni localizzate;
- Uffici legislativi;
- AVCP;
- ANAC;
- Consulente giuridico (professionista esterno già Consulente MiSE, esperto in materia di LL.PP.) ormai non più di riferimento per il più volte citato taglio delle risorse per funzionamento.

¹³ Si riporta di seguito il frenetico ed alquanto incomprensibile succedersi delle norme in materia, aggravato da circolari, pareri, disposizioni a volte in contraddizione fra di loro:

Legge 109/94 art. 18

Legge 216/95 conv. D.L. 101/95

Legge 127/97

Legge 144/99 art. 13

Legge 350/2003 art. 3

Legge 266/05 art. 1

D.Lgs. 163/06 art. 92

Legge 133/08 conv. D.L. 112/08 art. 61 co.8

Legge 201/08 conv. D.L. 162/08 art. 1

Legge 2/09 conv. D.L. 185/08 art. 18

Legge 183/10 art. 1

Legge 144/14 conv. D.L. 90/14 artt. 13 e 13 bis

D.Lgs. 50/16 art. 113

1%

ha esteso l'incentivo a progetti preliminari e definitivi, indagini geologiche ecc.

ha esteso l'incentivo alla redazione di atti di pianificazione

aumento 1,50%

aumento 2%

percentuale comprensiva di oneri previdenziali e assistenziali a carico dell'Amministrazione

riduzione da 2% a 0,50%

abrogazione co.8 art. 61 L. 133/08

percentuale da 2% a 0,50% e introduzione co.7 bis all'art. 61 L. 133/08

abrogazione co.7 bis suddetto – pertanto percentuale 2%

abrogazione co.5 e 6 art. 96 D.Lgs. 163/06 e introduzione co. 7 bis e segg. all'art. 93



Le interpretazioni Commissariali su importanti aspetti sono state condivise praticamente senza eccezioni dalla Corte dei Conti, Ufficio Centrale di Bilancio, Uffici di Gabinetto vari, Comitati tecnici-Amministrativi ecc.

All'attualità occorre rilevare che da qualche anno i quesiti posti all'AGS restano generalmente inevasi ovvero in qualche caso resi i pareri con ritardi incongrui con le esigenze procedurali Commissariali, che gli Uffici Legislativi agli inizi sempre disponibili escludono ormai da anni la propria competenza nel settore operativo, che i pareri dell'AVCP ed oggi dell'ANAC richiedono tempi assai lunghi, che il Consulente Giuridico, ritenuto dal sottoscritto indispensabile per la velocità di riscontro, non è più utilizzabile.

Restano quindi le sole ADS, con la spada di Damocle però dell'ANAC, quale possibile ultimo passaggio.

In proposito occorre infatti rilevare come la soppressione dell'AVCP, di natura essenzialmente tecnico-giuridica, ed il suo assorbimento in un organismo quale l'ANAC con precipue finalità anti corruttive, abbia snaturato in qualche modo il riferimento per gli operatori.

L'ANAC appare indiscutibilmente come il Soggetto capace di smentire ogni precedente parere ed interpretazione resi anche dagli Organismi tradizionali, capace di rendere incerto dopo anni ogni precedente atto e di mettere in discussione procedure e procedimenti definiti, intravedendo ovunque possibili deviazioni e togliendo quindi di fatto certezze agli operatori.

La suddetta visione, porta di certo al rallentamento delle procedure, al rifiuto delle responsabilità, al differimento delle azioni, con la ricerca da parte di qualche funzionario pubblico di inutili cavilli e così via, e trasforma l'ANAC in una specie di tribunale dell'inquisizione invece che in un riferimento collaborativo, competente, sicuro e veloce, come sarebbe invece auspicabile.

All'incremento della fase di controllo corrisponde la riduzione e la quasi "delegittimazione" della fase consultiva, collaborativa, interpretativa, ponendo l'operatore in posizione di incertezza e di prudenza.

Il caso dello Svincolo per Muro Lucano (v. parere ANAC n. 0170254 del 15.12.15 – prot.int. 22.798/17.12.15 – su Commissariale n. 21.722 del 2.7.15) costituisce a giudizio di chi scrive un esempio di tale visione restrittiva. Ad evitare contraccolpi sui lavori e sulle responsabilità ed a riprova di quanto sopra detto, si procederà secondo tale non condiviso parere, a meno di un modificato orientamento dell'ANAC medesima a seguito della Commissariale 23.005 del 27.1.16.

11) Le scadenze da tenere in considerazione

La mancata individuazione a tutt'oggi del soggetto istituzionale trasferitario delle competenze dell'Ufficio Commissariale, soppresso con la data del 31.12.2016, rende davvero difficile il passaggio di consegne.

Tale aspetto è stato da tempo segnalato dal sottoscritto ed i tre mesi che separano dalla scadenza, non sembrano già sufficienti per un subentro che possa essere immediatamente operativo, come indispensabile per le esigenze gestionali.

Per facilitare il compito del Soggetto pubblico istituzionale subentrante, si riportano quanto meno le principali scadenze da tenere presenti, il cui mancato rispetto potrebbe in qualche caso rendere illegittime le procedure, comportare la riapprovazione dei progetti e nelle more scatenare contenziosi:



N. Progetto	Descrizione	Termine ultimazione lavori	Termine procedure espropriative (da rinnovare ante scadenza)	NOTE
60/6057/1	Viabilità Nerico-Muro Lucano 1° lotto	Ultimati	30.7.2017	Espropri da completare
60/6057/2	Viabilità Nerico-Muro Lucano 2° lotto	Dicembre 2016	30.7.2017	Espropri da completare
	Lavori di ripristino Viadotto Farenga		30.7.2017	In corso procedure di gara
60/6057/3/1	Svincolo Castelgrande – impianti nelle gallerie e Cavalcavia viabilità secondaria - 3° lotto 1° stralcio	Dicembre 2016	30.7.2017	Espropri da completare
60/6057/3/2	Svincolo Muro Lucano – 3° lotto 2° stralcio		30.7.2017	In corso di progettazione – espropri da completare
60/6057/SF	Lavori di ripristino Viadotto Ficocchia		30.7.2017	In corso procedure di gara – espropri da completare
60/6062	Viabilità Muro Lucano – Baragiano	Ultimati	21.12.2017	Espropri da completare
60/6062/2	Ripristino Viadotto Platano – collegamento SS. 94	Ultimati	21.12.2017	Espropri da completare
40/6063	Viabilità Calitri – S.S. 401 Ofantina	Ultimati	21.12.2017	Espropri da completare
40/6064	Svincolo sulla Viabilità Calitri – S.S. 401 Ofantina	Ultimati	21.12.2017	Espropri da completare
40/270005	Viabilità Lioni - Grottaminarda	In corso n.2 stralci – scadenze anni 2017 e 2019	Verificare scadenze occupazioni varie e p.u.	In corso attività espropriative

Altre scadenze importanti:

- data Relazione alla Corte dei Conti per l'anno di esercizio 2016: 31.3.2017
- data richiesta ulteriori rimesse finanziarie:
 - al raggiungimento dell'80% dell'attuale assegnazione di cassa per ciascuno stralcio (vale solo per la viabilità Lioni – Grottaminarda).

12) Le problematiche esistenti

Il settore dei LL.PP. rappresenta certamente uno dei più complessi in cui è impegnata la Pubblica Amministrazione ed è naturale che gli aspetti da affrontare siano molteplici, non solo in termini tecnici.

Esistono tuttavia nella gestione de qua problemi legati a fattori di ostacolo e/o rallentamento, la cui sussistenza non appare sempre giustificata.

Ma se nella Regione Basilicata e nella stessa Campania il completamento dei lavori abbandonati è sotto pieno controllo ed i risultati positivi sono evidenti, i lavori relativi alla Lioni – Grottaminarda rappresentano punte di grave anomalia per i motivi meglio rappresentati nella Relazione che segue.

In generale motivi di ostacolo e/o di ritardo sono a titolo esemplificativo relativi a:

- riduzione drastica ed immotivata delle spese di funzionamento dell'Ufficio, già ampiamente segnalata;
- difficoltà di reperimento di atti e documentazioni precedenti per dispersione degli archivi ministeriali;



- tempi eccessivi e spesso non compatibili nel rilascio di n.o. ed autorizzazioni da parte degli Enti preposti, e molto spesso delle stesse Amministrazioni avvalse;
- blocco di fatto del pagamento dell'incentivo con ovvie conseguenze sull'umore e sulla disponibilità dei funzionari aventi titolo;
- difficoltà di conciliazione di normative successive con i principi base di cui alla L. 219/81 e scarsa coerenza interpretativa da parte di Amministrazioni diverse;
- scarsità complessiva di personale pubblico utilizzabile;
- percorsi burocratici tortuosi, inutilmente pesanti e non sovrapponibili perché da effettuarsi in serie;
- imprevedibilità dei finanziamenti, ritardi inammissibili nell'effettiva erogazione, necessità di adeguare i lavori realizzabili alle tranches finanziarie e non viceversa.

Elenco Allegati:

1. Contabilità ordinaria 2244, somme restituite
2. e 2.1 note di apprezzamento del territorio
3. Elenco versamenti in c.s. 3250 per completamenti infrastrutturali
4. Elenco movimentazione fondi tra progetti
5. Nota Commissariale 23.917
6. Transazioni in materia non espropriativa
- 6.1 Transazioni con Ditte espropriate
7. Stato analitico delle transazioni per espropri
8. Scheda subappalti
9. Nota Concessionario 1068
10. Nota Commissariale 24.773
11. Elenco incarichi esterni
12. Nota Commissariale 24.658



RELAZIONE “Rapporto Semestrale n.5”

La presente Relazione costituisce RAPPORTO SEMESTRALE n.5 sull'attività Commissariale svolta nel periodo 1.4.16 – 30.9.16, ed è redatta secondo lo schema finora seguito per facilità di lettura e di confronto.

Alcune informazioni potranno risultare pertanto ripetitive ma comunque utili ad evitare di dover necessariamente risalire a precedenti Relazioni e documentazioni ovvero opportune perché riportate in contesti diversi.

Stante la imminente (31.12.2016) soppressione dell'Ufficio Commissariale, è stata anteposta una PREMESSA di carattere generale. La relazione finale al 31.12.16 sarà pertanto limitata all'aggiornamento della presente.

Ai sensi dell'art. 2 L. 97 del 2.7.14, di conversione con modifiche del D.L. 73 del 12.5.2014, il sottoscritto “... invia al Parlamento, all'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (n.d.r.: oggi ANAC) e al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con periodicità semestrale ed al termine dell'incarico commissariale (n.d.r.: 31.12.2016 giusta L. 97/14), un rapporto contenente la relazione sulle attività svolte e sui lavori ancora da eseguire e la rendicontazione contabile delle spese sostenute in relazione all'incarico ricevuto. Il Commissario riferisce altresì alle competenti Commissioni parlamentari, periodicamente ed almeno ogni sei mesi sullo stato di avanzamento degli interventi, nonché in maniera dettagliata, sull'utilizzo di risorse a tal fine stanziato.”

Si sottolinea che con nota prot. 20.710 dell'8.1.15 il sottoscritto medesimo ha proposto di trasmettere a codesto Parlamento il Rapporto in questione aggiornato alle scadenze del 30 settembre e del 31 marzo di ogni anno.

Non essendo intervenuta alcuna diversa indicazione sono stati regolarmente inviati i Rapporti n.1 (prot. 20.077 del 30.9.14), n.2 (prot. 21.257 dell'1.4.15), n.3 (prot. 22.222 dell'1.10.15) e n.4 (prot. 23.480 del 31.3.16) alle scadenze indicate.

La presente costituisce pertanto la quinta Relazione semestrale, redatta come la precedente inserendo tabelle e quadri sinottici nel corpo della relazione medesima ed ove necessario per questioni di spazio, in allegato. Ovviamente, per questione di volume, gli inserti sono ridotti al minimo, ma sono a disposizione ad horas tutte le documentazioni grafiche e descrittive di dettaglio, pertinenti all'incarico commissariale, che venissero richieste.

Si è ritenuto ancora, sempre per maggior facilità di eventuale confronto, di seguire lo schema generale utilizzato per le relazioni bimestrali al MiSE che vengono regolarmente prodotte alla DGIAI che legge p.c.¹⁴

Il sottoscritto resta chiaramente a disposizione anche per ogni eventuale chiarimento e/o integrazione che risultasse da fornire di persona.

¹⁴ Per completezza si segnala che relazioni bimestrali, nel numero totale di circa 80, recanti gli elementi più significativi dell'attività commissariale sono state in passato regolarmente trasmesse al Ministro dello Sviluppo Economico tramite il GAB/MiSE (per il periodo di attività dall'1.1.13 al 31.12.14 oltre che al GAB MiSE (v. nota 3294 del 21.3.13) anche al GAB MIT e al Dipartimento per le Infrastrutture del MIT) consentendo così un monitoraggio senza soluzioni di continuità. Tuttavia con nota n. 4211 del 23.2.15 il Gabinetto MiSE ha disposto l'invio delle relazioni bimestrali alla sola DGIAI/MiSE “Direzione Generale Incentivi alle Imprese”, disposizione che viene regolarmente adempiuta. La Relazione bimestrale più recente reca la data del 9.9.16, prot. 24.907, a riprova della assoluta continuità informativa prodotta da questo Ufficio sulla propria attività.



Ulteriori relazioni e rapporti vengono ovviamente trasmessi annualmente entro il 31.3 alla Corte dei Conti tramite l'U.C.B. (rendicontazione annuale) ed alle scadenze previste, direttamente e/o tramite gli Uffici preposti o avvalsi in qualità di Stazioni Appaltanti, l'elenco degli incarichi professionali, le documentazioni conformi al comunicato ANAC del 17.9.14 e quant'altro di volta in volta fosse dovuto in termini di aggiornamenti e monitoraggi.

Ciò detto, e come riportato anche in Premessa, seguendo uno schema ormai consolidato, si riportano in sintesi, come in precedenza, per comodità di lettura, le principali attività di competenza commissariale come assegnate con L. 289/02 con D.N. 21.2.2003 e con D.M. 21.12.2005 e si forniscono gli eventuali aggiornamenti registrati nel semestre di riferimento:

- A) interventi di ripristino su opere di competenza MiSE danneggiate alla data di trasferimento a questo Ufficio, da consegnare agli Enti gestori (c.1 art. 86);
- B) consegna definitiva agli Enti gestori destinatari delle opere una volta collaudate (c.1 art. 86);
- C) progettazione, affidamento, direzione, esecuzione, collaudo di infrastrutture di completamento funzionale di schemi infrastrutturali già attivati ante 28.2.91 ma non incluse nel programma finanziario ex L. 219/81, comprese attività per l'acquisizione delle risorse e tutte le incombenze connesse con le attività autorizzative ed espropriative (c.1 art. 86);
- D) progettazione, affidamento, direzione, esecuzione, collaudo dei lavori di completamento infrastrutturale ricompresi nell'ambito di concessioni revocate dal MAP (oggi MiSE) e rimasti abbandonati da anni compresi attività espropriativa residua e contenzioso (c.2 art. 86) da completare con risorse residue ex art. 32 L. 219/81;
- E) completamento in termini costruttivi ed amministrativi, compresa attività espropriativa incompiuta e contenzioso di tutte le restanti opere pubbliche già di competenza dell'Ufficio B5/DGSAI (v. DM 21.12.2005) con una sola eccezione (prog. 6053) in quanto alla data del 21.2.2003 già in istruttoria la certificazione di collaudo presso il MiSE (c.1 e c.2 art. 86);
- F) organizzazione e funzionamento dell'Ufficio Commissariale (c.3 art. 86; v. anche art. 49 L. 134/12).

Al fine di consentire la più agevole lettura della complessa materia e della sua evoluzione, si ribadisce anche in questa sede che i progetti per n 71 totali di completamenti infrastrutturali e/o amministrativi, di cui alla specifica tabella che segue (più il completamento funzionale Lioni - Grottaminarda) assegnati nel tempo alla competenza del sottoscritto sono così suddivisibili:

- 1) **N. 4** progetti ex MiSE da completare costruttivamente (n. 6057, 6062, 6063, 6064) essendo rimasti abbandonati per anni i relativi lavori per lo più in corso avanzato (c. 2 art. 86 citato)¹⁵; si riportano aggiornate al 30.9.20106, sub **A** e **A1**, le tabelle generali e quelle analitiche concernenti specificamente gli impegni, le spese sostenute e lo stadio esecutivo per detti progetti, così come ridistribuite da questo Ufficio, come noto oggetto di notevoli interventi progettuali, amministrativi e costruttivi;
- 2) **N. 67** progetti ex MiSE da completare in termini soprattutto amministrativi (espropri, ripristini localizzati, adeguamenti a norme, contenziosi, formalizzazione consegne, chiusure contabili, chiusure contratti)¹⁶; segue il Quadro Generale sub **B**, recante ogni informazione utile sui singoli progetti, inclusi i 4 di cui al punto 1) che precede;

¹⁵ L'Ufficio Commissariale, direttamente ovvero con il supporto dei Provveditorati avvalsi (v. art. 33 c.3 D.Lgs. 163/2003 già art. 19 c.3 L. 109/94) ha provveduto a completare tutti gli adempimenti di cui al punto D che precede per i progetti 6063 e 6064 (in Campania), ivi inclusa consegna delle opere collaudate per l'esercizio rispettivamente ad ANAS e alla Provincia di Avellino. Analogamente per i progetti 6057/1 e 6062 1° e 2° lotto in Basilicata, ivi incluse consegne per la gestione. Sono in corso i lavori di cui ai progetti 6057/2 e 6057/3/1, ed in fase progettuale i lavori del prog. 6057/3/2 (Svincolo Muro Lucano).

In fase di affidamento sono gli interventi definitivi sul Viadotto Ficocchia (denominato prog. 6057/SF), già oggetto di lavori di urgenza e somma urgenza, e sul Viadotto Farenga (nelle somme a disposizione del progetto 6057/2). Si rammenta infatti che per ragioni tecniche, economiche e strategiche il progetto 6057 è stato suddiviso in più lotti ed il prog. 6062 in due lotti.

¹⁶ Di tali progetti n. 51 sono stati chiusi da questo Ufficio relativamente all'aspetto contabile (n.1 nell'ultimo semestre), per i restanti 16 sussistono contenziosi e/o adempimenti amministrativi o contabili in corso e/o ricostruzioni documentali di particolare complessità per carenze di archivio. Per 52 è stata effettuata anche la chiusura della concessione (compresi n.4 progetti con concessione revocata).



3) N. 1 progetto nuovo rientrante nei completamenti funzionali (c.1 art. 86 citato) ¹⁷

Per completezza si ribadisce (v. punto E) che precede) che un progetto ex art. 32 L. 219/81 è rimasto nelle competenze della DGIAI/MiSE. Trattasi del progetto 36/40/6053 per il quale questo Ufficio ha tuttavia fornito collaborazioni e consulenza quando richiesta.

TAB A

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Importo totale di progetto comprese somme a disposizione dell'Amm.ne	
60/6057/1	Viabilità Nerico-Muro Lucano Lavori principali	2.540.780,03	5.306.734,09	
	Lavori di prima somma urgenza al Viadotto Ficocchia	158.870,45		
	Lavori di seconda somma urgenza al Viadotto Ficocchia	98.543,78		
	Lavori di completamento 1° lotto	570.672,72		
	Lavori in economia per traslazione campata Viadotto Ficocchia	19.940,00		
	Lavori in economia ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	37.286,57		
	Lavori integrativi interventi di ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	36.797,32		
	Lavori ripristino blocchi e cartelli stradali agli imbocchi di viabilità chiusa al traffico	17.631,73		
	Lavori consolidamento frana al Km.1+250 della Bretella di Pescopagano	276.396,98		
	Lavori in economia supporto campagne di indagini sul Viadotto Ficocchia	23.749,51		
	Lavori in economia relativi a lavori di somma urgenza Viadotto Ficocchia	36.694,55		
	Nolo a caldo by-bridge per indagini Viadotto Ficocchia	1.000,00		
	Nolo a caldo by-bridge per ulteriori indagini Viadotto Ficocchia	950,00		
	Lavori ripristino impianto di illuminazione svincolo per Pescopagano	10.423,45		
60/6057/2	Lavori principali	15.400.128,47	22.776.273,63	
	Lavori di somma urgenza per frana inloc. Raicelle del Comune di Muro Lucano	284.475,35		
	Lavori di 1^ somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica incolumità tratto Km. 23 circa	423.857,90		
	Lavori di 2^ somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica incolumità tratto Km. 23 circa	400.109,34		
	Danni di forza maggiore dal Km.18+420 al Km. 27+400	150.844,90		
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti speciali non pericolosi abbandonati	1.900,00		
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti abbandonati	9.950,00		
	Nolo a caldo by-bridge per indagini Viadotto Farenga	1.000,00		
	Segnaletica orizzontale e verticale Svincolo di Rapone	16.269,56		
	Lavori di ripristino Viadotto Farenga	15.391.561,83		

Le relative opere sono state tuttavia messe in regolare esercizio previo trasferimento agli Enti aventi causa per tutti i progetti (n. 67) oggetto di lavori per lo più modesti di completamento.

¹⁷ Trattasi della importante Viabilità "Lioni (S. Angelo) - Grottaminarda" di cui si dirà appresso. Importo 430 M€, in parte finanziato in parte da finanziare dalla Regione Campania (280M€) e dal MIT (150M€).



60/6057/3	Svincolo Castelgrande – impianti nelle gallerie e cavalcavia viabilità secondaria	18.061.384,21	24.072.974,87
1° stralcio	Lavori principali		
60/6057/3	Svincolo Muro Lucano -	6.439.914,00	7.415.648,67
2° stralcio	Lavori principali		
60/6057/SF	Lavori di ripristino Viadotto Ficocchia	1.558.924,78	1.985.528,22
60/6062	Viabilità Muro Lucano-Baragiano – Lavori principali	2.276.163,25	5.267.107,00
	Viabilità secondaria Cavalcavia Ponte Giacoia	689.580,26	
	Lavori in economia allacciamento provvisorio alla viabilità comunale	89.712,33	
	Rotatoria Muro Lucano – Innesto SS.7 Appia	128.178,76	
	Illuminazione Rotatoria Muro Lucano - innesto SS. 7 Appia	5.978,66	
	Lavori in economia illuminazione svincolo SS. 7 Appia	34.881,65	
	Lavori in economia collegamento viabilità esistente, drenaggio acque meteoriche e segnaletica stradale	22.521,69	
60/6062/2	Ripristino viadotto Platano - collegamento SS. 94	336.341,75	472.951,99
40/6063	Viabilità Calitri-S.S. 401 Ofantina – Lavori principali	1.435.585,03	2.661.864,38
	Opere complementari	57.182,73	
	Ripristino quadri elettrici impianto di illuminazione in Galleria Gagliano	12.500,00	
40/6064	Svincolo sulla viabilità Calitri/Ofantina - lavori principali	593.420,36	1.336.634,70
	Opere complementari	132.966,65	
	Lavori ripristino viabilità svincolo Calitri /A.I. Nerico	106.100,39	
TOTALI		67.891.170,94	71.295.717,55 ¹⁸

¹⁸ A fronte degli impegni riportati, la spesa effettiva sostenuta all'attualità per i suddetti progetti corrisponde ad € 40.197.812,41 come da tabella analitica A1 che segue.

TAB. A1

TABELLA ANALITICA PROGETTI EX C. 2 ART. 86 L. 289/02

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto (comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore				
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Amm.	Prov.	Definit.			
60/6057/1	Viabilità Nerco-Muro Lucano	2.540.780,03	Calabria P.s.r.l.	5.306.734,09	4.773.158,36	In corso compl.	16.7.2009	Si	27.5.2011	8/29.11.2012	12.2012	Anas			
	Lavori principali		Moliterno (PZ)												
	Lavori di prima somma urgenza al viadotto Ficocchia	158.870,45	Calabria P.s.r.l.												
	Lavori di seconda somma urgenza al viadotto Ficocchia	98.543,78	Moliterno (PZ)												
	Lavori di completamento 1° lotto	570.672,72	Calabria P.s.r.l.												
			Basso Costr.srl												
			Melfi (PZ)												
	Lavori in economia per traslazione	19.940,00	Calabria P.s.r.l.												
	campata viadotto Ficocchia		Moliterno (PZ)												
	Lavori in economia ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	37.286,57	Calabria P.s.r.l.												
Lavori integrativi interventi di ripristino spalla di monte Viadotto Ficocchia	36.797,32	Moliterno (PZ)													
Lavori ripristino blocchi e cartelli stradali		Calabria P.s.r.l.													
aggi imbocchi di viabilità chiusa al traffico	17.631,73	Moliterno (PZ)													
Lavori consolidamento frana al Km.1+250 della Bretella di Pescopagano	276.396,98	C.A.I. s.r.l.													
Lavori in economia supporto campagne di indagini su Viadotto Ficocchia	23.749,51	Potenza													
Lavori in economia relativi a lavori di somma urgenza Viadotto Ficocchia	36.694,55	La Castellense s.r.l.													
Nolo a caldo by-bridge per indagini Viadotto Ficocchia	1.000,00	Castelfranci (AV)													
Nolo a caldo by-bridge per ulteriori indagini Viadotto Ficocchia	950,00	Calabria P.s.r.l.													
Lavori ripristino impianto di illuminazione svincolo per Pescopagano	10.423,45	Moliterno (PZ)													
Lavori principali	15.400.128,47	Ecologia & Servizi s.r.l.													
		Potenza													
		Ecologia & Servizi s.r.l.													
		Potenza													
		Basso Costr.srl													
		Melfi (PZ)													
		ATI Akei s.r.l.													
		Napoli													

Elenco progetti ex c. 2 (Settembre 2016)

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto (comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore	
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Amm.	Prov.	Definit.
60/6057/2	Lavori di somma urgenza per frana in località Raicelle del Comune di Muro Lucano	284.475,35	ATI Akei s.r.l. Napoli	22.776.273,63	16.609.090,40		18.3.2011		17.1.2012			
	Lavori di 1° somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica incolumità tratto Km. 23 circa	423.857,90	ATI Akei s.r.l. Napoli			10.8.2011	Si	22.3.2012				
	Lavori di 2° somma urgenza protezione corpo stradale e salvaguardia pubblica incolumità tratto Km. 23 circa	400.109,34	ATI Akei s.r.l. Napoli			14.9.2011	Si	22.3.2012				
	al Km.27+400	150.844,90	ATI Akei s.r.l. Napoli					24.10.2011				
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti speciali non pericolosi abbandonati	1.900,00	Pellicano Verde Muro Lucano (PZ)			23.6.3008		14.8.2008				
	Ritiro, trasporto e smaltimento rifiuti abbandonati	9.950,00	Ecological Systems Muro Lucano (PZ)			10.7.2007		31.7.2007				
60/6057/3 1° stralcio	Nolo a caldo by-bridge per indagini Viadotto Farenga	1.000,00	Ecologia & Servizi s.r.l. Potenza	24.072.974,87	14.970.078,66		6.4.2011		28.6.2011			
	Segnaletica orizzontale e verticale svincolo di Rapone	16.269,56	C.G.A. s.r.l.			20.12.2014		7.1.2015				
	Lavori di ripristino Viadotto Farenga	15.391.561,83										
	Svincolo Castelgrande- impianti nelle gallerie e Cavalevia viabilità secondaria Lavori principali	18.061.384,21	ATI Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)			Dicembre 2016		Parziale 2) 24.7.2014				
60/6057/3 2° stralcio	Svincolo Muro Lucano - Lavori principali	6.439.914,00		7.415.648,67	28.927,33							
	Lavori di ripristino Viadotto Ficocchia	1.558.924,78		1.985.528,22	35.301,16							
60/6057/SF	Viabilità Muro Lucano-Baragiano - Lavori principali	2.276.163,25	ATI Lopardo V. Buomabattacolo (SA)	Elenco progetti ex c. b. (Settembre 2016)			30.10.2007	Si	21.5.2008		20.7.2009 *	

N° Prog.	Descrizione	Importo lavori	Impresa e Sede Legale	Importo totale di progetto comprese somme a disposizione dell'Amministrazione)	Erogazioni effettuate	Stadio esecutivo	Ultimazione		Collaudo		Consegna all'Ente gestore	
							Presunta	Effettiva	Statico	Tec.-Amm.	Prov.	Definit.
60/6062	Viabilità secondaria Cavalcavia Ponte Giaccio	689.580,26	Silvano s.r.l. Picerno (PZ)					14.9.2010	Si	20.4.2011	28.1.2011	6.6.2011 *
	Lavori in economia allacciamento provv. alla viabilità comunale	89.712,33	Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)					21.5.2009	=====	1.7.2009		20.7.2009 *
	Rotatoria Muro Lucano - Inneso SS. 7 Appia	128.178,76	Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)	5.267.107,00	4.268.501,96			5.4.2011	=====	1.7.2011	31.5.2011	18.7.2011 *
	Illuminazione Rotatoria Muro Lucano Inneso SS.7 Appia	5.978,66	Troiano s.a.s. Baragiano (PZ)					29.4.2011	=====	6.7.2011	31.5.2011	18.7.2011 *
	Lavori in economia illuminazione svicolo S. S. 7 Appia	34.881,65	Silvano s.r.l. Picerno (PZ)					29.9.2010	=====	14.10.2010	28.1.2011	6.6.2011 *
60/6062/2	Lavori in economia collegamento viabilità esistente, drenaggio acque meteoriche e segnaletica stradale	22.521,69	Silvano s.r.l. Picerno (PZ)					8.2.2011	=====	22.2.2011	28.1.2011	6.6.2011 *
	Ripristino viadotto Platano - collegamento SS. 94	336.341,75	Bochiccio N. Bella (PZ)	472.951,99	368.634,34			27.6.2011	Si	12.12.2011	24.8.2011	23.1.2012 *
40/6063	Viabilità Calitri-S.S. 401 Ofantina		I.C.M. s.r.l.			In corso compl.						25.8.2010
	Lavori principali	1.435.585,03	S.Egido del M.A. (SA)			procedure espropriative		14.3.2009	Si	4.8.2011	25.8.2010	Com.Calitri 18.10.2011 *
	Opere complementari	57.182,73	I.C.M. s.r.l. S.Egido del M.A. (SA)	2.661.864,38	1.965.505,47			2.1.2010	=====	23.6.2010	25.8.2010	2.7.2012 *
	Ripristino quadri elettrici impianto di illuminazione in galleria	12.500,00	I.C.M. s.r.l. S.Egido del M.A. (SA)					10.7.2010	=====	10.8.2010	25.8.2010	18.10.2011 *
40/6064	Gagliano											
	Svincolo sulla viabilità Calitri/Ofantina	593.420,36	Edil Viro			In corso compl. espropriative			Si		25.8.2010	2.9.2011 *
	Lavori principali	132.966,65	Ciardello A. Avellino	1.336.634,70	956.193,41				=====	27.4.2012	25.8.2010	14.5.2012 *
Opere complementari	106.100,39	Ediltecostrade s.r.l. Quarto (NA)					1.9.2011	=====				
Lavori ripristino viabilità svicolo Calitri/A.I.Nerico							27.4.2012	=====	26.11.2012	=====	=====	15.1.2014 *
TOTALI		67.891.170,94		71.295.717,55	43.975.391,09							

* La data riportata per la consegna definitiva dell'opera è quella conclusiva nel rapporto Amministrazione centrale-Ente consegnatario

- 1) Tratto svicolo Pescopagano (PZ)-Svincolo Rapone (PZ)
- 2) Galleria artificiale in Pescopagano (PZ)



TAB. B
QUADRO GENERALE PROGETTI

Trasmissione Iniziativa A.I.A. A.L.B.	num. progetto	PROV	DESCRIZIONE	CONCESSIONARIO	Dotazione finanziaria		Chiusura concessione	Chiusura progetto	Eventuali economie di progetto	Stato del progetto: Concluso/Altrio	Attività realizzate e Lavori in Corso	Consegna opere		N. Transazioni sul progetto Per esportari
					Costo totale progetti svolti ex c.d. n. 88	Importo versato sulla es 3526						Ente destinatario	Tipologia consegna	
1	A 39 80 6001	PZ	Infrastrutture N.L. Baviano e Acquafreddo	Consorzio per il Nuovo S. Baviano	X 542	X 160.780,06	X 542	07/10/2008	160.780,06	C	1	Consorzio A.S. di Potenza del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
2	A 39 80 6002	PZ	Infrastrutture N.L. N. Bragagnolo	MAI TURNO	X 1448	X 5.637,31	X 1448	30/11/2015	5.637,31	C	1	Consorzio A.S. di Potenza del 27/799 - 10261	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799 - 10261	
3	A 39 40 6003	SA	Infrastrutture N.L. Baviano	Consorzio Infrastrutture Baviano S. Grigorio Magno	X 1535	X 10.239.426,48	X 1535	08/02/2016	13.987.038,82	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	1
4	A 39 40 60032	SA	Aggravamento Irrico A.I. Buccino- Pisciarelli	Consorzio Infrastrutture Baviano S. Grigorio Magno	X 1000	X 2.025.195,06	X 1000	23/12/2011	X 1903	C	1	Regione Campania	Consegna definitiva in data 08/01/10 con approvazione del 12/07/06 Approvato con D.M. 157 del 27/799	
5	A 39 40 6004	AV	Infrastrutture N.L. Castellone	CONSUO	X 547	X 5.479,82	X 547	30/08/2009	X 565	C	1	Regione Campania	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
6	A 39 40 6005	AV	Infrastrutture N.L. CALABRIGIO	INCOMIR	X 1444	X 0,00	X 1444	18/11/2015	X 1481	C	1	Regione Campania	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
7	B 39 40 6006	AV	Infrastrutture N.L. Carri	ICA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X 633	X 3.710.687,83	X 633	18/01/2010	X 638	A	1	Regione Campania	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
8	A 39 40 6007	SA	N.L. Conzatti	CONFERA	X 324	X 182.973,31	X 324	20/12/2008	X	A	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	20
9	A 39 40 6008	AV	Infrastrutture N.L. Croce della Campagna	GI.T.	X 307	X 38.609,98	X 307	01/12/2006	X 475	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
10	A 39 80 6009	PZ	N.L. IBCA PANFANELLE	PIZZAROTTI	X 324	X 0,00	X 324	20/12/2008	X	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
11	A 39 40 6010	AV	Infrastrutture N.L. Croce S. Angelo	INFRAV	X 307	X 38.609,98	X 307	01/12/2006	X 475	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
12	A 39 40 6011	AV	Infrastrutture N.L. Croce S. Angelo	GI.T.	X 633	X 99.952,44	X 633	18/01/2010	X 639	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
13	B 39 40 6012	AV	Infrastrutture N.L. di Nusco	ICA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	X 1.138.355,19	X	Revocato	X	A	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	2
14	A 39 40 6013	SA	Infrastrutture N.L. di Oliveto Citra	CONSUO	X 481	X 0,00	X 481	28/10/2008	X	A	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
15	A 39 40 6014	SA	Infrastrutture N.L. S. PALOMONTE	CONIPA	X 377	X 0,00	X 377	18/02/2007	X	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
16	A 39 40 6015	AV	Infrastrutture N.L. di Potenza	INFRASUD	X 630	X 17.132,50	X 630	08/01/2010	X 640	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
17	A 39 40 6016	AV	Infrastrutture N.L. S. MIRNO	INCOMIR	X 817	X 44.884,07	X 817	07/02/2011	X 842	A	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/799	
18	A 39 80 6017	PZ	Infrastrutture N.L. S. MIRNO	PIZZAROTTI	X 1442	X 44.884,07	X 1442	18/12/2015	X 1486	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
19	A 39 80 6018	PZ	Infrastrutture N.L. di MELANDRO	MELANDRO - VOGUANO	X 1338	X 20.141,82	X 1338	23/12/2014	X 1332	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	
20	A 39 80 6019	PZ	Infrastrutture N.L. Valle Vulturna	PIZZAROTTI	X 1338	X 20.141,82	X 1338	23/12/2014	X 1332	C	1	Consorzio A.S. di Salerno del 27/799	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/799	

XVII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI — DOC. CCXIX N. 5

Trasmissione Iniziativa - A/LIA - A/LB	num. progetto	PROV	DESCRIZIONE	CONCERNARIO	Dotazione finanziaria		Chiusura concessione	Chiusura progetto	Entità economico di progetto	Entità del progetto Costituito - Aperto	Attività realizzate o Lavori in corso	Descrizione consegna	Enti destinatari	Tipologie consegna	N. Trasmissioni sul progetto																																																															
					Conto totale progetto (previsto da c.d.l. n. 98)	Importo versato sulla c/c 3258																																																																								
21	A	39	6020	FZ	MELANORO - VOGHIHO				0,00					Consiglio direttivo con D.M. 156 del 27/7/99 - Decreto Commissariale n. 585 del 16.10.2008 (Integrato) del 27/7/99																																																																
22	A	39	6021	AV	IRINAZI - Nicolo Mora de Strada	GI.IT.	X	1436	32.076,41	X	A	1	CONSORZIO A.S. di Potenza	Consegi direttiva con D.M. 157 del 27/7/99																																																																
23	A	39	6051	FZ	Balsarina Balgoglio	MALTAURO	X	857	655.073,56	X	C	1	ANAS	Consiglio direttivo con Decreto Commissariale n.43 del 17/10/04 - G.U.R.I. n.77 del 18/04/04																																																																
24	A	39	6052	SA	Contra - Spione P.55	CONIFRA	X	1078	658.115,16	X	C	1	ANAS	Consiglio direttivo con Decreto Commissariale n. 467 del 6/9/03 - G.U.R.I. n. 21 del 11/9/03																																																																
25	A	39	6054	SA	Fondo Viale Sate III Lido	CONSUD	X	1172	1.686.751,82	X	C	1	ANAS	Consiglio direttivo con Decreto Commissariale n.45 del 14/5/04 - G.U.R.I. n. 12 del 31/05/04		1																																																														
26	B	39	6055	AV	Fondo Viale Sate III Lido anche Melanoro	INFRAV.	X	440	6.507.310,89	X	A	1	Comune di Castellib	Consiglio direttivo 14/1/01																																																																
27	A	39	6056	FZ	Isola - Tricofaccia	PIZZAROTTI	X	839	598.272,70	X	C	1	ANAS	Consiglio direttivo con verbale del 24/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1027 del 03/02/05																																																																
28	B	39	6057	FZ	Stadio di categoria 3,501 Luoro con S.S. 401 Chiana A. Località MARSA	ICA, Cooperatori Generali - Signorini Impianti	X	1047	25.073,34	X	C	1	Comune di Tora	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1028 del 03/02/05																																																																
29	A	39	6057/1	FZ			X	810	1807/2011	X	A	1	Comune di Capelle	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1030 del 03/02/05																																																																
30	I	39	6057/2	FZ			X	810	1807/2011	X	A	1	Comune di Capelle	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1030 del 03/02/05																																																																
31	A	39	6057/3	FZ			X	810	1807/2011	X	A	1	Comune di Capelle	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1030 del 03/02/05																																																																
32	A	39	6057/4	FZ			X	810	1807/2011	X	A	1	Comune di Capelle	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1030 del 03/02/05																																																																
33	A	39	6057/5	FZ			X	810	1807/2011	X	A	1	Comune di Capelle	Consiglio direttivo con verbale del 26/01/05 approvato con Decreto Commissariale n. 1030 del 03/02/05																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="2">Vestimento indiale 25.073,34 (rischio professionali)</th> <th colspan="2">Rivocata</th> <th colspan="2">35.778.997,59</th> <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">25.073,34</td> <td colspan="2">25.073,34</td> <td colspan="2">35.778.997,59</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">61.537.159,48</td> <td colspan="2">35.778.997,59</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">report movimento da economo</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>																	Vestimento indiale 25.073,34 (rischio professionali)		Rivocata		35.778.997,59												25.073,34		25.073,34		35.778.997,59												61.537.159,48		35.778.997,59														report movimento da economo													
		Vestimento indiale 25.073,34 (rischio professionali)		Rivocata		35.778.997,59																																																																								
		25.073,34		25.073,34		35.778.997,59																																																																								
		61.537.159,48		35.778.997,59																																																																										
		report movimento da economo																																																																												
<p>Imposte professionali (A/LI)</p>																																																																														

Ufficio di Comandi ed Archivi (A/LI) - Fog. 1 di 1

XVII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI — DOC. CCXIX N. 5

Trasmissione Iniziativa A.L.	num. progetto	PROV.	DECISIONE	CONCESSIONARIO	Dotazione finanziaria		Chiusura concessione	Chiusura progetto	Eventuali economie di progetto	Bando del progetto: Comitato - Ajente	Attività residue (Lavori in Cassa)	Descrizione consegna	Ente destinatario	Tipologia consegna	N. Trasmissioni sul progetto					
					Costo (travali progettuali) in C.2 art. 98	Eventuale suddivisione in loti														
Importo versato sulla c/c 329																				
34	A	39	40	6095	AV	Bianchi N.1 Livri Portora Portora (Macono - S. Angelo)	INFRASTRUTTURA	X	1560	28/02/2018	X	1087	03/09/2012	1.348.855,01	C	1	Bianchi N.1 Livri Portora (Macono - S. Angelo)	Provincia di Avellino	Consegna definitiva con Cassa n. 13 del 29/03/2003 GURI n. 17 del 22/1/04	53
35	A	39	80	6095	PZ	Mier - Area industriale	PIZZARDOTTI	X	859	28/04/2010	X	877	13/07/2010	373.550,17	C	1	Comunità Montana Superstrada Candelapiana	Provincia di Potenza	Consegna definitiva n. 1511/2020 Commissariati n. 60 del 20/1/04 - SICR n. 23 del 02/04/04	70
36	I	39	40	6082	PZ	Vignola Muro Lucano - Bergamo S. Angelo	ICJA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	1.197.629,35	20/03/2012	X	1048	20/03/2012	67.767,79	A	1	Vignola Muro Lucano - Bergamo S. Angelo	Comune di Muro Lucano	Consegna definitiva con Cassa n. 207 del 20/03/2012 Commissariati n. 895 del 6.8.2011 Decreto Commissariati n. 564 del 18.10.2011	53
37	A	39	80	6082/2	PZ	Vignola Muro Lucano - Bergamo S. Angelo	ICJA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	5.275.721,79	Rinviata	X	1048	20/03/2012	67.767,79	A	1	Vignola Muro Lucano - Bergamo S. Angelo	Comune di Muro Lucano	Consegna definitiva con Cassa n. 207 del 20/03/2012 Commissariati n. 895 del 6.8.2011 Decreto Commissariati n. 564 del 18.10.2011	53
38	I	39	40	6083	AV	Caltanetola	ICJA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	2.824.286,24	Rinviata	X	1412	27/07/2015	2.824.286,24	C	1	Caltanetola	Provincia di Avellino	Consegna definitiva con Cassa n. 13 del 29/03/2003 GURI n. 17 del 22/1/04	70
39	I	39	40	6084	AV	Caltanetola (Rinviata)	ICJA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	752.471,33	Rinviata	X	1091	03/04/2012	584.183,37	C	1	Caltanetola (Rinviata)	Comune di Caltanetola	Consegna definitiva con Cassa n. 13 del 29/03/2003 GURI n. 17 del 22/1/04	70
A	A	39	40	6084	AV	Caltanetola (Rinviata)	ICJA Costruzioni Generali SpA in Liquidazione	X	50.000,00	Rinviata	X	1091	03/04/2012	50.000,00	C	1	Caltanetola (Rinviata)	Comune di Caltanetola	Consegna definitiva con Cassa n. 13 del 29/03/2003 GURI n. 17 del 22/1/04	70
(importo professionali All.A) 6.763,19 (importo professionali All.A) 5.661.654,38 (importo professionali All.A) 52.597,65 (importo professionali All.A) 1.338.934,70																				

Ufficio del Collegio di Amministratori - P.zza S. Maria - 80138 Napoli

XVII LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI — DOC. CCXIX N. 5

Trasferimento Indirizzo JALIA - JALD	Trans. progetto	PROV	DESCRIZIONE	CONCESSIONARIO	Dotazione finanziaria		Chiusura concessione	Chiusura progetto	Eventuali economie di progetto	Stato del progetto: Concluso - Aperto	Anzietà redditiva (e Lavori in Cura)	Definizione consegna	Consagra opere		N. Trasferimenti sul progetto	
					Eventuale suddivisione in lotti	Importo versato sulla cd 3250							Ente amministrativo	Tipologia consegna		
A	39	40	6066 AV	INCOMR		257.449,90	X 888	X 624	11/02/2011	48.396,22	C	1	Strada C. S. Mango	Provincia di Avellino	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 186 del 10/05/04	1
													Sovrapassi prof. 2317 - 2502/ S.P. 38 e P.A. S. Mango al C. S. S. Mango	Comune di San Mango sul Calore	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 30 del 15/02/05	
													Sovrapassi prog. 3530 e 4148	Comune di Castelnuovo sul Calore	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 105 del 04/05/05	
													Unità accennate prog. 0,00 +113,40	Comune di Chianuso San Domitico	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 51 del 20/05/05	
													Spuntamenti da Prog. 1565, 31 e 212 - Brattola A. S. Mango sul Calore	Provincia di Avellino	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 107 del 10/05/05	
													Strada di addebiamento tra la S.P. 38 e P.A. S. Mango sul Calore	Provincia di Avellino	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 232 del 10/05/05	48
													Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 44 del 18/04/04 - G.U.R. n. 101 del 04/04/04	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 11/10/09	1
													Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 144 del 18/04/04 - G.U.R. n. 121 del 06/05/03	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 11/10/09	
													In corso di addebiamento Lavori	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 11/10/09	
													Incanto	Comune di S. di Avellino	Consagra definitiva n. 11/10/09	
													Consagra definitiva n. 12/05/00	Comune di Oleveto Citra (SA)	Consagra definitiva n. 12/05/00	
													Consagra definitiva n. 24/10/06	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 24/10/06	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 145 del 28/05/04	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 145 del 28/05/04	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 238 del 01/05/04	Provincia di Potenza	Consagra definitiva n. 238 del 01/05/04	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 152 del 15/10/04 - Commissionari n. 62 del 15/10/04 - G.U.R. n. 259 del 04/11/04	Provincia di Potenza	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 152 del 15/10/04 - Commissionari n. 62 del 15/10/04 - G.U.R. n. 259 del 04/11/04	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 63 del 19/10/04 - Commissionari n. 63 del 19/10/04 - G.U.R. n. 259 del 04/11/04	Provincia di Potenza	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 63 del 19/10/04 - Commissionari n. 63 del 19/10/04 - G.U.R. n. 259 del 04/11/04	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 84 del 30/05/05 - Commissionari n. 84 del 30/05/05 - G.U.R. n. 117 del 22/06/07	Comune S. Angelo La Fratta (PZ)	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 84 del 30/05/05 - Commissionari n. 84 del 30/05/05 - G.U.R. n. 117 del 22/06/07	
													Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 104 del 04/05/07	Provincia di Salerno Comune di Capigliano	Consagra definitiva con verbale del G.U.R. n. 104 del 04/05/07	
													Consagra definitiva con D.L. 105 del 27/09	Comune ASD di Salerno	Consagra definitiva con D.L. 105 del 27/09	
													Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 041 del 20/02/04 - G.U.R. n. 54 del 5/3/04	Regione Puglia Regione Puglia	Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 041 del 20/02/04 - G.U.R. n. 54 del 5/3/04	
													Consagra definitiva n. 250/09/07	Consorzio Acquedotto Valle di S. Ise	Consagra definitiva n. 250/09/07	
													Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 042 del 20/02/04 - G.U.R. n. 54 del 5/3/04	Regione Puglia Regione Puglia	Consagra definitiva con Decreto Commissionari n. 042 del 20/02/04 - G.U.R. n. 54 del 5/3/04	1
													Consagra definitiva n. 24/10/01	Comune ASD di Salerno	Consagra definitiva n. 24/10/01	
													Consagra definitiva n. 124/10/01	Comune ASD di Salerno	Consagra definitiva n. 124/10/01	1

Trasferimento Iniziale - A.I.A. - A.I.S.	num. progetto	PROV	DESCRIZIONE	CONCESSIONARIO	Deduzione finanziata		Chiusura concessione		Chiusura progetto	Eventuali riconoscimenti di progetto	Stato del progetto: Concluso - Aspettando	Attività realizzate (o Lavori in Corso)	Decisione concessione	Consegna opere	Tipologia consegna	N. Transazioni sul progetto			
					Credito titoli e progetti finanziati su C.C. n. 1	Bienziale suddivisione in lotti	Importo versato sulla c/c 3250	Chiusura concessione									Chiusura progetto	Eventuali riconoscimenti di progetto	Tipologia consegna
57	A	39	80	6101	SA			X 552	10/07/2009	X 861	07/10/2009			Concessione ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/7/99				
58	A	39	40	6102	AV			X 541	19/06/2009	X 551	10/07/2009			Concessione ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/7/99				
59	A	39	40	6103	SA				Decreto Ministeriale n. 350 del 14/11/2002					Concessione ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 27/7/99				
60	A	39	40	6104	AV									Concessione ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/7/99				
61	A	39	40	6105	AV			X 869	10/01/2012	X 840	26/02/2011			Concessione ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. n.157 del 27/7/99 - integrazione D.M. n.157 di Avellino (L. n. 103/2009)				
62	A	39	40	6106	AV			X 1117	14/11/2012	X 1128	31/12/2012			Concessione ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/7/99				
63	A	39	40	6107	SA			X 378	18/04/2007		Decreto Ministeriale n. 31 del 20/3/2003			Concessione ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. 155 del 27/7/99				
64	A	39	40	6108	AV			X 631	08/01/2010	X 637	10/02/2010			Concessione ASI di Avellino	Consegna definitiva con D.M. 157 del 27/7/99				
65	A	39	60	6109	PZ			X 204	20/03/2010	X 1486	07/12/2015			Concessione ASI di Potenza	Consegna definitiva con D.M. 156 del 27/7/99				
66	A	39	89	6160				X 308	01/12/2006	X 374	18/09/2007								
67	A	39	89	6161				X 309	01/12/2006	X 375	18/09/2007								
68	gestione	39	60	6202	PZ			X 673	13/07/2010	X	(Unico decreto)			Opera di trasferire alcune parti di comunicazione commissariato n.870 del 27/20/04					
69	gestione	39	40	6203	SA			X 381	08/04/2007	X	(Unico decreto)			Consegna definitiva con D.M. n.26 del 15/2/2009					
70	gestione	39	40	6205	SA			X 340	28/03/2007	X	(Unico decreto)			Concessione ASI di Salerno	Consegna definitiva con D.M. n.107 del 27/6/95	1			
71	gestione	39	40	6207	SA			X 341	28/03/2007	X	(Unico decreto)			Concessione Diaria Sae	Consegna D. Consale Gestive Pagine n. 1150 del 17/2/92				
72	A	39	40	6208	SA			X 684	26/05/2010	X	(Unico decreto)			Opera di trasferire alcune parti di comunicazione commissariato n.868 del 26/2/04					
73	A	39	60	6209	PZ			X 817	07/02/2011	X 880	13/07/2010			Opera di trasferire alcune parti di comunicazione commissariato n.871 del 27/20/04					
74	c.1	39	40	270001	AV														
75	c.1	39	40	310001	AV														
TOTALI										Totale Economie									
										71.356.717,85		131.412.814,39		26.326.139,60					
Sommario:										arrotondamento effettuato dal MAP sull'importo delle versazioni progetti esecuti		76,02							
										53.705,05									
TOTALE COMPLESSIVO										131.466.596,05									
										70,67		%							
										22									
										29,33		%							
										53									
										70,67		%							
										22									
										29,33		%							
										53									
										70,67		%							
										22									
										29,33		%							
										53									
										70,67		%							
										22									
										29,33		%							



Un aspetto assai importante della gestione Commissariale è rappresentato dalla chiusura di molti contenziosi attivati e/o potenziali da parte di terzi nei confronti del MAP (oggi MiSE), fermo restando che, a parte quanto appresso specificato, i due soli contenziosi attivati contro la gestione Commissariale sono risolti a totale vittoria dell'Ufficio¹⁹.

Con riferimento alle transazioni concluse, si rinvia alla tabella allegata sub 6 delle Premesse con riferimento alle 11 soluzioni concordate con professionisti, Enti pubblici, imprese (escluse quindi le 567 transazioni connesse ad espropri)²⁰, e sub 6.1 con riferimento alle transazioni (n. 567) finora sottoscritte con Ditte espropriate che dimostra come, a richieste per circa 13 Milioni di € al netto degli oneri accessori (a volte dell'ordine di grandezza della sorte capitale) l'Ufficio abbia concordato corrispettivi per circa la metà (si ripete: della sola sorte capitale con esclusione sempre di riconoscimento di ogni somma accessoria). Di fatto le transazioni concluse portano ad una media complessiva di economia valutabile ben oltre il 50% rispetto alle pretese sostenibili dalle controparti, oneri accessori sempre esclusi.

Si segnala altresì l'assenza di qualsiasi incidente sui lavori e di qualsiasi problematica giudiziaria a tutt'oggi.

Si procede quindi all'esame punto per punto dell'attività commissariale più significativa aggiornata alla data del 30.9.2016. Per comodità di lettura e continuità logica, si riportano alcune informazioni di carattere generale seppure già in parte fornite con precedenti Relazioni e/o accennate nella Premessa generale.

La presente Relazione può apparire quindi, come già detto, per vari aspetti ripetitiva ma viene preferito il mantenimento degli schemi precedenti, anche nella successione dei periodi e degli inserti, perché più agevoli possano risultare la lettura, i confronti, gli aggiornamenti.

Inoltre, alla presente Relazione dovrà fare riferimento la Relazione Finale al 31.12.2016, che recherà per questioni di tempo solo l'aggiornamento dell'ultimo trimestre.

A) Interventi di ripristino opere danneggiate

Gli interventi di ripristino e recupero ad oggi realizzati su opere già concluse e/o collaudate sono stati posti in generale a cura e carico di Concessionari e/o degli Enti destinatari pur se di entità comunque singolarmente contenuta²¹. Ciò ha tuttavia fatto conseguire un sensibile risparmio, in totale, a favore dello Stato.

Di fatto possono essere considerati comunque veri e propri interventi di recupero i lavori eseguiti in gestione diretta sul Viadotto Platano (prog. 6062/2) e sul Viadotto di accesso all'Area Industriale di Calitri (nell'ambito del prog. 6064), ovviamente a carico dello Stato trattandosi di lavori collaudati da precedenti Amministrazioni ma rimasti nella titolarità del MiSE, privi però di manutenzione.

¹⁹ Si ribadisce infine come non sussistano contenziosi attivati nei confronti del Commissario e/o del suo Ufficio, a parte un unico caso (Ditta espropriata) che tuttavia si è concluso presso il TAR competente con piena vittoria dell'Ufficio Commissariale (vedasi Decreto Commissariale n. 1506 del 16.3.16 a seguito di verbale di restituzione suoli). La Sentenza del TAR è stata tuttavia impugnata dalla Ditta ricorrente. Precedente contenzioso attivato dalla Provincia di Potenza si è da anni concluso con piena vittoria Commissariale presso il TAR ed il C.S.

Contenzioso attivato da cittadino e coinvolgente anche notevoli questioni demaniali viene seguito con la Divisione Contenzioso del MiSE/DGLAI, ma anch'esso origina da attività ante incarico Commissariale.

²⁰ Si ricorda che a fronte di richieste complessive per oltre 47M€ risalenti tutte a situazioni precedenti all'incarico Commissariale, l'importo globale transatto dallo scrivente Ufficio con i suddetti soggetti (escluse, si ripete, transazioni con Ditte espropriate di cui appresso) ammonta a meno di 20M€, in qualche caso in presenza di sentenze, decreti ingiuntivi o pignoramenti in atto.

²¹ Spesso a seguito di difficili contraddittori, l'Ufficio è riuscito a dimostrare qualche vecchia carenza costruttiva nei confronti dei Concessionari ancora presenti e carenza manutentiva a carico degli Enti destinatari, ove già trasferitari delle opere in via provvisoria, addebitando quindi ad essi tutti gli oneri relativi ai ripristini.

Globalmente tali interventi operati a cura e spese di terzi ammontano comunque a qualche centinaio di migliaia di Euro.



In sostanza all'attualità non sussistono ulteriori interventi da effettuare di tale natura ad eccezione delle attività di recupero (progettuali ed esecutive tutte nell'ambito dei lavori in corso) in particolare dei Viadotti Farenga e Ficocchia (v. appresso) e di alcune frane²².

Vanno purtroppo sottolineate le lungaggini delle procedure amministrative cui questo Ufficio deve comunque sottoporsi per l'acquisizione di pareri, benessere ecc.²³

Normalmente, ad esempio, per un parere del CTA che pure è interno ai Provveditorati di cui si avvale, occorrono vari mesi. Così per altri adempimenti di competenza di altre Amministrazioni che comportano tempistiche assai lunghe.

Alquanto clamorosa è la vicenda della validazione del progetto di recupero del Viadotto Ficocchia, sollecitata da anni al Provveditorato avvalso ed ottenuta solo in data 27.7.2016.

B) Consegna opere ultimate e/o collaudate al gestore istituzionale

Tutte le consegne in argomento all'attualità possibili sono state concluse.

Da sottolineare la priorità data dal sottoscritto a tali operazioni risultando ante gestione Commissariale utilizzate di fatto a volte abusivamente varie opere ultimate o meno, collaudate o meno ma non ancora consegnate in gestione al 21.2.2003 (data di istituzione del Commissariato), capaci di costituire gravi rischi di responsabilità in capo allo Stato ed ai funzionari preposti agli Uffici per problematiche (tutte verificatesi ante 21.2.2003) relative ad incidenti, furti, usi illegittimi, rimozione di cartellonistica e di blocchi di accesso, discariche abusive ecc.

Si è già detto nelle precedenti relazioni come, nelle more delle ricostruzioni progettuali e contabili, dei sopralluoghi, degli inventari ecc., il sottoscritto abbia provveduto con regolari gare e/o confronti concorsuali a sbarrare il transito ove non autorizzato, a liberare le opere e le aree pubbliche da rifiuti tossici e pericolosi illegalmente depositati, a ricostituire la cartellonistica a sostituire le parti danneggiate o asportate ecc., facendo sempre ricorso solo e soltanto ad economie ottenute sulle risorse anno 1997 come trasferitegli, grazie a strategie progettuali ed economiche ed alla professionalità dei selezionati funzionari pubblici incaricati, in particolare del MiSE per detta attività (tutti part-time con una unica eccezione).

Per l'elenco delle consegne effettuate, comportanti l'effettiva apertura al traffico delle corrispondenti viabilità si rinvia alla tabella B che precede, precisando che nessuna nuova consegna è intervenuta nel periodo di riferimento della presente (1.4.16/30.9.16).

Delle documentazioni, dei sopralluoghi, delle procedure e delle complesse attività e responsabilità connesse con le consegne delle opere si è già detto nelle precedenti Relazioni.

A vantaggio della fruizione dei beni pubblici, per evitare pesanti oneri di custodia e di guardiania, per liberare lo Stato dal rischio di responsabilità, di furti, di usi abusivi, di danneggiamenti ecc., il sottoscritto procede a preliminari consegne provvisorie ove possibile, anche di tratte parziali e funzionali²⁴ di viabilità, non appena ultimati i relativi lavori ed effettuati i collaudi statici, anche nei confronti di Amministrazioni diverse dal destinatario finale, purché abilitate alla gestione delle strade.

²² Di fatto interventi di recupero diffusi non previsti e nel complesso di notevole impegno tecnico ed economico, sono stati e vengono tuttora eseguiti sugli originari progetti di completamento infrastrutturale, inseriti nelle progettazioni commissariali e dovuti al pluriennale abbandono delle opere. Tale stato di abbandono ha determinato la crescita di una fitta vegetazione, anche arborea, con notevoli difficoltà ricognitive circa lo stato di conservazione di alcuni manufatti.

²³ Vedasi tempi (tutti superiori all'anno ed in qualche caso non ancora conclusi) per validazione progetto Viadotto Ficocchia, perizia AKEI, tempi CTA Lioni-Grottaminarda, definizione Conferenza dei Servizi per svincolo Muro Lucano ecc.

²⁴ La gestione dei lavori tiene conto già in fase progettuale e quindi in fase contrattuale ed esecutiva della opportunità, ove possibile, di realizzare ogni opera per tratte funzionali singolarmente ed autonomamente gestibili.



Lo spirito collaborativo di tali Amministrazioni (Province, Comuni, Consorzi) nell'assunzione di oneri e responsabilità gestionali provvisorie trova ragione anche negli ottimi rapporti istituzionali in genere intercorrenti con questo Ufficio.

Ciò consente peraltro di escludere anche gli oneri manutentivi a carico dello Stato per tutto il periodo intercorrente tra la consegna provvisoria e quella definitiva a collaudo tecnico-economico approvato.

C) Completamenti funzionali (nuove opere ex c.1 art. 86 L.289/02) – N.1 opera viaria “Lioni – Grottaminarda” (importo di progetto 430 milioni di Euro; risorse assegnate all’Ufficio Commissariale da Regione Campania (€ 220 milioni più 5 precedenti) e MIT (€ 70 milioni) ad oggi per totali 290 + 5 ME

Si rammenta preliminarmente che, nella fattispecie, la sola direzione dei lavori (concernente l'intera progettazione) è affidata all'esterno per l'alta specializzazione richiesta, non in possesso delle strutture ministeriali, essendo state poste dal Commissario misura e contabilità, assistenza e sicurezza in capo all'Amministrazione pubblica (MiSE e Provveditorato avvalso).

Anche la Commissione di Collaudo è costituita tutta da funzionari pubblici (Presidente Consiglio Superiore LL.PP., Dirigente MIT, Dirigente ANAS, quest'ultimo incaricato anche del collaudo statico, ma attualmente dimissionario).

La decisione commissariale di affidare quanto più possibile all'interno, a parte alcuni aspetti organizzativi da mettere di volta in volta a punto, sta determinando una sicura crescita professionale dei funzionari pubblici addetti, in qualche caso richiedendo impegno e disponibilità oltre il dovuto per limitare allungamento dei tempi di gestione dovuti alle necessità di studio e di aggiornamento professionale.

a) 1° stralcio (funzionale)²⁵

Si è pure già fatto cenno alla situazione di grave ritardo che ha finora subito l'avanzamento dei lavori di cui al 1° lotto 1° stralcio tratta viaria “Svincolo Frigento – Svincolo S. Teodoro” della Lioni (S. Angelo) – Grottaminarda, CUP N. B61B3000270005 – CIG N. 26043086F1 (peraltro confermato da ANAC²⁶), per motivazioni diverse connesse essenzialmente alla situazione fallimentare verificatasi già inizialmente in corso d'opera di ditta incaricata della bonifica residuati bellici, all'entrata in Legge Marzano di Società controllata al 100% da Impresa in Amministrazione straordinaria (SAF3) affidataria proprio del lotto in questione, in parte al periodo di vacatio di poteri commissariali dal febbraio al 12.7.14 (formalmente dall'1.1.2014 al 12.7.2014), a difficoltà organizzative con il Provveditorato avvalso, a lungaggini amministrative e burocratiche dalle quali non risultano tuttavia esenti responsabilità del Concessionario.

Di detta tratta viaria, finanziata per ora con € 70 milioni dal MITStruttura di Missione (oggi D.G. Strade ed Autostrade), giusta Accordo Stato-Regione Campania dell'1.8.2008 e Del. CIPE 27/2012, è stata fornita a codesto Parlamento con l'allegato 3 alla Relazione prot. 20.077 del 30.9.14 sintetica ma esaustiva descrizione tecnica, finanziaria, contrattuale nell'ambito della complessiva progettazione del completamento da Lioni (S. Angelo) a Grottaminarda.

I lavori, consegnati da questo Ufficio in data 30.1.2013, non appena acquisiti i primi 15 ME sui 70 totali giusta citata Del. CIPE 27 del 23.3.2012²⁷, sono infatti pervenuti attualmente al 12° SAL (vedi appresso) per un importo assai contenuto rispetto al cronoprogramma che ne prevedeva l'ultimazione per il 31.1.2017. Ogni sforzo è in corso per poter riportare nei termini l'ultimazione dei lavori ma non sarà possibile confermare l'attuale scadenza contrattuale. Il D.L. ed il RUP hanno

²⁵ Si precisa che detta tratta viaria è individuata dal Commissario come 1° stralcio (perché primo in ordine di tempo), ma come 2° stralcio dalla Del. CIPE 27/2012. Esiste in proposito corrispondenza con il MIT per chiarire la questione.

²⁶ Vedi riscontro ANAC del 20.5.16 n. 80775.

²⁷ Detta Delibera distribuisce l'importo di 70 milioni di Euro come appresso: anno 2012: 15ME; anno 2013: 5ME; anno 2014: 15ME; anno 2015: 25ME; anno 2016: 10ME. essa risulta stravolta dal solito MEF (v. nota 10804 del 30.12.15).



proposto un differimento del termine all'agosto 2017, condiviso nella seduta in data 20.9 u.s. dal CTA presso il Provveditorato, ma del quale si attende il Verbale.

Tuttavia il sottoscritto ritiene che anche richiedendo al Concessionario incremento e/o prolungamento dei turni di lavoro, apertura di ulteriori fronti ecc. (vedasi per tutte Commissariale n. 21.796 del 13.7.15), non sarà possibile rispettare neanche detto termine.

Nel contempo sono stati redatti e rimborsati 6 Stati di Avanzamento Espropri per € 1.176.000,00 che al momento consentono una valutazione positiva della situazione per quanto riguarda l'acquisizione dei suoli nonché emessi come detto 11 SAL per € 12.986.660,04 come da prospetti seguenti:

CAUSALE	IMPORTI CERTIFICATI	MANDATI	
		N.	Data
1° S.A.E.	272.200,00	77	30.07.20014
2° S.A.E.	310.100,00	186	10.12.2014
3° S.A.E.	79.500,00	4	20.010.2015
4° S.A.E.	342.500,00	51	19.03.2015
5° S.A.E.	76.400,00	134	10.08.2015
6° S.A.E.	95.300,00	199	29.10.2015
7° S.A.E.	In corso di emissione		
TOTALE	1.176.000,00		

CAUSALE	IMPORTI CERTIFICATI	MANDATI	
		N.	Data
1° S.A.L.	496.125,12	187	10.12.14
2° S.A.L.	402.919,21	135	10.8.15
3° S.A.L.	389.299,41	136	10.8.15
4° S.A.L.	411.715,27	137	10.8.15
5° S.A.L.	436.347,88	203	4.11.15
6° S.A.L.	1.411.745,52	215	9.12.15
7° S.A.L.	2.376.720,60	214	4.12.15
8° S.A.L.	1.823.859,73	172	3.5.16
9° S.A.L.	1.099.946,26	217	27.5.16
10° S.A.L.	2.194.230,93	218	1.6.16
11° S.A.L.	767.750,11	253	20.9.16
12° S.A.L.	In corso di emissione		
TOTALE	12.986.660,04		

Sono stati inoltre erogati rimborsi per missioni per circa € 30.000,00 a favore del personale addetto all'alta sorveglianza, alla D.L. ed alla sicurezza oltre a corrispettivi al D.L. per € 7.000,00 circa.

Al Protocollo di Legalità sottoscritto in data 5.3.2015, fortemente voluto da questo Ufficio, presso la Prefettura di Avellino ed inserito nell'Atto integrativo n.2 (luglio 2015) sottoscritto con il Concessionario e regolarmente registrato, è stato aggiunto il Patto di Integrità (28.11.2015)²⁸.

Occorre sottolineare i contenuti della nota della D.G. per le Strade e le Autostrade e per la vigilanza e la sicurezza nelle infrastrutture stradali (*Div. 5, Sez. III, Attuazione Leggi di Finanziamento relative alle infrastrutture stradali di interesse nazionale e locale, Dip. Infrastrutture, Sistemi Informativi e Statistici*), subentrata come detto nelle competenze della Struttura Tecnica di Missione, n.10804 del 30.12.15, di cui si riporta il contenuto del terzultimo e penultimo cpv:

“Si riporta di seguito lo stato dei finanziamenti concessi dalla citata delibera CIPE n. 27/2012 secondo la seguente articolazione temporale al netto dei tagli di spesa operati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze in applicazione di norme legislative tese al contenimento della spesa pubblica:

- Anno 2012 € 15.000.000,00 (impegnati ed erogati con D.D. n. 6287 del 5.12.2012);
- Anno 2013 € 5.000.000,00 ridotti ad € 4.920.142,00 (impegnati con D.D. n. 155 del 17.12.2013);

²⁸ Non risulta invece da applicare il “Protocollo Operativo” di cui a specifico quesito Commissariale (v. in proposito parere ADS di Salerno del 26.1.16 n. 2868 e la nota 1594 del 7.4.16 della Prefettura di Avellino (che cita parere del Ministero degli Interni in proposito), nonché l'ulteriore parere ADS del 7.6.16 n. 21400..



- Anno 2014 € 15.000.000,00 ridotti ad € 1.007.515,00 (impegnati con D.D. n. 100 del 23.12.2015);
- Anno 2015 € 25.000.000,00 ridotti ad € 23.819.000,00;
- Anno 2016 € 10.000.000,00 ridotti ad € 9.548.000,00.

Pertanto il finanziamento originario di € 70.000.000,00 risulta ad oggi ridotto ad € 54.294.657,00.”

Pertanto si evince una riduzione delle risorse da assegnare al sottoscritto per la realizzazione dei lavori finanziati dal MIT, da 70 milioni di € (Del. CIPE 27/12) ad € 54.294.657,00. Tale riduzione inspiegabile, imprevedibile, priva di concrete espresse motivazioni, pericolosissima in termini di danni erariali potenziali, capace di compromettere anche solo con la sua formulazione l'attività commissariale o di qualsiasi altro gestore della materia, corrisponderebbe ad avere disponibilità di circa 54 milioni per realizzare un'opera da 70 milioni come approvata da tutti i soggetti aventi causa (compresi stesso MIT e Ministero Coesione).

Ove tale riduzione non rappresentasse una temporanea correzione di bilancio, ove non contemplasse una compensazione a conguaglio da altra fonte finanziaria, ove comunque fosse qualificabile solo come una provvisoria (estemporanea) decisione, ne andrebbero immediatamente indagate le ragioni, la paternità e la responsabilità.

Il danno eventuale per l'erario e per la società supererebbe di gran lunga il “risparmio”, come evidente anche per i non addetti ai lavori, già solo in termini di sicuri contenziosi.

Nel contempo, dal MIT sono state assegnate nel giugno u.s. risorse per € 9.548.000,00.

Sub punto F) che segue, viene peraltro ribadita altra improvvisata riduzione questa volta delle spese di funzionamento dell'Ufficio Commissariale dall'anno 2012, sottolineata più volte dal sottoscritto per la assoluta genericità del provvedimento, privo di ogni valutazione istruttoria e di ogni esperienza e/o conoscenza della materia e dei precedenti.

Delle motivazioni della richiamata richiesta di differimento del tempo contrattuale di circa 6 mesi si è già sopra detto.

b) 2° stralcio (costruttivo)

Si ripete per comodità di lettura quanto già segnalato nella precedente Relazione.

E' stato approvato dalla Regione Campania con Del. G.R. n. 650 del 15.12.14 l'APQ (la cui bozza era stata predisposta da alcuni mesi con la collaborazione di questo Ufficio) a propria volta sottoscritto in data 30.12.14 dalla Regione e dai Ministeri competenti cui hanno fatto seguito la Del. Di Giunta Regionale n. 47 del 9.2.15 e la D.D. n. 145 del 21.5.15 e n. 12 del 5.8.15, che consentirà l'assegnazione effettiva delle risorse per totali **220 milioni di Euro** a carico della Regione Campania giusta stanziamento ex Del. CIPE 62 del 3.8.11 previa iscrizione a bilancio.

Con D.D. n. 12 del 5.8.2015, volta a disporre l'impegno di spesa per l'anno 2015 in 60 M€, la Regione ha articolato l'assegnazione delle restanti risorse come segue²⁹:

Titolo intervento	Soggetto attuatore	Importo da finanziare ex Del. CIPE 62/11	2015	2016	2017	2018	2019
CAMOV/09 Asse Nord/Sud Tirrenico Adriatico: Lauria – Contursi – Grottaminarda – Termoli Candela – Tratta Lioni Grottaminarda 1° lotto	Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/2002	€ 220.000.000,00	€ 60.000.000,00	€ 55.000.000,00	€ 60.000.000,00	€ 40.000.000,00	€ 5.000.000,00

Le parti progettuali eseguibili con i 60M€ (individuate come 1° lotto 2° stralcio, 1° costruttivo, CUP B6103000270005, CIG 26043086F1, che rientrano nel progetto generale quantificato e validato) per il 2015 con maggior rendimento tecnico/ funzionale/ economico/ temporale sono state

²⁹ Con DGR 446/16 detto programma è stato rimodificato come appresso:

Titolo intervento	Soggetto attuatore	Importo da finanziare ex Del. CIPE 62/11	2015	2016	2017	2018	2019	2020
					€ 144.098.910,00		€ 58.564.010,00	
CAMOV/09 Asse Nord/Sud Tirrenico Adriatico: Lauria – Contursi – Grottaminarda – Termoli Candela – Tratta Lioni Grottaminarda 1° lotto	Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/2002	€ 220.000.000,00	€ 17.337.080,00	€ 0,00	€ 65.796.940,00	€ 78.301.970,00	€ 44.036.108,00	€ 14.527.902,00



definite ed è stato sottoscritto Contratto con il Concessionario in data 16.9.15 (registrato il 25.9 u.s. al n. 688 serie 3 presso l'Uff. del Registro di Ariano Irpino) sulla bozza inviata con commissariale prot. 21.480 del 17.7.15 a tutti i soggetti aventi causa, previa consegna alla Regione di tutte le documentazioni e le dichiarazioni richieste per l'adozione dei provvedimenti di finanziamento.

La Regione ha quindi assunto l'impegno alla liquidazione dell'anticipazione di € 6 milioni con DGR n. 7 del 25.3.16 (non ancora intervenuta però, nonostante i numerosi solleciti).

Il Decreto di occupazione n. 1494 è stato emanato in data 13.1.2016 e le procedure di constatazione ed immissione in possesso sono in avanzato stadio.

Per completezza di informazione, si fornisce appresso tabella di distribuzione dei lavori ed oneri di sicurezza (€ 51.121.282,93) del progetto di 2° stralcio (60M€) in questione tra Soci Consortili Infr.Av. :

1° lotto costruttivo / 2° stralcio – Importo di progetto € 60.000.000,00						
Importo lavori e oneri di sicurezza € 51.121.282,93						
N.	DESCRIZIONE	Importo lavori + sicurezza	Consorzio INFR.AV.: Affidamento ai Soci quote lavori ed oneri di sicurezza			
			CONDOTTE	ITALIANA COSTRUZIONI	MARINO COSTRUZIONI	SAF3
1	Galleria S. Filippo (progr. 12+140 – 14+115)	27.793.488,99	27.793.488,99			
2	Tratto da progr. 14+115 a progr. 14+551	5.120.270,77			5.120.270,77	
3	Tratto da progr. 16+900 a progr. 18+400	12.214.281,49		12.214.281,49		
4	Tratto da progr. 18+400 a progr. 19+025 e completamento Viadotto Rampone	5.993.241,68				5.993.241,68
SOMMANO		51.121.282,93	27.793.488,99	12.214.281,49	5.120.270,77	5.993.241,68
INCIDENZA PERCENTUALE			54,37	23,89	10,02	11,72

Con D.G.R. n. 17 del 26.1.16 la regione ha approvato il documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione finanziario per il triennio 2016/2018 e con D.G.R. n. 52 del 15.2.16 ha approvato il bilancio gestionale per il medesimo triennio.

c) 3° stralcio

Con Delibera n. 446 del 2.8.16 la giunta Regionale Campania ha infine resi disponibili per il suddetto triennio € 144.098.910,00 che sommati ad €17.337.080,00 per l'anno 2015 portano il totale del progetto finanziato ad € 161.435.990,00, 60 dei quali già contrattualizzati come sopra detto. Di seguito si riporta il prospetto di detta Delibera:

Titolo intervento	Soggetto attuatore	Importo da finanziare ex Del. CIPE 62/11	2015	2016	2017	2018	2019	2020
					€ 144.098.910,00		€ 58.564.010,00	
CAMOV/09 Asse Nord/Sud Tirrenico Adriatico: Lauria – Contursi – Grottaminarda – Termoli Candela – Tratta Lioni Grottaminarda 1° lotto	Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/2002	€ 220.000.000,00	€ 17.337.080,00	€ 0,00	€ 65.796.940,00	€ 78.301.970,00	€ 44.036.108,00	€ 14.527.902,00

I lavori sono in corso di esatta individuazione sulla base delle effettive disponibilità (€ 101.435.990,00) iscritte per competenza a bilancio.



D) Completamento lavori revocati (opere incompiute ex c.2 art. 86 L.289/02) – N. 4 opere viarie (una delle quali suddivisa in tre lotti dal Commissario) delle Province di Avellino e Potenza.

Provincia di Avellino

Si conferma per quanto concerne i completamenti infrastrutturali ex c.2 art. 86 L. 289/02 ricadenti nella provincia di Avellino (progg. 6063 e 6064) che sono stati entrambi ultimati (compresi interventi accessori e necessari quali rifacimento giunti Viadotto di accesso a N.I., non previsti dall'Amministrazione in sede di trasferimento al Commissario), collaudati, consegnati, aperti al traffico ed in effettivo esercizio, come da Tabella generale che precede.

Per ogni altra notizia si rinvia alle precedenti Relazioni, ferma restando la disponibilità per la fornitura di ogni eventuale elemento di dettaglio ulteriore.

Provincia di Potenza³⁰

Occorre premettere che con varie Commissariali è stata sollecitata la Giunta Regionale della Basilicata a coordinare con l'ANAS l'inserimento della viabilità Nerico – Muro Lucano nella rete stradale nazionale.

I lavori sono stati suddivisi per ragioni tecniche e finanziarie in vari lotti e stralci, come già segnalato. Si premette che tutti i lavori principali di cui appresso sono stati affidati mediante appalti pubblici ovvero per modesti ed isolati interventi, mediante cottimi nei casi ammessi dalla Legge.

Si riportano le notizie generali, pur se già precedentemente fornite, con gli aggiornamenti intervenuti:

a) Per quanto concerne i lavori di completamento del 1° lotto della viabilità Nerico-Muro Lucano (prog. 6057/1), la cui esecuzione è stata effettuata in gestione diretta commissariale si evince dalla tabella in Premessa come gli stessi siano stati ultimati, collaudati e consegnati ai vari Enti destinatari (ANAS; Province; Comuni) mediante complesso coordinamento delle rispettive competenze.

Nessuna ulteriore notizia appare da fornire.

Relativamente al Viadotto Ficocchia, ricadente nell'ambito geografico di tale progetto, si rinvia al punto f) che segue.

b) I lavori del secondo lotto, progetto 6057/2 sono in fase di esecuzione (emesso 26° SAL per € 12.962.253,80 su un importo dei lavori pari ad € 15.539.821,83) con il supporto del Provveditorato OO.PP. di Potenza avvalso.

Particolare attenzione viene posta da questo Ufficio in relazione alla frana in località Raicelle, anche mediante consulenza specialistica sui migliori eventuali ulteriori interventi di difesa della strada in corso di completamento, che vanno ad integrare quelli di somma urgenza di regimentazione delle acque meteoriche e di consolidamento del pendio già realizzati a cura e carico di questo Ufficio. E' stato redatto da questo Ufficio medesimo con detto supporto specialistico (Università Roma Tre – Prof. Lembo Fazio) studio che prevede pozzi con aste drenanti sub orizzontali e recapito in fosso.

All'attualità il progetto complessivo generale dei pozzi a livello definitivo unitamente ad interventi meno impegnativi è stato fornito gratuitamente (v. Commissariale n. 22.069 del 9.9.15) alla Regione Basilicata e per essa alle altre Amministrazioni aventi causa per la sua realizzazione, ove nel frattempo non si sia proceduto da parte degli Enti stessi al consolidamento del versante con il ripristino dei fossi naturali di convogliamento delle acque meteoriche e con le arginature fluviali al piede del pendio, interventi che renderebbero non più utile il progetto di difesa localizzata de quo.

Questo stesso Ufficio stanti gli esclusivi fini di pubblica utilità, oltre alla suddetta documentazione progettuale, mette a disposizione anche tutti i dati scientifici e tecnici raccolti nonché gli esiti dei monitoraggi effettuati (facendo sempre ricorso ad economie sulle proprie risorse da parte del Commissario) a tutte le Amministrazioni locali titolari della difesa del suolo anche se, si ribadisce,

³⁰ Vedi schema allegato sub. C



a tutt'oggi nessun intervento risulta realizzato dalle stesse, nonostante gli impegni assunti da qualche anno presso la Prefettura competente su richiesta commissariale.

L'Ufficio del Commissario ha comunque ripetutamente evidenziato il pericolo di scoscendimento per erosione al piede e la necessità di interventi in grande sul pendio, ovviamente non di competenza commissariale. Tra i monitoraggi in corso ci sono anche quelli recentemente affidati alla Soc. GeotTesting per continuità di rilevamenti inclinometrici e piezometrici (v. Decreto 1508 del 22.3.2016 per € 6.000 circa).

La Regione Basilicata, a cui sono stati trasmessi i suddetti esiti dei monitoraggi effettuati a cura dell'Ufficio Commissariale, ha recentemente comunicato, con nota n. 126630/2402 del 5.8.16, di aver candidato a finanziamento il progetto preliminare denominato "Sistemazione idrogeologica Loc. Raicelle" per l'importo di € 1.000.000,00 che prevede la regimentazione delle acque superficiali e di falda mediante realizzazione di drenaggi e passi drenanti.

Occorre infine rappresentare la necessità in linea generale di perizie di progetto per la sostanziale impossibilità di definire ab origine ogni aspetto tecnico e progettuale su lavori rimasti per anni abbandonati, invasi da vegetazione spesso a coprire eventi franosi ecc.

Le perizie sono regolarmente sottoposte al parere del CTA.

Nell'ambito di tale progetto trova collocazione anche il Viadotto Farenga, per il quale si rinvia al punto e) che segue.

- c) In relazione al progetto esecutivo 6057/3/1, eseguito con avvalimento del Provveditorato OO.PP. per la Basilicata sede di Potenza (così come per il progetto 6057/2) si rileva un regolare avanzamento dei lavori che, a fronte di una scadenza all'8.10.2016, vede emessi SAL per € 13.817.120,42 su un importo totale dei lavori di €18.774.180,49. Di recente è stata approvata perizia di variante tecnica e suppletiva per adeguamento a nuove norme e per miglioramenti.

Dei ritardi ENEL negli allacciamenti elettrici richiesti si dirà appresso.

- d) Per il progetto 6057/3/2 relativo alla rotatoria di svincolo per Muro Lucano sono in corso le attività di progettazione in avvalimento ed in collaborazione dapprima con la sede di Salerno, e attualmente, su disposizione provveditoriale, con la sede di Potenza del Provveditorato di Napoli come detto al paragrafo precedente. Detta sede di Salerno aveva prodotto il progetto preliminare già approvato dal sottoscritto ed a seguito della Conferenza dei Servizi tenuta in data 14.7.2015 per la esatta localizzazione dell'opera, il CTA ha espresso favorevole parere di competenza ma è tuttora in corso l'acquisizione di alcune integrazioni di parere da parte di Amministrazioni aventi causa (v. nota Provveditorato sede di Potenza n. 1213 del 10.3.16).
La progettazione definitiva ed esecutiva verrà redatta quindi a cura della sede di Potenza del Provveditorato alle OO.PP.
Il Provveditore ha pertanto nominato il nuovo RUP nell'ing. Sivolella, già titolare di incarichi sulla sicurezza su altri lavori commissariali.

In data 21.7.15 con Commissariale 21.722 questo Ufficio ha richiesto urgente parere all'ANAC, sollecitata con commissariali n. 21.858 del 21.7.15, n. 21.994 del 24.8.15, n. 22.140 del 21.9.15, n. 22.560 del 16.11.15 e n.22.725 del 4.12.15, su importante questione interpretativa della norma circa il requisito di complementarietà di opere pubbliche, riscontrata in data 15.12.15, a cui si è dato nuovo riscontro con Commissariale n. 23.005 del 27.1.16.

Si sottolinea che il sottoscritto procederà secondo le indicazioni ANAC, che tuttavia ha espressamente dichiarato di non poter condividere appieno.

- e) Per quanto riguarda il Viadotto Farenga, ricadente nell'ambito del progetto 6057/2 ed inserito tra le somme a disposizione dello stesso, sono stati acquisiti i risultati delle attività rivolte alla verifica di calcolo strutturale da parte della Soc. PROGIN SpA, specializzata nel settore delle grandi strutture, ed effettuati gli ulteriori approfondimenti. Si ritiene opportuna tuttavia gara separata con invito a Ditte specializzate. Notevole è stato l'apporto tecnico fornito a cura di questo Ufficio in particolare suggerendo accorgimenti innovativi atti a non alterare lo schema statico preesistente in presenza delle nuove normative intervenute.
All'attualità il progetto esecutivo è stato approvato e sono in corso le procedure di gara.



I lavori verranno eseguiti sempre grazie ad economie ottenute dall'Ufficio Commissariale su risorse come più volte detto risalenti all'anno 1997 per il completamento dei progetti trasferiti alla gestione Commissariale.

La parte specialistica è seguita dall'ing. R. Cerone con Convenzione del 27.1.2014, incarico regolarmente comunicato ai fini della normativa sulla trasparenza.

- f) In merito ai lavori di riparazione, consolidamento ed adeguamento del Viadotto Ficocchia (prog. 6057/SF) sono state concluse le verifiche propedeutiche all'appalto dei lavori richieste dal CTA del Provveditorato di Napoli, in sede di esame del progetto esecutivo. Si sono concluse le attività di verifica e validazione del progetto, che è stato approvato con Decreto Commissariale n. 1570 del 13.9.16. Attualmente sono in corso le procedure di gara. Le somme relative sono tratte da quelle a disposizione del progetto 6057/1. Anche tale Viadotto Ficocchia, realizzato negli anni '90, ha subito danni per gravi eventi franosi verificatisi comunque anch'essi ante istituzione Commissariato, ed è già stato oggetto da parte di questo Ufficio di alcune lavorazioni di urgenza e somma urgenza che ne hanno consentito anche la parziale apertura al traffico, come riportato in Premessa nella tabella dei lavori in corso.

Sembra opportuno segnalare ancora una volta come la tempistica di questo Ufficio risenta di ritardi e lungaggini indipendenti dalla propria capacità operativa ma attribuibili alla farraginosità delle procedure burocratiche.

Nelle precedenti Relazioni è stato evidenziato come a volte l'acquisizione di verbali o permessi o pareri richieda mesi per il concreto riscontro (sintomatici i casi dell'ENEL sul progetto 6057/3/1 e del Provveditorato OO.PP. sul progetto di recupero del Viadotto Ficocchia).

Si ribadisce che l'intera attività costruttiva concernente i completamenti ex c.2 art. 86 in oggetto potrebbe concludersi per la fine dell'anno 2016 (ivi incluso il progetto 6057/3/1), quella amministrativa conseguente per la fine dell'anno 2017. Per il progetto 6057/3/2 (Svincolo per Muro Lucano) non è possibile al momento fare precise previsioni, stante soprattutto la lunga trafila amministrativa ancora da seguire, essendo stato possibile individuare la preferibile localizzazione dello svincolo solo recentemente.

In proposito ha destato sorpresa nel sottoscritto il parere dell'ANAC (v. nota 0170254 del 15.12.15) su richiesta in merito alla complementarietà o meno dello Svincolo di Muro Lucano (v. Commissariale 21.722 del 2.7.15). Questo Ufficio opererà ovviamente nel senso indicato, avendo sottolineato tuttavia all'ANAC medesima osservazioni sulle conclusioni del parere (v. Commissariale 23.005 del 27.1.16).

Il sopra richiamato parere dell'ANAC, oltre a determinare ritardi e forse maggiori costi pur essendo basato su valutazioni tutte da dimostrare per quanto ritenuto dal sottoscritto, contribuisce ad instaurare una sostanziale eccessiva ed ingiustificata prudenza e diffidenza generali (vedasi ad es. richiesta prot. 1213 del 10.3.16 circa VAS e VINCA da parte del Provveditorato per lo stesso Svincolo di Muro Lucano, valutazioni assolutamente estranee alla fattispecie, a giudizio di chi scrive).

Il clima in cui gli operatori effettivi nel campo dei LL.PP. vengono ad operare andrebbe, sempre a giudizio di chi scrive, rasserenato ed improntato sulla collaborazione delle istituzioni e solo successivamente sul principio degli inappellabili giudizi (che dovrebbero essere ben meditati, circostanziati e responsabilizzati) e delle eventuali sanzioni.

E) Completamenti ex art. 32 L. 219/81, fino al 21.12.05 di competenza Ufficio B5/DGCII (oggi Div. VIII/DGIAI)

Le attività connesse con le incombenze in epigrafe proseguono anche se risultano particolarmente gravose per le difficoltà già più volte rappresentate di reperimento dei precedenti presso gli archivi ministeriali ed altri Enti (documentazioni, atti, elaborati grafici, contabilità ecc.).



In tali ricerche questo Ufficio svolge da sempre una costante ed impegnativa attività e nel contenzioso pregresso (tutto attivatosi ante gestione commissariale) anche non riguardante le OO.PP. (per le quali ovviamente esplica invece tutta l'attività tecnico-amministrativa) fornisce ove richiesto alle competenti Divisioni ogni valutazione e precisazione sulla base dei precedenti forniti, oltre all'effettuazione di perizie di parte a titolo assolutamente gratuito, ed alle relazioni di difesa nei contenziosi pregressi.

A tutt'oggi è stato attivato nei confronti dell'attività commissariale (a parte quello intentato dalla Provincia di Potenza, risultata del tutto soccombente) come già accennato in precedenza, un solo contenzioso in campo espropriativo (v. Massari), attualmente appellato presso il C.S. da parte del ricorrente, pure totalmente soccombente presso il TAR Basilicata.

A titolo di completezza, come già accennato, si conferma che un solo progetto, collaudato dall'anno 2004 (prog. 6053) è rimasto nelle competenze del MiSE; non fu infatti trasferito a questo Ufficio per il seguito non risultando ancora definitiva l'approvazione del collaudo medesimo (ovvero assunto altro diverso provvedimento) in istruttoria presso gli Uffici ministeriali già ante istituzione Ufficio Commissariale.

In relazione a tale progetto il sottoscritto ricevette, tra l'altro, delega personale per la formalizzazione di ipotesi transattiva, regolarmente portata avanti ma non conclusasi per intervenuto unilaterale ritiro dalle trattative dell'Impresa a seguito di Sentenza di 2° grado non impugnata dal MiSE.

In proposito il sottoscritto medesimo ha tuttavia prodotto a suo tempo anche Relazione riservata stante la delicatezza, a proprio giudizio, della questione generale.

Oggi risulta essere stata emessa dal Tribunale di Roma Sentenza n. 12975/2014 che dichiara nulli gli atti di collaudo e che risulterebbe però da notizie acquisite presso la Div. II[^]/DGIAI competente, appellata nei confronti del MiSE dalla controparte.

Infine la questione suoli demaniali risulta di particolare importanza e nei limiti delle proprie competenze il sottoscritto prevede di proporre soluzioni e/o di confortare e sostenere alcune posizioni (procedura di sdemanializzazione non necessaria ante anno 1994). Con gli Uffici demaniali sono in corso contatti, specificamente con la sede di Matera, per la definizione di importanti rapporti istituzionali.

F) Organizzazione dell'Ufficio

Data l'importanza che la questione "funzionamento dell'Ufficio" ha rivestito e riveste, si ritiene opportuno riportare integralmente quanto già rappresentato in precedenza.

Si sottolinea che l'Ufficio Commissariale è titolare di una gestione autonoma completa, a parte la ovvia utilizzazione a titolo non oneroso delle sedi ministeriali, essendo tutti i collaboratori diretti (a tempo parziale) del Commissario ivi allocati, dipendenti del medesimo Ministero dello Sviluppo Economico.

In buona sostanza il Commissario dovrebbe provvedere con le risorse assegnategli annualmente dalla legge ad acquistare e mantenere ogni strumentazione, apparecchiatura, attrezzatura di ufficio necessaria per l'espletamento delle complesse e variegate attività, ogni fornitura di materiali di consumo, ogni spesa inerente il proprio compenso di 65.000 €/anno (pari a circa 1/3 dello stipendio di un Direttore Generale), le missioni, un progetto finalizzato (ormai per gioco forza abolito da quattro anni) già sottoposto ed accettato da Amministrazione ed OO.SS., una indispensabile consulenza legale (pure per forza di cose abolita), varie tasse e quant'altro necessari al corretto funzionamento dell'Ufficio³¹. A fronte di tali esigenze finanziarie, dal 2003 al 2011 giusta comma 3 art. 86 L. 289/02 (Legge Finanziaria 2003) al Commissario veniva riconosciuta la somma complessiva annuale di € 300.000,00

³¹ Come ampiamente riportato in precedenza e nel corpo stesso della presente Relazione, il Commissario si avvale anche di personale del Provveditorato alle OO.PP. sedi di Potenza, Avellino, Salerno e Napoli e di personale della Regione Campania.



su fondi ministeriali. Si evidenzia che nel pignolo rispetto dei principi di economicità ed efficienza adottato in tempo antecedente alla introduzione della spending-review, il Commissario, pur assolvendo a tutte le suddette incombenze, ha contenuto al massimo le esigenze finanziarie ed ha speso non più di 200.000 €/anno, restituendo così all'Amministrazione almeno 100.000 €/anno (per oltre un milione di Euro totali).

Ciò nonostante, con D.L. 83/2012 convertito nella L. 134/12 tale importo annuale di 300.000 € veniva:

- ridotto ad € 100.000/anno (ferma restando l'intera autonomia gestionale dell'Ufficio);
- recuperato nella suddetta misura ridotta su economie non meglio identificate su risorse del Commissario destinate ai lavori e risalenti al 1997 e non più su fondi ministeriali.

Sono evidenti due anomalie principali:

- 1) la sola somma per il corrispettivo del Commissario (€ 65.000) e del progetto finalizzato (€ 40.000 circa autorizzato, come detto, anche dai Sindacati fino all'anno 2012) risultava superiore ai 100.000 €/anno. Resterebbe quindi matematicamente esclusa ogni possibilità di completa gestione autonoma, non essendo possibile provvedere ad alcuna spesa per forniture e manutenzioni;
- 2) le risorse per 100.000 € (già 300.000 €) in base alla L. 289/02 (Finanziaria 2003) dovevano essere destinate esclusivamente a lavori, mentre in base alla L. 134/12 le stesse sono destinate anche al funzionamento (su economie mai verificate dagli Uffici legislativi e contabili e quindi solo presunte).

Nonostante le segnalazioni e le osservazioni del sottoscritto, l'Ufficio Centrale di Bilancio sosteneva la regolarità della situazione, conferiva addirittura di fatto il valore retroattivo (all'1.1.2012) del d.l. 83 del giugno 2012 e confermava in sostanza la gestibilità dell'attività Commissariale senza fornire mai alcuna motivazione.

La efficienza e la affidabilità di alcune strutture pubbliche che hanno fornito gli elementi al legislatore e dei loro dirigenti non sembrano richiedere ulteriori commenti.

In relazione a corrispettivi dovuti a funzionari MiSE per l'anno 2012 (di cui a progetto finalizzato) ed alla non sostenuta retrodatibilità della legge, questo Ufficio medesimo ha interessato per parere l'AGS con nota n. 18.873 del 23.9.2013, parere più volte sollecitato e riscontrato al GAB MiSE solo con nota AGS n. 37007 del 26.1.2016 con rinvio della competenza.

Con Commissariale 24.296 del 2.4.16 il sottoscritto ha quindi nuovamente interessato l'Amministrazione tramite DGIAI, senza però a tutt'oggi alcun riscontro.

In conclusione, si ripete ancora che le risorse per spese di funzionamento a far data dall'anno 2012 hanno fatto capo alle economie che questo medesimo Ufficio dovrebbe (per legge!) registrare sulla propria contabilità speciale, che a propria volta è stata alimentata a partire dall'anno 2003 (anno di sua istituzione) con le risorse residue risalenti all'anno 1997 per realizzare le medesime finalità di completamento dei lavori e delle relative pratiche amministrative e contabili (da proiettarsi per vari anni successivi, tant'è che alcune attività non sono ancora concluse).

Peraltro gli originari interventi risultano incrementati nel tempo, come più volte evidenziato, per lavori di recupero, di ripristino e di adeguamento di opere abbandonate per molti anni e di sistemazioni di frane intervenute, cui si va ad aggiungere dall'anno 2012 il finanziamento delle spese di funzionamento.

C'è da considerare che detta attività viene quindi attentamente condotta in situazione di grave difficoltà con un costo per funzionamento di meno di 2 €/anno ogni 10.000,00 € di competenza (100.000,00 €/anno su circa 550.000.000,00 di € di progetti ed opere).

C'è da chiedersi a chi giovino provvedimenti suggeriti evidentemente da strutture ministeriali incontrollabili, che appaiono quanto meno miopi nel desiderio di apparire efficienti.



Relativamente alla necessità di acquisizione della dotazione di € 100.000,00 per l'anno 2015, è stata interessata la DGLAI da ultimo con commissariale n. 22.019 del 27.8.15 Il relativo versamento sul capitolo 2244 è intervenuto solo negli ultimi giorni dell'anno e si è dovuto ricorrere a decreti di impegno. Si è tuttora in attesa della disponibilità delle somme, comprendenti anche debiti del 2014.

La richiesta di identica provvista per l'anno 2016 è stata perfezionata per quanto riguarda le competenze del Commissario e della DGLAI in data 8.3.16 con nota 21142 di quest'ultima, cui ha fatto seguito la nota GAB 6924 del 18.3 u.s. alla competente DGROB nel complesso iter burocratico che a tutt'oggi non ha portato tuttavia a nessuna assegnazione anche in questo caso.

Sotto il profilo amministrativo si segnala che il numero dei decreti attuale è di **1573** (n. **64** rispetto al 31.3.16) ed il protocollo conta **25.112** numeri (n. **1632** rispetto alla medesima data).

Si riporta di seguito l'elenco dei decreti commissariali assunti nel periodo 1 aprile / 30 settembre 2016 specificandone la natura:

N.	Decreti Commissariali periodo 1 aprile / 30 settembre 2016
1	Approvazione perizia di variante
33	Approvazione Atto transattivo con Ditta espropriata
12	Decreto definitivo di esproprio
1	Determina a contrarre convenzione con professionista esterno
1	Presa d'atto Verbale di Concordamento Nuovi Prezzi
1	Chiusura concessione
1	Approvazione progetto definitivo lavori di ripristino Viadotto Farenga
1	Proroga espropri
1	Chiusura contabile progetto
2	Approvazione convenzione con professionista esterno
4	Autorizzazione al pagamento compenso Commissario (nov/dic 2015, gen/mag 2016, giugno 2016, lug/ago 2016)
2	Rimborso missioni del Commissario anno 2015 e parte 2016
1	I^ perizia per operazioni di immissione in possesso
1	Approvazione Atto transattivo con il Comune di Calitri
1	Approvazione Atto aggiuntivo a perizia di variante
1	Approvazione progetto esecutivo lavori di riparazione e consolidamento Viadotto Ficocchia
TOT 64	

Questo Ufficio, come noto, ha sempre provveduto inoltre alla trasmissione alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana dei decreti soggetti ad obbligo di pubblicazione (in proposito dovuto per il semestre in argomento per i decreti Commissariali nn. 1532, 1536, 1537, 1538, 1541, 1547, 1548, 1568, 1569, 1571, 1572 e 1573).

Come già segnalato ha provveduto altresì direttamente a tutte le pubblicazioni previste dalla legge (piani di esproprio, bandi ed esiti di gare tramite Stazione appaltante, affissione su Albi Pretori ecc.). Vedasi in proposito ad esempio Decreto n. 1494 del 13.1.16 di occupazione d'urgenza per i lavori di 2° stralcio Lioni - Grottaminarda.



Tutti gli aspetti espropriativi sono infatti curati direttamente da questo Ufficio sia per le nuove acquisizioni che per le vecchie pratiche trasferite dal MiSE. Le sole transazioni concluse in relazione a dette ultime pratiche assommano in totale a n. 567 e circa una ulteriore ventina sono in corso di perfezionamento.

Il risparmio ottenuto per l'Amministrazione a seguito di dette transazioni supera di fatto i circa 6 milioni di Euro al netto di qualsiasi onere accessorio, mai riconosciuto da questo Ufficio e calcolabile comunque in qualche altro milione di Euro (vedasi tabella riassuntiva seguente), cui si aggiungono circa 25 ulteriori milioni di Euro ottenuti nell'ambito di tipologie diverse di transazioni per le quali si rinvia alla precedente Relazione documentale:

TRANSAZIONI IN MATERIA ESPROPRIATIVA					
RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		PRATICHE ASSISTITE da legali e/o tecnici	PRATICHE PRIVATE
IMPORTI RICHIESTI al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche		IMPORTI MATURATI al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria		importi lordi	
TOTALI	6.350.513,46	NON SEMPRE QUANTIFICATO ma di importo ammontante in totale ad oltre € 7.000.000,00		3.849.631,21	2.962.814,63
TOTALE GENERALE	circa 13.000.000			6.812.445,84	

A fronte dei mesi di effettiva occupazione delle particelle sono stati riconosciuti transattivamente per le durate superiori (mediamente superiori ai 250 mesi), fino ad un massimo di 96 mesi. Sono ovviamente disponibili tabelle analitiche per tutte le 567 transazioni concluse in materia espropriativa. Da sottolineare che l'ammontare degli interessi, delle rivalutazioni eventuali e delle spese tecniche e legali sostenute dalle Ditte, raggiunge in alcuni casi un importo pari alla sorte capitale, sulla quale soltanto, come più volte detto, si è basata l'ipotesi transattiva.

Sussiste poi un complesso di contenziosi iniziati (o comunque riferiti) nei confronti del MiSE tutti già ante insediamento del Commissario e che spesso si arricchisce tuttavia di elementi nuovi sempre risalenti a fatti antecedenti l'anno 2003.

Dei contenziosi nei confronti del Commissario si è già detto, essendosene concretizzati solo due (uno da parte della Provincia di Potenza soccombente in entrambi i gradi di giudizio amministrativo, uno in corso presso il C.S. da parte di Ditta esproprianda, soccombente in 1° grado).

In materia espropriativa come in parte già accennato, l'Ufficio oltre alla attività di propria competenza ha collaborato inoltre, in termini di ricognizioni, appunti, perizie di parte ecc., con la DGIAI nella materia "Opere Private" di competenza di quest'ultima.

La materia espropriativa risulta particolarmente varia e complessa e le interferenze con il settore delle "Opere Private" avrebbero creato certamente difficoltà operative a chiunque avesse sostituito il personale dell'Ufficio Commissariale, in particolare se detta sostituzione fosse stata operata con struttura di Ministero diverso dal MiSE che conserva su dette "Opere Private" esclusiva competenza

32

³² Il motivo per il quale le competenze sulle infrastrutture ex art. 32 L. 219/81 sono state assegnate con D. Lgs. 96/1993 al Ministero dell'Industria, Commercio e Artigianato (oggi MiSE) discende dalla circostanza che strettissime interferenze esistevano con le "Opere Private" oggetto del medesimo art. 32. Basti pensare che gli espropri dei lotti industriali avvenivano per l'intera superficie dell'area industriale senza frazionamenti interni, a cura dei Concessionari dei LL.PP. e che la gestione delle attrezzature, dei servizi generali e delle aree era ovviamente condotta unitariamente.

Non risultava effettivamente possibile, ancora nell'anno 1993 (e per alcuni contenziosi ancora oggi) separare le Opere Private dalle Pubbliche. In buona sostanza si trattava o di affidare la materia delle agevolazioni industriali al Ministero dei Trasporti (oggi MIT) o quella delle infrastrutture al MICA (oggi MiSE). Ma non va nemmeno sottovalutata la circostanza che il MiSE ha sempre trattato la



Tra le altre attività nel settore si segnalano i decreti commissariali volti ad acquisire suoli al patrimonio del MiSE ai fini dei successivi trasferimenti.

E' importante sottolineare che questo Ufficio si avvale per alcuni aspetti della collaborazione specialistica della Soc. Areateknica, a titolo assolutamente gratuito per l'erario, grazie esclusivamente ai generali rapporti fiduciari e di rispetto di cui l'Ufficio Commissariale gode da parte del territorio e dei suoi interlocutori pubblici e privati.

Tra le difficoltà maggiori di cui l'Ufficio soffre figura l'assenza di una indispensabile, continua consulenza legale, come avvenuto prima dell'anno 2012.

Situazione economico-finanziaria

Anche sotto l'aspetto finanziario, a parte gli aggiornamenti, si riportano informazioni e considerazioni di carattere generale, già fornite in parte nelle precedenti Relazioni.

Il sottoscritto ha inoltre interessato la DGIAI circa eventuali ulteriori adempimenti Commissariali in materia di anticorruzione e trasparenza.

Contabilità ordinaria

Circa la contabilità ordinaria n. 2244 e l'insufficienza delle risorse assegnate per il funzionamento per gli anni 2012 e successivi si ribadisce quanto evidenziato più volte anche ai punti che precedono.

Si fa solo presente come, anche per l'anno 2014, le limitatissime risorse annuali siano state assegnate solo in data 3.12.2014, costringendo l'Ufficio (tenuto immobilizzato per oltre 11 mesi) a lavoro notturno per poter produrre i necessari decreti per il 6.12.14, data di chiusura dell'UCB.

Per l'anno 2015 le cose sono andate perfino peggio, essendo stato necessario assumere decreti di impegno per tutti i 100.000,00 Euro non assegnati nei termini (e non ancora assegnati!).

Per l'anno 2016 la procedura è invece conclusa.

E' evidente la absurdità di tale ormai abituale prassi, considerato che il sottoscritto non impegna che risorse di cassa e mai di competenza per non esporre l'Amministrazione a pagamento di interessi.

I ritardi sono poi del tutto ingiustificabili poiché le risorse per funzionamento provengono da economie di c.s. del medesimo Commissario. Cosa aggiungere?

Contabilità speciale

Sulla propria contabilità speciale n. 3250, sono affluite in totale risorse ex art. 32 L. 219/81 e L. 266/97 per totali € 44.298.128,00 nell'anno 2003 relativamente ai completamenti di opere con concessione revocata, ed € 57.666.763,02 totali nell'anno 2006 per lavori diversi ex medesimo art. 32 (tutte risorse rappresentanti residui dall'anno 1997), oltre (relativamente ai lavori per la Lioni – Grottaminarda che nulla ha a che vedere con retaggi L. 219/81) ad € 2.400.000,00 in varie tranches della Regione Campania Assessorato alla Viabilità, ad € 2.500.000,00 in data 15.12.2009 da parte della stessa Regione Assessorato ai LL.PP. ed € 15.000.000,00 in data 17.12.2012 da parte del MIT, Struttura Tecnica di Missione (Legge Obiettivo sui 70 milioni stanziati con Del. CIPE 27/2012).

Altre pur se modeste risorse sono state acquisite mediante recuperi ecc. operati da questo stesso Ufficio nei confronti di terzi.

materia delle OO.PP. sia nell'ambito della L. 488 che dei Contratti di Programma, nei Patti Territoriali ecc. dove le opere civili e quelle pubbliche sono valutate, finanziate, accertate economicamente.



Il totale delle risorse ad oggi assegnate complessivamente sulla c.s. 3250 per lavori, tutte impegnate, aggiornato al 31.3.2016, ammonta ad € 121.918.596,07 così distinte:

A) risorse (MISE) per completamenti infrastrutturali di opere abbandonate da oltre 3 anni al 2003:.....	€ 44.298.128,00
B) risorse (MISE) per completamento progetti incompiuti.....	€ 57.666.763,02
C) risorse (Commissario) per recuperi ecc.....	€ 53.705,05

TOTALE A+B+C € 102.018.596,07

D) risorse (Regione Campania) per progettazione viabilità Lioni – Grottaminarda.....	€ 4.900.000,00
E) risorse (MIT) per esecuzione I° lotto viabilità Lioni – Grottaminarda.....	€ 15.000.000,00
F) risorse (MIT) per esecuzione I° lotto viabilità Lioni – Grottaminarda.....	€ 9.548.000,00

TOTALE D+E+F € 29.448.000,00

TOTALE DISPONIBILITA' DI CASSA (al lordo delle spese) € 131.466.596,07

Le spese totali sulla c.s. in argomento ammontano alla medesima data del 30.9.2016 ad € 73.304.172,32 su detti € 131.466.596,06.

Si resta in attesa, per il completamento della Lioni – Grottaminarda, dell'assegnazione dei primi 60 milioni di € (2° stralcio) sui 220 milioni di € già stanziati con Del. CIPE n.62 dell'agosto 2011 e di cui si è già ampiamente detto, e dei restanti 101M€ circa di cui alla DGR 446/16 facenti capo alla stessa Del.CIPE (3° stralcio). Restano ancora da stanziare (v. accordo Stato – Regione dell'1.8.2008) ulteriori € 80 milioni dalla L. Obiettivo, oltre € 55 milioni ancora dalla Regione Campania perché sia raggiunto l'importo totale di € 430 milioni.

Le spese nell'anno in corso ammontano ad € 11.163.401,26 a tutto il 30.9.2016 ed alla stessa data sono stati emessi n.152 ordinativi di pagamento.

Si richiama ancora l'attenzione sulle notevoli difficoltà che comporta l'esecuzione dei completamenti infrastrutturali (ex c.2 art. 86 L. 289/2) con risorse facenti capo ai vecchi stanziamenti (anno 1997 e precedenti) e, come più volte detto, mai aggiornati.

Il sottoscritto ritiene tuttavia che possa essere completato ogni intervento (incluso lo svincolo per Muro Lucano) con le medesime risorse, grazie ad economie e strategie operative.

CONCLUSIONI

La interruzione delle competenze dell'Ufficio Commissariale per oltre 4 mesi effettivi (oltre 6 sotto il profilo formale dall'1.1.2014 al 12.7.2014) ha avuto effetti negativi sul corretto andamento dell'attività essendosi verificato un periodo di totale vuoto gestionale.

Detti effetti negativi si sono manifestati in maniera più evidente per i lavori della Lioni – Grottaminarda (L. 289/02 art. 86 c.1), peraltro colpita anche dall'entrata in Legge Marzano (conclusa in data 24.7.15 con l'acquisto della stessa da parte della cordata di cui alla Relazione sul progetto Lioni – Grottaminarda, v. **Al. D** sullo stato dei lavori) della Soc. consortile affidataria SAF3.

Le attività che questo Ufficio ha svolto e svolge per il completamento infrastrutturale (L. 289/02 art. 86 c.1 e c.2) di importanti opere pubbliche ex c.2 art. 86 della L. 289/02 – comprese le



attività di recupero costruttivo, adeguamento normativo, ricognizione ecc. connesse – procede (con fondi, si ripete, risalenti al 1997) verso il sostanziale completamento che è previsto per i lavori in corso³³ entro la fine dell'anno 2016.

La chiusura anche amministrativa (collaudi, consegne, espropri ecc.) degli ultimi progetti di completamento infrastrutturale è prevedibile per la fine dell'anno 2017, ad eccezione dello svincolo per Muro Lucano e, presumibilmente, per il Viadotto Ficocchia.

Risulta invece in grave ritardo l'esecuzione dei lavori della Viabilità Lioni – Grottaminarda (completamento funzionale ex c.1 art. 86 citato) per motivi diversi, collegabili come già detto anche allo stato, pur se da tempo superato, di amministrazione straordinaria (Legge Marzano, formalmente risolto nel mese di luglio scorso) sia dell'impresa consortile affidataria dei lavori di 1° lotto che del Consorzio Concessionario dei lavori di 2° lotto, ma anche a difficoltà organizzative dello stesso Consorzio Concessionario e non ultime, in seno alle Amministrazioni aventi causa (v. ad es. richiamato vuoto gestionale per vari mesi nell'anno 2014).

Attualmente, si ripete, risulta possibile un concreto recupero dei tempi, ma si ritiene tuttavia, a parte le sollecitazioni e gli ordini impartiti, che debba essere previsto un ulteriore differimento del termine di ultimazione per i lavori di 1° lotto 1° stralcio..

Gli aspetti organizzativi operativi sia per le attività degli Ispettori che dei Direttori Operativi, che degli addetti alla sicurezza e al supporto al RUP in particolare per il nuovo stralcio su finanziamento Regionale, sono ancora in fase di definizione ultima presso la Stazione Appaltante.

La gestione della viabilità Lioni – Grottaminarda necessita di urgenti provvedimenti³⁴.

Si sottolinea comunque, stante la scadenza Commissariale al 31.12.2016 giusta L. 97/2014, l'urgenza di provvedere ad individuare il soggetto istituzionale subentrante e soprattutto il personale addetto che, a giudizio di chi scrive, dovrà prendere contatti senza ulteriori indugi con il sottoscritto per acquisire almeno in parte, stante la limitatezza del tempo disponibile, le numerose e complesse conoscenze specifiche che la vastità della materia richiede.³⁵

Le numerose pratiche concluse, le modalità operative, la documentazione, la competenza giuridica (si ribadisce tuttavia che questo Ufficio è stato privato di ogni possibile consulenza facente capo a spese di funzionamento), le interferenze espropriative con le cosiddette Opere Private del gestore MiSE, la successione degli eventi, regolati da normative diverse ed in qualche caso straordinarie (v. L. 219/81), i rapporti istituzionali esistenti ecc., devono infatti essere trasferiti al pari delle attività costruttive ancora in corso che, se in fase anch'esse conclusiva per i lavori di completamento nella Regione Basilicata (anno 2017), non lo sono certamente per i lavori della Viabilità Lioni – Grottaminarda, oggetto di finanziamenti frammentari, distribuiti negli anni e peraltro solo in parte realmente assentiti.

³³ L'unico lavoro non in corso o in affidamento ma in progettazione è lo Svincolo per Muro Lucano.

³⁴ Occorre considerare che da mesi manca la essenziale figura del Collaudatore statico per intervenute dimissioni del precedente, che a tutt'oggi non è stato ufficializzato il voto del CTA sulla proroga per i lavori di 1° lotto 1° stralcio, che da oltre un anno non viene accreditata dalla Regione Campania l'anticipazione per i lavori di 1° lotto 2° stralcio, che il Concessionario Infr.Av. ha assunto un atteggiamento di contrasto e di critica nei confronti della P.A., che come ampiamente detto l'organizzazione della gestione operativa va assolutamente migliorata ecc.

³⁵ Questo Ufficio assomma infatti in sé ogni tipo di competenza e responsabilità nella materia dei LLL.PP. di cui è titolare, e non è secondaria l'opportunità di una valutazione dei costi che il Pubblico Erario potrebbe andare a sostenere con un trasferimento di competenze, confrontati con gli attuali.

La cessazione del Commissariato ed il trasferimento di competenze alla gestione ordinaria di un Ente o Amministrazione pubblica, non comporterebbe necessariamente, al di là di altri aspetti, un beneficio economico.

Tale considerazione non sottintende naturalmente alcuna aspirazione o attesa personale, ove mai dovesse maturare un simile sospetto, bensì è rivolta a tenere presente l'esistenza di una struttura commissariale costruita allo scopo e finora certamente meritevole.

Si è tuttavia sempre sostenuta e dimostrata la insufficienza delle spese di funzionamento come ridotta con specifico (ed immotivato, a giudizio di chi scrive) provvedimento, viziato dalla anomalia – tra l'altro – di aver sottratto risorse all'esecuzione di lavori come invece stabilito con L. 289/02.



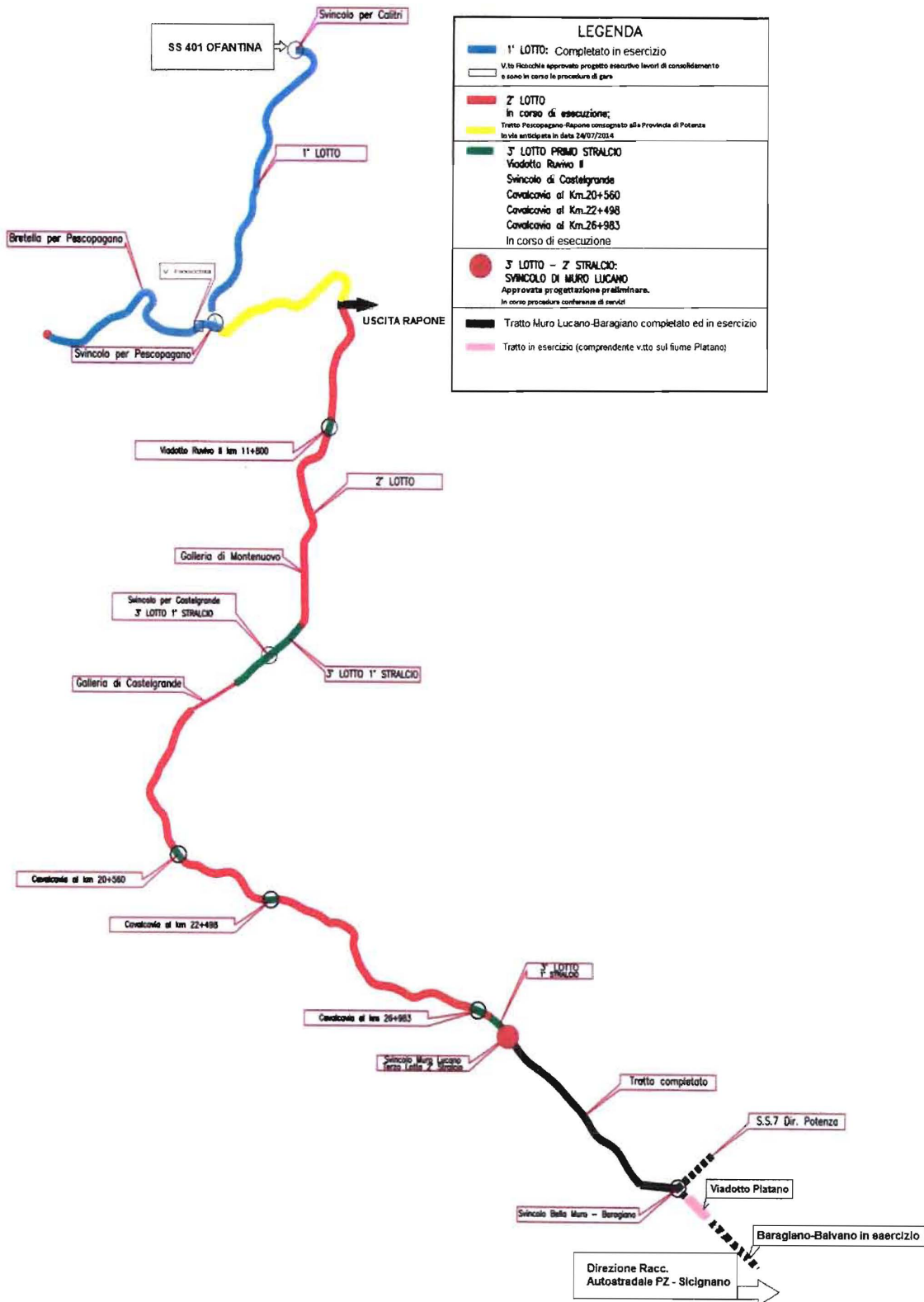
E' inoltre indispensabile inserire gradualmente nella specifica conoscenza del territorio il Soggetto istituzionale subentrante diverso da Commissariato, territorio finora assolutamente collaborativo, corretto e disponibile a tutti i livelli ed il cui apporto è essenziale per la buona riuscita di qualsiasi operazione.

I tempi del subentro per un completo trasferimento delle competenze senza contraccolpi, e per una efficace organizzazione diversa, sono, come detto, assai urgenti e presumibilmente già insufficienti, ragione per la quale il sottoscritto offre la propria personale disponibilità immediata.

IL COMMISSARIO AD ACTA
(Ing. Filippo D'Ambrosio)

Al.C

STRADA A SCORRIMENTO VELOCE CALITRI - PESCOPAGANO
- RAPONE - CASTELGRANDE - MURO LUCANO - BARAGIANO



ALL. D



Il Commissario ad Acta art. 86 L. 289/02
Ministero dello Sviluppo Economico
Ministero delle Infrastrutture
Regione Campania

STRADA A S.V. LIONI – GROTTAMINARDA PER IL COLLEGAMENTO
DELL'AUTOSTRADA A3 SA – RC (Svincolo di Contursi) CON
L'AUTOSTRADA A16 NA – BA (Svincolo di Grottaminarda)

Amministrazione Aggiudicatrice: Commissario ad Acta ex Art.86 L. 289/02 – Ministero dello Sviluppo Economico

Importo Progetto: 430 ML €

1. Descrizione e obiettivi dell'infrastruttura Lioni – Grottaminarda (euro 430 milioni)

L'infrastruttura viaria Lioni Grottaminarda costituisce il completamento del collegamento, già in parte realizzato, tra la A16 Napoli - Bari e la A3 Salerno - Reggio Calabria e fa parte dell'itinerario più ampio Agropoli – Contursi – Grottaminarda - Termoli, che parte da Contursi Terme raggiungendo Lioni con la SS 691, nota anche come strada a scorrimento veloce Fondo Valle del Sele, prosegue fino a Grottaminarda (Strada a S.V. Lioni-Grottaminarda) e tramite la variante alla SS90, può svilupparsi fino a collegare il basso Tirreno con l'Adriatico fino a Termoli.

Nell' area sono stati realizzati, nell'ambito di un ampio programma di sviluppo finanziato dalla legge 219/81, fin dalla metà degli anni ottanta, diversi nuclei e poli industriali:

- Flumeri;
- Grottaminarda;
- Sturno;
- S. Angelo dei Lombardi;
- Lioni;
- Nusco;
- Colliano;
- Oliveto Citra;
- Contursi;
- Valle Ufita

- Camporeale (Ariano Irpino);
- Centro ortofrutticolo della Comunità Montana Valle Ufita (località Ometa).

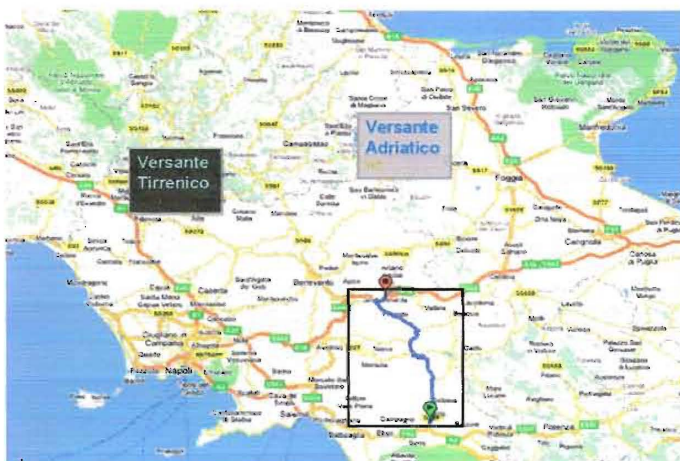
È inoltre in previsione la Stazione Comprensoriale "Ariano 2" ovvero l'unica fermata in Irpinia della tratta Caserta -Bari con annesso interporto per scalo merci (località Fiumarelle)

Pertanto il completamento dell'itinerario Contursi (A3) – Grottaminarda (A16) attraverso la realizzazione dei 20 km della **Lioni – Grottaminarda**, consentirà di connettere tutte le aree industriali della zona tra di loro e con le principali direttrici autostradali A16 e A3 verso il nord e verso i porti di Napoli, Salerno, Bari e Gioia Tauro e gli scali ferroviari ed intermodali.

In larga scala, l'intervento in esame costituisce la possibilità di realizzare un sistema infrastrutturale maggiormente interconnesso e gerarchizzato, attraverso il quale potenziare uno schema di collegamenti a "rete" auspicato dal Piano Generale dei Trasporti; consentirà, infatti, di inserire le aree interne dell'Irpinia negli itinerari nazionali di comunicazione e nel sistema logistico nazionale, anche grazie al collegamento dell'arteria con la stazione Irpinia della futura linea ferroviaria ad **alta capacità Napoli - Bari** e con il terminal bus **dell'Air a Grottaminarda**.

Finalità dell'intervento:

- Collegamento Lioni (S. Angelo dei Lombardi) con Grottaminarda in provincia di Avellino, assolvendo alla funzione di completare l'asse Contursi - Grottaminarda previsto nello schema viario a livello territoriale interregionale ed in buona parte già realizzato (tratto Contursi -Lioni - S. Angelo dei Lombardi).
- Realizzare il collegamento tra le autostrade A16 (Napoli - Canosa) ed A3 (Salerno - Reggio Calabria)
- Prospettive di prosecuzione dell'itinerario verso sud-ovest fino ad Agropoli e verso nord-est fino a Termoli (A14).



Criticità del sistema viario attuale:

- Inadeguato a realizzare un collegamento di livello interregionale A3 (Contursi) – SS 7var (Lioni) - A16 (Grottaminarda) – A14 (Termoli).
- Non connette la rete locale con quella regionale.
- Non è idoneo a soddisfare le caratteristiche della domanda di traffico civile e commerciale attuale e futura.
- Non garantisce sufficiente accessibilità al territorio, alle concentrazioni produttive, ai bacini di manodopera.
- Non è dotato dei necessari ed omogenei livelli di sicurezza.



Vantaggi apportati dall'intervento:

- Favorire lo sviluppo degli insediamenti produttivi presenti nell'area attraverso il collegamento tra di loro e con le direttrici autostradali ed i principali porti del sud Italia
- Conferire maggiore accessibilità ai comuni ed alle attività locali:
 - 14 comuni serviti
 - ≈ 50.000 abitanti
 - 3 Sistemi locali del lavoro
 - 3700 spostamenti generati
 - 3800 spostamenti attratti
- Migliorare l'accessibilità con la valle Uffita
- Ridurre le distanze e i tempi di percorrenza:
- Incrementare l'accessibilità per il territorio interno della provincia di Avellino
- Adeguare i livelli di sicurezza
- Integrare con una ulteriore tratta il previsto corridoio Tirreno - Adriatico

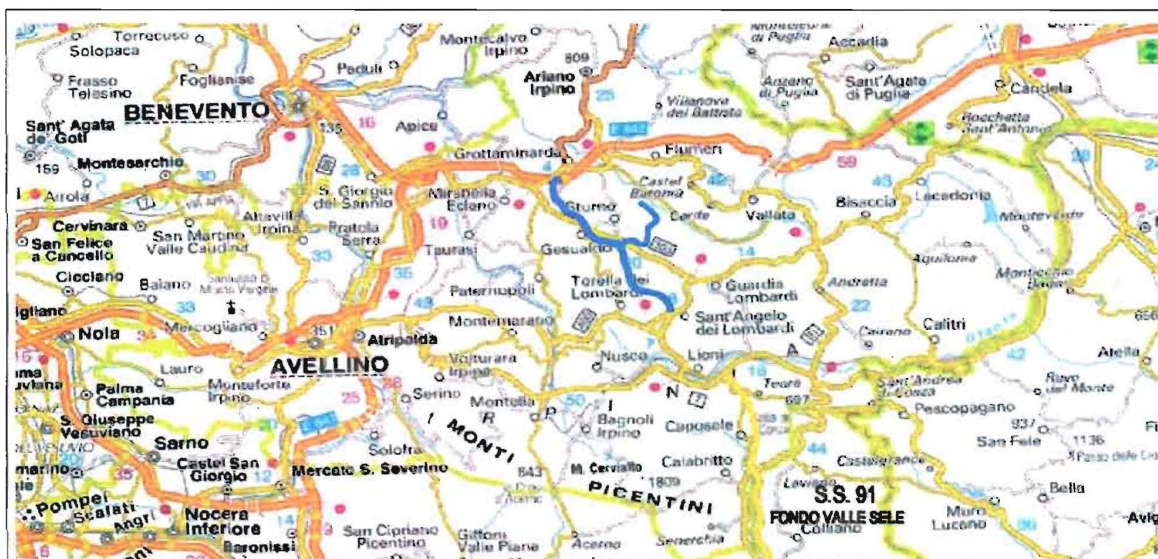
Descrizione sintetica

Al di là delle prospettive di prosecuzione dell'itinerario verso Sud-Ovest fino ad Agropoli e verso Nord-Est fino a Termoli (A14), la nuova infrastruttura consentirà nell'immediato la interconnessione dei diversi insediamenti industriali della zona ed un più agevole collegamento tra queste e le Autostrade A16 (Napoli – Canosa) ed A3 (Salerno – Reggio Calabria), oltre che un generale miglioramento della situazione trasportistica dell'area.

L'opera stradale è localizzata nella Regione Campania, interamente nel territorio della provincia di Avellino; i territori comunali direttamente interessati sono S. Angelo dei Lombardi, Rocca San Felice, Villamaina, Frigento, Gesualdo e Grottaminarda.

L'intero tracciato di lunghezza circa 19.5 km (al netto degli svincoli) è previsto in nuova sede, e insiste sostanzialmente su territori destinati a "zona agricola" nelle previsioni degli strumenti di pianificazione comunali.

La fascia di intervento interessata dall'itinerario non contiene aree edificate, salvo le poche presenze marginali che sono di modesta entità anche nella zona urbana di Grottaminarda a maggiore consistenza insediativa.



L'infrastruttura in esame è prossima ad alcune aree SIC appartenenti al Parco Regionale dei Monti Picentini, ma non le attraversa.

Dal punto di vista del vincolo archeologico la strada attraversa territori che, se pur ricadenti in comprensorio di certo interesse archeologico, non presentano emergenze di rilievo: il corridoio stradale non tocca aree vincolate né sedi di prevedibili rinvenimenti.

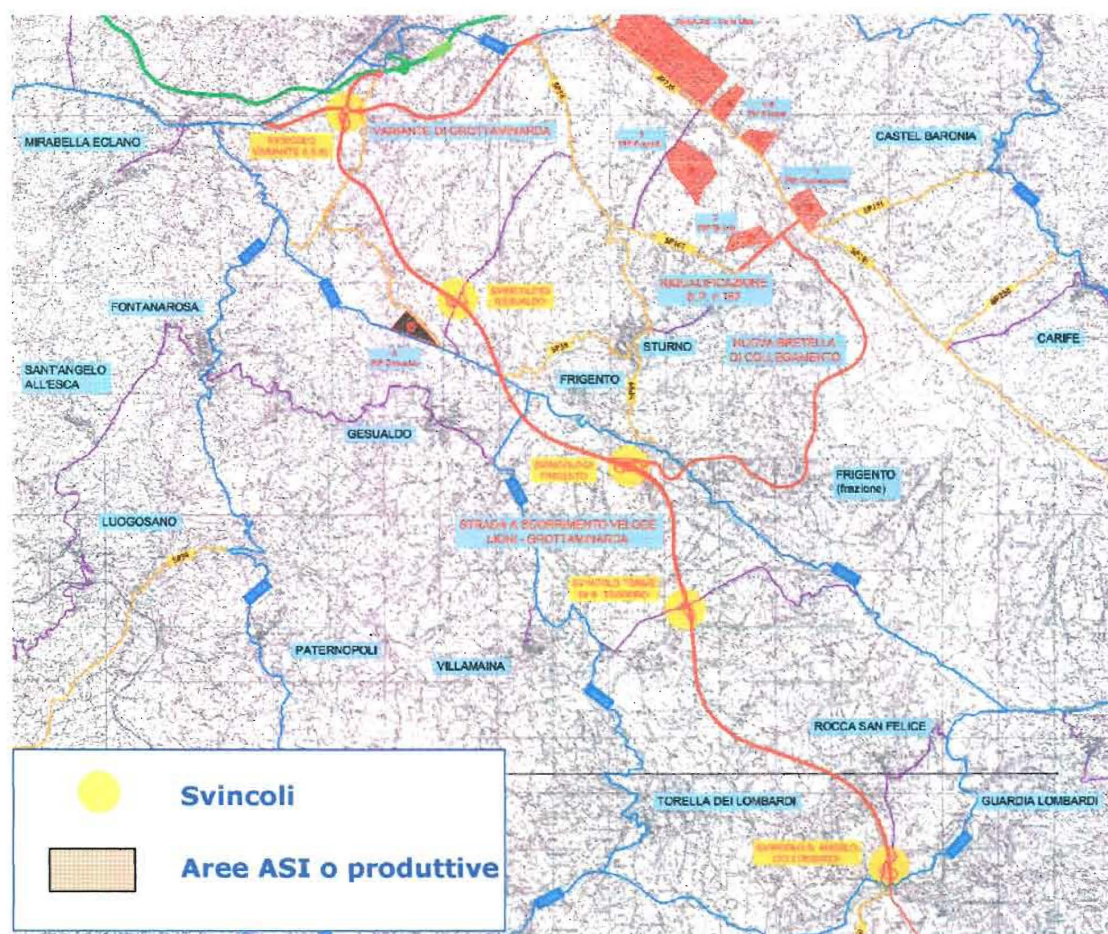
Per quanto riguarda il rischio frana, gli studi di settore hanno evidenziato le tratte ricadenti in ambiti di attenzione e per essi sono state dimensionate "opere di risanamento e/o sostegno" compatibili con l'ambiente circostante.

Notevoli sono gli interventi al contorno, con particolare riferimento alle sistemazioni idrauliche.

Caratteristiche tecniche:

• Sezione	tipo C1 D.M. 05/11/2001	
• Intervallo velocità di progetto	60 - 100 Km/h	
• Pendenza longitudinale (corsia di ampiegamento)	max. 4,85 %	max. 6,09% tra km 17+940 e 19+050
• Lunghezza max dei rettilinei	940 m	
• Raggio di curvatura planimetrico minimo:	620 m	
• Raggio di curvatura altimetrico minimo:	10.000 m	
• Sviluppo complessivo del tracciato	19.980 m	
• N. 17 gallerie artificiali	1818.30 m	
• N. 3 gallerie naturali	3265 m	
• N. 16 Viadotti	4357 m	
• N. 6 Sottovia scatolari		
• N. 24 Tombini		
• Trattati in trincea 20% sviluppo complessivo		
• Trattati in rilevato 30% sviluppo complessivo		
• Svincoli previsti (*)	5 :	
		• S. Angelo dei Lombardi;
		• Villamaina - Terme di San Teodoro;
		• Frigento;
		• Gesualdo;
		• di collegamento con la Variante alla S.S. 90

(*) Oltre all'innesto finale in rotatoria sulla SP 36 in prossimità del casello autostradale di Grottaminarda della A16 Napoli - Bari



Dall'inquadramento funzionale, per la strada in oggetto risulta definito un intervallo di velocità di progetto (60÷100) km/h. Per quanto riguarda la sezione trasversale, è stata prevista una sezione tipo C1 che risulta caratterizzata da un'unica carreggiata con due corsie (una per verso di marcia) pari a 3,75 m e banchine laterali pari a 1,50 m, per una larghezza complessiva della piattaforma stradale pari a 10,50 m.

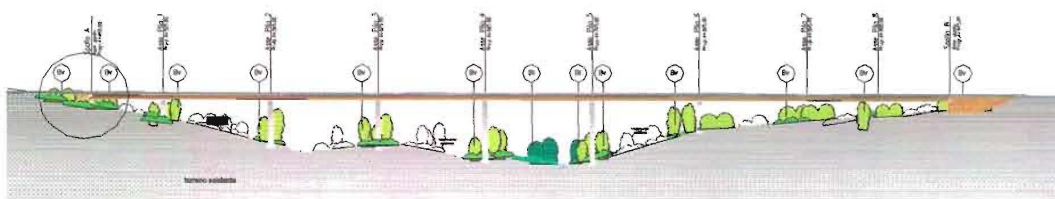
Per la definizione delle tipologie progettuali delle opere d'arte maggiori, in particolare per i viadotti, sono state prese in considerazione le caratteristiche plano-altimetriche del tracciato oltre che la configurazione geometrica delle singole opere; la scelta delle tecniche costruttive adottate è passata, come accennato, anche attraverso un'attenta valutazione dell'inserimento ambientale dell'opera stessa e del suo aspetto estetico finale.



Gli interventi d'inserimento ambientale del tracciato di progetto prevedono la creazione di unità ambientali in grado di assolvere al compito di ricucitura dei margini dell'infrastruttura con le unità ambientali esistenti favorendo, nel contempo, il recupero vegetazionale dell'area interessata dai lavori, con evidenti ricadute positive sul paesaggio o su specifici aspetti di natura geomorfologica.

Nei primi 6,5 km del tracciato (individuati dall'Ufficio Commissariale come 2° Lotto – Infrasad), ricadono cinque viadotti, sul fiume Fredane e nei valloni compresi tra il sistema collinare e il bacino del Fredane stesso, mentre nella restante parte del tracciato (1° Lotto – Infrav), ricadono dieci viadotti, localizzati nelle aree di maggiore qualità ambientale, nei valloni compresi tra il sistema collinare e i due bacini del Fredane e dell'Ufta.

Gli interventi di inserimento ambientale sono, pertanto, destinati da una parte, ad assicurare una effettiva mitigazione degli impatti visuali e paesaggistici con impianti di raccordo degli elementi della struttura (pile, spalle) con le formazioni vegetali presenti ai margini; dall'altra, ad eliminare i segni del cantiere sviluppatosi nelle aree sottoviadotto.



2. Iter amministrativo

Il progetto esecutivo dell'opera, articolato in 1° Lotto (competenza Infrac) e 2° Lotto in continuità (competenza Infracud) è stato approvato dal Commissario ad Acta ex articolo 2 legge 289/02 con apposito decreto n° 709 del 28/7/2010.

Tale decreto riassume il precedente iter amministrativo a partire dall'originario affidamento in concessione ai Consorzi INFRASUD ed INFRAV in virtù della art. 32 della legge 219/81 e dell'art. 86 della L. 289/02.

Il suddetto decreto di approvazione all'articolo 1 recita quanto segue:

E' approvato il progetto esecutivo per la realizzazione della "strada a scorrimento veloce Lioni-Grottaminarda per il collegamento dell'autostrada A3 SA-RC (Svincolo di Contursi) con l'autostrada A16 NA-BA (Svincolo di Grottaminarda)" redatto dal Consorzio INFRASUD per il tratto dalla progressiva 0+450 alla progressiva 6+500 e dal Consorzio INFR.AV per il tratto dalla progressiva 6+500 alla progressiva 19+980 per l'importo complessivo di €430.000.000,00 articolato come segue :

LAVORI IN CONCESSIONE	Tratto INFRASUD Progr. 0+450 a 6+500	Tratto INFR.AV Progr. 6+500 a 19+980
Importo netto lavori (Progetto esecutivo REV D)	124.278.064,50	227.565.421,77
Oneri Speciali di sicurezza (da elaborato di stima)	5.714.684,74	10.092.570,89
Oneri di concessione (6,00%)	7.456.683,87	13.653.925,31
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
Espropriazioni (da relaz. Giustificativa delle indennità di esproprio)	1.657.506,16	7.334.028,94
Oneri per eliminazione interferenze (da elaborato di stima), lavori in economia, consulenze e varie	676.150,00	1.302.400,00
Imprevisti	15.362.841,19	
Spese generali (D.L., R.S.E., Collaudatori, Spese varie Amministrazione)	14.073.739,45	
Prezzo chiuso ex art. 133 D. Lgs 163/2006	831.983,18	
IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO	430.000.000,00	

All'articolo 2 dello stesso decreto di approvazione viene stabilito che in caso di finanziamento parziale rispetto alla somma totale sopra determinata si proceda per stralci sulla base delle effettive somme rese disponibili e nei relativi tempi di assegnazione ferme restando condizioni rivolte a conservare invariato l'importo di progetto a carico dell'Amministrazione.

3. Descrizione dei lotti e degli stralci costruttivi realizzabili all'attualità

Con deliberazione n° 62 del 3/8/2011 del CIPE, pubblicata sulla Gazzetta delle Repubblica Italiana del 31/12/2011, nell'ambito dell'assegnazione di risorse ad interventi di rilievo nazionale ed interregionale per l'attuazione del piano nazionale per il Sud, è stato assegnato all'opera in oggetto un primo finanziamento regionale di **220 milioni di Euro** per la realizzazione di un lotto funzionale nell'ambito della tratta Lioni - Grottaminarda dell'asse nord/sud Tirreno – Adriatico.

Il Commissario con Verbale del 28.11.2011, sentiti i soggetti interessati presso il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Campania e Molise, individuava la tratta funzionale nella tratta Grottaminarda – Frigento per l'importo suddetto.

Con deliberazione n° 27 del 23/3/2012 del CIPE, sono stati assegnati ulteriori **70 milioni di Euro**, distribuiti sulle 5 annualità dal 2012 al 2016 e destinati specificamente al tratto tra lo Svincolo di Frigento e lo svincolo Terme di San Teodoro (Villamaina).

Tale ulteriore assegnazione, unitamente agli stanziamenti, già intervenuti, di cui:

- al Decreto dirigenziale della Regione Campania n° 239 del 21 giugno 2007 di **euro 2,5 milioni**;
- al Decreto Dirigenziale dell'Area Generale di coordinamento LL.PP. della Regione Campania n° 148 del 24 luglio 2009 di **euro 2,5 milioni**.

porta l'ammontare attuale complessivo degli stanziamenti a **euro 295 milioni**.

Tenuto conto delle somme così come sopra definite è stato possibile rimodulare gli stralci funzionali realizzabili come appresso:

Una tratta funzionale, di importo pari a **euro 260 milioni** (suddivisibile in stralci secondo gli effettivi finanziamenti), che prevede la realizzazione del tratto di strada compreso tra gli svincoli di Grottaminarda - Frigento- San Teodoro (Villamaina) inclusi i due svincoli di estremità e gli svincoli interni per Gesualdo, Frigento e di collegamento con la variante S.S.90. Inoltre è inclusa la riqualificazione della strada Comunale Napoletana, dallo svincolo di Terme San Teodoro fino alla S.S. 428.

Tale tratta consente un agevole collegamento tra i comuni di Frigento, Gesualdo e Grottaminarda. Inoltre consente, sempre attraverso la strada comunale Napoletana che si innesta sullo svincolo di San Teodoro, l'interscambio della nuova arteria con la S.S.428.

Detta tratta funzionale comprende per intero lo stralcio Grottaminarda – Frigento di cui al Verbale del 28.11.2011 sopra citato.

Ai soli fini della identificazione dei finanziamenti e alla luce della intervenuta delibera CIPE n° 27 del 23.3.2012, tale tratta funzionale è suddivisa nelle seguenti sub tratte come riportate nelle schede allegate (**Scheda n° 1 e Scheda n° 2**):

- da **progressiva 7+125 a progressiva 11+937** per euro 70.000.000 (finanziamento MIT) a valere sulla Delibera CIPE n° 27 del 23 marzo 2012 e definita dall'Ufficio Commissariale 1° Lotto, 1° Stralcio;
- da **progressiva 11+937 a progressiva 19+980**; per euro 190.000.000 a valere per :
 - o Euro 186.375.000 sulla Delibera CIPE del 3 agosto 2011;
 - o euro 1.500.000 sul Decreto Dirigenziale della Regione Campania n° 239 del 21 giugno 2007;
 - o euro 2.125.000 sul Decreto Dirig. Area Generale di coordinamento LL.PP. Regione Campania n° 148.

Una seconda tratta funzionale (finanziamento regionale), di **euro 35 milioni** (completamento ai 295 milioni di euro in argomento) prevede la realizzazione dello svincolo per Sant'Angelo dei Lombardi, il completamento della strada fino al km 1+925 ed il collegamento con la S.P.217.

Proseguendo lungo la S.P.217 per circa 7.5 km si arriva sulla strada comunale Napoletana di cui si è detto, percorrendo la quale, per circa 1.5 km si arriva allo svincolo di Terme San Teodoro (Villamaina).

Tale tratta (da indicare come 2° Lotto 1° Stralcio), attraverso la realizzazione del nuovo svincolo, che consente l'immissione della strada esistente Lioni - S. Angelo dei Lombardi alla S.P. n° 78, permette di migliorare il collegamento attuale, che si presenta, allo stato, parziale e con caratteristiche geometriche non compatibili con le disposizioni della normativa vigente, ma soprattutto, consente attraverso il collegamento con la S.P.217, posto al km 1+925, di allacciarsi al 1° stralcio funzionale che parte dallo svincolo di Terme di San Teodoro (Villamaina) e termina a Grottaminarda.

Ai soli fini della identificazione dei finanziamenti dei 35 milioni di euro in argomento e alla luce della intervenuta delibera CIPE 23.3.2012, tale stralcio funzionale è così finanziato:

- Euro 33.625.000 a valere su Delibera CIPE del 3 agosto 2011;
- euro 1.000.000 a valere su Decreto Dirigenziale della Regione Campania n° 239 del 21 giugno 2007;
- euro 375.000 a valere su Decreto Dirig. dell'Area Generale di coordinamento LL.PP. Regione Campania n° 148.

Anche per questo stralcio funzionale si allega la relativa scheda con l'identificazione dei finanziamenti (**Scheda n° 3**).

In conclusione, per rendere attuabili tratte funzionali, l'importo di **220 milioni di Euro di cui alla delibera del 3/8/2011 del CIPE** è distribuito in via definitiva come segue:

- 186.375.000 di Euro al lotto n° I (realizzando il secondo stralcio funzionale in prosecuzione con il 1° stralcio finanziato dal MIT per euro 70 milioni)
- 33.625.000 di Euro al lotto n° II (realizzando il primo stralcio di tale lotto)

Al riguardo, con Delibera della Giunta Regionale n° 650 del 15 dicembre 2014 pubblicata sul BURC n° 85 del 22 dicembre 2014, avente ad oggetto: FSC 2007 – 2013. Delibera CIPE n° 62/2011. Atto aggiuntivo all'APQ "Sistemi di mobilità". Modifica ed integrazione delle DDGGRR 200/2014 e 473/2014", la Regione Campania ha deliberato "di confermare nell'Atto Aggiuntivo all'APQ "Sistemi di mobilità" l'intervento di competenza nazionale già individuato nella delibera CIPE n. 62/11 che risulta già dotato di OGV, costituito da "Asse Nord/Sud Tirreno Adriatico: Lauria – Contursi – Grottaminarda – Termoli – Candela. Tratta Lioni – Grottaminarda. 1° lotto" del costo di 220,00 M€ (Soggetto attuatore Commissario ad Acta ex L. 289/2002).

In data 30 dicembre 2014 è stato sottoscritto tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e la Regione Campania (Dipartimento della Programmazione e dello Sviluppo Economico – Direzione Generale per la Programmazione Economica e Turismo e Dipartimento delle Politiche Territoriali – Direzione Generale per la Mobilità), l'Accordo di Programma Quadro "Sistemi di mobilità" relativo alla più volte richiamata Delibera CIPE n. 62 del 3 agosto 2011.

A seguire, con Delibera della Giunta Regionale n° 47 del 9 febbraio 2015 pubblicata sul BURC n° 13 del 26 febbraio 2015, avente ad oggetto: "Approvazione documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione finanziario per il triennio 2015 – 2017 della Regione Campania – Approvazione bilancio gestionale per gli anni 2015, 2016 e 2017. Modifica n. 367 dell'8 agosto 2014", la Regione Campania ha deliberato "di iscrivere le entrate derivanti da assegnazioni vincolate a scopi specifici nonché le relative spese, quando queste siano tassativamente regolate dalla legislazione in vigore, ai sensi dell'art. 6, comma 1, lettera a), della L.R. 5 gennaio 2015, n. 1" (All. 10 alla Delibera).

Nel dettaglio, nell'Allegato 10, alla voce "FSC 2007 – 2013: Accordo di Programma QuadroTratta Lioni – Grottaminarda 1° Lotto – Delibera CIPE n. 62 del 3 agosto 2011", vengono previsti per competenza vincolata nel triennio 2015 – 2017 euro 175 milioni dei 220 milioni di euro di cui sopra, di cui euro 60 milioni per cassa nel 2015, euro 55 milioni nel 2016 ed euro 60 milioni nel 2017. La messa a disposizione della rimanente somma di euro 45 milioni di cui alla Delibera CIPE n. 62/2011 è stata prevista dalla Regione Campania nelle annualità successive, come da Decreto Dirigenziale n° 12/2015.

Tali assegnazioni (Delib. CIPE 62/2011 più Delib. CIPE 27/2012), congiuntamente alle deliberazioni regionali di cui sopra, sono rivolte, si ripete, a consentire la realizzazione delle due tratte funzionali di cui si è detto, per un ammontare complessivo di **295 milioni di Euro** così distinte:

- **260 milioni** di Euro alla **tratta funzionale I** (competenza Infrac, in costruzione per il 1° Stralcio funzionale e per il 2° Stralcio 1° Costruttivo)
- **35 milioni** di Euro alla **tratta funzionale II** (competenza Infrac, da affidare)

Si evidenzia quindi che, con tali risorse, è possibile realizzare l'asse stradale per circa due terzi del suo sviluppo, con un significativo incremento sia di funzionalità che in termini di benefici per il territorio attraversato.

Si riporta di seguito il quadro di spesa dei due lotti funzionali in analogia con il quadro del progetto esecutivo complessivo approvato con Decreto Commissariale n° 709 del 28.07.2010.

LAVORI IN CONCESSIONE	Tratto INFRASUD Progr. 0+450 a 1+925	Tratto INFR.AV Progr. 7+125 a 19+980
Importo netto lavori (Progetto esecutivo REV D)	28.508.080,00	211.485.356,24
Oneri Speciali di sicurezza (da elaborato di stima)	1.229.237,00	9.575.816,51
Oneri di concessione (6,00%)	1.710.485,00	12.689.121,37
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
Espropriazioni (da relaz. Giustificativa delle indennità di esproprio)	865.409,27	7.830.076,73
Oneri per eliminazione interferenze (da elaborato di stima), lavori in economia, consulenze e varie	434.650,00	1.302.400
Imprevisti	9.192.810,74	
Spese generali (D.L., R.S.E., Collaudatori, Spese varie Amministrazione)	9.599.737,25	
Prezzo chiuso ex art. 133 D. Lgs 163/2006	576.819,89	
IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO	295.000.000	

N.B.: Restano da stanziare da parte del CIPE **€ 135 milioni**, di cui **€ 55 milioni** a carico della regione Campania ed **€ 80 milioni** a carico del MIT.

4. Descrizione delle tratte da finanziare per il completamento dell'intervento

Tenuto conto dei finanziamenti di cui al punto precedente, per il completamento dell'opera occorre un ulteriore stanziamento di **euro 135 milioni**, che consentirà:

- l'esecuzione del tratto **da progressiva 1 + 925 a progr. 6 + 500** (competenza Consorzio INFRA.SUD), per l'importo di **euro 115,1** circa;
- l'esecuzione del tratto **da progressiva da progr. 6 + 500 a progressiva 7 + 125** (competenza Consorzio INFR.AV.), per l'importo di **euro 19,9** circa.

Anche per questi due tratti, di completamento dell'intervento, si allegano le relative schede tecniche di sintesi (**Scheda n° 4 e Scheda n° 5**).

La Regione Campania avrebbe richiesto un ulteriore importo per €/mln 65 nell'ambito del "Piano Sud" per la parte priva ancora di copertura finanziaria nell'ambito del "Programma di Azione e Coesione 2014 – 2020. PROGRAMMA COMPLEMENTARE REGIONE CAMPANIA – Delibera 11/2016 approvato dal CIPE in data 01/05/2016 e pubblicato sulla GU Ord. n. 186 del 10/08/2016.

Alla data odierna, la Regione non ha ancora provveduto ad imputare le somme specificatamente ai progetti in corso.

Il quadro di spesa relativo alle risorse per € 135 milioni necessarie per il completamento dei lavori viene qui riportato:

LAVORI IN CONCESSIONE	Tratto	Tratto
LAVORI DI COMPLETAMENTO	INFRASUD	INFR.AV
	Progr. 1+925	Progr. 6+500 a
	a progr. 6+500	progr. 7+125
Importo netto lavori (Progetto esecutivo REV D)	95.769.984,46	15.732.134,46
Oneri Speciali di sicurezza (da elaborato di stima)	4.485.447,74	516.754,38
Oneri di concessione (6,00%)	5.746.198,87	943.928,07
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
Espropriazioni (da relaz. Giustificativa delle indennità di esproprio)	1.040.722,00	604.056,55
Oneri per eliminazione interferenze (da elaborato di stima), lavori in economia, consulenze e varie	241.500,00	-
Imprevisti	5.204.025,18	
Spese generali (D.L., R.S.E., Collaudatori, Spese varie Amministrazione)	4.460.084,96	
Prezzo chiuso ex art. 133 D. Lgs 163/2006	255.163,29	
IMPORTO COMPLESSIVO DEL PROGETTO	135.000.000	

IMPORTO TRATTE FUNZIONALI (risorse stanziare)295.000.000

IMPORTO DA STANZIARE PER I LAVORI DI COMPLETAMENTO.....135.000.000

TOTALE.....430.000.000

5. 1° Lotto, 1° Stralcio in esecuzione (finanziamento MIT Delib. CIPE 27/2012)

La disponibilità della somma di euro 70 milioni di cui al deliberazione CIPE n° 27 del 23/3/2012 ha portato, nell'ambito del primo lotto funzionale (Infrav) Grottaminarda – Frigento – San Teodoro, alla individuazione di un 1° Stralcio della **sub – tratta San Teodoro (Villamaina) – Frigento (da progr. 7+125 a progr. 11+937)** ed all'avvio, con la consegna dei lavori del 31 gennaio 2013, delle relative attività.

La tratta, come indicato nella **Scheda n° 1**, ha una lunghezza complessiva pari a circa 5 km.

Prevede la realizzazione dello svincolo di San Teodoro - Villamaina e lo svincolo di Frigento. Inoltre è prevista la rifunionalizzazione della strada Comunale Napoletana, dallo svincolo di Terme San Teodoro fino alla S.S.428.

Le opere d'arte maggiori previste sono costituite da n° 4 viadotti, per uno sviluppo di circa ml. 881 e n° 6 gallerie artificiali, per uno sviluppo di circa ml. 657.

Sono inoltre previste opere minori varie (sottopassi, tombini, opere di sostegno e di rinaturalizzazione, ecc.).

La tratta consente un agevole collegamento tra i centri di Villamaina e Frigento, alternativo agli attuali collegamenti stradali costituiti dalla S.S.303 e S.S.428.

Inoltre consente, attraverso la strada comunale Napoletana, che si innesta sullo svincolo di San Teodoro, l'interscambio della nuova arteria con la S.S.428 ed il rapido collegamento del centro di Frigento con la stessa S.S.428.

Il quadro di spesa del lotto funzionale è il seguente:

Importo netto lavori	€	56.850.863
oneri speciali di sicurezza	€.	2.578.104
oneri di concessione 6%	€.	3.411.052
Totale lavori	€.	62.840.019
Somme a disposizione dell'amministrazione:		
Espropriazioni	€.	2.108.098
Oneri per eliminazione interferenze	€.	350.646
Imprevisti	€.	2.290.325
Spese Generali (D.L. RSE, Collaudatori, Spese Amm.)	€.	2.274.035
Prezzo chiuso ex art.133 D.Lgs 163/2006	€.	136.877
Importo totale	€.	70.000.000

5.1 Avanzamento delle attività

A valle della consegna dei lavori del 31 gennaio 2013, si è dato corso:

- alle attività tese alla acquisizione dei suoli (decreti di occupazione di urgenza);
- alla immissione in possesso delle aree occorrenti alla esecuzione dei lavori, nonché alle successive attività, delegate al Concessionario, per la definizione della loro acquisizione (stime, pagamenti in conto anticipazione agli aventi diritto, ecc.);
- alle operazioni di bonifica da ordigni residuati bellici;
- ai movimenti di terra, diffusamente su tutto il lotto, ed alle bonifiche dei piani di posa.

Ottenuta la prima autorizzazione sismica, si è dato corso alla esecuzione della galleria artificiale Galleria Valliccocco.

Nel mese di marzo 2015 si è poi dato inizio ad una seconda galleria artificiale (Galleria San Pancrazio), e, nei mesi successivi, ad ulteriori n° 2 gallerie, sempre artificiali (Galleria San Marco e Galleria Casino Covone). Al 02/02/2016, con le autorizzazioni sismiche delle Gallerie Artificiali Mefite, si è dato inizio anche ai lavori di realizzazione delle ultime 2 gallerie artificiali. Alla fine del mese di Marzo si è dato inizio anche alla realizzazione del primo Viadotto (Mefite) e, successivamente anche del secondo (S. Pancrazio).

Alla data del 19 settembre 2016 tutte queste opere sono in avanzata fase di realizzazione mentre le restanti opere sono in iter, c/o i competenti Enti, per le approvazioni in materia sismica.

Alla data del 19 settembre 2016, sono stati redatti:

- n° 6 Stati di Avanzamento Espropri (per rimborso di somme anticipate dal Consorzio agli aventi diritto) per un importo progressivo di circa euro 1.180.000,00; in itinere la redazione del 7° SAE a tutto il 31/07/2016;
- n° 11 stati di avanzamento per lavori a tutto il 30 aprile 2016, per un importo di circa euro 12.000.000,00.

Sempre alla data del 19 settembre 2016 sono in fase di redazione il 12° Stato di Avanzamento Lavori al 30 giugno 2016, per un importo complessivo di euro 13.300.000,00 circa ed il 13° Stato di Avanzamento lavori al 31/08/2016, per un importo complessivo di circa 15.000.000,00 .

Alla data del 19 settembre 2016 l'impiego di personale tecnico ed operaio, diretto ed indiretto, è di circa 70 unità, mentre a regime è previsto un impiego sul 1° Lotto – 1° Stralcio di circa 120 unità, a cui va aggiunto tutto il personale relativo all'indotto.

Eventi non prevedibili stanno determinando ritardi nell'esecuzione dei lavori. Sono in corso provvedimenti per il recupero dei tempi.

6. Lavori del 1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo (Finanziamento Regionale Delib. CIPE 62/2011)

A seguito della Delibera di Giunta Regionale della Campania n° 47/2015 e del Decreto Dirigenziale n° 145/2015 e del Decreto Dirigenziale n° 12/2015, che ha disposto l'impegno di euro 60 milioni per l'anno 2015, si è definito il 2° Stralcio (1° Costruttivo) e si sono avviate, con la consegna dei lavori del 16 novembre 2015, le relative attività propedeutiche.

Lo stralcio costruttivo, ricompreso all'interno della Scheda n° 2, ha una lunghezza complessiva di circa 3 km.

Prevede, in quanto individuata come lotto Costruttivo, la realizzazione puntuale di alcune opere d'arte maggiori o parti di esse, che nel dettaglio sono:

- Galleria Naturale S. Filippo e relativo Cunicolo di Servizio;
- Viadotto San Silvestro;
- Viadotto Schivito Macchie;
- Galleria Artificiale Macchie;
- Galleria Artificiale Pratola;
- Galleria Artificiale SS 90.

Il quadro di spesa del lotto costruttivo in esame, approvato con decreto commissariale n° 1419 del 14 settembre 2015, è il seguente:

Importo netto lavori	€	48.117.134
oneri speciali di sicurezza	€.	3.004.149
oneri di concessione 6%	€.	2.887.028
Totale lavori	€.	54.008.311
Somme a disposizione dell'amministrazione:		
Espropriazioni	€.	1.805.086
Oneri per eliminazione interferenze	€.	317.054
Imprevisti	€.	1.829.863
Spese Generali (D.L. RSE, Collaudatori, Spese Amm.)	€.	1.924.686
Prezzo chiuso ex art.133 D. Lgs 163/2006	€.	115.000
Importo totale	€.	60.000.000

A seguito della Delibera di Giunta Regionale della Campania n° 446/2016 del 02 agosto 2016 concernente la rimodulazione dei flussi finanziari dell'intervento di che trattasi, sono stati resi disponibili euro 144 milioni oltre i 17 milioni già previsti per l'anno 2015. E', pertanto, in fase di preparazione un progetto stralcio per l'esecuzione dei lavori avente importo complessivo pari ad euro 101.435.990,00.

6.1 Avanzamento delle attività

A valle della consegna per l'avvio delle attività espropriative del 17 settembre 2015, si è dato corso alle attività tese alla acquisizione dei suoli, espletando tutte le procedure previste ai sensi dell'art. 16 del D.P.R. 327/01 mediante la pubblicazione sia su quotidiani che all'Albo Pretorio dei comuni interessati; sono state, inoltre, espletate e concluse le attività previste dall'art. 17 del D.P.R. 327/01 mediante notifica ai singoli soggetti interessati con raccomandata A/R e pubblicazione all'Albo Pretorio dei comuni interessati per i soggetti sconosciuti o non reperibili.

Con l'emissione del decreto commissariale n° 1494 del 13 gennaio 2016 l'Autorità espropriante ha emesso il Decreto di occupazione di urgenza preordinata all'esproprio.

Si è dato corso quindi:

- alle attività tese alla acquisizione dei suoli (decreti di occupazione di urgenza);

- alla immissione in possesso delle aree occorrenti alla esecuzione dei lavori, nonché alle successive attività, delegate al Concessionario, per la definizione della loro acquisizione (stime, pagamenti in conto anticipazione agli aventi diritto, ecc.);

- alle operazioni di bonifica da ordigni residuati bellici;

Alla data del 19 settembre 2016 tutte le principali opere sono in iter, c/o i competenti Enti, per le approvazioni in materia sismica.

Alla data del 19 settembre 2016, sono in fase di emissione:

- n° 1 Stato di Avanzamento Espropri (per rimborso di somme anticipate dal Consorzio agli aventi diritto) per un importo progressivo di circa euro 330.000,00;
- n° 1 stati di avanzamento per lavori a tutto il 30 giugno 2016, per un importo di circa euro 100.000,00.

Alla data del 19 settembre 2016 l'impiego di personale tecnico ed operaio, diretto ed indiretto, è di circa 20 unità, mentre a regime è previsto un impiego sul 1° Lotto – 1° Costruttivo di circa 120 unità, a cui va aggiunto tutto il personale relativo all'indotto.

Eventi non prevedibili hanno determinato ritardi nell'esecuzione dei lavori. Sono in corso provvedimenti per il recupero dei tempi.

Alla data del 15 gennaio 2016 la Regione non ha tuttavia ancora versato alcun acconto sulla contabilità speciale commissariale.

7. Composizione societaria dei Consorzi concessionari

La realizzazione dell'infrastruttura è affidata in concessione a due Consorzi, con la seguente suddivisione ed attuale composizione societaria:

- il tratto da **progr. 0 + 00 (Inizio lotto) a progr. 6 + 500** al **Consorzio INFRA.SUD**, composto dalle seguenti Società:
 - CONIC 2 S.r.l.
 - S.A.F. 2 S.r.l.
- il tratto da **progr. 6 + 500 a progr. 19 + 980 (Fine lotto)** al **Consorzio INFR.AV.**, composto dalle seguenti Società:
 - Società Italiana per Condotte d'Acqua S.p.A.
 - Italiana Costruzioni S.p.A.
 - Marino Costruzioni S.r.l.
 - S.A.F. 3 S.r.l.

CAPITOLO 2244

ALL. 1

ESERCIZIO FINANZIARIO	A	B	C	D	E	F
	CAP 2244	SOMME SPESE			ECONOMIE	
	SOMME PROVENIENTI DA RISORSE DGIAI/MISE	SOMME PROVENIENTI DA ECONOMIE COMMISSARIO AD ACTA	c/competenza c/cassa (somme erogate nell'anno)	c/competenza (somme impegnate erogate successivamente)	TOTALE C+D	TOTALE (A+B)-E
2003	300.000,00		5.400,00	65.198,43	70.598,43	229.401,57
2004	300.000,00		79.427,85	101.724,31	181.152,16	118.847,84
2005	300.000,00		97.384,82	45.991,35	143.376,17	156.623,83
2006	300.000,00		172.591,30	16.569,58	189.160,88	110.839,12
2007	300.000,00		133.025,60	9.227,83	142.253,43	157.746,57
2008	300.000,00		154.160,99	27.963,80	182.124,79	117.875,21
2009	300.000,00		157.770,31	40.875,64	198.645,95	101.354,05
2010	300.000,00		172.505,18	33.495,89	206.001,07	93.998,93
2011	300.000,00		148.334,71	40.236,81	188.571,52	111.428,48
2012 (1)		100.000,00	99.987,20	0,00	99.987,20	12,80
2013 (2)		100.000,00	87.481,50	6.761,36	94.242,86	5.757,14
2014		100.000,00	98.054,39	1.070,03	99.124,42	875,58
2015 (3)		100.000,00	0,00	99.904,80	99.904,80	95,20
2016 (4)		100.000,00	72.990,97			
TOTALI	2.700.000,00	500.000,00	1.479.114,82	489.019,83	1.895.143,68	1.204.856,32

nota (1)

In data 22.6.2012 è intervenuto il d.l.83, convertito nella L.134/2012, che ha ridotto la dotazione annua ad €. 100.000,00 e ne ha imposto il finanziamento a carico delle risorse per lavori dello stesso Commissario.

Alla data del 22/6/12 era tuttavia già maturata quota parte della precedente assegnazione (v. finanziaria 289/02) di €.300.000,00/anno (per €. 142.000,00 che il Commissario ha richiesto senza esiti a copertura degli impegni già presi).

L'impossibilità di gestire con € 100.000,00 progetti ed attività per 550 milioni di €/anno è evidente e ripetutamente segnalata dal Commissario medesimo.

nota (2)

dall'importo assegnato sono state accantonate €. 5.757,00 dall'Ispettorato Generale del Bilancio del Ministero dell'Economia in previsione di future variazioni negative di bilancio e pertanto l'importo disponibile è stato ridotto a €.94.243,00 -

nota (3)

importo non speso ma solo impegnato in quanto non disponibili in cassa

nota (4)

situazione contabile al 23/9/2016- Da ribadire che ancora non spesi gli impegni 2015 in quanto non ancora disponibili in cassa

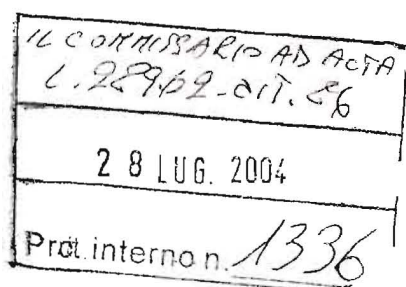
N.B.: tutte le economie di cui alla tabella sono state annualmente restituite al MISE dal Commissario.

All. 2

Lì 22.07.2004

ALL'ON. ANTONIO MARZANO
Ministro per le Attività Produttive
Via Molise, 2 00187 ROMA

ALL' ING. FILIPPO D'AMBROSIO
Commissario ad Acta
C/o Ministero delle attività produttive
Via Molise, 2 00187 ROMA



Oggetto: *Legge 289/02 art. 86 Attività commissariali connesse con il completamento degli interventi pubblici infrastrutturali ex art. 32 legge 219/81*

Intesa ai sensi dell'art. 9 legge 340/2000

Infrastrutture prioritarie Viabilità Lioni – Grottaminarda

Premesso che l'Ing. Filippo D'Ambrosio nella qualità di Commissario ad Acta delle opere di cui in oggetto, con solerzia professionalità e grande capacità manageriale sta portando avanti, con procedure di trasparenza e partecipazione, la realizzazione del completamento della strada Lioni – Grottaminarda, direttrice di sviluppo che queste zone attendono da oltre venti anni.

Ciò premesso si prende atto con profonda soddisfazione della definizione del tracciato della strada a scorrimento Lioni – Grottaminarda nei termini stabiliti, all'unanimità, nella Conferenza dei servizi tenuta a Salerno l'11.09.2003 e della conseguente valutazione positiva dell'Amministrazione Provinciale.


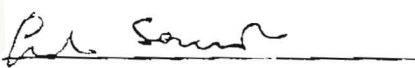
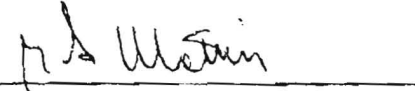
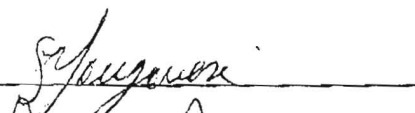
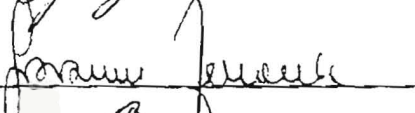
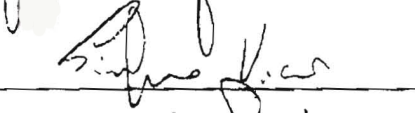


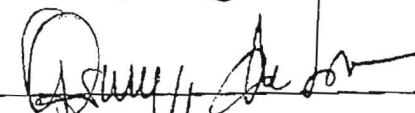
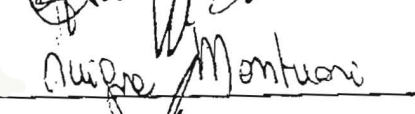
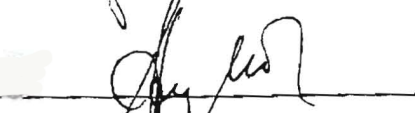

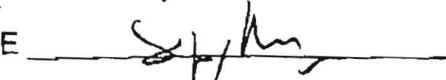
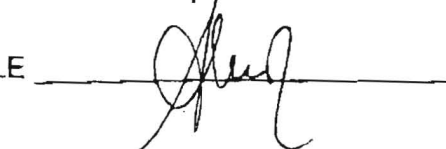
Si tratta di un'opera, lungamente attesa, che finalmente completa l'asse viario Contursi — Lioni — Grottaminarda che ha l'obiettivo di creare una direttrice di sviluppo destinata a togliere dall'isolamento le zone interne dell'Irpinia con il collegamento tra le autostrade A 16 (Napoli — Bari) e la A 3 (Salerno — Reggio Calabria).

Si deve far rilevare che la legge 289/02, art. 86 consente di provvedere al completamento, in regime di concessione, soltanto del programma delle opere già individuate e la cui progettazione sia stata già affidata alla data del 28.02.1991. La Lioni — Grottaminarda rientra nel suddetto programma, ovviamente come opera prioritaria, pertanto sono stati già individuati i consorzi per l'affidamento della progettazione esecutiva cantierabile e per la esecuzione dei lavori in regime di concessione. Ogni ipotesi diversa farebbe venir meno le condizioni di applicabilità della normativa in oggetto all'asse viario Lioni — Grottaminarda.

Il tracciato così come previsto nel progetto preliminare si sviluppa in posizione baricentrica rispetto alla Valle Ufita ed alla Valle del Calore, a loro volta collegate dalla variante di Grottaminarda in corso di appalto da parte dell'ANAS, e consente di rompere l'isolamento dei poli industriali dell'Alta Irpinia, di S. Mango sul Calore e della Valle Ufita in espansione riammagliandoli con la S.S. 90 e con la A 16, e di avvicinare alle suddette realtà industriali e alla A 3 i territori dei Comuni di Bonito, Mirabella Eclano, Fontanarosa, Sant'Angelo all'Esca, Luogosano, Paternopoli, Taurasi, Lapio, *Frignano. ecc*

Il Governo, la Regione Campania, l'Amministrazione Provinciale, hanno dato finora prova della volontà ed indifferibilità della realizzazione della infrastruttura in argomento, la S.V. ne ha dato in più occasione conferma.

Tutto ciò premesso si fanno voti affinché venga data un'accelerata definizione per l'inizio dei lavori.

<p>IL SINDACO (Giovanni Iannicello)</p> 	Sindaco di	<p>Comune di Grottamminarda Provincia di Avellino</p>
	Sindaco di	<p>MELITO IRPINO</p>
	Sindaco di	<p>SAURAS</p>
	Sindaco di	<p>S. Angelo all'Esca</p>
	Sindaco di	<p>LUOGOSANO</p>
	Sindaco di	<p>M. RAPISARDELLA</p>
	Sindaco di	<p>ROSI</p>
	Sindaco di	<p>RESALDO</p>
	Sindaco di	<p>FONTANAROSTA</p>
	Sindaco di	<p>VILLAMANA</p>
	Sindaco di	<p>FRIGENTO</p>
Giovanni Romano CONSIGLIERE PROVINCIALE		
Sergio Morella CONSIGLIERE PROVINCIALE		
Andrea Famiglietti CONSIGLIERE PROVINCIALE		



Comune di Grottaminarda
(Provincia di Avellino)
Via Alcide De Gasperi
83035 Grottaminarda (AV)

Tel. 0825/445211 - Fax 0825/446848
P.IVA 00679980649 - Cod. Fisc. 81000450643
c.c.p. n. 14751838

Officio di Staff "Appalti e Contratti"
Servizio Amministrativo LL.PP. - Mutui
E-mail comugrottastaff@libero.it

All. 2.1

Prot. n. 7126

Data 28 maggio 2008

All'On. **Claudio Scajola**
Ministero dello Sviluppo Economico
Via Molise n. 2
00187 ROMA

All'On. **Antonio Bassolino**
Presidente della
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

All'ing. **Filippo D'Ambrosio**
Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02
Ministero dello Sviluppo Economico
Via Molise n. 2
00187 ROMA

All'On. Prof. **Ennio Cascetta**
Assessore ai Trasporti e Viabilità
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

All'Assessorato **Lavori Pubblici**
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

Oggetto: Progettazione viabilità S.S.V. Lioni-Grottaminarda

Trasmettiamo nota di consenso ed apprezzamento agli Enti istituzionali preposti alla programmazione, progettazione e finanziamento della viabilità in oggetto unitamente a pari nota formulata dai Comuni interessati alla realizzazione della Bretella di collegamento della S.S.V. Lioni-Grottaminarda con la Valle Ufita.

Distinti Saluti



Il Sindaco
Giovanni Ianniciello

All'On. **Claudio Scajola**
Ministero dello Sviluppo Economico
Via Molise n. 2
00187 ROMA

All'On. **Antonio Bassolino**
Presidente della
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

All'ing. **Filippo D'Ambrosio**
Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02
Ministero dello Sviluppo Economico
Via Molise n. 2
00187 ROMA

All'On. Prof. **Ennio Cascetta**
Assessore ai Trasporti e Viabilità
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

All' **Assessorato Lavori Pubblici**
Giunta Regionale della Campania
Via Santa Lucia n. 81
80132 NAPOLI

Li, 21 maggio 2008

Abbiamo appreso con soddisfazione che, nel rispetto di quanto stabilito al Tavolo Istituzionale del 14 giugno 2007, il Commissario ad Acta ex art. 86 Legge 289/02 ha consegnato, nei tempi programmati, agli Uffici Regionali competenti il progetto definitivo della **Strada a Scorrimento Veloce Lioni-Grottaminarda** e quello della **Bretella di collegamento con la Valle dell'Ufita**.

Un lavoro intenso e difficile, stante l'importanza e la complessità dei problemi affrontati, è stato svolto in questi dieci mesi dalle Amministrazioni locali e dagli Uffici preposti alla realizzazione di un'opera lungamente attesa dalle nostre comunità perché rappresenta l'occasione per far uscire dall'isolamento le aree interne della Campania e garantire condizioni indispensabili al loro sviluppo economico e sociale.

Sentiamo il dovere, pertanto, di esprimere l'apprezzamento e la soddisfazione delle Amministrazioni Locali nel constatare che le Istituzioni, attivate con unità di intenti, hanno raggiunto un proficuo risultato che fa ben sperare su una sollecita realizzazione dell'opera.

Cordiali saluti.

COMUNE DI CASTEL BARONIA IL SINDACO [Signature]
 (Ing. Famiglietti Carmine) (timbro)

COMUNE DI CARIFE IL SINDACO [Signature]
 (Ins. Raffaele Di Tanti) (timbro)

COMUNE DI VALLATA IL SINDACO [Signature]
 (Ins. Carmine Michele Casarrese) (timbro)

COMUNE DI SCAMPITELLA IL SINDACO [Signature]
 (timbro)

COMUNE DI TALLESACCARDA IL SINDACO [Signature]
AVELLINO (timbro)

COMUNE DI TREVICO IL SINDACO [Signature]
 (Provincia di Avellino) (timbro)

COMUNE DI SAN SOSSIO BARONIA IL SINDACO [Signature]
 (Provincia di Avellino) (timbro)

COMUNE DI SAN NICOLA BARONIA IL SINDACO [Signature]
 (Provincia di Avellino) (timbro)

COMUNE DI FLUMERI IL SINDACO [Signature]
 (Provincia di Avellino) (timbro)

COMUNE DI STURNO IL SINDACO [Signature]
 (Provincia di Avellino) (timbro)

COMUNE DI ARIANO IRPINO IL SINDACO [Signature]
 (Domenico Gambaletta) (timbro)

Comune	Sindaco	Firma	Timbro
Grottaminarda	Giovanni Ianniciello		
Frigento	Luigi Famiglietti	IL SINDACO (Dr. Luigi Famiglietti) 	
VILLAVANA LOCALITA' TERZANO	MARROZZO MICHELE	IL SINDACO (Dott. Michele Marrozzo) 	
GESUALDO	PETRUZZO CARMINE	L'ASSESSORE (Mag. Pescara Vincenzo) 	
COMUNE DI LUOGOSANO PROVINCIA DI AVELLINO	FERRANTE GIOVANNI	IL SINDACO Frag. Giovanni Ferrante 	
COMUNE DI TAURASI Provincia di Avellino	BUONO ANTONIO	IL SINDACO Antonio Buono Il Funzionario incaricato (ROCCO UVA) 	
COMUNE di S. ANGELO ALL'ESCA Provincia di AVELLINO	MANGANESE GERARDO	IL SINDACO Mrs. Gerardo MANGANESE 	
COMUNE di BUNICO PROVINCIA DI AVELLINO	ZULLO ANTONIO	IL SINDACO (Avv. Antonio Zullo) 	
COMUNE di FONTANAROSA Provincia di Avellino	AVV. GIUSEPPE DE USA	IL SINDACO Avv. Giuseppe de Lisa 	

Comune	Sindaco	Firma	Timbro
<p>COMUNE DI ROCCA SAN FELICE Provincia di Avellino</p>	<p>FELICE Geom. Giuseppe FIORILLO</p>	<p>Il Sindaco Geom. Giuseppe FIORILLO</p>	
<p>COMUNE DI LIONI (Prov. AVELLINO)</p>	<p>Prof. Rodolfo Salzarulo</p>	<p>IL SINDACO Prof. Rodolfo Salzarulo</p>	
<p>Comune di S. ANGELO DEI LOMBARDI Provincia di Avellino</p>	<p>Michele Forte</p>	<p>IL SINDACO MICHELE FORTE</p>	
<p>COMUNE DI HECCO IRPINO</p>	<p>Gerardo Sorrentino</p>	<p>IL SINDACO GERARDO SORRENTINO</p>	
<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>

ALL. 3**Trasferimento risorse progetti di completamento infrastrutturale**

Data	Riferimento		Importo
marzo 2004	D.M. 21.2.2003	Primo versamento per lavori ex c.2	44.298.128,00
marzo 2006	D.M. 21.12.2005	D.M. 10 - progetti di cui all'All. A	7.698.577,67
aprile 2006	"	D.M. 23 - progetti di cui all'All. A	10.084.365,75
novembre 2006	"	D.M. 59 - progetti di cui all'All. A	8.148.834,58
novembre 2006	"	D.M. 67 - progetti di cui all'All. A	21.330.121,28
dicembre 2007	"	Ulteriore versamento da D.M. 21.12.05	292.523,44
marzo 2009	"	Ulteriore versamento da D.M. 21.12.05	10.112.340,30
		totale	101.964.891,02

All. 4

COMMISSARIO AD ACTA EX ART.86 L.289/02
1° Trasferimento risorse

PROGETTI REVOCATI EX C. 2 ART.86 L.289/02 E TRASFERITI PER IL COMPLETAMENTO

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	(CONCESSIONARIO) STAZIONE APPALTANTE	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI		ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250	
									Importo	Destinazione			Provenienza
69	39	60	COM	6057	1	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVVEDITORATO INTERR. OO.PP. PZ	4.135.000,05		(22) +	100.369,07	C.S. 3250	-	100.369,07
									(23) +	130.000,00	C.S. 3250	-	130.000,00
									(31) +	740.000,00	C.S. 3250	-	740.000,00
									(32) -	330,09	C.S. 3250	+	330,09
									(49) +	150.000,00	C.S. 3250	-	150.000,00
									(51) -	18,23	C.S. 3250	+	18,23
									(56) +	46.845,06	C.S. 3250	-	46.845,06
									(57) +	39.723,58	C.S. 3250	-	39.723,58
									(65) -	187.839,73	C.S. 3250	+	187.839,73
									(68) -	2.220,93	C.S. 3250	+	2.220,93
									(71) +	63.843,55	C.S. 3250	-	63.843,55
									(73) -	13,55	C.S. 3250	+	13,55
(75) +	36.797,32	C.S. 3250	-	36.797,32									
(88) +	4.402,34	C.S. 3250	-	4.402,34									
(89) +	13.429,33	C.S. 3250	-	13.429,33									
(90) +	28.525,92	C.S. 3250	-	28.525,92									
(96) +	3.000,00	C.S. 3250	-	3.000,00									
(110) +	5.220,40	C.S. 3250	-	5.220,40									
(76) -	1.126,65	C.S. 3250	+	1.126,65									
(83) -	51,73	C.S. 3250	+	51,73									
(84) -	25,91	C.S. 3250	+	25,91									
(97) +	25.000,00	C.S. 3250	-	25.000,00									
(102) +	2.150.000,00	C.S. 3250	-	2.150.000,00									
(109) +	3.110.924,56	C.S. 3250	-	3.110.924,56									
(117) +	70.000,00	C.S. 3250	-	70.000,00									
(122) -	8.566,64	C.S. 3250	+	8.566,64									
									5.306.734,09				
									22.776.273,63				

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250
									Importo	Destinazione	Provenienza		
									(7) +	10.600.000,00	C.S. 3250	-	10.600.000,00
									(18) -	2.587.153,95	C.S. 3250	+	2.587.153,95
									(53) -	7.604.486,32	C.S. 3250	+	7.604.486,32
71	39	60	COM	03	PZ	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. PZ	13.486.950,95		(55) +	266.000,18	C.S. 3250	-	266.000,18
									(92) +	9.821.664,01	C.S. 3250	-	9.821.664,01
									(98) +	20.000,00	C.S. 3250	-	20.000,00
									(105) +	70.000,00	C.S. 3250	-	70.000,00
									(20) +	3.150.000,00	C.S. 3250	-	3.150.000,00
72	39	60	COM	03	PZ	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. PZ			(104) +	10.000,00	C.S. 3250	-	10.000,00
									(112) +	4.255.648,67	C.S. 3250	-	4.255.648,67
73	39	60	COM	6057	SF	PZ	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. PZ		(111) +	2.110.831,45	C.S. 3250	-	2.110.831,45
									(124) -	125.303,23	C.S. 3250	+	125.303,23
									(39) -	17.821,00	C.S. 3250	+	17.821,00
74	39	60	COM	6062	PZ	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. PZ	5.269.928,00		(100) +	5.000,00	C.S. 3250	-	5.000,00
									(116) +	10.000,00	C.S. 3250	-	10.000,00
75	39	60	COM	6062	2	PZ	(ex I.C.L.A. S.p.A.)-PROV.OO.PP. PZ-COMMISSARIO AD ACTA		(48) +	618.468,45	C.S.3250	-	618.468,45
									(52) +	150,00	C.S.3250	-	150,00
									(62) -	145.666,46	C.S. 3250	+	145.666,46
									(21) +	70.497,32	C.S. 3250	-	70.497,32
									(41) +	13.775,00	C.S. 3250	-	13.775,00
76	39	40	COM	6063	AV	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. NA	2.571.728,59		(72) -	50,06	C.S. 3250	+	50,06
									(77) +	2.913,53	C.S. 3250	-	2.913,53
									(101) +	3.000,00	C.S. 3250	-	3.000,00
									(38) +	44.525,05	C.S. 3250	-	44.525,05
									(11) -	309.050,20	C.S. 3250	+	309.050,20
									(30) +	45.870,56	C.S. 3250	+	45.870,56
									(54) -	36.958,02	C.S. 3250	+	36.958,02
									(60) +	128.546,76	C.S. 3250	-	128.546,76
									(67) +	60.023,92	C.S. 3250	-	60.023,92
									(70) -	2.800,00	C.S. 3250	+	2.800,00
									(74) -	37.734,63	C.S. 3250	+	37.734,63
									(78) +	29.588,26	C.S. 3250	-	29.588,26
76	39	40	COM	6064	AV	(ex I.C.L.A. S.p.A.) PROVEDITORATO INTERR. OO.PP. NA	1.404.400,00		(94) +	3.223,00	C.S. 3250	-	3.223,00
									(99) +	7.000,00	C.S. 3250	-	7.000,00
									-	0,41	C.S. 3250	+	0,41
							44.298.128,00		TOTALI			71.295.717,55	-26.997.589,55

COMMISSARIO AD ACTA EX ART.86 L.289/02
II° Trasferimento risorse

+

MOVIMENTAZIONE FONDI C.S. 3250 di cui al D.M. 21.12.2005

-

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250		
								Importo	Destinazione	Provenienza				
1	39 60		6001	PZ	CONS. DI BALTHANO	190.769,06		(26) -	190.769,06	C.S. 3250		0,00	+	190.769,06
2	39 60		6002	PZ	IMPRESA MALTAURO	5.437,31		(119) -	5.437,31	C.S. 3250		0,00	+	5.437,31
3	39 40		6003	SA	CONSORZIO INFRASTRUTTURE BUCCINO S. GREGORIO MAGNO	5.127.086,18		(1) -	200.000,00	Prog. 6205				
								(2) -	2.800.000,00	C.S. 3250		1.342.387,66	+	2.800.000,00
								(123) -	784.698,52	C.S. 3250			+	784.698,52
4	39 40		6003 2	SA 2	CONSORZIO INFRASTRUTTURE BUCCINO S. GREGORIO MAGNO	2.023.199,06		(13) +	389.240,92		C.S. 3250		-	389.240,92
								(33) -	9.409,11	C.S. 3250		2.311.376,22	+	9.409,11
								(82) -	91.654,65	C.S. 3250			+	91.654,65
5	39 40		6004	AV	CONSORZIO CO.IN.SUD	5.479,92		(28) -	5.479,92	C.S. 3250		0,00	+	5.479,92
6	39 40		6005	AV	INCOMIR	0,00						0,00		
7	39 40		6006	AV	ICLA Costruzioni Generali SpA	3.710.587,83		(25) +	1.236.122,16		Prog. 6069	4.946.709,99		
8	39 40		6007	SA	CONSORZIO COIN.FRA	192.973,31						192.973,31		
9	39 40		6008	AV	CONSORZIO GI.IT	3.649,53		(35) -	3.649,53	C.S. 3250		0,00	+	3.649,53
10	39 60		6009	PZ	IMPRESA PIZZAROTTI	0,00						0,00		
11	39 40		6010	AV	CONSORZIO IN.FRAV.	38.009,86		(17) -	38.009,86	C.S. 3250		0,00	+	38.009,86
12	39 40		6011	AV	CONSORZIO GI.IT	99.952,44		(36) -	99.952,44	C.S. 3250		0,00	+	99.952,44
13	39 40		6012	AV	ICLA Costruzioni Generali SpA	1.138.355,19		(25) +	59.735,69		Prog. 6069	1.198.090,88		
14	39 40		6013	SA	CONSORZIO CO.IN.SUD	0,00						0,00		

ragg.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250
									Importo	Destinazione	Provenienza		
15	39 40		6014	SA		CONSORZIO CO.IM.PA	0,00				0,00		
16	39 40		6015	AV		CONSORZIO IN.FRA.SUD.	17.132,50		(37) -	C.S. 3250	0,00 +	17.132,50	
17	39 40		6016	AV		INCOMIR	0,00		(14) +	C.S. 3250	18.684,20 -	18.684,20	
18	39 60		6017	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	44.894,07		(66) -	C.S. 3250	0,00 +	44.894,07	
19	39 60		6018	PZ		CONSORZIO MELANDRO-VIGGIANO		237.143,11*	(125) -	C.S. 3250	0,00 +	20.141,82	
20	39 60		6019	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	20.141,82		(42) -	C.S. 3250	0,00 +	32.078,41	
21	39 60		6020	PZ		CONSORZIO MELANDRO VIGGIANO	0,00		(85) -	C.S. 3250	0,00 +	655.073,96	
22	39 40		6021	AV		CONSORZIO GI.IT	32.078,41		(86) +	C.S. 3250	0,00 +	100.000,00	
23	39 60		6051	PZ		IMPRESA MALTAURO	655.073,96		(95) +	C.S. 3250	500.000,00 -	100.000,00	
24	39 40		6052	SA		CO.INFRA Consorzio Infrastrutture	559.115,16		(107) +	C.S. 3250	0,00 -	100.000,00	
25	39 40		6053	SA		CO.INFRA Consorzio Infrastrutture	da approvare collaudo		(114) +	C.S. 3250	0,00 -	100.000,00	
26	39 40		6054	SA		CONSORZIO CO.IN.SUD	1.696.751,82		(121) +	C.S. 3250	0,00 -	100.000,00	
27	39 40		6055	AV		CONSORZIO INFRAV	6.507.310,89		(103) -	C.S. 3250	85.267,79 +	473.847,37	
28	39 60		6056	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	598.272,70		(3) -	C.S. 3250	150.000,00 +	1.500.000,00	
29	39 60		6057	PZ		I.C.L.A. COSTRUZIONI GENERALI SPA	25.073,54		(15) -	C.S. 3250	3.507.310,89 +	3.000.000,00	
30	39 40		6058	AV		CONSORZIO IN.FRA.SUD.	1.349.655,01		(4) -	C.S. 3250	83.653,91 +	514.618,79	
31	39 60		6059	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	1.197.629,85		(63) -	C.S. 3250	309.321,16 +	25.073,54	
32	39 60		6062	PZ		I.C.L.A. COSTRUZIONI GENERALI SPA	8.793,79		(79) -	C.S. 3250	0,00 +	1.349.655,01	
33	39 40		6063	AV		I.C.L.A. COSTRUZIONI GENERALI SPA	52.557,65		(87) -	C.S. 3250	820.239,68 +	377.390,17	
									(25) +	C.S. 3250	225.675,88 -	8.793,79	
									(80) -	C.S. 3250	225.675,88 +	8.793,79	
									(25) +	Prog. 6069	167.955,50 -	18.275,78	
									(29) +	C.S. 3250	167.955,50 -	2.833,34	
									(44) +	C.S. 3250	167.955,50 -	2.833,34	
									(108) +	C.S. 3250	167.955,50 -	5.139,48	

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250	
									Importo	Destinazione	Provenienza			
34	39	40	6064	AV		I.C.L.A. COSTRUZIONI GENERALI SPA	50.000,00		(25) + (81) -	40.191,20 24.432,65	C.S. 3250	Prog. 6069	65.758,55	+ 24.432,65
35	39	40	6066	AV		Consorzio INCOMIR	267.449,90		(61) -	48.396,22	C.S. 3250		219.053,68	+ 48.396,22
36	39	60	6067	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	2.790.718,95		(69) -	713.360,99	C.S. 3250		2.077.357,96	+ 713.360,99
37	39	40	6068	SA		CONSORZIO COIN.FRA	480.247,21						480.247,21	
38	39	60	6069	PZ		I.C.L.A. COSTRUZIONI GENERALI SPA	4.959.481,14		(25) -	1.960.195,34	Progg.6006- 6012-6057- 6062-6063- 6064		2.999.285,80	
39	39	60	6070	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	56.550,12		(115) -	56.550,12	C.S. 3250		0,00	+ 56.550,12
40	39	40	6071	AV		CONSORZIO IN.CO.MIR.	101.011,85						101.011,85	
41	39	40	6075	SA		CONSORZIO COIN.FRA	1.132.241,72						1.132.241,72	
42	39	60	6076	PZ		IMPRESA MALTAURO	583.567,86		(43) -	583.567,86	C.S. 3250		0,00	+ 583.567,86
43	39	60	6076	PZ	02	IMPRESA MALTAURO	25.914,78		(118) -	25.914,78	C.S. 3250		0,00	+ 25.914,78
44	39	60	6077	PZ		IMPRESA PIZZAROTTI	1.035.047,59		(40) -	965.479,69	C.S. 3250		69.567,90	+ 965.479,69
45	39	60	6077	PZ	02	IMPRESA PIZZAROTTI	5.951.922,02		(5) -	3.300.000,00	C.S. 3250		2.651.922,02	+ 3.300.000,00
46	39	40	6080	SA		CONSORZIO INFRASTRUTTURE BUCCINO S. GREGORIO MAGNO	636.401,58						636.401,58	
47	39	40	6091	AV		SNAM PROGETTI	1.916.417,53		(91) - (106) +	1.916.417,53 50.000,00	C.S. 3250		50.000,00	+ - 50.000,00
48	39	40	6094	SA		CONSORZIO CO.IN.SUD	460.468,56		(19) -	460.468,56	C.S. 3250		0,00	+ 460.468,56
49	39	40	6095	AV		SNAM PROGETTI	208.588,07		(47) -	208.588,07	C.S. 3250		0,00	+ 208.588,07
50	39	40	6096	SA		SNAM PROGETTI	0,00						0,00	
51	39	40	6097	SA		SNAM PROGETTI	0,00						0,00	
52	39	60	6101	SA		Consorzio Nucleo Balvano	2.042,61		(27) -	2.042,61	C.S. 3250		0,00	+ 2.042,61

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250
									Importo	Destinazione	Provenienza		
53	39 40		6102	AV		CONSORZIO CO.IN.SUD	0,00				0,00		
54	39 40		6103	SA		CONSORZIO COIN.FRA	0,00		(16) +	26.401,83	26.401,83	- 26.401,83	
55	39 40		6104	AV		CONSORZIO GI.IT	6.832,39				6.832,39		
56	39 40		6105	AV		SNAM PROGETTI	7.101,32		(64) -	7.101,32	0,00	+ 7.101,32	
57	39 40		6106	AV		CONSORZIO GI.IT	8.664,38		(93) -	8.664,38	0,00	+ 8.664,38	
58	39 40		6107	SA		Consorzio CO.IM.PA	0,00				0,00		
59	39 40		6108	AV		CONSORZIO IN.FRA.SUD.	12.130,35		(34) -	12.130,35	0,00	+ 12.130,35	
60	39 60		6109	PZ		CONSORZIO MELANDRO-VIGGIANO	64.468,79		(120) -	64.468,79	0,00	+ 64.468,79	
61	39 99		6150			ENEL SPA COMPARTIMENTO DI NAPOLI	97.260,85		(9) -	97.260,85	0,00	+ 97.260,85	
62	39 99		6151			ENEL SPA COMPARTIMENTO DI NAPOLI	1.320.541,88		(10) -	1.320.541,88	0,00	+ 1.320.541,88	
63	39 60		6202	PZ		CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI POTENZA	0,00				0,00		
64	39 40		6203	SA		CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI SALERNO	66.154,59		(8) -	66.154,59	0,00	+ 66.154,59	
65	39 40		6205	SA		CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI SALERNO	0,00		(1) +	200.000,00	200.000,00		
66	39 40		6207	SA		CONSORZIO DESTRA SELE	761,97		(6) -	761,97	0,00	+ 761,97	

raggr.	regione	sigla	numero di progetto e lotto	PROV	lotto	CONCESSIONARIO	SOMME TRASFERITE	SOMME DA TRASFERIRE	MOVIMENTAZIONE FONDI			ATTUALE IMPEGNO	DISPONIBILITA' FONDI C.S. 3250	
									Importo	Destinazione	Provenienza			
67	40		6208	SA		EAA-RENTE AUTONOMO ACQUEDOTTO PUGLIESE	12.453,85		(46) -	12.453,85	C.S. 3250	0,00	+	12.453,85
68	60		6209	PZ	2	CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI POTENZA	0,00					0,00		
TOTALI							47.554.422,72					26.575.729,56	+	20.978.693,16

* Trasferimento disposto con d.m. n. 59/B5/MSE dell'8.11.2006 - Versamento non effettuato per somma già utilizzata e non disponibile (v. nota ministeriale perv. 18.5.09)

Legenda

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1) Decreto n.273/20.10.06 | 25) Decreto n.574/17.09.09 |
| 2) Decreto n.310/01.12.06 | 26) Decreto n.580/07.10.09 |
| 3) Decreto n.311/01.12.06 | 27) Decreto n.581/07.10.09 |
| 4) Decreto n.328/10.01.07 | 28) Decreto n.583/09.10.09 |
| 5) Decreto n.327/10.01.07 | 29) Decreto n.590/16.10.09 |
| 6) Decreto n.341/26.03.07 | 30) Decreto n.593/26.10.09 |
| 7) Decreto n.329/10.01.07 | 31) Decreto n.599/30.10.09 |
| 8) Decreto n.361/09.05.07 | 32) Decreto n.621/10.12.09 |
| 9) Decreto n.374/18.09.07 | 33) Decreto n.632/08.01.10 |
| 10) Decreto n.375/18.09.07 | 34) Decreto n.637/16.02.10 |
| 11) Decreto n.394/22.10.07 | 35) Decreto n.638/16.02.10 |
| 12) Decreto n.380/02.10.07 | 36) Decreto n.639/16.02.10 |
| 13) Decreto n.418/27.12.07 | 37) Decreto n.640/18.02.10 |
| 14) Decreto n.449/12.06.08 | 38) Decreto n.647/15.03.10 |
| 15) Decreto n.440/28.04.08 | 39) Decreto n.650/29.03.10 |
| 16) Decreto n.455/25.06.08 | 40) Decreto n.654/12.04.10 |
| 17) Decreto n.479/16.10.08 | 41) Decreto n.656/28.04.10 |
| 18) Decreto n.466/24.09.08 | 42) Decreto n.657/28.04.10 |
| 19) Decreto n.500/14.01.09 | 43) Decreto n.658/28.04.10 |
| 20) Decreto n.536/05.05.09 | 44) Decreto n.662/20.05.10 |
| 21) Decreto n.540/09.06.09 | 45) Decreto n.663/24.05.10 |
| 22) Decreto n.436/04.04.08 | 46) Decreto n.664/26.05.10 |
| 23) Decreto n.569/08.09.09 | 47) Decreto n.665/31.05.10 |
| 24) Decreto n.570/10.09.09 | 48) Decreto n.675/30.06.10 |

- 49) Decreto n.669/18.06.10
50) Decreto n.677/13.07.10
51) Decreto n.678/13.07.10
52) Decreto n.683/16.07.10
53) Decreto n.710/28.07.10
54) Decreto n.712/28.07.10
55) Decreto n.721/26.07.10
56) Decreto n.723/26.07.10
57) Decreto n.729/14.09.10
58) Decreto n.749/25.10.10
59) Decreto n.804/29.12.10
60) Decreto n.807/10.01.11
61) Decreto n.824/11.02.11
62) Decreto n.838/21.02.11
63) Decreto n.839/25.02.11
64) Decreto n.840/25.02.11
65) Decreto n.843/04.03.11
66) Decreto n.842/28.02.11
67) Decreto n.865/27.04.11
68) Decreto n.892/18.07.11
69) Decreto n.896/19.07.11
70) Decreto n.923/02.09.11
71) Decreto n.986/25.11.11
72) Decreto n.938/18.10.11
73) Decreto n.997/06.12.11
74) Decreto n.996/05.12.11
75) Decreto n.1014/16.01.12
76) Decreto n.1018/10.02.12
77) Decreto n.1045/12.03.12
78) Decreto n.1046/20.03.12
79) Decreto n.1047/21.03.12
80) Decreto n.1048/22.03.12
81) Decreto n.1051/03.04.12
82) Decreto n.1053/13.04.12
83) Decreto n.1055/26.04.12
84) Decreto n.1056/03.05.12
85) Decreto n.1078/05.07.12
86) Decreto n.1085/08.08.12
87) Decreto n.1087/03.09.12
88) Decreto n.1088/03.09.12
89) Decreto n.1052/06.04.12
90) Decreto n.1091/19.09.12
91) Decreto n.1075/21.06.12
92) Decreto n.1118/16.11.12
93) Decreto n.1128/31.12.12
94) Decreto n.1133/04.01.13

- 95)** Decreto n.1135/10.01.13
- 96)** Decreto n.1151/22.03.13
- 97)** Decreto n.1153/26.03.13
- 98)** Decreto n.1154/26.03.13
- 99)** Decreto n.1155/26.03.13
- 100)** Decreto n.1158/28.03.13
- 101)** Decreto n.1159/28.3.13
- 102)** Decreto n.1170/10.06.13
- 103)** Decreto n.1172/18.06.13
- 104)** Decreto n.1173/18.06.13
- 105)** Decreto n.1213/12.11.13
- 106)** Decreto n.1255/27.12.13
- 107)** Decreto n.1256/09.01.14
- 108)** Decreto n.1272/18.02.14
- 109)** Decreto n.1285/15.09.14
- 110)** Decreto n.1164/27.05.13
- 111)** Decreto n.1165/27.05.13
- 112)** Decreto n.1324/04.12.14
- 113)** Decreto n.1326/22.12.14
- 114)** Decreto n.1328/05.01.15
- 115)** Decreto n.1349/20.01.15
- 116)** Decreto n.1350/03.03.15
- 117)** Decreto n.1351/03.03.15
- 118)** Decreto n.1385/04.05.15
- 119)** Decreto n.1457/30.11.15
- 120)** Decreto n.1458/07.12.15
- 121)** Decreto n.1468/07.01.16
- 122)** Decreto n.1509/01.04.16
- 123)** Decreto n.1543/09.06.16
- 124)** Decreto n.1570/13.09.16
- 125)** Decreto n.1332/26.01.15

All. 5

Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Prot. N. 23-217 /FDA/df

18 MAG. 2016

Roma, _____

Al Provveditorato Interregionale OO.PP.
Campania e Molise, Puglia e Basilicata
Responsabili Unici:
- ing. Francesco D'EUGENIO - prog. 6057/02
- ing. Ruggiero GENOVESE - prog. 6057/03-01
- ing. Vito SIVOLELLA - prog. 6057/03-02
Sede Coordinata di
POTENZA
Fax 0971.35518

Oggetto: Legge 289/02 art. 86. Completamenti ex-c.2.
Viabilità Nerico – Muro Lucano,
Documentazione antimafia D.Lgs. 159/2011 e s.m. e i.
Lavori pubblici ex art. 39 T.U. 76/90.

Al RUP prog. 6057/SF
- ing. Giandommaso SACCONE
Provveditorato Interregionale OO.PP.
Campania e Molise, Sede di Salerno
Via A. Sabatini, 2
84121 - SALERNO

Al RUP Ing. Pasquale FUSCO
Provveditorato Interregionale OO.PP.
Campania e Molise, Puglia e Basilicata
Via M. Campodisola, 21
80132 - NAPOLI

E, p.c. All'ing. Paolo TURI
Coordinatore Ufficio del Commissario ad Acta
MISE/DGIAI Sede di
SALERNO

Si fa riferimento alle note commissariali n. 4488 del 23.6.06 e n. 7804 del 9.4.08.

In relazione agli adempimenti di codesto Provveditorato avvalso in qualità di Stazione Appaltante relativamente alle verifiche antimafia, questo Ufficio ha segnalato l'opportunità di richiedere l'aggiornamento con cadenza almeno annuale della documentazione antimafia, al fine di verificare anche in corso d'opera la permanenza dei requisiti previsti dalla specifica normativa.

In relazione a quanto sopra si chiede di voler procedere sistematicamente a tali controlli, dandone conferma al sottoscritto.

La presente viene inviata anche al RUP ing. Pasquale Fusco in relazione ai lavori della Viabilità Lioni - Grottaminarda.

IL COMMISSARIO AD ACTA
(ing. Filippo D'Ambrosio)





Al. 6

Transazioni non espropriative

DATA SOTTOSCRIZIONE	CONTROPARTE	IMPORTO RICHIESTO	IMPORTO TRANSATTO	RECUPERI
22.03.2006	ING. GRAZIOSI (PROG. 6066)	(1) 822.864,31	219.053,68	603.810,63
28.09.2006	CONSORZIO ASI SALERNO/SERVIZI TECNICI SPA (PROG.6205)	(2) 4.033.681,73	1.200.000,00	2.833.681,73
02.07.2007	ICAB SPA (PROG. 6003)	//	19.946,42	19.946,42
23.10.2007	ING. NAPOLITANO (PROG.6054)	(3) 168.976,23	150.000,00	18.976,23
11.08.2008	CONSORZIO INFRAV (PROG.6055)	(1) 10.646.295,05	1.590.000,00	9.056.295,05
06.10.2008	COMMISSIONE DI COLLAUDO (PROG. 6055)	(1) 234.355,69	51.000,00	183.355,69
26.02.2009	ING. D'AGOSTINO GIANCARLO (PROG. 6055)	(4) 612.653,35	400.000,00	212.653,35
15.07.2009	ICLA SPA (PROGG.6006-6012-6057- 6062-6063-6064-6069)	(5) 29.803.926,74	16.000.000,00	13.803.926,74
13.08.2009	INFRATERR SRL (PROG. 6057/03-01)	(1) 442.990,99	160.000,00	282.990,99
23.06.2010	COMUNE DI EBOLI/SOC. CONS.MISTA SPA (PROG.6096-6097)	//	1.041,03	1.041,03
27.12.2013	AVV. CAPECE MINUTOLO	(1) 260.525,35	50.000,00	210.525,35
TOTALI		47.026.269,44	19.841.041,16	
* A FAVORE UFFICIO COMMISSARIO AD ACTA (1) Richiesto dalla controparte (2) Da sentenza (3) Decreto Ingiuntivo (4) Decreto ministeriale (5) Da sentenza con pignoramento esecutivo già in atto				

All.6A

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI						
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE				
				342.508,64									
6057	2	Pescopagano	Comune di Pescopagano (PZ)					1	220.954,87				
6057	1	Pescopagano	Di Napoli Antonia	2.641,00				2	1.690,78				
6057	1	Pescopagano	Borea Pietro	36.737,04				3	15.759,47				
6057	1	Pescopagano	Masini Margherita	3.079,87				4	1.737,77				
6057	2	Muro Lucano	Melucci Antonio	77.150,41				5	26.076,95				
6057	2	Castelgrande	Coppola Teresa	5.797,59				6	5.240,53				
6057	3	Castelgrande	Federici Vito, Muro Angela Maria	20.990,70				7	10.211,38				
6057	1	Pescopagano	Angiolillo Chiara	6.928,24				8	3.477,93				
6057	2	Muro Lucano	Rendina Santo Giovanni	13.563,13				9	5.164,19				
6057	2	Castelgrande	Coppola Vito	10.673,66				10	11.235,64				
6057	2	Castelgrande	Greco Agatina	8.324,41				11	5.458,63				
6062		Muro Lucano	Pepe Franco, Coca Russo Rosaria	686.635,54				12	497.063,04				
6057	2	Pescopagano	Pinto Giuseppina	26.170,23				13	10.673,26				
6057	2	Muro Lucano						14		26.759,14			
6057	2	Muro Lucano						15		8.749,65			
6057	2	Muro Lucano						16		20.267,81			
6057	3	Muro Lucano	Cerone Vita Maria	59.038,04				17					
6057	1	Pescopagano	Roselli Francesco P., Pinto Teresa	9.738,62				18	6.345,07				
6057	1	Pescopagano	Roselli Arcadio Gerardo	7.302,32				19	2.973,41				
6057	1	Pescopagano	Zarrilli Giuseppe	6.868,94				20	3.223,91				
6057	1	Calitri	Metallo Michelina	18.920,24				21	18.920,64				
6063		Calitri	Maffucci Teresa	30.191,55				22	13.041,80				
6064		Calitri	Maffucci Teresa	15.568,28				23	6.715,00				
6063		Calitri	Pastore Antonio Raffaele	15.909,12				24	15.909,12				
6057	1	Pescopagano	Enrico Maria Lucia	45.620,37				25	24.553,42				
6063		Calitri	Zarrilli Vincenzo	4.287,83				26	1.626,45				
6063		Calitri	Santoro Iolanda, Capossela Giuseppe	29.087,15				27	10.617,46				
6057	2	Muro Lucano	Rendina Gerardo e Magro Carmela	10.604,04				28	3.366,36				
6057	3	Castelgrande	Gasparrini Maria	14.229,64				29	5.951,79				

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6057	3	Muro Lucano	Sarcinella Annunziata Giuseppina	27.120,20						
6062		Muro Lucano	Cerone Angelina	96.826,00				30	16.932,58	
6057	1	Pescopagano	Ciccione Antonietta	11.982,47				31	64.327,79	
6057	1	Pescopagano	Roselli Giuseppe	28.476,59				32	5.823,64	
6057	1	Pescopagano	Di Napoli Clorinda	13.897,08				33	14.670,03	
6057	2	Castelgrande	Esposito Rosanna	12.398,56				34	8.339,61	
6057	2	Castelgrande	Cerone Gerardo + 2	17.124,65				35	7.956,71	
6057	2	Muro Lucano				Lisanti Rosa	rapporto mesi 234/96*	36	10.156,91	
6057	2	Castelgrande	Cristiano Vincenzo + 7	24.160,92				37		4.105,77
6057	2	Castelgrande	Iannuzzi Francesco	7.991,17				38	11.849,25	
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Giuseppe	1.390,63				39	2.837,51	
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Filomena	55.764,04				40	885,28	
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Giuseppe e Cardillo Filomena	15.789,19				41	35.131,47	
6057	2	Castelgrande	Bologna Maria Donata	11.941,41				42	10.200,00	
6057	3	Muro Lucano	Sarcinella Pompea	7.470,66				43	7.907,38	
6057	1	Pescopagano	Di Napoli Berardino	143.830,93				44	5.751,78	
6057	1	Calitri	Di Milia Benedetto (1950)	9.422,99				45	59.160,88	
6063	1	Calitri	Di Milia Benedetto (1950)	20.501,73				46	3.073,62	
6057	2	Muro Lucano	Malpede Vito	20.431,33				47	12.716,67	
6063		Calitri	Sperduto Giovanni	25.188,62				48	7.690,06	
6064		Calitri	Codella Vito	14.619,00				49	8.517,97	
6063		Calitri	Codella Vito	14.954,53				50	8.655,90	
6063		Calitri	Cerreta Giacinta	18.516,10				51	4.599,66	
6063		Calitri	Di Napoli Rocco	3.182,02				52	8.628,86	
6063		Calitri	Sena Giuseppa	43.285,20				53	2.078,75	
6063		Calitri	Cerreta Gaetana	65.713,35				54	17.849,48	
6063		Calitri	Bozza Lucia e Galgano Vincenzo	45.429,89				55	39.368,70	
6063		Calitri	Cianci Francesco	21.491,81				56	28.047,45	
6063		Calitri	Cianci Francesco e Cianci Vincenza	30.018,60				57	14.341,73	
6063		Calitri						58	17.764,19	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE PRATICHE PRIVATE importo lordo	
6063		Calliri		12.895,55				59	7.214,84
6057	1	Calliri	Cianci Vincenza	1.199,83				60	517,14
6057	1	Calliri	Di Napoli Franca Angelina	12.526,74				61	8.556,77
6064		Calliri	Di Napoli Grazia	21.961,74				62	9.403,49
6064		Calliri	Cestone Vincenzo (proprietario)	6.176,10				62/A	3.761,39
6063		Calliri	Cestone Maria (conduttrice)	214,20				63	214,20
6063		Calliri	Cestone Vincenzo (proprietario)	85,68				63/A	85,68
6063		Calliri	Cestone Maria (conduttrice)	14.337,69				64	5.823,45
6063		Calliri	Cialeo Giuseppe e Cialeo Maria	3.754,05				65	2.502,70
6063		Calliri	Tartaglia Giuseppe	6.930,90				66	2.538,34
6063		Calliri	Tartaglia Giuseppe, Tartaglia Lucia, Tartaglia Giovanni	21.084,35				67	6.014,77
6057	2	Muro Lucano	Sarcinella Donatella, Sarcinella Andrea	2.942,71				68	2.053,06
6057	2	Pescopagano	Della Chiesa Pasquale	2.494,77				69	1.542,42
6057	2	Muro Lucano	Lomonaco Giuseppe	45.058,43				70	15.669,44
6057	3	Muro Lucano	Cerone Giovanni e Ramundo Maria	75.293,96				71	45.836,89
6057	1	Pescopagano	Cerone Maria Gerarda	11.817,97				72	9.764,39
6057	2	Muro Lucano	Marinaro Francesco, Marinaro Orazio	1.899,69				73	1.178,10
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Rosa e Discianni Michele	3.670,00				74	1.711,43
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Berardino	28.227,53				75	10.765,02
6057	2	Muro Lucano	Ferdina Annunziata	61.945,28				76	21.153,35
6057	2	Muro Lucano	Cardillo Antonio	6.208,38				77	2.661,64
6057	2	Muro Lucano	Lombardi Maria Giuseppa	10.989,06				78	4.575,80
6057	1	Pescopagano	Rendina Luigi Pietro	37.829,55				79	21.091,27
6062		Muro Lucano	Di Rese Carmela	14.971,48				80	12.378,39
6062		Muro Lucano	Berardino Corrado	194.505,29				81	93.679,92
6062		Muro Lucano	Fezzuoglio Gerardina	26.841,81				82	12.163,42
6057	1	Calliri	Mangone Rosa ed altri	5.129,33				83	1.929,55
6063		Calliri	Metallo Anna Lucia +3 Gervasi Giuseppe						

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI	
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri		4.798,08				
6063		Rubino Giovanni		3.504,47				84 4.056,08
6063		Di Milia Benedetto (1937)		39.673,41				85 1.062,44
6063		Gautieri Vincenzo		17.102,57				86 21.175,68
6057	1	Di Carlo Erberto e Di Carlo Michele		7.541,99				87 7.497,75
6063		Cucciniello Giuseppe +6		4.948,02				88 2.901,49
6062		Muro Lucano				Ferracane Maria Michela		89 2.264,31
6057	1	Pescopagano		56.755,14				90 5.368,50
6057	3	Muro Lucano		8.927,89				91 32.299,16
6057	2	Muro Lucano		15.882,00				92 5.536,68
6057	2	Muro Lucano		5.511,09				93 10.057,20
6057	2	Muro Lucano		1.114,50				94 2.091,35
6057	2	Muro Lucano	De	2.934,31				95 685,85
6057	2	Castelgrande		10.479,99				96 1.494,97
6057	1	Pescopagano		11.437,66				97 8.251,90
6057	1	Pescopagano		31.047,48				98 4.481,67
6057	1	Pescopagano		4.208,13				99 12.005,34
6057	2	Pescopagano		78.241,94				100 2.641,12
6057	2	Muro Lucano		45.161,04				101 61.047,74
6057	2	Pescopagano		133.225,34				102 19.372,88
6057	3	Castelgrande		6.395,05				103 100.910,55
6057	2	Muro Lucano		27.339,69				104 3.001,77
6057	1	Pescopagano		3.265,97				105 10.192,46
6062		Muro Lucano		3.453,21				106 1.311,86
								107 1.970,67

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6062		Muro Lucano	Bianchini Felicianonio	150.215,38				108	101.022,29	
6062		Muro Lucano	Bianchini Antonio	36.045,79				109	20.014,24	
6057	2	Muro Lucano	Cerone Lucia, Fornataro Felice, Fornataro Filomena, Fornataro Rosa	1.710,96				110	1.044,86	
6057	2	Muro Lucano	Cannella Anna Maria	5.639,93				111	3.213,32	
6057	1	Pescopagano	Laurenziello Antonietta	41.684,64				112	17.260,79	
6064		Calitri	Di Milia Antonio	5.365,87				113	2.509,88	
6057	1	Calitri	Russo Maria	72.834,60				114	31.793,19	
6063		Calitri	Cerreta Antonio	59.742,21				115	36.870,57	
6063		Calitri	Gautieri Giuseppe	7.251,71				116	3.339,97	
6063		Calitri	Vodola Raffaele	46.491,09				117	18.489,87	
6057	2	Muro Lucano	Cerone Vincenza, Mennonna Pompea, Mennonna Maria Felicia, Mennonna Giovanni, Mennonna Giuseppe Antonio	44.140,38				118	27.334,23	
6062		Muro Lucano	Bianchini Gerardo	29.898,97				119	17.812,42	
6057	2	Muro Lucano	Fezzuoglio Carmela	4.664,19				120	1.607,22	
6057	2	Muro Lucano	Logrippio Rosina					121	2.348,40	
6057	1	Pescopagano	Troiano Giuseppina, Santori Maurizio, Santoro Gaetano, Santoro Daniele	4.789,08				122	3.409,04	
6057	2	Pescopagano	Roselli Annunziata, Roselli Pasquale	5.326,63				123	28.815,48	
6057	3	Muro Lucano	Coppola Maria	41.522,12				124		5.901,61
6057	3	Muro Lucano				Fasciglione Geracina	rapporto mesi 248/96*	125		18.089,28
6057	1	Pescopagano	Laurenziello Margherita(20/2/54)	20.795,95				126	11.340,17	
6057	1	Pescopagano	Lanza Lucia					127	15.021,54	
6057	3	Muro Lucano	Laurenziello Gianbattista	23.936,80				128	10.267,71	
6057	3	Muro Lucano	Laurenziello Margherita(7/1/47)	15.183,98						
6057	3	Muro Lucano	Chiaravalle Antonio							

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6062		Muro Lucano	Massari Liliana e Massari Gabriella	47.582,48				129	32.668,86	
6062		Muro Lucano	Massari Enzo	126.824,28				130	77.437,64	
6057	3	Muro Lucano				Fasciglione Antonietta	rapporto mesi 248/96*	131		5.515,21
6057	2	Muro Lucano	Lombardi Domenico	33.612,96				132	12.907,98	
6057	1	Pescopagano	Trerontola AnnaMaria	4.058,50				133	1.859,33	
6057	1	Pescopagano	Falivena Antonio	2.211,75				134	1.012,93	
6062		Muro Lucano	Graziano Antonio	83.116,61				135	32.274,07	
6057	1	Pescopagano	Marcone Gerardina	106.341,68				136	48.927,96	
6063		Calitri	Scioccia Nicola			Di Maio Gaetano	rapporto mesi 227/96*	137		52.575,44
6063		Calitri	Codella Concetta+4	3.450,79				138	2.441,70	
6063		Calitri	Salvante Michele Antonio	2.931,03				139	1.014,06	
6057	2	Castelgrande	Muro Angelo -Muro Elisabetta	2.756,40				140	1.014,66	
6057	2	Castelgrande	Coppola Vita Maria+3	12.820,86				141	7.021,59	
6062		Muro Lucano				Remolino Maria Rosa	rapporto mesi 135/96*	142		9.353,11
6057	3	Muro Lucano				Cerone Michele	rapporto mesi 263/96*	143		11.321,18
6069		Rapone (PZ)	Pinto Incoronata Rosetta	10.883,45				144	6.646,90	
6069		Rapone (PZ)	Giorgio Francescantonio	6.480,34				145	6.480,34	
6069		Rapone (PZ)	Lettieri Maria	68.473,00				146	40.218,51	
6069		Rapone (PZ)	Pace Carmela	4.608,10				147	4.608,01	
6057	2	Muro Lucano				Tirico Elvira - Tirico Antonina	rapporto mesi 264/96*	148		1.172,15
6063		Calitri	Cesta Alessandro -Maffucci Maria Rosa				rapporto mesi 264/96*	149	1.973,72	
6063		Calitri	Maffucci Angelo				rapporto mesi 264/96*	150	3.828,60	
6006		Calitri	Lops Angela				rapporto mesi 264/96*	151	16.486,70	
6006		Calitri	Di Muro Franca Maria +3				rapporto mesi 282/96*	152	7.818,52	
6006		Calitri				Eredi Rapolla Flaminio	15.485,09	153		5.688,65
6057	2	Castelgrande				De Sanctis Paolo	rapporto mesi 259/96*	154		4.965,14
6057	2	Muro Lucano				Mennonna Felice Mennonna Giuseppe Alfonso	rapporto mesi 269/96*	155		8.542,34

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE importo lordo	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			Lo Monaco Gianvito	rapporto mesi 261/96*	156	17.284,48	
6057	2	Muro Lucano			Cardillo Donatella	rapporto mesi 261/96*	157	1.269,58	
6069		Rapone (PZ)	Pinto Angela Maria	23.427,74			158	15.618,50	
6057	2	Castelgrande	Federici Anna	6.652,94			159	4.303,79	
6063		Calitri	Di Cosmo Maria Antonia, Di Napoli Maria, Di Napoli Vincenzo	5.639,13			160	3.768,49	
6069		Rapone (PZ)	Luisi Marantonia+ 3	77.793,42			161	50.783,73	
6062		Muro Lucano			Ferracane Maria Michela	rapporto mesi 204/96*	162		5.418,69
6006		Calitri (AV)	Di Maio Assunta	11.254,08			163	6.380,10	
6069		Rapone (PZ)	Patrissi Silvio	58.528,92			164	35.538,13	
6062		Muro Lucano(PZ)			Bianchini Caterina Angela	rapporto mesi 228/96*	165		27.003,29
6057	2	Castelgrande (PZ)			Olga Cardillo Lisanti Giuseppe, Lisanti Vincenza	rapporto mesi 204/96*	166		5.982,30
6006		Calitri (AV)	Cella Pasquale e Pagliuca Gerardina	16.025,85			167	6.105,09	
6063		Calitri (AV)	Germano Italia	1.766,00			168	1.530,00	
6063		Calitri (AV)	Germano Maria	4.398,75			169	3.825,00	
6057	1	Calitri (AV)	Vallario Canio	146.964,28			170	57.043,03	
6057	1	Pescopagano	Covino Fabio + 4	5.565,07			171	2.816,92	
6057	2	Muro Lucano	Pirra Crescenza	4.616,39			172	1.453,93	
6063		Calitri	Cirminiello Giuseppe	76.569,66			173	44.679,40	
6057	3	Muro Lucano	Giuseffi Giuseppe	30.871,54			174	11.807,44	
6057	2	Castelgrande			Cristiano Francesco Mario	rapporto mesi 267/96*	175		865,23

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE importo lordo	PRATICHE PRIVATE
6057	3	Muro Lucano			Cerone Pietro	rapporto mesi 267/96*	176		2.679,38
6069		Rapone (PZ)	Angello Elisabetta (CONDUTTRICE Patrisi Silvio trans.164)	3.955,00			177	3.955,00	
6057	1	Pescopagano	Tringaniello Gerardina	9.206,66			178	6.077,68	
6006		Calitri			Lampariello Antonio	rapporto mesi 267/96*	179		5.555,25
6006		Calitri	Ramundo Dante	14.078,17			180	12.222,25	
6069		Pescopagano	Comune di Pescopagano (PZ)	141.886,67			181	70.299,85	
6057	2	Muro Lucano	Paciello Pasquale + altri	109.400,61			182	30.026,62	
6006		Calitri			Vallario Francesca	rapporto mesi 267/96*	183		3.946,85
6006		Calitri			Lampariello Luigi	rapporto mesi 267/96*	184		39.660,80
6006		Calitri			Zarrilli Rosa	rapporto mesi 267/96*	185		496,06
6006		Calitri			Lampariello Luigino +2	rapporto mesi 267/96*	186		3.687,95
6006		Calitri	Rabasca Vittorio +4	52.624,78			187	48.458,55	
6006		Calitri	Rabasca Antonia	24.249,23			188	22.329,45	
6062		Muro Lucano			Di Leo Vincenzo	rapporto mesi 267/96*	189		4.616,61
6062		Muro Lucano			Di Leo Maria Antonia	rapporto mesi 267/96*	190		4.616,61
6062		Muro Lucano			Di Leo Michellina	rapporto mesi 267/96*	191		4.616,61
6062		Muro Lucano			di Leo Antonietta	rapporto mesi 267/96*	192		27.339,32

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Luigi	rapporto mesi 267/96*	193		3.963,17
6006		Muro Lucano			Eredi Sarcinella	rapporto mesi 267/96*	194		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			sarcinella Gerardo	rapporto mesi 267/96*	195		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Giovanni	rapporto mesi 267/96*	196		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Donato	rapporto mesi 267/96*	197		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Maria Giuseppina	rapporto mesi 267/96*	198		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Caterina	rapporto mesi 267/96*	199		3.963,17
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Pietro	rapporto mesi 267/96*	200		1.981,59
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Gerardo	rapporto mesi 267/96*	201		1.981,59
6057	2	Muro Lucano			Barbieri Filomena	rapporto mesi 267/96*	202		7.750,47
6006		Calitri			Cetta Angelo	rapporto mesi 267/96*	203		8.218,50
6006		Calitri			Cetta Rosetta	rapporto mesi 267/96*	204		12.884,40
6006		Calitri			Lops Angela	rapporto mesi 267/96*	205		16.486,70
6006		Calitri			Comune di Calitri (AV)	perizia tecnica	206		40.248,00
6057	2	Castelgrande			Cristiano Mario	rapporto mesi 267/96*	207		292,13
6057	2	Castelgrande			De Sanctis Vincenzo Masi Lucia	rapporto mesi 267/96*	208		6.495,33

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Castelgrande			Muro Angelo --Muro Elisabetta	rapporto mesi 267/96*	209		2.045,37
6057	2	Muro Lucano			Cardillo Antonio	rapporto mesi 267/96*	210		25.806,53
6057	2	Muro Lucano			Di Nicola Vito	rapporto mesi 267/96*	211		1.793,46
6069		Rapone (PZ)	Pace Carmela Pace Angelo Maria	46.922,77			212	30.354,35	
6057	2	Muro Lucano			La Morte Rosina	rapporto mesi 267/96*	213		1.022,01
6057	2	Muro Lucano			Paglia Franco Emidio Pagliuca Massimo	rapporto mesi 267/96*	214		26.927,62
6069		Rapone (PZ)	Pinto Angela Maria	16.116,48			215	16.116,48	
6057	2	Muro Lucano			Angelicchio Gerardina	rapporto mesi 267/96*	216		3.056,96
6057	2	Muro Lucano			Sarcinella Donatella Sarcinella Andrea	rapporto mesi 267/96*	217		4.927,75
6057	2	Muro Lucano			Cibarelli Francesco	rapporto mesi 267/96*	218		3.235,87
6057	2	Muro Lucano			Lombardi Antonietta	rapporto mesi 267/96*	219		7.226,35
6069		Rapone (PZ)	Patrissi Vituccia (colona di Patrissi Silvio)	5.452,58		conduttore	220	5.452,58	
6062		Muro Lucano	Mangone Rosa ed altri	138.516,73			221	138.516,73	
6062		Muro Lucano			Melucci Michele Cantore Maria (6/9) Melucci Felicia Melucci Lucia	rapporto mesi 267/96*	222		2.891,47
6057	2	Muro Lucano			Tirico Immacolata	rapporto mesi 267/96*	223		844,23

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6057	2	Pescopagano			Pucillo Veronica	rapporto mesi 267/96*		224		1.327,98
6057	2	Pescopagano			Pucillo Maria Rosa	rapporto mesi 267/96*		225		875,80
6062		Muro Lucano			Ferrara AngeloMaria	rapporto mesi 267/96*		226		16.401,36
6057	2	Castelgrande			Masi Francesca Rosa Maria +6	rapporto mesi 267/96*		227		570,17
6057	2	Castelgrande			Cerone Antonio	rapporto mesi 267/96*		228		444,84
6057	2	Castelgrande			Raja Ermenegilda Cristiano Rosa Maria Cristiano Donato	rapporto mesi 267/96*		229		949,99
6057	1	Pescopagano			Araneo Gabriele Nunzio	rapporto mesi 267/96*		230		12.737,45
6057	2	Muro Lucano			Barile Michele Barile Rosina	rapporto mesi 267/96*		231		2.087,25
6062		Muro Lucano			Barile Michele Barile Rosina	rapporto mesi 267/96*		232		4.108,00
6057	2	Muro Lucano			Ferdina Gerardo Magro Carmela	rapporto mesi 267/96*		233		10.496,04
6062		Muro Lucano	Cella Vitanonio Cella Filomena	4.808,00				234	4.808,00	
6062		Muro Lucano	Cerone Gerardino	3.652,01				235	3.652,01	
6069		Rapone (PZ)	Pinto Arcangela +4	28.825,62				236	18.494,50	
6057	2	Castelgrande			Remolino Annunziata	rapporto mesi 267/96*		237		674,16
6057	2	Pescopagano			Pinto Giuseppina			238	18.967,07	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6062		Muro Lucano			Cerone Gerardo	rapporto mesi 267/96*			4.697,00
6062		Muro Lucano	Marcone Gerardina	31.882,18				31.882,18	
6057	2	Castelgrande			Cristiano Vincenzo	rapporto mesi 267/96*			915,54
6057	2	Muro Lucano			Tirico Elvira -- Tirico Antonia	rapporto mesi 267/96*			2.965,62
6057	2	Castelgrande			Pepe Andrea +3	rapporto mesi 267/96*			1.098,54
6057	2	Castelgrande			Tasca Gianbattista Tasca Maria	rapporto mesi 267/96*			1.152,52
6057	2	Castelgrande			Federici Vito	rapporto mesi 267/96*			1.781,46
6057	2	Castelgrande			Cristiano Giuseppina	rapporto mesi 267/96*			79,43
6057	2	Castelgrande			Cristiano Maria	rapporto mesi 267/96*			394,60
6057	2	Pescopagano			Bracuto Cesare	rapporto mesi 267/96*			117.342,05
6062		Muro Lucano			Marcone Giovanni Cristiano carmela	rapporto mesi 267/96*			1.866,61
6057	2	Pescopagano	Araneo Antonio +4	2.082,51		rapporto mesi 267/96*		2.082,51	
6057	2	Castelgrande			Cianci Antonio Cianci Giuseppe	rapporto mesi 267/96*			723,43
6069		Rapone (PZ)			Annese Rosa	rapporto mesi 267/96*			12.880,15
6069		Rapone (PZ)	Cappiello Michele	14.539,94		rapporto mesi 267/96*		14.539,94	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Castelgrande			Cristiano Maria Donata	rapporto mesi 267/96*	254		915,54
6006		Calitri	Di Roma Mario Di Roma Laura	10.242,21		rapporto mesi 267/96*	255	10.242,21	
6062		Muro Lucano			Remollino Giuseppe Remollino Teresa	occupazione	256		1.560,48
6057	2	Muro Lucano			Melucci Antonio	rapporto mesi 267/96*	257		36.763,45
6057	2	Muro Lucano			Cardillo Gerardo	rapporto mesi 267/96*	258		14.730,46
6062		Muro Lucano			Tecno Pozzi	rapporto mesi 267/96*	259		1.252,60
6057	2	Pescopagano			Pace Donata	rapporto mesi 267/96*	260		6.295,70
6057	2	Pescopagano			Pucillo Gianfranco	rapporto mesi 267/96*	261		442,66
6069		Rapone (PZ)			Cappiello Maria	rapporto mesi 267/96*	262		6.926,29
6063		Calitri			Nannariello Vincenzo Caigano Maria Agnese	rapporto mesi 267/96*	263		6.477,40
6062		Muro Lucano			Lo Monaco Angelina	rapporto mesi 267/96*	264		32.546,48
6062		Muro Lucano	Lo Monaco Angelina	8.797,36		rapporto mesi 267/96*	265	8.797,36	
6062		Muro Lucano	Lo Monaco Angelina Lo Monaco Antonella	22.178,71		rapporto mesi 267/96*	266	22.178,71	
6057	2	Castelgrande			Ciani Giuseppe	rapporto mesi 267/96*	267		10.862,39
6057	2	Pescopagano	Reclina Giuseppe	141.473,26		rapporto mesi 267/96*	268	80.506,63	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6063		Calitri			Codella Antonio	rapporto mesi 267/96*		269		3.226,60
6063		Calitri			Codella Fabio	rapporto mesi 267/96*		270		3.226,60
6057	2	Pescopagano	Coppola Maria	5.561,95		conduttore		271	5.561,95	
6069		Pescopagano	Coppola Maria	1.038,39		conduttore		272	1.038,39	
6057	2	Pescopagano	Cardillo Vito Antonio	3.316,00		conduttore		273	3.316,00	
6069		Pescopagano	Cardillo Vito Antonio	619,34		conduttore		274	619,34	
6057	2	Pescopagano	Capasso Giovanni Gerardo	2.139,33		conduttore		275	2.139,33	
6069		Pescopagano	Capasso Giovanni Gerardo	399,41		conduttore		276	399,41	
6057	2	Pescopagano	Capasso Francesco	856,04		conduttore		277	856,04	
6069		Pescopagano	Capasso Francesco	159,84		conduttore		278	159,84	
6057	2	Pescopagano	Colucci Martino	4.065,42		conduttore		279	4.065,42	
6069		Pescopagano	Colucci Martino	758,76		conduttore		280	758,76	
6057	2	Pescopagano	Della Fera Giuseppina	9.627,37		conduttore		281	9.627,37	
6069		Pescopagano	Della Fera Giuseppina	1.797,53		conduttore		282	1.797,53	
6057	2	Pescopagano	Capasso Antonietta	5.561,95		conduttore		283	5.561,95	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6069		Pescopagano	Capasso Antonietta	1.038,30				284	1.038,30	
6057	2	Castelgrande			Cianci Antonio	rapporto mesi 267/96*		285		2.715,60
6057	2	Pescopagano	Laurenziello Antonietta +4	4.386,05		conduttore		286	4.386,05	
6069		Pescopagano	Laurenziello Antonietta +4	818,46		conduttore		287	818,46	
6057	2	Pescopagano	Laurenziello Antonietta	2.460,73		conduttore		288	2.460,73	
6069		Pescopagano	Laurenziello Antonietta	459,10		conduttore		289	459,10	
6057	2	Pescopagano	Rubineti Angelo Maria	758,76		conduttore		290	758,76	
6069		Pescopagano	Rubineti Angelo Maria	4.065,42		conduttore		291	4.065,42	
6057	2	Pescopagano	Laurenziello Donata Maria Teresa	6.631,23		conduttore		292	6.631,23	
6069		Pescopagano	Laurenziello Donata Maria Teresa	1.238,28		conduttore		293	1.238,28	
6057	2	Pescopagano	Pizzuto Lucrezia	10.910,66		conduttore		294	10.910,66	
6069		Pescopagano	Pizzuto Lucrezia	2.037,10		conduttore		295	2.037,10	
6057	2	Pescopagano	Pinto Maria Teresa	8.459,97		conduttore		296	8.459,97	
6069		Pescopagano	Pinto Maria Teresa	1.579,14		conduttore		297	1.579,14	
6057	2	Pescopagano	Lanza Lucia	856,04		conduttore		298	856,04	

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI			
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE	
6069		Pescopagano	Lanza Lucia	159,84		conduttore		299	159,84	
6057	2	Pescopagano	Lanza Francesco	427,25		conduttore		300	427,25	
6069		Pescopagano	Lanza Francesco	79,73		conduttore		301	79,73	
6057	2	Pescopagano	RUBINETTI ANGELA	1.925,32		conduttore		302	1.925,32	
6069		Pescopagano	RUBINETTI ANGELA	359,36		conduttore		303	359,36	
6057	2	Pescopagano	CICENIA FILOMENA VIA MARIA ANTONIETTA eredi VIA GIUSEPPE	10.696,65		conduttore		304	10.696,65	
6069		Pescopagano	CICENIA FILOMENA VIA MARIA ANTONIETTA eredi VIA GIUSEPPE	1.996,67		conduttore		305	1.996,67	
6057	2	Pescopagano	EREDI TOZZI	1.818,70		conduttore		306	1.818,70	
6069		Pescopagano	EREDI TOZZI	339,71		conduttore		307	339,71	
6057	2	Pescopagano				PUCILLO GIANBATTISTA	rapporto mesi 267/96*	308		1.327,98
6057	2	Pescopagano				PUCILLO ANGELO MARIA	rapporto mesi 267/96*	309		875,80
6062		Muro Lucano	PEPE LUISA PEPE ROSA	64.824,88			rapporto mesi 267/96*	310	64.824,88	
6063		Calitri				DI LUZIO ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	311		186,66
6057	2	Muro Lucano				SARGINELLA CATERINA DE NICOLA VITO	rapporto mesi 267/96*	312		6.608,70

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri			DI LUZIO MICHELINA	rapporto mesi 267/96*	313		210,63
6057	2	Pescopagano			GALANTE ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	314		1.261,85
6057	2	Muro Lucano			TUMMILLO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	315		13.746,48
6069		Rapone (PZ)	LORENZO ROCCO	15.915,42			316	15.915,42	
6063		Calitri			DI MURO PASQUALE	rapporto mesi 267/96*	317		935,03
6063		Calitri			DI MURO GIUSEPPINA SCOCA ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	318		504,53
6069		Rapone (PZ)	CARNEVALE MARIA MICHELA	3.544,02			319	1.751,36	
6069		Rapone (PZ)	REPOLE MARIA FELICIA CARNEVALE MARIA MICHELA	27.002,20			320	10.303,28	
6069		Rapone (PZ)			EREDI REPOLE ROSARIO	conduttore	321		3.536,60
6063		Calitri	ARMIENTO LUCIA DI MILIA GIUSEPPE DI MILIA ANGELO	5.068,79			322	5.068,79	
6069		Rapone (PZ)			CAPPIELLO DONATO	rapporto mesi 267/96*	323		13.570,28
6063		Calitri			TORNILLO CONCETTA	rapporto mesi 267/96*	324		1.378,02
6063		Calitri			DI CECCA LUIGI	rapporto mesi 267/96*	325		6.621,87
6062		Muro Lucano			CERONE VINCENZO	rapporto mesi 267/96*	326		4.358,45

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri			SCIRETTA MARIA ELISA DI CECCA VINCENZO, TERESA, GIOVANNI	rapporto mesi 267/96*	327		2.815,87
6057	2	Pescopagano	EREDI LAURENZIELLO PASQUALE	8.664,71		conduttore	328	8.664,71	
6069		Pescopagano	EREDI LAURENZIELLO PASQUALE	1.618,05		conduttore	329	1.618,05	
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA CATERINA	rapporto mesi 267/96*	330		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			GIGANTE MARIA CARMELA	rapporto mesi 267/96*	331		1.203,96
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA Maria Giuseppina	rapporto mesi 267/96*	332		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA LUIGI	rapporto mesi 267/96*	333		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GERARDO	rapporto mesi 267/96*	334		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA LUCIA	rapporto mesi 267/96*	335		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GIOVANNI	rapporto mesi 267/96*	336		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA DONATO	rapporto mesi 267/96*	337		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA VITO	rapporto mesi 267/96*	338		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA PIETRO SARCINELLA GERARDO	rapporto mesi 267/96*	339		6.211,46
6057	2	Muro Lucano			FORENZA AURELIO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	340		4.521,40
6057	2	Muro Lucano			ANGELICCHIO GERARDINA	rapporto mesi 267/96*	341		1.203,96

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6062		Muro Lucano			COCA RUSSO ROSARIA PEPE MASSIMO	rapporto mesi 267/96*	342		473.185,39
6057	2	Pescopagano			Pinto Vito Michele e Lanza Lucia	rapporto mesi 267/96*	343		56.354,08
6057	2	Pescopagano			Lanza Francesco Pinto Maria Teresa	rapporto mesi 267/96*	344		96.869,02
6057	2	Muro Lucano			Cardillo Gerardo	rapporto mesi 267/96*	345		254,99
6057	1	Calitri			BUONO MARIO POMPEO	rapporto mesi 267/96*	346		1.764,78
6062		Muro Lucano			Corrado Berardino Mangone Pompea	rapporto mesi 267/96*	347		22.050,80
6057	2	Muro Lucano			GIARLETTA ALFONSO MAROTTA ROSA	rapporto mesi 267/96*	348		8.848,30
6057	2	Muro Lucano		44.133,86			349	30.844,39	
6057	1	Pescopagano		30.812,51			350	16.347,31	
6057	3	Muro Lucano			PERILLO MARIA	rapporto mesi 267/96*	351		6.816,15
6063		Calitri			DE NICOLA LUCIA	rapporto mesi 267/96*	352		155,66
6063		Calitri			DE NICOLA GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	353		155,66
6069		Rapone (PZ)			CAPPIELLO ANGELA MARIA CAPPIELLO DONATO	rapporto mesi 267/96*	354		5.870,64
6063		Calitri			ZARRILLI CONCETTA	rapporto mesi 267/96*	355		316,95
6063		Calitri			VANACORE MARIA CONCETTA	rapporto mesi 267/96*	356		12.044,88

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6062		Muro Lucano			FEZUOGLIO ANGIOLINA	rapporto mesi 267/96*	357		1.959,22
6063		Calitri			CERRETA ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	358		37.232,82
6063		Calitri			CERRATA LUIGI D'ACIERNO CARMELA CERRATA OLIMPIA	rapporto mesi 267/96*	359		3.835,54
6057	2	Castelgrande			LA MORTE DOMENICO	rapporto mesi 267/96*	360		72,07
6057	2	Pescopagano			BRACUTO MARIA TERESA SCHETTINO GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	361		5.205,47
6057	2	Muro Lucano			BARBIERI FILOMENA	rapporto mesi 267/96*	362		4.167,14
6057	3	Castelgrande			MURO VITTORIA	rapporto mesi 267/96*	363		9.271,03
6057	2	Muro Lucano			PACELLA ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	364		3.998,00
6069		Pescopagano			BRACUTO CESARE	rapporto mesi 267/96*	365		27.054,59
6063		Calitri			DI MILIA RAFFAELLA DI MILIA MARCELLO, DI MILA GABRIELLA	rapporto mesi 267/96*	366		6.409,00
6063		Calitri	BOZZA LUCIA GALGANO VINCENZO	45.429,89			367	34.611,42	
6063		Calitri	CERRETA GAETANA	65.713,35			368	36.998,07	
6057	2	Pescopagano			SCIOSCA CESARE	conduttore	369		535,41

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6069		Pescopagano			SCIOSCA CESARE	rapporto mesi 267/96*	370		100,14
6063		Calitri			MAFFUCCI MARIA	rapporto mesi 267/96*	371		8.150,78
6057	2	Muro Lucano			PEPE GERARDINA	rapporto mesi 267/96*	372		2.769,82
6057	2	Muro Lucano			CARDONE FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	373		1.086,73
6062		Muro Lucano			LISANTI DOMENICO	rapporto mesi 267/96*	374		16.909,04
6057	2	Pescopagano			BRACUTO CESARE	rapporto mesi 267/96*	375		103.047,05
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO BERARDINO RENDINA ANNUNZIATA	rapporto mesi 267/96*	376		2.804,87
6062		Muro Lucano			CERONE GIUSEPPE REMOLLINO MARIA ROSA	rapporto mesi 267/96*	377		6.499,85
6057	3	Castelgrande			FEDERICI VITO	rapporto mesi 267/96*	378		29.125,30
6057	1	Muro Lucano			TROTTA ANTONIETTA TROTTA GERARDINA TROTTA MARIA TROTTA SALVATORE	rapporto mesi 267/96*	379		2.855,93
6057	3	Muro Lucano			TROTTA ANTONIETTA TROTTA GERARDINA TROTTA MARIA TROTTA SALVATORE	rapporto mesi 267/96*	380		1.480,03
6062		Muro Lucano			CERONE MARIA ANTONIA	rapporto mesi 267/96*	381		7.224,77
6057	3	Muro Lucano			PERILLO MARIA	rapporto mesi 267/96*	382		8.433,11

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri			DI CECCA VINCENZA ed altri	rapporto mesi 267/96*	383		2.327,38
6057	3	Castelgrande			CRISTIANO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	384		7.093,27
6057	3	Muro Lucano	GASPARRINI MARIA	14.229,64		rapporto mesi 267/96*	385	8.102,23	
6057	3	Castelgrande			COPPOLA VITA MARIA	rapporto mesi 267/96*	386		639,27
6057	3	Castelgrande			BOLOGNA GERARDO GIORGIO GIUSEPPINA	rapporto mesi 267/96*	387		13.535,70
6057	3	Castelgrande			GASPARRINI STEFANO	rapporto mesi 267/96*	388		5.749,88
6057	3	Castelgrande			MURO VINCENZO	rapporto mesi 267/96*	389		2.162,07
6057	2	Castelgrande			LO GRIPPO ROSINA	rapporto mesi 267/96*	390		3.556,54
6057	3	Muro Lucano			LO GRIPPO ROSINA	rapporto mesi 267/96*	391		1.605,32
6062		Muro Lucano			RENDINA ANGELO CERONE ROSA	rapporto mesi 267/96*	392		49.508,69
6057	3	Muro Lucano			ANGELICCHIO ROSA	rapporto mesi 267/96*	393		1.125,02
6057	3	Muro Lucano			CARDILLO PASQUALE	rapporto mesi 267/96*	394		2.302,44
6063		Calitri			DI COSMO MICHELINA	rapporto mesi 267/96*	395		466,99
6063		Calitri			DI COSMO MARIANTONIA	rapporto mesi 267/96*	396		466,99
6057	3	Muro Lucano			MAGRO MARIA LUIGIA MAGRO CARMELA	rapporto mesi 267/96*	397		29.125,80

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6062		Muro Lucano			MARCONI GIOVANNI CRISTIANO CARMELA	rapporto mesi 267/96*	398		2.641,94
6063		Calitri			NANNARIELLO VINCENZO GALGANO MARIA AGNESE	rapporto mesi 267/96*	399		14.896,76
6057	3	Muro Lucano			CIANCI FLAMINIO	rapporto mesi 267/96*	400		3.395,88
6057	2	Muro Lucano			PIROLO GIOVANNI	rapporto mesi 267/96*	401		3.783,12
6057	3	Muro Lucano			RENDINA CARMELA	rapporto mesi 267/96*	402		4.328,47
6057	3	Muro Lucano			CERONE GIOVANNI RAMUNDO MARIA	rapporto mesi 267/96*	403		4.453,69
6057	2	Muro Lucano			CERONE GIOVANNI RAMUNDO MARIA	rapporto mesi 267/96*	404		32.066,73
6062		Muro Lucano			FERRARA ANGELO MARIA	rapporto mesi 267/96*	405		25.487,63
6057	3	Muro Lucano			DE FILIPPIS GERARDINA DI GENNARO UMBERTO	rapporto mesi 267/96*	406		1.719,74
6057	2	Muro Lucano			DE FILIPPIS GERARDINA DI GENNARO UMBERTO	rapporto mesi 267/96*	407		5.308,53
6057	2	Muro Lucano			PAGLIUCA ANTONIO LOMBARDI MARIA GIUSEPPA	rapporto mesi 267/96*	408		35.314,43
6057	3	Muro Lucano			PAGLIUCA ANTONIO LOMBARDI MARIA GIUSEPPA	rapporto mesi 267/96*	409		266,90

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	3	Muro Lucano			RENDINA ROSA MARIA	rapporto mesi 267/96*			1.723,11
6057	3	Muro Lucano			INDELLI GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*			2.398,40
6057	3	Muro Lucano			ZAMPINO POMPEA ANGIOLINA MARCONE ROSA MARCONE DOMENICO	rapporto mesi 267/96*			260,43
6057	3	Castelgrande			PEPE FELICE	rapporto mesi 267/96*			1.729,70
6057	2	Castelgrande			PEPE FELICE	rapporto mesi 267/96*			200,29
6057	3	Castelgrande			PEPE ANDREA +4	rapporto mesi 267/96*			19.026,65
6057	3	Muro Lucano			SARCINELLA POMPEA	rapporto mesi 267/96*			16.362,39
6057	3	Muro Lucano			DI GREGORIO VINCENZO	rapporto mesi 267/96*			14.181,81
6057	3	Muro Lucano			FARENGA FELICE NICOLA ALFREDO	rapporto mesi 267/96*			1.815,53
6063		Caaltri			DI NAPOLI ROCCO DI NAPOLI CANIO	rapporto mesi 267/96*			466,99

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazioni, interessi, e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri			DE NICOLA VITO	rapporto mesi 267/96*	420		155,66
6057	2	Muro Lucano			PACELLA ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	421		5.243,28
6063		Calitri			NICOLAIS VINCENZA DI MAIO VINCENZA	rapporto mesi 267/96*	422		1.874,25
6063		Calitri			SCOCA CANIO	rapporto mesi 267/96*	423		374,49
6057	2	Muro Lucano			ANGELICCHIO PASQUALE	rapporto mesi 267/96*	424		12.728,63
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GERARDO FASCIGLIONE INCORNATA	rapporto mesi 267/96*	425		499,39
6057	2	Muro Lucano			REMOLLINO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	426		1.938,84
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	427		15.846,18
6062		Muro Lucano			PAGLIUCA ANGELINA FARENGA GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	428		21.184,96
6006		Calitri			COMUNE DI CALITRI	rapporto mesi 267/96*	429		22.495,20
6069		Rapone			CAPPIELLO MARIA TOZZI ROSARIA	rapporto mesi 267/96*	430		5.286,62
6069		Rapone			TOZZI ANGELO MARIA	rapporto mesi 267/96*	431		3.524,41
6057	3/1	Castelgrande			GASPARRINI MARIA	rapporto mesi 267/96*	432		8.503,99

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	3/1	Castelgrande			CRISTIANO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	433		7.096,48
6057	3/1	Castelgrande			CIANCI FLAMINIO	rapporto mesi 267/96*	434		2.158,97
6057	3/1	Castelgrande			CERONE GERARDO	rapporto mesi 267/96*	435		1.287,87
6062		Muro Lucano			DI NAPOLI POMPEA	rapporto mesi 267/96*	436		4.432,57
6062		Muro Lucano			DI NAPOLI POMPEA SANFRANCESCO GERARDINA	rapporto mesi 267/96*	437		553,05
6057	2	Castelgrande			PENNIMPEDE ANTONIO FEDERICI MARIA GERARDA	rapporto mesi 267/96*	438		632,91
6057	2	Castelgrande			MASI PASQUALE FEDERICI TERESA	rapporto mesi 267/96*	439		2.193,51
6057	2	Castelgrande			COPPOLA VITO	rapporto mesi 267/96*	440		16.005,70
6057	2	Castelgrande			IANNUZZI FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	441		2.830,84
6057	3/1	Castelgrande			MURO GIUSEPPE LA MORTE GRAZIA		442		2.490,09
6057	2	Castelgrande			ESPOSITO ROSANNA	rapporto mesi 267/96*	443		11.097,06
6057	2	Castelgrande			COPPOLA TERESA	rapporto mesi 267/96*	444		5.047,89
6057	3/1	Muro Lucano			PERILLO MARIA		445		12.679,36

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE importo lordo	PRATICHE PRIVATE
6057	3/1	Muro Lucano			FASCIGLIONE INCORONATA FASCIGLIONE			446	3.971,43
6057	3/1	Muro Lucano			FARENGA FELICE NICOLA ALFREDO			447	1.928,16
6069		Rapone			LECCESE ROSANNA LECCECE POTITO	rapporto mesi 267/96*		448	2.935,32
6057	2	Muro Lucano			TROIANO GIUSEPPINA, MAURIZIO, GAETANO, DANIELE	rapporto mesi 267/96*		449	4.030,19
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO SALVATORE	rapporto mesi 267/96*		450	424,90
6062		Muro Lucano			RENDINA GERARDO	rapporto mesi 267/96*		451	2.378,35
	2	Muro Lucano			SARCINELLA LUIGI	rapporto mesi 267/96*		452	7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA PIETRO	rapporto mesi 267/96*		453	3.577,99
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA CATERINA	rapporto mesi 267/96*		454	7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GERARDO	rapporto mesi 267/96*		455	3.577,99
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA LUCIA	rapporto mesi 267/96*		456	7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA DONATO	rapporto mesi 267/96*		457	7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA MARIA GIUS	rapporto mesi 267/96*		458	7.128,72

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA VITO	rapporto mesi 267/96*	459		7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GIOVANNI	rapporto mesi 267/96*	460		7.128,72
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA GERARDO (*)	rapporto mesi 267/96*	461		7.128,72
6057	2	Muro Lucano			BARBIERI FILOMENA	rapporto mesi 267/96*	462		11.503,62
6057	2	Muro Lucano			FASCIGLIONE ANTONIETTI	rapporto mesi 267/96*	463		2.946,79
6057	3/1	Muro Lucano			FASCIGLIONE ANTONIETTI	rapporto mesi 267/96*	464		6.219,09
6057	2	Muro Lucano			SARCINELLA CATERINA	rapporto mesi 267/96*	465		9.735,40
6057	2	Castelgrande			MURO ANGELO MURO ELISABETTA	rapporto mesi 267/96*	466		2.196,46
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	467		19.286,56
6057	2	Castelgrande			FRANCO Pasquale, Giuseppe, Pio Mario, Gerardo, Maria	rapporto mesi 267/96*	468		159,36
6057	2	Castelgrande			CRISTIANO Vincenzo, Antonio Bricida, Gianbattista, Maria	rapporto mesi 267/96*	469		16.316,58
6062		Muro Lucano			SANFRANCESCO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	470		1.400,08
6057	3/1	Muro Lucano			IACULLO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	471		4.725,78

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6063		Calitri			RABASCA GERARDINA	rapporto mesi 267/96*	472		355,18
6057	2	Castelgrande			TASCA GIANBATTISTA TASCA VITTORIA MARIA	rapporto mesi 267/96*	473		1.290,30
6057	2	Pescopagano Castelgrande			PUCILLO LORENZO PUCILLO NICOLA PUCILLO MARIA	rapporto mesi 267/96*	474		9.488,70
6057	2	Pescopagano Castelgrande			PUCILLO GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	475		9.488,70
6057	1	Pescopagano			ARANEO CARMELINA ARANEO MARIA DONATA LENA	rapporto mesi 267/96*	476		28.147,91
6057	2	Pescopagano			ARANEO CARMELINA ARANEO MARIA DONATA LENA	rapporto mesi 267/96*	477		8.409,90
6057	1	Pescopagano			LAURENZIELLO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	478		32.702,75
6057	1	Pescopagano			LANZA LUCIA LAURENZIELLO GIANBATTISTA	rapporto mesi 267/96*	479		13.505,12
6057	2	Muro Lucano			TARRICONE MARIO	rapporto mesi 267/96*	480		8.579,37
6057	2	Muro Lucano			PAGLIUCA MASSIMO	rapporto mesi 267/96*	481		18.649,03
6057	2	Castelgrande			MURO VITO	rapporto mesi 267/96*	482		778,57
6057	2	Muro Lucano			ARGENTINO GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	483		1.317,33
6057	2	Muro Lucano			MENNONNA FELICE MENNONNA GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	484		10.479,24

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			TIRICO ELVIRA TIRICO ANTONIA	rapporto mesi 267/96*	485		3.718,69
6057	3/1	Muro Lucano			RENDINA CARMELA	rapporto mesi 267/96*	486		4.864,17
6057	2	Muro Lucano			RENDINA LUIGI PIETRO	rapporto mesi 267/96*	487		2.980,31
6057	2	Muro Lucano			BARILE MICHELE	rapporto mesi 267/96*	488		1.510,41
6057	2	Muro Lucano			BARILE ROSINA	rapporto mesi 267/96*	489		3.020,82
6057	2	Muro Lucano			LOMBARDI GIUSEPPE STORIONE MARIANNA	rapporto mesi 267/96*	490		4.813,25
6057	2	Muro Lucano			STORIONE MARIANNA	rapporto mesi 267/96*	491		1.024,84
6057	1	Pescopagano			SCIOSCIA NICOLA	rapporto mesi 267/96*	492		38.739,94
6057	2	Castelgrande			CIANCI ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	493		1.995,73
6057	2	Muro Lucano			PIRRA CRESCENZIA	rapporto mesi 267/96*	494		1.510,47
6062		Muro Lucano			FARENGA DONATELLA	rapporto mesi 267/96*	495		1.550,46
6057	2	Castelgrande			RIZZO-RUYO-DI CAIRANO	rapporto mesi 267/96*	496		2.055,57
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO ROSA DISCIANNI MICHELE	rapporto mesi 267/96*	497		1.101,70

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			CIBARELLI FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	498		3.169,90
6057	2	Castelgrande			COLUCCI GERARDA	rapporto mesi 267/96*	499		211,19
6057	2	Muro Lucano			RENDINA SANTO GIOVANNI	rapporto mesi 267/96*	500		13.544,27
6057	1	Pescopagano			LAURENZIELLO MARGHERITA	rapporto mesi 267/96*	501		14.416,88
6057	1	Pescopagano			LAURENZIELLO ANTONIE	rapporto mesi 267/96*	502		11.236,00
6057	2	Pescopagano			LAURENZIELLO ANTONIE	rapporto mesi 267/96*	503		2.922,28
6057	2	Pescopagano			SCHETTINO GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	504		1.164,95
6057	2	Pescopagano			SCHETTINO GIUSEPPE BRACUTO MARIA TERESA	rapporto mesi 267/96*	505		9.998,77
6057	2	Castelgrande			BOLOGNA ESTER +3	rapporto mesi 267/96*	506		552,64
6057	2	Castelgrande			CRISTIANO ANNA	rapporto mesi 267/96*	507		547,94
6064		Calitri			GERVASI GIOVANNA	rapporto mesi 267/96*	508		969,68
6063		Calitri			GERVASI GIOVANNA	rapporto mesi 267/96*	509		1.429,62
6057	2	Muro Lucano			GALANTE ANTONIO	rapporto mesi 267/96*	510		1.853,66

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Muro Lucano			PACIELLO ANTONIO + 6	rapporto mesi 267/96*	511		30.347,51
6062		Muro Lucano			FEZZUOGGIO MARIA	rapporto mesi 267/96*	512		7.420,61
6012		Calitri			ENRICO ROSA	rapporto mesi 267/96*	513		624,24
6064		Calitri			ENRICO ROSA	rapporto mesi 267/96*	514		25.302,29
6057	3	Castelgrande			ICLA	rapporto mesi 267/96*	515		393,62
6057	2	Muro Lucano			LISANTI ROSA	rapporto mesi 267/96*	516		9.495,99
6057	2	Muro Lucano			MARIANI VITO DEL PINO ANGELINA	rapporto mesi 267/96*	517		1.180,70
6057	2	Castelgrande			LA MORTE ANTONIO FEDERICI ANNAMARIA	rapporto mesi 267/96*	518		516,12
6057	2	Pescopagano			GONNELLA LORENZO GONNELLA PIETRO GONNELLA GERARDO	rapporto mesi 267/96*	519		3.228,75
6057	2	Muro Lucano			CAVALLO GERARDO	rapporto mesi 267/96*	520		1.831,50
6057	2	Pescopagano			MONTANO GIAMBATTISTA	rapporto mesi 267/96*	521		54,02
6057	2	Castelgrande			CIANCI GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	522		8.034,62
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO ANTONIO ZARRILLO MARIA	rapporto mesi 267/96*	523		144,95

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Castelgrande			DE SANCTIS MATILDE	rapporto mesi 267/96*	524		2.106,81
6057	2	Castelgrande			ANGELICCHIO LUIGI FEDERICI ANGELA MABIA	rapporto mesi 267/96*	525		599,24
6057	2	Muro Lucano			LA MORTE PIETRO COLUCCI MARIA	rapporto mesi 267/96*	526		4.125,01
6057	2	Castelgrande			MURO VITO MURO TERESA	rapporto mesi 267/96*	527		89,08
6057	3	Castelgrande			RUSSO CORRADO	rapporto mesi 267/96*	528		69,36
6057	2	Castelgrande			MELILLO DONATO	rapporto mesi 267/96*	529		502,86
6057	3	Castelgrande			CIANCI FLAMINIO	rapporto mesi 267/96*	530		3.831,49
6057	2	Castelgrande			CIANCI FLAMINIO	rapporto mesi 267/96*	531		5.939,15
6057	2	Castelgrande			CRISTIANO FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	532		1.103,73
6057	2	Castelgrande			MARINARO ROBERTO MARINARO MARIA MABINARO AUGUSTA	rapporto mesi 267/96*	533		1.863,99
6057	2	Muro Lucano			CARDONE FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	534		1.248,07
6063		calitri			Cirminello Giuseppe	rapporto mesi 267/96*	535		46.071,70
6057	2	Castelgrande			GASPARRINI GERARDO	rapporto mesi 267/96*	536		7.777,08

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI		
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	2	Castelgrande			CRISTIANO FRANCO+3	rapporto mesi 267/96*	537		3.146,85
6057	2	Muro Lucano			ALTIERI LUCIA	rapporto mesi 267/96*	538		2.797,33
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO SALVATORE	rapporto mesi 267/96*	539		5.120,61
6057	2	Muro Lucano			CARDILLO PASQUALE	rapporto mesi 267/96*	540		415,34
6057	2	Castelgrande			GRECO AGATINA	rapporto mesi 267/96*	541		5.808,50
6057	2	Castelgrande			SARANGELO ROCCO	rapporto mesi 267/96*	542		2.705,13
6057	2	Castelgrande			SARANGELO MARIO GIOACCHINO	rapporto mesi 267/96*	543		2.705,13
6057	2	Pescopagano			CAPUTO GIUSEPPINA GONNELLA MAURO	rapporto mesi 267/96*	544		1.021,51
6057	2	Pescopagano			ANGIOLILLO LUCIA GALLO GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	545		13.089,30
6057	3/1	Pescopagano			RUVO FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	546		6.568,87
6057	3/1	Pescopagano			CIANCI GIUSEPPE	rapporto mesi 267/96*	547		3.079,76
6057	2	Pescopagano			BRUNO LORENZO	rapporto mesi 267/96*	548		348,87
6057	1	Pescopagano			ROSELLI FRANCESCO PASQUALE	rapporto mesi 267/96*	549		5.656,56

PROG	Lotto	Comune	RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE		RICHIESTE PRIVATE		NUMERO	TRANSAZIONI	
			DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria e spese tecniche	DITTE	IMPORTI RICHIESTI €. al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione monetaria		PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6069		Rapone			CAPPIELLO ANNA MARIA +3	rapporto mesi 267/96*	550		2.935,32
6069		Rapone			REPOLE MICHELANGELO +2	rapporto mesi 267/96*	551		2.935,32
6057	2	Castelgrande			DE SANTIS MARIA	rapporto mesi 267/96*	552		623,43
6057	2	Pescopagano			VURRO LUCIA	rapporto mesi 267/96*	553		174,44
6057	2	Pescopagano			VURRO MARIA TERESA	rapporto mesi 267/96*	554		174,44
6057	2	Pescopagano			BRUNO GIACOMO	rapporto mesi 267/96*	555		348,87
6006		Calitri			COMUNE DI CALITRI	rapporto mesi 267/96*	556		37.741,60
6057	3/1	Muro Lucano			DI GREGORIO ALEXIA	rapporto mesi 267/96*	557		752,45
6057	1	Pescopagano			GONNELLA FRANCESCO	rapporto mesi 267/96*	558		1.296,42
6057	2	Muro Lucano			ALTIERI CARMELA	rapporto mesi 267/96*	559		1.290,16
6006		Calitri			DI CECCA CATERINA	rapporto mesi 267/96*	560		2.104,97
6062		Muro Lucano			CAPEZIO DONATO CELLA FILOMENA	rapporto mesi 267/96*	561		32.219,36
6057	2	Castegrande			CARDILLO OLGA ed altri	rapporto mesi 267/96*	562		5.877,10

		RICHIESTE PRATICHE ASSISTITE				RICHIESTE PRIVATE		TRANSAZIONI	
PROG	Lotto	Comune	DETE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione immobiliare e spesa tecnica	DETE	IMPORTI RICHIESTI € al netto delle anticipazioni, interessi, rivalutazione immobiliare	NUMERO	PRATICHE ASSISTITE	PRATICHE PRIVATE
6057	3/1	Castellaneta			MASI MICHELE DE SANCTIS MARIA LUCIA	rapporto mesi 267/96*	563		4.367,76
6057	2	Castellaneta			DE SANCTIS VINCENZO MASI LUCIA	rapporto mesi 267/96*	564		5.935,95
6012		Caliri			ERRICO ROSA	rapporto mesi 267/96*	565		5.377,19
6064		Caliri			ERRICO ROSA	rapporto mesi 267/96*	566		7.922,34
6057	3/1	Muro Lucano			CARDONE MAURO	rapporto mesi 267/96*	567		47.904,11
TOTALI				6.350.513,46				3.849.631,21	3.230.356,46
									NON QUANTIFICATO ma di importo presuntivo di oltre 7.000.000 €
									TOTALE GENERALE
									Euro 7.079.967,67

* a fronte dei mesi sopraripartiti di effettiva occupazione delle particelle sono stati riconosciuti n.96 mesi

All. 7

.6057/1

	ditta	N.trans	del	A=Acconto	note
1	Masini Margherita	4	18/10/05	A	
2	Zarrilli giuseppe	20	18/10/05	A	
3	Cerone Vita Maria	16	18/10/05	A	
4	Enrico Maria Lucia	25	24/10/05	A	nulla piu dovuto
5	Borea Pietro	3	18/10/05	A	
6	Di Napoli Antonia	2	18/10/05	A	nulla piu dovuto
7	Roselli Arcadio	19	18/10/05	A	
8	Ciccone Antonietta	32	01/02/06	A	nulla piu dovuto
9	Metallo Michelina	21	24/10/05	A	
10	Roselli Francesco	33	01/02/06	A	
11	Di Napoli Berardino	45	10/02/06	A	
12	Di Napoli Berardino	98	08/06/06	A	
13	Di Napoli Franca Angelina	60	07/03/06	A	
14	Covino Angiolina +4	171	19/09/08	A	
15	Di Napoli Glorinda	34	01/02/06	A	
16	Di Rese Carmela	78	28/03/06	A	
17	Di Milia Benedetto	46	10/02/06	A	
18	Marinero Francesco	72	28/03/06	A	
19	Di Napoli Grazia+1	61	07/03/06	A	
20	Di Carlo Erberto+1	88	16/05/06	A	
21	Metallo Anna Lucia +1	82	16/05/06	A	
22	Di Rese Giuseppe+2	100	28/09/06	A	
23	Cerone Giovanni	92	08/06/06	A	
24	Di Napoli Norina+1	99	08/06/06	A	
25	Russo Maria	114	23/10/06	A	
26	Preite Antonio+1	350	14/05/12	A	
27	Ericchione Vittoria	106	28/09/06	A	
28	Roselli Annunziata +1	122	23/11/06	A	
29	Chiaravalle Antonio	128	23/11/06	A	
30	Graziano Antonio	134	04/04/07	A	
31	Falivena Antonio	133	04/04/07	A	
32	Cerone Michele	143	20/09/07	A	
33	Vallario Canio	170	28/05/08	A	
34	Giuseffi Giuseppe	174	25/09/08	A	
35	Cerone Pietro	176	25/09/08	A	
36	Trincariello Gerardina	178	25/09/08	A	
37	Areno Gabriele	230	04/11/10	A	
38	Trotta Antonietta ed altri	379	04/07/13	A	

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio	
1	Roselli Francesco+1	549	13/04/2006	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1541 del 6/06/16	n.
2	Laurenziello Antonietta	502	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1541 del 6/06/16	n.
3	Scioscia Nicola	492	29/07/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1541 del 6/06/16	n.
4	Laurenziello Gerardo	478	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1460 del 15/12/15	n.
5	Laurenziello Margherita	501	16/9/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1541 del 6/06/16	n.
6	Lanza Lucia	479	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1541 del 6/06/16	n.
7	Buono Mario Pompeo	346	14/05/2012	S		
8	Areneo Carmelina+1	476	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1460 del 15/12/15	n.
9	Di Tore Assunta			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1414 del 4/8/15	n. ICLA
10	Bulbo Lorenza ed altri			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1414 del 4/8/15	n. ICLA
11	Vallario Angela ed altri			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1414 del 4/8/15	n. ICLA
12	Gonnella Francesco	558	14/07/2016	S		

.6057/2

	ditta	N.trans	del	A=Acconto	note
1	Federici Vito	245	03/02/11	A	
2	rendina Gerardo +1	233	04/11/10	A	
3	Cardilo Giuseppe Cardillo Filomena	42	01/02/06	A	
4	Cardillo Filomena	41	01/02/06	A	
5	Cardillo Berardino+1	376	04/07/13	A	
6	Sarcinella Donatella+1	217	15/06/10	A	
7	Cardillo Giuseppe	210	15/06/10	A	
8	Angelicchio Gerardina	216	25/06/10	A	
9	Sarcinella Caterina di Nicola Vito	312	27/10/11	A	nulla piu dovuto
10		211	15/06/10	A	nulla piu dovuto
11	Lo Monaco Gianvito+1	156	19/02/08	A	
12	Tirico Immacolata	223	15/06/10	A	
13	La morte Rosina	213	15/06/10	A	
14	Lombardi Antonietta	219	15/06/10	A	
15	Pace Donata	260	28/04/11	A	
16	Cristiano Mario	207	15/06/10	A	
17	Renmollino Annunziata	237	04/11/10	A	
18	Masi Francesca+1	227	04/11/10	A	
19	Angiolillo Angelina +2	349	14/05/12	A	
20	Cristiano Giuseppina	246	03/02/11	A	
21	Cianci Antonio+1	251	03/02/11	A	
22	Cristiano Rosa ed altri	229	04/11/10	A	
23	Cerone Antonio+1	228	04/11/10	A	
24	cristiano Maria	247	03/02/11	A	
25	Pepe Gerardina	372	12/03/13	A	
26	Rendina Giuseppe	268	21/07/11	A	
27	Tumillo Gerardo	315	27/10/11	A	
28	Lo Grippo Rosina	390	21/11/13	A	VEDI ANCHE 6057/3/1
29	Melucci Antonio	257	28/04/11	A	
30	Comune di Pescopagano	1	22/09/04	A	
31	Pinto Giuseppina	238	04/11/10	A	
32	Angiolillo Chiara	8	18/10/05	A	
33	Cardillo Donatella	157	19/02/08	A	
34	Cerone Gerardo+2	36	01/02/06	A	nulla piu dovuto
35	Bologna Maria Donata	43	01/02/06	A	
36	Cardillo Giuseppe	40	01/02/06	A	
37	Malpede Vito	48	10/02/06	A	
38	Della Chiesa Pasquale	68	28/03/06	A	
39	Cardillo Antonio	467	26/03/15	A	
40	Lo Monaco Giuseppe	69	28/03/06	A	
41	coppola Viata maria+3	141	20/09/07	A	
42	federici Anna	159	19/02/08	A	
43	Cerone Lucia+3	110	28/09/06	A	
44	Cannella Anna Maria	111	28/09/06	A	
45	Ponte Cosimo	118	23/11/06	A	

46	Paolino Giuseppe Santino	102	28/09/06	A	
47	Coppola Maria	123	23/11/06	A	
48	de Sanctis Paolo	154	18/12/07	A	nulla piu dovuto
49	Fasciglione Giuseppe+1	125	23/11/06	A	
50	Araneo Carmelina+1	477	10/06/15	A	
51	Federici Franco	468	26/03/15	A	
52	Storione Marianna	491	10/06/15	A	
53	Araneo Antonio ed altri	250	03/02/11	A	
54	Giarletta Alfonso+1	348	14/05/2012	A	

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio
1	Cibarelli Francesco	498	16/9/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 del 12/07/16
2	Lisanti rosa	516	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1548 del 12/07/16
3	Cristiano Antonio+7	469	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15
4	Cerone Giovanni	404	21/11/2013	S	in corso
5	Cardillo Gerardo	427	07/10/2014	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1438 del 29/09/15
6	Sarcinella Caterina	465	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1438 del 29/09/15
7	Pagliuca Antonio	408	21/11/2013	S	in corso
8	Di gennaro Umberto	407	21/11/2013	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1453 del 16/11/15
9	Angelicchio Pasquale	424	07/10/2014	S	in corso
10	Muro Angelo+1	466	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15
11	Tirico Elvira+1	485	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
12		452	26/03/2015	S	
13		458	26/03/2015	S	
14		454	26/03/2015	S	
15		461	26/03/2015	S	
16	eredi Sarcinella	459	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1453 del
17		457	26/03/2015	S	16/11/15
18		456	26/03/2015	S	
19		460	26/03/2015	S	
20		453	26/03/2015	S	
21		455	26/03/2015	S	
22	Barbieri Filomena	462	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1438 DEL 29/9/15
23	Pagliuca Massimo	481	10/06/2015	S	proprietario 50%
24	Bracuto Maria Teresa+1	505	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
25	Pacella Antonio	421	29/07/2014	S	in corso
26	Bracuto Cesare	375	04/07/2013	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1569 DEL 7/1/16
27	De Santis Vincenzo+1	564	14/07/16	S	
28	Tasca Gianbattista +1	473	26/03/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15
29	Cianci Giuseppe (1936)	522	17/12/2015	S	

30	Cianci Antonio	493	29/7/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16
31	Eredi Pucillo	553	13/04/2016	S	
32		554	13/04/2016	S	
33		555	13/04/2016	S	
34		548	13/04/2016	S	
35	La Morte Pietro Antonio+1	526	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1548 DEL 18/7/16
36	Gonnella Gerardo ed altri	519	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1548 DEL 18/7/16
37	Gonnella Gerardo ed altri				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1413 DEL 28/7/15
38	Barile Michele	488	10/06/2015	S	
39	Barile Rosina	489	10/06/2015	S	
40	Pepe Felice	414	30/01/2014	S	
41	SARANGELO ROCCO	542	13/04/2016	S	
42	SARANGELO MARIO GIOACCHINO	543	13/04/2016	S	
43	Galante Antonio	510	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
44	Cardone Francesco	534	13/04/2016	S	in corso
45	Pirolò Giovanni	401	21/11/2013	S	
46	Sarcinella Gerardo +1	425	07/10/2014	S	
47	Remollino Gerardo	426	07/10/2014	S	
48	Tarricone Mario	480	10/6/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
49	Olga Cardillo ed altri	562	17/04/2016	S	
50	Cristiano francesco	532	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1502 del 1/3/16
51	Rendina Santo Giovanni	500	16/9/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
52	Greco Agatina	541	13/04/2016	S	in corso
53	Coppola Vito	440	21/1/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
54	Coppola Teresa	444	21/1/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1443 DEL 22/10/15
55	Iannuzzi Francesco	441	21/01/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15
56	La Morte Antonio+1	518	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1502 del 1/3/16
57	Esposito Rosanna	443	21/01/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15

ICLA

58	Cardillo rosa+1	497	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
59	Rendina Luigi Pietro	487	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1438 DEL 29/9/15
60	Cardillo Antonio +1	523	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1548 DEL 18/7/16
61	Argentino Giuseppe	483	10/76/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
62	Lanza Francesco+1	344	14/05/2012	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1469 DEL 7/1/16
63	Mennonna Felice+1	484	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
64	Raciello Pasquale ed altri	511	07/10/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
65	Pirra Crescenza	494	09/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1547 DEL 12/7/16
66	Fasciglione Antonietta	463	26/03/2015	S	
67	Cardillo Salvatore	450	21/01/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1438 DEL 29/9/15
68	Pucillo Lorenzo ed altri	474	26/03/2015	S	
69	Pucillo Lorenzo ed altri	475	26/03/2015	S	
70	Muro Vito	482	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1443 DEL 22/10/15
71	Pennimpede Antonio+1	438	21/01/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1442 del 14/10/15
72	Masi Pasquale	439	21/01/2015	S	in corso
73	Cianci Flaminio	531	17/12/2015	S	
74	Troiano giuseppian ed altri	449	21/01/2015	S	
75	Di Cairano Michele ed altri	496	16/09/2015	S	
76	Bologna Omar ed altri	506	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16
77	Lombardi Giuseppe+1	490	10/06/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1440 del 6/10/15
78	Cristiano anna	507	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16
79	Angelicchio cuigi+1	525	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1502 DEL 18/7/16
80	cavallo Gerardo	520	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1548 DEL 18/7/16
81	Liariccgia Pasquale				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1388 DEL 26/5/15

ICLA

82	Cristiano Gerardo				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1388 DEL 26/5/15	ICLA
83	Errico Vito				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1388 DEL 26/5/15	ICLA
84	Cristiano Lucia				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1388 DEL 26/5/15	ICLA
85	Colucci Gerarda	499	16/9/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16	
86	Nardi Angiola				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1355 DEL 9/4/15	ICLA
87	Nardi Anna Maria				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1355 DEL 9/4/15	ICLA
88	Muro Antonietta				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1355 DEL 9/4/15	ICLA
89	Nardi Carmine				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1355 DEL 9/4/15	ICLA
90	Via Giovanna Gallo Valeria				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1413 DEL 28/7/15	ICLA
91	Araneo Crescenzo+1				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1413 DEL 28/7/15	
92	Pace Donata				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1413 DEL 28/7/15	
93	Marinara Augusta +3				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16	
94	Altieri Lucia	538	13/04/2016	S	in corso	
95	Mariani Vito+1	517	17/12/2015	S		
96	Altieri Carmela	559	14/07/2016	S		
97	Caputo Giuseppina+1	544	13/04/2016	S	in corso	
98	Melillo Donato	529	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1502 DEL 1/3/16	
99	Muro Vito+1	527	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1502 DEL 1/3/16	
100	de Santis Matilde	524	17/12/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1503 DEL 1/3/16	
101	Pinto Vito Michele +1	343	14/05/2012	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1469 DEL 7/1/16	
102	Gasparri Gerardo	536	13/04/2016	S	in corso	
103	Vurro Maria Teresa	554	13/04/2016	S		
104	Bruno Giacomo	555	13/04/2016	S		
105	Bruno Lorenzo	548	13/04/2016	S		

106	Angiolillo Lucia +1	545	13/04/2016	S	in corso	
107	Cristiano Franco +3	537	13/04/2016	S	in corso	
108	Melisotti Giuseppe			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1571 DEL 19/9/16	ICLA
109	Rubinetti Angela			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1571 DEL 19/9/16	ICLA

.6057/3/1

	ditta	N.trans	del	A=Acconto	note
1	MAGRO CARMELA MAGRO MARIA LUIGIA (ex Sarcinella Annunziata Giuseppina)	30 397	01/02/2006 27/11/2013	A A	
2	PAGLIUCA ANTONIO LOMBARDI MARIA GIUSEPPA	409	21/11/2013	A	
3	TROTTA Antonietta Trotta Gerardina Trotta Maria Trotta Salvatore	380	04/07/2013	A	
4	DI GENNARO UMBERTO DE FILIPPIS GERARDINA	406	21/11/13	A	
5	Fasciglione Gerardina	124	23/11/06	A	
6	Federici Vito	378	04/07/13	A	
7	LOGRIPPO ROSINA	391	21/11/2013	A	
8	Gasparri Stefano	388	21/11/2013	A	
9	CARDILLO PASQUALE	394	21/11/2013	A	
10	ANGELICCHIO ROSA	393	21/11/2013	A	
11	CERONE GIOVANNI RAMUNDO MARIA	403	21/11/2013	A	vedi anche prog 6057/2
12	Cerone Maria Gerarda	71	28/3/06	A	
13	Cella Pasquale+1	167	22/04/2008	A	
14	CERONE GERARDO	435	07/10/14	A	
15	GASPARRINI STEFANO	388	21/11/13	A	** NULLA è piu dovuto

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio	
1	PERILLO MARIA	445	21/01/2015	S	in corso	
2	DI GREGORIO Vincenzo	417	30/01/14	S		
3	DI GREGORIO Alexia (FIGLIA MINORE)	557	14/07/16	S		
4	RENDINA CARMELA	486	10/06/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1445 del 28/10/15	
5	Fasciscione Antonietta	464	26/03/15	S	procedura recupero in corso	
6	Fasciglione Giuseppe	446	21/01/15	S		
7	Gasparri Maria	432	07/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
8	Cianci Flaminio	530	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1499 del 19/2/16	
9	BOLOGNA GERARDO				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1445 del 28/10/15	
10	GIORGIO GIUSEPPINA	387	21/11/13	S	in corso	
11	Sarcinella Pompea	416	30/01/14	S	in corso	
12	FARENZA FELICE NICOLA ALFREDO	447	21/01/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1445 del 28/10/15	
13	Pepe Felice	413	30/01/14	S		
14	Pepe Andrea ed altri	415	30/01/14	S		
15	Cristiano Gerardo	433	07/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
16	COPPOLA VITA MARIA	386	21/11/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
17	CIANCI GIUSEPPE	547	13/04/16	S	in corso	
18	MASI MICHELE DE SANCTIS MARIA LUCIA	563	14/07/16	S	in corso	
19	MURO VINCENZO	389	21/11/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
20	Indelli Giuseppe+4	412	30/01/14	S	proprietari (6/12)	
21	IACULLO GERARDO	471	26/03/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1445 del 28/10/15	
22	muro giuseppe+1	442	21/01/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
23	Muro Vittoria	363	16/10/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1456 del 25/11/15	
24	PENNIMPEDE MARIA			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1356 del 20/4/15	ICLA
25	Russo Corrado	528	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1499 del 19/2/16	
26	ICLA Costruzioni Generali	515	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1499 del 19/2/16	
27	BUVO FRANCESCO	546	13/04/16	S		
28	CARDONE MAURO	567	07/09/16	S		

6006

	<i>ditta</i>	<i>N.trans</i>	<i>del</i>	<i>=Accon</i>	<i>note</i>
1	Di Muro FrancaMaria ed altri	152	23/10/07	A	
2	Ramundo dante	180	22/1/09	A	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio	note
1	Rabasca Antonia (fallimento palcitic)	188	26/02/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 539 del 19/5/09	
2	Rabasca Vittorio +4 (fallimento palcitic)	187	26/02/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.532 del 30/3/09	
3	Cerreta Pietro Cestone Maria Angela (eredi)				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n 458/COMM del 23/7/08	
4	Lops Angela	205	7/7/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n 645/COMM del 11/3/10	
5	Rapolla flaminia EREDI	153	23/10/2007	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
6	Lampariello Luigi	184	22/1/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
7	Zarrilli Rosa	185	22/1/09	S		
8	Di Maio assunta	163	22/4/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.465 del 24/9/08	
9	Cetta angelo	203	7/7/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
10	Cetta Rosetta	204	7/7/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
11	Comune di Calitri	206	16/12/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n 814/COMM del 28/1/11	
12	Comune di Calitri	429	7/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
13	Comune di Calitri	556	14/7/16	S		
14	Cestone Francesca				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n 458/COMM del 23/7/08	
15	Lampariello Luigino ed altri	186	22/1/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
16	Lampariello Antonio	179	22/1/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
17	Vallario Francesca	183	22/1/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1417 del 14/9/15	
18	Demanio dello stato				decreto definitivo esproprio n.459 del 25/7/08	ICLA
19	Russo Michele,Di Roma Gaetano,Zarrilli Maria ed altri,Di Maio Luigi				decreto definitivo esproprio n.645 del 11/3/10	ICLA
20	Di Roma Mario e Laura	255	04/03/2011	S	decreto definitivo esproprio n.848 del 21/3/11	
21	Armiento Lucia +1, Gautieri antonia ed altri				decreto definitivo esproprio n.870 del 18/5/11 - sostituito con decreto 884 del 6/6/11	ICLA

22	Di Salvo Teresa ed altri			DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1420 del 16/9/15	ICLA
23	Luongo Pasquale, D'Ascoli angelo, D'Ascoli Valentino, Galgano Francesca ed altri			DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1497 del 3/2/16	ICLA
24	Ceramica Ofantina, Mazziotti, Iampariello canio e ed altri, Galgano assunta ed altri, Borea giuseppina +1,			DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1498 del 3/2/16	ICLA
25	Cicoria vincenzo, Cicoria Antonietta, piùmelli emma+3, Di Cecca iolanda, Di Milia Antonietta			decreto definit .esproprio N. 1537 DEL 18/5/16	ICLA
26	Di Cecca Caterina	560	14/07/2016	S	

6012

	<i>ditta</i>	<i>N.trans</i>	<i>del</i>	<i>A=Acconto</i>	<i>note</i>
1					
2					
3					
4					

	<i>ditta</i>	<i>N.trans</i>	<i>del</i>	<i>S=Saldo</i>	<i>Decreto definitivo esproprio</i>
1	ERRICO ROSA	513	42355	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n 1538/COMM del 18/5/16
2	ERRICO ROSA	565	42565	S	

6062

	ditta	N.trans	del	S=Saldo
1	Cerone Angelina	31	01/02/06	A
2	Fezzuoglio Gerardina	80	28/03/06	A
3	Bianchini antonio - Cerone mariantonia	107	28/09/06	A
4	Bianchini felicianonio	108	28/09/06	A
5	Bianchini antonio	109	28/09/06	A
6	Bianchini gerardo	119	23/11/06	A
7	Massari Lilliana - Massari gabriella	129	04/04/07	A
8	Massari enzo	130	04/04/07	A
9	Melucci Michele ad altri	222	15/06/10	A
10	Cella Vitantonio Cella Filomena	234	04/11/10	A
11	tecnopozzi srl	259	28/04/11	A
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

6062

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio
1	Mangone Rosa ed altri	221	15/6/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
2	Pepe Franco	342	14/5/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1471 del 11/1/16
3		189	26/2/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1549 del 12/9/16
4	Di Leo Vincenzo ed altri	190	26/2/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1549 del 12/9/16
5		191	26/2/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1549 del 12/9/16
6		192	26/2/09	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1549 del 12/9/16
7	Capezio Donato+1	561	14/7/16	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1572 del 19/9/16
8	Farenga Donatella	495	16/9/15	S	in corso
9	Ferracane Maria Michela	162	22/4/08	S	
10	Berardino Corrado+1	347	14/5/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
11	Pagliuca Angelina	428	7/10/14	S	
12	Remollino Maria rosa	142	20/9/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
13	Bianchini Caterina	165	22/4/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
14	Marcone Gerardina	240	4/1/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
15	Barile Michele	232	4/1/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
16	Rendina Gerardo	451	21/1/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1471 del 11/1/16
17	Lo Monaco Angelina+1	266	21/7/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
18	Lo Monaco Angelina	264	21/7/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
19	Lo Monaco Antonella	265	21/7/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1572 del 19/9/16
20	Cerone Gerardo	235	4/1/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
21	Cerone Maria Antonia	381	4/7/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1387 del 11/5/15
22	Cerone Gerardo e Vittoria	239	4/11/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1382 del 22/4/15
23	Cerone Vincenzo	326	26/1/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
24	Ferrara Angelo Maria	405	21/11/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1387 del 11/5/15
25	Sanfrancesco Gerardina	470	26/3/15	S	
26	Marcone Giovanni +1	398	21/11/13	S	
27	Remollino Giuseppe	R 256	28/4/11	S	
28	Cerone Giuseppe	Rem 377	4/7/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1387 del 11/5/15
29	Pepe Luisa	Peope R 310	27/10/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1386 del 04/5/15
30	Fezzuoglio Maria	512	17/12/15	S	
31	Fezzuoglio Angelina	357	16/10/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1387 del 11/5/15
32	Lisanti Domenico	374	4/7/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1471 del 11/1/16

33	Rendina Angelo+1	392	21/11/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO 1572 del 19/9/16
34	Di Nappoli Pompea	436	7/10/14	S	
35	Di Napoli Pompea+1	437	7/10/14	S	
36	Parrillo Francesco				DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1549 del 12/9/16

6063

	<i>ditta</i>	<i>N.trans</i>	<i>del</i>	<i>A=Acconto</i>	<i>note</i>
1	Capossela Giuseppe+1	27	38649	A	
2	Codella Vito	51	38758	A	
3	Vanacore Maria Concetta	356	41198	A	
4	Sperduto Giovanni	49	10/2/06	A	
5	Cerreta Giacinta	52	10/2/06	A	
6	Cianci Francesco	57	38783	A	
	Cianci Francesco				
7	Cianci Vincenza	58	38783	A	
8	Cianci Vincenza	59	38783	A	
9	Gautieri Vincenzo	87	38853	A	
10	Gautieri Giuseppe	116	39013	A	

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio	note
1	Gervasi Giovanna	509	16/09/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1532 del 2/5/16	
2	Maffucci Angelo	371	07/02/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1532 del 2/5/16	
3	Di Maio Gaetano	137	11/06/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
4	Maffucci Teresa	22	24/10/05	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
5	Zarrillo Vincenzo	26	24/10/05	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
6	Pastore Antonio R	24	24/10/05	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
7	Di Napoli rocco	53	10/02/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
8	Sena Giuseppa	54	10/02/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
9	Cerreta Gaetana	368	07/02/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1411 del 27/07/15	
10	di Milia Benedetto	86	16/05/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
11	di Milia Benedetto	47	10/02/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
12	Nannariello Vincenzo+1	399	21/11/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1411 del 27/07/15	
13	Bozza Lucia+1	367	07/02/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1411 del 27/07/15	
14	Cestone Vincenzo	63	07/03/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
15	Cialeo Giuseppe e Cialeo Maria	64	07/03/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
16	Tartaglia Giuseppe	65	07/03/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
17	Tartaglia Giuseppe, Tartaglia Lucia, Tartaglia Giovanni	66	07/03/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1217 del 19/11/13	
18	Rubino Giovanni	85	16/05/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
19	Gervasi Giuseppe	83	16/05/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
20	Di Napoli Gaetano	84	16/05/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	
21	Cucciniello Giuseppe +6	89	16/05/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n. 1215 del 14/11/13	

22	Vodola Raffaele	117	23/10/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1215 del 14/11/13	
23	Cerreta Antonio	358	16/10/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1532 del 2/5/16	
24	Salvante Michele	139	11/06/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1410 del 27/7/15	
25	Di Cosmo Maria Antonia	160	19/02/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1532 del 2/5/16	
26	Maffucci Angelo	150	23/10/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1410 del 27/7/15	
27	Codella Concetta+4	138	11/06/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1215 del 14/11/13	
28	Cesta Alessandro	149	23/10/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1410 del 27/7/15	
29	Germano Maria	169	28/05/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1410 del 27/7/15	
30	Germano Italia	168	28/05/08	S		
31	Cirminiello Giuseppe	535	13/04/16	S	in corso	
32	Zarrilli Concetta	355	26/10/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1410 del 27/7/15	
33	Di Cecca Vincenza +2	383	04/07/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1411 del 27/7/15	
34	di Maio Vincenzo+1	422	07/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1411 del 27/7/15	
35	Scoca Canio	423	07/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1411 del 27/7/15	
36	Rabasca Gerardina	472	26/03/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1532 del 2/5/16	
37	Zarrilli Vincenzo			S	in corso	pratica ex ICLA

6064

	ditta	N.trans	del	A=Acconto	note
1	Codella Vito	50	10/2/06	A	
2	Di Milla Antonio	113	23/10/06	A	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

	ditta	N.trans	del	S=Saldo	Decreto definitivo esproprio	note
1	Maffucci Teresa	23	24/10/05	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO N. 1389 del 8/6/15	
2	Cestone Vincenzo	62	7/3/06	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO N. 1389 del 8/6/15	
3	Gervasi Giovanna	508	16/09/2015	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO N. 1536 del 12/5/16	
4	Metallo Vito+1			S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO N. 1149 del 16/3/13	pratica ex-ICLA
5	Errico Rosa	514	17/12/15	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO N. 1536 del 12/5/16	
6	Errico Rosa	566	14/7/16	S		

6069

1	Comune di Pescopagano	181	22/01/2009	A
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

1	Reppole Maria Felicia +1	320	26/01/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
2	Pinto Incoronata Rosetta	144	20/09/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
3	Carnevale Maria Michele	319	26/01/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
4	Pinto Angela Maria	215	15/06/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
5	Lettieri Maria	146	20/09/07	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
6	Musano Michele +1	161	19/2/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
7	Patrissi Silvio	164	22/4/08	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
8	Pace Angelo Maria +1	212	15/06/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
9	Pinto arcangela +2	236	4/11/10	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
10	Recco Lorenzo	316	27/10/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
11	Cappiello Maria	262	28/4/11	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
12	Annese Rosa	252	03/02/2011	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1020/COMM del 14/2/12
13	Cappiello Michele	253	03/02/2011	S	saldo non erogato per problemi ipocatastali
14	Cappiello Vito	323	26/1/12	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
15	Cappiello Maria	430	4/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
16	Tozzi Rosana	431	4/10/14	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16
17	Cappiello Angela maria (1/5) cappiello donato (1/5)	354	16/10/12	S	decreto definitivo in corso
18	Leccese Pötto Gerardo +1 (1/5)	448	21/1/15	S	decreto definitivo in corso
19	Cappiello Anna Maria +31 (1/5)	550	13/4/16	S	decreto definitivo in corso
20	Reppole Michelangelo +2 (1/5)	551	13/4/16	S	decreto definitivo in corso
21	Bracuto Cesare	365	7/2/13	S	DECRETO DEFINITIVO ESPROPRIO n.1495 del 13/1/16



Consorzio INFR. A.V.
CONSTRUTTORI INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

STRADA A S.V. LIONI- GROTTOAMARDA PER IL COLLEGAMENTO DELL'AUTOSTRADA A3 SA-NC (svincolo di Contursi)
CON L'AUTOSTRADA A16 NA-BA (svincolo di Grottoamardo).
LOTTO FUNZIONALE DALLO SVINCOLO DI SAN TEODORO AL VIADOTTO RAMPONE (Delibera CIPE del 23 marzo 2012)

Lavori:

1° Lotto 1° Stralcio Funzionale

Ministero Sviluppo Economico - IL COMMISSARIO AD ACTA EX ART 86 L. 289/02

Committente:

A II.8

SCHEDA AFFIDAMENTI SAF3 S.r.l.

N. CONTRATTO	RAGIONESOCIALE	DESCRIZIONE LAVORI	RICHIESTA		AUTORIZZATO/RESPINTO/PRESCRIZIONI		
			PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL	
1	A.B.C. General Engineering S.r.l.	Bonifica Ordigni Bellici	481	10/05/2013	27944 (805)	24/10/2013	236.000,00
2	Castellano Costruzioni S.p.A.	Movimenti di materie	810	28/10/2013	5997 (115)	21/02/2014	5.437.824,81
3	Marchese Group S.r.l.	Esecuzione pali grande diametro	849	11/11/2013	13775 (273)	30/04/2014	1.546.090,75
4	C.O.E.B. S.r.l.	Bonifica Ordigni Bellici	910	17/12/2013	5069 (87)	14/02/2014	99.324,41
5	C.O.E.B. S.r.l.	Bonifica Ordigni Bellici (integrazione)	147	06/03/2014	14956 (294)	09/05/2014	151.175,13
6	AreCo S.r.l.	Realizzazione opere in c.a.	94	17/02/2014	17339 (335)	03/06/2014	361.955,35
7	AreCo S.r.l.	Realizzazione opere in c.a.	197	24/03/2015	14816 (250)	28/04/2015	90.016,30
8	Calcestruzzi Srl	Fornitura cls	30	17/01/2014	16965 (330)	28/05/2014	663.175,00
9	Metal Legno Srl	Fornitura gabbie per Pali	29	17/01/2014	43260 (4)	31/12/2014	397.840,00
10	Marinelli Srl	Fornitura cls	53	29/01/2014	14366	06/05/2014	1.189.725,00
11	Italfer Carpenterie Srl	Fornitura acciaio sagomato	401	04/07/2014	2305 (43)	22/01/2015	54.600,00
12	Italfer Carpenterie Srl	Fornitura acciaio sagomato (integrazione)	199	25/03/2015			701.757,00
13	Società Topografica S.r.l.	Prestazioni topografiche	616	28/06/2013	27943 (806)	24/10/2013	10.000,00
14	Società Topografica S.r.l.	Prestazioni topografiche (integrazione)	862	18/11/2013	19796 (496)	18/06/2014	90.000,00
15	Dott. Spagnolo Enrico	Consulenza Geologica		11/02/2014			83.000,00
16	GeOSAFE	Indagini Sismiche	122	24/02/2014			12.000,00
17	ATI Ambiente Territorio I.C.S.e. Trivel Sondaggi	Prove Laboratorio	155	07/03/2014	7516	04/03/2015	400.000,00
18	Dott.ssa Milena Saponara	Assistenza Scavi Archeologici	241	15/04/2014			
19	AreCo S.r.l.	Scapitozzatura pali di grande diametro e trasporto cls preconfezionato	932	22/12/2015	13565	18/04/2016	90.016,30
20	ATI IMECAL-CAVIR INPUS Costruzioni e trasporti S.r.l.	Fornitura e trasporto cls preconfezionato	931	22/12/2015	14281	21/04/2016	2.000.000,00
		Trasporto cls preconfezionato	234	15/03/2016	13092	13/04/2016	on dichiarato

21	Società Topografica S.r.l.	Prestazioni topografiche (integrazione)	PREST SERVIZI	930	22/12/2015	16917	12/05/2016	45.600,00
22	Marchese Group S.r.l.	Estensione x. Esecuzione aste drenanti	SUBAPPALTO	937	22/12/2015	18072 *	20/05/2016	112.860,00
23	Alto Lago Srl	fornitura di acciaio sagomato x c.a. e per gabbie pali	FORNITURE	818	24/11/2015	20399	13/06/2016	1.579.500,00
24	Italfer Carpenterie Spa	fornitura di acciaio sagomato x c.a. e gabbie armatura pali di fondazione.	FORNITURE	817	24/11/2015	20400	13/06/2016	1.579.500,00
25	Calcestruzzi Irpini Spa	Fornitura e posa conglomerato bituminoso per ripristino opere	SUBAPPALTO	770	11/11/2015	18768	26/05/2016	14.500,00
26	General Service Srl	Fornitura e posa in opera impianto elettrico impianto cantiere	Form e P.O	615	28/10/2015	22014	27/06/2016	14.400,00
27	Italfer Carpenterie Srl	Fornitura gabbie in acciaio per pali Ø 1000	FORNITURE	265	07/05/2015			385.840,00
28	Ottoerre Group Srl	Lavori di formazione trincee drenanti	SUBAPPALTO	47	28/01/2016	15488	03/05/2016	635.946,79
29	FRATELLI TARANTINO Srl	Nolo a caldo di macchinari	Noli a caldo	29	22/01/2016	23392	07/07/2016	65.000,00
30	Castellano Costruzioni S.p.A.	Nolo a caldo di macchinari	Noli a caldo	28	22/01/2016	20398	13/06/2016	65.000,00
31	EMME 430 S.r.l.	Nolo a freddo di macchinari	Noli a freddo	185	03/03/2016	18720	26/05/2016	72.000,00
32	FIBRINO Trasporti S.r.l.	Trasporto e smaltimento materiali risulta provenienti da lavorazioni	PREST SERVIZI					
33	Officine Giuliano	Nolo a freddo di macchinari	Noli a freddo	233	15/03/2016	13091	13/04/2016	88.000,00
34	Buriani & Vaienti	Nolo a freddo di macchinari	Noli a freddo	278	25/03/2016	18732	26/05/2016	168.000,00
35	AreCo S.r.l.	Realizzazione strutture in c.a.	SUBAPPALTO	428	28/04/2016			749.773,31
36	ICOFOND S.r.l.	Realizzazione micropali e tiranti	SUBAPPALTO	767	21/06/2016			147.578,28
37	ATI CO.GE.AD. S.r.l. - TRE P Costruzioni S.r.l.	Realizzazione trincee drenanti	SUBAPPALTO	771	22/06/2016			234.685,00
38	NOTEDI 2000 S.r.l.	Realizzazione muri di terra armata	SUBAPPALTO	840	29/06/2016	25960	27/07/2016	126.184,75
39	GESET S.r.l.	Servizio di topografia ed elaborazione	PREST SERVIZI	975	20/07/2016	26631	02/08/2016	98.000,00
40	ECOGEST S.r.l.	Noleggio di cassoni, trasporto e smaltimento rifiuti provenienti dalle lavorazioni di cantiere	PREST SERVIZI	976	20/07/2016	26632	02/08/2016	71.215,00
41	Calcestruzzi Irpini S.p.a.	Realizzazione conglomerati bituminosi	SUBAPPALTO	1193	30/08/2016			14.000,00

Consorzio INFR. AV.
 COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO



Lavori: STRADA A.S.V. LIONI-GROTTAMARDA PER IL COLLEGAMENTO DELL'AUTOSTRADA A3 SA-RC (svincolo di Contursi) CON L'AUTOSTRADA A16 NA-BA (svincolo di Grottamardo).

1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo

Ministero Sviluppo Economico - IL COMMISSARIO AD ACTA EX ART. 86 L. 289/02

Committente:

SCHEDE AFFIDAMENTI MARINO COSTRUZIONI SRL UNIPERSONALE

N.	CONTRATTO	RAGIONESOCIALE	DESCRIZIONE LAVORI	TIPO	RICHIESTA		AUTORIZZATO/RESPINTO/PRESCRIZIONI		IMPORTO
					PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL	
1		Società Topografica S.r.l.	Assistenza topografica	PREST SERVIZI	76	08/02/2016	13085	13/04/2016	10.000,00
2		C.O.E.B. S.r.l.	Bonifica Ordigni Bellici	SUBAPPALTO	132	19/02/2016	18065	20/05/2016	10.600,00
3		C.C.S./SOIL PROJECT S.a.s.	Rilievi, indagini geognostiche e prove lab.	PREST SERVIZI	142	23/02/2016			35.000,00
4		IMECAL S.r.l.	Fornitura e trasporto CLS	Fornitura	368	18/04/2016	20401	13/06/2016	700.000,00
		I.D. TEACH S.r.l.	Trasporto calcestruzzo	PREST SERVIZI	1165	26/08/2016			5.000,00
		Soc. Cooperativa A.D.I.R. a r.l.	Trasporto calcestruzzo	PREST SERVIZI	1166	26/08/2016			5.000,00
5		LO-RUSSO S.r.l.	Movimento terra ed opere connesse	SUBAPPALTO	487	26/04/2016	25957	27/07/2016	284.000,32
6		I.D. TEACH S.r.l.	Nolo a caldo di macchinari	Noli a caldo	455	04/05/2016	20374	13/06/2016	40.000,00
7		I.D. TEACH S.r.l.	Trasporto materiali ed attrezzature	PREST-SERVIZI	456	04/05/2016	20395	13/06/2016	5.000,00
8		MARCHESE Group Fondazioni S.r.l.	Strutture speciali di fondazioni e opere connesse	SUBAPPALTO	609	25/05/2016			120.000,00
9		LO-RUSSO S.r.l.	Movimenti di materie ed altre opere infrastrutturali per allestimento di cantiere	SUBAPPALTO	772	22/06/2016	25959	27/07/2016	25.000,00
10		SOMMA s.r.l.	Fornitura appoggi elastoplastici, ritegni e catena cinematica	Fornitura	773	22/06/2016	25961	27/07/2016	250.000,00
11		T.L.S. S.r.l.	Fornitura giunti di dilatazione archeologica	Fornitura	839	29/06/2016	26628	02/08/2016	56.422,50
12		D.ssa Milena SAPONARA	Attività preliminare sorveglianza	PREST SERVIZI	914	12/07/2016			500,00
13		Studio Associato SPEIRA Archeologia e Territorio	Assistenza archeologica alle operazioni di scavo	PREST SERVIZI	1024	28/07/2016	28657	06/09/2016	7.000,00
14		Ing. Giuseppe RUBINO	Incarico per la redazione del piano di cantierizzazione	PREST SERVIZI	1161	26/08/2016			6.000,00
15		CAMA Impianti S.a.s.	Realizzazione impianto elettrico di cantiere	PREST SERVIZI	1162	26/08/2016			7.500,00
16		Ing. Carlo MAJORANO	Incarico progettazione esecutiva Viadotto San Silvestro	PREST SERVIZI	1163	26/08/2016			48.000,00
17		ESPOSITO Antonio Implantistica	Revisione impianti idraulici, di scarico e di condizionamento dei container per l'allestimento del cantiere	PREST SERVIZI	1164	26/08/2016			7.000,00

18 C. R. & A. S.r.l. Esecuzione opere in cemento armato SUBAPPALTO 1213 06/09/2016 455.685,89

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

[Il contenuto di questa riga è illeggibile a causa di un'altissima densità di punti o rumore di stampa.]

Consorzio INFR. AV.
COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO



Lavori: STRADA A S.V. LIONI-GROTTAMARDA PER IL COLLEGAMENTO DELL'AUTOSTRADA A3 SA-RC (svincolo di Conturpi) CON L'AUTOSTRADA A16 NA-BA (svincolo di Grottomardo).

1° lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo

Ministero Sviluppo Economico - IL COMMISSARIO AD ACTA EX ART. 86 L. 289/02

SCHEDA AFFIDAMENTI SOCIETA' ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA SPA

N. CONTRATTO	RAGIONE SOCIALE	DESCRIZIONE LAVORI	RICHIESTA				AUTORIZZATO/RESPINTO/PRESCRIZIONI			
			PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL
1	0A16000264 C.O.E.B. S.r.l.	Bonifica ordigni da residuati bellici SUBAPPALTO	127	18/02/2016	18064	20/05/2016				19.447,37
2	0A16000258 SOFT TECHNOLOGY S.r.l.	Fornitura mobili e arredi x interni	966	20/07/2016	26630	02/08/2016				9.310,64
3	0A16000317 A & S Impianti di Clemente A e S	Realizzazione impianto elettrico e dati uffici di cantiere	131	19/02/2016	22010	27/06/2016				9.953,00
4	0A16000337 Ambiente e Territorio S.r.l.	Indagini geognostiche e geofisiche	141	23/02/2016	19721	07/06/2016				19.067,18
	0A16000337 Ambiente e Territorio S.r.l.	Integrazione Indagini geognostiche e geofisiche	913	12/07/2016						16.915,85
5	0A16000458 Società Topografica S.r.l.	Assistenza topografica	232	15/03/2016	13089	13/04/2016				56.000,00
6	0A16000694 AMES S.p.a.	Fornitura prefabbricati	410	26/04/2016	22009	27/06/2016				70.900,00
7	0A16000713 DIMMS CONTROL S.p.a.	Prove laboratorio materiali	409	26/04/2016	21792	23/06/2016				136.385,00
8	0A16000775 ECOGEST S.r.l.	Smaltimento rifiuti	408	26/04/2016	18071	26/05/2015				38.215,00
	G.E. F.lli FIORETTI S.r.l.	Trasporto rifiuti e noleggio cassoni								5.000,00
	CAVIR S.r.l.	Trasporto rifiuti e noleggio cassoni								38.215,00
	F.I.R. ECOLOGIA S.r.l.	Smaltimento rifiuti								38.215,00
9	0A16000868 LC PROGETTI S.r.l.	Progettazione	651	31/05/2016						7.800,00
10	0A16000869 PARADISE Rist. di Guarino R.	Servizio sostitutivo di mensa	534	17/05/2016						15.000,00
11	0A16000870 COOPERATIVA SOCIALE PANORAMI	Servizio di pulizia	535	17/05/2016						10.000,00
12	0A16000916 GECAB S.r.l.	Fornitura Box in c.a. x cabine elettr	536	17/05/2016						14.645,00
13	0A16000926 Cipriano Evelina Ferramenta	Fornitura materiale da ferramenta	537	17/05/2016						5.000,00

14	0A16000929	PROGIN	Progettazione esecutiva di dettaglio	PREST SERVIZI	653	31/05/2016			330.000,00
15	0A16000969	IRE P Costruzioni Srl	Realizzazione campo base imbocco lato sud GN San Filippo	SUBAPPALTO	482/682	10/05/2016	27557	10/08/2016	237.946,00
16	0A16000973	INFRACEM S.r.l.	Realizz. parte campo imbocco lato nord	SUBAPPALTO	974	20/07/2016	26634 *	02/08/2016	206.027,00
17	0A16000978	MOTEDIL	Realizz. Campo base imbocco nord	SUBAPPALTO	611/700	26/05/2016	21794	23/06/2016	180.932,50
		Calcestruzzi Iripini S.p.a.	Forn. e trasporto materiali da cava	Fornitura e trasporto		09/06/2016			10.000,00
		Calcestruzzi S.r.l.	Forn. e trasporto materiali da cava	Fornitura e trasporto					25.000,00
		ICAL S.r.l.	Forn. E traspo. Calcestruzzo preconf.	Fornitura e trasporto					20.000,00
		Rising House S.r.l.	Forn. e trasporto materiali da cava	Fornitura e trasporto					25.000,00
18	0A16001028	Costruzioni LO RUSSO	Realizz. Strada accesso imbocco nord	SUBAPPALTO	610	26/05/2016	21793	23/06/2016	104.726,00
		Calcestruzzi Iripini S.p.a.							
		CAVIR S.r.l.	Forn. Di conglomerati cementizi						15.000,00
19	0A16001125	Hotel Villa Sorriso	Vitto e alloggio	PREST SERVIZI	912	12/07/2016			10.000,00
20	0A16001218	ITALFERR CARPENTERIE SPA	Fornitura gabbie x pali e acciaio sagomato	Fornitura	968	20/07/2016			205.663,64
		MARFER	Produzione Gabbie						
		A.s.g.	Trasporto ferro sagomato						
21	0A16001291	GECAB S.r.l.	MONTAGGIO/SMONTAGGIO attrezzature	PREST SERVIZI	1227	07/09/2016			2.600,00
		CA.GIU.PA. S.r.l.							
22	0A16001369	MARCHESE GROUP FONDAZIONI SRL	Pali grande diametro e tiranti paratie imbocco Nord e Sud GN S. Filippo	SUBAPPALTO	1106	05/08/2016			680.595,36
23	0A16001556	SIDEROS SRL	Fornitura elmetti	Fornitura					3.080,85
24		ATI IMECAL - CAVIR CALCESTRUZZI - CALCESTRUZZI Srl	Fornitura calcestruzzo preconfzionato	Fornitura	1122	08/08/2016			800.000,00
25	0A16001763	G & G Planet Service S.a.s.	Fornitura cartellonistica di cantiere	Fornitura					

CONSORZIO INFR. AV.
COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO



Lavori: STRADA A.S.V. LIONI-GROTTANARADA PER IL COLLEGAMENTO DELL'AUTOSTRADA A3 SA-RC (svincolo di Contursi) CON L'AUTOSTRADA A16 NA-BA (svincolo di Grottanarada).

1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo

Ministero Sviluppo Economico - IL COMMISSARIO AD ACTA EX ART. 86 L. 289/02

SCHEDA AFFIDAMENTI ITALIANA COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE S.r.l. (Affitto ramo d'azienda ITALIANA COSTRUZIONI S.p.a.)

N. CONTRATTO	RAGIONE SOCIALE	DESCRIZIONE LAVORI	TIPO	PROT. N.	DEL	RICHIESTA	PROT. N.	DEL	AUTORIZZATO/RESPINTO/PRESCRIZIONI	DEL	IMPORTO
1	B.M. SERVICE Srl	Bonifica ordigni da residuati bellici		27	21/01/2016		264	23/03/2016		23/03/2016	39.000,00
2	Alto Lago Srl	Fornitura ferro lavorato	FORNITURE	114	16/02/2016		21548	22/06/2016		22/06/2016	1.137.733,00
3	NET ENGINEERING SPA	Incarico progettazione esecut. di detIPREST SERVIZI	PREST SERVIZI	115	16/02/2016		22008	27/06/2016		27/06/2016	227.500,00
4	Società Topografica S.r.l.	Incarico di assistenza topografica	SUBAPPALTO	116	16/02/2016		13083	13/04/2016		13/04/2016	38.600,00
5	C.M.G. Testing Srl	ESECUZIONE campagna indagini geognostiche	SUBAPPALTO	117	16/02/2016		18729	26/05/2016		26/05/2016	57.501,65
6	ATI IMECAL-CAVIR	Fonitura e trasporto cls preconfezionati	FORNITURE	262	23/03/2016		14278	21/04/2016		21/04/2016	1.573.000,00
7	ADRENALINA S.r.l.	Esecuzione pali di grande diametro	SUBAPPALTO	457	04/05/2016		27555	10/08/2016		10/08/2016	364.054,55
8	Costruzioni LO RUSSO S.r.l.	Scavi, fornitura e trasporto materiali inerti, rintocchi e sistemazione dei terreni	SUBAPPALTO	612	26/05/2016		27420	10/08/2016		10/08/2016	512.469,40
9	D.ssa Milena SAPONARA	Attività preliminare di sorveglianza archeologica	PREST SERVIZI	702	09/06/2016		21790	23/06/2016		23/06/2016	800,00
10	Dott. Enrico SPAGNUOLO	Inquadramento preliminare siti di conferimento terre e rocce da scavo	PREST SERVIZI	703	09/06/2016		21789	23/06/2016		23/06/2016	3.850,00
11	Società Topografica S.r.l.	Esecuzione testimoniali di stato	PREST SERVIZI	704	09/06/2016		21788	23/06/2016		23/06/2016	2.500,00
12	Geom. Nunzio RUSSONIELLO	Verifica preliminare disponibilità siti di conferimento	PREST SERVIZI	705	09/06/2016		21787	23/06/2016		23/06/2016	4.800,00
13	Hotel Ristorante Villa Sorriso	Servizio somministrazione pasti	PREST SERVIZI	706	09/06/2016		21785	23/06/2016		23/06/2016	15.000,00
14	La Ginestra S.n.c.	Servizio somministrazione pasti	PREST SERVIZI	707	09/06/2016		21784	23/06/2016		23/06/2016	15.000,00
15	Hotel Ristorante Villa Sorriso	Servizio pernottamento	PREST SERVIZI	708	09/06/2016		21783	23/06/2016		23/06/2016	15.000,00
16	Country House La Ginestra	Servizio pernottamento	PREST SERVIZI	709	09/06/2016		21781	23/06/2016		23/06/2016	15.000,00
17	Arch. Tiziana AVALLONE	Responsabile Servizio prevenzione e Protezione - Gestione Ambiente	PREST SERVIZI	710	09/06/2016		21780	23/06/2016		23/06/2016	34.500,00
18	Società Topografica S.r.l.	Monitoraggio fabbricati	PREST SERVIZI	711	09/06/2016		21779	23/06/2016		23/06/2016	4.000,00
19	Studio Associato SPEIRA Archeologia e Territorio	Assistenza ai saggi archeologici	PREST SERVIZI	712	09/06/2016		21778	23/06/2016		23/06/2016	6.000,00
20	EMME 430 S.r.l.	Nolo a freddo di macchinari e attrezzature	Noli a freddo	1230	07/09/2016						39.000,00

21 C.I.C. EDIL STRADE VALTELLINA Esecuzione opere in C.A. SUBAPPALTO 1262 15/09/2016 1.052.340,38



Consorzio INFR.AV.
CONSTRUZIONI INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

STRADA A S.V. LIONI-GROTTAMARDA PER IL COLLEGAMENTO DELL'AUTOSTRADA A3 SA-RC (svincolo di Contursi)
CON L'AUTOSTRADA A16 NA-BA (svincolo di Grottamarda).

Lavori:

1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo

Committente: Ministero Sviluppo Economico - IL COMMISSARIO AD ACTA EX ART 86 L. 289/02

SCHEDE AFFIDAMENTI CONSORZIO INFRAV

N. CONTRATTO	RAGIONESOCIALE	DESCRIZIONE LAVORI	RICHIESTA				AUTORIZZATO/RESPINTO/PRESCRIZIONI		IMPOR TO
			TIPO	PROT. N.	DEL	PROT. N.	DEL	IMPOR TO	
1	866 Rep 5/15 TOPOGRAFICA S.r.l.	Incarico assistenza topografica	Prest Servizi	879	04/12/2015	13090	13/04/2016	9.000,00	
2	473 LANDE S.p.a.	Incarico Piano gestione delle terre	Prest Servizi	588	23/05/2016	26627	02/08/2016	70.000,00	

088334290

CONDOTTE ACQUA

17:34:49 02-08-2016

1/7

All. 9

Consorzio INFR. A.V.
 COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO
 FONDO CONSORTILE € 180.759,00

Roma, li 2 agosto 2016

Prot. n. 1068

Raccomandata a.r.

Ill.mo

**PRESIDENTE DELLA REGIONE
CAMPANIA**On. Vincenzo De Luca
Via S. Lucia, 81
80132 Napoli

Raccomandata a.r.

Spett.le

REGIONE CAMPANIA
Direttore Generale per la Mobilità
Giunta Regionale della Campania
Centro Direzionale, Is. C3
80134 NAPOLIVIA PEC: oopp.campaniamolise@pec.mit.gov.it

Anticipata via Fax n° 081.5519234

Spett.le

Provveditorato Interregionale OO.PP.
Campania e Molise
Stazione Unica Appaltante
Via Marchese Campodisola n° 21
80133 NAPOLIVIA PEC: commissarioadacta@pec.mise.gov.it

Anticipata via Fax n° 06.54927828

Preg.mo

Dott. Ing. Filippo D'Ambrosio
Commissario ad Acta ex art. 86 L.
289/02
c/o Ministero Sviluppo Economico
Viale America n° 201
00144 ROMAVIA PEC: agc14.rup1@pec.regione.campania.itAnticipata via e-mail segreteriaarup@email.it

Preg.mo

Dott. Ing. Pasquale Fusco
Responsabile Unico del Procedimento00138 ROMA - VIA SALARIA, 1039 - TEL. (06) 883341 - FAX (06) 88334590 - PEC: consorzioinfrav@legaimail.it

088334290

CONDOTTE ACQUA

17:35:55 02-08-2016

2/7

Consorzio INFR. AV.

COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 2.

c/o Provveditorato Interregionale
OO.PP.
Campania e Molise
Via Marchese Campodisola n° 21
80133 NAPOLI

via e-mail gianc.dagostino@gmail.com
Fax 0825.783313

Preg.mo
Dott. Ing. Giancarlo d'Agostino
Direttore dei Lavori
Via G. Verdi n° 20
83100 AVELLINO

Raccomandata a.r.

e, p.c.:

Spett.le
**MINISTERO DELLO SVILUPPO
ECONOMICO**
Via V. Veneto n° 33
00187 ROMA
c.a. On. Carlo Calenda

Raccomandata a.r.

e, p.c.:

Spett.le
**MINISTERO DELLE
INFRASTRUTTURE**
Piazzale di Porta Pia, 1
00162 ROMA
c.a. On. Umberto Del Basso De Caro

via e-mail massimo.sessa@mit.gov.it

e, p.c.:

Preg.mo
Dott. Ing. Massimo Sessa
Presidente della Commissione di Col-
laudo
Presidente II^a Sezione
Consiglio Superiore dei LL.PP.
00100 ROMA

Oggetto: Legge 289/02 art.86. Completamenti funzionali ex c.1.
Convenzione del 14.09.1982 ed Atti Aggiuntivi del 22 giugno 2006 e del 28 luglio 2010.
Lavori di costruzione della strada a scorrimento veloce Lioni - Grottaminarda per il collega-
mento dell'autostrada A3 SA - RC con l'Autostrada A16 NA - BA.
Stato della commessa.

088334290

CONDOTTE ACQUA

17:36:53 02-08-2016

3/7

Consorzio INFR. A.V.

COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 3.

Si desiderano con la presente evidenziare le innumerevoli criticità che affliggono la commessa in oggetto, di certo non imputabili allo scrivente Consorzio ma con le quali lo stesso continua a scontrarsi nell'ambito della realizzazione dell'opera di cui è Concessionario.

Occorre preliminarmente rammentare che per effetto dell'art. 86 legge 27 dicembre 2002 n° 289, al fine di realizzare i completamenti delle opere di cui all'art. 32 legge 14 maggio 1981 n° 219, con D.M. 21.02.2003 il Ministro delle Attività Produttive ha nominato Commissario ad Acta l'ing. Filippo D'Ambrosio, con il compito di procedere, tra l'altro, al completamento nelle Regioni Campania e Basilicata degli interventi "le cui opere siano state già individuate e la cui progettazione già affidata alla data del 28 febbraio 1991".

Con i Decreti commissariali n° 330/07 e n° 348/07 è stata approvata la progettazione preliminare ed il quadro economico relativo all'opera individuata dalla Regione Campania quale opera prioritaria; con Atto Aggiuntivo alla Convenzione in data 22 giugno 2006, il Commissario ad Acta ha incaricato il Consorzio INFR.AV., nella qualità di concessionario, della redazione di detta progettazione definitiva ed esecutiva della viabilità Lioni - Grottaminarda, tratto compreso tra la progressiva 6+050 e la progressiva 19+150 (nella attuale configurazione progressiva 6+500 e 19+980).

In data 17.9.2009 il Concedente Commissario ad Acta ing. Filippo D'Ambrosio ha stipulato la Convenzione di avvalimento con il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Campania e Molise ai sensi dell'art. 33, comma 3, del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i., che quindi ricopre oggi il ruolo di Stazione Unica Appaltante e si configura come "struttura di supporto" al Concedente.

Con decreto dirigenziale n°18 del 10.02.2010 è intervenuta la nomina del R.U.P. da parte della Regione Campania.

In data 28.7.2010 sono stati sottoscritti tra il Commissario ad Acta ed i Consorzi INFR.AV. ed INFRASUD (quest'ultimo interessato della realizzazione del tratto dal km. 0+450 - progressiva di inizio in corrispondenza dello svincolo di S. Angelo dei Lombardi - al km. 6+500 della medesima strada a scorrimento veloce) gli atti aggiuntivi quadro alla convenzione 14 settembre 1982, con i quali è stato individuato il Consorzio INFR.AV. quale esecutore dei lavori della strada a scorrimento veloce Lioni - Grottaminarda di collegamento dell'autostrada NA-BA con l'autostrada SA-RC dalla progressiva 6+500 alla progressiva 19+980, a fronte del corrispettivo di €. 227.565.421,77, oltre € 13.653.925,31 per oneri di concessione ed €.10.092.570,89 per oneri della sicurezza, per complessivi € 251.311.917,97, ed il consorzio INFRASUD per la restante parte.

Per quanto riguarda il finanziamento dell'opera, risultano ad oggi deliberati stanziamenti per euro 295 mln con i seguenti provvedimenti:

- o euro 2,5 mln con Decreto dirigenziale della Regione Campania n° 239 del 21 giugno 2007;
- o euro 2,5 mln con Decreto Dirigenziale dell'Area Generale di coordinamento LL.PP. della Regione Campania n° 148 del 24 luglio 2009;
- o euro 220 mln con deliberazione del CIPE n° 62 del 3/8/2011;
- o euro 70 mln con deliberazione del CIPE n° 27 del 23/3/2012 del CIPE.

088334290

CONDOTTE ACQUA

17:38:52 02-08-2016

4/7

Consorzio INFR. AV.

COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 4.

A fronte della operatività della delibera n° 27/2012, in connessione con le risorse disponibili, nel corso dell'anno 2012 il Commissario ad Acta ha individuato un 1° Stralcio funzionale, dando immediato corso alle attività preliminari e, agli inizi dell'anno 2013, alla consegna dei relativi lavori, con avvio delle procedure di acquisizione dei suoli nonché, a seguire, delle vere e proprie attività di esecuzione delle opere.

Invece l'attuazione della delibera CIPE n° 62/2012, come indicato nella stessa, necessitava della sottoscrizione di Accordi di Programma Quadro (APQ), che la Regione Campania ha provveduto a perfezionare, recepire e confermare (delibere G.R. n° 200 del 5.6.2014, n. 473 del 21.10.2014 e n° 650 del 15 dicembre 2014) nonché a sottoscrivere con il Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica ed il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti in data 30 dicembre 2014.

A seguito della predetta sottoscrizione, con la delibera di G.R. n°47 del 9.2.2015 (Piano triennale) e con la D.D. la D.D. n. 12 del 5.8.15, sono stati impegnati i relativi importi come segue:

- o euro 60.000.000,00 competenza e cassa 2015;
- o euro 55.000.000,00 competenza 2016;
- o euro 60.000.000,00 competenza 2017;
- o euro 40.000.000,00 nell'anno 2018;
- o euro 5.000.000,00 nell'anno 2019.

Quanto sopra illustrato intende fornire ai destinatari della presente un quadro sintetico ma esaustivo della complessa genesi ed ancor più complessa evoluzione della commessa in oggetto e degli effetti che provocano il dissesto amministrativo alle molteplici problematiche della stessa da parte dei componenti della composita struttura chiamata a governare la concessione in argomento.

La prima criticità che lo scrivente intende evidenziare riguarda l'articolata ed eterogenea, anche a livello logistico, "struttura di supporto" al Concedente Commissario ad Acta, che a vario titolo è chiamata a gestire l'intero processo relativo ai molteplici adempimenti amministrativi che interessano la realizzazione dell'opera.

Deve infatti ravvisarsi, nel disbrigo delle attività di competenza, una totale disomogeneità tra le decisioni assunte dal Responsabile del Procedimento, la Stazione Unica Appaltante, il Coordinatore della Sicurezza ed il Direttore dei Lavori e le indicazioni che vengono fornite allo scrivente Consorzio dai soggetti che fanno parte della predetta struttura; risulta pertanto tangibile l'assenza di effettivo ordine gerarchico dei profili indicati, in grado di delineare con esattezza la scala di potere che, pur comprendendo una pluralità di livelli, riesca a definire in modo chiaro la rispettiva precipua competenza nonché le responsabilità dei singoli funzionari, acclarando in tal modo la carenza di un coordinamento e/o regia da parte dell'Ente Concedente.

Quale mero esempio delle difficoltà riscontrate dallo scrivente Consorzio nell'interazione con la struttura di supporto, si cita l'iter autorizzativo dei subappalti e contratti assimilabili al subappalto, nonché delle verifiche antimafia.

In merito, il Consorzio ha più volte segnalato – con copiosa corrispondenza in atti - il mancato rispetto e/o erronea applicazione delle norme dettate dal D. Lgs 163/2006 e s.m.i., dal D. Lgs

* 088334290

CONDOTTE ACQUA

17:40:48 02-08-2016

5/7

Consorzio INFR. AV.

COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 5.

159/2011 e s.m.i. nonché delle disposizioni contenute nelle circolari del Ministero dell'Interno in materia di "White List", Banca Dati Nazionale Unica Antimafia.

Le predette anomalie non solo non sono state oggetto di soluzione da parte dei destinatari delle predette segnalazioni (Commissario ad Acta, RUP, Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Campania e Molise), ma hanno costretto lo scrivente Consorzio ad inutili e copiosi carteggi ed a dover subire lungaggini burocratiche che hanno provocato e provocano notevoli rallentamenti nell'avvio delle lavorazioni/forniture/servizi oggetto di istanze di autorizzazione e di semplici comunicazioni (ex art. 118 comma 2 e seguenti e comma 11 ultimo capoverso del D. Lgs 163/2006 e s.m.i.). Quanto testé richiamato, a fronte comunque di una procedura condivisa che avrebbe dovuto rappresentare le linee guida della concessione in materia.

Per altro argomento, medesime difficoltà sono state e vengono riscontrate in ordine alle tempistiche riguardanti le autorizzazioni sismiche che, riguardando una complessa infrastruttura quale è l'arteria di che trattasi, sono risultate e risultano eccessivamente lunghe a causa della non esaustività degli adempimenti burocratico-amministrativi di competenza della struttura di supporto predetta. Oltre a ciò, la penalizzante scelta di non dedicare un percorso approvativo prioritario per l'opera attualmente più importante in Campania fa chiaramente desumere una scarsa sensibilità da parte dei funzionari preposti a tale responsabilità ed i negativi riflessi che tale scelta ha avuto sullo sviluppo della realizzazione dell'opera.

Ulteriore aspetto penalizzante, che il Consorzio si vede costretto a segnalare, riguarda gli estremi ritardi che si accumulano per la emissione e sottoscrizione dei SSAALL; esempio ultimo vede il Consorzio ancora in attesa di essere convocato per la sottoscrizione dell'XI° SAL per lavori a tutto il 30/04/2016, nonostante i reiterati formali solleciti in atti.

La conferma della paradossale situazione in essere, è la nota del Direttore Lavori prot. n. 75 del 05/07/2016, che lamenta nei confronti dei propri dante causa (Commissario ad Acta, RUP, Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Campania e Molise) la mancata ricezione della documentazione contabile da parte dei tecnici del Provveditorato per la redazione del Registro di Contabilità e quindi l'emissione dello Stato di avanzamento dei lavori. Occorre sottolineare che alla data odierna dovrebbe essere emesso già il successivo XII° SAL per lavori a tutto il 30/06/2016.

Estremamente critica risulta essere anche la risoluzione delle interferenze con Enti Terzi per le quali il Consorzio è costretto ad attendere tempi non compatibili con le attività di cantiere, come può evincersi dalla documentazione in atti, per l'ottenimento dei necessari nulla osta ai pagamenti dei preventivi forniti dagli Enti Terzi proprietari delle strutture interferenti; ovviamente è evidente che tale inerzia si sta riflettendo sulla esecuzione delle opere essendo, le citate interferenze, ostantive all'inizio delle attività programmate.

Il Consorzio è inoltre in attesa di ricevere un riscontro in ordine all'istanza di protrazione del termine contrattuale, inoltrata unitamente al cronoprogramma dei lavori dell'affidataria SAF3 in data 31/07/2015 relativamente ai lavori del 1° Lotto Funzionale.

La predetta istanza risulta istruita dalla Direzione Lavori e dal RUP ed è stata oggetto di discussione da parte del Comitato Tecnico Amministrativo del Provveditorato OO.PP. nella

088334290

CONDOTTE ACQUA

17:42:55 02-08-2016

6/7

Consorzio INFR. AV.

COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 6.

riunione del 26 maggio 2016, ma, ad oggi, a distanza di oltre 12 mesi dall'istanza, non risulta emesso alcun provvedimento dal competente ufficio.

Occorre sottolineare che tutte le criticità sopra richiamate sono state oggetto di numerosi incontri, a partire dalla data di sottoscrizione dell'Atto di Affidamento per la realizzazione del primo lotto, primo stralcio del 23 gennaio 2013 che ha avuto come protagonisti lo scrivente Consorzio, il Commissario ad Acta, il RUP, il Provveditorato alle Opere Pubbliche ed i rappresentanti della struttura di supporto (Coordinamento amministrativo, Coordinamento Tecnico, Coordinatore della Sicurezza in corso di esecuzione) al termine delle quali nessuna concreta soluzione e/o decisione è stata perseguita dai rispettivi funzionari competenti.

In ultimo, lo scrivente Consorzio intende sottolineare le criticità connesse ai finanziamenti per la realizzazione dell'opera in oggetto.

Nonostante lo scrivente abbia ripetutamente evidenziato al Concedente che l'attuazione della delibera n° 62/2011 per l'importo di euro 220 mln comporta la possibilità di attivazione dei lavori di tutta la tratta funzionale, di competenza dello scrivente Consorzio, compresa tra gli svincoli di San Teodoro (Villamaina) – Frigento – Grottole, del valore complessivo di euro 260 mln, nonché della tratta funzionale di euro 35 mln di competenza del Consorzio INFRA.SUD, il Commissario ad Acta ha ritenuto di procedere, nel corso dell'anno 2015, all'affidamento dei soli lavori realizzabili nell'ambito dell'importo di euro 60.000.000,00 previsto dalla Regione Campania per l'anno 2015, previa individuazione di un lotto costruttivo (denominato 1° Lotto 2° Stralcio 1° Costruttivo), suddiviso in più tratte all'interno del lotto tra le progr. 11+937 e 19+980, dello sviluppo complessivo inferiore a 3 km (rispetto agli 8 km circa oltre svincoli affidabili ed attivabili).

La mancanza di una contrattualizzazione da parte del Concedente della rimanente parte dei 220 mln di euro messi a disposizione dalla Regione Campania inibisce a monte ogni possibilità da parte dello scrivente Consorzio (e da parte del Consorzio INFRA.SUD relativamente al lotto funzionale di euro 35 mln), di dare esecuzione alle corrispondenti lavorazioni su tutte le tratte oggi finanziate e di dare quindi risposta e coerente seguito alle previsioni regionali di spesa.

La contrattualizzazione dell'intera opera non rappresenta solo legittima richiesta dello scrivente, giustamente interessato ad una corretta formalizzazione di reciproche complessive obbligazioni contrattuali, ma costituisce, ovvero dovrebbe costituire, anche per l'Amministrazione esigenza primaria ed improcrastinabile, nell'interesse delle ragioni di natura pubblica che sono alla base della realizzazione dell'opera.

Ciò, in particolare, avendo cura di precluderne opportunamente tempi e costi di esecuzione, evitando nel contempo il rischio di perdere le risorse comunitarie destinate alla realizzazione dell'intervento (il cui eventuale storno su altre iniziative ai soli fini della contabilizzazione in sede UE di investimenti eseguiti sarebbe allo stesso modo, se non ancor più, censurabile).

Quanto sopra illustrato delinea in modo chiaro ed incontrovertibile una situazione allarmante che inevitabilmente minaccia concretamente la realizzazione di un'opera di estrema importanza ed interesse nazionale; pertanto lo scrivente Consorzio intende chiedere ai destinatari della presente un tempestivo intervento presso le rispettive strutture interessate alla realizzazione dell'opera al fine di eliminare o quanto meno contemperare alle effettive necessità le lungaggini burocratiche che

• 088334290

CONDOTTE ACQUA

17:45:05 02-08-2016

7/7

Consorzio INER AV

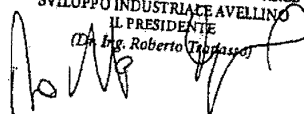
COSTRUZIONE INFRASTRUTTURE AREE SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO

Foglio n. 7.

fin dall'inizio affliggono la commessa in oggetto, consentendo così un'efficace organizzazione dell'attività produttiva da parte del Consorzio, impedimenti che si ribadisce non possono essere certamente imputabili a responsabilità dello scrivente.

Si resta a disposizione per ogni eventuale ulteriore approfondimento atto a dirimere le questioni rappresentate.

CONSORZIO INER AV
COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE AREE
SVILUPPO INDUSTRIALE AVELLINO
IL PRESIDENTE
(Dr. Ing. Roberto Tabasso)





Ministero dello Sviluppo Economico

Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Prop. N. 24773 / /Roma, 16 AGO. 2016

Al RUP Ing. Pasquale Fusco
Provveditorato Interregionale OO.PP
Campania e Molise, Puglia e Basilicata
Via Marchese Campodisola, n° 21
80133 NAPOLI
segreteriaiup@email.it
pfusco56@gmail.com

Provveditorato Interregionale OO.PP
Campania e Molise, Puglia e Basilicata
Via Marchese Campodisola, n° 21
80133 NAPOLI
carlo.vitale@mit.gov.it
ferdinando.orabona@mit.gov.it
fax 081/5519234

Direttore dei Lavori
Ing. Giancarlo D'Agostino
Via G. Verdi, n° 20
83100 Avellino
gianc.dagostino@gmail.com
fax

Oggetto: L.289/02 - art. 86 .

Lavori di costruzione della strada a scorrimento veloce Lioni -
Grottaminarda per il collegamento dell'autostrada A3 SA-RC
(Svincolo Contursi) con l'autostrada A16 NA-BA (Svincolo
Grottaminarda).

Stato della commessa.

E, p.c. Al Presidente della Regione Campania
Via S. Lucia, 81
80132 Napoli
seg.presidente@regione.campania.it
fax 081-7962320

Alla Giunta Regionale della Campania
Direttore Generale per la Mobilità
Centro Direzionale Is.C3
80134 Napoli
dg.07@regione.campania.it
fax 081/7369603

Ing. Filippo D'Ambrosio
Commissario ad Acta ex art. 86 L.289/02
c/o Ministero dello Sviluppo Economico
Viale America, 201 - 00144 ROMA
Tel. 06.54927818-7763 - fax 0654927828
filippo.dambrosio@mise.gov.it

commessa



Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Al Ministero Sviluppo Economico
Via Molise, 2 **DGIAI**
00187 Roma

Al Ministero delle Infrastrutture
Piazzale Porta Pia, 1
00162 Roma
segreteria.strade@mit.gov.it
fax 06/44124312

All'ing. Massimo Sessa
Presidente Commissione di Collaudo
Presidente III^a Sezione
Consiglio Superiore dei LL.PP.
Roma
massimo.sessa@mit.gov.it

Consorzio INFR.AV.
Via Salaria, 1039
00136 Roma
PEC. consorzioinfrav@legalmail.it
fax 06/88334590

Al Coordinatore Ing. Paolo Turi
Ufficio Commissario ad Acta
MSE/DGIAI/
Ufficio di Salerno
84100 Salerno
paolo.turi@mise.gov.it

Con nota n. 1068 del 2.8.16 concernente l'oggetto il Concessionario Infrav ha fornito alle SS.LL. relazione recante le proprie valutazioni sullo stato di fatto della commessa.

Resta fermo che detto stato di fatto, per ragioni varie e diverse, presenta indubbi aspetti di criticità, non solo in relazione ai ritardi sul programma lavori, ma anche con riferimento ad alcuni rapporti formali e sostanziali intercorrenti tra Amministrazione e Concessionario.

La nutrita corrispondenza intercorsa in relazione ad aspetti specifici ne è dimostrazione inequivocabile e la nota che si riscontra una eloquente interpretazione di parte.

Le ragioni rappresentate dal Concessionario medesimo, sono ovviamente unilaterali e a senso unico e non possono essere lasciate inosservate e non contestate per la gran parte.

Al fine tuttavia di disporre per ogni consentito uso di un rapporto riassuntivo ordinato, completo, aggiornato e verificabile in ogni momento nella sua obiettiva correttezza, si chiede al RUP, al D.L. ed al

commessa

Ing. Filippo D'Ambrosio
Commissario ad Acta ex art. 86 L.289/02
c/o Ministero dello Sviluppo Economico
Viale America, 201 - 00144 ROMA
Tel. 06.54927818-7763 - fax 0654927828
filippo.dambrosio@mise.gov.it



Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Coordinamento amministrativo del Provveditorato di voler predisporre specifiche distinte relazioni su circostanze e fatti rappresentati nella citata nota 1068, a partire dalla consegna dei lavori.

Tali elementi sono naturalmente ben noti al sottoscritto, che ne chiede comunque personale valutazione complessiva da parte delle SS.LL., per quanto di rispettiva competenza, oggi frammentariamente rilevabile dalla nutrita corrispondenza prodotta anche in via riservata.

Nella presente sede, a sola confutazione di alcune affermazioni di fondo del Consorzio Concessionario - che viene, comunque, con l'occasione invitato ad un maggior rispetto per i rappresentanti delle Istituzioni - si segnala velocemente quanto segue.

In relazione alle "anomalie al mancato rispetto e/o erronea applicazione delle norme" in materia di subappalti, lo stesso Consorzio fa riferimento alla "procedura (ndr legittimamente) condivisa" che da sola pare escludere l'assenza di cura e soluzione da parte del coordinamento gestionale della materia.

Di più, gli "inutili e copiosi carteggi" sono stati invece spesso richiesti dall'Amministrazione e prodotti dal Consorzio ad integrazione di pratiche altrimenti non istruibili.

In relazione alle autorizzazioni sismiche, il Concessionario medesimo lamentando i lunghi tempi registrati per il loro ottenimento, sorvola su quelli assegnati al Genio Civile, sempre peraltro rispettati nei limiti, e quelli necessari per le istruttorie interne (D.L. e Collaudatore statico, e non struttura di supporto come erroneamente citato), che in varie occasioni hanno portato ancora una volta a necessità di integrazioni progettuali oltre che documentali.

Dimentica il Consorzio, soprattutto, che il progetto è proprio e che le autorizzazioni, che in genere occupano qualche mese, potevano essere richieste almeno un anno prima.

Circa i ritardi nell'emissione dei SAL, la questione, come è noto, è oggetto da tempo di particolare attenzione da parte del sottoscritto e sono all'esame ulteriori soluzioni diverse e/o alternative rispetto alle attuali.

E' stato tuttavia recentemente perfezionato l'11° SAL a tutto Aprile 2016 e la permanente modestia delle produzioni oltre alla cadenza bimestrale dei SAL piuttosto che su base produttiva "a rata", non può essere assunta come causa di ritardi nei lavori.

Anche in relazione alle interferenze con Enti terzi non sembra che il Concessionario possa lamentare mancanza di collaborazione, e dovrebbe comunque poter dimostrare condizionamenti al citato programma che, a prima vista, non sembrano assolutamente sussistere.

Ing. Filippo D'Ambrosio
Commissario ad Acta ex art. 86 L.289/02
c/o Ministero dello Sviluppo Economico
Viale America, 201 - 00144 ROMA
Tel. 06.54927818-7763 - fax 0654927828
filippo.dambrosio@mise.gov.it



Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Per quanto riguarda i pur consistenti tempi in ordine all'accoglimento dell'istanza di prorogazione del termine contrattuale, attualmente all'esame del CTA, lo stesso, almeno al momento, non può influire sull'avanzamento dei lavori.

Riferimenti e giudizi sulle esigenze dell'Amministrazione, sui finanziamenti e sulla contrattualizzazione non competono al Concessionario che è sottoscrittore di un preciso Atto Aggiuntivo Quadro, impegnativo peraltro per l'Amministrazione entro limiti temporali precisi ed, ovviamente non sine die (v. facoltà di libero recesso dell'Amministrazione ex art. 19 Atto Aggiuntivo Quadro del 22.7.2010).

Tanta premura per la contrattualizzazione di ulteriori stralci contrasta poi con le critiche nei confronti dell'Amministrazione committente, la cui presunta inefficacia aggraverebbe ancora più le altrettanto presunte sofferenze consortili.

L'accenno alle "risorse comunitarie" è poi prova di disinformazione e costituisce comunque una ulteriore invasione nelle competenze della P.A..

Premesso quanto sopra, fermo restando l'impegno a rimuovere ostacoli spesso frapposti da una pesante burocrazia, si invita codesto Consorzio a fare altrettanto per quanto riguarda i lavori in termini di organizzazione e capacità produttiva.

Con la presente si vuole evitare di polemizzare sulle responsabilità consortili in ordine alle attività progettuali ed esecutive, ma non si può rinunciare ad informare i soggetti non direttamente coinvolti nell'esecuzione dei lavori sul niente affatto preciso e per nulla condivisibile quadro delle ragioni dello status quo rappresentato dal Consorzio.

Il tentativo del Concessionario di voler apparire come il vero portatore degli interessi pubblici da un lato, e della vittima sacrificale di un'Amministrazione inetta dall'altro, non può convincere mentre la strumentalizzazione di fatti e situazioni interpretati con disinvoltura deve far riflettere sulle finalità perseguite e sulle strategie di base volte per ora ad alleggerire le proprie lacune.

In conclusione occorre tuttavia segnalare che le prospettive per il prossimo futuro per i lavori in corso appaiono confortanti ed ottimistiche essendo stati superati numerosi ostacoli che si frapponavano ad una energica ripresa dei programmi, fino a portarli a regime.

Né potrebbe essere diversamente, ove si considerino i risultati invece comunque raggiunti dall'Amministrazione nella progettazione e nell'esecuzione dei lavori Commissariali di completamento in Basilicata e nella stessa Campania, grazie ad una attenta gestione assai complessa sotto il profilo giuridico e contrattuale per la sovrapposizione di più leggi e

commessa

Ing. Filippo D'Ambrosio
Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02
c/o Ministero dello Sviluppo Economico
Viale America, 201 - 00144 ROMA
Tel. 06.54927818-7763 - fax 06.54927828
filippo.dambrosio@mlse.gov.it



Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

(come nel caso della Lioni-Grottaminarda), di convenzioni precedentemente sottoscritte ed in qualche caso revocate. Sotto il profilo finanziario va sottolineato il coinvolgimento di fonti diverse, ma soprattutto il profilo organizzativo è complesso, per la utilizzazione di personale quasi esclusivamente pubblico (le eccezioni sono rarissime e dovute solo a necessità di alte competenze specialistiche) appartenenti per giunta ad Amministrazioni diverse (MISE, MIT, REGIONE).

Si tratta sotto tali profili di un caso forse unico, nato dalla volontà Commissariale di utilizzare e amalgamare personale delle P.A. per consentirne l'aggiornamento e la crescita piuttosto che per economia di funzionamento.

La qualità dei funzionari addetti, a dispetto di quanto ingenerosamente detto dal Concessionario è generalmente elevata e l'impegno costante.

Prova ne sia il giudizio positivo sempre espresso dai territori interessati dai lavori (oltre 25 Comuni) e l'assenza sostanziale, finora di contenziosi e/o riserve su un totale di 71 progetti.

IL COMMISSARIO AD ACTA
(dott. Ing. Filippo D'Ambrosio)

All. A

INCARICHI PROFESSIONALI E AFFIDAMENTI - UFFICIO DEL COMMISSARIO AD ACTA ART. 86 L. 289/02

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Geom. Della Fera Michele	Ricognizione, integrazione, coordinamento e verifica documentazione per completamento procedure espropriative	Convenzione del 23.10.2003	€. 10.000,00	6057-6062
Geom. Della Fera Michele	Attività di rilievo topografico	Convenzione dell'11.12.2003	€. 16.000,00	6057-6062
C.A.I. s.r.l.	Lavori in economia ripristino blocchi	Contratto del 15.7.2004	€. 15.870,58	6057/01
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto procedure espropriative (Redazione piano particellare)	Convenzione del 13.12.2004	€. 10.952,33	6064
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto procedure espropriative	Convenzione del 12.7.2005	€. 38.000,00	6063
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto procedure espropriative	Convenzione del 24.1.2006	€. 13.000,00	6057-6062 6063-6064
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto definizione procedure espropriative	Convenzione del 16.2.2006	€. 16.000,00	6057/03
Prof.Ing. Della Sala Lucio	Consulenza specialistica accertamento stato di conservazione e efficienza del Viadotto Farenga	Convenzione del 27.4.2006	€. 29.500,00	6057/02

Prospetto incarichi prof.e affidam.

Pagina 1

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Ing. Della Sala Lucio	Consulenza specialistica accertamento stato conservazione e efficienza viadotto Ficocchia	Convenzione del 9.5.2006	€. 13.275,00	6057/01
Prof. Ing. Della Sala Lucio	Consulenza specialistica individuazione indagini ed interventi urgenti messa in sicurezza viadotto Ficocchia	Convenzione del 22.6.2006	€. 38.300,00	6057/01
Geom. Filippo Cammarota	Attività di supporto procedure espropriative	Convenzione del 2.8.2006	€. 18.355,12	6016
Geom. Paggi Sergio	Attività di supporto procedure espropriative	Convenzione del 27.9.2006	€. 39.000,00	6062
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto procedure espropriative	Convenzione del 20.2.2007	€. 18.000,00	Progg.ex art.32 L.219/81 trasferiti
Ing. Coviello Leonardo	Consulenza geotecnica frana bretella Pescopagano e consulenza geotecnica operazioni collaudo statico	Convenzione del 12.3.2007	€. 13.500,00	6057/01
Ecological System s.r.l.	Rimozione, trasporto e smaltimento rifiuti abbandonati da ignoti	Contratto del 4.7.2007	€. 9.950,00	6057/02
Prof. Ing. Della Sala Lucio	Consulenza specialistica progettazione ed esecuzione interventi urgenti messa in sicurezza viadotto Ficocchia	Convenzione del 30.11.2007	€. 19.000,00	6057/01
Prof. Ing. Della Sala Lucio	Consulenza specialistica verifica opere (pali di fondazione) viadotto Ficocchia	Convenzione del 5.12.2007	€. 13.000,00 (esclusi oneri prev.)	6057/01
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto definizione procedure espropriative	Convenzione del 23.4.2008	€. 18.396,00 (esclusi oneri prev. e spese)	6057/02-6062

Prospetto incarichi prof.e affidam.

Pagina 2

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Geom. Della Fera Michele	Attività di supporto definizione procedure espropriative	Convenzione del 23.10.2008	€. 80.115,00 (esclusi oneri prev. e spese)	6057/02-6057/3
Avv. Corduas Claudio C.	Collaborazione e supporto in materia giuridico-legale	Convenzione dell'1.12.2008	€. 15.300,00	Tutti i progetti
Avv. Corduas Claudio C.	Collaborazione e supporto in materia giuridico-legale	Convenzione dell'1.12.2009	€. 17.850,00	Tutti i progetti
Ing. Di Pierri Andrea	Collaudo tecnico-amministrativo e statico in. c.o.	Convenzione del 2.3.2010	€. 19.800,00	6057/02
Ing. D'Agostino Giancarlo	Direzione Lavori viabilità Lioni-Grottaaminarda	Convenzione del 24.3.2010	€. 3.000.000,00	310001/410001
Prof.Ing. Della Sala Lucio	Progettazione definitiva ed esecutiva interventi urgenti su viadotto Ficocchia	Convenzione del 31.3.2010	€. 79.000,00	6057/01
Geom. Travaglio Marcello M.	Rilievi topografici e frazionamenti	Convenzione del 25.5.2010	€. 1.400,00	6062
Ing. Auletta Maria Angelica Domenica	Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori	Convenzione del 22.6.2010	€. 7.150,00	6062/02
Ing. Della Chiesa Antonio	Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori	Convenzione del 29.9.2010	€. 5.300,00	6057/01
Ing. Cerone Rosario	Consulenza specialistica interventi ripristino funzionalità Viadotto Farenga	Convenzione del 15.11.2010	€. 19.500,00	6057/02
Avv. Corduas Claudio C.	Collaborazione e supporto in materia giuridico-legale	Convenzione del 22.11.2010	€. 17.850,00	Tutti i progetti
Progetti Europa s.a.s.	Consulenza specialistica su barriere stradali Viadotti Nerico-Muro Lucano	Convenzione del 15.12.2010	€. 12.500,00	6057/01

Prospetto incarichi prof.e affidam.

Pagina 3

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Ing. Lorenzo D'Anisi	Progettazione urgente interventi per recapito provvisorio acque piovane a seguito movimento franoso loc. Raicelle di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 21.12.2010	€. 8.000,00	6057/02
Prof. Lembo Fazio Albino	Consulenza geotecnica sul movimento franoso in loc. Raicelle di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 13.1.2011	€. 18.000,00	6057/02
Ecologia & Servizi s.r.l.	Nolo a caldo By Bridge per ispezione viadotto Ficocchia	Contratto dell'1.4.2011	€.1.000,00	6057/01
Ecologia & Servizi s.r.l.	Nolo a caldo By Bridge per ispezione viadotto Farenga	Contratto dell'1.4.2011	€.1.000,00	6057/02
Ecologia & Servizi s.r.l.	Nolo a caldo By Bridge per ulteriore ispezione viadotto Ficocchia	Contratto del 7.4.2011	€.950,00	6057/01
Ing. D'Anisi Lorenzo	Verifica dei fossi lungo il tracciato stradale	Convenzione del 14.4.2011	€. 3.000,00	6057/02
Geol. Caputo Rosanna	Consulenza geologica movimento franoso	Convenzione del 28.4.2011	€. 10.500,00	6057/02
Ing. Coviello Leonardo	Consulenza geotecnica movimento franoso	Convenzione del 28.4.2011		6057/02
Geom. Travaglio Marcello M.	Rilievo topografico zona in frana località Raicelle del Comune di Muro Lucano	Convenzione del 26.7.2011	€. 5.500,00	6057/02
Geom. Della Fera Michele	Procedura espropriativa particelle area in frana Km. 23+700 circa	Convenzione del 2.8.2011	€. 9.775,00	6057/02
Prof. Ing. Viggiani Carlo	Consulenza geotecnica movimento franoso	Convenzione del 18.8.2011	€. 12.000,00	6063

Prospetto Incarichi prof.e affidam.

Pagina 4

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Ing. D'Anisi Lorenzo	Definizione e calcolo opere di sistemazione tombini	Convenzione del 6.10.2011	€. 14.000,00	6057/02
Avv. Corduas Claudio C.	Collaborazione e supporto in materia giuridico-legale	Convenzione del 30.11.2011	€. 8.925,00	Tutti i progetti
Avv. Corduas Claudio C.	Collaborazione e supporto in materia giuridico-legale	Convenzione del 13.2.2012	€. 8.925,00	Tutti i progetti
Prof. Lembo Fazio Albino	Studio di fattibilità interventi consolidamento pendio in frana in località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 21.6.2012	€. 19.500,00	6057/02
Prof. Ing. D'Eugenio Mario Luigi	Consulenza tecnica specialistica esame problematiche infiltrazioni idriche gallerie Castelgrande e Montenuovo	Convenzione del 25.6.2012	€. 1.500,00	6057/02
Progin S.p.A.	Esame proposta progettuale e redazione calcoli strutturali relativi a interventi ripristino funzionalità viadotto Farenga	Convenzione del 24.7.2012	€. 15.000,00	6057/02
Ing. D'Anisi Lorenzo	Definizione e calcolo opere di sistemazione ulteriori tombini	Convenzione del 24.7.2012	€. 19.000,00	6057/02
Basso Costruzioni s.r.l.	Riparazione e ripristino impianto di illuminazione svincolo per Pescopagano (PZ)	Ordinazione dell'11.4.2013	€. 2.111,68	6057/01
	Sistemazione danni per il ripristino impianto di depurazione svincolo per Pescopagano (PZ)	Atto Aggiuntivo dell'11.7.2013	€. 5.220,00	

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Università degli Studi "Roma Tre" Dipartimento di Ingegneria	Attività di ricerca, consulenza scientifica/tecnica	Convenzione Quadro del 17.7.2013	€./////////	Tutti i progetti
Geom. Travaglio Marcello M.	Rilievo topografico di dettaglio zona in frana località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 22.4.2013	€. 1.500,00	6057/02
Università degli Studi "ROMA TRE" Dipartimento di Ingegneria Prof. Lembo Fazio Albino	Studio e supporto specialistico progettazione interventi consolidamento in località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 31.7.2013 nell'ambito della Convenzione Quadro del 17.7.2013	€. 18.000,00	6057/02
Ing. D'Anisi Lorenzo	Verifiche idrauliche e idrologiche	Convenzione del 16.9.2013	€. 24.600,00	6057/02-6057/03-01
Geol. Accetta Carlo	Redazione relazione geologica per interventi a protezione strada in località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 18.10.2013	€. 6.500,00	6057/02
Geol. Ferrigno Marcello	Attività geologiche e idrogeologiche e fattibilità interventi di ripristino e messa in sicurezza tratti stradali	Convenzione del 12.11.2013	€. 19.000,00	6057/02-6057/03-01
Geol. De Carlo Antonio	Consulenza geologica per adeguamento progettazione esecutiva e direzione tecnica indagini geotnostiche	Convenzione del 27.1.2014	€. 8.000,00	6057/SF

Prospetto incarichi prof.e affidam.

Pagina 6

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Ing. Cerone Rosario	Consulenza specialistica attività supporto progettazione esecutiva interventi completamento opere strutturali funzionali alla messa in esercizio del viadotto Farenga	Convenzione del 27.1.2014	€. 15.000,00	6057/02
G.T.Geo Testing s.r.l.	Indagini geognostiche zona in frana località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 30.1.2014	€. 5.493,00	6057/02
Geom. Della Fera Michele	Supporto Procedura espropriativa	Convenzione dell'1.8.2014	€. 18.275,00	6057/02
C.G.A. s.r.l.	Lavori segnaletica orizzontale e verticale svincolo di Rapone	Convenzione del 10.11.2014	€. 16.269,56	6057/02
Ing. D'Anisi Lorenzo	Definizione opere di sistemazione frane Km. 10+200, Km. 10+300 e Km. 10+400 e opere di costruzione drenaggio in località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 18.3.2015	€. 13.600,00	6057/02
Geol. Coviello Gabriella	Consulenza geologica per la realizzazione delle opere di sistemazione frane Km. 10+200, Km. 10+300 e Km. 10+400	Convenzione del 23.3.2015	€. 2.500,00	6057/02
G.T.Geo Testing s.r.l.	Misure inclinometriche e piezometriche nella zona interessata dagli interventi a protezione della costruenda strada in località Raicelle del Comune di Muro Lucano (PZ)	Convenzione del 27.11.2015	€. 5.784,00	6057/02

PROFESSIONISTA	NATURA INCARICO	CONFERIMENTO INCARICO	IMPORTO	PROGETTO N°
Geom. Bologna Pasquale Lucio Antonio	Supporto Procedura espropriativa	Convenzione del 25.5.2016	€ 12.300,00	6057/03-01



Ministero dello Sviluppo Economico
Il Commissario ad Acta ex art. 86 L. 289/02

Prot.N 24.658 /FDA/df

A11.12

28 LUG. 2016

Roma,

All'ANAC
Ufficio Monitoraggio Flussi Informativi
Via M. Minghetti, 10
00187 ROMA
umfi@anticorruzione.it
protocollo@pec.anticorruzione.it

OGGETTO: L. 289/02 art.86
Commissario ad Acta per il completamento degli interventi ex art. 32 L. 219/81.
Attività professionale interna. Incentivo ex artt. 92 e 93 D.Lgs. 163/2006 e s.m. e i. e questioni connesse.
Richiesta parere.

=====
Come noto, le questioni connesse con il riconoscimento dell'incentivo ai dipendenti pubblici appaiono non del tutto definite a seguito delle più recenti norme intervenute nella materia.

Particolare è il caso che si rappresenta nel seguito, pur se nell'ambito dei principi generali da rispettare.

Si premette quindi che con legge 289/02 (finanziaria 2003) veniva disposto il completamento dei lavori e dei progetti ex art. 32 L. 219/81 non ultimati costruttivamente e/o comunque non conclusi sotto i profili amministrativo, contabile, contrattuale, espropriativo, di trasferimento definitivo una volta approvato il collaudo t.a. nelle Regioni Campania e Basilicata (n. 71 progetti).

Veniva altresì disposto il completamento funzionale di schemi infrastrutturali, di fatto limitati poi alla sola Viabilità Lioni - Grottaminarda (provincia di Avellino), mai finanziata in precedenza e da progettare ex novo, di completamento del collegamento tra le Autostrade NA-BA e SA-RC, del costo di € 430 milioni (per 280 milioni a carico Regione e per 150 a carico Stato), dei quali stanziati all'attualità 290 milioni totali con delibere CIPE n. 62/11 per € 220 milioni e n. 27/12 per € 70 milioni.

Per le attività di cui sopra veniva istituito un Commissariato e nominato Commissario ad Acta l'ing. Filippo D'Ambrosio con D.M. 21.2.2003 le cui iniziali incombenze sono state estese con D.M. 21.12.2005 e la cui attività è stata prorogata al 31.12.16 con L. 97/14.



Nell'ambito dei 71 progetti di completamento infrastrutturale, tutti da portare a termine con le relative risorse residue complessive risalenti all'anno 1997¹, figuravano quattro interventi di completamento infrastrutturale di notevole complessità.

Oltre alle opere mancanti, c'erano anche da recuperare opere d'arte ammalorate (slittamento di travi di viadotto in curva, spostamento per scorrimento di altro viadotto ecc.) da sistemare frane intervenute, da consolidare pendii, da mettere in sicurezza, da adeguare a nuove norme ecc., essenzialmente per assenza di manutenzione e per eventi naturali su opere non finite e rimaste in abbandono per anni oltre che appesantite da contenziosi milionari allora in corso e potenziali.

Di notevole peso anche le questioni espropriative rimaste trascurate essendo la materia passata attraverso Amministrazioni diverse (Ministro Segretario di Stato, Protezione Civile, Ministero del Mezzogiorno, Agensud, Ministero Industria – oggi MiSE – e presso quest'ultimo attraverso sette diversi Direttori Generali ed almeno altrettanti Dirigenti di Ufficio.

L'Ufficio del Commissario ad Acta, grazie ad attente strategie di intervento, a riprogettazioni, ad una continua collaborazione con il territorio, ad una intensa attività transattiva, ha concluso a tutt'oggi la maggior parte degli interventi assegnatigli senza richiedere alcun ulteriore finanziamento per i 71 completamenti, non registrando alcun incidente in c.o., non impegnando alcuna risorsa per oneri accessori (interessi, riserve ecc.), non determinando sostanzialmente motivi di contenzioso con Appaltatori, professionisti, ditte private ecc., e risultando del tutto vincente negli unici due instaurati da terzi (Provincia di Potenza e Ditta esproprianda).

Quanto premesso è essenziale per poter inquadrare la struttura gestionale organizzata dal Commissario, richiedente ovviamente valide professionalità in campo tecnico, amministrativo e contabile.

Ma soprattutto la gestione Commissariale ha previsto fin dall'inizio l'utilizzazione di personale pubblico (in primo luogo del MiSE) nella misura massima possibile e ciò non tanto per i pur importanti presumibili vantaggi economici, quanto per consentire l'aggiornamento professionale dei funzionari pubblici assegnati, la loro crescita, il senso della responsabilizzazione e dell'impegno personale in un clima di massima trasparenza e collaborazione.

A tale fine, essendo il numero dei funzionari del MiSE assai ridotto nel numero (mediamente 10 unità, una sola delle quali a tempo pieno), fu fatto ricorso ai Provveditorati alle OO.PP. competenti per territorio in regime di avvalimento ai sensi dell'art. 19 L. 109/94 e poi art. 33 D.Lgs. 163/2006, con Convenzioni ed Atti aggiuntivi in base all'evoluzione dei lavori, a partire dall'anno 2004.

I rapporti con detti Provveditorati, oggi unificati nel Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Campania e Molise, Puglia e Basilicata, sono regolati da apposite convenzioni² e per quanto riguarda il personale dipendente, da O. di S. del Provveditore che ha definito i

¹ Appare evidente come, sotto il profilo finanziario, il "terremoto dell'Irpinia" (L. 219/81) per quanto riguarda le nuove infrastrutture previste e rimaste incompiute (art. 32 L. 219/81) sia ultimato nell'anno 1997 con la realizzazione (in parte ancora in corso da parte del Commissario) di tutte le opere rimaste incompiute e con la loro messa in esercizio. La viabilità Lioni – Grottaminarda non ha invece nulla a che vedere con "residui" del Terremoto, essendo solo da gestire sulla base dei principi della L. 219/81 ma mai finanziata in precedenza. Occorre sottolineare quindi la inconsistenza delle strumentalizzazioni che spesso sono riportate in maniera generica da una parte della stampa, almeno per quanto riguarda la materia che qui interessa.

² Vedi Convenzioni n. 6883 del 17/9/2009 e n. 6241 del 16/3/2004 con il Provveditorato di Napoli e Atto aggiuntivo del 15/2/2011, e Convenzioni del 5/3/2004, 22/12/2004, 3/8/2010 con il Provveditorato di Potenza.



compiti e le percentuali di incentivo ai sensi degli artt. 92 e 93 del D.Lgs. 163/06 e dei D.M. di attuazione.

Poche unità ulteriori utilizzate comunque dal Commissario dipendono dalla Regione Campania e tra queste il RUP ed, indirettamente, qualche funzionario regionale a suo supporto.

In relazione a detto incentivo ex richiamati artt. 92 e 93, che resta a carico del Commissario, inserito come dovuto tra le somme a disposizione di progetto, il medesimo Commissario ha peraltro ritenuto di dover fare riferimento alla disciplina valida nella materia per il MIT, sia per la portata nazionale della stessa, sia per non creare sperequazioni tra il personale all'interno dell'Ufficio, dipendente da Amministrazioni diverse (MiSE; MIT; Regione Campania).

Una volta definiti quindi tutti gli aspetti organizzativi e procedurali, è però intervenuta la L. 114/14 art. 13-bis entrata in vigore in data 18.8.2014.

Tale articolo, abrogato dall'art. 217 del D.Lgs. 50 del 18.4.16 (che tuttavia si dovrebbe applicare solo alle fattispecie con bando pubblicato dal 19.4.16 in poi), è stato, come noto, ripreso nella sostanza e per quanto qui potrebbe interessare dall'art. 113 del Nuovo Codice.

La novella di cui alla L. 114 ha però determinato a tutt'oggi nella fattispecie in esame, il blocco delle liquidazioni dell'incentivo da parte dei soggetti titolari (Provveditore e RUP) e conseguentemente dei pagamenti da parte di questo Ufficio Commissariale.

La circolare 1005 del 12.1.2016 del MIT ed i pareri della Corte dei Conti (si cita la delibera della Sezione Autonomie della Corte dei Conti n. 11/Sez.Aut./2015/QMIG³) non hanno di certo contribuito a chiarire definitivamente tutte le problematiche sorte, anche se hanno confermato il principio base della irretroattività della L. 114/14 cui non viene attribuita nessuna valenza interpretativa, bensì natura del tutto innovativa. Lo stesso dicasi a maggior ragione per il D.Lgs. 50/16.

Sembrirebbe da ritenere che la Legge 114 (così come il D.Lgs. 50/16 per i bandi successivi al 19.4 u.s.) avendo, come acclarato, valenza innovativa, e nessun effetto di retroattività, non dovrebbe avere effetti su atti definiti e conclusi precedentemente alla sua entrata in vigore e tra questi in primo luogo l'incarico incentivabile conferito al funzionario e/o al dirigente.

³ Diversi tra di loro ed in qualche caso diversi dalla Del. 11/15 della Corte Sezione Autonomie erano stati i pareri di singole Sezioni della Corte dei Conti in rispettive relazioni:

- Sezione Liguria (delibera 75/14)
- Sezione Lombardia (delibera 300/14)
- Sezione Emilia Romagna (delibera 183/14)
- Sezione Basilicata (delibera 3/15)
- Sezione Campania (delibera 20/15)
- Sezione delle Autonomie (delibera 7/14)
- Sezione Piemonte (delibera 17/15)
- Sezione Veneto (delibera 586/15).

Va tuttavia precisato che il parere della Sez. Autonomie riguarda in particolare il limite del 50% del coacervo degli incentivi rispetto al trattamento economico complessivo e non anche altri aspetti.



Ma se l'incarico originario resta invariato, non avrebbe senso neanche l'applicazione della norma come innovata, a partire dalla sua data di entrata in vigore (18.8.2014 per la L. 114/14 e 19.4.16 per il D.Lgs. 50/16) sulle attività svolte da quella data in poi⁴. Ancor meno avrebbe senso applicare la nuova normativa a quanto espletato ma non ancora remunerato a quella data, indipendentemente dal periodo della prestazione.

Tale soluzione potrebbe peraltro indurre a gestire i corrispettivi in modo da eludere il limite del 50% annuo.

In buona sostanza, a giudizio del sottoscritto, tutti gli incarichi ricadenti nell'ambito degli artt. 92 e 93 D.Lgs. 163/06 conferiti anteriormente alla data del 18.8.14 dovrebbero restare assoggettati in toto alla previgente disciplina, ivi inclusi quelli conferiti a personale con qualifica dirigenziale.

Da sottolineare che la Sezione di Controllo per la Basilicata con Delibera 3/15 individua la data di cesura tra la precedente e la successiva norma, nel momento in cui l'opera pubblica è approvata ed inserita nei documenti di programmazione.

Per quanto esposto, ove condiviso, quando un funzionario venisse inserito successivamente nel gruppo di lavoro, le condizioni che regolerebbero il suo incarico sarebbero invece diverse⁵, in base alla normativa al momento vigente (L. 114/14 dal 18.8.14 al 19.4.16 e d.lgs. 50/16 dal 19.4.16 in poi, ove il bando di gara fosse stato pubblicato successivamente a tale data).

Per quanto concerne il pagamento del corrispettivo dovuto per l'incentivo, sembra poi scontato che lo stesso vada pagato in corso d'opera, come per i professionisti esterni, restando esclusa l'ipotesi (ardita ma che sembrerebbe sostenuta anche dall'ADS di Bari) che l'incentivo vada pagato a collaudo intervenuto snaturando così anche la limitazione annuale al 50% di cui al c.7ter dell'art. 93 del D.Lgs. 163/06 introdotto con l'art. 13bis L. 114/14.

Diversa appare la questione del limite della percentuale del 50% del trattamento complessivo annuo lordo quale limite per il compenso degli incentivi erogabili nel corso dell'anno al dipendente (compresi quelli erogati da altre Amministrazioni).

Tale norma non incide infatti sull'incarico specifico, ed essendo quindi collegata al coacervo degli incentivi complessivamente corrisposti al singolo funzionario nel corso dell'anno (si noti che la norma non dice "maturati") corrisponde piuttosto ad una volontà di calmierazione di natura generale, conformemente peraltro al citato parere della Corte dei Conti n. 11/15.

In buona sostanza, sempre con riferimento al caso qui rappresentato, ai fini del riconoscimento dell'incentivo si chiede, per quanto in particolare la circolare MIT prot. 1005 del 12.1 u.s. non debba essere considerata esaustiva:

- a) se la non retroattività della L. 114/14 e poi del D.Lgs. 50/16 lasci invariate tutte le precedenti condizioni vigenti al momento dell'incarico al dipendente pubblico, provata da documento scritto (ods; decreto ecc.), ad eccezione dell'introdotta limite del 50% di cui al punto e);

⁴ In tal senso tuttavia, oltre alla circolare ed al parere citati, già precedentemente si era espressa la Corte dei Conti (Sez. Liguria Del. 75/14, Sez. Emilia Romagna Del. 183/14 e Sez. Lombardia Del. 300.14), sostenendo che il diritto al compenso nasce con il compimento dell'attività. Ma non ci sono dubbi che l'incarico ricevuto subirebbe una variazione e quindi quel valore retroattivo negato alla legge, non lo sarebbe del tutto. In senso opposto altri pareri.

⁵ Ovviamente i dirigenti in tal caso resterebbero esclusi dall'incentivo a partire dal 18.8.2014. Dal 19.4.16 in poi l'esclusione varrebbe anche per i progettisti.



In sostanza si chiede anche se il dirigente incaricato ante 18.8.14 conservi o meno incarico e condizioni precedenti, ivi incluso il diritto al corrispettivo fino a conclusione attività⁶.

Idem per il progettista incaricato ante 19.4.16;

- b) se detta non retroattività agisca invece solo sul corrispettivo per attività svolte ante entrata in vigore delle norme novellate e se vada in tal caso tenuto conto della maturazione del diritto al pagamento o della data dell'effettivo pagamento;
- c) se la trattenuta del 20% non vada applicata conformemente al punto a) o vada applicata conformemente al punto b) che precedono;
- d) se non faccia differenza l'avvenuta attribuzione dell'incarico ante 18.8.14 ad un dirigente da parte di Amministrazione diversa da quella di appartenenza;
- e) se la limitazione del coacervo degli incentivi (si sottolinea: di soli incentivi ex artt. 92 e 93 D.Lgs. 163/06 e non anche di riconoscimenti economici per altre attività ed incarichi) al 50% del trattamento economico complessivo annuo lordo vada applicato sempre e comunque a far data dal 18.8.14;
- f) se, come peraltro necessario ad evitare contraddizioni, l'incentivo nella misura legittima vada corrisposto in corso d'opera e comunque almeno con cadenza annuale. Si sottolinea che la direzione lavori ad es. corrisponde ad una obbligazione di mezzi e non di risultato⁷;
- g) se, quindi, il corrispettivo per incentivo non possa essere rinviato al collaudo e se in caso di inadempimenti o irregolarità commesse dal funzionario pubblico, l'Amministrazione debba attivare gli usuali meccanismi di recupero, sanzionamento, ripetizione di somme ecc.;
- h) se, in relazione alle novelle introdotte il funzionario possa decidere di rinunciare all'incarico e se ciò sia possibile anche per il RUP (v. art. 31 c.1 D.Lgs. 50/16);
- i) se per i pagamenti dell'incentivo sia comunque necessario attendere l'entrata in vigore dei previsti Regolamenti (ivi incluso cioè quello di cui all'art. 13bis L. 114/14 per il periodo 18.8.14 – 19.4.16 che appare superato dagli eventi) previa contrattazione decentrata per le attività svolte post 18.8.14 e post 19.4.16 e se nel frattempo detti pagamenti debbano essere sospesi..

Nelle more del riscontro nonché del chiarimento generale che dovrà venire sulla intera questione, il sottoscritto chiede se sia possibile liquidare e corrispondere almeno per i soli funzionari non dirigenti un acconto prudenziale (ad es. il 40% in base alle quote individuali previgenti di quanto calcolato applicando tutte le riduzioni introdotte dal 18.8.14 in poi).

Tale possibilità è auspicabile, considerato peraltro come chiaramente segnalato, che nessun funzionario pubblico dipende direttamente dal sottoscritto Commissario che non ha quindi alcuna possibilità di attivarsi direttamente per la definizione della contrattazione e per l'adozione di un qualsiasi Regolamento.

⁶ Conformemente peraltro alle circolari MIT 1005 citata e 8046 dell'11.2.15.

⁷ Vedasi "Il direttore dei lavori nell'appalto di OO.PP.", Filippo D'Ambrósio, Ed. Giuffrè 1992, e dello stesso autore "La direzione dei lavori nell'appalto di OO.PP.", Ed. Giuffrè 1999, e "Responsabile Unico e direzione dei lavori nell'appalto di OO.PP.", Ed. Giuffrè 2001. D'altra parte l'art. unico punto 9 L. 143/49 dettante tutti i principi basilari sulla questione, prevede espressamente il pagamento del d.l., sia esso pubblico o privato in base ai SAL.



Occorre però osservare come le normative che di volta in volta si succedono, tendano ad avvilire sempre più la dignità e la professionalità (che ancora esistono) dei funzionari pubblici, in specie se tecnici, non riconoscendone mai meriti e capacità, ma inquadrandoli solo come bersagli fissi in termini di responsabilità (fermo restando un diffuso e generale giudizio di inaffidabilità).

L'indifferenza anche in relazione al riconoscimento di compensi accessori, previsti dalle leggi, non potrà che contribuire a creare diffidenze ed alibi dietro alla mostruosità della burocrazia.

Si resta in fiduciosa attesa di cortese, urgente riscontro.

Essendo citate esclusivamente norme e documenti ufficiali non si uniscono allegati.

Il sottoscritto resta a disposizione per ogni eventuale integrazione o chiarimento.

IL COMMISSARIO AD ACTA
(Dott. Ing. Filippo D'Ambrosio)

