

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XII LEGISLATURA —————

N. 2276

DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei senatori ALÒ, LORETO, PAPPALARDO, CARELLA,
LAFORGIA, ANGELONI, BARRA, BERTONI, DI BELLA, GALLO,
MANCONI, MICELE, ROCCHI e SCRIVANI

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 10 NOVEMBRE 1995

—————

Norme per il diritto all'informazione sulle condizioni
di detenzione

—————

ONOREVOLI SENATORI. - Sul carcere è scesa una cappa di indifferenza. Dopo una lunga, anche se contrastata, stagione di riforme, il carcere è tornato ad essere luogo di rimozione per chi ne sta fuori, più che luogo di espiatione della pena per chi vi sta dentro. Nonostante dalle carceri siano passati personaggi «eccellenti», il carcere è lì, abbandonato e soffocante, consegnato al suo destino di contenitore dell'esclusione sociale.

La stagione riformista che abbiamo alle spalle ha vissuto nel mito del «carcere trasparente». La riforma dell'ordinamento penitenziario prima, la «legge Gozzini» poi, hanno scommesso sulla possibilità che il carcere fosse aperto al territorio, che tra carcere e territorio potesse svilupparsi un rapporto di comunicazione non solo criminale (per cui dal territorio si va in carcere), ma anche rieducativo, risocializzante e capace di contribuire ad un effettivo reinserimento sociale di chi vive in condizione di reclusione. Volontari in carcere, detenuti in permesso, erano solo due degli stereotipi di questa virtuosa osmosi tra carcere e territorio.

Trasparente il carcere non lo è più, innanzi tutto per l'infittirsi delle decisioni burocratiche e amministrative che limitano gli stessi diritti elementari all'informazione e alla conoscenza. Da alcuni anni è quasi impossibile l'ingresso di giornalisti nelle carceri, quasi che l'informazione sulle strutture di reclusione e sulle condizioni di vita dei detenuti possa ostacolarne la funzione penale. In alcune carceri sono gli stessi direttori a lamentare che l'eccessiva rigidità del Ministero di grazia e giustizia nell'acconsentire all'ingresso in carcere di operatori dell'informazione possa essere interpretato come motivato dalla necessità di celare alla comunità esterna le condizioni di detenzione.

Da parte del Ministero di grazia e giustizia si lamenta il fatto che talvolta dei parlamentari si sono fatti accompagnare da giornalisti che si qualificavano come collaboratori degli stessi parlamentari, oppure che - in altre circostanze - gli operatori dell'informazione abbiano contravvenuto ad elementari doveri di riservatezza nei confronti dei detenuti. Ma a questi incidenti non è possibile rispondere semplicemente negando *tout court* l'ingresso in carcere dei giornalisti. Innanzi tutto perchè in parte tali inconvenienti sono effetto e non causa del divieto di ingresso frapposto alla stampa, e soprattutto perchè in questo modo viene limitato un diritto all'informazione che dovrebbe essere sommamente tutelato, se è vero che la civiltà di una Paese si giudica anche dalle condizioni in cui si realizza la privazione di libertà prevista dalle norme penali.

Il risultato, non voluto, di tutto ciò è che l'informazione sul carcere sia sempre più spesso delegata unicamente all'iniziativa di alcuni parlamentari che, per vocazione o per professione, utilizzano il proprio potere ispettivo a fini «impropri», raccogliendo interviste a detenuti celebri ovvero raccontando ciò che altri non possono raccontare.

In questo modo è mortificata sia quella tendenza al «carcere trasparente» che dovrebbe essere motivo d'impegno civile della comunità esterna, sia la stessa professionalità degli operatori dell'informazione. Per questo, per quanto possa sembrare minimalista, avanziamo una semplice proposta che regolamenti la possibilità di accesso in carcere agli operatori dell'informazione.

La proposta di cui siamo promotori si compone di un solo articolo, che arricchisce l'articolo 67 dell'ordinamento penitenziario, relativo alle «visite agli istituti».

Proponiamo che possano accedere agli istituti gli iscritti all'ordine dei giornalisti,

XII LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

previa richiesta scritta al direttore dell'istituto. Il direttore dell'istituto può non accogliere la richiesta nel caso valuti che vi siano condizioni tali da pregiudicare le condizioni di sicurezza e di disciplina all'interno dell'istituto.

D'altro canto, riteniamo che vada espressamente prevista la tutela del diritto alla riservatezza dei detenuti, anche attraverso il divieto di riprese in video di detenuti che non vi abbiano esplicitamente acconsentito.

DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

1. All'articolo 67 della legge 26 luglio 1975, n. 354, è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«Possono accedere agli istituti gli iscritti all'ordine dei giornalisti, previa richiesta scritta al direttore dell'Istituto che, entro e non oltre sette giorni dalla data della richiesta, risponde, subordinando l'accoglimento della richiesta esclusivamente alla sussistenza di gravi pericoli per le condizioni di sicurezza e di disciplina all'interno dell'Istituto. È fatto divieto ai soggetti di cui al presente comma, nonché a personale tecnico di supporto cui sia stato autorizzato l'ingresso da parte del direttore dell'Istituto, di riprendere con strumenti di videoregistrazione i detenuti, quando non vi sia da parte di essi un esplicito e documentabile consenso».