



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, 7.12.2021
COM(2021) 765 final

ANNEX

ALLEGATO

della

**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE AL PARLAMENTO EUROPEO E
AL CONSIGLIO**

**sull'attuazione del regime di sostegno per misure specifiche nel settore dell'agricoltura a
favore delle regioni ultraperiferiche dell'Unione (POSEI)**

Tabella 1. ESECUZIONE FINANZIARIA POSEI (2015-2019) - Sintesi per Stato membro

Misura	2016			2017			2018			2019			2020		
	Programma 2015 in milioni di EUR	Spesa 2016 in milioni di EUR	Esecuzione finanziaria in %	Programma 2016 in milioni di EUR	Spesa 2017 in milioni di EUR	Esecuzione finanziaria in %	Programma 2017 in milioni di EUR	Spesa 2018 in milioni di EUR	Esecuzione finanziaria in %	Programma 2018 in milioni di EUR	Spesa 2019 in milioni di EUR	Esecuzione finanziaria in %	Programma 2019 in milioni di EUR	Spesa 2020 in milioni di EUR	Esecuzione finanziaria in %
REGIME SPECIFICO DI APPROVVIGIONAMENTO (SSA)															
POSEI Spagna - SSA	65,84	66,09	100,4%	65,85	63,78	96,9%	63,70	63,05	99,0%	63,12	60,53	95,9%	62,09	57,42	92,5%
POSEI Francia - SSA	26,87	26,87	100,0%	26,51	26,50	100,0%	26,48	26,57	100,3%	26,90	26,72	99,3%	26,90	26,67	99,1%
POSEI Portogallo - SSA	16,94	15,17	89,5%	17,04	14,79	86,8%	16,67	16,85	101,0%	17,17	17,16	100,0%	17,17	16,89	98,4%
TOTALE SSA	109,65	108,13	98,6%	109,40	105,07	96,0%	106,86	106,47	99,6%	107,19	104,42	97,4%	106,16	100,98	95,1%
MISURE DI SOSTEGNO DELLE PRODUZIONI AGRICOLE LOCALI (SLP)															
POSEI Spagna - SLP	202,57	200,46	99,0%	202,57	199,44	98,5%	204,67	200,95	98,2%	205,25	201,99	98,4%	206,28	202,50	98,2%
POSEI Francia - SLP	251,54	248,11	98,6%	251,84	246,86	98,0%	251,80	249,38	99,0%	251,50	248,97	99,0%	251,51	248,88	99,0%
POSEI Portogallo - SLP	89,39	87,99	98,4%	89,11	87,95	98,7%	89,53	88,70	99,1%	89,04	87,90	98,7%	89,00	87,92	98,8%
TOTALE SLP	543,50	536,56	98,7%	543,52	534,25	98,3%	546,00	539,03	98,7%	545,79	538,86	98,7%	546,79	539,30	98,6%
TOTALE PROGRAMMI POSEI (SSA + SLP)															
POSEI Spagna - Totale	268,41	266,55	99,3%	268,42	263,22	98,1%	268,37	264,00	98,4%	268,37	262,52	97,8%	268,37	259,92	96,9%
POSEI Francia - Totale	278,41	274,99	98,8%	278,35	273,36	98,2%	278,28	275,95	99,2%	278,40	275,69	99,0%	278,41	275,54	99,0%
POSEI Portogallo - Totale	106,34	103,16	97,0%	106,15	102,74	96,8%	106,21	105,55	99,4%	106,21	105,06	98,9%	106,17	104,81	98,7%
TOTALE POSEI	653,15	644,69	98,7%	652,92	639,32	97,9%	652,86	645,50	98,9%	652,98	643,28	98,5%	652,95	640,27	98,1%

Fonte: DG AGRI in base a dati Agrex

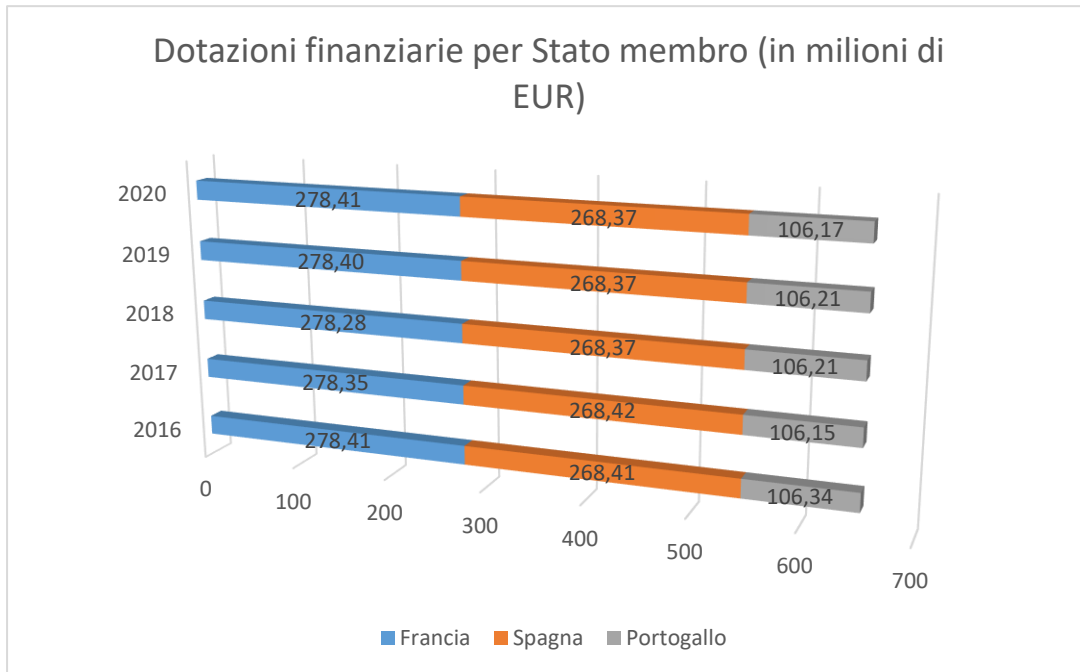


Figura 1: Dotazioni finanziarie per i diversi programmi di sostegno in milioni di EUR (fonte: dati Agrex)

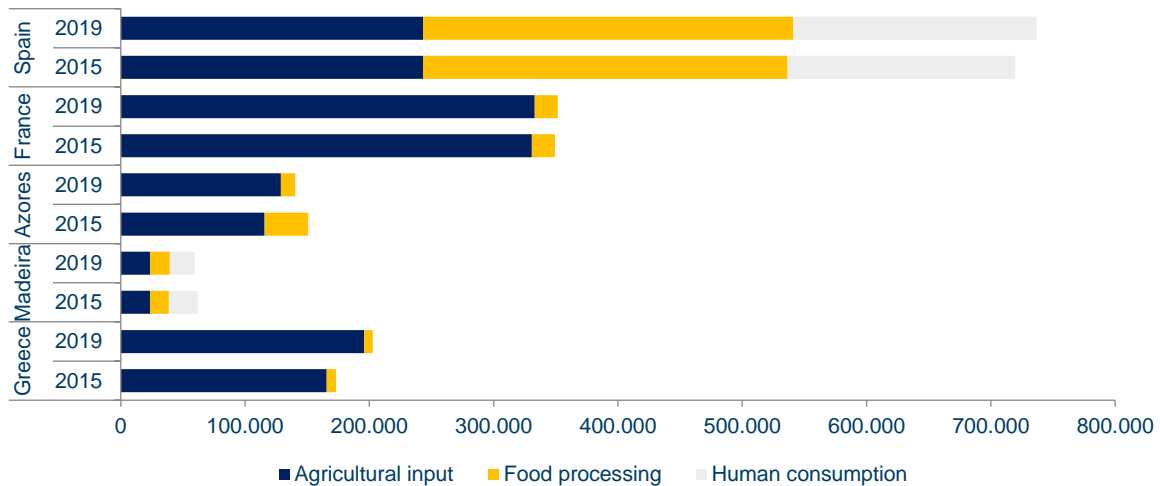


Figura 2: Quantitativo SSA concesso per tipo di utilizzazione finale, approvvigionamento dell'UE (migliaia di tonnellate) (fonte: Ecorys basato sulle relazioni annuali sull'attuazione dei regimi POSEI e delle isole minori del Mar Egeo, figura 7)

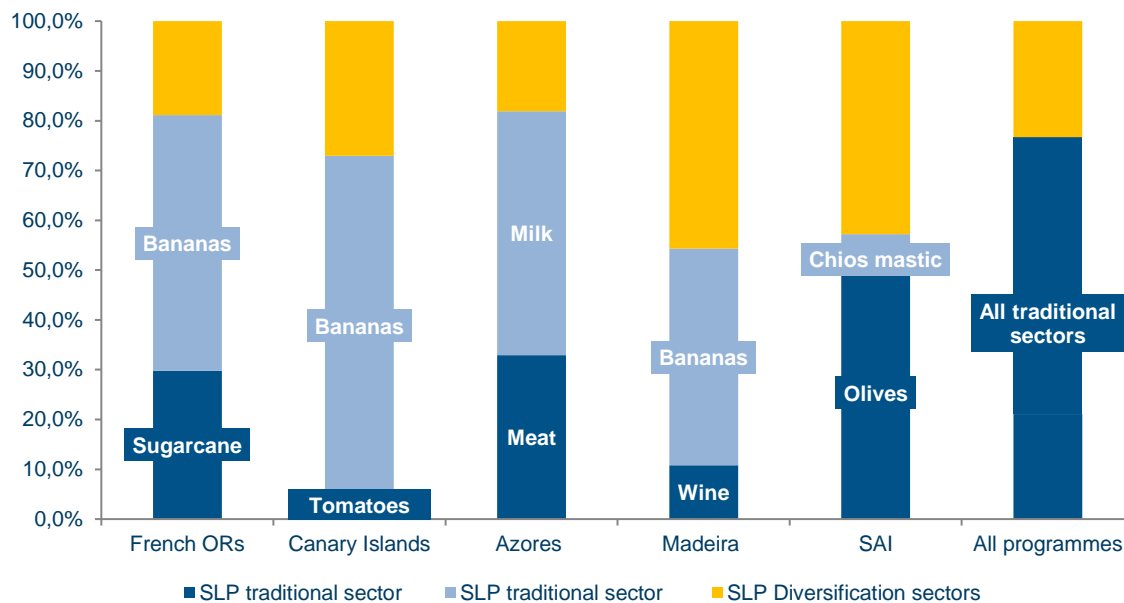


Figura 3: Distribuzione del sostegno SLP nel 2019 tra colture di diversificazione e tradizionali per regione ultraperiferica (RUP)/isola minore del Mar Egeo (SAI) 2019 in milioni di EUR (fonte: Ecorys basato sulle relazioni annuali sull'attuazione, figura 17)

Tabella 2. Punti da migliorare nell'elaborazione di relazioni relativamente agli obiettivi generali e specifici dei programmi POSEI

Obiettivi generali	Obiettivi specifici
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chiarezza del collegamento tra le necessità individuate e gli obiettivi generali 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chiarezza nella presentazione degli obiettivi specifici della strategia
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valutazione delle necessità alla base della selezione degli obiettivi specifici
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spiegazione del collegamento tra le misure/azioni e gli obiettivi generali 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spiegazione e collegamenti chiari tra le misure/azioni designate e gli obiettivi specifici
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Esistenza di obiettivi quantificabili e di indicatori corrispondenti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Esistenza di obiettivi quantificabili con indicatori corrispondenti per ogni obiettivo specifico
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentazione di un'aggregazione degli indicatori pertinenti con una spiegazione dei risultati dei dati presentati 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentazione in modo aggregato di queste informazioni con un'analisi che ne illustra l'evoluzione

Estratto della relazione della Commissione del 2016 al Parlamento europeo e al Consiglio sull'attuazione del regime di sostegno per misure specifiche nel settore dell'agricoltura a favore delle regioni ultraperiferiche dell'Unione (POSEI), COM(2016) 0797 final:

7.2. Raccomandazioni agli Stati membri

Gli Stati membri dovrebbero definire una strategia più chiara all'interno del loro programma, evidenziando gli obiettivi generali e quantificando gli obiettivi specifici mediante indicatori adeguati. Tale strategia dovrebbe i) sottolineare la specificità dell'agricoltura e delle strutture agricole in ciascuna RUP, ii) definire il contributo agli obiettivi della PAC, in particolare in termini di produzione sostenibile, e iii) spiegare la complementarità tra regime specifico di approvvigionamento e sostegno delle produzioni locali, tra il programma POSEI, i PSR, gli aiuti nazionali e l'OCM, in particolare per gli ortofrutticoli.

Rafforzare ulteriormente la coerenza con il PSR dovrebbe inoltre promuovere la competitività.

Gli Stati membri dovrebbero prestare particolare attenzione alla ripartizione dell'aiuto tra i diversi tipi di aziende o settori in alcune RUP, per ridurre le differenze di reddito tra i beneficiari e i settori e migliorare la copertura delle esigenze specifiche.

Gli Stati membri dovrebbero sviluppare ulteriormente le pratiche agricole sostenibili, anche rafforzando la competitività non di prezzo¹; ciò comprende una vasta gamma di elementi, come la qualità del prodotto (produzione biologica o altri marchi e certificazioni), l'applicazione dei progressi tecnologici pertinenti, le norme ambientali, ecc. La differenziazione del prodotto attraverso la competitività non di prezzo potrebbe essere ulteriormente sviluppata (zucchero bruno, banane sostenibili, latte fresco, vino DOP, ecc.) rispetto a prodotti convenzionali per i quali le RUP non godono di alcun vantaggio comparativo. Lo scambio di buone pratiche con altri potrebbe inoltre essere migliorato.

L'elaborazione delle relazioni dovrebbe essere migliorata, in particolare per valutare meglio la conformità con gli obiettivi, anche per il regime specifico di approvvigionamento, e descrivere meglio la situazione del settore agricolo e il suo sviluppo, compreso il monitoraggio dei prezzi e della posizione concorrenziale della produzione locale rispetto alle importazioni. Gli indicatori di risultato dovrebbero essere meglio segnalati.

Gli Stati membri dovrebbero includere nelle loro relazioni maggiori informazioni sul sostegno nazionale adottato in conformità dell'articolo 23 del regolamento (UE) n. 228/2013. Dovrebbero inoltre garantire il pagamento effettivo dell'aiuto nazionale complementare (articolo 23, paragrafo 2), in particolare se tale sostegno costituisce un'elevata percentuale della dotazione complessiva.

¹ La competitività strutturale o non basata sui prezzi è infatti la capacità di distinguere prodotti e/o servizi attraverso vantaggi concorrenziali diversi dal prezzo. La costruzione di questi tipi di vantaggi competitivi si basa sulla percezione dell'approvvigionamento dei clienti.