



**CONSIGLIO  
DELL'UNIONE EUROPEA**

**Bruxelles, 3 marzo 2014 (05.03)  
(OR. en)**

**6925/14**

---

---

**Fascicolo interistituzionale:  
2013/0361 (APP)**

---

---

**SOC 156**

## **RELAZIONE**

---

del: Comitato dei rappresentanti permanenti

al: Consiglio EPSCO

---

N. prop. Comm.: 16118/13 (COM(2013) 740 final)

---

Oggetto: Proposta di decisione del Consiglio sul vertice sociale trilaterale per la crescita e l'occupazione  
- Accordo di massima

---

### **I. INTRODUZIONE**

1. Il 31 ottobre 2013 la Commissione ha presentato una proposta di decisione che mira ad adeguare la decisione 2003/174/CE del Consiglio che istituisce un vertice sociale trilaterale alle modifiche istituzionali determinate dal trattato di Lisbona, mantenendo nel contempo i risultati positivi dell'esperienza pratica maturata di recente nella conduzione del vertice sociale trilaterale.
2. La proposta si fonda sull'articolo 352 del TFUE (unanimità) ed è soggetta all'approvazione del Parlamento europeo prima di poter essere adottata dal Consiglio.
3. La proposta è stata esaminata dal gruppo "Questioni sociali" nel corso di varie riunioni<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> In data 13, 22 e 27 gennaio e 4 febbraio.

4. In vista dell'adozione, il 13 febbraio, di una mozione di risoluzione del Parlamento europeo da parte della commissione per l'occupazione e gli affari sociali, e su iniziativa della presidenza, si è convenuto che alcune modifiche suggerite dal Parlamento potrebbero essere incorporate nel testo messo a punto dal gruppo (doc. 6107/14).
5. CZ, DE, MT e UK hanno formulato riserve d'esame parlamentare.
6. CZ, DE e UK hanno dichiarato di dover o adottare una nuova legislazione oppure riferire ai rispettivi parlamenti prima di dare il proprio accordo.
7. Tutte le delegazioni mantengono riserve linguistiche generali in attesa che il testo sia disponibile nelle rispettive lingue.

## II. CONCLUSIONE

8. Fatte salve le attuali riserve d'esame parlamentare, il Comitato dei rappresentanti permanenti invita il Consiglio a raggiungere un accordo di massima sul testo del progetto di decisione messo a punto dai giuristi-linguisti (doc. 5820/14 SOC 53).