

Bruxelles, 21 settembre 2017
(OR. fr)

Fascicolo interistituzionale:
2016/0281 (COD)

11654/1/17
REV 1 ADD 1

CODEC 1308
DEVGEN 187
ACP 91
RELEX 694
ECOFIN 678
CADREFIN 87
ASIM 91
MAMA 158
COEST 216
COAFR 227

NOTA PUNTO "I/A"

Origine:	Segretariato generale del Consiglio
Destinatario:	Comitato dei rappresentanti permanenti/Consiglio
Oggetto:	Progetto di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce il Fondo europeo per lo sviluppo sostenibile (EFSD), la garanzia dell'EFSD e il fondo di garanzia EFSD (prima lettura) - Adozione dell'atto legislativo = Dichiarazione

Dichiarazione del Lussemburgo

In merito alla "*Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce il Fondo europeo per lo sviluppo sostenibile (EFSD), la garanzia dell'EFSD e il fondo di garanzia EFSD*", il Lussemburgo è del parere che se fosse stato concesso più tempo agli Stati membri per analizzare i documenti negoziali e preparare le riunioni del Coreper, probabilmente si sarebbe potuto ottenere una regolamentazione più solida e più aderente alle posizioni del Consiglio.

Il Lussemburgo deplora che il pacchetto proposto attribuisca troppa importanza alle migrazioni rispetto alla cooperazione allo sviluppo, e continui a riferirsi alle migrazioni in senso lato anziché limitarsi alle migrazioni irregolari come stabilito nell'orientamento parziale del Consiglio.

Per quanto concerne la gestione delle attività, il Lussemburgo esprime particolare disappunto per il fatto che tale compito non sia stato affidato alla banca di sviluppo dell'Unione europea. Le funzioni delle varie istituzioni europee non vanno confuse tra di loro e non spetta alla Commissione europea gestire attività in questo contesto. Inoltre, la Banca europea per gli investimenti è un'istituzione finanziaria soggetta all'insieme delle norme internazionali ed europee applicabili in materia di governance, con linee di responsabilità chiaramente definite e muraglie cinesi, tra l'altro, per la gestione dei rischi e il controllo interno.

Di conseguenza il Lussemburgo non è in grado di dare il proprio accordo al pacchetto proposto e ha pertanto deciso di astenersi riguardo al caso in questione che non deve costituire un precedente per questo tipo di strumento in futuro.
